



Direction générale de la Communication
Direction des relations avec les citoyens
Unité du suivi de l'opinion publique

Brussel, 16 februari 2011

Parlemeter - februari 2011

De Eurobarometer van het Europees Parlement (EB Parlemeter 74.3)

ANALYTISCHE SYNTHESE

Onderzoeksgebied: EU 27 (26 574 Europese burgers)
Bevolking: Europeanen van 15 jaar en ouder
Methodologie: Persoonlijke interviews (CAPI)
Veldwerk: 25 november - 17 december 2010, uitgevoerd door *TNS opinion*

INLEIDING	3
I - BEELD VAN HET EUROPEES PARLEMENT	8
A. Media recall en subjectief kennisniveau van het Europees Parlement	8
1) Media recall	8
2) Subjectief kennisniveau	12
B. Kennis van het functioneren van het Europees Parlement	16
II - HET BEELD EN VERWACHTINGEN VAN HET EUROPEES PARLEMENT	20
A. Het beeld van het Europees Parlement	20
B. De verwachte rol van het Europees Parlement	27
III - HET EUROPEES PARLEMENT VANDAAG EN MORGEN: BELEID EN WAARDEN	30
A. Waarden om te verdedigen	30
B. Politieke prioriteiten (Overgenomen uit EB 74.1)	34

Eurobarometers gebruikt voor trends:

EB 74.1 "De Europeanen en de crisis"

(Overgenomen "Politieke prioriteiten")

Veldwerk: 26 augustus - 16 september 2010 door *TNS opinion*

Onderzoeksgebied: 26 635 personen, persoonlijk geïnterviewd

Bevolking: Europeanen van 15 jaar en ouder

EB 73 "Parlemeter"

Veldwerk: 29 januari - 17 februari 2010 door *TNS opinion*

Onderzoeksgebied: 26 671 personen, persoonlijk geïnterviewd

Bevolking: Europeanen van 15 jaar en ouder

EB 71 "Parlemeter"

Veldwerk: 16 januari - 22 februari 2010 door *TNS opinion*

Onderzoeksgebied: 26 718 personen, persoonlijk geïnterviewd

Bevolking: Europeanen van 15 jaar en ouder

EB 70 "Parlemeter"

Veldwerk: 6 oktober - 6 november 2010 door *TNS opinion*

Onderzoeksgebied: 26 618 personen, persoonlijk geïnterviewd

Bevolking: Europeanen van 15 jaar en ouder

EB 68 "Parlemeter"

Veldwerk: 22 september - 3 november 2010 door *TNS opinion*

Onderzoeksgebied: 26 768 personen, persoonlijk geïnterviewd

Bevolking: Europeanen van 15 jaar en ouder

N.B.: De lezers worden eraan herinnerd dat enquêteresultaten schattingen zijn waarvan de accuratesse, bij overigens gelijke omstandigheden, afhankelijk is van de omvang van de steekproef en van het waargenomen percentage. Met steekproeven van circa 1 000 interviews (steekproefomvang gewoonlijk gebruikt op schaal van een lidstaat) ligt het echte percentage, als de gehele bevolking zou zijn geïnterviewd, binnen de volgende betrouwbaarheidsgrenzen:

Waargenomen percentages	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
Foutenmarge	+/- 1,9 punten	+/- 2,5 punten	+/- 2,7 punten	+/- 3,0 punten	+/- 3,1 punten

INLEIDING

Negen maanden na de laatste *Parlemeter* (januari - februari 2010) en met het oog op de verkiezingen van 2014 is het nuttig om te bekijken welk beeld Europese burgers van het Europees Parlement hebben en van de beleidsmaatregelen en waarden die deze instelling moet verdedigen.

De uitkomsten geven **een stabilisering van de belangrijkste indicatoren** te zien, zij het met een zeer geringe afname. Teneinde de achterliggende redenen beter te begrijpen moet de ontwikkeling van de politieke en economische omstandigheden in Europa ook in de vraagstelling worden betrokken.

De algemene achtergrond

De vorige Parlemeter is uitgevoerd gedurende een **periode waarin het Europees Parlement goed zichtbaar was**: Europese verkiezingen die op stapel stonden, hoorzittingen van de benoemde Commissarissen die in sommige lidstaten veel aandacht trokken, en de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon.

Op politiek gebied is van het belang in gedachten te houden dat er, na de enquête die begin 2010 is gehouden, in 14 landen van de EU nationale verkiezingen (voor parlement of presidentschap) of regionale verkiezingen zijn gehouden.

De internationale economische context wordt nog steeds sterk gekenmerkt door de financiële, economische en sociale crisis. Deze heeft nu een nieuwe dimensie gekregen, met de problemen in de eurozone en de daaruit voortvloeiende maatregelen, waaronder de oprichting van het Europees Financieel stabiliteitsfonds en het Europees stabilisatiemechanisme.

De afgelopen negen maanden heeft de kwestie van solidariteit tussen lidstaten het denken over Europa gemobiliseerd, waarbij de publieke opinie zich vooral richtte op de vraag: moeten lidstaten solidair zijn met elkaar? Zo ja, in welke mate en in welke context ("Europees halfjaar", hervorming van het stabiliteitspact, EU 2020-perspectief, enzovoort)?

Tegelijkertijd **hebben de lidstaten de crisis op heel verschillende manieren aangepakt**. Dit blijkt duidelijk uit de nieuwste Europese statistieken. Daarom moet bij het bekijken van de uitkomsten altijd dit politieke en economische klimaat in gedachten worden gehouden.

Het politieke en economische klimaat heeft ongetwijfeld een rol gespeeld bij de antwoorden die burgers gaven.

Belangrijkste trends

Wetgevende activiteiten die door Europeanen onvoldoende worden ervaren als van belang voor hun dagelijks leven, kunnen worden toegevoegd aan de algemene context die hierboven is beschreven, hoewel in 2010 belangrijke zaken voor alle Europeanen speelden: de bescherming van gegevens van luchtreizigers (SWIFT), levensmiddelenadditieven, etikettering van levensmiddelen, verbeterde informatie over geneesmiddelen, controle van overheidsmaatregelen en financiën, hedgefondsen, de nieuwe lagere tarieven voor mobiele telefoons (roaming), enzovoort.

Evenals in eerdere enquêtes laat de analyse van de uitkomsten die hier wordt gepresenteerd, zien dat **de Europese gemiddelden moeten worden geanalyseerd tegen de achtergrond van nationale uitkomsten**.

De **EU-gemiddelden zijn dan ook gewogen** overeenkomstig de officiële Europese bevolkingscijfers, afkomstig van Eurostat of de nationale bureaus voor de statistiek. Als we een afwijking zien van het gemiddelde van de EU-27 tussen twee perioden, moeten we rekening houden met de recente ontwikkelingen in elke lidstaat, maar ook met het gewicht dat deze lidstaat vertegenwoordigt in het totale gemiddelde van de EU-27. Bedacht moet worden dat de uitkomsten van de zeven dichtstbevolkte lidstaten goed zijn voor ongeveer drie kwart van het gemiddelde van de EU-27.

Alvorens de verschillende uitkomsten te analyseren, kunnen we een aantal interessante gemeenschappelijke kenmerken opmerken.

In het algemeen zie we dat:

- mannen zeggen dat ze beter op de hoogte zijn van zaken die met het Europees Parlement te maken hebben dan vrouwen,
- de meer welvarende klassen een betere kennis van het Europees Parlement en zijn activiteiten hebben,
- de jongste leeftijdsgroep zegt dat zij het 'slechtst op de hoogte' is, terwijl de leeftijdsgroep van 40-54 jaar zegt dat zij het 'best op de hoogte' is,
- respondenten die vinden dat het Europees Parlement een belangrijker rol moet spelen, de mensen zijn die volgens eigen zeggen het best op de hoogte zijn van de activiteiten van het EP. Belangrijk om op te merken is echter dat managers, zelfs als zij zichzelf beschouwen als de categorie die het beste op de hoogte is, ook vinden dat het Europees Parlement een minder belangrijke rol zou moeten krijgen.

⇒ **Een lichte afname in 'media recall'**

Zes maanden na de Europese verkiezingen zei 62% van de respondenten dat ze iets over het Europees Parlement in de krant hadden gelezen, op internet hadden gezien of op de radio of televisie hadden gehoord. **Nu bedraagt deze media recall 59% (-3 procentpunten)**, tegen 39% zonder recall. Het verschil tussen het land met de sterkste media recall en het land met de zwakste bedraagt 36 procentpunten.

Afgezien van een vrijwel stabiel EU-gemiddelde, zien we dat de **media recall licht daalt** in 19 van de 27 lidstaten, maar in de 8 andere landen gelijk blijft of toeneemt.

Opmerkelijk is de sterke toename in Ierland (+17 procentpunten), een land dat ten tijde van de enquête een diepe financiële crisis doormaakte.

⇒ **Nog steeds beperkte kennis van de activiteiten van het Europees Parlement**

Op het niveau van de EU-27 varieert **het subjectieve kennisniveau** niet significant. Zo **beschouwt 28% van de respondenten zichzelf als goed op de hoogte van de activiteiten van het Europees Parlement**, tegen 30% negen maanden geleden (-2 procentpunten). Ook hier laat de enquête grote verschillen tussen de lidstaten zien (tot 26 procentpunten).

In de antwoorden per lidstaat zien we significante verschillen tussen de twee enquêtes, van +10 in Oostenrijk tot -9 in Spanje.

Meer dan twee derde (69%, +1) van de Europeanen vindt nog steeds dat zij slecht op de hoogte zijn van de activiteiten van het Europees Parlement.

De conclusie die in de vorige enquête werd getrokken blijft van kracht: **er is geen direct verband tussen media recall en kennis van de activiteiten**. Met andere woorden: respondenten die zich iets herinneren uit de media over het Europees Parlement zijn niet beter op de hoogte van de activiteiten van het Parlement.

⇒ **Beter begrip van de werkwijze van het Europees Parlement**

Op dit moment **weet 42% (+9 vergeleken met EB 68) van de Europeanen dat de leden van het Europees Parlement worden gekozen** op grond van hun politieke voorkeur. 38% (-6) denkt dat dit gebeurt op grond van hun nationaliteit.

Eind 2007 (EB 68) gaf slechts 33% het juiste antwoord (tegen 44% het onjuiste antwoord).

Het aandeel juiste antwoorden varieert aanzienlijk tussen lidstaten, met verschillen van wel 35 procentpunten tussen de laagste en de hoogste scores.

⇒ **Tegenstrijdige beelden van het Europees Parlement**

Het beeld dat Europeanen van het Europees Parlement hebben, is niet veel veranderd. Het beeld is tamelijk tegenstrijdig, en er zijn grote verschillen te zien tussen lidstaten.

Zoals ook al bij de vorige enquête bleek, wordt een zekere tendens in de richting van polarisering bevestigd. De antwoorden zijn meer geprononceerd de ene of de andere kant op.

▪ **In twee opzichten is het beeld van het Europees Parlement positief:**

- 63% van de Europeanen vindt het Parlement '*democratisch*' gezien, 24% niet.

De verschillen tussen lidstaten over het item "democratisch" bedragen echter maar liefst 43 procentpunten.

- Het Parlement wordt door 40% als "*efficiënt*" beschouwd, tegen 38% die het als 'inefficiënt' beschouwen.

Ook hier zien we belangrijke verschillen tussen lidstaten: 42 procentpunten voor degenen die het als "efficiënt" beschouwen.

- **In twee andere opzichten is het beeld vrij negatief:**

- Het Parlement wordt door 39% van de respondenten als "*dynamisch*" gezien, tegen 42% die het tegendeel vinden.

We zien een groot verschil tussen de lidstaten die het als "dynamisch" beschouwen: maar liefst 52 procentpunten.

- Vindt men dat het Europees Parlement "*naar Europese burgers luistert*"? 35% deelt deze mening, 50% niet.

Dezelfde observatie: Er liggen 40 procentpunten tussen het land waarvan de respondenten vinden dat het Parlement "naar Europese burgers luistert" en het land waar dit het minste het geval is.

- **Het Europees Parlement is niet erg bekend:**

Voor 51% van de respondenten geldt dat het Parlement "niet erg bekend" is, tegen 41% die het als "bekend" beschouwen, met een verschil tussen lidstaten van maar liefst 41 procentpunten.

⇒ **Een belangrijker rol voor het Europees Parlement**

Vergeleken met de enquête van negen maanden geleden zijn de uitkomsten heel vergelijkbaar, zelfs als een belangrijker rol van het Europees Parlement iets afneemt tussen de twee enquêtes (EB73 januari-februari 2010): **52% is voorstander van een belangrijker rol van het Europees Parlement**, tegen 55% zeven maanden na de Europese verkiezingen.

Als we deze laatste enquête echter vergelijken met de enquête die eind 2007 is gehouden (EB68), blijkt dat, voor zover het om het beeld gaat, **de opvattingen over de rol van het EP tamelijk uitgesproken zijn**. Daarom is het interessant om de ontwikkeling van de volgende opvattingen te constateren:

- Drie jaar geleden was 48% van de respondenten vóór een belangrijker rol van het Europees Parlement (EB68), met een top van 55% negen maanden geleden (EB73). Dit cijfer is nu 52%, dus +4 procentpunten in drie jaar.

- De eerste keer dat deze vraag werd gesteld (drie jaar geleden), wilde slechts 12% van de Europeanen dat het Europees Parlement een minder belangrijke rol zou spelen. Nu is dat 22%, dus +10 procentpunten. Dit is het enige item dat in elke enquête toeneemt, en wel lineair.

Opnieuw zijn in deze enquête de verschillen tussen lidstaten erg groot: deze variëren van 32% tot 79%, een verschil van 47 procentpunten.

Als we kijken naar de verschillen tussen de twee enquêtes per lidstaat, zijn deze soms ook groot. Ze variëren van +6 punten in Hongarije en +5 in Denemarken tot -11 in Ierland en -10 in Duitsland.

⇒ **De strijd om waarden: Europeanen geven altijd prioriteit aan de bescherming van mensenrechten**

De hiërarchie van prioriteiten ziet er hetzelfde uit als in de vorige enquête. Bescherming van **mensenrechten** is het belangrijkste dat volgens Europeanen door het Europees Parlement moet worden verdedigd (**60%**). **Gelijkheid tussen mannen en vrouwen** en **vrijheid van meningsuiting** komen op de tweede plaats (net als de vorige keer) met **36%** (=).

De enige belangrijke verandering betreft **solidariteit tussen lidstaten van de EU (35%, +5)**, die op de vierde plaats komt. Komt dit door de crisis of niet? Gaat het hier om een opvatting over de Europese Unie? Het blijft lastig deze vragen te beantwoorden.

⇒ **Bestrijding van de crisis moet centraal staan bij de politieke prioriteiten van het Europees Parlement**

De vraag naar politieke prioriteiten is overgenomen uit de vorige EB/EP-enquête (EB 74.1 ‘De Europeanen en de crisis’). Omdat het veldwerk twee maanden geleden is uitgevoerd, zijn de uitkomsten goed bruikbaar voor deze notitie. Zij zijn essentieel om een beter begrip te krijgen van de verwachtingen van Europeanen eind 2010, een jaar dat werd gekenmerkt door een ingrijpende economische, financiële en sociale crisis.

De gevolgen van de economische, sociale, financiële en monetaire crisis zullen zeker van invloed zijn geweest op de grote stijging van de **prioriteit ‘bestrijding van armoede en sociale uitsluiting’ (52%, +8 procentpunten in zeven maanden)**.

Dit blijft met afstand het beleid dat respondenten het belangrijkste vinden om te verdedigen, gevolgd door **‘consumentenbescherming’** op de tweede plaats **met 33%**.

Maar: **beleidsgebieden waarvan het dagelijkse effect voor burgers minder meetbaar is, zijn sterk gedaald in vergelijking met de vorige enquête**: 26% van de Europeanen noemde ‘strijd tegen klimaatverandering’, die 8 punten lager scoorde (van de derde naar de zesde plaats) en 23% ‘veiligheids- en defensiebeleid’, dat 7 punten lager scoorde.

Op de vierde plaats (beide met 27%) kwamen ‘coördineren van economisch, begrotings- en belastingbeleid’ (+3) en ‘milieuvriendelijke landbouw die een bijdrage levert aan de voedselbalans in de wereld’.

I - BEELD VAN HET EUROPEES PARLEMENT

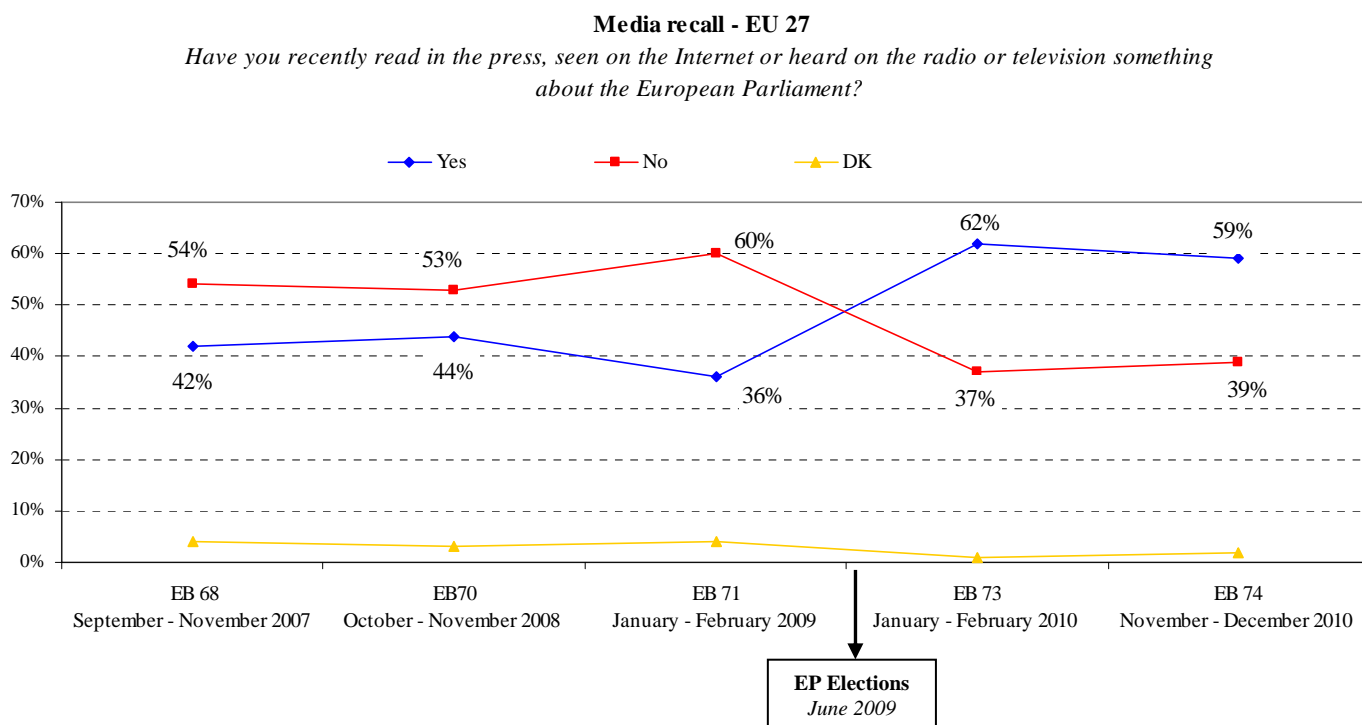
A. Media recall en subjectief kennisniveau van het Europees Parlement

1) Media recall

VA1 *Hebt u onlangs iets gelezen in de pers, gezien op internet of gehoord op de radio of tv over het Europees Parlement?*

Een meerderheid van de Europeanen zegt nog steeds iets in de media te hebben gehoord over het Europees Parlement (59%), hoewel de media recall een lichte daling vertoont in vergelijking met begin 2010 (EB/EP 73).

⇒ De gemiddelde trend in Europa:



⇒ **Sociaal-demografische analyse:**

De sectoren van de bevolking die het meest zijn blootgesteld aan informatie over het Europees Parlement in de media zijn:

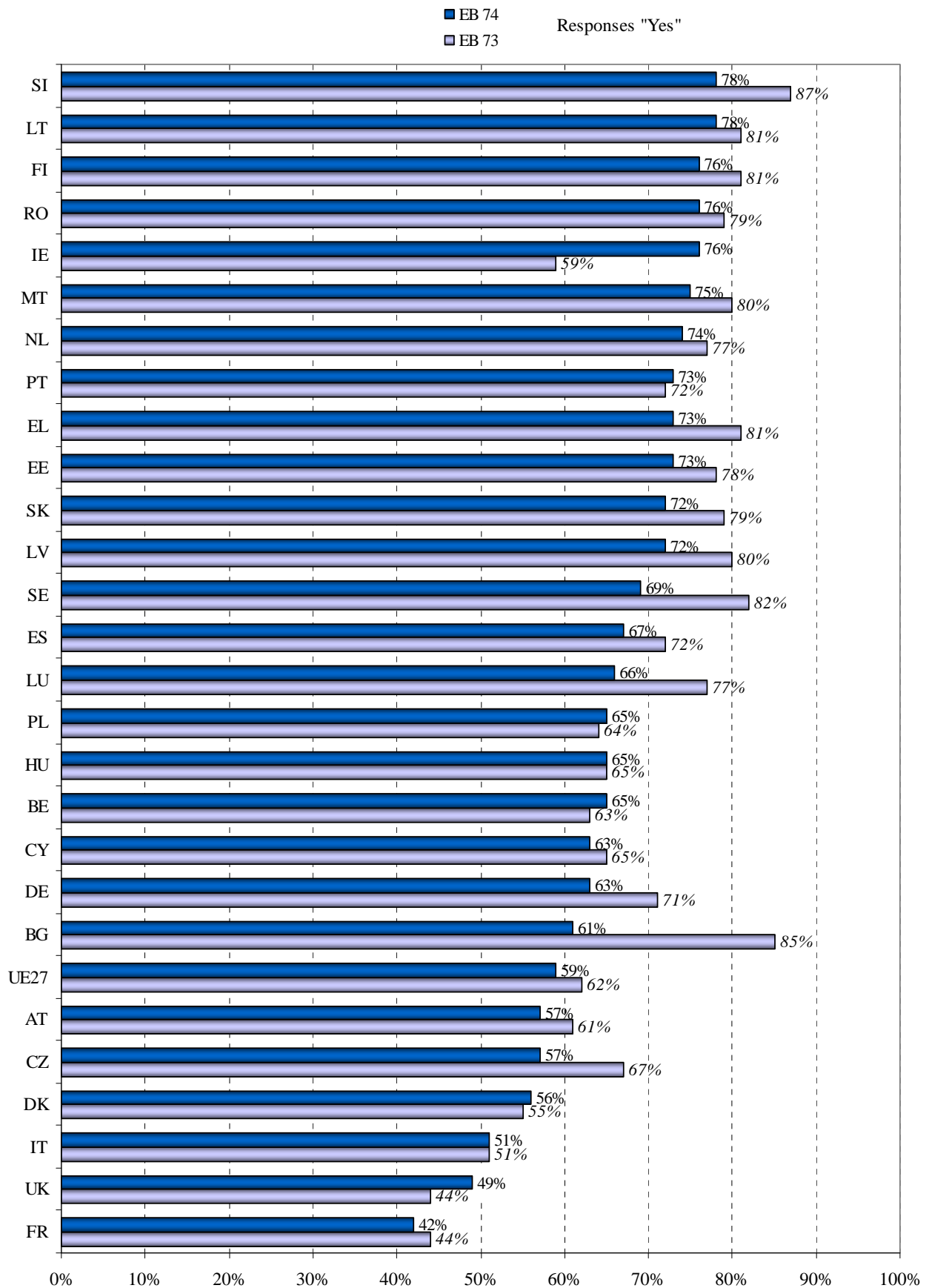
Media recall		Yes	No
UE27		59%	39%
Sex	Men	64%	34%
	Women	55%	43%
Age	15-24	50%	48%
	25-39	59%	40%
	40-54	64%	34%
	55 +	61%	37%
Education (end of)	15-	52%	46%
	16-19	59%	39%
	20+	70%	29%
	Still studying	53%	45%
Respondent occupation scale	Self-employed	69%	30%
	Managers	73%	26%
	Other white collars	59%	40%
	Manual workers	57%	41%
	House persons	50%	49%
	Unemployed	55%	44%
	Retired	61%	37%
Difficulties paying bills	Most of the time	49%	49%
	From time to time	59%	39%
	Almost never	62%	36%
Self-positioning on the social staircase	Low (1-4)	52%	46%
	Medium (5-6)	61%	37%
	High (7-10)	65%	33%
Information on EP's activities	Informed	84%	16%
	Not informed	50%	48%
Preference for the EP's role	More important	65%	34%
	The same	54%	43%
	Less important	61%	38%

Bron: Eurobarometer / Europees Parlement 74.3

⇒ Verschillen tussen lidstaten

Evolution of media recall by Member State

Have you recently read in the press, seen on the Internet or heard on the radio or television something about the European Parliament?



- Naast verschillende andere factoren, kunnen we ervan uitgaan dat de Europese verkiezingen van juni 2009 nog vers in het geheugen van mensen liggen, hoewel de media recall **een dalende trend vertoont in 19 van de 27 lidstaten**. De media recall stijgt daarentegen in Ierland (+17 punten), en het Verenigd Koninkrijk (+5). Het cijfer is stabiel in Hongarije en Italië.
- In de volgende landen is sprake van significante variaties in media recall:
 - In **Bulgarije** hebben de hoorzitting van Commissaris Jeleva en de daarop volgende intrekking van haar kandidatuur op 19 januari 2010 gezorgd voor een dramatische stijging van de media recall van het Europees Parlement: van 35% in januari 2009 (EB71) naar 85% in januari 2010 (EB73). Een jaar later, in november-december 2010, is dit cijfer gedaald tot 61% (-24 punten).
 - In **Zweden** was er sprake van een aanzienlijke daling van de media recall: -13 punten, van 82% (EB73) naar 69% in één jaar (EB74). De hoge respons op EB73 was vrijwel zeker toe te schrijven aan het feit dat de enquête direct na het einde van het Zweedse voorzitterschap is gehouden.
 - In **Ierland** waren de burgers zich, als gevolg van de economische toestand van het land, meer bewust van de Europese instellingen, waaronder het Europees Parlement. De media recall van het Europees Parlement is in één jaar met 17 punten gestegen (van 59% in januari 2010 naar 76% in november-december 2010). N.B.: in januari 2009 (EB71) was dit slechts 37%.
 - Hetzelfde gold niet voor Griekenland, waar de media recall in één jaar een daling van 8 punten liet zien (van 81% naar 73%). De eerste helft van 2010 was een bijzonder onrustige periode in het land, terwijl de tweede helft rustiger was.

2) Subjectief kennisniveau

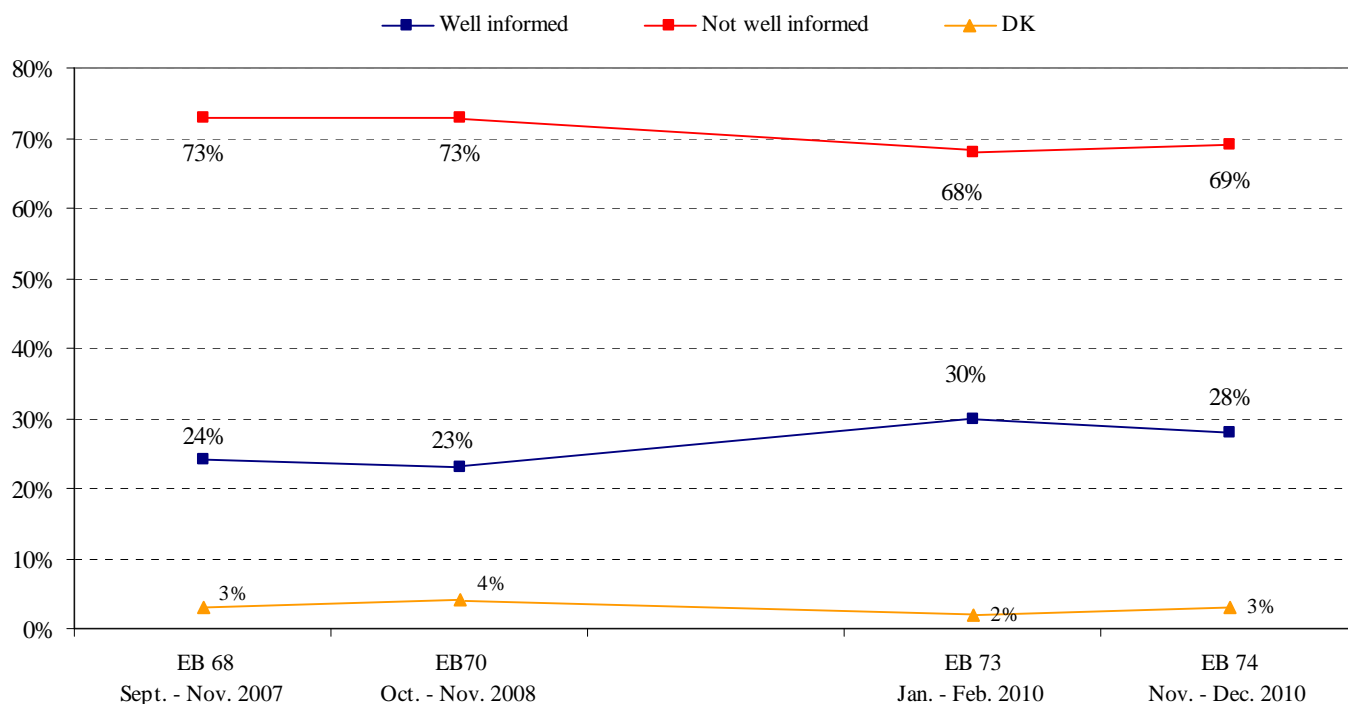
VA2 *Vindt u in het algemeen dat u heel goed, tamelijk goed, tamelijk slecht of heel slecht op de hoogte bent van de activiteiten van het Europees Parlement? (Antwoorden op een schaal van 1 tot 4.)*

Meer dan twee derde (69%) van de Europeanen vindt nog steeds dat zij "slecht op de hoogte" zijn van de activiteiten van het Europees Parlement.

⇒ De gemiddelde trend in Europa:

Level of Subjective Information - EU 27

In general, do you consider that you are very well, fairly well, fairly badly or very badly informed about the European Parliament's activities?



*Goed op de hoogte: het totaal van "heel goed op de hoogte" en "tamelijk goed op de hoogte"
Slecht op de hoogte: het totaal van "slecht op de hoogte" en "tamelijk slecht op de hoogte"*

Na een stijging van het aantal mensen dat zichzelf "goed op de hoogte" vond van de Europese verkiezingen van juni 2009, zien we geen significante verandering in het kennisniveau van de Europese burgers.

Opgemerkt dient te worden dat er geen direct verband kan worden gelegd tussen media recall en het gevoel op de hoogte te zijn. Respondenten die zich iets herinneren uit de media over het Europees Parlement hebben niet noodzakelijk een beter begrip van de activiteiten van het Parlement.

⇒ **Sociaal-demografische analyse**

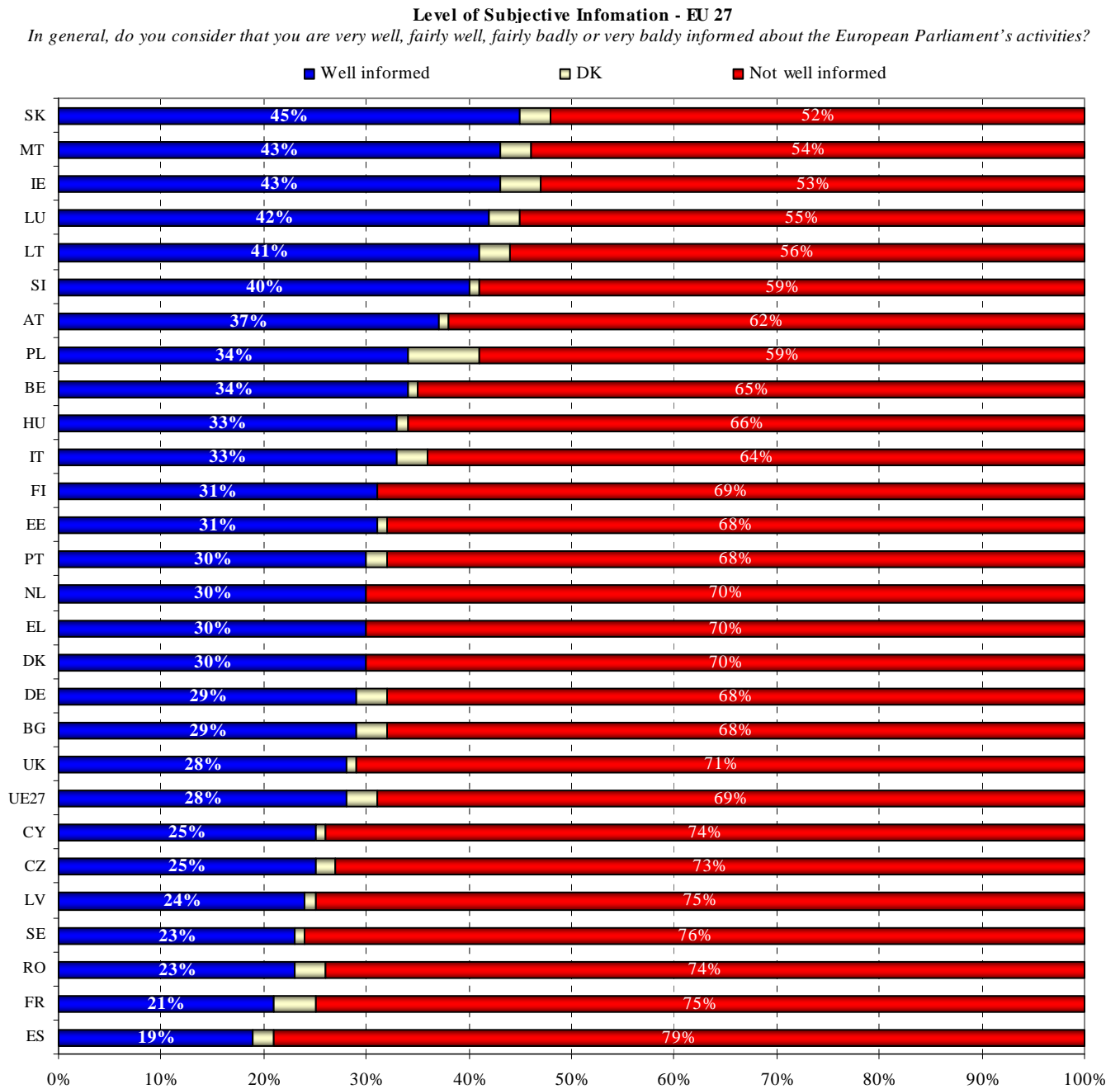
De sociaal-demografische variabelen van de enquête kunnen meer duidelijkheid geven over de specifieke sectoren van de bevolking die zichzelf slecht op de hoogte vinden en waaraan speciale aandacht zou kunnen worden besteed.

Information on European Parliament's activities		Total 'Well informed'	Total 'Badly informed'
UE27		28%	69%
Sex	Men	33%	65%
	Women	24%	73%
Age	15-24	24%	73%
	25-39	28%	70%
	40-54	30%	68%
	55 +	29%	68%
Education (end of)	15-	20%	77%
	16-19	28%	69%
	20+	36%	62%
	Still studying	27%	70%
Respondent occupation scale	Self-employed	36%	62%
	Managers	41%	57%
	Other white collars	31%	66%
	Manual workers	25%	72%
	House persons	18%	77%
	Unemployed	20%	77%
	Retired	29%	68%
	Students	27%	70%
Left-right scale	(1-4) Left	30%	68%
	(5-6) Middle	29%	69%
	(7-10) Right	36%	62%
Internet use	Everyday	33%	65%
	Often/ Sometimes	30%	68%
	Never	21%	76%
Difficulties paying bills	Most of the time	19%	78%
	Sometimes	27%	70%
	Almost never	32%	66%
Preference for the EP's role	More important	33%	65%
	The same	25%	71%
	Less important	29%	69%

Bron: Eurobarometer / Europees Parlement 74.3

⇒ **Verschillen tussen lidstaten**

VA2 *Vindt u in het algemeen dat u heel goed, tamelijk goed, tamelijk slecht of heel slecht op de hoogte bent van de activiteiten van het Europees Parlement?*
[Antwoorden op een schaal van 1 tot 4.]



Bron: Eurobarometer / Europees Parlement 74.3

⇒ **Trends per lidstaat**

VA2 *Vindt u in het algemeen dat u heel goed, tamelijk goed, tamelijk slecht of heel slecht op de hoogte bent van de activiteiten van het Europees Parlement?*
[Antwoorden op een schaal van 1 tot 4.]

	Total 'Well informed'			Total 'Badly informed'			DK		
	EB 73 January - February 2010	EB 74 November - December 2011	Difference EB 73 - EB 74	EB 73 January - February 2010	EB 74 November - December 2011	Difference EB 73 - EB 74	EB 73 January - February 2010	EB 74 November - December 2011	Difference EB 73 - EB 74
AT	27%	37%	+10	72%	62%	-10	1%	1%	=
DK	26%	30%	+4	74%	70%	-4	0%	0%	=
SK	42%	45%	+3	57%	52%	-5	1%	3%	+2
PL	31%	34%	+3	62%	59%	-3	7%	7%	=
UK	25%	28%	+3	74%	71%	-3	1%	1%	=
MT	40%	43%	+3	57%	54%	-3	3%	3%	=
IE	41%	43%	+2	55%	53%	-2	4%	4%	=
IT	32%	33%	+1	65%	64%	-1	3%	3%	=
NL	29%	30%	+1	71%	70%	-1	0%	0%	=
CY	24%	25%	+1	74%	74%	=	2%	1%	-1
PT	30%	30%	=	69%	68%	-1	1%	2%	1
BE	34%	34%	=	65%	65%	=	1%	1%	=
EU27 UE27	30%	28%	-2	68%	69%	+1	2%	3%	+1
DE	31%	29%	-2	67%	68%	+1	2%	3%	+1
LT	43%	41%	-2	55%	56%	+1	2%	3%	+1
HU	35%	33%	-2	65%	66%	+1	0%	1%	+1
FI	33%	31%	-2	67%	69%	+2	0%	0%	=
EE	34%	31%	-3	66%	68%	+2	0%	1%	+1
LV	27%	24%	-3	73%	75%	+2	0%	1%	+1
RO	26%	23%	-3	71%	74%	+3	3%	3%	=
CZ	29%	25%	-4	70%	73%	+3	1%	2%	+1
EL	34%	30%	-4	66%	70%	+4	0%	0%	=
FR	25%	21%	-4	70%	75%	+5	5%	4%	-1
SE	28%	23%	-5	72%	76%	+4	0%	1%	+1
SI	46%	40%	-6	54%	59%	+5	0%	1%	+1
LU	50%	42%	-8	47%	55%	+8	3%	3%	=
BG	37%	29%	-8	59%	68%	+9	4%	3%	-1
ES	28%	19%	-9	72%	79%	+7	0%	2%	+2

Goed op de hoogte: het totaal van "heel goed op de hoogte" en "tamelijk goed op de hoogte"
Slecht op de hoogte: het totaal van "heel slecht op de hoogte" en "tamelijk slecht op de hoogte"
Bron: Eurobarometer / Europees Parlement 74.3

B. Kennis van het functioneren van het Europees Parlement

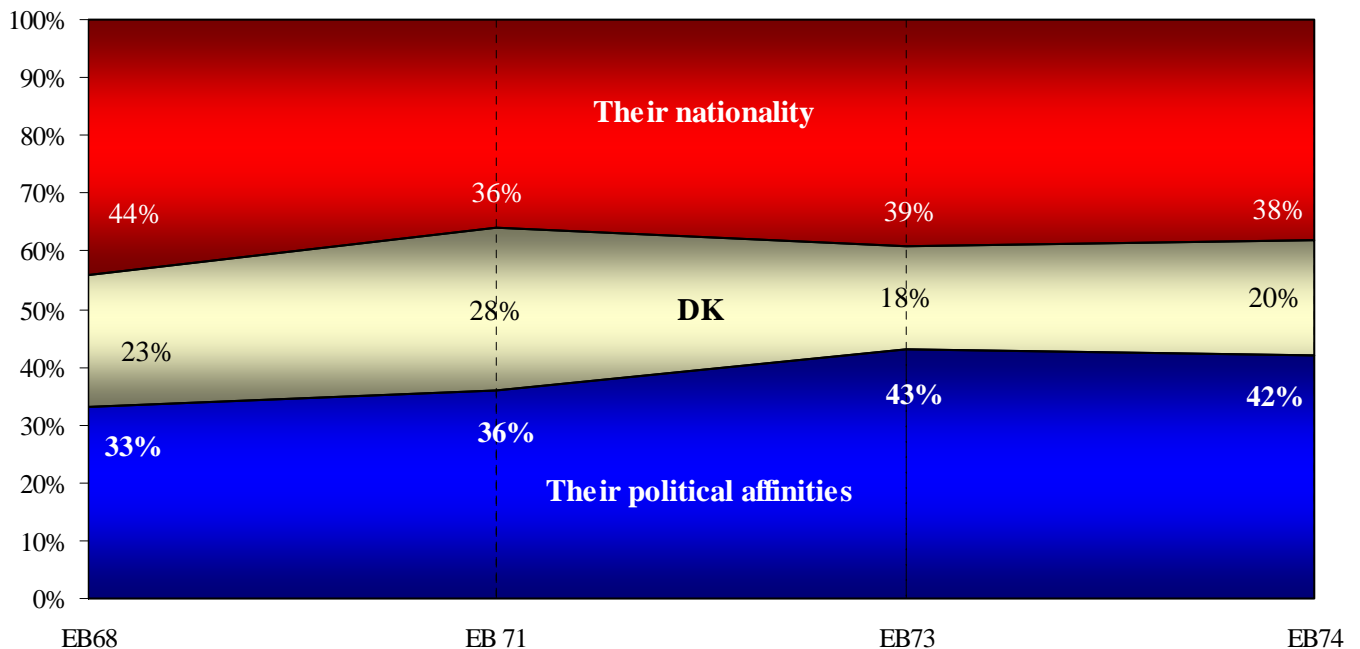
VA4 Denkt u de leden van het Europees Parlement worden gekozen op grond van ...
- hun nationaliteit?
- hun politieke voorkeur?

⇒ **De gemiddelde trend in Europa:**

Evenals in januari 2010 gaf de meerderheid van de respondenten het juiste antwoord. De Europeanen waren op dit punt echter niet erg zeker.

Knowledge of how the EP functions - EU 27 Average

And, in your opinion, do MEPs sit in the European Parliament according to ...
- Their nationality
- Their political affinities

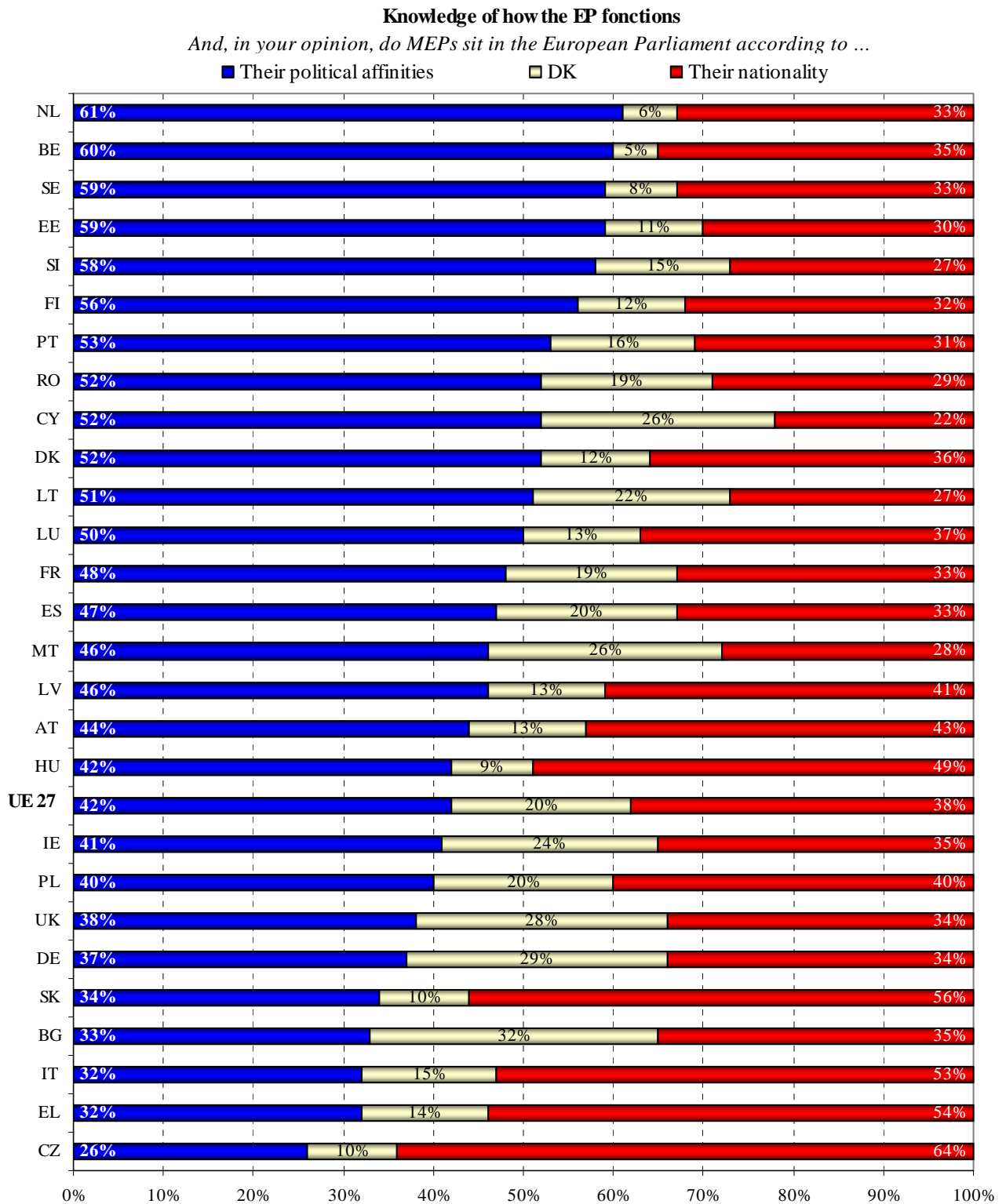


Bron: Eurobarometer / Europees Parlement 74.3

⇒ **Sociaal-demografische analyse**

In your opinion, do MEPs sit in the European Parliament according to...?		Their political affinities	Their nationality	DK
UE27		42%	38%	20%
Sex	Men	45%	39%	16%
	Women	40%	37%	23%
Age	15-24	39%	39%	22%
	25-39	42%	41%	17%
	40-54	45%	38%	17%
	55 +	41%	36%	23%
Education (end of)	15-	39%	33%	28%
	16-19	42%	39%	19%
	20+	48%	40%	12%
	Still studying	38%	42%	20%
Respondent occupation scale	Self-employed	41%	44%	15%
	Managers	48%	40%	12%
	Other white collars	40%	45%	15%
	Manual workers	43%	37%	20%
	House persons	38%	40%	22%
	Unemployed	44%	35%	21%
	Retired	43%	33%	24%
	Students	38%	42%	20%
Information on EP's activities	Informed	50%	41%	9%
	Not informed	40%	37%	23%
Preference for the EP's role	More important	46%	41%	13%
	The same	35%	41%	24%
	Less important	46%	37%	17%

⇒ Verschillen tussen lidstaten



Bron: Eurobarometer / Europees Parlement 74.3

⇒ Trends per lidstaat

Do MEPs sit in the European Parliament according to...	Their political affinities			Their nationality			DK		
	EB 73 January - February 2010	EB 74 November - December 2011	Difference EB 73 - EB 74	EB 73 January - February 2010	EB 74 November - December 2011	Difference EB 73 - EB 74	EB 73 January - February 2010	EB 74 November - December 2011	Difference EB 73 - EB 74
PT	41%	53%	+12	41%	31%	-10	18%	16%	-2
FR	41%	48%	+7	43%	33%	-10	16%	19%	+3
LV	39%	46%	+7	51%	41%	-10	10%	13%	+3
LT	46%	51%	+5	31%	27%	-4	23%	22%	-1
PL	37%	40%	+3	47%	40%	-7	16%	20%	+4
ES	44%	47%	+3	39%	33%	-6	17%	20%	+3
RO	51%	52%	+1	28%	29%	+1	21%	19%	-2
BE	59%	60%	+1	33%	35%	+2	8%	5%	-3
EE	59%	59%	=	30%	30%	=	11%	11%	=
EU27	43%	42%	-1	39%	38%	-1	18%	20%	+2
MT	48%	46%	-2	29%	28%	-1	23%	26%	+3
NL	63%	61%	-2	33%	33%	=	4%	6%	+2
AT	46%	44%	-2	42%	43%	+1	12%	13%	+1
IT	34%	32%	-2	46%	53%	+7	20%	15%	-5
DE	40%	37%	-3	37%	34%	-3	23%	29%	+6
SK	37%	34%	-3	55%	56%	+1	8%	10%	+2
SE	62%	59%	-3	27%	33%	+6	11%	8%	-3
BG	36%	33%	-3	28%	35%	+7	36%	32%	-4
UK	42%	38%	-4	35%	34%	-1	23%	28%	+5
CZ	30%	26%	-4	58%	64%	+6	12%	10%	-2
EL	37%	32%	-5	52%	54%	+2	11%	14%	+3
DK	58%	52%	-6	32%	36%	+4	10%	12%	+2
IE	47%	41%	-6	31%	35%	+4	22%	24%	+2
LU	56%	50%	-6	37%	37%	=	7%	13%	+6
SI	66%	58%	-8	24%	27%	+3	10%	15%	+5
CY	61%	52%	-9	16%	22%	+6	23%	26%	+3
HU	51%	42%	-9	39%	49%	+10	10%	9%	-1
FI	66%	56%	-10	25%	32%	+7	9%	12%	+3

Bron: Eurobarometer / Europees Parlement 74.3

- Het Europees gemiddelde bleef stabiel, maar vertoonde tussen de twee enquêtes aanzienlijke variaties tussen lidstaten:
 - Er moet rekening worden gehouden met de verandering in het kennisniveau over het Europees Parlement, niet alleen met het oog op de variatie in juiste antwoorden, maar ook in onjuiste antwoorden en "weet niet". Zo gaven veel minder **Portugese** respondenten het foute antwoord dan eerder (-10). Hieruit kunnen we concluderen dat hun kennisniveau aanzienlijk verbeterd is.
 - In **Duitsland** en **Luxemburg** was een afname van het kennisniveau te zien: het aantal juiste antwoorden daalde (DE -3 en LU -6), terwijl het aantal onjuiste antwoorden daalde of stabiel bleef (DE -3 and LU =). Het aantal respondenten dat "weet niet" antwoordde, steeg daarentegen in beide landen met 6 punten.

II - HET BEELD EN VERWACHTINGEN VAN HET EUROPEES PARLEMENT

A. Het beeld van het Europees Parlement

Het beeld van het Parlement is gemeten met een gedetailleerde indicator, samengesteld uit een lijst van vijf woorden/begrippen die vervolgens aan respondenten is voorgelegd. Aan de respondenten is gevraagd of de woorden/begrippen hun beeld van het Europees Parlement *goed omschreven* of *slecht omschreven*.

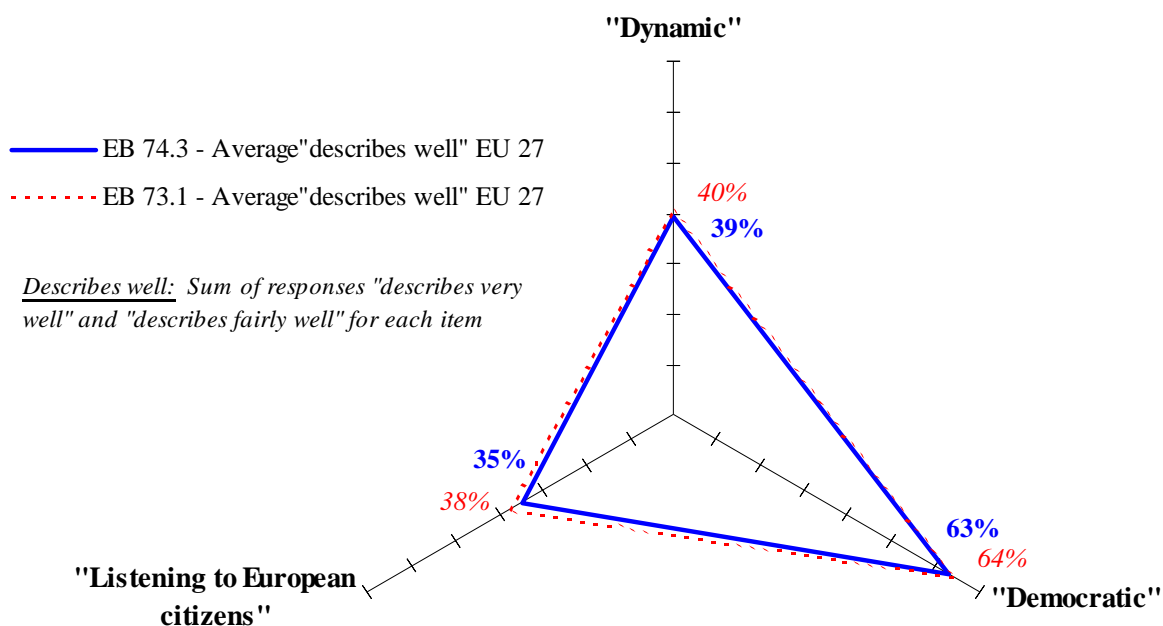
Het beeld dat burgers van het Europees Parlement hadden, vertoonde veel tegenstrijdigheden: vaak waren zij op elk punt verdeeld. Opgemerkt dient te worden dat de afname van positieve kenmerken in het beeld een stabilisering te zien gaf ten opzichte van de vorige enquête (januari-februari 2010).

1. De positieve kenmerken van het beeld: "Dynamisch", "Democratisch" en "Luistert naar Europese burgers"

⇒ Europees gemiddelde

Positive statements

Please tell me for each of the following words/ expressions whether it describes very well, fairly well, fairly badly or very badly your perception of the European Parliament :



Bron: Eurobarometer / Europees Parlement 74.3

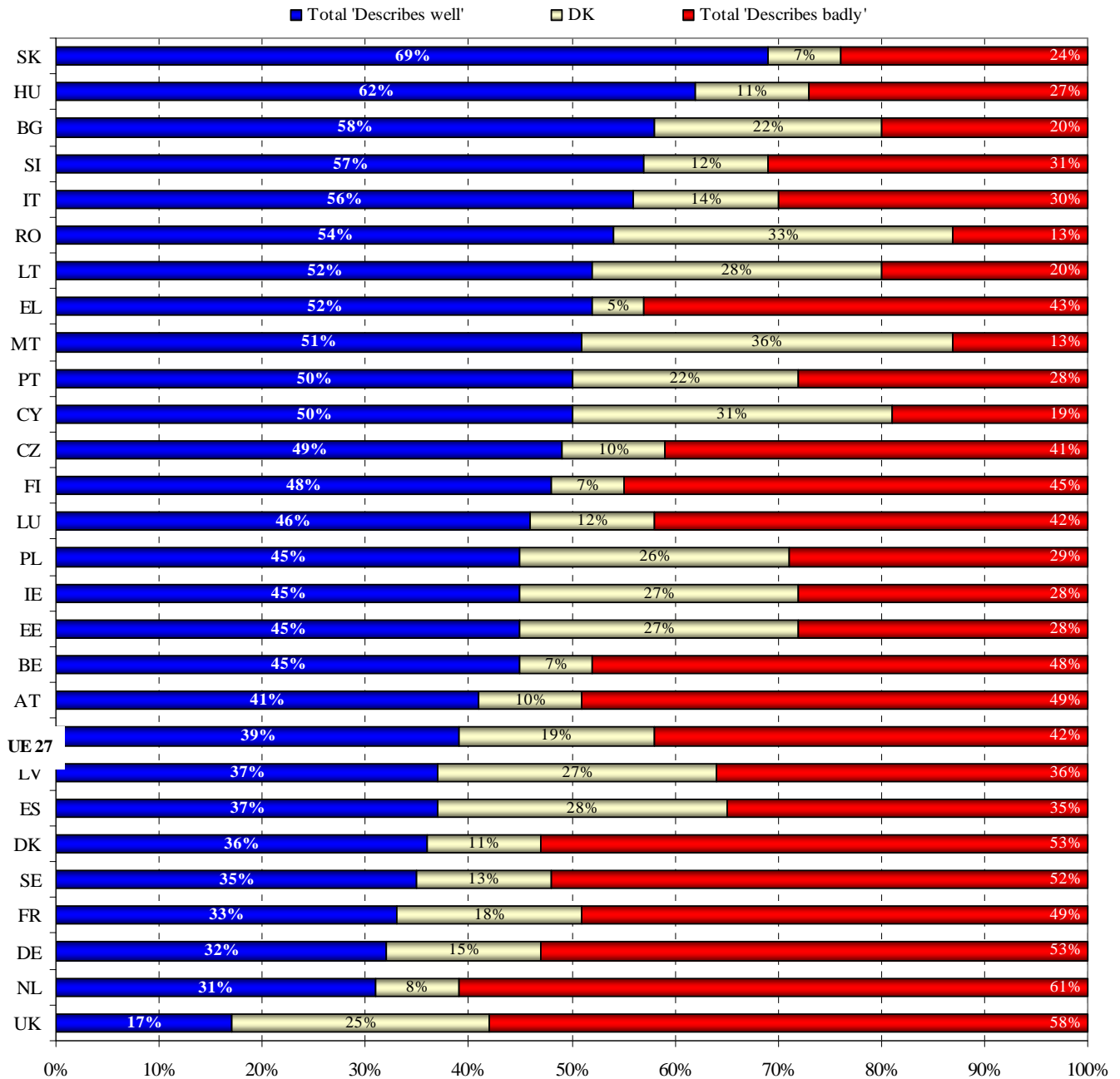
⇒ Trends in Europa

UE 27		EB68	EB70	EB73	EB74	Difference EB73 - EB74
Dynamic	Describes well	45%	44%	40%	39%	-1
	Describes badly	35%	36%	43%	42%	-1
	DK	20%	20%	17%	19%	+2
Democratic	Describes well	69%	66%	64%	63%	-1
	Describes badly	16%	19%	24%	24%	=
	DK	15%	15%	12%	13%	+1
Listening to European citizens	Describes well	42%	40%	38%	35%	-3
	Describes badly	41%	43%	49%	50%	+1
	DK	17%	17%	13%	15%	+2

1) Dynamisch

⇒ Verschillen tussen lidstaten

Dynamic describes very well, fairly well, fairly badly or very badly your perception of the EP.



Goede omschrijving: het totaal van "heel goede omschrijving" en "tamelijk goede omschrijving" - Slechte omschrijving: het totaal van "tamelijk slechte omschrijving" en "heel slechte omschrijving"

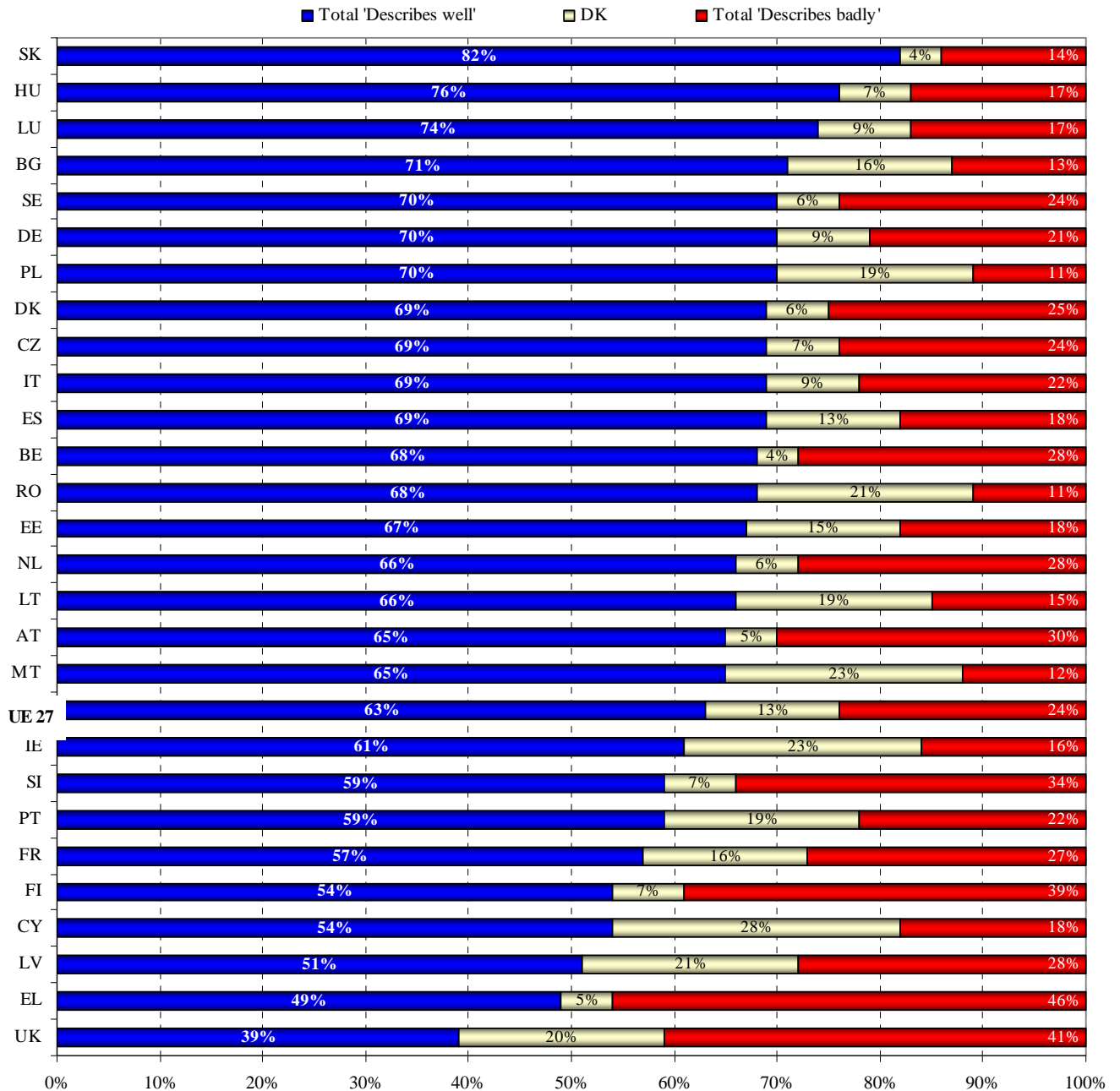
⇒ Sociaal-demografische analyse

- Vrouwen hadden eerder een mening over dit onderwerp dan mannen (23% tegen 15%).
- Jongeren vonden het Parlement eerder dynamisch (43%), evenals mensen die nog studeerden (45%).
- Respondenten die na hun twintigste met studeren waren gestopt vonden het Europees Parlement eerder niet dynamisch (49%). Deze mening werd gedeeld door een groot aantal managers (51%) en respondenten die elke dag internet gebruikten (48%).
- Het is niet verbazend dat 62% van de mensen die zichzelf goed op de hoogte vonden van het Europees Parlement, het ook dynamisch vonden. Ongeveer 64% van degenen die het Europees Parlement liefst een minder grote rol zagen spelen, vond het niet dynamisch.

2) Democratisch

⇒ Verschillen tussen lidstaten

Democratic describes very well, fairly well, fairly badly or very badly your perception of the EP.



Goede omschrijving: het totaal van "heel goede omschrijving" en "tamelijk goede omschrijving"
 Slechte omschrijving: het totaal van "tamelijk slechte omschrijving" en "heel slechte omschrijving"
 Bron: Eurobarometer / Europees Parlement 74.3

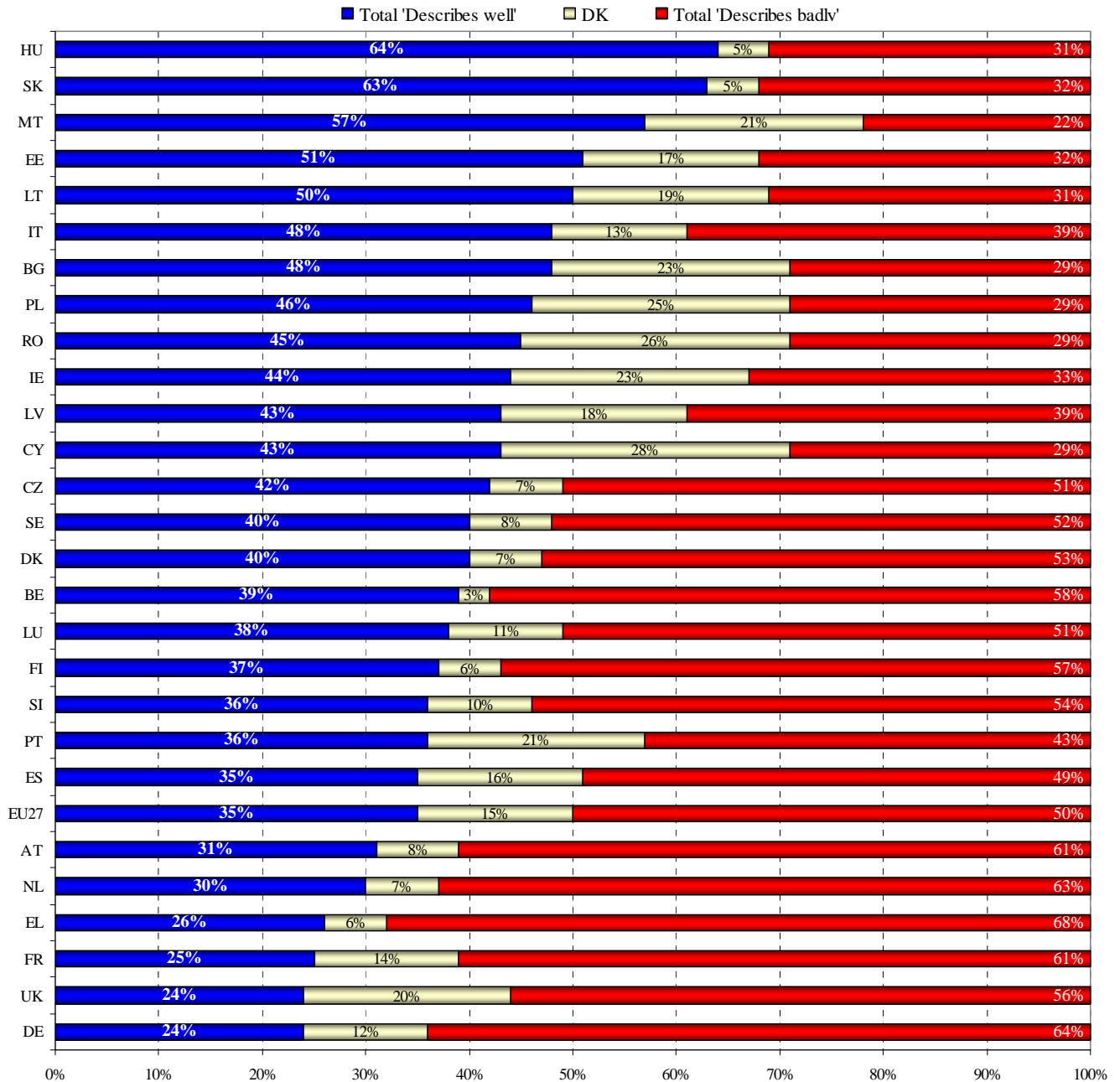
⇒ Sociaal-demografische analyse

- Deze omschrijving wordt overgenomen door een grote meerderheid in alle lidstaten, met uitzondering van het Verenigd Koninkrijk, en in alle sociaal-demografische categorieën.
- Respondenten die de rol van het Europees Parlement wilden verkleinen, zijn verdeeld over dit kenmerk: 44% vindt dat "democratisch" een slechte omschrijving is, terwijl 48% het een goede omschrijving vindt.

3) Luistert naar Europese burgers

⇒ Verschillen tussen lidstaten

Listening to European citizens describes very well, fairly well, fairly badly or very badly your perception of the EP.



*Goede omschrijving: het totaal van "heel goede omschrijving" en "tamelijk goede omschrijving"
 Slechte omschrijving: het totaal van "tamelijk slechte omschrijving" en "heel slechte omschrijving"
 Bron: Eurobarometer / Europees Parlement 74.3*

⇒ Sociaal-demografische analyse

- Studenten (44%) en mensen die vinden dat ze goed op de hoogte zijn, (51%) vonden eerder dat het Europees Parlement naar burgers luistert.

2. De negatieve kenmerken van het beeld: "Niet erg bekend" en "Inefficiënt"

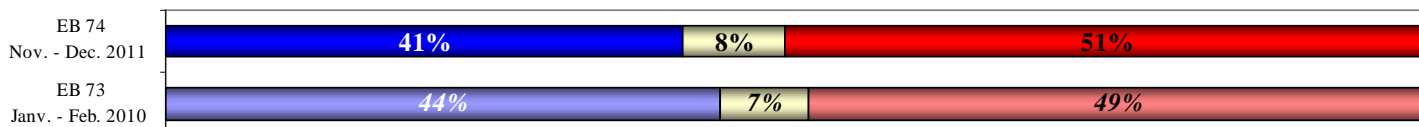
⇒ Europees gemiddelde

Image of the European Parliament - Negative statements

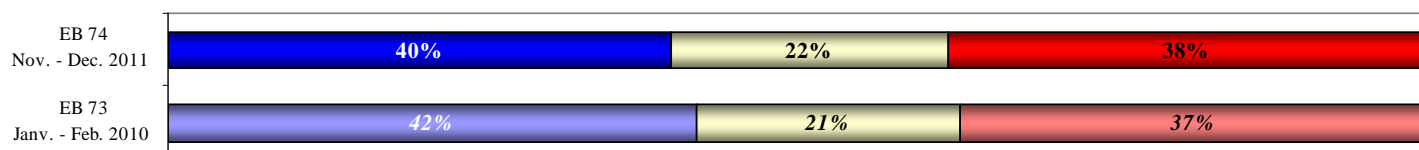
Please tell me for each of the following words/ expressions whether it describes very well, fairly well, fairly badly or very badly your perception of the European Parliament :

■ Describes badly □ DK ■ Describes well

Not well known



Inefficient



Bron: Eurobarometer / Europees Parlement 74.3

⇒ Trends in Europa

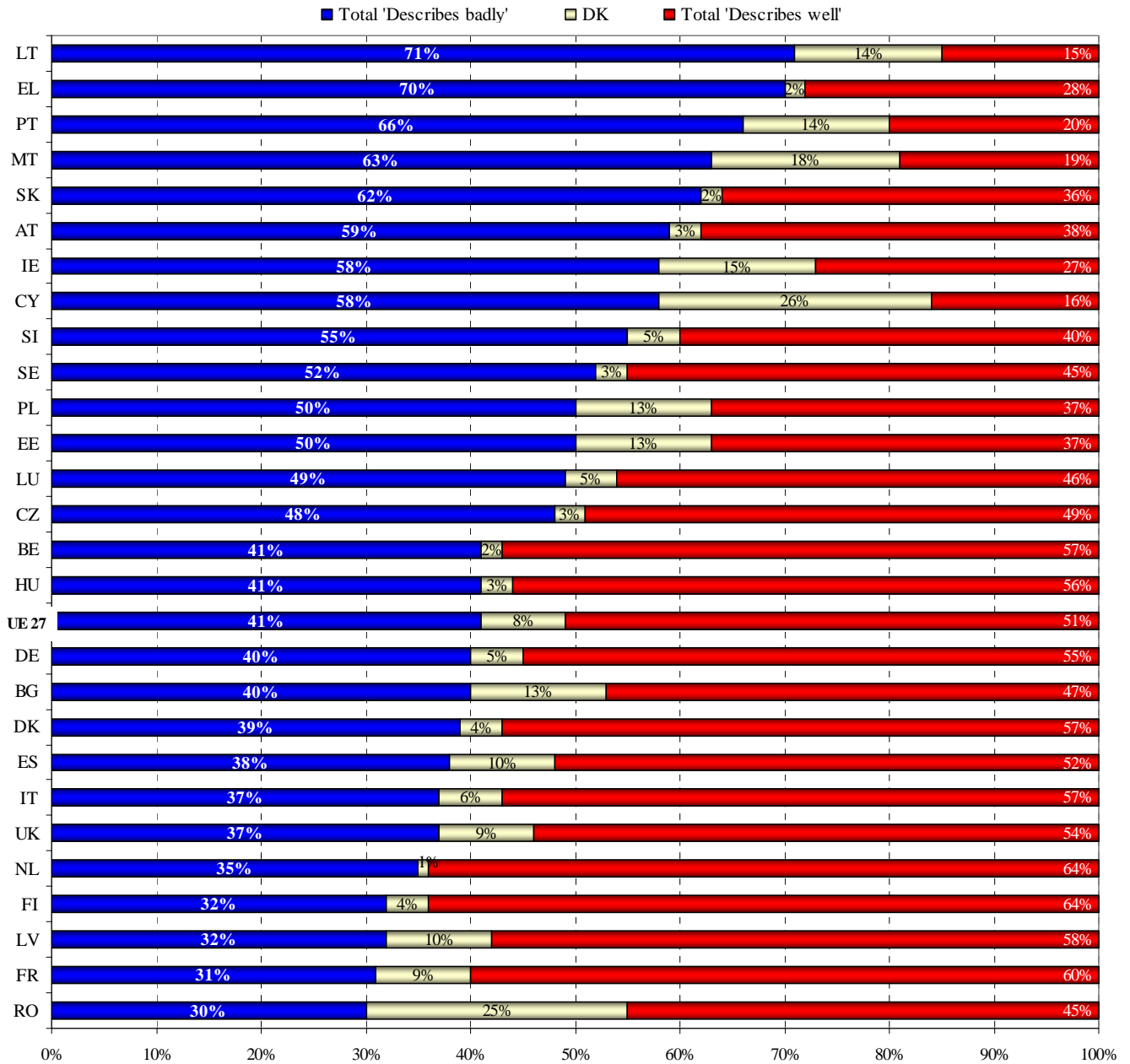
UE 27		EB68	EB70	EB73	EB74	Difference EB73 - EB74
Not well known	Describes badly	33%	37%	44%	41%	-3
	Describes well	55%	51%	49%	51%	+2
	DK	12%	12%	7%	8%	+1
Inefficient	Describes badly	43%	43%	42%	40%	-2
	Describes well	32%	34%	37%	38%	+1
	DK	25%	23%	21%	22%	+1

Goede omschrijving: het totaal van "heel goede omschrijving" en "tamelijk goede omschrijving"
Slechte omschrijving: het totaal van "tamelijk slechte omschrijving" en "heel slechte omschrijving"
Bron: Eurobarometer / Europees Parlement 74.3

1) Niet erg bekend:

⇒ Verschillen tussen lidstaten

Not well known describes very well, fairly well, fairly badly or very badly your perception of the EP.



Slechte omschrijving: het totaal van "tamelijk slechte omschrijving" en "heel slechte omschrijving"

Goede omschrijving: het totaal van "heel goede omschrijving" en "tamelijk goede omschrijving"

Bron: Eurobarometer / Europees Parlement 74.3

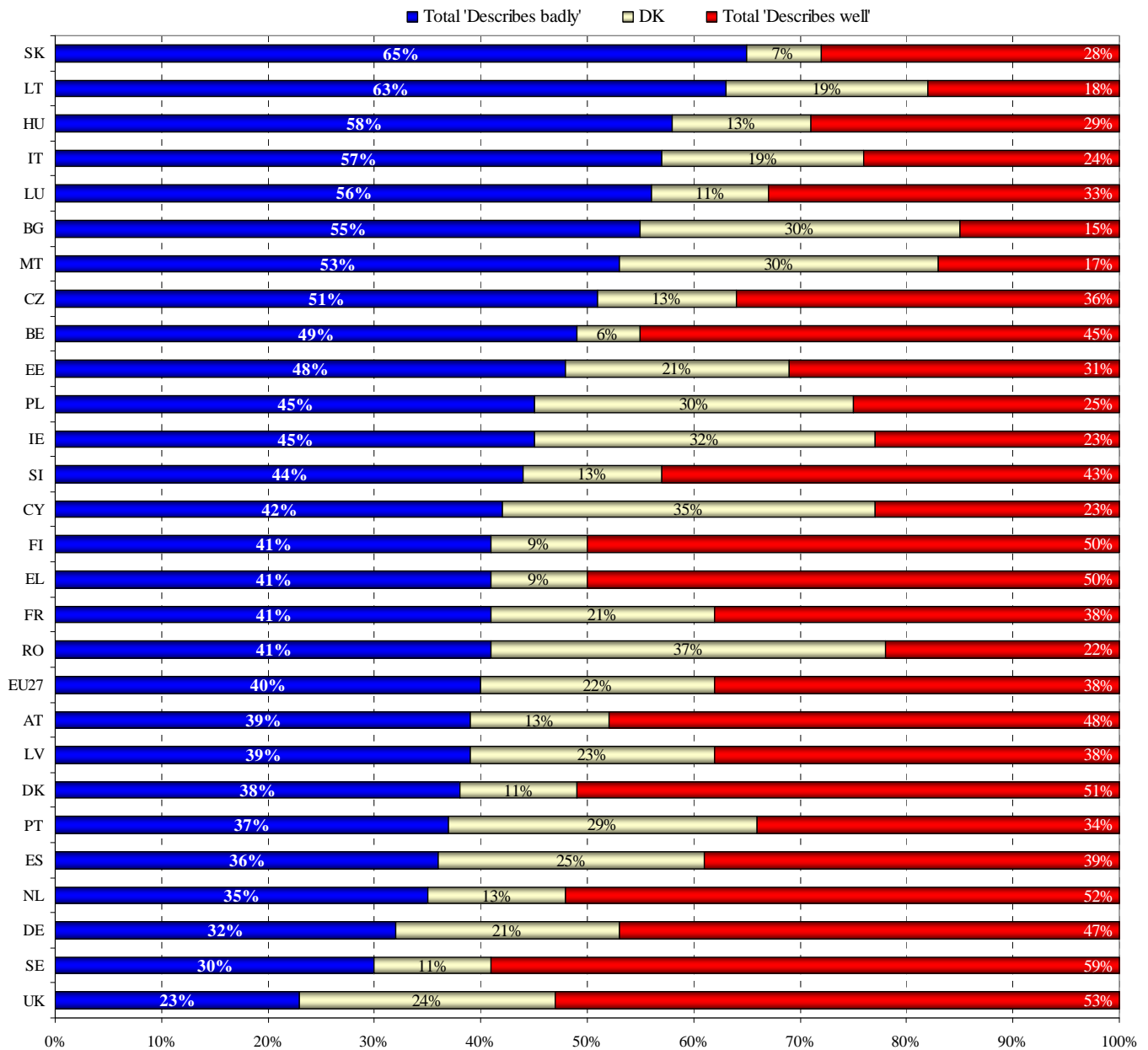
⇒ Sociaal-demografische analyse

- Vooral managers vonden het Europees Parlement niet erg bekend (57%), evenals respondenten die na hun twintigste gestopt waren met studeren. Respondenten die als zelfstandige werkzaam waren, vonden het Europees Parlement daarentegen wel bekend (46%). Van de mensen die het Europees Parlement liefst een minder grote rol zagen spelen, vond 55% het niet goed bekend.

2) Inefficiënt:

⇒ Verschillen tussen lidstaten

Inefficient describes very well, fairly well, fairly badly or very badly your perception of the EP.



Slechte omschrijving: het totaal van "tamelijk slechte omschrijving" en "heel slechte omschrijving"

Goede omschrijving: het totaal van "heel goede omschrijving" en "tamelijk goede omschrijving"

Bron: Eurobarometer / Europees Parlement 74.3

⇒ Sociaal-demografische analyse

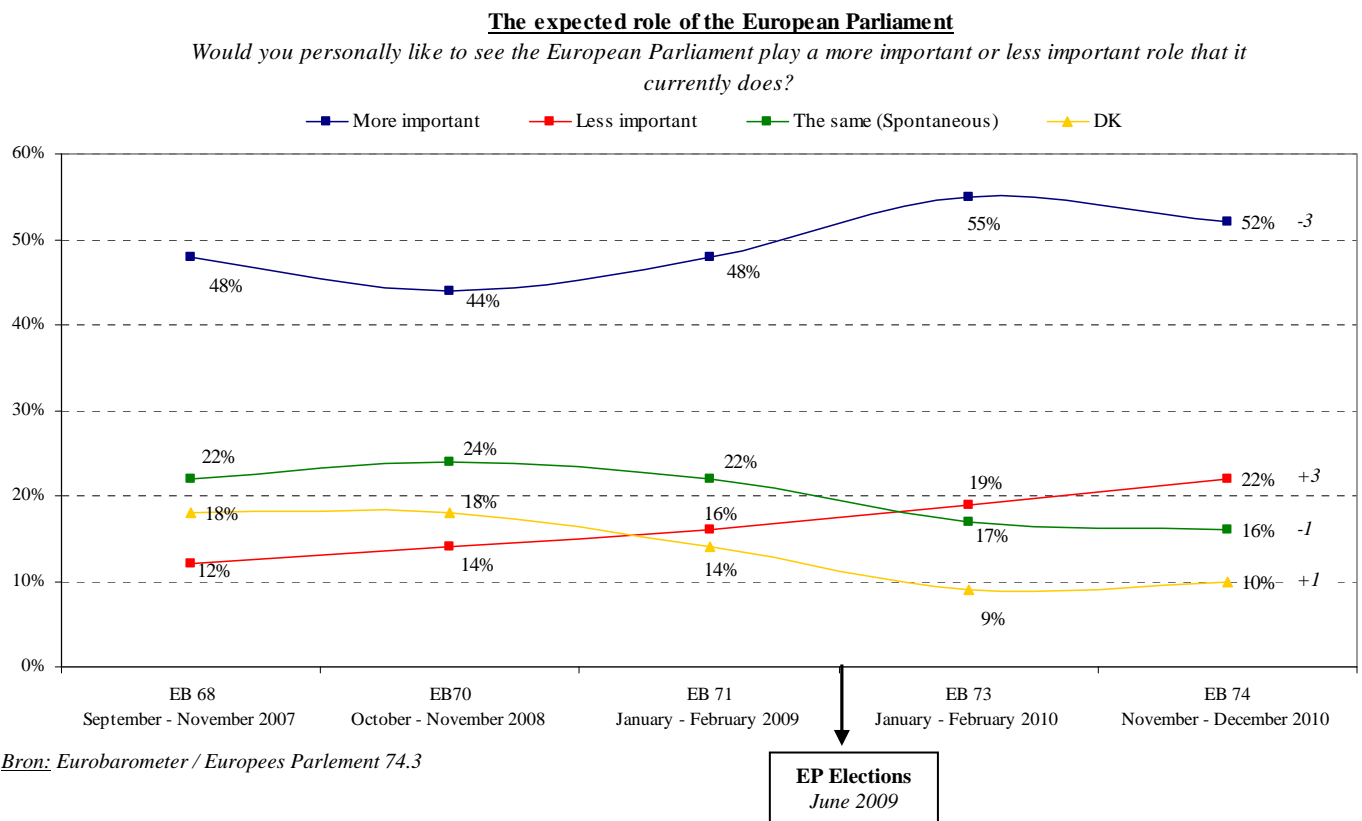
- De respondenten die het Europees Parlement *inefficiënt* vonden, waren vooral (45%) mensen die tot hun twintigste of later gestudeerd hadden (44%), en 58% van degenen die graag zouden zien dat het Europees Parlement een kleinere rol speelde.
- Degenen die het Europees Parlement *efficiënt* vonden, waren vooral 15- tot 24-jarigen (46%) en studenten (47%), zelfstandigen en kantoorwerkers (beide 45%), mensen die zichzelf beschouwden als goed op de hoogte van het Europees Parlement (52%) en mensen die graag zouden zien dat het Parlement een grotere rol speelde (47%).

B. De verwachte rol van het Europees Parlement

⇒ De trend in Europa:

VA5 *Zou u persoonlijk graag zien dat het Europees Parlement een belangrijker rol zou spelen dan nu het geval is?*

Meer dan de helft van de Europeanen zou graag zien dat het Europees Parlement een grotere rol zou spelen.



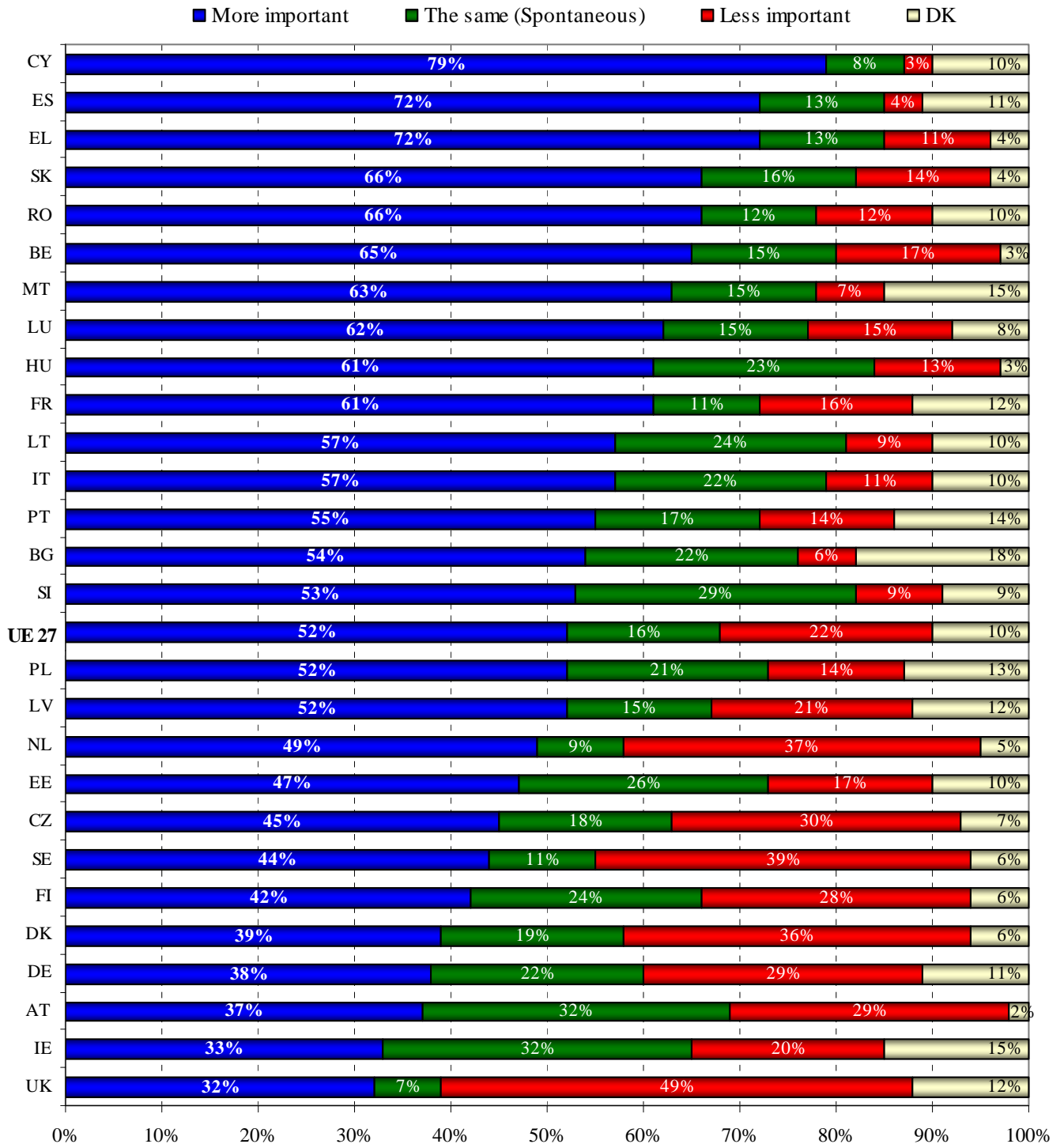
De meerderheid van de Europeanen (52%) zou graag zien dat het Europees Parlement een grotere rol zou spelen dan momenteel, terwijl slechts 22% de voorkeur gaf aan een kleinere rol. 16% van de respondenten liet weten dat ze geen verandering wilden.

Op dit moment zeggen iets minder Europeanen dat ze verwachten dat het Europees Parlement een grotere rol zal gaan spelen (-3 procentpunten). **Meer mensen willen daarentegen een 'kleinere' rol voor het Europees Parlement (+3 procentpunten).** Dit is het enige item dat bij elke volgende enquête een lineaire stijging laat zien.

⇒ Verschillen tussen lidstaten

The expected role of the European Parliament

Would you personally like to see the European Parliament play a more important or less important role than it currently does?



Bron: Eurobarometer / Europees Parlement 74.3

- De respondenten die graag zouden zien dat het Europees Parlement een grotere rol zou spelen, waren vooral 15- tot 24-jarigen, studerende (59%) of mensen die lang gestudeerd hadden (57%). In deze groep vallen ook de mensen die "goed op de hoogte" zijn van de activiteiten van het Europees Parlement (60%).

⇒ Trends per lidstaat

Role	More important			The same (SPONTANEOUS)			Less important			DK		
	EB 73 January - February 2010	EB 74 November - December 2011	Diff · EB 73 - EB 74	EB 73 January - February 2010	EB 74 Novembe r - Decembe r 2011	Diff · EB 73 - EB 74	EB 73 January - February 2010	EB 74 Novembe r - Decembe r 2011	Diff · EB 73 - EB 74	EB 73 January - February 2010	EB 74 Novembe r - Decembe r 2011	Dif. EB 73 - EB 74
HU	55%	61%	+6	24%	23%	-1	17%	13%	-4	4%	3%	-1
DK	34%	39%	+5	24%	19%	-5	36%	36%	=	6%	6%	=
RO	63%	66%	+3	14%	12%	-2	12%	12%	=	11%	10%	-1
BE	62%	65%	+3	20%	15%	-5	15%	17%	+2	3%	3%	=
SI	51%	53%	+2	30%	29%	-1	12%	9%	-3	7%	9%	+2
FI	41%	42%	+1	21%	24%	+3	33%	28%	-5	5%	6%	+1
LU	61%	62%	+1	17%	15%	-2	17%	15%	-2	5%	8%	+3
PL	51%	52%	+1	22%	21%	-1	14%	14%	=	13%	13%	=
IT	56%	57%	+1	24%	22%	-2	12%	11%	-1	8%	10%	+2
AT	37%	37%	=	33%	32%	-1	28%	29%	+1	2%	2%	=
LT	57%	57%	=	24%	24%	=	8%	9%	+1	11%	10%	-1
ES	73%	72%	-1	13%	13%	=	5%	4%	-1	9%	11%	+2
FR	62%	61%	-1	12%	11%	-1	12%	16%	+4	14%	12%	-2
MT	65%	63%	-2	18%	15%	-3	7%	7%	=	10%	15%	+5
EE	49%	47%	-2	27%	26%	-1	15%	17%	+2	9%	10%	+1
SE	46%	44%	-2	12%	11%	-1	34%	39%	+5	8%	6%	-2
CY	82%	79%	-3	9%	8%	-1	3%	3%	=	6%	10%	+4
EU27	55%	52%	-3	17%	16%	-1	19%	22%	+3	9%	10%	+1
PT	61%	55%	-6	20%	17%	-3	8%	14%	+6	11%	14%	+3
NL	55%	49%	-6	11%	9%	-2	30%	37%	+7	4%	5%	+1
SK	74%	66%	-8	10%	16%	+6	14%	14%	=	2%	4%	+2
BG	62%	54%	-8	20%	22%	+2	6%	6%	=	12%	18%	+6
LV	60%	52%	-8	14%	15%	+1	19%	21%	+2	7%	12%	+5
UK	40%	32%	-8	6%	7%	+1	43%	49%	+6	11%	12%	+1
CZ	53%	45%	-8	18%	18%	=	22%	30%	+8	7%	7%	=
EL	80%	72%	-8	11%	13%	+2	7%	11%	+4	2%	4%	+2
DE	48%	38%	-10	20%	22%	+2	22%	29%	+7	10%	11%	+1
IE	44%	33%	-11	31%	32%	+1	12%	20%	+8	13%	15%	+2

- In 9 van de 27 lidstaten was er sprake van een toename van het aantal respondenten die graag zouden zien dat het Europees Parlement een grotere rol zou spelen, waaronder Hongarije (61%, +6), Denemarken (39%, +5), Roemenië (66%, +3) en België (65%, +3).
- In 14 van de 27 lidstaten zouden de meeste respondenten daarentegen graag zien dat het Europees Parlement een minder belangrijke rol zou spelen. We zagen een toename van 8 punten in Tsjechië (30%) en Ierland (20%), 7 punten in Duitsland (29%) en Nederland (37%) en 6 punten in Portugal (14%) en het Verenigd Koninkrijk(49%).

III - HET EUROPEES PARLEMENT VANDAAG EN MORGEN: BELEID EN WAARDEN

A. Waarden om te verdedigen

VA6 Welke van de volgende waarden zou het Europees Parlement volgens u met prioriteit moeten verdedigen?

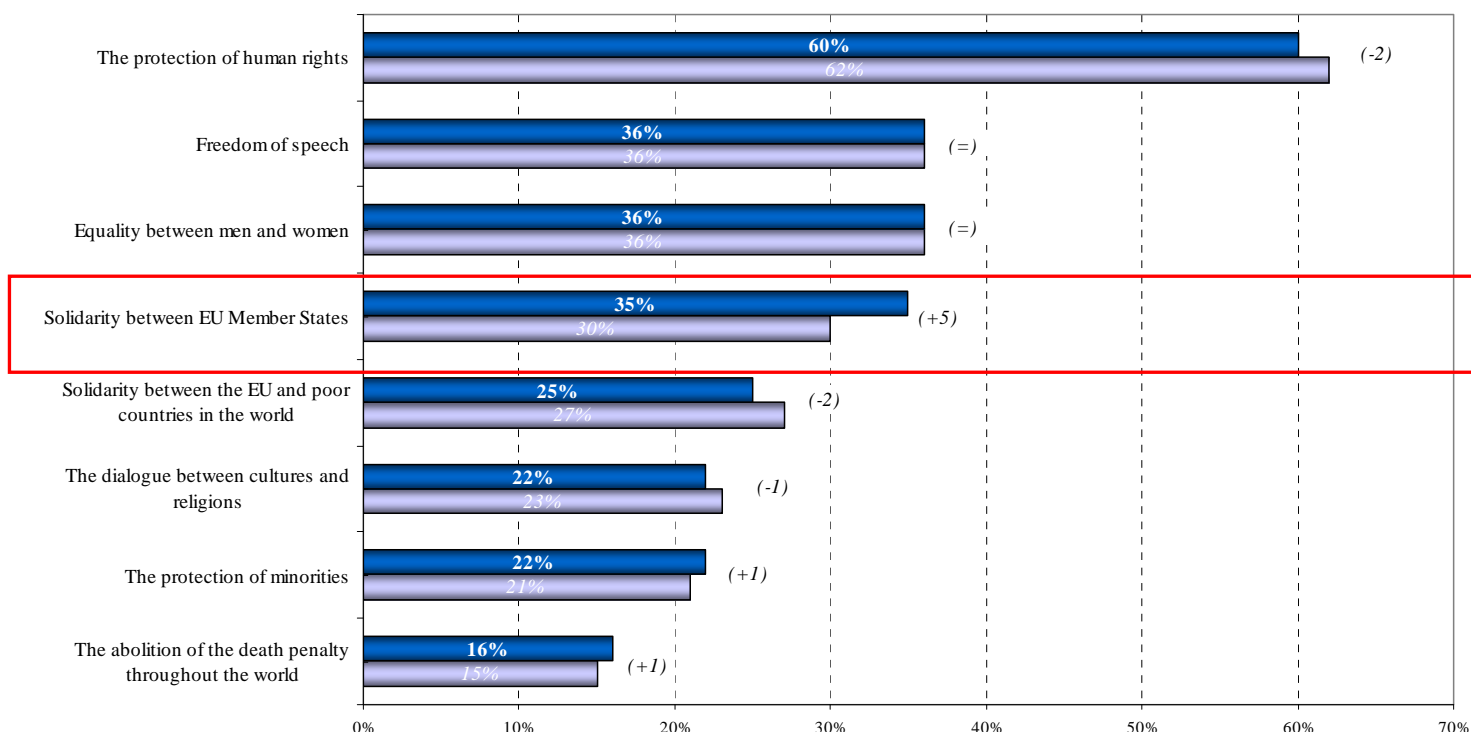
[Respondenten konden maximaal drie antwoorden geven.]

⇒ Europees gemiddelde

Values to be defended

In your opinion, which of the following values should the European parliament defend as matter of priority (Max . 3 answers)

■ EB 74
Nov. - Dec. 2010
■ EB 73
Jan. - Feb. 2010



Bron: Eurobarometer / Europees Parlement 74.3 - maximaal drie antwoorden

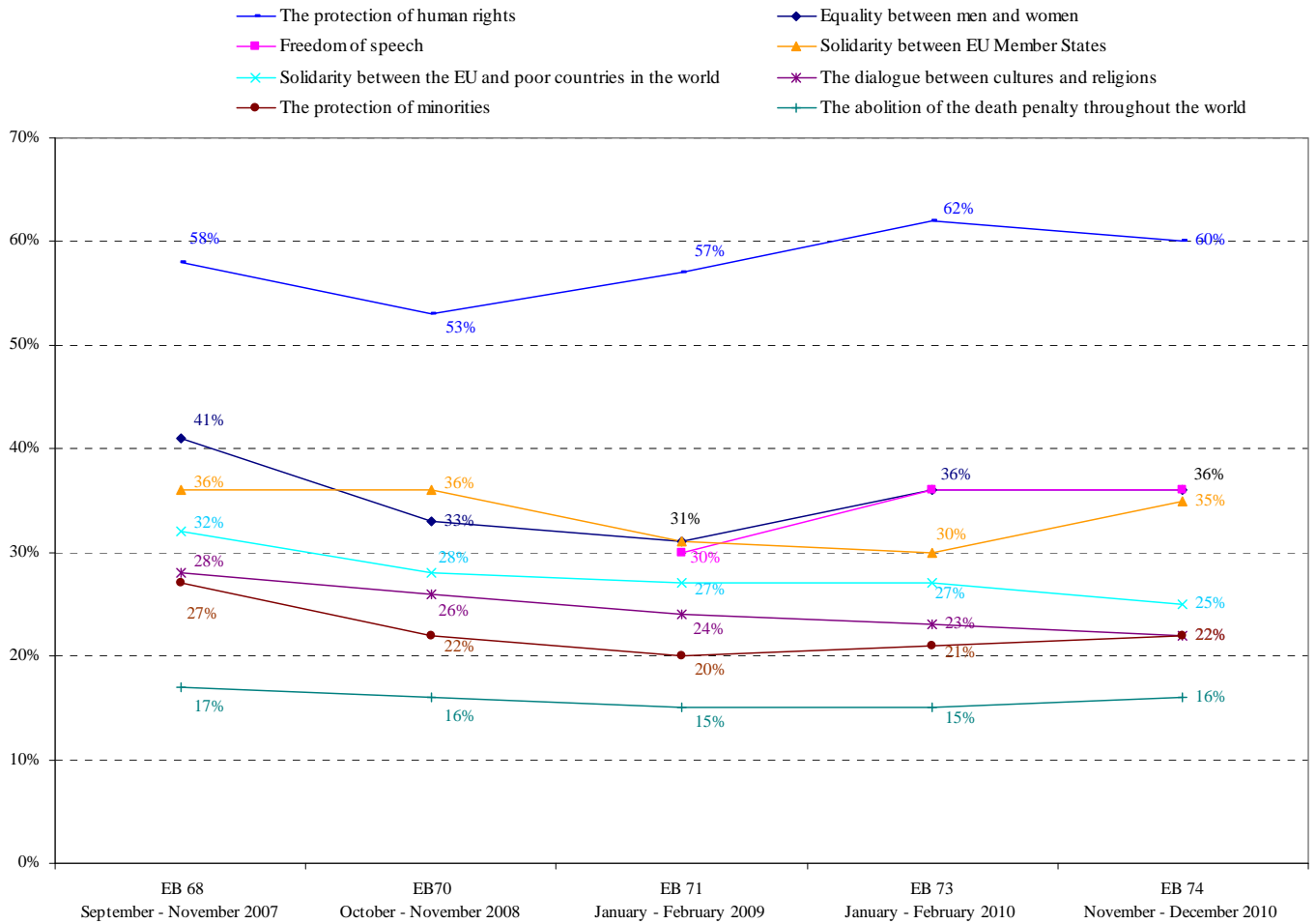
We vonden een verschil van 24 punten tussen het meest genoemde antwoord, ‘bescherming van mensenrechten’ met 60%, en de volgende twee: ‘gelijkheid tussen mannen en vrouwen’ en ‘vrijheid van meningsuiting’, met 36%.

In het licht van de economische en sociale crisis was er sprake van een stijging voor ‘solidariteit tussen EU-lidstaten’ (+5) (maar lager dan in oktober-november 2008) en een kleine daling voor ‘solidariteit tussen de EU en arme landen in de rest van de wereld’ (-2).

⇒ Trend in Europa

Values to be defended

In your opinion, which of the following values should the European parliament defend as matter of priority
(Max . 3 answers)

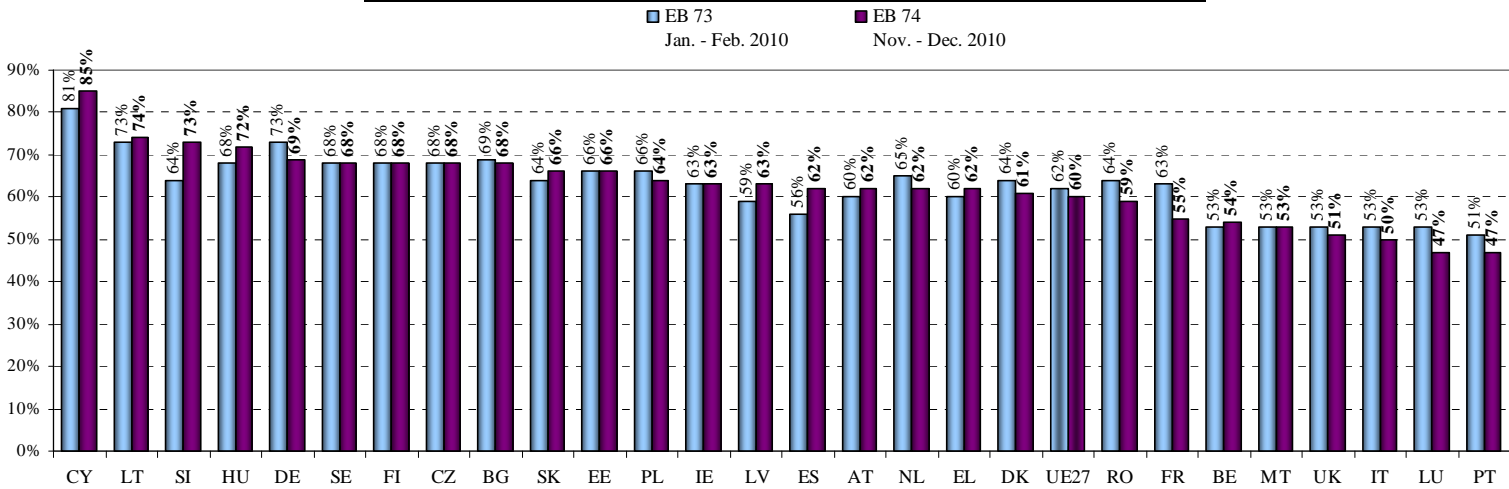


Bron: Eurobarometer / Europees Parlement 74.3 - maximaal drie antwoorden

⇒ **Verschillen tussen lidstaten voor de drie belangrijkste waarden om te verdedigen**

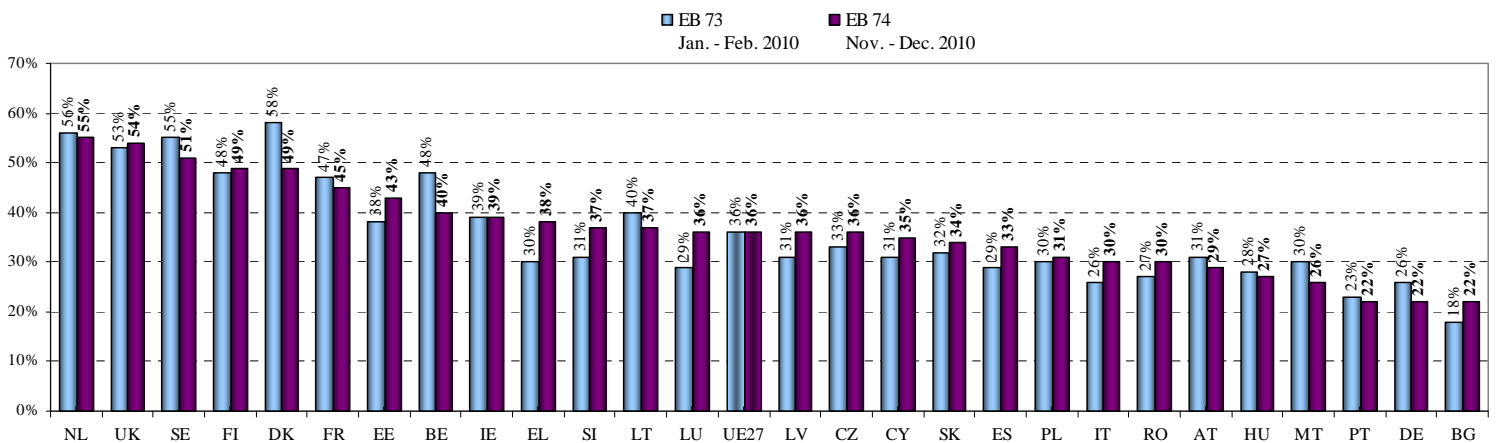
1) **De bescherming van mensenrechten**

Differences between Member States for the first value to be defended : *The protection of human rights*



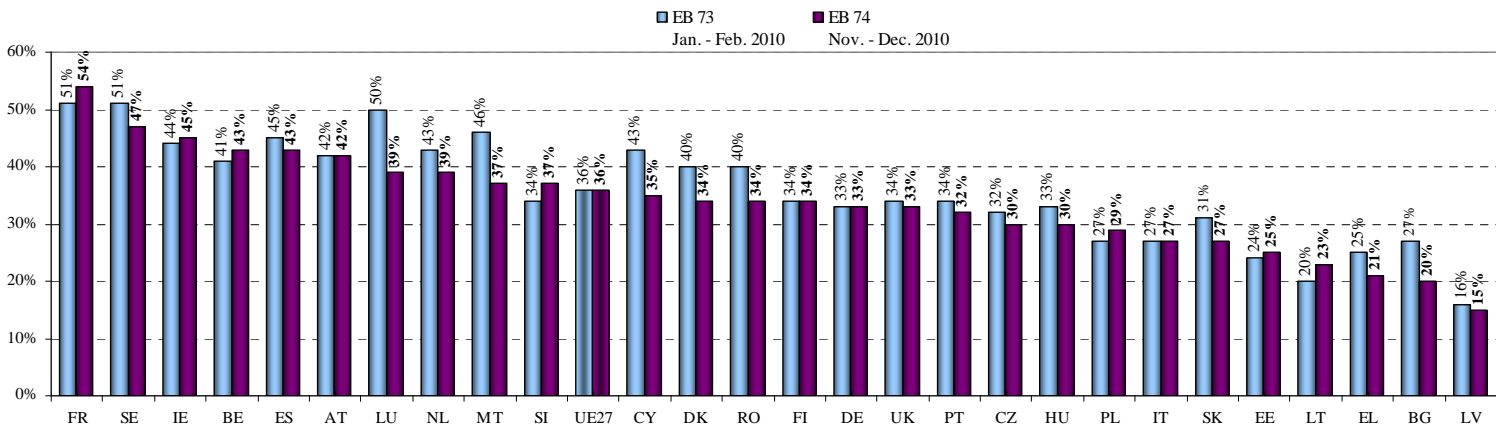
2) **Vrijheid van meningsuiting**

Second value to defend in priority : *Freedom of speech*



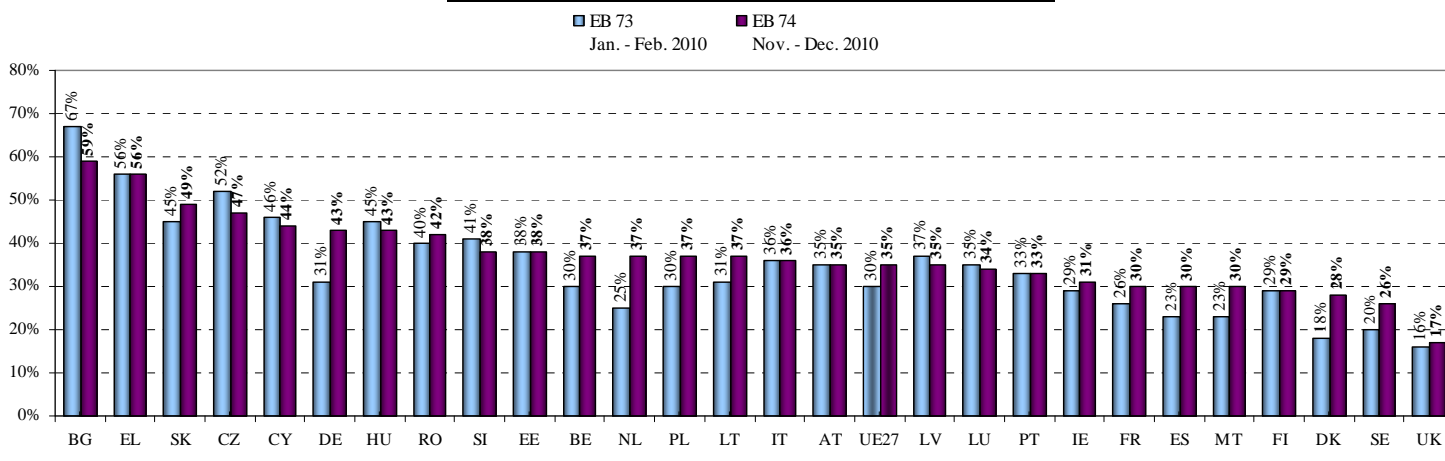
3) **Gelijkheid tussen mannen en vrouwen**

Third value to defend in priority : *Equality between men and women*



4) Solidariteit tussen EU-lidstaten

Fifth value to defend in priority: *Solidarity between EU Member States*



⇒ Verschillen tussen lidstaten voor alle waarden die het Europees Parlement met prioriteit zou moeten verdedigen

EB/PE 74	The protection of human rights (1)	Freedom of speech (2)	Equality between men and women (2')	Solidarity between EU Member States (4)	Solidarity between the EU and poor countries in the world (5)	The dialogue between cultures and religions (6)	The protection of minorities (6')	The abolition of the death penalty throughout the world (7)
UE27	60%	36%	36%	35%	25%	22%	22%	16%
BE	54%	40%	43%	37%	25%	19%	27%	17%
BG	68%	22%	20%	59%	32%	27%	16%	4%
CZ	68%	36%	30%	47%	25%	13%	12%	8%
DK	61%	49%	34%	28%	31%	44%	18%	19%
DE	69%	22%	33%	43%	25%	28%	25%	22%
EE	66%	43%	25%	38%	21%	26%	25%	5%
IE	63%	39%	45%	31%	22%	16%	33%	15%
EL	62%	38%	21%	56%	35%	15%	19%	16%
ES	62%	33%	43%	30%	27%	14%	19%	14%
FR	55%	45%	54%	30%	29%	21%	21%	19%
IT	50%	30%	27%	36%	28%	23%	28%	20%
CY	85%	35%	35%	44%	42%	15%	20%	12%
LV	63%	36%	15%	35%	22%	17%	17%	5%
LT	74%	37%	23%	37%	22%	13%	11%	5%
LU	47%	36%	39%	34%	33%	26%	31%	16%
HU	72%	27%	30%	43%	28%	20%	22%	7%
MT	53%	26%	37%	30%	31%	21%	38%	9%
NL	62%	55%	39%	37%	18%	26%	25%	12%
AT	62%	29%	42%	35%	24%	17%	24%	34%
PL	64%	31%	29%	37%	23%	17%	13%	11%
PT	47%	22%	32%	33%	38%	20%	30%	19%
RO	59%	30%	34%	42%	25%	18%	22%	12%
SI	73%	37%	37%	38%	23%	22%	13%	16%
SK	66%	34%	27%	49%	26%	19%	15%	12%
FI	68%	49%	34%	29%	24%	20%	30%	18%
SE	68%	51%	47%	26%	32%	27%	20%	19%
UK	51%	54%	33%	17%	17%	24%	21%	9%

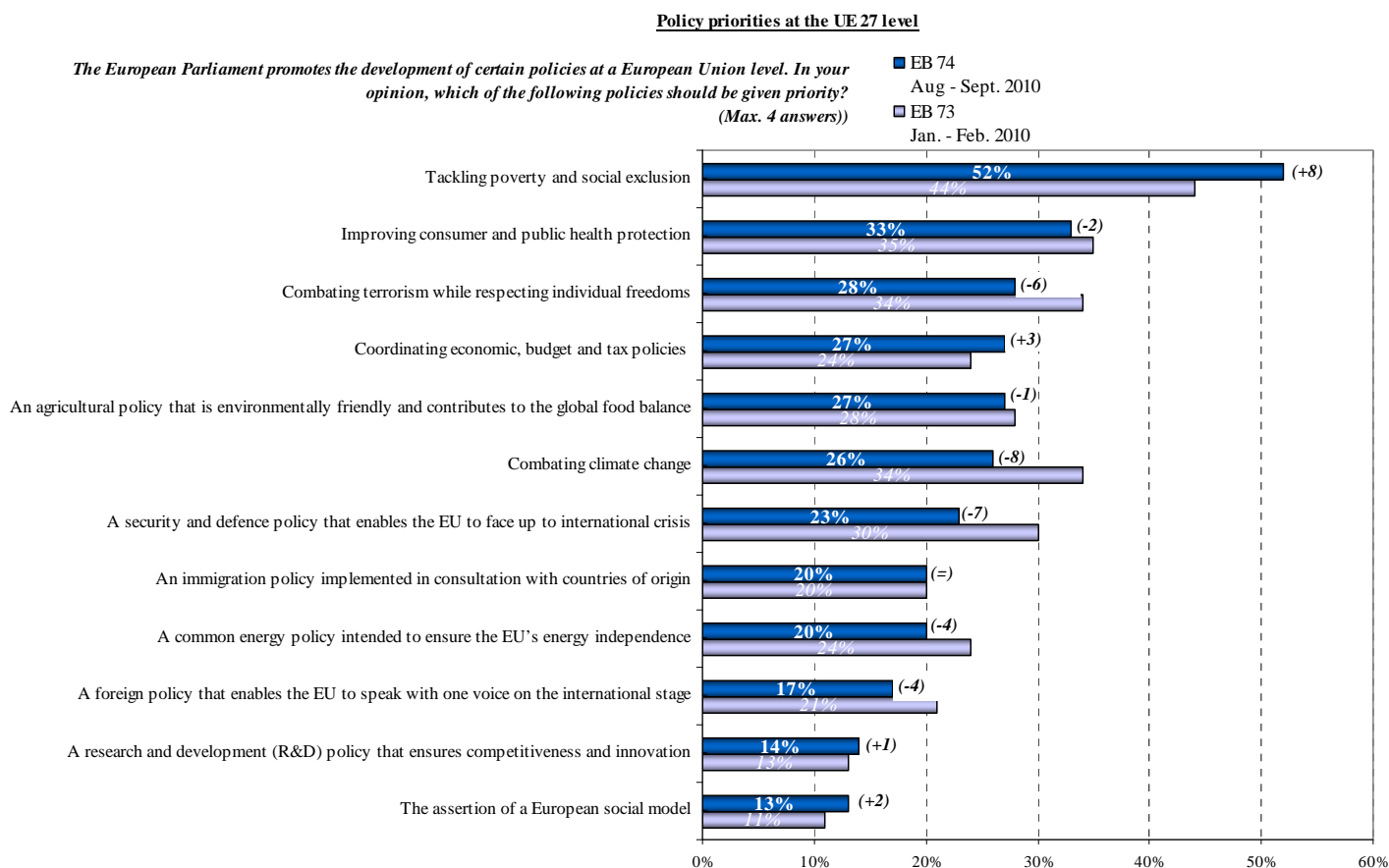
Bron: Eurobarometer / Europees Parlement 74.3 - maximaal drie antwoorden

B. Politieke prioriteiten (Overgenomen uit EB 74.1¹)

⇒ Europees gemiddelde

VA7 *Het Europees Parlement promoot de ontwikkeling van bepaalde beleidsgebieden op Europees niveau. Welke van de volgende maatregelen zouden naar uw mening prioriteit moeten krijgen?*

[Respondenten konden maximaal vier antwoorden geven.]



N.B.: Bron: Eurobarometer / Europees Parlement 74.1 - maximaal vier antwoorden

¹ **EB 74.1**

Veldwerk: 26 augustus - 16 september 2010 door *TNS opinion*

Onderzoeksgebied: 26 635 personen, persoonlijk geïnterviewd

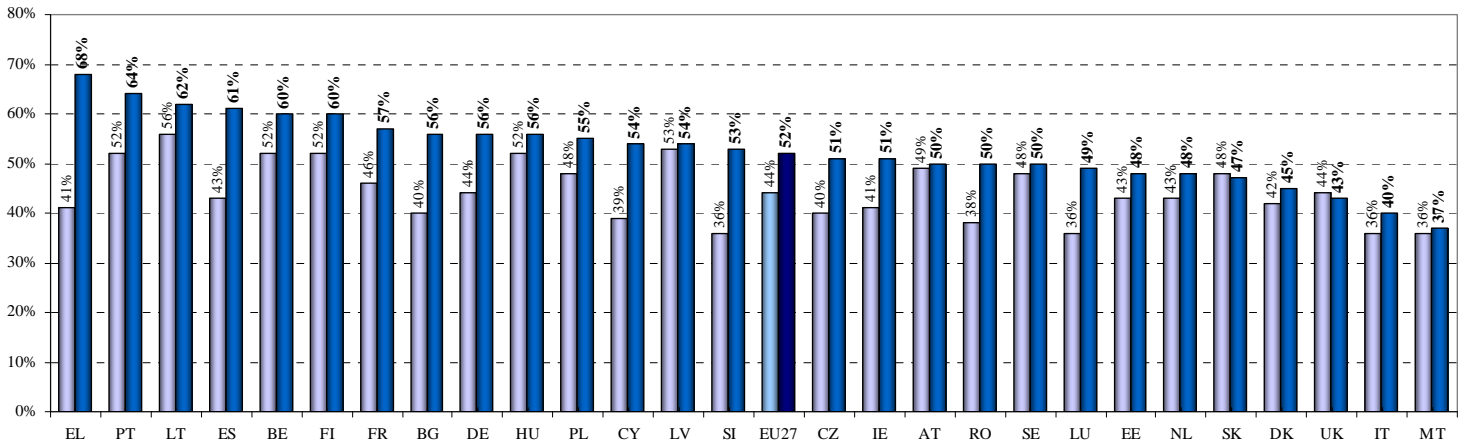
Bevolking: Europeanen van 15 jaar en ouder

⇒ **Verschillen tussen lidstaten voor de drie belangrijkste politieke prioriteiten**

1) **Armoede en sociale uitsluiting bestrijden**

1st policy priorities at the UE 27 level
Tackling poverty and social exclusion

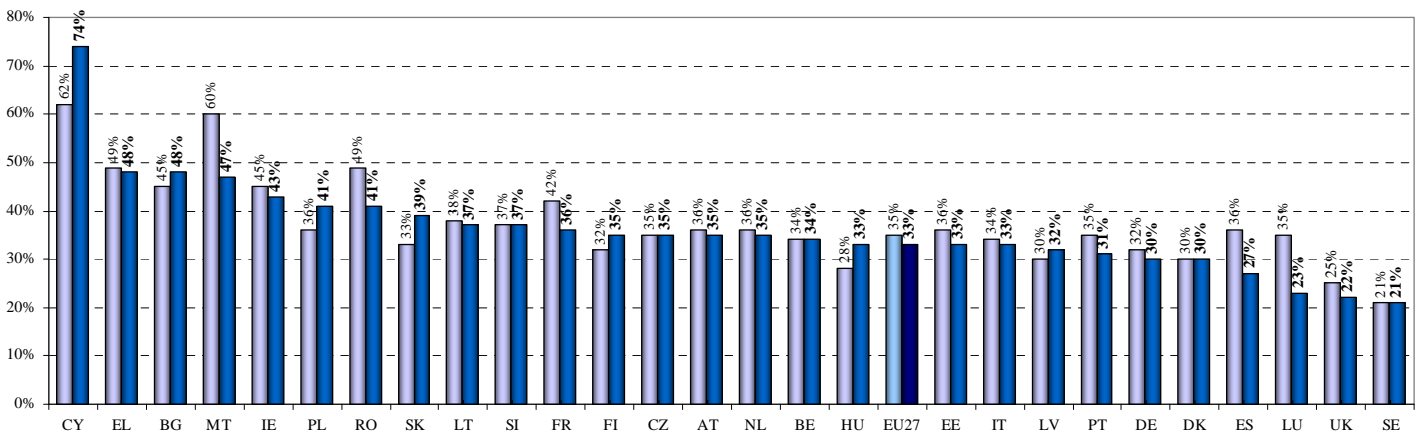
EB 73 Jan. - Feb. 2010
EB 74 Aug - Sept. 2010



2) **Verbeteren van de bescherming van gezondheid van consumenten en de volksgezondheid**

2nd policy priorities at the UE 27 level
Improving consumer and public health protection

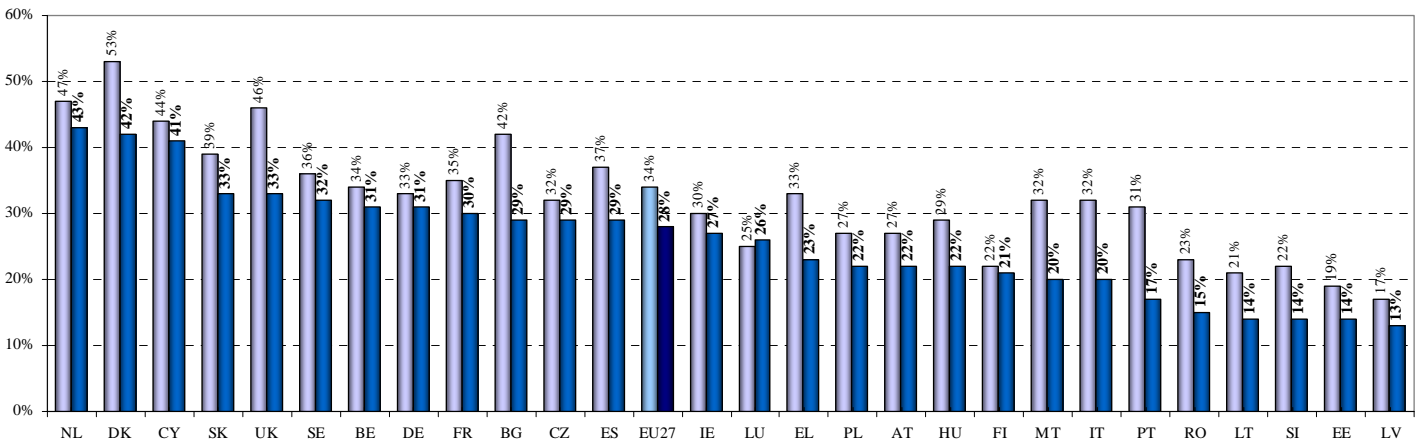
EB 73 Jan. - Feb. 2010
EB 74 Aug - Sept. 2010



3) **Bestrijden van terrorisme met respect voor individuele vrijheid**

3rd policy priorities at the UE 27 level
Combating terrorism while respecting individual freedoms

EB 73 Jan. - Feb. 2010
EB 74 Aug - Sept. 2010



⇒ **Verschillen tussen lidstaten voor alle beleidspunten die door het Europees Parlement worden gepromoot in de hele Europese Unie**

	Tackling poverty and social exclusion (1)	Improving consumer and public health protection (2)	Combating terrorism while respecting individual freedoms (3)	An agricultural policy that is environmentally friendly and contributes to the global food balance (4)	Coordinating economic, budget and tax policies (4)	Combating climate change (5)	A security and defence policy that enables the EU to face up to international crisis (6)	A common energy policy intended to ensure the EU's energy independence (7)	An immigration policy implemented in consultation with countries of origin (7)	A foreign policy for the EU to speak with one voice on the international scene (8)	A research and development (R&D) policy that ensures competitiveness and innovation (9)	The assertion of a European social model (10)
UE27	52%	33%	28%	27%	27%	26%	23%	20%	20%	17%	14%	13%
BE	60%	34%	31%	26%	27%	34%	17%	21%	33%	16%	17%	16%
BG	56%	48%	29%	38%	22%	19%	23%	29%	6%	22%	10%	15%
CZ	51%	35%	29%	33%	34%	16%	30%	23%	16%	16%	16%	13%
DK	45%	30%	42%	37%	7%	47%	28%	27%	31%	21%	25%	9%
DE	56%	30%	31%	22%	35%	36%	23%	27%	26%	20%	13%	18%
EE	48%	33%	14%	38%	39%	7%	27%	21%	9%	17%	14%	13%
IE	51%	43%	27%	24%	28%	24%	23%	27%	12%	33%	19%	8%
EL	68%	48%	23%	32%	28%	28%	21%	21%	15%	19%	21%	15%
ES	61%	27%	29%	16%	22%	19%	16%	8%	21%	10%	16%	13%
FR	57%	36%	30%	40%	31%	25%	23%	13%	23%	21%	16%	16%
IT	40%	33%	20%	19%	24%	18%	26%	20%	23%	20%	18%	12%
CY	54%	74%	41%	33%	16%	36%	43%	14%	21%	26%	5%	5%
LV	54%	32%	13%	42%	41%	6%	19%	17%	8%	10%	15%	10%
LT	62%	37%	14%	18%	48%	12%	15%	30%	7%	8%	14%	10%
LU	49%	23%	26%	30%	15%	30%	26%	16%	15%	26%	10%	12%
HU	56%	33%	22%	32%	43%	27%	30%	38%	6%	11%	16%	19%
MT	37%	47%	20%	14%	12%	30%	25%	23%	17%	19%	16%	4%
NL	48%	35%	43%	33%	29%	37%	22%	27%	29%	18%	14%	10%
AT	50%	35%	22%	33%	24%	44%	24%	32%	35%	19%	21%	22%
PL	55%	41%	22%	26%	24%	16%	19%	22%	7%	12%	13%	11%
PT	64%	31%	17%	21%	20%	18%	15%	14%	9%	10%	10%	19%
RO	50%	41%	15%	32%	28%	17%	38%	17%	4%	24%	13%	7%
SI	53%	37%	14%	34%	36%	42%	14%	24%	7%	17%	20%	24%
SK	47%	39%	33%	36%	38%	26%	28%	25%	10%	19%	15%	19%
FI	60%	35%	21%	41%	27%	40%	27%	22%	11%	15%	15%	14%
SE	50%	21%	32%	41%	12%	69%	34%	27%	19%	23%	15%	5%
UK	43%	22%	33%	24%	19%	24%	19%	15%	25%	10%	7%	3%

Bron : Eurobarometer / Europees Parlement 74.1 - maximaal vier antwoorden

Afdeling analyse van de publieke opinie
SuiviOpinionPublique@europarl.europa.eu

<u>Jacques Nancy</u>	(+32 2 284 24 85)
Jonas Trifot	(+32 2 284 06 45)
Elise Defourny	(+32 2 284 11 23)
Saïd Hallaouy	(+32 2 284 60 73)
Christelle Etienne	(+32 2 284 14 21)
Nathalie Lefèvre	(+32 2 284 12 26)