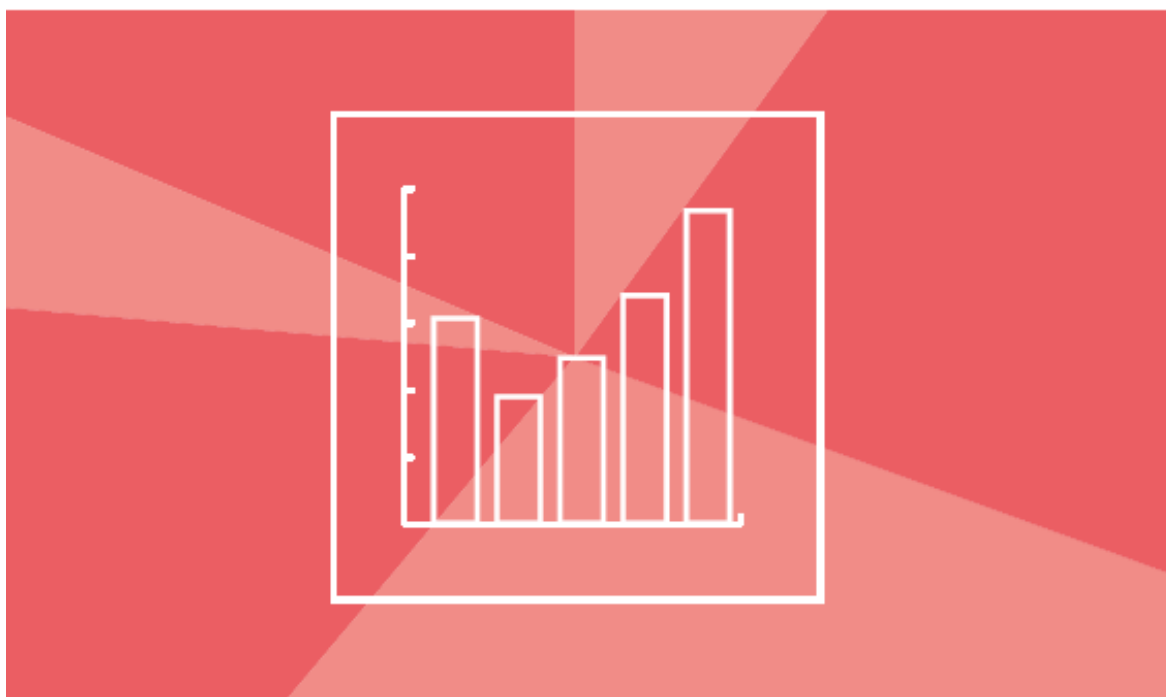




EU-medborgare år 2016: Uppfattningar och förväntningar, kampen mot terrorism och radikalisering

Europaparlamentets
särskilda
Eurobarometerundersökning



STUDIE

Public Opinion Monitoring Series
Generaldirektoratet för kommunikation

Författare: Jacques Nancy, **enheten för uppföljning av den allmänna opinionen**

Publicerad av EPRS | generaldirektoratet för parlamentarisk utredning och analys (EPRS)

PE 570423 - juni 2016

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

INLEDNING	5
DE VIKTIGASTE RESULTATEN	7
EUROPEISKA OCH NATIONELLA RESULTAT	15
I. VAD SOM FÖRENAR EUROPÉERNA ÄR VIKTIGARE ÄN VAD SOM SKILJER DEM ÅT ...	15
II. UPPFATTNINGAR OM OCH FÖRVÄNTNINGAR PÅ EUROPEISKA UNIONENS VERKSAMHET	19
1. Uppfattning om europeisk verksamhet	19
2. Européernas önskemål om EU:s verksamhet	20
3. Mer av EU, politikområde för politikområde	21
III. KAMPEN MOT TERRORISM	37
1. Bedömning av hotet om en terroristattack i landet	37
2. Den lämpligaste nivån att effektivt bekämpa terroristhotet.....	39
3. De mest angelägna åtgärderna för att bekämpa terrorism.....	42
4. De mest angelägna åtgärderna för att bekämpa radikaliserings	44
IV. KLAUSULEN OM ÖMSESIDIGT FÖRSVAR	47
1. Kunskap om klausulen om ömsesidigt försvar.....	47
2. Åsikt om klausulen om ömsesidigt försvar	49

Tekniska specifikationer

Täckning	EU:s 28 medlemsländer
Befolkning:	27 969 EU-medborgare 15 år och äldre
Metodik:	Personligt möte
Fältarbete:	9–18 april 2016, utförd av TNS Opinion

Anmärkning

Läsarna bör komma ihåg att resultaten av opinionsundersökningar är uppskattningar, vilkas exakthet – när förutsättningarna är lika – beror på urvalsstorlek och observerade procentandelar. För omkring 1 000 intervjuer (den urvalsstorlek som vanligtvis används i medlemsstaterna) varierar den verkliga procentandelen, dvs. den andel som skulle ha uppnåtts om hela befolkningen hade intervjuats, mellan följande konfidensintervall:

Observerade procentandelar	10 % el. 90 %	20 % el. 80 %	30 % el. 70 %	40 % el. 60 %	50 %
Felmarginaler	+/- 1,9 procentenheter	+/- 2,5 procentenheter	+/- 2,7 procentenheter	+/- 3,0 procentenheter	+/- 3,1 procentenheter

INLEDNING

Europaparlamentets särskilda Eurobarometerundersökning utfördes i Europeiska unionens 28 medlemsstater, **mellan den 9 och den 18 april 2016**, av TNS opinion.

Den fokuserar på EU-medborgarnas uppfattningar om och förväntningar på EU:s åtgärder, kampen mot terrorism och klausulen om ömsesidigt försvar.

Den publiceras kort efter det att britterna har röstat för att lämna Europeiska unionen.

Precis som för alla opinionsundersökningar av detta slag måste analysen beakta den nationella, europeiska och internationella **bakgrund** mot vilken intervjuerna genomförts.

På nationell nivå finns först och främst de tragiska **attackerna** i Bryssel den 22 mars 2016 som skedde efter andra terroristattacker i Europeiska unionen, däribland de som skedde i Frankrike i januari och i november 2015, i Danmark i februari 2015, i Förenade kungariket i juli 2005 och i Spanien i mars 2004.

Ett antal val och folkomröstningar hölls i upptakten till fältarbetet.

Det hölls allmänna val i Irland den 26 februari. Den 5 mars hölls även parlamentsval i Slovakien samt tre regionalval i Tyskland den 10 mars (Baden–Württemberg, Rheinland–Pfalz och Sachsen-Anhalt).

I Österrike ägde den första omgången av presidentvalet rum den 24 april. Inom ramen för denna opinionsundersökning var val på gång i Cypern, där parlamentsvalen ägde rum den 22 maj 2016, i Estland där presidentvalet är planerat till den 29 augusti, och i Litauen, där nästa parlamentsval kommer att äga rum den 9 oktober 2016. I Spanien ledde de sammanbrutna förhandlingarna om regeringsbildningen efter valen den 20 december till att nyval utlystes den 26 juni 2016.

Flera folkomröstningar har nyligen hållits i EU. Den 6 april emotsatte sig nederländarna associeringsavtalet mellan EU och Ukraina i en rådgivande folkomröstning, och en majoritet i Danmark förkastade den 3 december 2015 ett förslag om att öka deltagandet i EU:s politik för rättsväsendet och polisverksamhet.

Den 17 april 2016 höll Italien en folkomröstning om avskaffande av gas- och oljeutvinning till havs. Omröstningen förklarades ogiltig eftersom den inte nådde upp till tröskelnivån på 50 %. I juni äger kommunala val rum i ett stort antal italienska städer, och den första omgången ägde rum den 5 juni.

Det bör också påpekas att den officiella brittiska kampanjen inleddes den 15 april.

Massmigrationen fortsätter i hela EU, med alla de mänskliga och politiska konsekvenser den medför. Det var i detta sammanhang som ett avtal tecknades mellan EU och Turkiet den 18 mars 2016.

Internationellt fortsätter nyheterna att domineras av **Syrienkonflikten** och **migrationskrisen**.

Slutligen bör vi även lyfta fram **Panamadokumentet**, som började offentliggöras den 3 april 2016.

Analysen av resultaten av denna Eurobarometerundersökning från Europaparlamentet visar på den väldigt påtagliga inverkan som vissa av dessa bakgrundshändelser har haft på intervjupersonernas svar.

Läsarna bör notera att EU-genomsnittet viktas och att de sex mest folkrika medlemsstaterna svarar för ca. 70 % av detta genomsnitt (Tyskland, Italien, Förenade kungariket, Frankrike, Spanien och Polen).

DE VIKTIGASTE RESULTATEN

I. VAD SOM FÖRENDAR DE OLIKA EU-MEDLEMSSTATERNAS MEDBORGARE ÄR VIKTIGARE ÄN VAD SOM SKILJER DEM ÅT

- *Närmare tre fjärdedelar av EU-medborgarna anser att vad som förenar dem är viktigare än vad som skiljer dem åt.*
- På EU-nivå anser närmare tre av fyra respondenter att vad som förenar de olika EU-medlemsstaternas medborgare är viktigare än vad som skiljer dem åt (74 %, +2 poäng jämfört med 2014). 19 % tar däremot avstånd från detta påstående.
- På nationell nivå har antalet respondenter som anser att vad som förenar de olika EU-medlemsstaternas medborgare är viktigare än vad som skiljer dem åt **ökat i 22 medlemsstater** och **överstiger 80 % i 12 medlemsstater**, där den högsta poängen är 93 % (+9) i Malta, 89 % (+2) i Sverige och 85 % i Irland (+2), Litauen (+1) och Finland (+1).

Jämförelsevis finns det **högsta antalet respondenter som tar avstånd** från detta påstående i Grekland (30 %, +2), Frankrike (29 %, -2) och Österrike (28 %, -2).

II. UPPFATTNINGAR/ÖNSKAN OM EU-ÅTGÄRDER

- *Oberoende av hur kunniga EU-medlemsstaternas medborgare är om EU:s befogenheter och ansvarsområden föreföll det intressant att först fråga dem om deras uppfattning om EU-åtgärder på ett antal områden, och sedan om vad de förväntar sig av EU.*
- *Resultaten visar att EU-medlemsstaternas medborgare anser att EU:s verksamhet till stor del är otillräcklig på de flesta av de femton områden de tillfrågats om, och att en överväldigande majoritet av medborgarna skulle önska att EU ingrep på dessa områden mer än idag.*

1. **Områden där EU:s verksamhet upplevs som otillräcklig och där fler åtgärder önskas**

Undersökningsresultaten visar att denna uppfattning är nära knuten till de kriser och stora händelser som nyligen har stuckit ut i europeiska och internationella nyheter.

a) **För det första fortsätter den ekonomiska och finansiella krisen, tillsammans med dess sociala konsekvenser och tillhörande skandaler, att vara ett stort bekymmer för EU-medborgarna.**

Därför visar undersökningen följande:

- vad gäller **kampen mot arbetslöshet**: **69 %** av de svarande anser att EU:s verksamhet är otillräcklig och **77 %** önskar att EU vidtog fler åtgärder,
- vad gäller **kampen mot skattebedrägeri**: **66 %** av de svarande anser att EU:s verksamhet är otillräcklig och **75 %** önskar att EU vidtog fler åtgärder,
- vad gäller **hälso- och sjukvård samt social trygghet**: **50 %** av de svarande anser att EU:s verksamhet är otillräcklig och **63 %** önskar att EU vidtog fler åtgärder,
- vad gäller **den ekonomiska politiken**: **44 %** av de svarande anser att EU:s verksamhet är otillräcklig och **52 %** önskar att EU vidtog fler åtgärder,
- vad gäller **jordbruket**: **43 %** av de svarande anser att EU:s verksamhet är otillräcklig och **50 %** önskar att EU vidtog fler åtgärder.
- Vad gäller **industripolitiken** är dock opinionen om EU:s verksamhet **delad**, med **37 %** som anser den vara otillräcklig och **36 %** som anser den vara tillräcklig. **47 %** anser att EU bör vidta fler åtgärder på detta område.

b) **För det andra påverkas respondenterna direkt av migrationskrisens konsekvenser.**

Majoriteten av respondenterna anser att EU:s verksamhet är otillräcklig

- i **migrationsfrågan**: **66 %** anser att EU:s verksamhet är otillräcklig och **74 %** önskar att EU vidtog fler åtgärder,
- när det gäller **skyddet av yttre gränser**: **61 %** anser att EU:s verksamhet är otillräcklig och **71 %** önskar att EU vidtog fler åtgärder.

- c) När det gäller yttre åtgärder, säkerhet, försvar och europeiska värderingar anses EU:s verksamhet vara otillräcklig.

Således:

- vad gäller **kampen mot terrorism**: **69 %** anser att EU:s verksamhet är otillräcklig och **82 %** önskar att EU vidtog fler åtgärder,
- vad gäller **säkerhets- och försvarspolitiken**: **51 %** anser att EU:s verksamhet är otillräcklig och **66 %** önskar att EU vidtog fler åtgärder,
- vad gäller **främjandet av demokrati och fred i världen**: **51 %** anser att EU:s verksamhet är otillräcklig och **68 %** önskar att EU vidtog fler åtgärder,
- vad gäller **utrikespolitik**: **40 %** anser att EU:s verksamhet är otillräcklig och **50 %** önskar att EU vidtog fler åtgärder.

- d) Några månader efter att Parisavtalet undertecknades (december 2015) fortsätter miljön att vara ett område där det upplevs önskvärt med fler åtgärder från EU.

- Vad gäller **skyddet av miljön**: **52 %** anser att EU:s verksamhet är otillräcklig och **67 %** önskar att EU vidtog fler åtgärder.

2. Områden där EU:s verksamhet upplevs tillräcklig men där fler åtgärder önskas

På EU-resultatnivå anses EU:s verksamhet vara "tillräcklig/ungefär lagom" på två områden:

- vad gäller **lika behandling av män och kvinnor**: **48 %** av de svarande anser att EU:s verksamhet är otillräcklig. Icke desto mindre skulle **55 %** vilja se att EU vidtog fler åtgärder på detta område.
- Vad gäller **energiförsörjning och energitrygghet**: **45 %** anser att EU:s verksamhet är otillräcklig, men **53 %** skulle vilja se att EU vidtog fler åtgärder.

III. KAMPEN MOT TERRORISM

- Upplever EU-medborgarna att de riskerar att utsättas för en terroristattack? På vilken nivå tror de att terroristhotet effektivast kan bekämpas? Vilka är de mest angelägna åtgärder som måste vidtas på detta område och i kampen mot radikaliserings?

1. Risker för terroristattacker upplevs olika i olika länder

De svarande tillfrågades hur de skulle rangordna risken för en terroristattack i sitt land på en skala från 1 till 10.

- Resultaten inom EU visar att **risken anses vara hög av 40 %** av de svarande inom EU (8–10 på en skala från 1 till 10).

På nationell nivå anser det absoluta flertalet att **risken** för en attack är **hög** i Frankrike (64 %), Förenade kungariket (55 %) och Belgien (50 %).

Den procentandel av de svarande som ser denna risk som **extremt hög** (10 på en skala mellan 1 och 10) är högst bland fransmännen (29 %), engelsmännen (23 %) och italienarna (17 %)

- **47 %** av de svarande anser att det finns en **medelhög risk** (4-7 på en skala mellan 1 och 10).

Denna risk bedöms vara **medelhög** av en absolut majoritet av de svarande i 14 medlemsstater, med högst 63 % i Tjeckien, 61 % i Luxemburg och 60 % i Nederländerna.

- Risken för en terroristattack anses vara **låg** av **11 %** av EU-medborgarna.

Detta gäller för de flesta av de svarande i Estland (53 %), Slovenien (50 %) och Lettland (46 %).

2. Den globala nivån verkar vara den lämpligaste nivån för att effektivast bekämpa terroristhotet

När EU-medborgarna tillfrågades vilken som är den lämpligaste nivån för att effektivast bekämpa terroristhotet, svarade de så här:

- 38 % på global nivå,
- 23 % på europeisk nivå,
- 21 % på nationell nivå,
- 6 % på lokal eller regional nivå,
- och 10 % valde alla nivåer samtidigt.

3. De mest angelägna åtgärderna i kampen mot terrorism

De svarande ombads identifiera de åtgärder de ansåg vara mest angelägna för att bekämpa terrorism.

De kunde välja högst fyra svar. De **högsta poängen för varje punkt** pekar på hur väl medvetna EU-medborgarna är om den offentliga debatten om hur terrorism ska bekämpas.

- De åtgärder som oftast citerats på EU-nivå räknas upp nedan i fallande ordning:
 - 42 % kampen mot finansiering av terroristgrupper
 - 41 % kampen mot orsakerna till terrorism och radikaliserings
 - 39 % förstärkt kontroll av EU:s yttre gränser
 - 36 % bättre samarbete mellan medlemsstaternas polis- och underrättelseväsen och Europol, EU:s samarbetsorgan för polis- och tullmyndigheter
 - 35 % kampen mot vapenhandel inom EU
 - 24 % insatser för att förhindra att radikaliserade EU-medborgare reser utomlands för att ansluta sig till terroristorganisationer samt bättre förberedelser inför deras återkomst till EU
 - 23 % effektivare och mer avskräckande straffrättsliga åtgärder
 - 20 % bättre samarbete mellan medlemsstaternas rättsliga myndigheter och Eurojust, EU:s enhet för rättsligt samarbete
 - 20 % en gemensam EU-politik när det gäller framtiden för Syrien och Mellanöstern i stort

- 15 % hjälp och stöd till offren för terrorism
 - 15 % bättre användning av SIS, Schengens informationssystem, en europeisk databas över saknade och efterlysta personer
 - 13 % se till att åtgärder som tillgrips för att bekämpa terrorism respekterar grundläggande rättigheter och rättsstatsprincipen
 - 8 % slutföra arbetet rörande europeiska flygpassageraruppgifter (PNR-uppgifter)
- Resultaten på nationell nivå visar att prioriteringarna i kampen mot terrorism är delade bland samma fem åtgärder i toppen.
 - Därför är **kampen mot finansiering av terroristgrupper** den åtgärd som anges oftast i Cypern (53 %), Spanien (51 %), Finland (50 %), Frankrike (46 %), Slovenien (43 %) och Kroatien (36 %).

Så är även fallet i Luxemburg (46 %) och Malta (41 %), även om också andra svar fått samma poäng i dessa länder.

 - **Kampen mot orsakerna till terrorism och radikalisering** är den åtgärd som anges oftast i Sverige (56 %), Tyskland och Förenade kungariket (båda 48 %), Belgien (47 %), Malta (41 %) och Irland (40 %).
 - **Förstärkt kontroll av EU:s yttre gränser** är den åtgärd som anges oftast i Tjeckien (60 %), Litauen (58 %), Lettland (57 %), Estland (56 %), Bulgarien (55 %), Österrike och Rumänien (båda 50 %), Ungern och Slovakien (båda 47 %), Portugal (46 %) och Polen (42 %).
 - **Bättre samarbete mellan medlemsstaternas polis och underrättelseväsen och Europol, EU:s samarbetsorgan för polis- och tullmyndigheter** toppar listan över åtgärder som anges i Nederländerna (63 %) och Danmark (52 %).
 - **Kampen mot vapenhandel inom EU** är den åtgärd som anges oftast i Grekland (49 %), Luxemburg (46 %), Malta (41 %) och Italien (38 %).

4. De mest angelägna åtgärderna i kampen mot radikaliserings

Med särskilt avseende på kampen mot radikaliserings och rekryterings av EU-medborgare av terroristorganisationer föreslogs för respondenterna en ny förteckning över åtgärder som Europaparlamentet rekommenderar.

- Av de högst fyra svaren visar EU-resultaten att **kampen mot social utestängning och fattigdom med 39 %** enligt en majoritet av respondenternas uppfattning är den mest angelägna åtgärden i kampen mot radikaliserings och rekryterings av EU-medborgare av terroristorganisationer.

På nationell nivå är detta svar den åtgärd som anges främst i 23 av 28 medlemsstater. Detta svar valdes av en absolut majoritet av respondenterna i Finland (60 %), Sverige (59 %), Grekland (57 %), Portugal (55 %), Cypern (53 %), Spanien (52 %) och Nederländerna (51 %).

- Därefter var de åtgärder som angavs oftast av EU-medborgarna följande:
 - 35 % kampen mot radikala webbplatser och avlägsnandet av olagligt innehåll från Internet och sociala nätverk på Internet
 - 32 % informationskampanjer för att öka medvetenheten bland de yngsta och dem i riskzonen om radikaliserings risker
 - 31 % främja dialog mellan olika kulturer och religioner
 - 26 % kampen mot diskriminering och islamofobi
 - 22 % sprida budskap med argument mot radikaliserings och terrorism på Internet och i sociala nätverk på Internet
 - 22 % specialutbildning för lärare och lokala aktörer för att förebygga och bekämpa radikaliserings
 - 21 % kampen mot radikaliserings i fängelser
 - 20 % föredrag i skolor av före detta utländska "stridande" som har lyckats avradikaliseras
 - 19 % Diskussioner mellan EU:s medlemsstater om bästa praxis för avradikalisering
 - 19 % ytterligare stöd till organisationer som förebygger radikaliserings
 - 12 % stärka medlen till och personalen på de avgiftsfria telefonnumren för att förebygga och bekämpa radikaliserings

IV. KLAUSULEN OM ÖMSESIDIGT FÖRSVAR

- Även om klausulen om ömsesidigt försvar till stor del är okänd bland allmänheten möts den av brett stöd bland EU-medborgarna när den väl förklarats för dem.

1. Kännedom om klausulen om ömsesidigt försvar

Vid ett väpnat angrepp på dess territorium kan ett EU-land aktivera klausulen om ömsesidigt försvar, enligt vilken övriga EU-medlemsstater är skyldiga att ge stöd och bistånd med alla till buds stående medel.

- Undersökningen visar att **31 % av EU-medborgarna har hört talas om den**: 19 % som dock inte riktigt vet vad den är, och 12 % som vet vad den är.

På nationell nivå är klausulen om ömsesidigt försvar mest känd i Finland (55 % av respondenterna har hört talas om den), Sverige (49 %) och Bulgarien (48 %).

- Å andra sidan har **68 % av EU-medborgarna aldrig hört talas om den**.

Detta är främst fallet i Grekland, där 81 % uppgav att de aldrig har hört talas om den, Cypern och Förenade kungariket (båda 80 %), Frankrike och Lettland (båda 79 %) och Spanien (78 %).

2. Uppfattning om klausulen om ömsesidigt försvar

- När de tillfrågades om deras uppfattning om huruvida klausulen om ömsesidigt försvar är bra eller dålig, **ställde sig en klar majoritet av EU-medborgarna (85 %) positiva till denna bestämmelse**.

På nationell nivå var fanns de respondenter som var mest positiva till klausulen om ömsesidigt försvar i Luxemburg (94 % ansåg att den är bra), Malta och Finland (92 %), samt Belgien och Frankrike (båda 91 %).

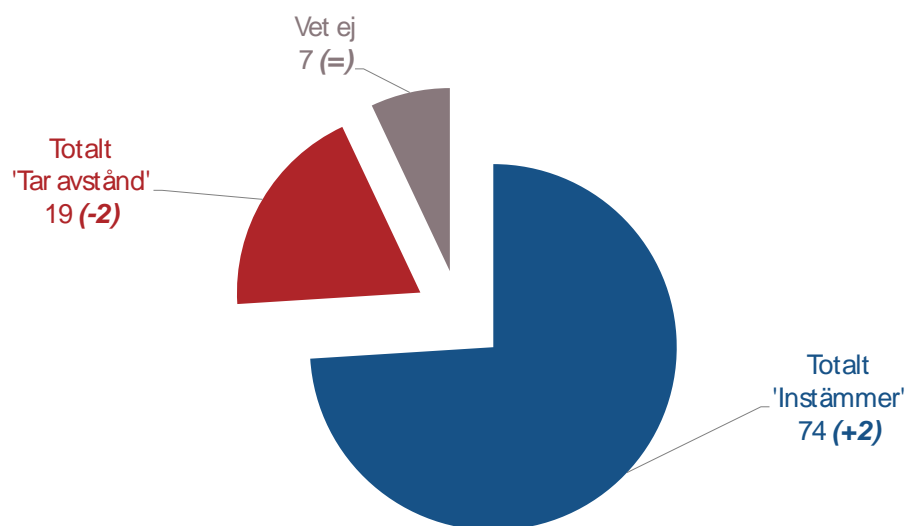
- Jämförelsevis tycker **8 %** att den är **dålig**, och **7 %** svarar att **de inte vet**.

EUROPEISKA OCH NATIONELLA RESULTAT

I. VAD SOM FÖRENAR EUROPÉERNA ÄR VIKTIGARE ÄN VAD SOM SKILJER DEM ÅT

a) *Europeiskt genomsnitt*

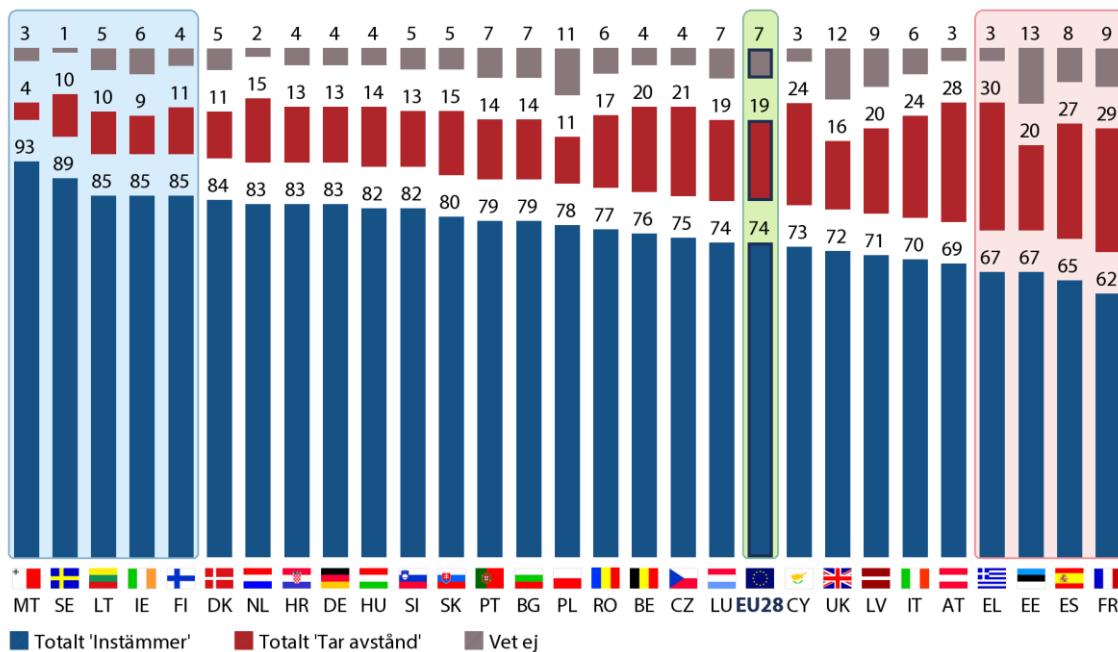
QA9 Kan du tala om för mig om du instämmer i eller tar avstånd från följande påstående:
Vad som förenar de olika EU-medlemsstaternas medborgare är viktigare än vad som skiljer dem åt. (%)



(Skillnad april 2016–september 2015)






























b) Nationella resultat

QA9 Kan du tala om för mig om du instämmer i eller tar avstånd från följande påstående:
 Vad som förenar de olika EU-medlemsstaternas medborgare är viktigare än vad som
 skiljer dem åt. (%)



c) Nationella utvärderingar

QA9 Kan du tala om för mig om du instämmer i eller tar avstånd från följande påstående:
 Vad som förenar de olika EU-medlemsstaternas medborgare är viktigare än vad som
 skiljer dem åt. (%)

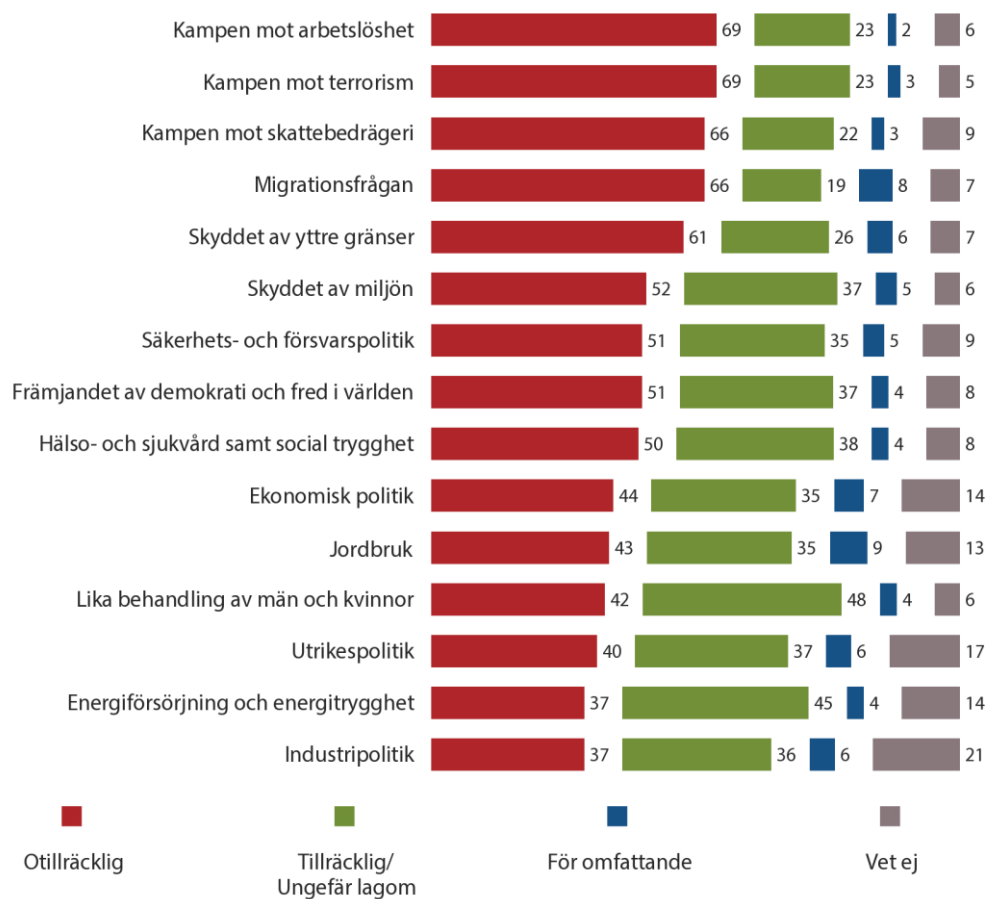
		Totalt 'Instämmer'		Totalt 'Tar avstånd'		Vet ej	
		EB85.1 Apr. 2016	Diff. 2016-2015	EB85.1 Apr. 2016	Diff. 2016-2015	EB85.1 Apr. 2016	Diff. 2016-2015
EU28		74	+2	19	-2	7	=
MT		93	+9	4	-6	3	-3
CY		73	+8	24	-7	3	-1
BG		79	+7	14	-3	7	-4
PT		79	+7	14	-7	7	=
IT		70	+7	24	-5	6	-2
CZ		75	+6	21	-5	4	-1
HR		83	+5	13	-4	4	-1
ES		65	+5	27	-6	8	+1
DK		84	+4	11	-4	5	=
HU		82	+4	14	-5	4	+1
RO		77	+4	17	+1	6	-5
LU		74	+4	19	-7	7	+3
AT		69	+4	28	-2	3	-2
SI		82	+3	13	-5	5	+2
EE		67	+3	20	-6	13	+3
SE		89	+2	10	=	1	-2
IE		85	+2	9	-2	6	=
DE		83	+2	13	=	4	-2
BE		76	+2	20	-3	4	+1
LT		85	+1	10	-2	5	+1
FI		85	+1	11	-1	4	=
FR		62	+1	29	-2	9	+1
SK		80	=	15	=	5	=
NL		83	-1	15	=	2	+1
PL		78	-3	11	-1	11	+4
UK		72	-3	16	+1	12	+2
EL		67	-4	30	+2	3	+2
LV		71	-6	20	+4	9	+2

II. UPPFATTNINGAR OM OCH FÖRVÄNTNINGAR PÅ EUROPEISKA UNIONENS VERKSAMHET

1. Uppfattning om europeisk verksamhet

a) Europeiskt genomsnitt

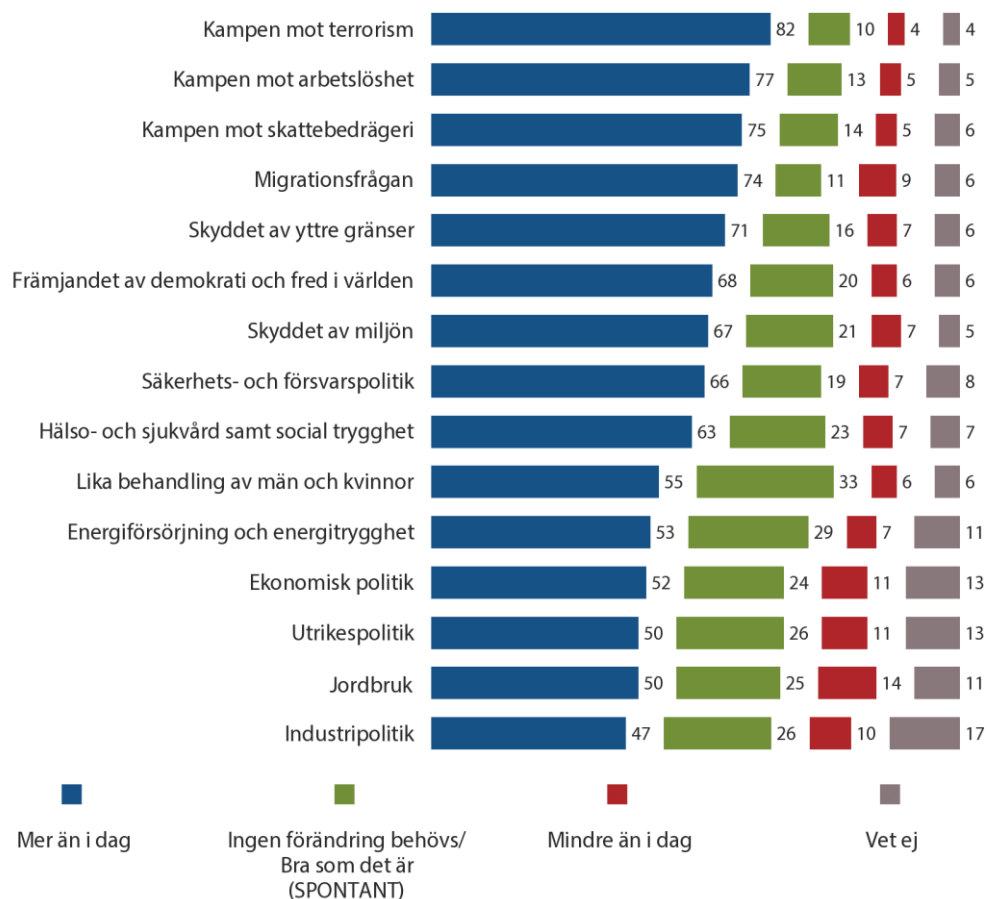
QA10 Skulle du för vart och ett av följande säga att EU:s verksamhet för närvarande är för omfattande, tillräcklig/ungefär lagom eller otillräcklig? (%)



2. Européernas önskemål om EU:s verksamhet

a) Europeiskt genomsnitt

QA11 Och skulle du för vart och ett av följande vilja att EU ingrep mindre än i dag eller mer än i dag? (%)



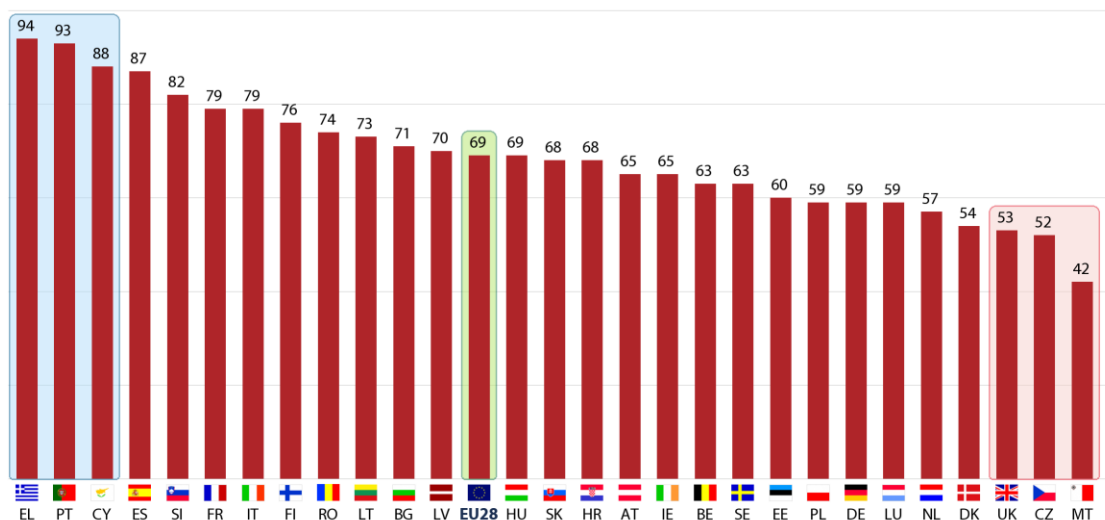
3. Mer av EU, politikområde för politikområde

a) Kampen mot arbetslöshet

Uppfattning om EU:s verksamhet

QA10.3 Skulle du för vart och ett av följande säga att EU:s verksamhet för närvarande är för omfattande, tillräcklig/ungefär lagom eller otillräcklig?

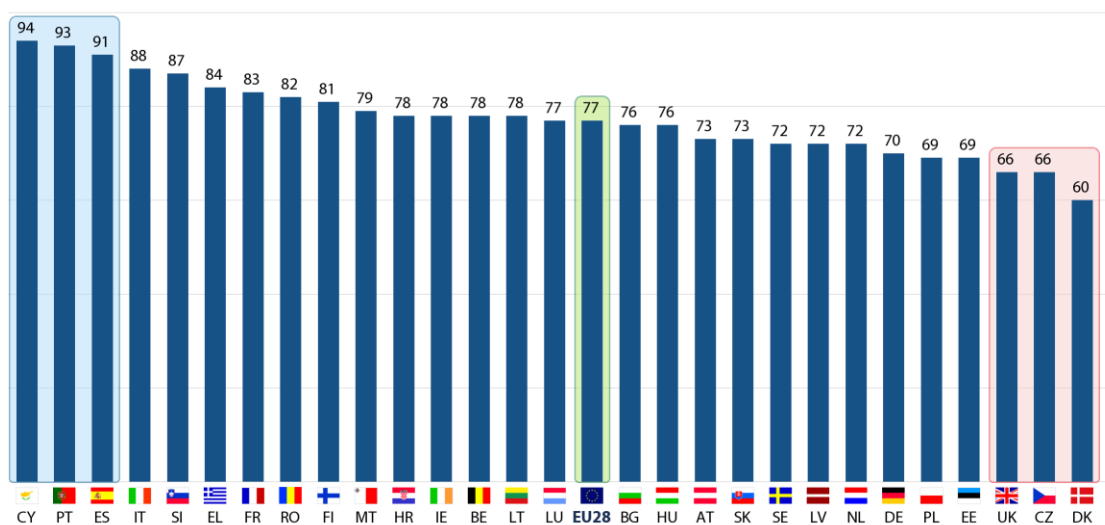
Otillräcklig (%)



Förväntningar i fråga om EU:s verksamhet

QA11.3 Och skulle du för vart och ett av följande vilja att EU ingrep mindre än i dag eller mer än i dag?

Mer än i dag (%)

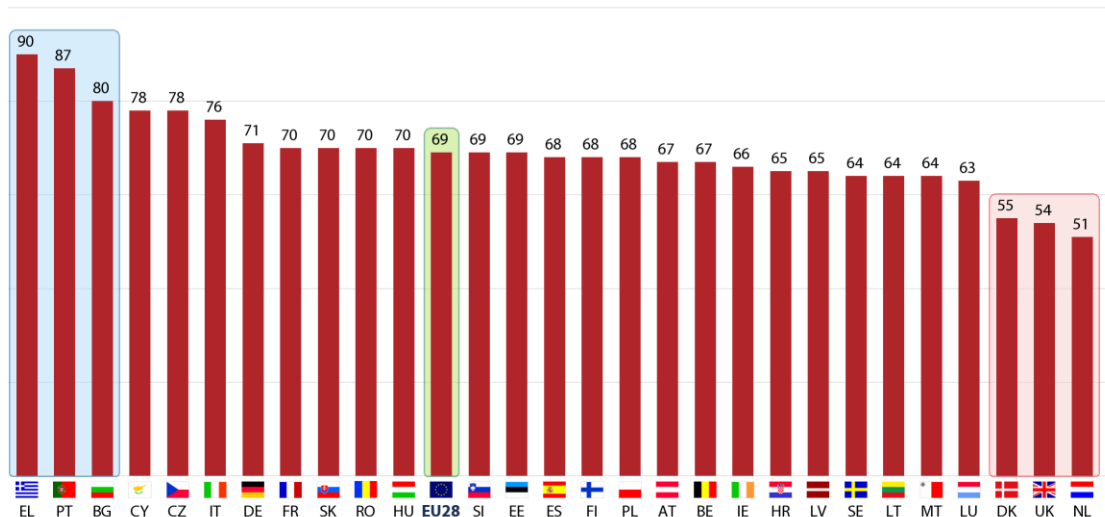


b) Kampen mot terrorism

Uppfattning om EU:s verksamhet

QA10.7 Skulle du för vart och ett av följande säga att EU:s verksamhet för närvarande är för omfattande, tillräcklig/ungefär lagom eller otillräcklig?

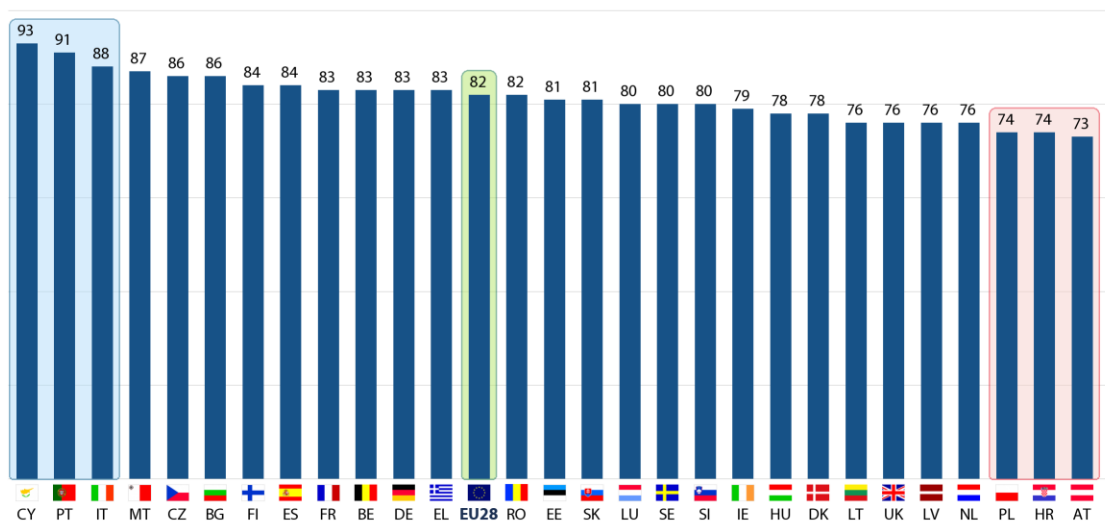
Otillräcklig (%)



Förväntningar i fråga om EU:s verksamhet

QA11.7 Och skulle du för vart och ett av följande vilja att EU ingrep mindre än i dag eller mer än i dag?

Mer än i dag (%)

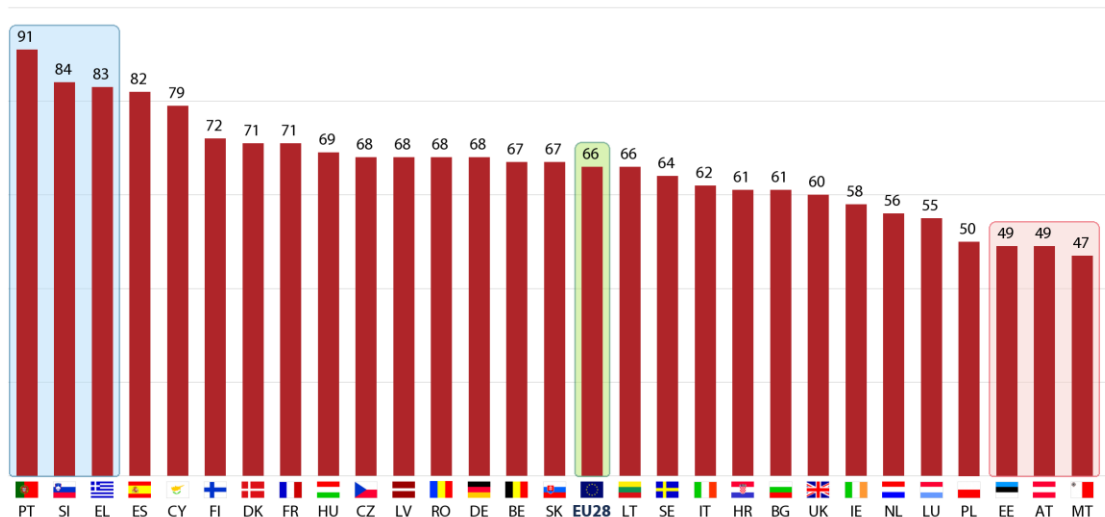


c) Kampen mot skattebedrägeri

Uppfattning om EU:s verksamhet

QA10.13 Skulle du för vart och ett av följande säga att EU:s verksamhet för närvarande är för omfattande, tillräcklig/ungefär lagom eller otillräcklig?

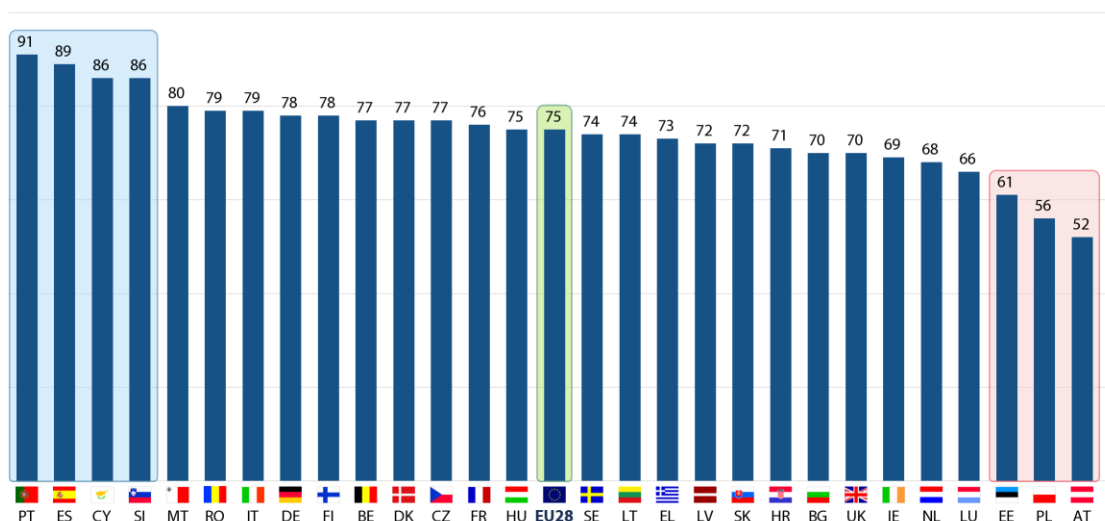
Otillräcklig (%)



Förväntningar i fråga om EU:s verksamhet

QA11.13 Och skulle du för vart och ett av följande vilja att EU ingrep mindre än i dag eller mer än i dag?

Mer än i dag (%)

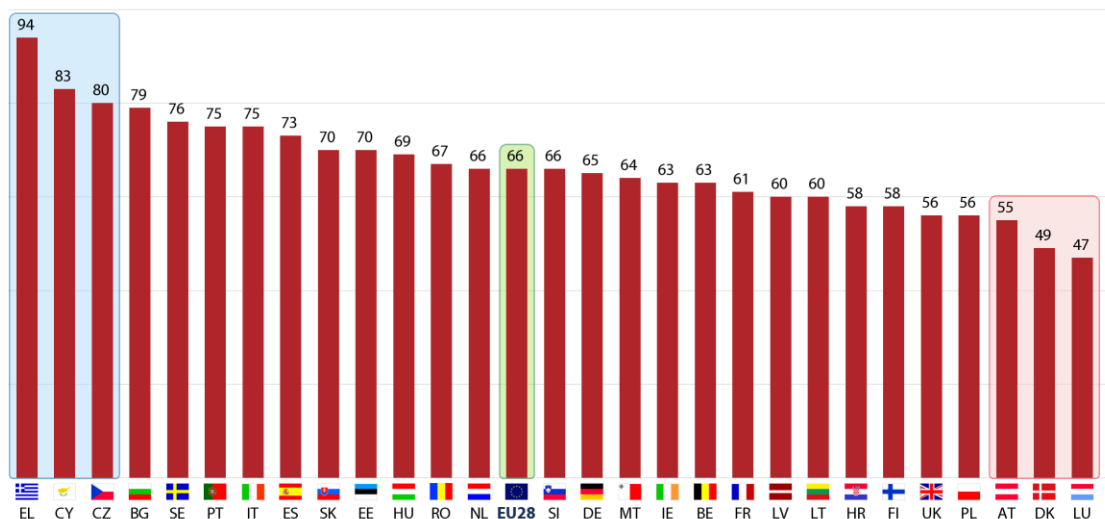


d) Migrationsfrågan

Uppfattning om EU:s verksamhet

QA10.5 Skulle du för vart och ett av följande säga att EU:s verksamhet för närvarande är för omfattande, tillräcklig/ungefär lagom eller otillräcklig?

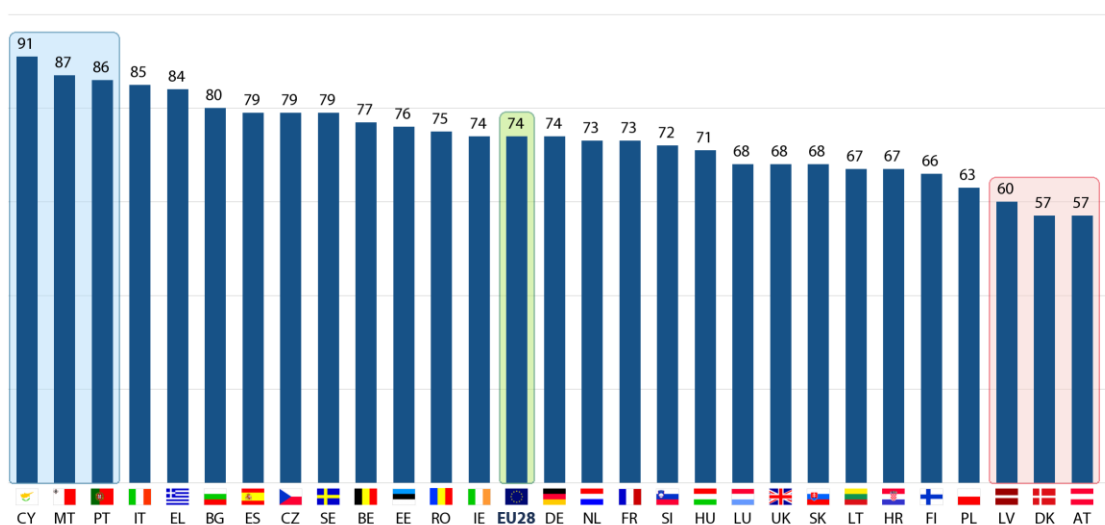
Otillräcklig (%)



Förväntningar i fråga om EU:s verksamhet

QA11.5 Och skulle du för vart och ett av följande vilja att EU ingrep mindre än i dag eller mer än i dag?

Mer än i dag (%)

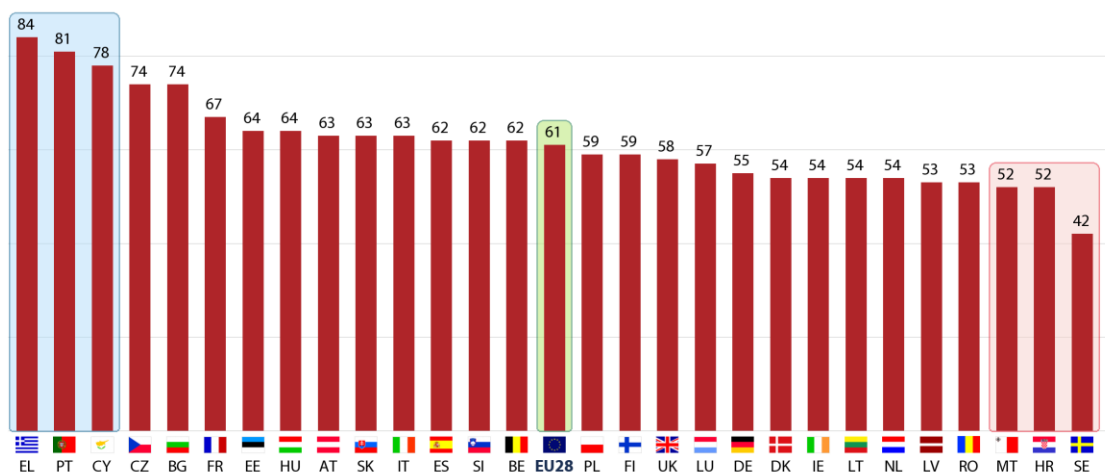


e) Skyddet av yttre gränser

Uppfattning om EU:s verksamhet

QA10.14 Skulle du för vart och ett av följande säga att EU:s verksamhet för närvarande är för omfattande, tillräcklig/ungefär lagom eller otillräcklig?

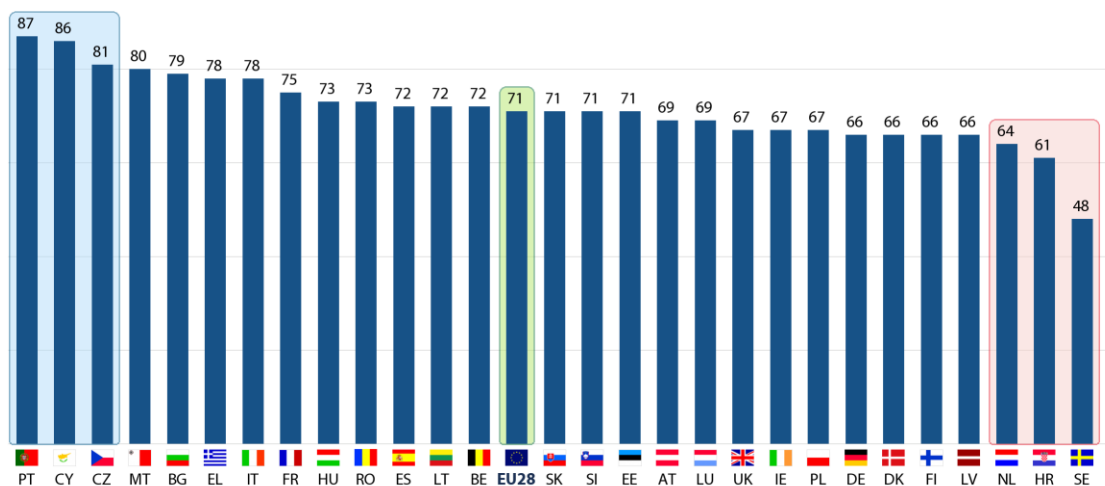
Otillräcklig (%)



Förväntningar i fråga om EU:s verksamhet

QA11.14 Och skulle du för vart och ett av följande vilja att EU ingrep mindre än i dag eller mer än i dag?

Mer än i dag (%)

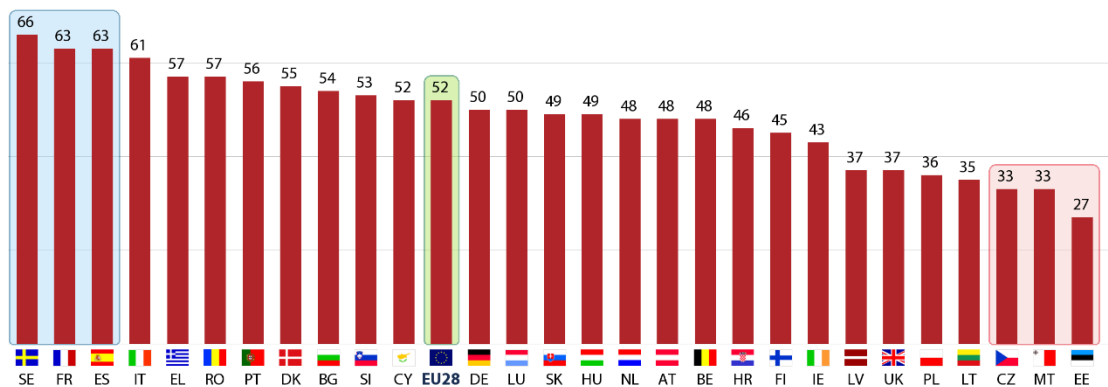


f) Skyddet av miljön

Uppfattning om EU:s verksamhet

QA10.6 Skulle du för vart och ett av följande säga att EU:s verksamhet för närvarande är för omfattande, tillräcklig/ungefär lagom eller otillräcklig?

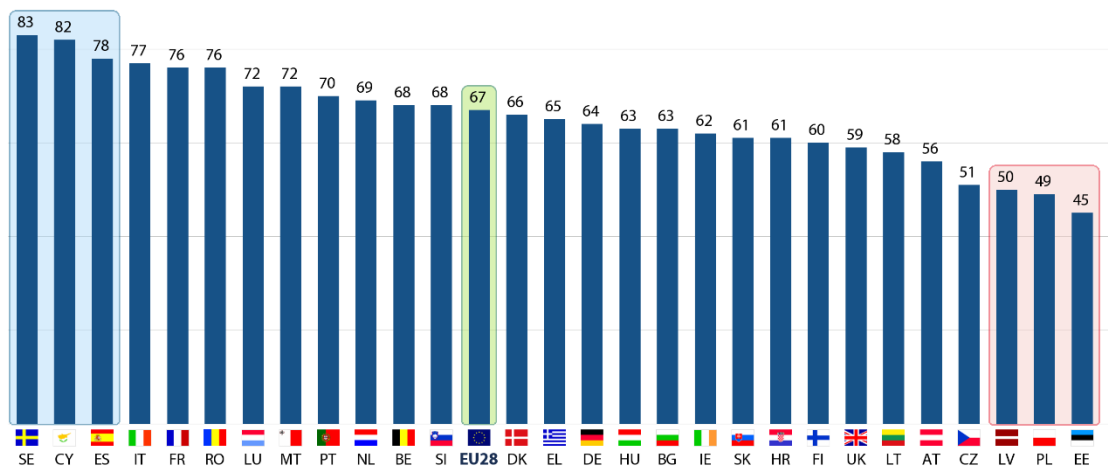
Otillräcklig (%)



Förväntningar i fråga om EU:s verksamhet

QA11.6 Och skulle du för vart och ett av följande vilja att EU ingrep mindre än i dag eller mer än i dag?

Mer än i dag (%)

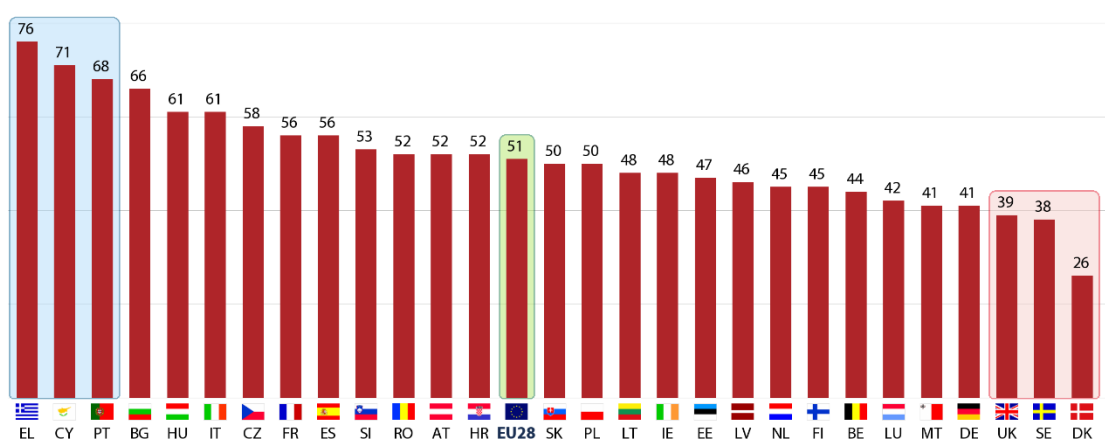


g) Säkerhets- och försvarspolitik

Uppfattning om EU:s verksamhet

QA10.8 Skulle du för vart och ett av följande säga att EU:s verksamhet för närvarande är för omfattande, tillräcklig/ungefär lagom eller otillräcklig?

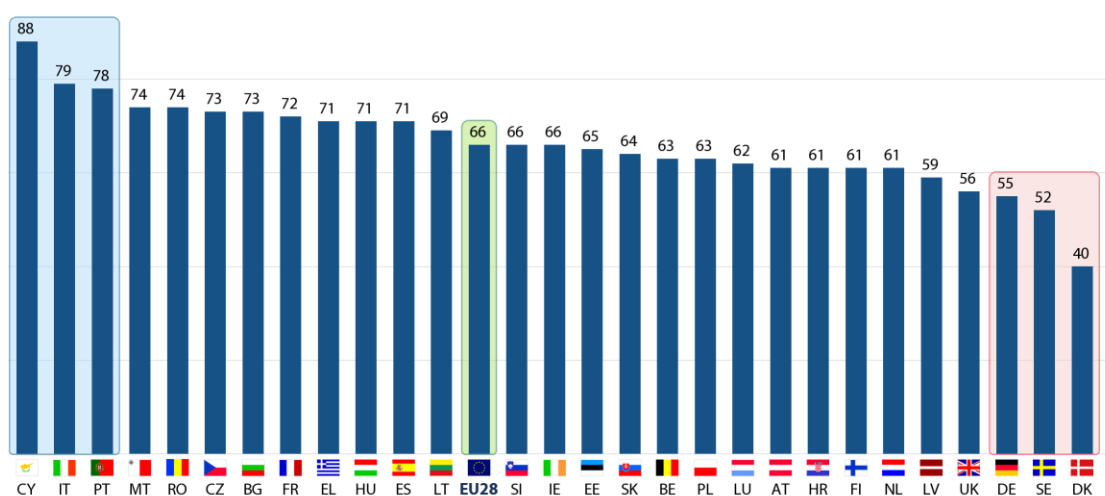
Otillräcklig (%)



Förväntningar i fråga om EU:s verksamhet

QA11.8 Och skulle du för vart och ett av följande vilja att EU ingrep mindre än i dag eller mer än i dag?

Mer än i dag (%)

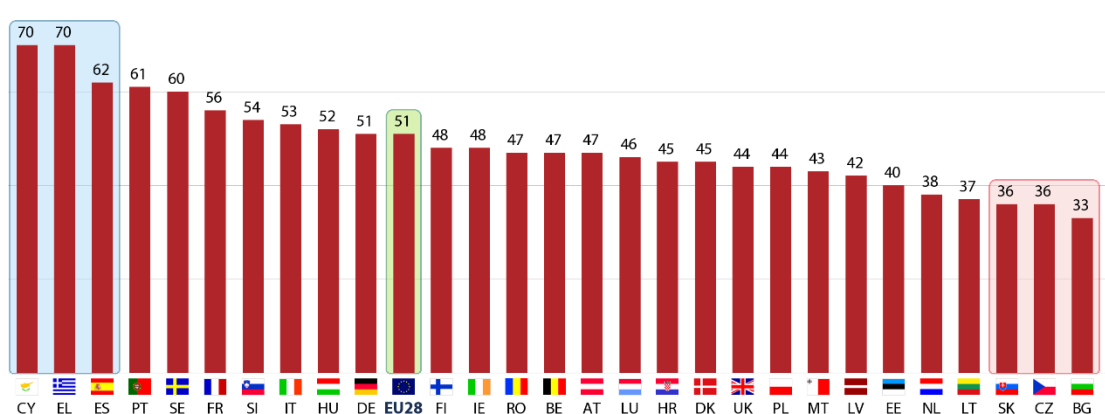


h) Främjandet av demokrati och fred i världen

Uppfattning om EU:s verksamhet

QA10.11 Skulle du för vart och ett av följande säga att EU:s verksamhet för närvarande är för omfattande, tillräcklig/ungefär lagom eller otillräcklig?

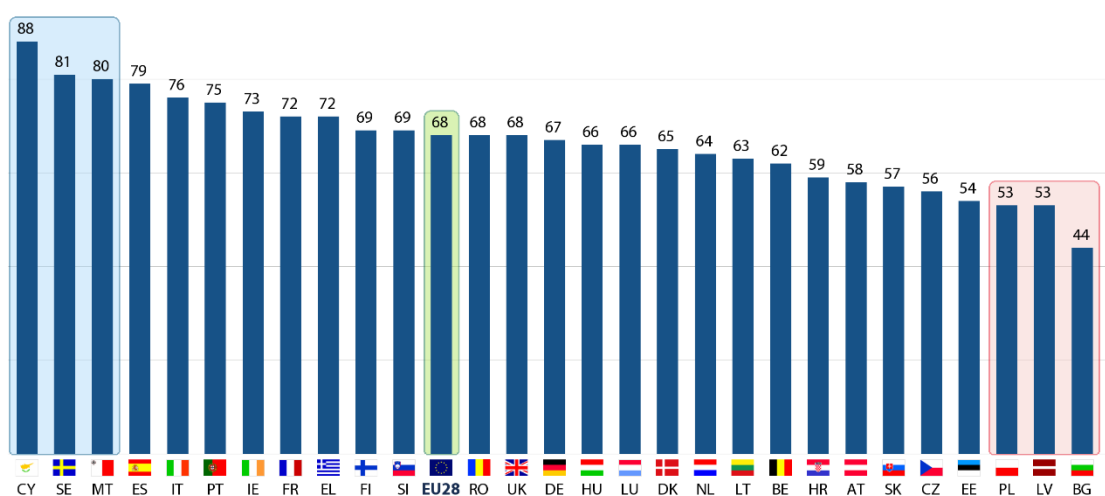
Otillräcklig (%)



Förväntningar i fråga om EU:s verksamhet

QA11.11 Och skulle du för vart och ett av följande vilja att EU ingrep mindre än i dag eller mer än i dag?

Mer än i dag (%)

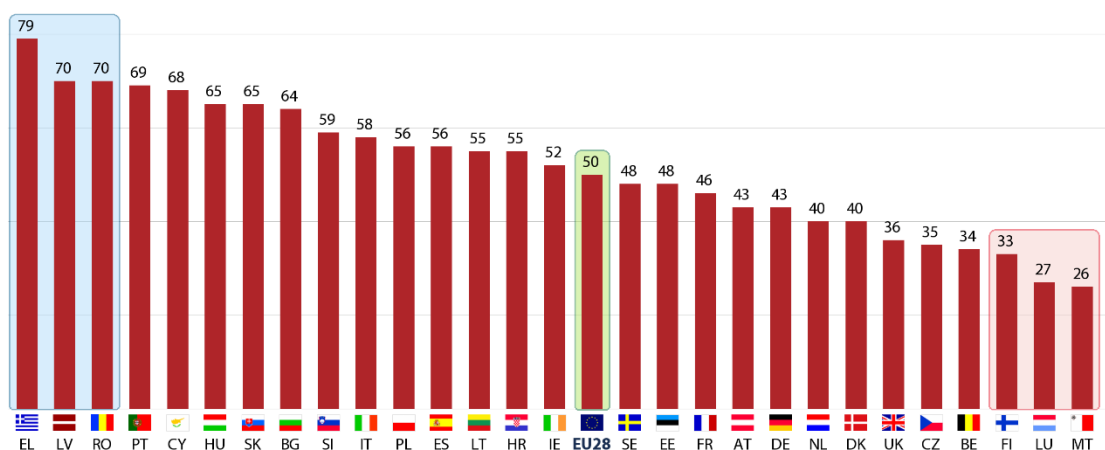


i) *Hälso- och sjukvård samt social trygghet*

Uppfattning om EU:s verksamhet

QA10.4 Skulle du för vart och ett av följande säga att EU:s verksamhet för närvarande är för omfattande, tillräcklig/ungefär lagom eller otillräcklig?

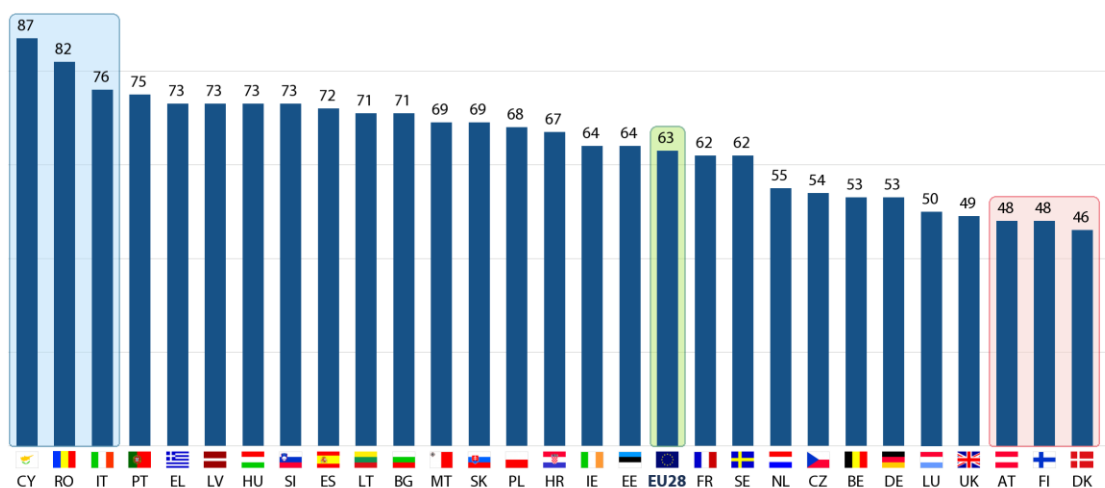
Otillräcklig (%)



Förväntningar i fråga om EU:s verksamhet

QA11.4 Och skulle du för vart och ett av följande vilja att EU ingrep mindre än i dag eller mer än i dag?

Mer än i dag (%)

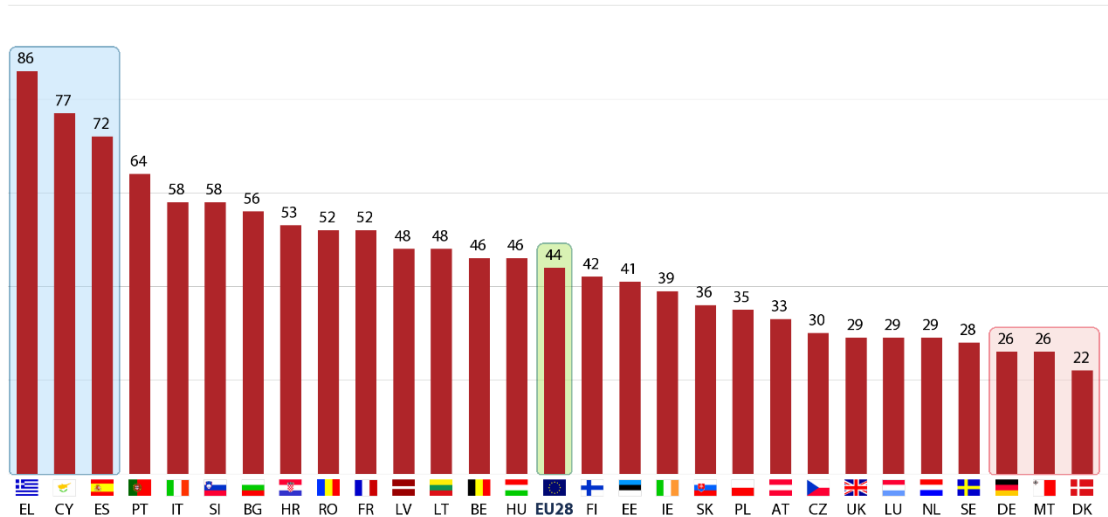


j) ***Ekonomisk politik***

Uppfattning om EU:s verksamhet

QA10.1 Skulle du för vart och ett av följande säga att EU:s verksamhet för närvarande är för omfattande, tillräcklig/ungefär lagom eller otillräcklig?

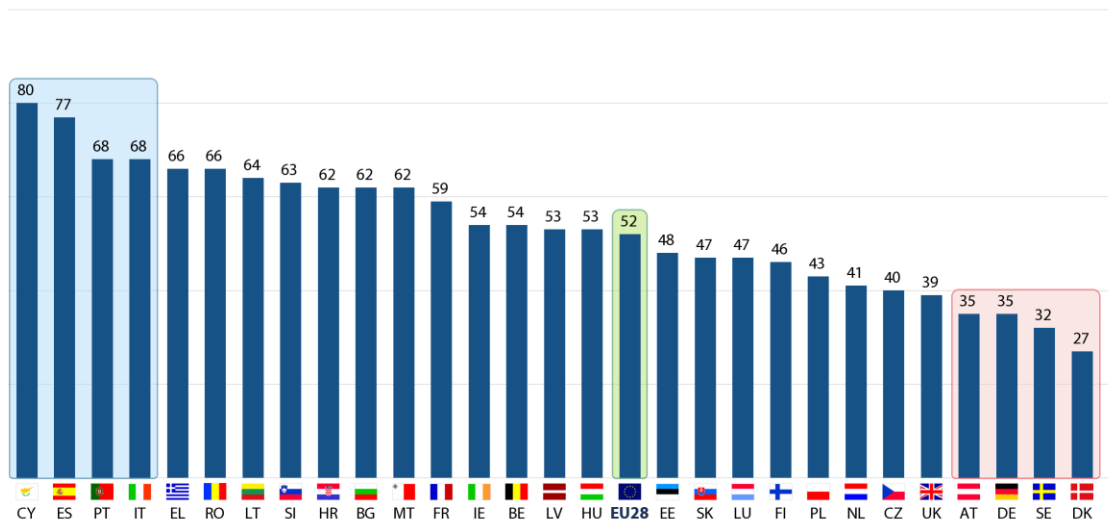
Otillräcklig (%)



Förväntningar i fråga om EU:s verksamhet

QA11.1 Och skulle du för vart och ett av följande vilja att EU ingrep mindre än i dag eller mer än i dag?

Mer än i dag (%)

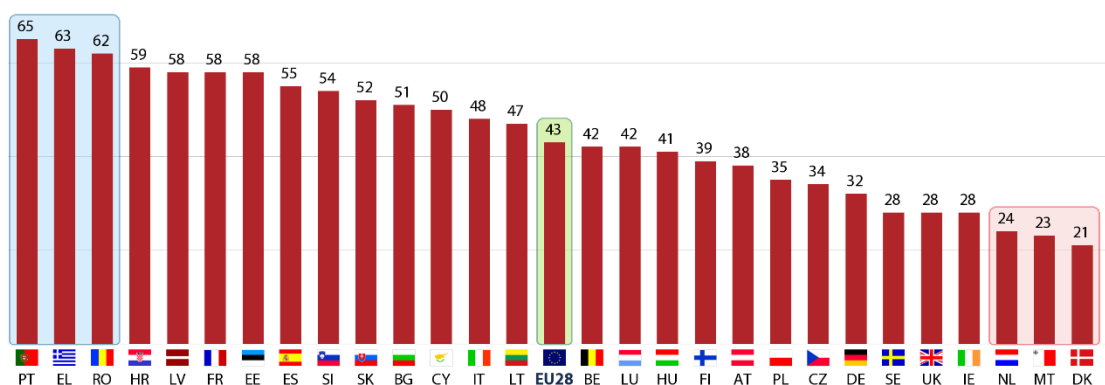


k) Jordbruk

Uppfattning om EU:s verksamhet

QA10.10 Skulle du för vart och ett av följande säga att EU:s verksamhet för närvarande är för omfattande, tillräcklig/ungefär lagom eller otillräcklig?

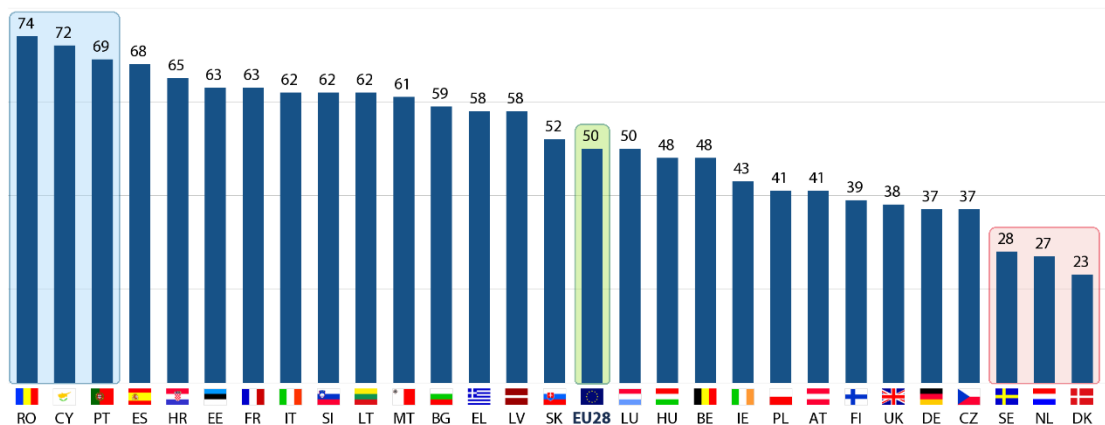
Otillräcklig (%)



Förväntningar i fråga om EU:s verksamhet

QA11.10 Och skulle du för vart och ett av följande vilja att EU ingrep mindre än i dag eller mer än i dag?

Mer än i dag (%)

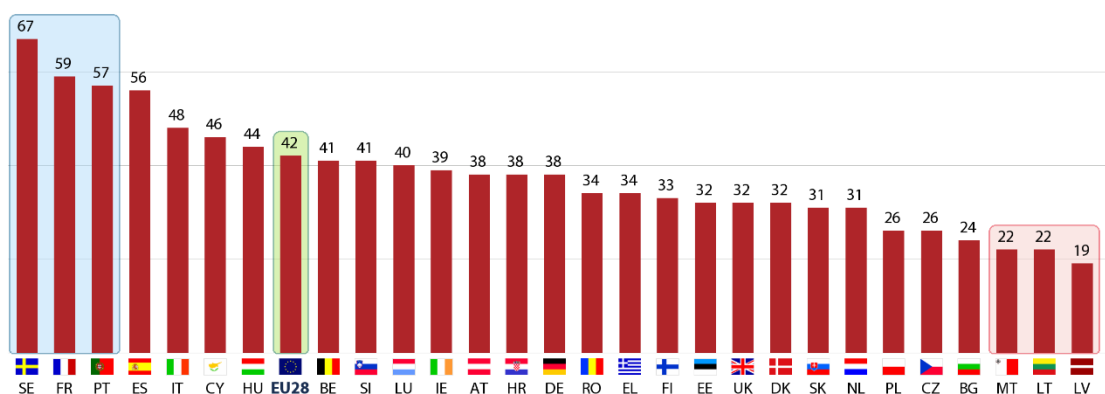


l) Lika behandling av män och kvinnor

Uppfattning om EU:s verksamhet

QA10.9 Skulle du för vart och ett av följande säga att EU:s verksamhet för närvarande är för omfattande, tillräcklig/ungefär lagom eller otillräcklig?

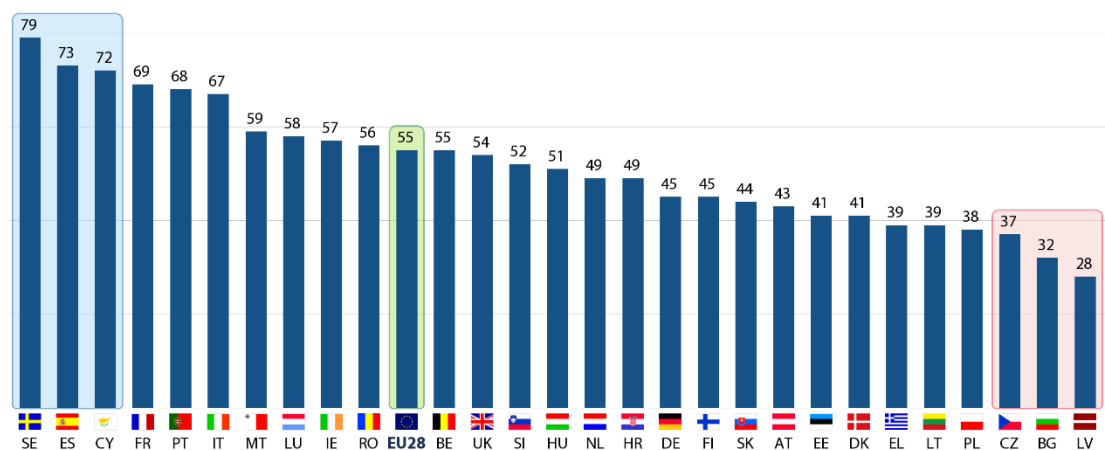
Otillräcklig (%)



Förväntningar i fråga om EU:s verksamhet

QA11.9 Och skulle du för vart och ett av följande vilja att EU ingrep mindre än i dag eller mer än i dag?

Mer än i dag (%)

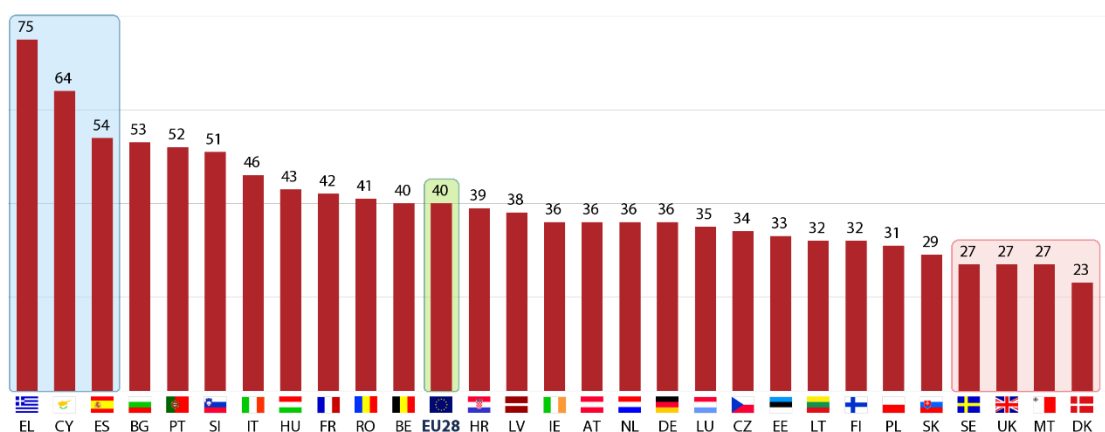


m) Utrikespolitik

Uppfattning om EU:s verksamhet

QA10.2 Skulle du för vart och ett av följande säga att EU:s verksamhet för närvarande är för omfattande, tillräcklig/ungefär lagom eller otillräcklig?

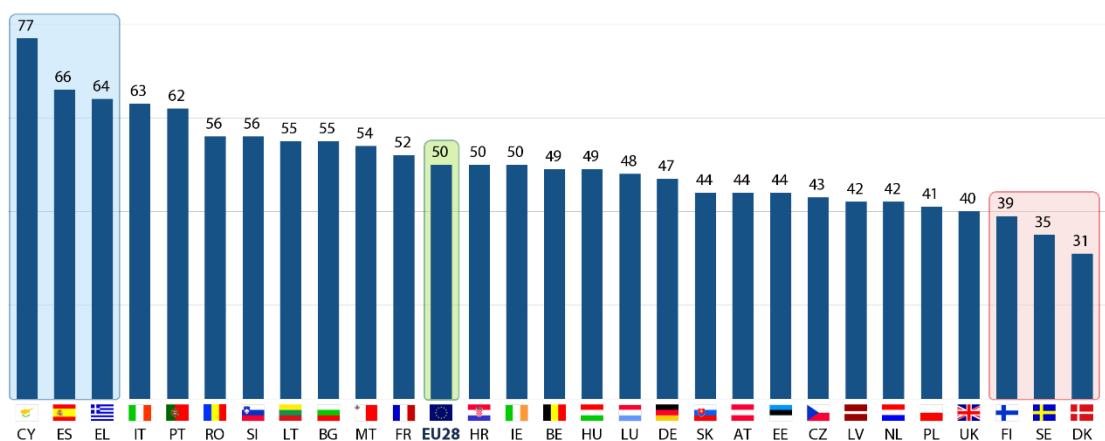
Otillräcklig (%)



Förväntningar i fråga om EU:s verksamhet

QA11.2 Och skulle du för vart och ett av följande vilja att EU ingrep mindre än i dag eller mer än i dag?

Mer än i dag (%)

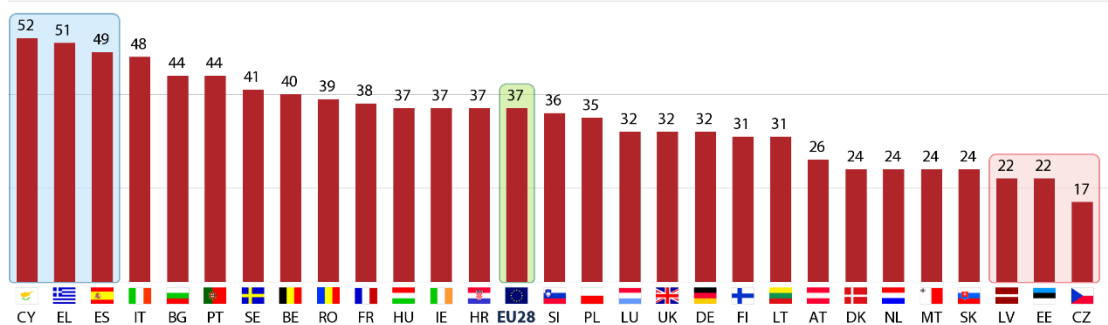


n) Energiförsörjning och energitrygghet

Uppfattning om EU:s verksamhet

QA10.12 Skulle du för vart och ett av följande säga att EU:s verksamhet för närvarande är för omfattande, tillräcklig/ungefär lagom eller otillräcklig?

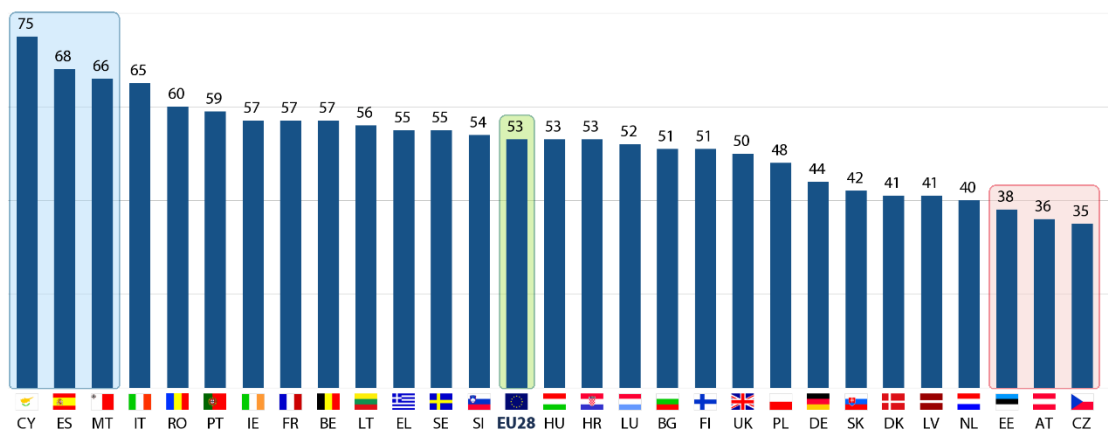
Otillräcklig (%)



Förväntningar i fråga om EU:s verksamhet

QA11.12 Och skulle du för vart och ett av följande vilja att EU ingrep mindre än i dag eller mer än i dag?

Mer än i dag (%)

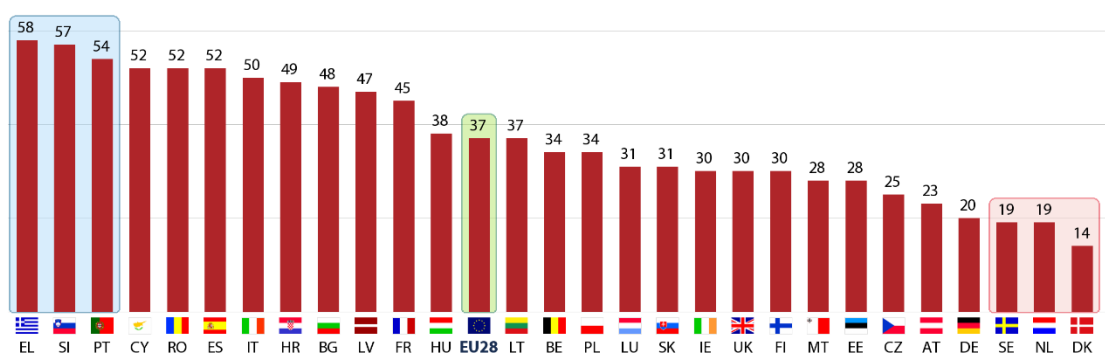


o) Industripolitik

Uppfattning om EU:s verksamhet

QA10.15 Skulle du för vart och ett av följande säga att EU:s verksamhet för närvarande är för omfattande, tillräcklig/ungefär lagom eller otillräcklig?

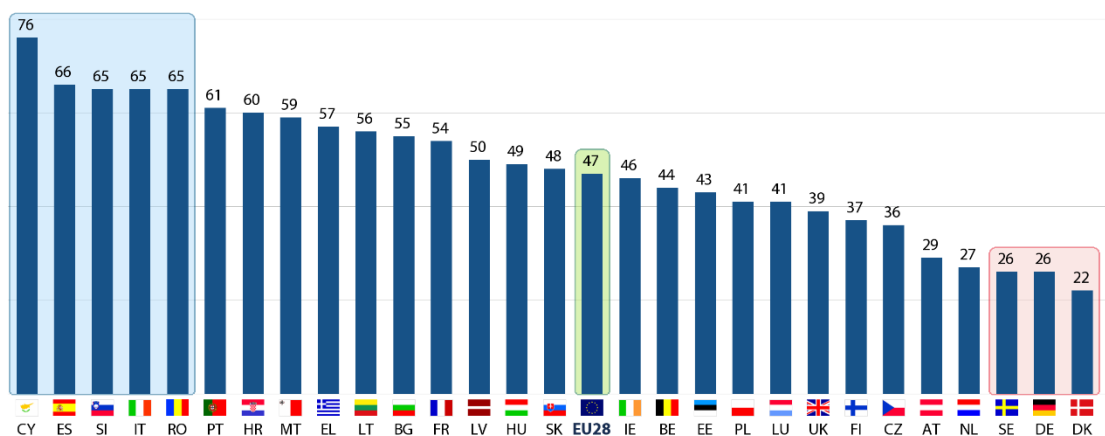
Otillräcklig (%)



Förväntningar i fråga om EU:s verksamhet

QA11.15 Och skulle du för vart och ett av följande vilja att EU ingrep mindre än i dag eller mer än i dag?

Mer än i dag (%)

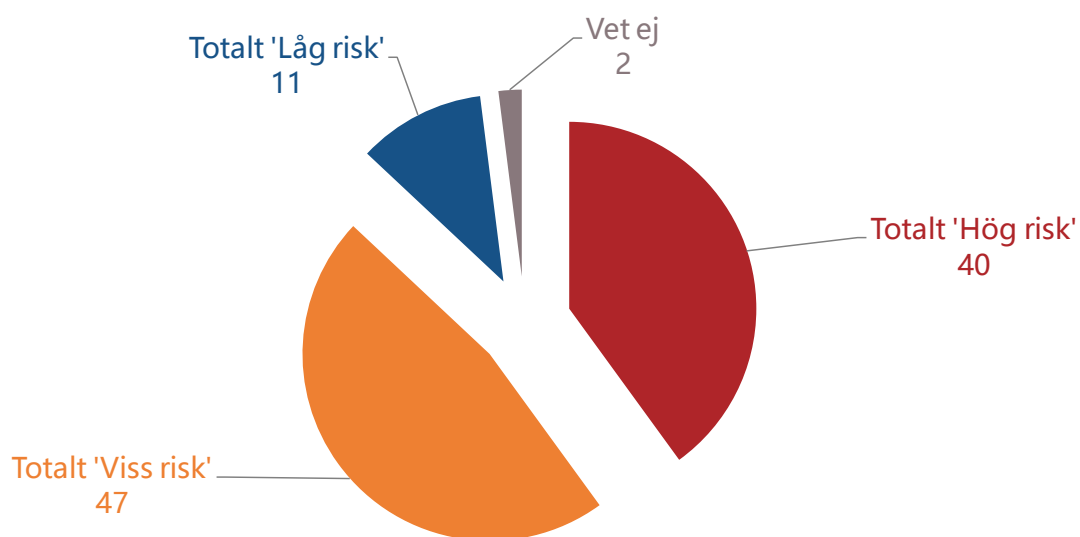


III. KAMPEN MOT TERRORISM

1. Bedömning av hotet om en terroristattack i landet

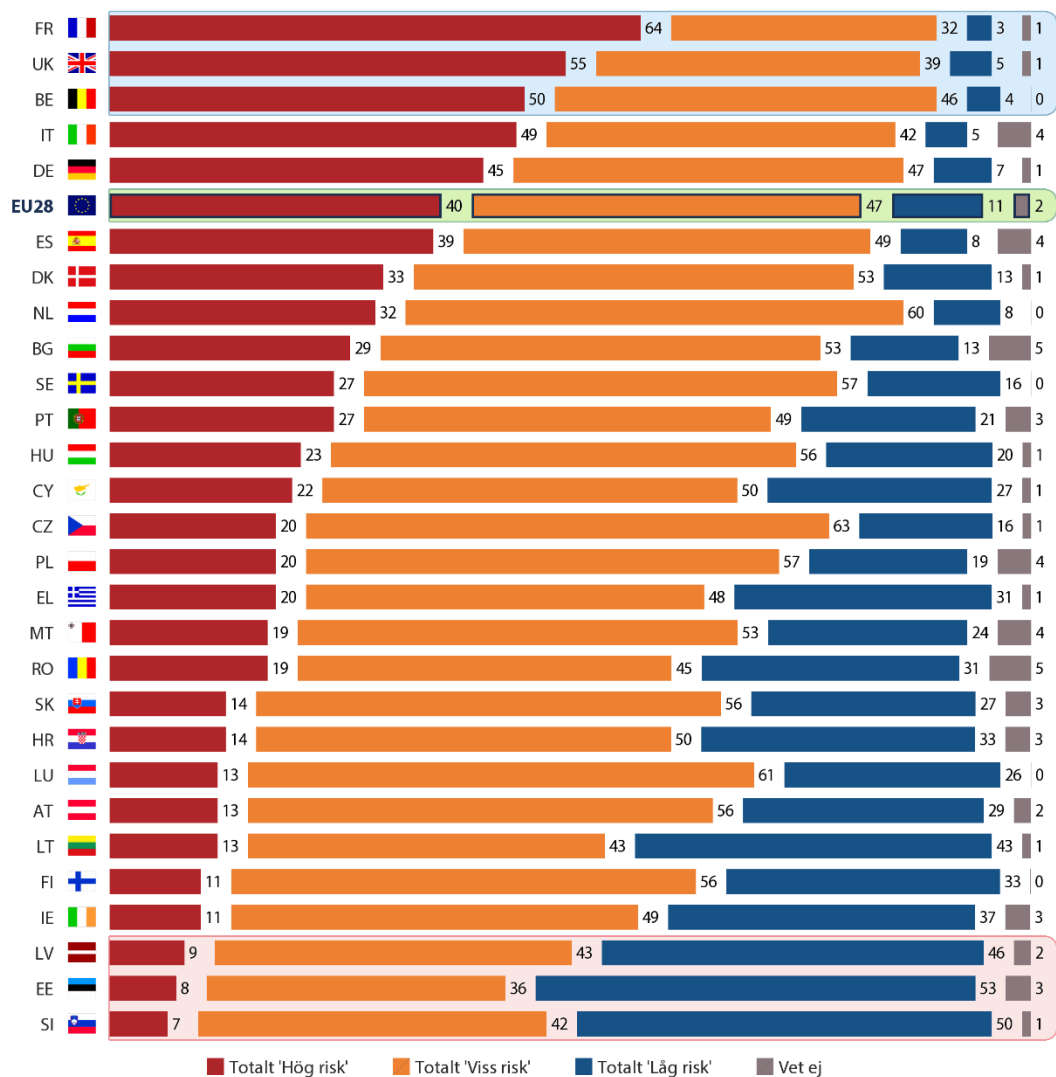
a) Europeiskt genomsnitt

QA12 Tala om för mig hur stor du anser att risken för en terroristattack i allmänhet är i (VÅRT LAND) för närvarande. Använd en skala från 1 till 10, där «1» betyder att du anser att risken för attacker i (VÅRT LAND) är «obefintlig» och «10» att risken är «ytterst hög». (%)



b) Nationella resultat

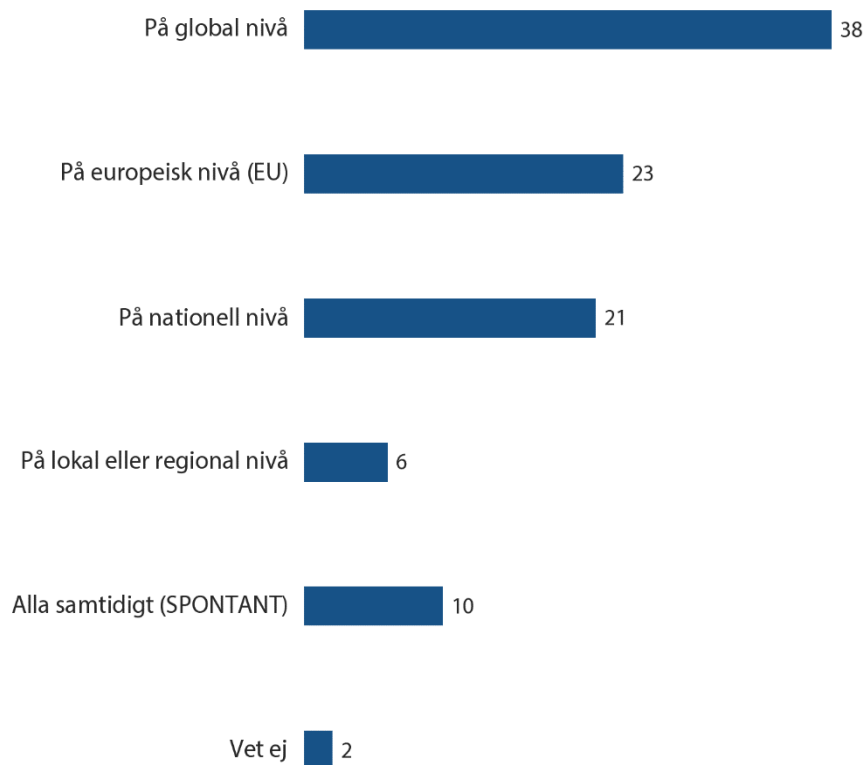
QA12 Tala om för mig hur stor du anser att risken för en terroristattacker i allmänhet är i (VÅRT LAND) för närvarande. Använd en skala från 1 till 10, där «1» betyder att du anser att risken för attacker i (VÅRT LAND) är «obefintlig» och «10» att risken är «ytterst hög». (%)



2. Den lämpligaste nivån att effektivt bekämpa terroristhotet

a) *Europeiskt genomsnitt*

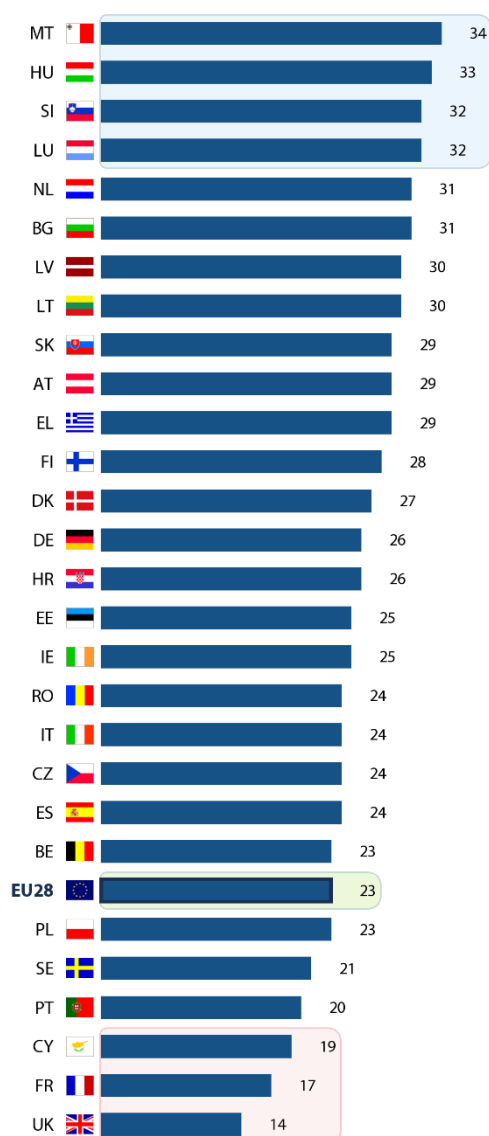
QA13 På vilken nivå kan vi enligt din uppfattning effektivast bekämpa terroristhotet i (VÅRT LAND)? (%)
































b) Nationella resultat

QA13 På vilken nivå kan vi enligt din uppfattning effektivast bekämpa terroristhotet i (VÅRT LAND)? (%)

På europeisk nivå (EU) (%)



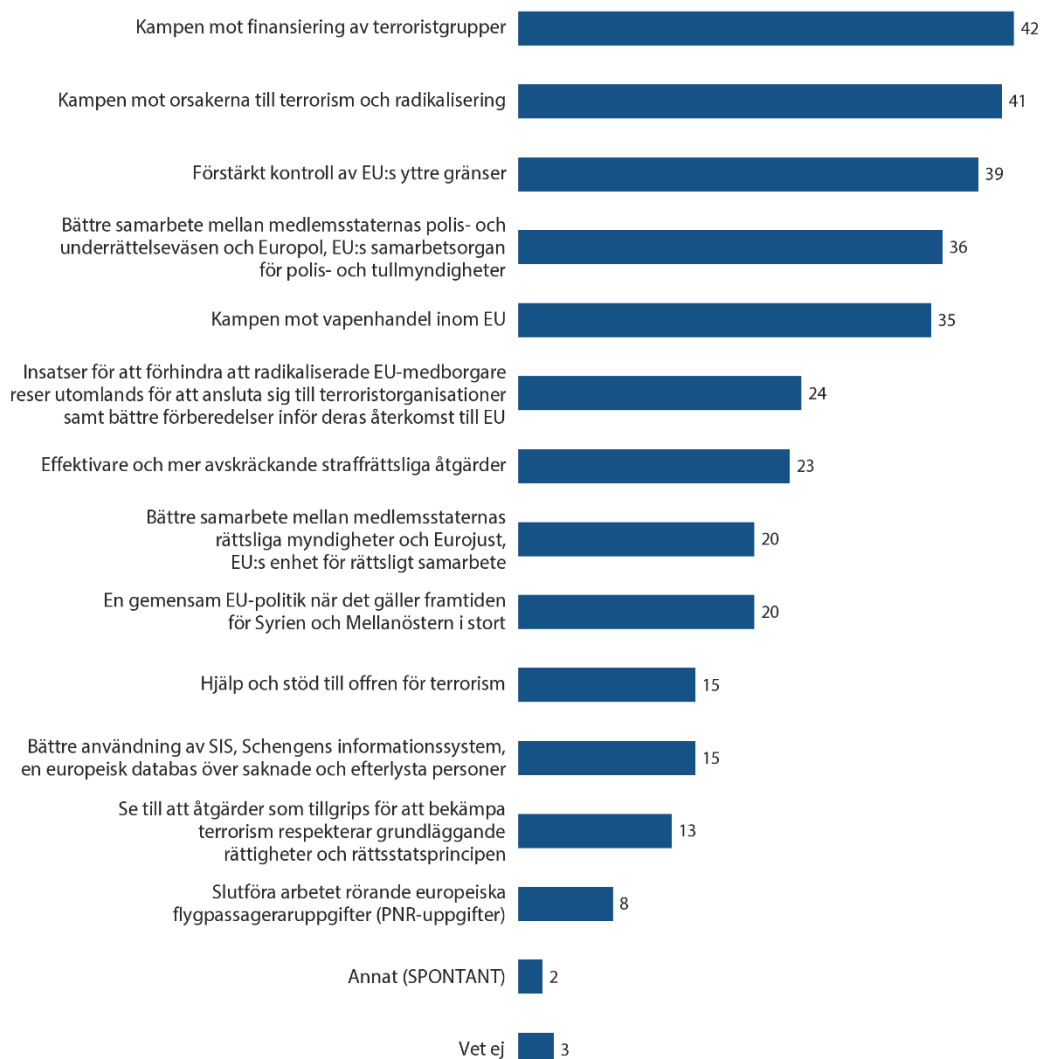
QA13 På vilken nivå kan vi enligt din uppfattning effektivast bekämpa terroristhotet i (VÅRT LAND)? (%)

		På global nivå	På europeisk nivå (EU)	På nationell nivå	På lokal eller regional nivå	Alla samtidigt (SPONTANT)	Vet ej
EU28		38	23	21	6	10	2
MT		41	34	17	3	2	3
HU		27	33	28	3	7	2
LU		40	32	13	5	8	2
SI		28	32	22	6	8	4
BG		25	31	20	4	16	4
NL		28	31	20	18	3	0
LV		26	30	26	9	5	4
LT		40	30	15	8	5	2
EL		34	29	28	2	6	1
AT		25	29	33	6	5	2
SK		32	29	22	5	9	3
FI		27	28	33	7	4	1
DK		40	27	15	9	7	2
DE		32	26	15	4	22	1
HR		25	26	28	10	9	2
EE		21	25	26	5	18	5
IE		28	25	31	11	2	3
CZ		40	24	28	4	3	1
ES		53	24	12	2	5	4
IT		38	24	21	2	13	2
RO		27	24	32	7	6	4
BE		41	23	14	6	15	1
PL		27	23	33	4	8	5
SE		33	21	22	18	6	0
PT		38	20	22	2	16	2
CY		40	19	18	15	7	1
FR		54	17	15	9	3	2
UK		41	14	29	9	5	2

3. De mest angelägna åtgärderna för att bekämpa terrorism

a) Europeiskt genomsnitt

QA14 Europaparlamentet rekommenderar vissa åtgärder för att bekämpa terrorism. Vilka av dessa åtgärder anser du är mest angelägna? (MAX 4 SVAR) (%)



b) Nationella resultat

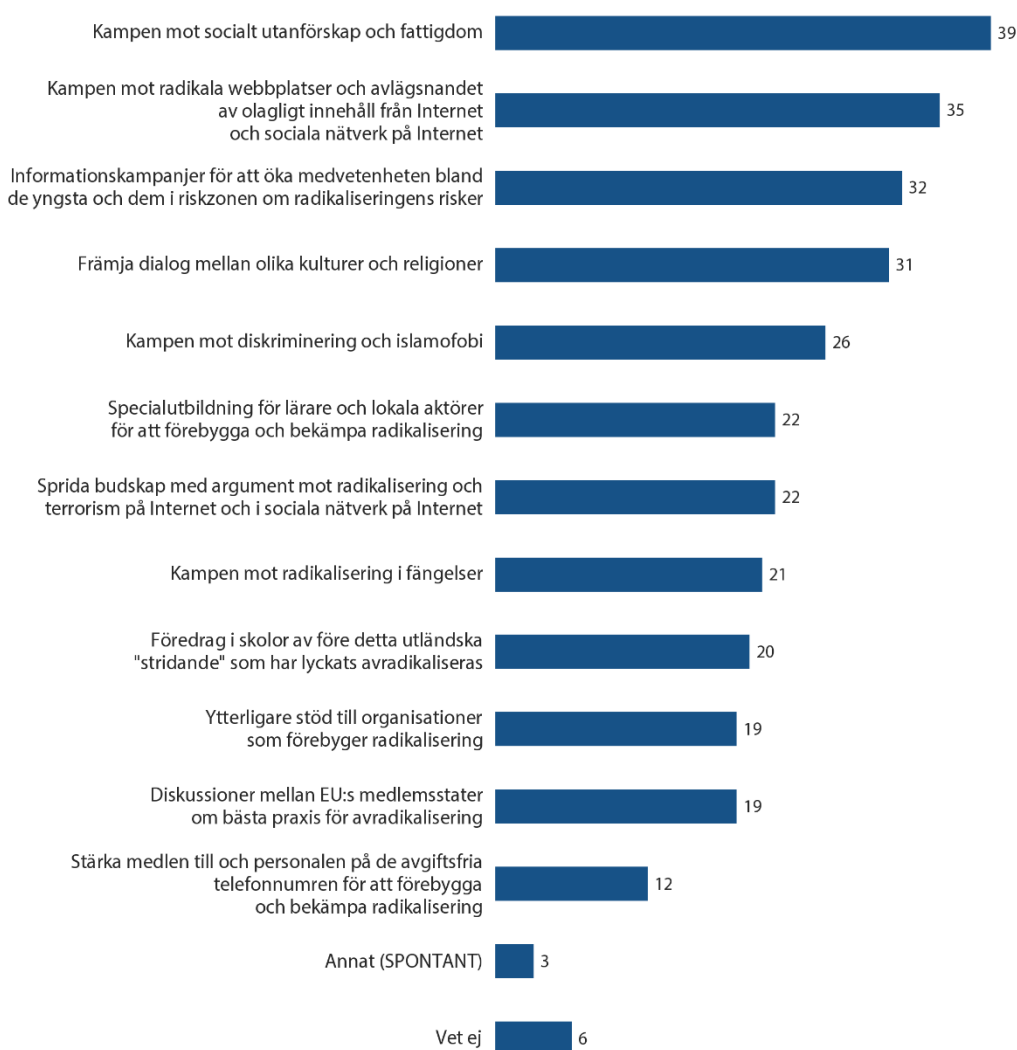
QA14 Europaparlamentet rekommenderar vissa åtgärder för att bekämpa terrorism. Vilka av dessa åtgärder anser du är mest angelägna? (MAX 4 SVAR) (%)

		Kampen mot finansiering av terroristgrupper	Kampen mot orsakerna till terrorism och radikalisering	Förstärkt kontroll av EU:s yttre gränser	Bättre samarbete mellan medlemsstaternas polis- och underrättelseväsen och Europol, EU:s samarbetsorgan för polis- och tullmyndigheter	Kampen mot vapenhandel inom EU	Insatser för att förhindra att radikaliserade EU-medborgare reser utomlands för att ansluta sig till terroristorganisationer samt bättre förberedelser inför deras återkomst till EU	Effektiva och mer avskräckande straffrättsliga åtgärder	Bättre samarbete mellan medlemsstaternas rättsliga myndigheter och Eurojust, EU:s enhet för rättsligt samarbete	En gemensam EU-politik när det gäller framtiden för Syrien och Mellanöstern i stort	Hjälp och stöd till offren för terrorism	Bättre användning av SIS, Schengens informationssystem, en europeisk databas över sänkade och efterlysta personer	Se till att åtgärder som tillripsför att bekämpa terrorism respekterar grundläggande rättigheter och rättsstatsprincipen	Slutföra arbetet rörande europeiska flygpasageruppgifter (PNR-uppgifter)
EJ28		42	41	39	36	35	24	23	20	20	15	15	13	8
CY		53	36	45	41	44	19	14	16	25	20	17	14	11
ES		51	44	27	32	45	19	29	14	18	19	6	12	5
FI		50	40	43	43	31	28	21	21	25	14	18	8	16
SE		50	56	21	54	25	43	17	24	31	11	17	19	5
DK		46	45	44	52	23	41	13	16	31	13	15	12	7
FR		46	41	45	38	41	28	22	24	17	16	18	9	12
LU		46	43	42	41	46	22	16	21	16	15	17	11	8
DE		45	48	36	44	34	22	26	26	27	11	15	12	7
LV		45	39	57	27	46	18	10	10	16	12	11	7	14
UK		44	48	35	35	26	31	14	14	15	21	10	15	5
SI		43	26	36	27	36	22	12	13	18	18	16	11	10
BG		42	33	55	31	34	24	17	19	27	12	13	15	8
CZ		42	44	60	31	38	15	15	12	17	10	21	12	7
PT		42	36	46	28	45	20	29	22	18	19	13	14	8
EL		41	28	44	34	49	17	24	16	28	23	17	24	6
MT		41	41	40	28	41	18	14	17	14	29	21	13	11
NL		41	60	33	63	25	40	12	23	27	9	19	13	8
AT		40	44	50	29	38	27	27	25	23	14	17	14	10
RO		39	29	50	32	41	17	14	20	19	20	13	14	10
SK		39	33	47	21	34	15	13	13	14	15	17	14	5
BE		38	47	36	43	35	33	20	28	20	13	19	12	9
IE		38	40	34	32	31	23	19	18	24	23	19	18	12
EE		36	35	56	42	33	18	11	17	19	10	19	7	10
HR		36	35	35	29	32	21	14	19	19	18	19	16	12
LT		36	27	58	27	46	14	14	16	12	19	14	11	9
IT		32	30	32	26	38	19	35	21	16	14	15	14	9
HU		31	41	47	37	23	18	30	22	15	12	15	13	5
PL		31	34	42	27	31	19	22	19	17	15	19	14	10

4. De mest angelägna åtgärderna för att bekämpa radikalisering






























a) Europeiskt genomsnitt

QA15 Låt oss nu tala uttryckligen om kampen mot radikaleringen och rekryteringen av EU-medborgare av terroristorganisationer. Vilka av följande åtgärder, som rekommenderas av Europaparlamentet på området, anser du är mest angelägna? (MAX 4 SVAR) (%)



b) Nationella resultat

QA15 Låt oss nu tala uttryckligen om kampen mot radikalismen och rekryteringen av EU-medborgare av terroristorganisationer. Vilka av följande åtgärder, som rekommenderas av Europaparlamentet på området, anser du är mest angelägna? (MAX 4 SVAR) (%)

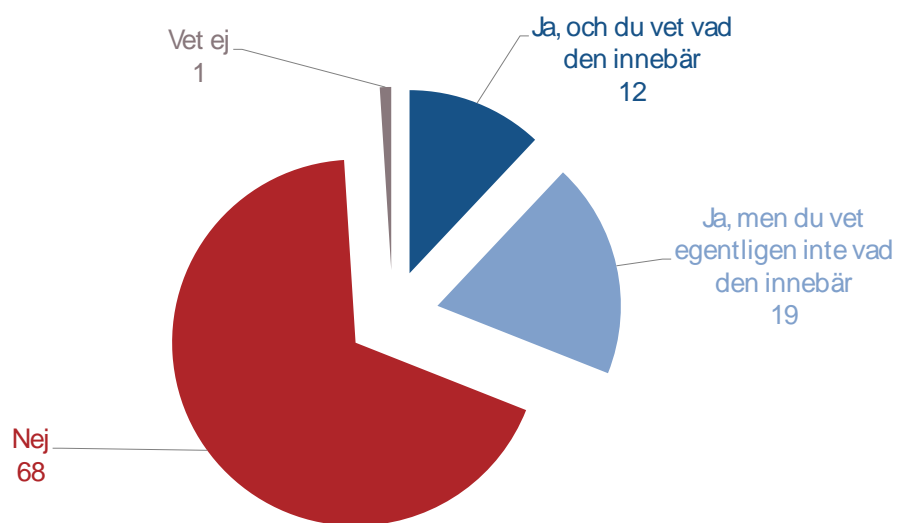
		Kampen mot socialt utanförskap och fattigdom	Kampen mot radikala webbplatser och avlägsnandet av olagligt innehåll från Internet och sociala nätverk på Internet	Informationskampanjer för att öka medvetenheten bland de yngsta och dem i riskzonen om radikaliseringsrisker	Främja dialog mellan olika kulturer och religioner	Kampen mot diskriminering och islamofobi	Specialutbildning för lärare och lokala aktörer för att förebygga och bekämpa radikalism	Sprida budskap med argument mot radikalism och terrorism på Internet och i sociala nätverk på Internet	Kampen mot radikalism i fångelser	Föredrag i skolor av före detta utländska "stridande" som har lyckats avradikaliseras	Ytterligare stöd till organisationer som förebygger radikalism	Diskussioner mellan EU:s medlemsstater om bästa praxis för avradikalisering	Särka medlen till och personalen på de avgiftsfria telefonnumren för att förebygga och bekämpa radikalism
EU28		39	35	32	31	26	22	22	21	20	19	19	12
FI		60	37	34	47	28	21	26	13	11	20	23	8
SE		59	34	39	51	30	32	21	11	28	27	20	4
EL		57	24	32	37	25	31	17	13	24	23	24	13
PT		55	25	39	30	26	16	22	16	11	27	22	19
CY		53	24	37	40	35	36	12	9	27	19	23	9
ES		52	29	33	32	32	21	15	18	15	12	14	13
NL		51	43	35	41	37	37	23	19	26	20	13	9
LV		49	40	24	36	24	17	28	12	9	16	8	12
LT		49	27	19	32	27	19	20	11	9	19	12	12
DE		48	44	28	35	27	22	22	21	28	21	20	7
LU		46	44	38	30	27	22	24	26	14	16	16	10
RO		45	25	28	36	32	17	18	15	15	23	22	17
SI		45	23	28	34	37	11	15	5	13	19	14	7
MT		43	34	27	38	30	21	17	17	18	19	18	12
EE		40	33	25	30	29	17	23	9	11	14	8	7
FR		39	47	39	28	26	22	28	46	15	14	13	12
IE		38	33	31	33	28	22	22	19	28	19	24	14
AT		37	37	36	26	16	30	27	26	33	22	25	13
BE		35	39	30	36	28	29	20	35	21	23	17	14
HR		35	26	28	35	29	17	22	11	16	23	22	18
BG		33	29	33	26	31	20	25	10	14	21	30	14
HU		32	30	26	29	24	17	20	19	19	14	26	15
CZ		31	28	25	16	20	13	24	17	16	21	28	17
DK		31	40	32	46	26	25	23	37	26	34	16	10
SK		31	26	25	24	22	15	16	12	15	17	20	11
PL		30	28	27	22	20	20	19	13	20	19	21	16
IT		26	24	33	26	20	18	24	18	13	26	23	17
UK		26	42	33	33	26	23	22	17	26	16	16	10

IV. KLAUSULEN OM ÖMSESIDIGT FÖRSVAR

1. Kunskap om klausulen om ömsesidigt försvar

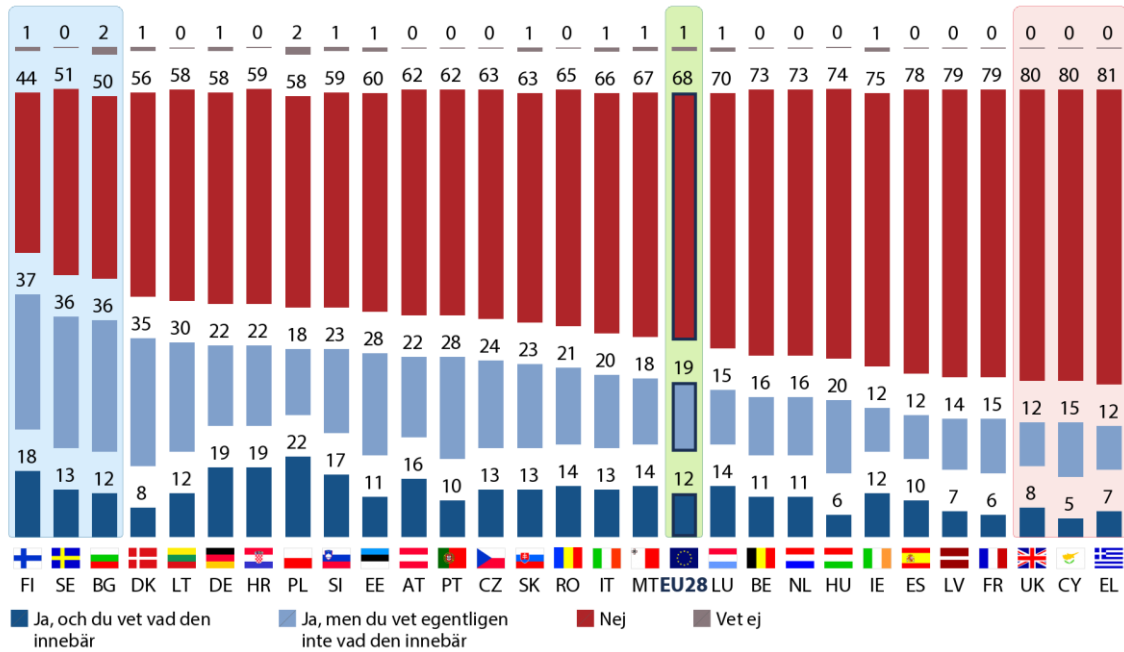
a) *Europeiskt genomsnitt*

QA16 Har du någon gång hört talas om klausulen om ömsesidigt försvar mellan EU:s medlemsstater? (%)



b) Nationella resultat

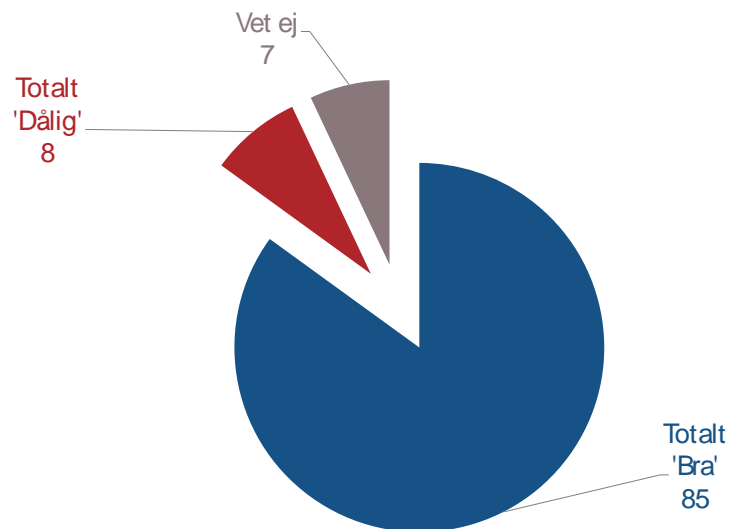
QA16 Har du någon gång hört talas om klausulen om ömsesidigt försvar mellan EU:s medlemsstater? (%)



2. Åsikt om klausulen om ömsesidigt försvar

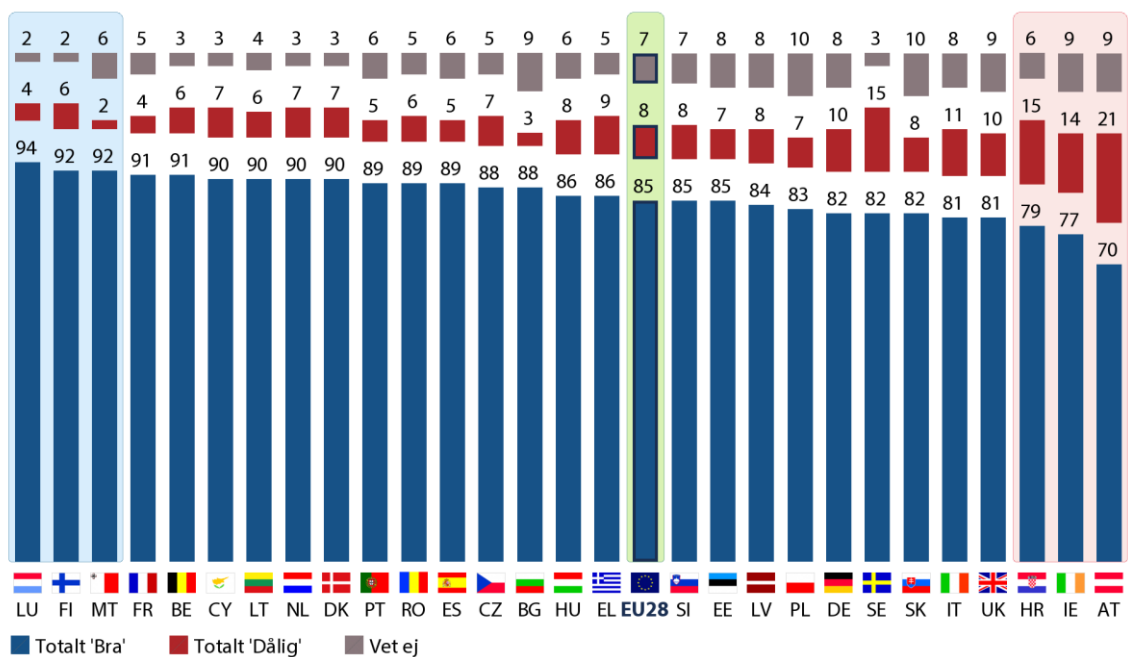
a) *Europeiskt genomsnitt*

QA17 Vid ett väpnat angrepp på dess territorium kan ett EU-land aktivera klausulen om ömsesidigt försvar, enligt vilken övriga EU-medlemsstater är skyldiga att ge stöd och bistånd med alla till buds stående medel. Anser du att denna klausul om ömsesidigt försvar mellan EU:s medlemsstater är ...? (%)



b) Nationella resultat

QA17 Vid ett väpnat angrepp på dess territorium kan ett EU-land aktivera klausulen om ömsesidigt försvar, enligt vilken övriga EU-medlemsstater är skyldiga att ge stöd och bistånd med alla till buds stående medel. Anser du att denna klausul om ömsesidigt försvar mellan EU:s medlemsstater är ...? (%)



Denna Europaparlamentets särskilda Eurobarometerundersökning utfördes i Europeiska unionens 28 medlemsstater, mellan den 9 och den 18 april 2016, av TNS opinion.

Den fokuserar på EU-medborgarnas uppfattningar om och förväntningar på EU:s åtgärder, kampen mot terrorism och klausulen om ömsesidigt försvar.

Detta är en publikation från:
Enheten för uppföljning av den allmänna opinionen
Generaldirektoratet för kommunikation, Europaparlamentet



PE 570.423
ISBN 978-92-823-9238-6
doi 10.2861/943981
QA-02-16-466-SV-N

Upphovsmannen är ansvarig för innehållet i dokumentet, och de åsikter som framförs i det utgör inte nödvändigtvis Europaparlamentets officiella ståndpunkt. Texten är avsedd att göra det lättare för Europaparlamentets ledamöter och personal att utföra sitt arbete.

© Europeiska unionen 2016