

Izrael és Palesztina: kritikus ponton a két külön állam elvén alapuló megoldás

Az EP Palesztin kapcsolatokért felelős delegációja szerint kritikus ponthoz ért az Izrael és Palesztina konfliktusának a két különálló állam elvén alapuló megoldása, és kulcsfontosságú, hogy az EU tagállamai elismerjék Palesztinát független államként. A februári plenárison a képviselők Izrael nemrég hozott döntését vitatták meg, amelyben legalizálta a palesztin területeken történő illegális építkezéseket. Az EP-delegáció a héten Jeruzsálemben és Ciszjordániában vizsgálta a helyzetet.

Az EP már többször jelezte, hogy az Izrael és Palesztina között feszülő ellentétek kezelésére az jelenthet megoldást, ha a két állam egymástól függetlenül működik.

A [Parlament delegációjának](#) tagjai február 20–24-én palesztin köztisztviselőkkel, civil szervezetek és a kisebbségek képviselőivel találkoztak, hogy többet megtudjanak az izraeli áttelepítési döntés részleteiről. A Neoklis Sylikiotis (baloldali, ciprusi) vezette ötfős delegáció Jeruzsálemben és Ciszjordániában járt.

Idén júniusban lesz fél évszázada, hogy Izrael megszállta Ciszjordániát. Izrael döntését, ami szerint 3 ezer új otthont építene a területen, és visszamenőleg legalizálná az illegálisan felhúzott településeket, Neoklis Sylikiotis február 23-án tartott jeruzsálemi beszédében úgy írta le, mint „a palesztinok önrendelkezési jogának újabb megsértése”.

Az EP-delegáció ellátogatott Izrael ciszjordániai katonai bíróságára (Ofer), az Aida menekülttáborba Betlehemben és a Khan al-Ahmar beduin közösséghez is, amelynek Izrael a felszámolását tervezi. Az ország [megtagadta a belépési jogot](#) az EP-képviselőktől a Gáza-övezetbe.

Távolabb került a két külön állam elvén alapuló megoldás

A közel-keleti helyzet volt a témája a február 14-i plenáris ülésnek, ahol az EP-képviselők Izrael nemrég hozott döntését vitatták meg, hogy visszamenőlegesen legalizálja a jogellenesen Palesztina területére épített településeket. Ian Borg, a Tanács soros elnökségét betöltő Málta minisztere megerősítette a Tanács támogatását a két külön álló állam elvén alapuló megoldás

mellett.

Hilde Vautmans (liberális, belga) felszólalásában úgy vélte, hogy „a két külön állam megoldás távolabb van, mint valaha”. Victor Boştinaru (szocialista, román) ugyanakkor arra biztatta az EP-képviselőket, hogy továbbra is támogassák a béketárgyalásokat: „A két állam elvén alapuló megoldás és az 1967-es állapotok, határok és területek kölcsönös elismerése, valamint Jeruzsálem mindkét állam fővárosaként való elfogadása az egyetlen megoldás a békére”.

Cristian Dan Preda (néppárti, román), az EP emberi jogi albizottságának alelnöke hangsúlyozta: „Ez egy rendkívül komplex és sokrétű probléma, amely magában foglalja többek között a biztonság, a határok, a menekültek és Jeruzsálem kérdését. Ha a konfliktus csak egy aspektusára koncentrálunk, azzal elidegenítjük magunktól Izraelt, amely fontos partnerünk és az egyetlen demokrácia a térségben”.

Bas Belder (konzervatív-reformer, holland), a Parlament izraeli kapcsolatokért felelős delegációjának alelnöke pedig arra figyelmeztette a képviselőket, hogy hiba lenne, ha Palesztina jövőjét egy tűzszüneti időszakban meghúzott határra alapoznák.

A plenáris vitát [ide kattintva](#) lehet megtekinteni felvételről.

További információ

[Plenáris vita február 14-én: Ciszjordánia, és különösen a telepek helyzete](#)
[Izrael és Palesztina: A tartós béke fenntartása a cél a régióban](#)
[Az EP Palesztinával fenntartott kapcsolatokért felelős delegációja](#)
[Az EP Izraellel fenntartott kapcsolatokért felelős delegációja](#)
[A közel-keleti békefolyamatok \(angolul\)](#)



Maale Adumim, Izrael ©AP Images/European Union-EP