



Az EP plenáris ülése: 2010. szeptember 6–9., Strasbourg

- Pakisztáni áradások, Barroso felszólalása
- Romák kitelepítése, állatkísérletek korlátozása

A strasbourgi plenáris héten José Manuel Barroso, az Európai Bizottság elnöke első ízben mond az unió helyzetét elemző beszédet az Európai Parlamentben. A plenáris vita során szó lesz a pakisztáni áradásokról és azt követően kialakult humanitárius válságra adandó uniós válaszról, a Franciaországban élő romák kitelepítéséről, valamint az állatkísérletek korlátozásáról. Mindezekről naponta beszámolunk az Európai Parlament weboldalán.

Az Európai Parlament strasbourgi plenáris ülésének vitáiról és szavazásairól weboldalunkon naponta friss beszámolókkal jelentkezünk.

Plenáris hírlevél, 2010. szeptember 6–9.

Az unió helyzete: vita Barrosóval

Az Európai Bizottság elnöke kedd reggel első ízben mond az unió helyzetét elemző beszédet az Európai Parlamentben.

EP-vita a pakisztáni árvíz következményeiről

Pakisztáni áradásokról és azt követően kialakult humanitárius válságra adandó uniós válaszról tart vitát az Európai Parlament kedd délután.

A romák kitelepítéséről vitázik az EP

A képviselők vitát tartanak arról, hogy sértette-e az emberi jogokat és az uniós polgárok szabad mozgáshoz fűződő jogát a Franciaországban élő román, illetve bolgár cigányok deportálása.

Új korlátozások az állatkísérleteknél

Visszaszorítaná az állatokkal folytatott tudományos kísérleteket az a jogszabályjavaslat, amelyről most - a Tanáccsal történt júliusi megegyezés után - szavaz az Európai Parlament

Mali elnöke az EP-ben

Amadou Toumani Touré, Mali elnöke kedden délben szól az EP-képviselőkhöz.

Hamisítás elleni egyezmény: a legújabb fejlemények

A hamisítás elleni kereskedelmi egyezmény (ACTA) augusztusi, washingtoni tárgyalási fordulója után vitatják meg a képviselők a megállapodással kapcsolatos fejleményeket.

Sajtószabadság az unióban

A szólás és tájékoztatás szabadságának korlátozása, valamint a média kormányzati ellenőrzése az Európai Unióban - ezekről a kérdésekről vitáznak a képviselők a Bizottsággal kedden.

Uniós jogszabály az azonos nemű párok diszkriminációja ellen?

Képviselők kedden arról kérdezik a Bizottságot, milyen fellépést tervez az azonos nemű párok diszkriminációjával szemben.

Két iráni nő védelmében emel szót az EP

Az Európai Parlament az emberi jogok iráni helyzetéről tartandó vitában Szakineh Mohammadi Astiani and Zahra Bahrami ügyével foglalkozik.

EP-vita a romák Franciaországból történt kiutasításáról

Az Európai Parlament kedden vitát tartott a romák helyzetéről annak kapcsán, hogy Franciaország román és bolgár állampolgárságú cigányokat utasított ki területéről.

Az unió soros elnöksége nevében **Olivier Chastel**, belga Európa-ügyi miniszter azt mondta, a Tanács ragaszkodik a „szerződések értékeihez és elveihez”, valamint „a jogállamiság, beleértve a kisebbségek jogainak tiszteletben tartásához”. A romák integrációjának támogatása a tagállamok feladata - emlékeztetett a Chastel, hozzátéve: a romák nem lehetnek diszkrimináció áldozatai, a személyek szabad mozgását pedig biztosítani kell.

Az igazságügyekért és alapvető jogokért felelős uniós biztos, **Viviane Reding** azt mondta, a tagállamoknak fenn kell tartaniuk a közrendet és meg kell védeniük állampolgáraik biztonságát, ez azonban csak arányos mértékben történhet. Reding emlékeztetett arra, hogy a francia hatóságok garantálták, nem diszkriminálják a romákat. A Bizottság - tette hozzá - ezzel együtt ellenőrizni fogja, hogy ez az állítás megfelel-e a helyszínen tapasztalható valóságnak. „Már több ügyet meghatározottunk, amelyekben kiegészítő tájékoztatást kell adniuk a francia hatóságoknak” - fogalmazott Reding.

Jaróka Livia (néppárti) azt mondta, kiutasítások csak az egyes esetek egyedi elbírálása alapján történhetnek, és „senkit sem szabad kiutasítani csak azért, mert roma”. Szerinte visszatérítő lehet a kollektív kiutasítás, ahogy a szegénység és szociális kirekesztés felszámolására irányuló fellépés hiánya is. Járóka úgy vélte, kiemelten fontos, hogy közös európai stratégiával támogassák a romák integrációját.

Hannes Swoboda (szocialista, osztrák) csalódottságának adott hangot a Bizottság szerinte nem tiszta válasza miatt. „Ez botrányos. Azt akarom tudni, hogy a francia hatóságok megsértették-e az európai jogot vagy sem” - mondta. Szerinte más országok - „talán Olaszország vagy Magyarország” is követheti Franciaország példáját.

Renate Weber (liberális, román) úgy vélte, Franciaország trükközik, és önkéntes hazatérésnek nevezi azt, hogy a romáknak pénzt adnak, feltéve, hogy elhagyják az országot. „Ez az európai és nemzetközi jog egyértelmű megsértése” - tette hozzá. Weber azt mondta, a Bizottságnak demonstrálnia kell, hogy valóban az EU elveinek védnöke.

Hélène Flautre (zöldek, francia) azt kérdezte, hogy lehet, hogy Reding biztosnak még ennyi megbeszélés után sincs egyértelmű véleménye, és hogy szüksége van-e további szakértőkre és bizonyítékokra, hogy megállapítsák: elfogadhatatlan a helyzet. „Ne utasítsa el többé a felelősség felvállalását!” - szólította fel a biztost a képviselő.

Timothy Kirkhope (konzervatív, brit) azt kérte képviselőtársaitól, várják meg, míg a Bizottság hivatalosan is állást foglal a kérdésben. Szerinte ezt követően lehet megítélni a helyzetet, és eldönteni, hogyan támogassák a romák integrációját. A képviselő hozzátette, nem szabad, hogy a kontinensen újraéledjen a múltbeli nacionalizmusok szelleme.

Cornelia Ernst (egyesült baloldali, német) szerint Sarkozy elnök megsérti az uniós jogot, a személyek szabad áramlását és az alapvető jogok chartáját. Meg kell állítani a deportálásokat - mondta, megemlítve ausztriai, németországi és olaszországi eseteket is.

Mario Borghezio (szabadság-demokrácia, olasz), úgy vélte, Románia és Bulgária nem oldotta meg a problémát saját területén, és a romáknak is be kell tartaniuk a törvényeket. „Az uniós polgárok is áldozatai az ő bűncselekményeiknek, és nem akarják, hogy romák éljenek a szomszédságukban” - mondta. Szerinte ennek kimondásához bátorságra van szükség.

A gazdálkodók jövedelme: „drámai a helyzet”

Jóllehet az élelmiszerárak folyamatosan emelkednek, a gazdálkodók mégsem képesek a munkájukból tisztességes jövedelemre szert tenni. De ki fölözi le a hasznot? A francia, zöldpárti José Bové a gazdálkodók igazságos jövedelméről és az élelmiszer-ellátási lánc hatékonyabb európai működéséről jegyzett jelentésében az élelmiszerfeldolgozók és a nagykereskedők aránytalanul növekvő részesedésére mutat rá. A témáról hétfőn vitáznak Strasbourgban. Interjúnk.

A fogyasztók egyfelől azt látják, hogy az élelmiszerárak egyre emelkednek, a mezőgazdasági termelők pedig az alacsony felvásárlási ártól szenvednek. A szupermarketeket vádolják a túl nagy árrésért. Hogyan is van ez pontosan?

A helyzet drámai. Amikor csökkennek a termelői árak, a fogyasztók nem látják a különbséget. Amikor azonban spekulatív módon emelkednek a nyersanyagárak, az áremelkedést a fogyasztókra terhelik.

Ma az Európai Bizottság nagyon világosan kijelentette, hogy az élelmiszer-ellátási láncból származó mezőgazdasági hozzáadott érték részesedése az 1995-ös 31 százalékról 20 százalékra csökkent. A gazdálkodók egyre rosszabbul élnek meg termékeik értékesítéséből, a különbséget pedig a feldolgozók, illetve a nagykereskedők zsebelik be.

Konkrétan hogyan orvosolná ezt a helyzetet jelentése?

Először is a nyersanyagok elleni spekulációt kell megtámadni. A piacoknak a készletek és a tényleges szükségletek alapján kell működniük, nem pedig a spekulációk alapján, mint most. Túl kell lépniük a kaszinópolitikán a nyersanyagokkal kapcsolatban.

Másodszor, kell egy, a termelési költségeket követő megfigyelő-központ. Nem tudjuk elfogadni, hogy a gazdákat termelési költségeiknél alacsonyabb fizessék.

Harmadszor pedig szigorú szabályok kellene a piaci erőfölénnyel való visszaélés ellen. Rengeteg ország, fogyasztói és termelői szervezet követel nagyobb átláthatóságot.

Végül, meg kell erősíteni a termelői szervezetek hatáskörét a gazdák, a feldolgozók és a forgalmazók közötti tárgyalásokon.

Jelentése rávilágít az élelmiszer-hulladék problémájára, amely az előállított élelmiszer akár 30 százalékát is kiteheti.

Ma mintegy 30 százalék hulladék keletkezik a teljes élelmiszerláncban. Ez nem elfogadható, mert nagyon sokan vannak, akik nem laknak jól Európában. Le kell lerövidíteni a kört, támogatva a közvetlen értékesítést, és közelebb hozva a termelőket a fogyasztókhoz. Végül meg kell változtatni a szabályokat, melyek szerint eldobjuk a termékeket, mint ahogy azt a szupermarketekben vagy a feldolgozóüzemekben látjuk.

Elégedett jelentése tartalmával, netán többet szeretett volna elérni?

Nagyon elégedett vagyok, mivel alapos munkát végeztünk, és olyan személyeket tudtunk megkérdezni, akik az összes szempontot ki tudták fejezni. Nagyon jól sikerült a szavazás az EP mezőgazdasági szaktanácsában, a teljes bizottság támogatta a projektet.

Most várjuk, hogy mi történik majd a plenáris ülésen. Úgy érzem, hogy az élelmiszeripar és a nagykereskedők nyomást gyakorolnak annak érdekében, hogy eltávolítsuk, ami zavarhatná őket a jelentésben.

Élelmiszerárak

- az élelmiszerárak 1996 óta évente 3,3%-kal emelkedtek
- a felvásárlási árak csupán 2,1%-kal növekedtek
- a gazdák jövedelme az EU-ban 2009-ben 12%-kal csökkent

Plenáris ülés Strasbourgban

Jerzy Buzek az EP strasbourgi plenáris ülésének kezdetén az Iránban megkövetésre ítélt Szakineh Mohammadi Astiani ügyének felülvizsgálatára szólította fel Teheránt. A parlament elnöke emléketetett: az EP minden körülmények között ellenzi a halálbüntetést.

A képviselők az ügy sürgősségére tekintettel hétfő estére hozták előre a témáról szóló plenáris vitát. Az EP szerda délben állásfoglalást is elfogad a témában.

Az elnök bejelentette, hogy egy magyarországi eljárás miatt az EP-től a néppárti Hankiss Ágnes mentelmi jogának felfüggesztését kérték. Buzek azt is közölte, hogy a szintén néppárti Győri Enikő EP-képviselői helye megürült, miután szeptember 1-től államtitkári pozíciót tölt be.

Az ülés elején több képviselő is sérelmezte az EP elnökök konferenciája nevű testületének döntését, amely szerint megbüntetnék azt a képviselőt, aki az unió helyzetét értékelő, Barroso bizottsági elnökkel kedden tartandó vitáról távol marad.

Buzek kiemelte a vita fontosságára, valamint az Európai Parlamentnek a lisszaboni szerződésből eredő új jogköreire hívta fel a plénum figyelmét. Az elnök részvételre szólította fel a képviselőket, hozzátéve, hogy a vitával párhuzamosan semmilyen más ülést nem terveztek be. Buzek azt mondta, hogy a parlament elnöksége (az elnök és az alelnökök) hétfő este újra megvizsgálják a kérdést, és végleges döntést hoznak.

Egységes eljárás a hamis euróérmék kiszűrésére

- Jelenleg nincs egységes európai eljárás a hamis euróérmék kiszűrésére
- A képviselők most szabványosítanák az euróérmék hitelesítését

A jövőben az eurót használó országokban kevésbé kell majd attól tartani, hogy a parkolóautomata unósan visszadobja a bedobott érmét, ugyanis a vélhetően hamis érméket nemsokára egy egységes európai eljárás alapján vonják ki a forgalomból. A témával foglalkozó jelentéséről ma szavaznak a képviselők Strasbourgban.

Az euróérmék hatékony és egységes hitelesítése, illetve az egyes tagállamok nemzeti gyakorlatai között fennálló különbségek megszüntetése a célja Slavi Binev (bolgár, független) a témával foglalkozó jelentésének.

Jelenleg a bankok és egyéb pénzügyi intézmények kötelesek ellenőrizni, hogy az általuk forgalomba helyezett bankjegyek és érmék hitelesek-e – ha nem, azokat vissza kell vonniuk.

A hitelesítési eljárások azonban tagállamonként eltérnek, ami azt jelenti, hogy az euró védelme nem egységesen biztosított.

A most szavazásra kerülő jelentés kötelező közös szabványokat vezetne be az euróérmék hitelesítésére az EU-ban, így biztosítva a hamisított vagy hibás érmék kiszűrését. A szabványokat az Európai Műszaki és Tudományos Központ (ETSC) állapítaná meg.

A hitelesítés érmefeldolgozó gépek segítségével, képzett személyzet alkalmazásával zajlana. A hitelesítést végző intézményeknek az eljárással kapcsolatos költségek fedezése érdekében jogukban állna kezelési díjat felszámolniuk.

A jogszabályjavaslat 2012. január 1-jétől hároméves átmeneti időszakot tesz lehetővé, ez alatt a tagállamok rendkívüli eltéréseket alkalmazhatnak.

Hamis euróérmék

- 2009-ben 172 100 hamis euróérmét vontak ki a forgalomból. Ez 12%-al kevesebb, mint korábban.
- A kéteurós érmék a legnépszerűbbek a pénzhamisítók körében (2009-ben, majdnem 4-ből 3 ilyen volt).
- 15 milliárd euró a forgalomban lévő érmék (2, 1 euró, 50 cent) értéke – minden 89 ezerből 1 nem valódi.

Az unió helyzete: vita Barrosóval

- Munkahelyteremtést ígért Barroso zöldberuházásokon és a bürokrácia csökkentésén keresztül
- A képviselők elítélték a romák erőszakos kitelepítését

José Manuel Barroso szeptember 7-én első ízben mondott az unió helyzetét elemző beszédet az Európai Parlamentben. Az Európai Bizottság elnöke felszólalásában felvázolta az EU előtt álló 12 hónapban elvégzendő feladatokat, ideértve a munkanélküliség csökkentésére irányuló intézkedéseket. Barroso szólt továbbá a gazdasági kormányzás szükségességéről, valamint az EU költségvetésének felülvizsgálatáról.

Strasbourg-i felszólalásának elején Barroso kitért az elmúlt évre, amelyet a gazdasági és pénzügyi válság miatt az EU „eddig egyik legnagyobb próbatételének” nevezett. „Kiálltuk a próbát” – mondta.

Az elkövetkezendő feladatokról szólva a felszólaló kijelentette: „Európa számára ez az igazság pillanata. Európának meg kell mutatnia, hogy többet jelent, mint 27 különböző nemzeti megoldás együttesen. Választhatunk: egységben diadalmaskodunk, vagy külön-külön elbukunk”.

Az Európai Bizottság elnöke öt fő kihívást nevezett meg, amelyek az Unió előtt állnak az elkövetkező 12 hónapban. Ezek a következők: a gazdasági válság és a gazdasági irányítás kérdésének kezelése; a foglalkoztatást szolgáló növekedés helyreállítása az Európa 2020 reformprogram felgyorsítása révén; a szabadság, biztonság és jogérvényesülés térségének fejlesztése; a modern uniós költségvetés megvalósítására irányuló tárgyalások megindítása; valamint az EU súlyának megfelelő szerepvállalás a globális szinten.

Barroso bejelentette azt is, hogy két hét múlva esedékes New York-i útja során további 1 milliárd eurót ajánlana fel a millenniumi fejlesztési célok elérésére.

Az emberi jogokról szólva a portugál politikus leszögezte: „A rasszizmusnak és az idegengyűlöletnek nincs helye Európában. Igen erősen kérek mindenkit, hogy ne keltsük újból életre az Európa múltját kísérő árnyakat”.

Barroso megdöbbenésének adott hangot annak kapcsán, ahogy sok ország lábbal tiporja a nők jogait. „Elborzadtam, amikor meghallottam, hogy Szakine Mohammadi Astianit megkövezés általi halálra ítélték. Erre a barbár ítéletre nem találok szavakat. Elítéljük az ehhez hasonló, minden jogi és vallási alapot nélkülöző tetteket” – mondta.

A néppárti politikus szólt továbbá a Pakisztánnak nyújtott humanitárius segítségről. Ennek kapcsán elmondta: „A tagállamok rendelkeznek helikopterekkel és katasztrófavédelmi csoportokkal. Ezeket össze kell vonnunk annak érdekében, hogy megteremtjük a válsághelyzetekre való európai reagálási kapacitást. A Bizottság októberben erre irányuló javaslatot terjeszt elő”.

Frakcióvezetők hozzászólásai

A néppárti frakció nevében **Joseph Daul** (francia) hangsúlyozta annak szükségességét, hogy „megdöntsék az EU-adó tabuját”. Daul szerint ez anélkül, hogy növelné a jelenlegi adóterheket, lehetőséget teremt majd az EU politikáinak jobb finanszírozására. A néppárti frakcióvezető ragaszkodott továbbá ahhoz, hogy folytassák a kutatásba és innovációba való beruházásokat, csökkentve a társadalmi egyenlőtlenségeket.

A szocialisták vezérszónoka **Martin Schulz** (német) bírálta Barroso beszédét, mivel az szerinte nem érintette „az unió jelenlegi helyzetét”. „Nekem nem tetszett a beszéde” – mondta. „Őn és a Bizottság nem töltik be a szerződések által Önökre rótt szerepet, legalábbis nem teljes egészében” – tette hozzá.

Schulz megígérte: támogatja az EU erőfeszítéseit annak érdekében, hogy megvédje a „közösségi módszert” a „kormányközi együttműködéssel” szemben. Az EU-adóról szólva azt jósolta, hogy annak bevezetése rendkívül nehéznek bizonyulhat az egyhangú jóváhagyás szükségessége miatt.

Guy Verhofstadt (liberális, belga) a Görögországban felmerült problémákra célozva megállapította, hogy az elmúlt évben „súlyos problémák voltak, de nagyon kicsi volt az egység”. A liberális politikus valódi gazdasági kormányzást sürgetett.

A zöldek vezérszónoka **Daniel Cohn-Bendit** (francia) a romakérdésről szólva Albert Camus francia íróit idézve rámutatott: „a kisebbségek védelme, nem a többség akaratának rákényszerítését jelenti”. Franciaország „megsérti a szerződéseket” – tette hozzá.

Michał Tomasz Kamiński (konzervatív-reformer, lengyel) leszögezte: „egyensúlyt akarunk a közösség és a között, ami kormányközi Európában”.

Lothar Bisky a baloldali GUE/NGL nevében elmondta: „azokat a milliókat, amelyeket a bankok megmentésére fordítottak, nem a társadalmilag legrászorultabbakra, vagy az oktatásra költötték”. Bisky elítélte továbbá a romák kezelését: „A mindenkire vonatkozó uniós értékek a romákra is vonatkoznak”.

Nigel Farage (független, brit) azért bírálta Barroso beszédét, mert az szerinte „teljesen figyelmen kívül hagyta az unió állapotát”, hozzátéve: „minél több a közös politika, az annál kevésbé tetszik az embereknek”.

EP-vita az azonos nemű partnerek jogairól

Eddig öt uniós tagállam – Belgium, Hollandia, Portugália, Spanyolország és Svédország – engedélyezte az azonos neműek házasságkötését, több ország pedig a bejegyzett élettársi kapcsolatot. De mi történik akkor, ha egy homoszexuális pár egy olyan tagállamba költözik, amelyik nem ismeri el az azonos neműek közötti házasságokat és élettársi kapcsolatokat? Többek között erről kérdezték a Bizottságot kedd este az EP-képviselők.

„Az azonos nemű európai partnerek közvetlen vagy közvetett hátrányos megkülönböztetésben részesülhetnek az EU-ban munkájuk, tanulmányaik vagy utazásaik során” – mondják az EP-képviselők, akik e témában három szóbeli kérdést intéztek az Európai Bizottsághoz.

Az első szóbeli kérdés az azonos nemű, házasságban vagy bejegyzett élettársi kapcsolatban élőkkel szembeni hátrányos megkülönböztetéssel, a második az ilyen házasságok és élettársi kapcsolatok kölcsönös elismerésével, a harmadik pedig a leszbikus, meleg, biszexuális és transznemű személyek (LMBT) jogaival foglalkozik.

Cornelis de Jong (GUE, holland), aki 21 éve regisztrálta azonos nemű kapcsolatát Hollandiában a vita során elmondta: „Amikor Lengyelországba megyünk, már nem vagyunk egy törvényesen elismert pár”.

Michael Cashman (szocialista, brit) 27 éve él bejegyzett azonos nemű élettársi kapcsolatban. „Ha balesetet szenvednék egy olaszországi nyaralás alatt, a társamnak nem lenne meg az alapvető joga annak eldöntésére, hogy ilyen esetben életmentő gépre tegyenek-e, vagy sem” – mondta.

Sophia in 't Veld (liberális, holland) úgy vélte: „Minden egyes uniós polgárnak ugyanazon jogokkal kell rendelkeznie. Nem az EU vagy a tagállamok kormányainak dolga, hogy megítéljenek egy személyes kapcsolatot”.

„A legkevesebb, amit tehetünk az EU-ban az, hogy alkalmazzuk a kölcsönös elismerés elvét: ha megtesszük a lekvár, a bor és a sör esetében, miért nem tesszük meg a házassággal?” – kérdezte

Viviane Reding, az alapvető jogokért felelős uniós biztos óvatosságra intette a képviselőket: „lépésről lépésre kell meggyőznünk az ódzkodó tagállamokat arról, hogy elfogadják az általános szabályokat”.

Az olasz néppárti **Salvatore Iacolino** a Reding biztos által hangoztatott óvatosság és fokozatosság elvével egyetértve néhány alapvető jog biztosítása mellett érvelt, mert szerinte fontos „az egyén személyes, intim és szférájának tiszteletben tartása”.

„Figyelembe kell vennünk a család fogalmát, pontosabban azt, hogy számunkra mi a természetes családmódel: apa, anya és gyermekeik, egy olyan módelhez képest, amit természetesen tiszteletben tartunk, de belátjuk, hogy a többség nem ide tartozik” – fogalmazott Salvatore Iacolino.

A szlovák, szocialista **Flašíková Beňová** leszögezte, „itt a toleranciáról van szó, nem pedig arról, hogy bármire is kényszerítenénk a tagállamokat”.

A brit, liberális **Sarah Ludford** azt mondta, az EU alapszerződéseiben jól hangzanak az olyan fogalmak, mint „a megkülönböztetésmentesség, az egyenlőség, a kisebbségek jogai, az emberi méltóság, a családi élethez való jog, és természetesen a szabad mozgáshoz való jog”, ám – vélte – a szabályokat módosítani kell, hogy a tagállamok között ne fordulhasson elő diszkrimináció.

Az osztrák, zöldpárti **Ulrike Lunacek** kritikájának hangot adva azt mondta, „a fokozatos elismeréssel problémáink vannak, hiszen a tagországok polgárai haladóbban gondolkodnak, mint kormányaik”.

Konrad Szymansky (konzervatív-reformer, lengyel) úgy vélte, „egyes országok nem ismerik el a homoszexuális párokat, és joguk van így tenni”, hozzátéve: „ha az állam ezt nem ismeri el senkinek, akkor nem beszélhetünk diszkriminációról, így ez a vita csupán időpazarlás”.

Eva-Britt Svensson (egyesült baloldali, svéd) az alábbi kérdést tette fel Reading biztosnak: „Nem gondolja-e, hogy eljött az idő arra, hogy a Bizottság garantálja az egyenlőséget?”

Oreste Rossi (szabadság-demokrácia, olasz) azon nézetét hangoztatta, hogy a sokféleséggel alkotunk egységet. „Mindenki a saját otthona ura” – jelentette ki.

Reding uniós biztos konklúziójában rámutatott: „a törvény egyértelmű: ha A országban jogilag elismert az azonos neműek házassága vagy élettársi kapcsolata, akkor joguk van – és ez alapvető jog – e státuszukat a B országban is érvényesíteni.”

A parlament elítélte az iráni Szakineh Mohammadi-Astiani megkövezését

Szerdai állásfoglalásában határozottan elítélte az EP az Iránban halálra ítélt Szakineh Mohammadi Astiani megkövezését. A parlament összes frakciója úgy vélte, hogy a megkövezés soha nem lehet indokolt és elfogadható. A parlament felszólította Iránt, hogy vizsgálja felül az ügyet.

A parlament az iráni-holland állampolgárságú Zahra Bahrami ügyében is felülvizsgálatot követel, és azt kéri, ne végezzék ki a 18 éves Ebrahim Hammádit.

Az EP a kegyetlen és embertelen megkövezés törvényen kívül helyezését, és a halálbüntetések felfüggesztését követeli Irántól. A parlament „ellenzi, hogy a felnőttek közötti, közös megegyezésen alapuló szexuális kapcsolatokat bármiféle bűncselekményként kezeljék, és szorgalmazza, hogy az iráni hatóságok ne tekintsék bűncselekménynek a házasságtörést és a homoszexualitást”.

Az állásfoglalás a továbbiakban „felszólítja az iráni hatóságokat, hogy haladéktalanul engedjék szabadon azokat, akiket kizárólag békés tiltakozás és a szólásszabadság alapvető emberi jogának érvényesítése miatt tartanak fogva”.

A parlament arra kéri a Bizottságot és a Tanácsot, hogy a demokrácia és az emberi jogok európai eszköze keretében dolgozzanak ki további intézkedéseket az iráni emberi jogi aktivisták aktív védelmére.

Visszaszorítaná az állatkísérletek számát az EP

Kevesebb állaton végeznek tudományos kísérleteket, ha hatályba lép az Európai Parlament által szerdán megszavazott új jogszabály. A képviselők egyensúlyba hoznák az állatok védelmét és a betegségek leküzdése érdekében folytatott kutatásokat.

A képviselők a Tanáccsal korábban egyeztetett szöveget fogadtak el, így a jogszabályt a tagállamok az EP által megszavazott formában hagyják majd jóvá. Az EU-országoknak két évük lesz arra, hogy megfeleljenek az új előírásoknak.

A jogszabály szerint a nemzeti hatóságoknak minden egyes kísérletnél értékelniük kell annak az állatokra gyakorolt hatását, és alternatív megoldásokra, valamint az állatoknak okozott fájdalom minimalizálására kell ösztönözniük. Szigorúbb szabályok vonatkoznak majd az emberszabású majmokon végzett kísérletekre is.

Továbbra is használhatnak majd fel állatokat alapkutatásra és például emberi, állati és növénybetegségek kutatására, gyógyszeresztelésre, a nemzeti kormányok pedig - bizonyos, tudományosan igazolható esetekben - eltérhetnek egyes szabályok alkalmazásától, feltéve, hogy erről a Bizottságot értesítették, és a többi tagállamnak nincs kifogása.

A képviselők indítványára fájdalomszint-kategóriákat is meghatároztak. Eszerint csak olyan állatot lehetne újra felhasználni kísérleti célokra, amely korábban legfeljebb közepes szintű fájdalmat volt kénytelen elszenvedni.

A hamisítás elleni megállapodás: aggályait a képviselők hangoztatják

Szerdán a képviselők a hamisítás elleni kereskedelmi megállapodásról vitáztak Karel De Gucht uniós biztossal. Kevesebb, mint egy hónappal a tárgyalások lehetséges lezárása előtt azonban számos kérdés még tisztázatlan, és a biztos felvetette az EU lehetséges visszakozását a megállapodás aláírásától. A képviselők mellett az EP Facebook oldalának olvasói is megfogalmazták a megállapodással kapcsolatos kifogásaikat.

Az ACTA szerződés célja, hogy „kezelje a szellemi tulajdonhoz fűződő jogok olyan nagyvolumenű megsértéseit, amelyeknek jelentős gazdasági hatásuk van” – fogalmazott a szerdai plenáris ülésen Karel De Gucht kereskedelemért felelős uniós biztos. A hamisítás elleni kereskedelmi megállapodásról még három évvel ezelőtt kezdett el tárgyalni az EU, az USA és kilenc további ország (Ausztrália, Kanada, Japán, Korea, Mexikó, Marokkó, Új-Zéland, Szingapúr, Svájc).

Betekintést követel a tárgyalásokba az EP

A tárgyalások során a magánélethez és a személyes adatok védelméhez fűződő jogok, a szellemi tulajdonjogok, valamint a tárgyalások átláthatósága kapcsán számos aggályt fogalmaztak meg uniós és amerikai civil szervezetek, illetve az EP-képviselők.

A március 10-én elfogadott állásfoglalásukban az EP-képviselők elítélték a Parlamenttel való konzultáció hiányát. Akkor azt is kilátásba helyezték, hogy az Európai Bírósághoz fordul a Parlament, amennyiben nem tájékoztatják haladéktalanul és teljes körűen a tárgyalások minden szakaszáról. A képviselői aggályokra válaszul az Európai Bizottság áprilisban közzétette a tárgyalások dokumentációját.

Visszavonulót fújhat az EU?

A szerdai plenárison Karel De Gucht uniós biztos a tárgyalások utolsó szakaszáról tájékoztatva a képviselőket elmondta: „ha a folyamat végén az EU egy sok konkrét hozzáadott érték nélküli szerződéssel néz szembe, akkor újra kell gondolnunk részvételünket”.

A továbbra is megoldásra váró problémák közül leginkább a tárgyalások titkossága és a szövegek megfogalmazásának általánossága zavarja a képviselőket, köztük Kader Arif francia, szocialista, valamint Jan Philipp Albrecht német, zöldpárti képviselőket.

A képviselői aggályokra reagálva Karel De Gucht biztosította az EP-t, hogy még a megállapodás esetleges aláírása előtt betekintést kaphat annak végleges szövegébe.

De Gucht számára az egyik fő probléma a földrajzi jelölések elismerése – egyes országok azonban elegendőnek látják csupán a szerzői jogok és a védjegyek biztosítását. Daniel Caspary (néppárti, német) szerint „Ugyanúgy kell védeni a pezsgőt, mint a Coca-Colát”.

Annak ellenére, hogy az uniós biztos megnyugtatta a képviselőket arról, hogy „nem az utasok laptopja tartalmának ellenőrzéséről van szó, és a megállapodás nem fog az állampolgári jogok korlátozásához vezetni”, többen felvetették a magánélethez fűződő jogok megsértésének kérdését a szövegben megfogalmazott tulajdonjogi sértésekkel kapcsolatban.

A következő lépések

A végleges megállapodást szeptember végén írhatják alá Tokióban. Egyes képviselők azonban továbbra sincsenek meggyőződve az uniós részvétel szükségességéről. Niccolò Rinaldi (liberális, olasz) például azt kifogásolta, hogy: „a hamisított áruk 64 százaléka Kínából származik, amely nem fog részt venni az ACTA-szerződésben”.

Facebook-hozzászólások

- „Semmilyen szerződést sem kell zárt ajtók mögött megtárgyalni azoknak az embereknek, akikre szavaztam” (Nick Kossifidis)
- „Az ACTA nem a hamisításról, hanem a tulajdonjog kiterjesztéséről és olyan elavult üzleti modellek védelméről szól, amelyek nem tudtak alkalmazkodni az internethez” (Nevilla Bezzina)
- „Nem hiszem, hogy a kalózkodás elleni védelem létfontosságú az ipar és a fogyasztók számára. Ez az amit a tulajdonjogok birtoklói el karnak hitetni velünk” (Florian Leppla)

EP: Azonnal függeszték fel a romák kiutasítását Franciaországból és más országokból

Az EP „mély aggodalmát fejezi ki” a franciaországi és más tagállami romák kiutasítása miatt. A képviselők a történeteket faji és etnikai alapú megkülönböztetésnek tartják, és a kiutasítások haladéktalan felfüggesztését követelik.

Az Európai Parlament csütörtökön a szocialista, liberális, zöldpárti és egyesült baloldali állásfoglalás-tervezetet fogadta el az európai romák helyzetéről - 337-245 arányban, 51 tartózkodás mellett.

Az EP „mély aggodalmát fejezi ki” a franciaországi és más tagállami romák kiutasítása miatt. A képviselők a kiutasítások haladéktalan felfüggesztését követelik.

Faji diszkrimináció

Az állásfoglalás emlékeztet, hogy az alapjogi charta, valamint az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló európai egyezmény tiltja a tömeges kitoloncolást, és az intézkedések sértik az uniós szerződéseket is, mivel faji és etnikai alapú megkülönböztetést jelentenek

A parlament aggódik a romák visszatoloncolásával kapcsolatos politikai vita „gyűlöletkeltő és nyíltan diszkriminatív hangneme” miatt, és úgy véli, a Franciaországból kiutasított romáktól való ujjlenyomatvétel is jogellenes.

Csak egyedi elbírálás alapján lehet kitoloncolni

Az állásfoglalás kiemeli, hogy a közérdekre, a közbiztonságra és a közegészségre való hivatkozással a szabad mozgást és tartózkodást csak személyes magatartás alapján lehet korlátozni, általános megelőzés ürügyén vagy az etnikai vagy nemzeti származás alapján viszont nem.

A szöveg hozzáteszi: kiutasítás csak egyedi alapon és egyedi mérlegelés alapján történhet, eljárási biztosítékok és jogorvoslat biztosítása, valamint az egyéni körülmények figyelembe vétele mellett.

Késve reagált az Európai Bizottság

A parlament elítélte, hogy az Európai Bizottság „csak megkésve és korlátozott módon reagált”, amikor ellenőriznie kellett volna, hogy a tagállami intézkedések összeegyeztethető-e az EU jogával. A képviselők nem értnek egyet a romákkal kapcsolatos ügyeknek a Bizottságon belüli szétszabdaltságával, és horizontális koordinációt szeretnének.

Az EP elítéli, hogy az áprilisban tartott, romákról szóló második európai csúcstalálkozón mindössze három miniszter vett részt és a tagállamok „a politikai akarat hiányáról tettek bizonyosságot”.

Nem befolyásolhatja a schengeni csatlakozást

Az állásfoglalás hozzáteszi: a romák európai helyzete semmilyen módon nem befolyásolhatja Románia és Bulgária polgárainak jogait, sem pedig a két ország csatlakozását a schengeni övezetbe.