



Focus

Nieuws over de plenaire vergadering 6-9 september 2010

Tijdens de eerste plenaire zitting na de zomer zal Commissievoorzitter José Manuel Barroso zijn eerste Staat van de Unie-toespraak houden. De hulp aan de slachtoffers van de overstromingen in Pakistan is een ander belangrijk agendapunt. Ook de controverse over de uitzetting van Roma zal door de parlementsleden met de Commissie besproken worden. Bovendien wordt er hoogstwaarschijnlijk een nieuwe wetgeving goedgekeurd die het gebruik van dieren voor wetenschappelijke experimenten moet beperken.

Al deze onderwerpen zijn te volgen hier op de website van het Parlement.

Er zal in Straatsburg ook een debat plaatsvinden over de mensenrechtensituatie in Iran, naar aanleiding van de zaak Sakineh Mohammadi Ashtiani en Zahra Bahrami.

Deze focus zal dagelijks bijgewerkt worden met nieuws over de plenaire zitting van het Parlement in Straatsburg.

Nieuws over de plenaire vergadering 6 - 9 september 2010

Staat van de Unie-debat met Commissievoorzitter Barroso. Commissievoorzitter José Manuel Barroso houdt dinsdag zijn allereerste State of the Union-toespraak in het Parlement in Straatsburg. Het debat dat volgt, biedt de Europarlementsleden de gelegenheid om de ontwikkelingen die sinds de verkiezingen van juni 2009 en de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon in december 2009 in de EU hebben plaatsgevonden met Barroso te bespreken.

Verwijdering van Roma in Europa. De uitzetting door Frankrijk van honderden Roma naar Roemenië en Bulgarije van de zomer - meer dan 8.000 sinds januari - heeft in diverse kringen tot juridische bezwaren geleid. Het Parlement zal dinsdag met de Commissie bespreken of Frankrijk en andere landen EU-bepalingen betreffende het vrije verkeer van personen en de grondrechten hebben geschonden. Er wordt ook een resolutie in stemming gebracht.

Overstromingen in Pakistan: Europarlementsleden bespreken hulp voor slachtoffers. De overstromingen in Pakistan en de respons van de EU op deze humanitaire crisis staan centraal in een debat met de Commissie maandag. Dinsdag jl. vertelden leden van de commissie ontwikkelingssamenwerking de EU-commissaris voor humanitaire hulp Kristalina GEORGIEVA dat de Europese hulp na de overstromingen beter gecoördineerd moet worden en zichtbaarder moet zijn op het terrein.

Nieuwe regels voor dierproeven. Het gebruik van dieren voor wetenschappelijke experimenten zou binnenkort beperkt kunnen worden door nieuwe wetgeving, als het Parlement een in juli met de Raad bereikt akkoord steunt. De nationale autoriteiten zouden verplicht zijn om de gevolgen van experimenten voor het dierenwelzijn te beoordelen, met het oog op het bevorderen van alternatieve testmethoden en het verminderen van het pijngehalte dat dieren wordt toegebracht.

President van Mali spreekt Parlement toe. De President van het grootste land in West-Afrika houdt dinsdag 7 september om 12.00 een toespraak tijdens een plechtige vergadering in het Parlement. Onderwerpen die President Amadou Toumani Touré zou kunnen aansnijden zijn Mali's succesvolle overgang naar de democratie de afgelopen 20 jaar, de millenniumdoelstellingen in de aanloop naar de vergadering van de VN in New York in september en veiligheidsvraagstukken in de regio van de Sahel.

ACTA: debat over recente onderhandelingen over anti-namaakovereenkomst. De lopende onderhandelingen over de multilaterale anti-namaakovereenkomst (Anti-Counterfeiting Trade Agreement - ACTA) zullen woensdag met de Commissie worden besproken. De 10e ronde van de ACTA-onderhandelingen werd van 16 tot 20 augustus 2010 in Washington gehouden.

Persvrijheid in de EU weer onderwerp van debat. Beperkingen op de vrijheid van meningsuiting en van informatie en overheidscontrole op de media in verschillende lidstaten zijn aan de orde in een debat met de Commissie dinsdag. Door de zeer uiteenlopende standpunten in het Parlement verwierpen de leden vorig jaar in oktober alle voorstellen van de diverse fracties voor een resolutie over de persvrijheid in Italië en andere lidstaten.

Is EU-wetgeving nodig om discriminatie van koppels van hetzelfde geslacht tegen te gaan?. Koppels van hetzelfde geslacht, getrouwd of met een civiel partnerschap, worden nog steeds gediscrimineerd in hun werk, studie of bij reizen in de EU omdat de partner door veel lidstaten niet wettelijk als een familielid erkend wordt. Een aantal leden wil de Commissie ondervragen over het gebrek aan concrete voorstellen op dit gebied. De mondelinge vraag is een initiatief van o.a. Dennis de JONG namens GUE, Marije CORNELISSEN namens de groene fractie, Sophie in 't VELD (ALDE) en andere leden.

Sakineh en Zahra: mensenrechten in Iran. De mensenrechten in Iran komen donderdag aan bod. De leden bespreken de situatie van Sakineh Mohammadi-Ashtiani - de van overspel beschuldigde Iraanse vrouw die veroordeeld werd tot de doodstraf door stening - en Zahra Bahrami - een Nederlands-Iraanse vrouw, die in december vorig jaar tijdens protes-

ten in Teheran gearresteerd werd en sindsdien in totale afzondering zit. Nederlandse leden hebben Hoge Vertegenwoordiger voor Buitenlands Beleid Ashton gevraagd om de zaak bij Iran aan te kaarten.

Vrijhandelsakkoord EU-Zuid-Korea: stemming over vrijwaringsclausule. Het Parlement of om het even welke sector die door een toename in de invoer uit Zuid-Korea wordt getroffen, zal het recht hebben om een onderzoek in te stellen naar de behoefte aan noodmaatregelen voor de handel, volgens een "vrijwaringsclausule", die aan het EU-Zuid-Korea vrijhandelsakkoord zou worden toegevoegd. Dat staat in een verslag, dat dinsdag in eerste lezing in stemming wordt gebracht. Het Parlement zou in het bijzonder de situatie van de auto-industrie volgen.

Voedselprijzen: EU-wetgeving moet zorgen voor transparantie en billijke inkomens voor boeren. Er is nieuwe EU-wetgeving nodig om te zorgen dat boeren rechtvaardige inkomens en consumenten transparante prijzen krijgen, door in de hele voedselketen eerlijke concurrentie te handhaven, stelt een resolutie. De tekst bevat voorstellen voor het stand brengen van rechtvaardigheid in de voedselketen: door machtsposities, oneerlijke handels- en contractuele praktijken en betalingsachterstanden aan te pakken, en ook door de onderhandelingspositie van boeren te verbeteren.

Onderhandelingen over begroting 2011 - Raad presenteert zijn standpunt. Het Belgisch voorzitterschap legt uit hoe de lidstaten het begrotingsvoorstel van de Commissie willen aanpassen, na de stemmingen in de Raad van midden juli. De parlementaire commissies zijn bezig met de voorbereidingen voor de begroting van volgend jaar en in verschillende commissies wordt over adviezen gestemd.

Overige debatten en stemmingen. Volgende debatten en stemmingen staan eveneens op het agenda van de plenaire zitting:

José Bové over inkomsten voor boeren: "een dramatische situatie"

- Stemming over verslag Bové op 7 september
- Bové bezorgd over invloed voedselindustrie en distributeurs op stemming

De consument ziet de voedselprijzen stijgen maar de boeren hebben er geen baat bij. Waar gaat het geld naartoe? Een verslag van José Bové (De Groenen) vraagt om meer doorzichtigheid in de voedselproductieketen. De oneerlijke handelspraktijken van de voedselverwerkende industrie en de distributiesector worden door Bové in de verf gezet. Het verslag zal voorgesteld worden op maandag 6 september in de plenaire vergadering, op dinsdag volgt de stemming. Wij vroegen Bové om een toelichting.

Enerzijds stijgen de voedselprijzen voor de consument, anderzijds verdienen boeren steeds minder. Grote bedrijven worden ervan beschuldigd te grote winstmarges na te streven. Hoe zit de vork in de steel?

De situatie is dramatisch. De consument profiteert niet van een daling van de productieprijs. Maar wanneer de grondstofprijzen spectaculair stijgen, betaalt de consument er de prijs voor. De Commissie zegt openlijk dat de opbrengst van boeren van 31% in 1995 is gedaald tot 20%, terwijl de grote voedselverwerkende bedrijven en de distributiesector royale winsten maken.

Wat stelt u concreet voor om de situatie te veranderen?

Eerst en vooral moet de speculatie op grondstofprijzen beteugeld worden. De markten moeten gebaseerd zijn op de werkelijke voedselvoorraad en -vraag in plaats van op speculatie zoals nu het geval is.

Ten tweede is er nood aan een degelijke controle op de productiekosten. Het is onaanvaardbaar dat boeren onder de kostprijs betaald krijgen.

Ten derde moeten er strikte regels ontwikkeld worden tegen machtsmisbruik. Een groot aantal landen en consumenten- en producentenorganisaties vragen om meer doorzichtigheid.

Ten slotte moet men de positie van producentenorganisaties versterken in de onderhandelingen tussen de boeren, de voedselverwerkende industrie en de distributiesector.

Uw verslag stelt dat voedselverspilling tot 30% van de totale productie kan oplopen...

Vandaag de dag moeten we rekening houden met een verspilling van ongeveer 30% over de hele voedselketen. Gezien de stijgende armoede in Europa is deze trend onaanvaardbaar. Men moet de productieketen verkorten, directe verkoop aanmoedigen en een grotere nabijheid creëren tussen producent en consument. Ten slotte moet men ook de regels veranderen die verantwoordelijk zijn voor de huidige wegwerp praktijken in supermarkten en tijdens het productieproces.

Bent u tevreden over de inhoud van het verslag, of had u nog een stap verder willen gaan?

Ik ben zeer tevreden, want we hebben diepgaand werk verricht. We hebben ook mensen ondervraagd die een totaalbeeld konden geven van de verschillende standpunten over dit probleem. Bovendien is de stemming in de Commissie landbouw vlot verlopen aangezien alle leden hun steun hebben geuit voor het project.

Nu is het afwachten wat er tijdens de plenaire zitting zal gebeuren. Ik vrees dat de industrie en de grote distributeurs druk zullen uitoefenen om bepaalde elementen die voor hen storend zijn uit het verslag te verwijderen.

Voedselprijzen in de EU

- Voedselprijzen zijn sinds 1996 met 3,3% per jaar gestegen
- de prijzen die landbouwers ontvangen zijn met 2,1% gestegen
- het gemiddelde inkomen van de boeren was in 2009 is met meer dan 12% gedaald

Opening van de zitting - Spoeddebat over lot Ira- nees-Nederlandse Zahra en Iranese Sakineh

Bij de opening van de zitting stond voorzitter Buzek stil bij de situatie van Sakineh Mohammadi Ashtiani - in Iran veroordeeld tot de doodstraf door stening. Nadat Europese media over haar hadden bericht, was ze bovendien veroordeeld tot 99 zweepslagen. Buzek drong er bij de Iraanse autoriteiten op aan om de zaak te heroverwegen. Door de urgentie van de zaak besloten de leden het debat over het lot van Sakineh en de Iraans-Nederlandse Zahra Bahrami al op maandagavond ipv donderdag te houden.

Een stemming over de parlementaire onschendbaarheid van de Litouwse Europarlementariër Viktor Uspaskich (ALDE) werd aan de agenda van dinsdagmiddag toegevoegd.

Tot slot uitten een aantal Europarlementsleden kritiek op de beslissing van de Conferentie van Voorzitters (fractieleders) van donderdag jl. om leden die dinsdagochtend niet aan het debat over de Staat van de Unie met Commissievoorzitter Barroso zouden deelnemen, te straffen. Buzek wees op het belang van het debat, in het bijzonder door de nieuwe verantwoordelijkheden die het Europees Parlement door het Verdrag van Lissabon had gekregen. Hij merkte op dat er op dat tijdstip geen andere vergaderingen waren gepland en drong er bij alle leden op aan om de toespraak bij te wonen. Bovendien zei hij, dat het Bureau (de voorzitter en de vicevoorzitters) de zaak maandagavond nog eens zouden bespreken en vervolgens een definitief besluit zouden nemen.

Uitzettingen van Roma in Frankrijk: Parlement dringt aan op Europees optreden

In een debat over de situatie van de Roma benadrukten leden van de christendemocraten de noodzaak van een sterker EU-optreden voor de integratie van Roma, terwijl sprekers van een aantal andere fracties het optreden van de Franse overheid "discriminerend" en "in strijd met de EU-wetgeving" noemden. De rechtmatigheid van de maatregelen door de Franse autoriteiten moet volgens commissaris Reding worden beoordeeld. Donderdag stemt het Parlement over een resolutie over de kwestie.

Namens het Raadsvoorzitterschap bevestigde Belgisch staatssecretaris voor Europese Zaken Olivier Chastel dat de Raad veel waarde hecht aan de "beginselen en waarden van de Verdragen" en "respect voor de rechtsstaat, met inbegrip van de rechten van minderheden". Hij merkte op, dat het de gedeelde verantwoordelijkheid was van alle lidstaten om de integratie van de Roma te ondersteunen. "Er moet vrijheid van verkeer zijn en de Roma kunnen niet het slachtoffer van discriminatie zijn".

Commissaris voor Justitie en de Grondrechten Viviane Reding zei dat "de lidstaten belast zijn met de openbare orde en het waarborgen van de veiligheid" van hun burgers, maar dat alle maatregelen evenredig moesten zijn. Ze merkte op, dat de Franse autoriteiten hadden verzekerd, dat de Roma niet gediscrimineerd werden. De diensten van de Commissie waren echter ook aan het "controleren of wat gezegd is overeenstemt met de werkelijkheid op het terrein", zei ze. "Tot nu toe zijn er een aantal gevallen waarover de Franse autoriteiten aanvullende informatie moeten verstrekken".

De Hongaarse christendemocrate Lívia Járóka herinnerde er aan, dat enkel "geval per geval" beslist kon worden om mensen uit te zetten. Zij benadrukte dat "niemand uitgezet mag worden omdat hij of zij Roma is" en dat collectieve uitzettingen "weliswaar weersprekend zijn", maar dat was ook het gebrek aan optreden om armoede en sociale uitsluiting te verlichten. Ze onderstreepte het belang van de versterking van Roma-integratie door middel van een gemeenschappelijke Europese strategie.

De Oostenrijker Hannes Swoboda uitte namens de S&D-fractie zijn teleurstelling over het "onduidelijke antwoord" van de Commissie. "Dit is schandalig, ik wil weten of de Franse autoriteiten in strijd met de Europese wetgeving hebben gehandeld of niet", zei hij. Hij voegde eraan toe, dat er misschien andere landen, "misschien Italië of Hongarije", zouden zijn die in de voetstappen van Frankrijk zouden treden.

Renate Weber, een Roemeens lid van de liberale ALDE-fractie, vond dat Frankrijk "trucjes gebruikt" door de Roma geld te geven op voorwaarde dat zij het land verlaten. "Ze noemen het vrijwillige terugkeer", maar het is een "duidelijke schending van de Europese en internationale wetgeving". Zij benadrukte dat de Commissie moest aantonen echt de hoedster van de EU-beginselen te zijn.

De Française H el ene Flautre van de fractie De Groenen (Vrije Europese Alliantie) vroeg hoe het kon dat commissaris Reding, na verschillende vergaderingen over deze kwestie, nog steeds geen duidelijke mening over de zaak had. Ze vroeg of de commissaris extra deskundigen en bewijsmateriaal nodig had om tot de conclusie te komen dat de situatie onaanvaardbaar was en voegde eraan toe "Houd op te weigeren om uw verantwoordelijkheid te nemen!"

De Brit Timothy Kirkhope vroeg zijn collega's namens de Europese Conservatieven en Hervormers (ECR) om te wachten tot de Commissie een formele beslissing had genomen. "Dan kunnen we een weloverwogen oordeel vellen op basis van alle feiten en beslissen hoe we de integratie van de Roma kunnen bevorderen, in plaats van vooraf een medelidstaat te veroordelen". Hij onderstreepte ook dat "dit continent nooit de spoken van vroegere nationalismen mag doen herleven".

Cornelia Ernst, een Duits lid van de Confederale Fractie Europees Unitair Links/Noords Groen Links merkte op dat "Sarkozy de EU-wetgeving, het vrije verkeer van personen en het Handvest van de grondrechten schendt". "Ik zou graag een einde zien aan deze deportaties", drong ze aan, terwijl ze ook gevallen in Oostenrijk, Duitsland en Italië noemde. "We moeten dit in het Parlement bestrijden", concludeerde ze.

"Dit alles is een excuus", vond de Italiaan Mario Borghezio van de fractie Europa van vrijheid en democratie. Hij benadrukte dat "Roemenië en Bulgarije het probleem in hun eigen land niet hebben opgelost". Roma moeten "de wet ook gehoorzamen", vervolgde hij. "EU-burgers zijn ook het slachtoffer van hun misdaden en zouden niet graag Roma naast de deur hebben wonen", zei hij. "We moeten de moed hebben om dit te zeggen".

Nederlandse en Belgische sprekers

Sophie in 't Veld (ALDE-fractie) zei: "we hebben een interne markt in Europa, die zeer succesvol is. Eén van de voornaamste redenen daarvoor, is dat de Commissie zeer strikt is bij de handhaving van de regels ten aanzien van de interne markt. Ze zou even strikt moeten zijn bij de handhaving van de grondrechten in de EU. U bent de speciale Europese commissaris voor de Grondrechten. We verwachten van u dat u de Europese burgers verdedigt, niet de Europese regeringen. Als wat u ziet u niet bevalt, dan zou u uw ogen daar niet voor moeten sluiten, maar moeten optreden".

"Het is te makkelijk de toestand van Roma's alleen maar te bekijken door het prisma van racisme of vreemdelingenhaat, zoals de linkerkant nu doet", zei Derk Jan Eppink (ECR). Hij vervolgde: "Er is vrij verkeer van personen in Europa en dat is een groot goed. Maar wie een beroep op dat recht doet, heeft ook plichten. De eerste plicht is geen overlast bezorgen. Politieke leiders ter linkerkant zijn meestal geen slachtoffer; zij wonen in ivoren torens. Om de problemen te doorgronden, roep ik hen op: wees gastvrij en neem een Roma-familie op in uw huis".

Jan Mulder (ALDE) stelde: "vrijwel iedere spreker heeft gezegd dat overal in de Europese Unie in gelijke mate recht moet worden gesproken en de Commissie heeft gezegd dat Frankrijk in het geval van de uitzetting van de Roma's nog een aantal vragen moet beantwoorden. Mijn vraag aan de Commissie is: is er een termijn gesteld aan Frankrijk waarbinnen die vragen beantwoord moeten worden? Wanneer zegt de Commissie: "nu moet u een duidelijk antwoord geven"? En in vervolg daarop: wanneer kan de Commissie wel een duidelijke positie innemen?"

Valsemunterij en verkoopautomaten: een teleurstellende combinatie

Een drankenautomaat kan hevige teleurstelling veroorzaken: wanneer de betaalde koffie niet verschijnt, begin je niet goedgezind aan de werkdag. Vaak wordt dit probleem veroorzaakt door vervalste munten. In de eurozone worden momenteel verschillende procedures gehanteerd om valse munten op te sporen. Vandaag stemt het Parlement over nieuwe gemeenschappelijke regels voor de echtheidscontrole van euromunten. Op die manier zou een koffie om de dag te beginnen overal gegarandeerd moeten worden.

Banken en andere financiële instellingen zijn verplicht om ontvangen eurobankbiljetten en -muntstukken op hun echtheid te controleren vooraleer ze terug in omloop te brengen. Wanneer er vervalsing wordt gedetecteerd, moet het betreffende geld uit circulatie verwijderd worden. Aangezien de regels op dit ogenblik van land tot land verschillen, geniet de euro niet dezelfde bescherming in de gehele eurozone.

Deze situatie wordt in het nieuwe verslag aangekaart door gemeenschappelijke regels op te stellen voor de opsporing van enerzijds valse munten en anderzijds munten die niet meer voor circulatie geschikt zijn. De exacte vereisten en specificaties voor de echtheidscontrole zullen door het Europees Technisch en Wetenschappelijk centrum worden ontworpen.

Enkele interessante cijfers in verband met valsemunterij: in 2009 werden 172.100 muntstukken uit omloop verwijderd, tegenover 195.900 het jaar daarvoor. Het muntstuk van twee euro is het populairst onder vervalzers: tot drie vierde van het totale aantal vervalsingen zijn stukken van twee euro. Ten slotte is het ook geruststellend om te weten dat voor elke vervalste munt er 89.000 echte in omloop zijn.

Staat van de Unie: debat over het Europa van vandaag en van morgen

De huidige situatie en toekomstige uitdagingen van de EU werden op dinsdag besproken naar aanleiding van de Staat van de Unie-toespraak door Commissievoorzitter José Manuel Barroso. Hierin besprak hij vooral maatregelen om de werkloosheid te bestrijden, de nood aan beter economisch bestuur en een grondige herziening van de begroting. De parlementsleden beklemtoonden de nood aan een ambitieuzere toekomstvisie voor de EU. Bovendien lieten de sprekers inclusief Barroso zich zeer kritisch uit over de behandeling van de Roma-minderheid.

Volgens de Commissievoorzitter heeft de EU de crisis goed doorstaan, maar moet er nog veel vooruitgang worden geboekt. Daarom zette hij vijf prioriteiten uiteen voor het komende jaar:

1. **Beter economisch bestuur.** Op die manier moet men de huidige crisis het hoofd te bieden en gelijkaardige situaties in de toekomst te vermijden. Concrete voorstellen voor een strengere controle op nationale begrotingen volgen op 29 september;

2. **Herstel van de economische groei en werkgelegenheid via de 2020-strategie**, met behulp van onder meer een "Europese Monitor voor Vacatures", de creatie van drie miljoen 'groeneboordenbanen' en het promoten van innovatie via een gemeenschappelijk EU-patent. Hij beloofde het bedrijfsleven 38 miljard aan bezuinigingen door de aanpak van bureaucratie;

3. De Commissie zal concreet blijven optreden tegen **vreemdelingenhaat, terrorisme en georganiseerde misdaad**. Dit houdt echter ook in dat "iedereen in de EU de wet moet respecteren, en de regeringen de mensenrechten moeten respecteren". In deze context waarschuwde Barroso voor het "wakker maken van spoken uit het Europese verleden";

4. Barroso pleitte er in het kader van de aanstaande meerjarige begroting voor om een groter deel van de **financiële middelen op EU-niveau** op te halen zonder in te grote mate terug te vallen op de bijdragen van de lidstaten. Een concreet plan voor het nieuwe systeem zal in oktober op tafel worden gelegd;

5. De Commissievoorzitter beklemtoonde ook het belang van een duidelijkere leiderschapsrol van **de EU op het wereldtoneel**.

Reacties van de parlementsleden

Joseph **Daul** van de Europese Volkspartij beklemtoonde dat het dringend tijd werd om het taboe van een EU-belasting te doorbreken zonder de huidige belastingdruk te verhogen. Volgens hem gaat het niet om het toevoegen van een andere belasting maar om schaalvoordeel.

Martin **Schulz** zei namens de sociaaldemocraten dat hij de toespraak niet had geapprecieerd. "De EU is er helemaal niet goed aan toe, en de Commissie slaagt er niet in om de rol die haar door de Verdragen werd toegekend, naar behoren te vervullen." Hij veroordeelde de "jacht" op Roma die afgelopen maand in Frankrijk plaatsvond.

Guy **Verhofstadt** merkte namens de Alliantie van Liberalen en Democraten voor Europa op dat in het voorbij jaar "de problemen groot waren, maar de solidariteit zeer klein" Hij benadrukte ook dat het antwoord op de crisis moet worden afgerond met concrete maatregelen bijvoorbeeld wat betreft de handel in derivaten.

In naam van De Groenen vroeg Daniel **Cohn-Bendit** zich af of de EU afstevent op een intergouvernementeel Europa of op een Gemeenschap. In verband met de uitzetting van Roma, oordeelde hij dat Frankrijk breekt met de EU-Verdragen.

Op een heel andere toon sprak Tomasz **Kamínski** van de Europese Conservatieven en Hervormers. "De lidstaten zijn er en zullen er blijven, verkozen door hun burgers; Europa moet bovendien een evenwicht vinden tussen wat enerzijds supranationaal en anderzijds intergouvernementeel is".

De voorzitter van de fractie Europees Unitair Links/Noords Groen Links, Lothar **Bisky**, bekritiseerde op zijn beurt de miljoenen euro's besteed aan de redding van banken, terwijl er te weinig aandacht uitgaat naar de armen in de samenleving of naar onderwijs.

Nigel **Farage** van de fractie Europa van Vrijheid en Democratie sloot zeer sceptisch af en verweet Barroso de staat van de Unie volledig te miskennen en voegde nog toe dat "hoe meer bevoegdheden Europees worden, hoe minder de bevolking tevreden is".

Debat over rechten van getrouwde of geregistreerde homokoppels in de EU

Een huwelijk tussen mensen van hetzelfde geslacht is een realiteit in vijf lidstaten (België, Nederland, Portugal, Spanje en Zweden) en in een aantal landen kan men een geregistreerd partnerschap aangaan. Maar wat gebeurt er wanneer deze koppels zich in een EU-land vestigen zonder een dergelijke wetgeving? Dinsdag debatteerden de parlementsleden met Commissaris van Justitie Reding over de vraag wat de EU moet doen om te vermijden dat deze koppels "het slachtoffer worden van directe en indirecte discriminatie op het vlak van werk, studie of reizen in de EU".

In totaal werden drie vragen aan de Commissie voorgelegd. In de eerste vraag werd het probleem aangekaart van discriminatie van koppels van hetzelfde geslacht die gehuwd zijn of een geregistreerd partnerschap hebben. Vervolgens werd de wederzijdse erkenning van huwelijken en geregistreerde partnerschappen tussen koppels van hetzelfde geslacht ter sprake gebracht. Ten slotte werden ook discriminatie van gelijkslachtige paren, vrij verkeer, holebi-rechten en een EU-stappenplan besproken.

Meningen verdeeld

De meningen in het Parlement waren verdeeld. De vragenstellers legden het probleem van discriminatie op tafel, vaak refererend aan hun persoonlijk leven. Zo stelde Dennis de Jong (Europees Unitair Links/Noords Groen Links) dat zijn partnerschap geregistreerd in Nederland niet erkend wordt in Polen, wat een verlies aan rechten inhoudt.

Michael Cashman (Sociaal-Democratische fractie), ook houder van een geregistreerd partnerschap, argumenteerde dat rechten verworven in de ene lidstaat ook in de andere gerespecteerd moeten worden: "Als ik op vakantie in Italië een ernstig ongeval zou hebben, zou mijn partner niet eens het basisrecht krijgen te beslissen of ik in dat geval in leven gehouden zou moeten worden."

Sophie In 't Veld (ALDE-fractie) beklemtoonde op haar beurt het belang van wederzijdse erkenning: "Het minste dat we in de EU kunnen doen is het principe van wederzijdse erkenning toepassen: we doen het voor marmelade, bier en wijn. Waarom dan niet voor huwelijken en relaties?"

Salvatore Iacolini van de Europese Volkspartij had een andere kijk op de zaak. Hoewel hij ervan overtuigd was dat "wat tot de persoonlijke en intieme sfeer behoort gerespecteerd moet worden" verwees hij naar Commissaris Reding, die voordien had verklaard dat "we voorzichtig en stap voor stap vooruit moet gaan, om de minder gewillige lidstaten ertoe te brengen de algemene bepalingen te aanvaarden".

Konrad Szymański (Europese Conservatieven en Hervormers) stelde sceptisch dat bepaalde lidstaten holebi-koppels geen wettelijke erkenning geven en volledig in hun recht zijn dat te doen. Volgens hem was het hele debat tijdverlies.

Commissaris Reding concludeerde dat de EU-wetgeving "zeer duidelijk" is: "Als een koppel van hetzelfde geslacht in een bepaalde lidstaat een huwelijk of geregistreerde partnerschap heeft afgesloten, heeft dit paar het recht, het grondrecht zelfs, om deze status naar een andere lidstaat mee te nemen.

« Als ik op vakantie in Italië een ernstig ongeval zou hebben, zou mijn partner niet eens het basisrecht krijgen te beslissen of ik in dat geval in leven gehouden zou moeten worden. »

Michael Cashman over het niet respecteren van zijn geregistreerd partnerschap in andere lidstaten

EP veroordeelt doodstraf Mohammadi-Ashtiani en gevangenhouding Bahrami in Iran met klem

In een resolutie veroordeelt het Parlement de terdoodveroordeling door steniging van de Iraanse Sakineh Mohammadi-Ashtiani met klem. Een dergelijke straf is ongeacht de gepleegde feiten nooit gerechtvaardigd, zeggen de leden, en ze vragen Iran de veroordeling te herzien. Ze verzoeken dat land ook de zaak van de Nederlands-Iraanse Zahra Bahrami te heropenen en toe te staan dat zij wordt bijgestaan door een advocaat en consulaire bijstand krijgt, haar vrij te laten of een eerlijk proces te geven.

De Europarlementsleden roepen de regering van Iran op om het doodvonnis tegen de achttienjarige Ebrahim Hamidi niet te voltrekken.

Steniging verbieden en "echtbreuk" en homoseksualiteit uit het strafrecht halen

Het Europees Parlement verzoekt Iran onmiddellijk wetgeving goed te keuren die de wrede en onmenselijke praktijk van steniging verbiedt. Het land behoort samen met Afghanistan, Somalië, Saoedi-Arabië, Soedan en Nigeria nog steeds tot de zeer kleine groep landen die het vonnis van dood door steniging wijzen. De Europarlementsleden verzoeken de Iraanse autoriteiten om een moratorium op executies in te stellen, in afwachting van de afschaffing van de doodstraf. Bovendien willen ze dat Iran "echtbreuk" en homoseksualiteit uit het strafrecht haalt.

Onmiddellijke vrijlating van alle mensenrechtenactivisten in Iran

De Iraanse autoriteiten moeten al degenen die vastzitten op grond van hun vreedzaam protest en het gebruik van hun recht op vrijheid van meningsuiting onmiddellijk vrij laten, zeggen de leden. Ze verzoeken opnieuw om vrij spraak van de zeven baha'i-leiders.

Om Iraanse mensenrechtenactivisten actief te beschermen kunnen de Commissie en de Raad meer financiële steun geven in het kader van het Europees instrument voor democratie en mensenrechten. De Europarlementsleden vinden bovendien, dat de bestaande lijst van personen en organisaties die niet naar de EU mogen reizen en waarvan bezittingen worden bevroren, moet worden uitgebreid tot degenen die verantwoordelijk zijn voor schendingen van de mensenrechten, repressie en vrijheidsbeknotting in het land.

De resolutie is unaniem door het Europees Parlement aangenomen.

Achtergrond

Sakineh Mohammadi-Ashtiani is in 2006 in Iran veroordeeld tot een straf van 99 zweepslagen wegens twee buitenechtelijke intieme relaties na de dood van haar man. De straf is hetzelfde jaar nog uitgevoerd. Ze werd ook beschuldigd van medeplichtigheid aan de moord op haar man, maar is vrijgesproken, waarna zij werd beschuldigd van overspel tijdens haar huwelijk, en veroordeeld tot de dood door steniging.

Zahra Bahrami, die naar Iran was gereisd om haar familie te bezoeken, werd naar aanleiding van de protesten tijdens Asjoera op 27 december 2009 gearresteerd. Ze is gedwongen op televisie bekentenissen af te leggen ten aanzien van de feiten waarvan zij werd beschuldigd. Noch internationale mensenrechtenorganisaties noch de Nederlandse autoriteiten hebben toestemming gekregen voor contact met haar.

De achttienjarige **Ebrahim Hamidi** is in augustus ter dood veroordeeld wegens vermeende sodomie op zestienjarige leeftijd, na een bekentenis te hebben afgelegd die volgens zijn zeggen onder foltering was afgedwongen.

Dierproeven strenger reglementeren zonder het wetenschappelijk onderzoek te belemmeren

Het gebruik van dieren voor wetenschappelijke experimenten zou binnenkort aan strengere regels moeten worden onderworpen als gevolg van nieuwe wetgeving, die het Parlement woensdag heeft aangenomen. De wetgeving streeft naar een evenwicht tussen meer aandacht voor het dierenwelzijn en steun voor onderzoek naar ziekten.

De aangenomen tekst - opgesteld door rapporteur Elisabeth Jeggle (Europese Volkspartij) - geeft een eerder bereikt akkoord met de Raad weer, zodat de wetgeving nu definitief aangenomen is. Lidstaten krijgen twee jaar de tijd om te voldoen aan de nieuwe regels. Die hebben tot doel om het aantal dieren dat voor wetenschappelijke doeleinden gebruikt wordt om ethische redenen te verlagen, zonder daarbij het onderzoek in de weg te staan.

De nieuwe wetgeving verplicht nationale autoriteiten om de gevolgen van experimenten voor het dierenwelzijn te beoordelen, met het oog op het bevorderen van alternatieve testmethoden en het verminderen van het pijngehalte dat dieren wordt toegebracht. De regels inzake het gebruik van primaten in wetenschappelijke experimenten worden ook aangescherpt, onder meer door de tests naar hun ernst in te delen en door duidelijk de inspecties te vermelden, die nodig zijn om de naleving te waarborgen.

Meer inspanningen nodig om alternatieve methoden te ontwikkelen

De lidstaten moeten ervoor zorgen dat wanneer de EU-wetgeving een alternatieve testmethode erkent, deze ter vervanging van dierproeven wordt gebruikt, stelt de nieuwe wetgeving. Alleen proeven waarbij dieren zo min mogelijk pijn, lijden en angst wordt berokkend en die toch wetenschappelijk bevredigende resultaten leveren, mogen worden goedgekeurd. Dierproeven zijn toegestaan voor fundamenteel onderzoek, onderzoek naar ziekten bij mensen, dieren en planten, de beoordeling van geneesmiddelen, onderzoek gericht op het behoud van de soort en voor hoger onderwijs en forensisch onderzoek.

De wetgeving bevat specifieke vrijwaringsclausules, zodat nationale regeringen van bepaalde bepalingen kunnen afwijken om te reageren op noodsituaties, maar alleen voor wetenschappelijk gegronde redenen en na kennisgeving aan de Commissie. Het gebruik van een vrijwaringsclausule is altijd onder voorbehoud van goedkeuring door de andere EU-lidstaten.

Minder primaten gebruiken zonder het medisch onderzoek in gevaar te brengen

Het voorgestelde verbod op het gebruik van mensapen zoals chimpansees, bonobo's, gorilla's en orang-oetans voor wetenschappelijke proeven wordt door de woensdag goedgekeurde tekst in grote lijnen onderschreven. Maar de maatregelen die de Commissie had voorgesteld zouden het gebruik van andere primaten zoals penseelaapjes en makaken hebben beperkt en het Europees wetenschappelijk onderzoek naar neurodegeneratieve ziekten zoals Alzheimer hebben kunnen belemmeren, vonden de Europarlementsleden. De overeengekomen tekst staat het gebruik van dergelijke primaten daarom toe als wetenschappelijk bewezen is dat het doel van de proef zonder het gebruik van deze soorten niet kan worden bereikt.

Indelingen van de proeven naar ernst

De nieuwe wetgeving introduceert categorieën pijn die dieren tijdens een proef kan worden toegebracht ("terminaal", "licht", "matig", of "ernstig").

Om herhaald lijden te voorkomen, had de Commissie voorgesteld dat dezelfde dieren alleen opnieuw mogen worden gebruikt als de proef een pijngehalte "tot mild" met zich meebrengt. Europarlementsleden vreesden dat de toepassing van strengere criteria ertoe zou leiden, dat nog meer dieren worden gebruikt voor tests. In overleg met de nationale regeringen besloten ze dat dieren zelfs na proeven met een "matig" pijngehalte opnieuw gebruikt mogen worden, op voorwaarde dat een dierenarts eerst geraadpleegd wordt.

Inspecties

Om ervoor te zorgen dat de regels ten uitvoer worden gelegd, hebben de Europarlementsleden gewezen op de noodzaak van regelmatige en effectieve controles van de instanties die dierproeven verrichten. Het met de Raad bereikte akkoord verplicht de nationale regeringen om ervoor te zorgen dat inspecties worden uitgevoerd op ten minste 33% van de laboratoria die dieren gebruiken. Sommige van die inspecties moeten onaangekondigd gebeuren. De Commissie wordt belast met het toezicht op de nationale autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor de inspecties.

Frankrijk en andere lidstaten moeten de uitwijzingen van Roma onmiddellijk opschorten, zegt het Europees Parlement

"Ernstig verontrust" zijn de Parlementsleden over de maatregelen die de Franse autoriteiten en andere lidstaten hebben genomen en ze benadrukken dat massa-uitzettingen het EU-recht schenden, aangezien ermee wordt gediscrimineerd op grond van ras en etnische afstamming. In een donderdag aangenomen resolutie doen Europarlementsleden een beroep op beleidsmakers om af te zien van "racistische retoriek". De Raad en de Commissie verwijten ze een gebrek aan betrokkenheid bij de kwestie.

De resolutie die ingediend was door de S&D-, ALDE-, Greens/EFA- en GUE/NGL-fracties is met 337 stemmen vóór, 245 stemmen tegen en 51 onthoudingen aangenomen. Ze verzoekt de Franse autoriteiten met klem onmiddellijk alle uitzettingen van Roma op te schorten. De Europarlementsleden vinden het nemen van vingerafdrukken van de uitgezette Roma illegaal en strijdig met het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. Ze zijn ernstig verontrust over de opruiende en openlijk discriminerende uitspraken die tijdens de repatriatie van de Roma het politieke debat kenmerkten en verwerpen iedere uitspraak die minderheden en immigratie in verband brengt met misdaad en die discriminerende stereotypen neerzet.

Het Parlement verklaart dat de EU-wetgeving inzake vrij verkeer stelt dat "het gebrek aan economische middelen in geen geval automatische verwijdering van EU-burgers rechtvaardigt". Beperkingen van het vrije verkeer en verblijf kunnen alleen worden gebaseerd op persoonlijk gedrag en niet op algemene preventieve overwegingen noch op etnische of nationale afkomst. Uitzettingsbesluiten moeten ieder afzonderlijk worden beoordeeld en vastgesteld, waarbij de persoonlijke omstandigheden in acht moeten worden genomen, procedurele waarborgen moeten gelden en de toegang tot beroepsprocedures moet worden gegarandeerd, zeggen de Europarlementsleden.

Een volledige analyse van de situatie in Frankrijk en andere lidstaten nodig

Het Parlement betreurt ook de late en beperkte reactie van de Commissie, als hoedster van de Verdragen, wat betreft het controleren of de maatregelen van de lidstaten wel verenigbaar zijn met het EU-recht. De Commissie moet zich standvastig opstellen achter de waarden en beginselen die zijn verankerd in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en onverwijld reageren met een volledige analyse van de wijze waarop het beleid ten aanzien van de Roma in Frankrijk en in alle lidstaten verenigbaar is met de EU-wetgeving, zegt het Parlement.

Roma-top in april: slechts 3 ministers namen deel

De Europarlementsleden betreuren dat de Commissie tot dusver niet heeft gereageerd op hun verzoeken om een Europese strategie voor de Roma te formuleren. Ze zijn ook teleurgesteld over het feit dat de 2de Roma-top op 8 april in Cordoba slechts door drie ministers werd bijgewoond.

Tenslotte zijn de leden van mening dat de situatie van de Roma in Europa "de aanstaande toetreding van Roemenië en Bulgarije tot de Schengenruimte op geen enkele wijze in de weg kan staan, noch de rechten van hun burgers".

Parlementsleden ongerust over anti-namaakovereenkomst

- Akkoord tegen eind september verwacht
 - Twijfels over deelname EU
-

Woensdag 8 september besprak het Parlement met commissaris De Gucht de anti-namaakovereenkomst. Nauwelijks een maand voor de eindonderhandelingen blijven nog steeds veel vragen onbeantwoord. De commissaris liet weten dat de EU zich mogelijks uit de onderhandelingen zou terugtrekken. Waar zit nu juist het probleem? Enkele reacties van parlementsleden en facebookfans van het EP brengen verduidelijking.

Wat houdt de anti-namaakovereenkomst precies in?

Het verdrag moet volgens commissaris De Gucht "grootschalige overtredingen op intellectuele eigendomsrechten aanpakken die een duidelijke commerciële impact hebben". Hierover startten de EU, de Verenigde Staten en 9 andere landen (Australië, Canada, Japan, Korea, Mexico, Marokko, Nieuw-Zeeland, Singapore en Zwitserland) in 2007 internationale onderhandelingen.

Tijdens de onderhandelingen, nu al tien rondes ver, rees grote ongerustheid bij middenveldorganisaties in Europa en de VS over het respect van de privacy en de bescherming van gegevens. Maar ook de doorzichtigheid van de onderhandelingen werd in vraag gesteld.

Positie Parlement en mogelijke terugtrekking EU

Het Parlement stemde in mei over een resolutie, waarin het dreigde naar het Europees Hof van Justitie te stappen mocht de toegang tot de onderhandelingsteksten niet worden gegarandeerd. Daarnaast ondertekenden 377 parlementsleden een verklaring met de vraag om meer openheid. Daarop maakte de Commissie de teksten in april openbaar. Bovendien liet de commissaris voor Handel doorschemeren dat de EU haar deelname zal herzien als het verdrag geen concrete toegevoegde waarde creëert.

Actuele problemen

Een eerste obstakel is de geheimhouding van de onderhandelingen en de vaagheid van de tekst. Zowel Kader Arif van de Sociaaldemocraten als Jan Philipp Albrecht van De Groenen benadrukten dit probleem. De Handelscommissaris verzekerde hen echter dat het Parlement inzage zou krijgen in de eindtekst.

Ten tweede kaartte De Gucht het probleem van de geografische aanduidingen aan, die volgens hem onontbeerlijk zijn. Sommige landen nemen echter genoeg met copyright en handelsmerken. Voor Daniel Caspary van de Europese Volkspartij was het duidelijk: champagne moet evenveel beschermd worden als Coca Cola.

Een derde gevoelig punt is het internet, vanwege schendingen van de privacy. De Gucht stelde de leden gerust, omdat het "niet gaat over de controle van de inhoud van laptops terwijl mensen op reis zijn, en het ook niet zal leiden tot een beperking van de burgerlijke vrijheden".

Volgende stappen

Er wordt mogelijk eind september een eindovereenkomst in Tokyo bereikt. Sommige leden vroegen zich echter af of deelname zich nog steeds loont voor de EU. Niccolò Rinaldi van de liberale fractie vatte de situatie als volgt samen: "64% van alle namaakproducten komt uit China, dat niet aan de onderhandelingen deelneemt. Heeft het dan nog zin dat wij meedoen?"

Commentaren van de Facebookfans

- Nick: "Geen enkele overeenkomst zou achter gesloten deuren besproken mogen worden, niet door de mensen die mij vertegenwoordigen. Zonder publieke feedback en controle monden "verdragen" hierop uit..."
- Neville: "De ACTA gaat niet over namaak. Het gaat over de uitbreiding van de copyrightregels en de bescherming van verouderde handelsmodellen die er niet in geslaagd zijn zich aan het internettijdperk aan te passen. Bovendien is het hoofdstuk over internet vooral gebaseerd op de copyrightwetgeving uit de VS, en dat is verschrikkelijk!"
- Florian: "Deze overeenkomst gaat veel meer over een versterkte handhaving van copyright dan over namaakhandtassen. Trouwens, ik ga er niet mee akkoord dat het bestrijden van "piraterij" van vitaal belang is voor de industrie en de consument. Dat is enkel wat copyrighthouders ons willen doen geloven."