



## Kampen om EU:s långtidsbudget

[08-07-2013 - 14:40]

- Budgetramen sträcker sig över flera år
- Förhandlingar om EU:s budget från 2014-2020 inleddes 2011

Efter månader av tunga förhandlingar nådde ledarna för parlamentet, rådet och kommissionen den 27 juni en politisk överenskommelse om EU:s nästa flerårsbudget för 2014-2020. Överenskommelsen godkändes av plenarsammanträdet 3 juli men den slutgiltiga omröstningen planeras nu till hösten.

Under förhandlingarna mellan de tre institutionerna försäkrade parlamentet huvudprioriteringar inklusive flexibilitet för att lyfta obetalda medel mellan åren och utgått kategorier, revision av långtidsbudgeten 2016, och en utvärdering av dess finansieringssystem.

Innan den slutgiltiga omröstningen i höst måste regeringarna försäkra parlamentet att det ramväxande underskottet 2013, som orsakades av obalans mellan utgifter och inkomster, är täckt så att nästa långsiktiga budgetcykel kan påbörjas utan luckor i finansieringen.

Vår artikelserie ger en översikt av utvecklingen sedan samtalen om långtidsbudgeten började redan 2011. Återkom regelbundet för att hålla dig uppdaterad med den senaste utvecklingen kring 2014-2020 års budget.

# Fördjupning

## EU:s budget - parlamentet säger ja till förhandlad budgetram för 2014-2020

Förhandlingarna med rådet slutade den 19 juni med ett resultat som parlamentet inte tyckte var tillräckligt. Förhandlingarna återupptogs där för förra veckan, strax innan toppmötet. Parlamentets talman Martin Schulz, parlamentets huvud förhandlare Alain Lamassouere (EPP, FR), den irländske premiärministern Enda Kenny, Irlands utrikesminister Eamon Gilmore och ordföranden för EU-kommissionen José Manuel Barroso enades då om en kompromiss som fick stöd av de största politiska grupperna i parlamentet och av EU-länderna.

### Varje euro ska tas tillvara på

Parlamentsledamöterna fick igenom viktiga krav de ställt i början av förhandlingarna. Däribland inns det nästan full flexibilitet när det gäller att lyfta outnyttjade medel (så kallade betalningsbemyndiganden) från ett år till ett annat och stor flexibilitet för åtaganden (dvs. bindande åtaganden att använda EU-medel), både när det gäller mellan år och mellan olika utgiftskategorier, för att göra det enklare att finansiera ungdoms- och forskningspolitik, Erasmus-programmet och stöd till små och medelstora företag. Flexibiliteten behövs för att se till att varje euro i EU:s budget används där den behövs mest, vilket är särskilt viktigt nu när de årliga budgetarna kommer att sjunka.

### Översyn från år 2016

En viktig framgång för parlamentet var att inför en "översynsklausul" för att nästa parlament och nästa kommission också ska ha chans att påverka en budget som de i annat fall skulle behövt leva med under hela sin mandatperiod.

EU-kommissionen ska presentera en översyn om hur budgetramen fungerar och i den ta hänsyn till hur det ekonomiska läget ser ut då. Det betonas också att längden på budgetramarna i framtiden bör vara fem år och inte sju som idag för att matcha de politiska cyklerna för EU-institutionerna. Med översynen ska kommissionen också föreslå en lag som kan göra ändringar i budgetramen.

### Betala räkningar under 2013

Ministerrådet lovade att det ska leva upp till ett tidigare löfte om att betala kvarvarande räkningar för 2013, totalt uppskattade till 11,2 miljarder euro. EU-ländernas finansministrar kommer att formellt besluta om en första överöring på 7,3 miljarder euro senast den 9 juli och beslutar om resten i höst. Detta var ett viktigt villkor för parlamentet, eftersom ledamöterna vill vara säkra på att 2014 års budget - den första under nästa budgetram - inte holkas ur av betalningskrav från tidigare år. Parlamentet kommer därför inte att ge sitt slutgiltiga godkännande till budgetramförordningen eller inte anta 2014 års budget förändringsbudgeten som täcker det kvarvarande underskottet har antagits av rådet.

### En extra miljard till stöd för de mest utsatta

I slutförhandlingarna enades man om att en ökning på upp till en miljard euro, från 2,5 till 3,5 miljarder euro, förordningen för de personer som har det sämst ställt i unionen. Denna extramiljard kan användas av EU-länder som vill använda livsmedelsutdelningsprogrammet till detta syfte.

### Högnivågrupp om egna medel

En särskild högnivågrupp bestående av representanter från parlamentet, rådet och kommissionen ska se över EU:s nuvarande system för egna medel och framför allt titta på målen om ett enkelt, öppet och rättvist system som gör det möjligt att demokratiskt utkräva ansvar. De nationella parlamenten ska bjudas in till en interinstitutionell konferens år 2016

# Fördjupning

ör att bedöma resultatet av högnivågruppens arbete. Med utgångspunkt i detta ska kommissionen sedan avgöra om det är lämpligt att in öra nya egna medel i samband med nästa budgetram.

## Vad händer nu?

Resultatet av örhandlingarna ska skrivas in i en örordning och ett med öljande interinstitutionellt avtal. För att denna ska träda i kra t måste parlamentet godkänna den med en majoritet på minst häl ten av sina medlemmar plus en. Parlamentet är berett att tidigt i höst rösta om örordningen om den leråriga budgetramen och det nya interinstitutionella avtalet, så snart nödvändiga tekniska och rättsliga villkor ör slut örandet av relevanta texter är upp yllda, så att det interinstitutionella avtalet avspeglar den övergripande överenskommelse som nåtts mellan rådet och parlamentet.

*Publicerades ursprungligen 2013-07-03.*

# Fördjupning

## **Föredragande La Via: Ändringsörslagen till EU:s budget 2013 är otillräckliga**

Om ingen lösning avseende ändringsörslagen nås, kommer budgeten för 2013 att gå till ett underskott vilket sin tur riskerar att omkullkasta genomförandet av 2014 års budget, den första under den nya långtidsbudgeten, inansieringsramen som ska gälla fram till år 2020.

**Europeiska kommissionen har föreslagit en ökning av budgeten för 2013 med 11,2 miljarder euro. Kommer det att vara tillräckligt för att täcka skulder från 2012, och det förutsedda underskottet i 2013 års budget?**

Min grundinställning är att stödja kommissionens förslag, men jag tror, med tanke på de beräkningar som gjorts, att det föreslagna beloppet förmodligen inte kommer att vara tillräckligt för att täcka alla behov fram till utgången av 2013.

**Europaparlamentet har förklarat att det bara är villigt att diskutera den nya inansieringsramen för 2014-2020, när underskotten för 2012 och 2013 har tillräcklig täckning. Hur påverkar de föreslagna ändringarna av årets budget förhandlingarna mellan institutionerna?**

Det finns helt klart en koppling mellan förhandlingarna om 2013 års budget och förhandlingarna om den fleråriga inansieringsramen. Vi försöker undvika alla underskott i betalningarna och att skulder spillas över till nästa års budget.

Vi förhåller återigen vårt ställningstagande om inansieringsramen i den resolution vi röstade igenom vid vårt plenarsammanträde i mars. Parlamentet kommer bara att slutligen förhandla om den fleråriga inansieringsramen 2014-2020 efter det att en tilläggsbudget för EU:s budget 2013 som syftar till att täcka alla nuvarande och tidigare underskott slutgiltigt antagits.

**Parlamentet, kommissionen och rådet undertecknade i december en deklARATION där de lovade att betala alla utstående utgifter från 2012 och att ta sig an de förväntade underskotten 2013.**

Den gemensamma deklARATIONEN är en integrerad del av avtalet om en budget för 2013. Som ett tecken på ömsesidig respekt och samarbetsvilja måste de tre institutionerna respektera den.

**Inom ramen för sammanhållningspolitiken fördes utgifter på 16,2 miljarder euro över till årets budget och ett nytt underskott förväntas i år. Är något av EU-programmen eller stödsystemen i verklig fara?**

Nä, just nu är inget EU-program i fara, men vi borde göra resurser tillgängliga så att vi slipper problem i framtiden. För att vi ska kunna genomföra 2013 års budget och betala alla ordningar måste vi börja med det nu aktuella förslaget till ändringsbudget.

*Artikeln publicerades ursprungligen 2 maj.*

# Fördjupning

## Förhandlingar om långtidsbudgeten - parlamentets position

**Parlamentets mandat till de kommande förhandlingarna om EU:s budgetram för åren 2014-2020 antogs i en resolution den 13 mars. Parlamentets ledamöter avvisar det Europeiska rådets överenskommelse från den 8 februari "i dess nuvarande form". De vill ha en modernare och mer effektiv budget.**

Resolutionen har arbetats fram av ledarna för de politiska grupperna EPP, S&D, ALDE, de Gröna och GUE/NGL och antogs med 506 ja-röster mot 161 nej-röster och 23 nedlagda röster.

### **Inget underskott!**

Resolutionen tar upp det ökande problemet med brist på pengar till betalningar, som gör att räkningar inte kan betalas i tid och därmed hotar ut örandet av viktiga EU-program. Förra året ledde brist på pengar till att flera EU-program, däribland Erasmus, Sjunde ramprogrammet för forskning och Sociala fonderna, fick slut på pengar.

Parlamentet betonar att problemet med obetalda räkningar från 2012 måste lösas innan förhandlingarna om långtidsbudgeten kan avslutas, precis som rådet, kommissionen och parlamentet enades om när årets budget beslutades. Parlamentet vill också ha ett politiskt löfte från EU-ländernas ministrar om att de räkningar som ska betalas i år också betalas innan året är slut för att undvika att de ackumuleras till ett underskott i nästa långtidsbudget. EU är enligt fördragen inte ha något budgetunderskott.

### **Flexibilitet, halvtidsöversyn, egna medel**

Resolutionen ger förhandlingarna ett starkt mandat för att se till att budgetramen är tillräckligt flexibel för att tillgängliga medel ska kunna användas på bästa sätt. Parlamentet efterfrågar också en fullständig översyn av ramen i halvtid, så att det parlament och den kommission som utses efter valet nästa år också får möjlighet att påverka de budgetar de får från dagens lagstiftare.

Vidare efterfrågar parlamentet ett system med genuint egna medel för att finansiera EU:s budget och betonar att alla EU:s utgifter ska gå genom budgeten och inte via diverse sidobudgetar.

### **Vad händer nu?**

De inkommande förhandlingarna ska leda till en förordning innehållande den fleråriga budgetramen, som kräver parlamentets samtycke för att antas, och till ett interinstitutionellt avtal mellan parlamentet, rådet och kommissionen.

Parallellt med detta förhandlar parlamentet och rådet om de rättsliga grunderna för ett stort antal EU-program. För dessa beslutar rådet och parlamentet gemensamt och på samma villkor. Om det inte finns någon överenskommelse i slutet av detta år gäller budgetramen för 2013, justerad efter inflationen, tills man kommit överens.

*Denna artikel publicerades ursprungligen 2013-03-13*

# Fördjupning

## Schulz vid vårtoppmötet: "Ni måste bedriva seriösa, inornerade förhandlingar"

Fattigdom och arbetslöshet sprider sig genom ett krisdrabbat Europa med seriösa inansiella, sociala och politiska öljder, varnade Europaparlamentets talman Martin Schulz EU-ledarna vid början av Europeiska rådets vårtoppmöte i Bryssel 14 mars 2013. Med tillägget att åtstramningar och budgetnedskärningar inte kan vara de enda verktygen ör besluts attare presenterade han parlamentets viktigaste krav gällande EU:s budget ör 2014-2020 som parlamentsledamöter vägrat att godkänna i dess nuvarande orm.

– Det inns ingen som helst ekonomisk mening med att örvärta lågkonjunkturen genom att dogmatiskt genom öra åtstramningsåtgärder, sade talman Schulz. Men, medan han hyllar åtgärder som redan annonserats, såsom tillväxt och sysselsättningspakten menade han att "vi har misslyckats med att säkra tillräckligt stöd rån allmänheten ör det tillvägagångssätt ör re ormer vi valt", och de åtgärder som har vidtagits "har gått i stort sett obemärkt örbi allmänheten och Europaparlamentet", sa Schulz.

Det här, lade han till, kan ha konsekvenser ör EU och dess medlemsländer. "Jag vill varna er ör att inte underskatta konsekvenserna av resultatet i det italienska valet".

En dag e ter att parlamentet med en överväldigande majoritet röstade ned Europeiska rådets örslag ör långtidsbudgeten 2014-2020 lade EP:s talman Martin Schulz ram parlamentets krav in ör de kommande örhandlingarna med regeringarna ör att inalisera budgeten ram till 2020.

För att å parlamentets nödvändiga godkännande bör budgetramen vara ordentligt inansierad och ri rån underskott, den ska vara ormellt öppen ör revision och betona tillväxt och sysselsättning, sade han och talade å ledamöternas vägnar. Han lade även till att parlamentet inte ens kommer att gå in i örhandlingar innan det nuvarande underskottet ör 2012 och 2013 har täckts.

– En enhällig kompromiss i Europeiska rådet baserad på minsta möjliga nämnare är inte tillräckligt ör att säkra antagandet av den leråriga budgeten. Ni måste ge er in i seriösa och inornerade örhandlingar, varnade han.

*Denna artikel publicerades ursprungligen 2013-03-14*

# Fördjupning

## EU:s långtidsbudget: Parlamentet varnar rådet för att tu a örhandlingar återstår

Den 8 februari kom Europeiska rådet överens om en långtidsbudget för 2014-2020, men än är inte beslutet hugget i sten. Budgeten måste även godkännas av parlamentet, och nu varnar ledamöterna för att förhandlingar fortfarande återstår innan budgeten är i hamn. De fyra största politiska grupperna är missnöjda med rådets förslag, de anser att det inte innehåller tillräckligt starka åtgärder för att skapa tillväxt och nya jobb och pekar på att det kan leda till ett strukturellt underskott.

Medlemsländerna beslöt att skära i långtidsbudgeten, också känd som den fleråriga budgetramen, så att 3,4 procent, eller 34 miljarder euro försvinner jämfört med nuvarande budget. Bantningen finansieras genom minskade investeringar i infrastruktur, bredband, forskning och digitaliseringsprojekt.

Parlamentets fyra största politiska grupper: kristdemokratiska EPP, socialdemokratiska S&D, liberala ALDE och de gröna/EFA vill alla ha en budget som främjar tillväxt och skapar nya jobb. De är också bekymrade över att gapet mellan de åtaganden EU gör och pengarna man anslår för att betala för dessa nu växer. I ett uttalande slår gruppernas ledamöter fast att "Vi ser med förvåning att EU:s ledare kommit överens om en budget som leder till strukturellt underskott. Man löser inga problem genom att skapa ett stort gap mellan betalningar och åtaganden, man skjuter dem bara på framtiden".

Ledamöterna efterfrågar också mer egna resurser för EU, vilket skulle minska medlemsländernas bidrag.

Men förra veckans överenskommelse i rådet är bara första steget mot en ny långtidsbudget. Budgeten måste också gå parlamentets godkännande innan den kan träda i kraft. Parlamentet kommer nu att påbörja diskussioner med rådet, innan de tar sitt beslut genom omröstning.

Parlamentets talman Martin Schulz kommenterade överenskommelsen så här,

- Det finns både nedslående och uppmuntrande inslag. Vi kommer nu att undersöka och analysera de olika besluten och förslagen noggrant, och sedan ta ett beslut i parlamentet.

*Ursprungligen publicerad 2013-02-11*

### Rådets budget förslag

- Budget förslaget åtaganden: €960 miljarder
- Kommissionens ursprungliga förslag: €1,033 miljarder
- Budgeten minskar med 3,4 % jämfört med 2007-2013
- Budgeten motsvarar 1 % av EU:s bruttonationalinkomst

# Fördjupning

## Parlamentet om budgettoppmötet - ör stort okus på besparingar

Rådets decembertoppmöte om EU:s långtidsbudget ick avbrytas e ter att medlemsländerna inte kunnat komma överens om budgetens storlek. Den 27 december debatterade parlamentet de avbrutna örhandlingarna. Många av ledarna ör parlamentets politiska grupper riktade då kritik mot EU:s medlemsländer, och vad man anser är ett allt ör ensidigt okus på besparingar. Debatten, i vilken rådets ord örändare Herman Van Rompuy också deltog, var till älle ör parlamentet att ge sin syn på det havererade toppmötet, samt att komma med synpunkter på det ortsatta arbetet med EU:s budget ör perioden 2014-2020.

### Nödvändigt att kompromissa

Herman Van Rompuy örsvarede toppmötet och menade att det alltid kommer att vara svårt att nå en överenskommelse vid ett enda till älle, e tersom samtliga medlemsländer måste vara överens ör att budgeten ska kunna klubbas igenom. Att det just nu råder ekonomisk kris med krav på besparingar i många länder gör läget än värre, menade ord örändaren. Han sa samtidigt att det ort arande är möjligt att nå en kompromiss i början av nästa år, om inte annat så av ren självbevaringsdrift från medlemsländernas sida,

- Kostnaden ör att inte nå ett avtal kommer att bli väldigt hög, ör medlemsländerna såväl som ör unionen som helhet.

### Europa - ett gemensamt projekt

Kommissionens ord örändare José Manuel Barroso sa att örre veckans örhandlingar var bland de "svåraste och mest komplicerade någonsin",

- För örsta gången diskuterade vi en långtidsbudget som kan bli mindre än den öregående.

En av de hetaste diskussionerna kring budgeten var den om "nettobetalare" kontra "nettomottagare", Barroso menade att saken måste ses ur ett större perspektiv.

- Vi är alla nettomottagare. Europa är ett gemensamt projekt, även nettobetalarna vinner otroligt mycket på de gemensamma programmen.

### Gruppledarnas reaktioner

**Joseph Daul**, fransk ord örändare ör den kristdemokratiska gruppen menade att diskussionen kring långtidsbudgeten inte bara handlar om själva budgeten i sig; det är ett politiskt spel om hur Europa ska utveckla i ramtiden. Han tillade att det är bättre att nå en genomtänkt överenskommelse i ramtiden än att hasta igenom ett beslut nu och uppmanade EU:s ledare att inte bara se till nästa val, utan att tänka på kommande generationer när de attar beslut.

**Hannes Swoboda**, den socialdemokratiska gruppens österrikiska ord örändare, kritiserade Van Rompuy ör att inte ha örsvarat Europa under toppmötet,

- I jakten på en syndabock har man gett sig på EU centralt; man anser att administrationen kostar alldeles ör mycket. Men ör att kunna ut öra EU:s alla åtaganden behöver vi en internationell administration. Swoboda hänvisade även till EU som årets mottagare av Nobels redspris, och menade att unionen knappast örtjänar priset om man samtidigt skär ner på områden som örsvaret, säkerhet och utvecklingsstöd.

**Guy Verhostadt**, den liberala gruppens belgiska ord örändare, ansåg att örre veckans diskussion kring långtidsbudgeten enbart kom att handla om ytterligare nedskärningar. Han sa att enda sättet att komma ramåt är att avskaffa de nationella medlemsavgifter till EU som orsakar konflikt idag.



# Fördjupning

**Daniel Cohn-Bendit**, ransman och en av den gröna gruppens två ledare, ansåg att långtidsbudgeten har spelat ut sin roll inom EU.

- Vi måste omde iniera sättet vi använder våra pengar på och lära oss att spendera dem på ett bättre sätt. Vill vi skapa ler jobb måste vi också veta hur vi ska göra.

**Jan Zahradil**, tjeckisk vice ord örande ör ECR, anklagade vissa av sina kollegor bland gruppledarna ör att elaktigt utmåla medlemsländernas regeringar som motståndare i debatten kring långtidsbudgeten. Han ansåg också att det nu pågår ett retoriskt krig mellan EU:s institutioner, och att det måste stoppas.

Brittiska ledamoten **Marta Andreasen** som är en av EFD:s vice ord örande riktade kritik mot kommissionen ör vad hon anser vara dålig kontroll av EU:s olika onder,

- Vi ger mer och mer pengar till projekt som inte gör någon nytta.

Vänstergruppens tyska ord örande **Gabriele Zimmer** sa att hennes grupp omöjligt kan acceptera Van Rompuys budget örslag e tersom det innebär besparingar jäm ört med kommissionens budget, vilket de ser som "ett rött skynke". Hon ställde krav på en "solidarisk budget anpassad e ter EU:s målsättningar".

## Kritik rån budgetutskottet

**Alain Lamassoure**, ord örande ör budgetutskottet, menade att misslyckandet med att komma överens örra veckan är ytterligare ett bevis på det dåliga samarbetet inom EU just nu.

- Hur ska EU:s ledare kunna enas om en långtidsbudget när de inte ens kan komma överens om att betala innestående räkningar ör 2012?

Lamassoure menade att budgeten alltmer ramstår som den största stötestenen inom EU-samarbetet. Han ställde krav på att EU bör å mer egna resurser ör sina åtaganden, ansåg att medlemsländernas skuldbördor bör delas gemensamt på EU-nivå samt öreslog att man in ör en utvärdering av långtidsbudgeten i halvtid.

*Ursprungligen publicerad 2013-02-06*

# Fördjupning

## Populärt men oansvarigt - Schulz varnade för bantad EU-budget

EU:s budget är en del av lösningen på den ekonomiska krisen - inte en del av problemet. Det var budskapet när parlamentets talman Martin Schulz på kvällen den 22 november uttalade sig om de nyss påbörjade förhandlingarna i rådet om nästa långtidsbudget. Schulz varnade för stora besparingar, och menade att medan det kan vara populärt ute i medlemsländerna så är det i själva verket kontraproduktivt eftersom EU:s budget bidrar till tillväxten.

Som seden bjuder så påbörjades rådets extrainsatta möte med att talmannen diskuterade situationen i enrum med var och en av EU:s regeringschefer. Schulz påminde dem om parlamentets krav på en budget för full finansiering av EU fram till 2020 - något en övervägande majoritet av ledamöterna röstade ja till i oktober.

Talmannen uttryckte förståelse för att många medlemsländer befinns i en svår situation, men sa samtidigt att man måste "erkänna att EU:s budget inte är en del av problemet utan en del av lösningen". Han tillade att medan det vid en första anblick kan tyckas dumt att i kristider ställa krav på en ökad budget så är det i själva verket tvärt om, eftersom satsningar finansierade av EU också bidrar till tillväxt och nya jobb.

- Att kräva en minskad EU-budget kan kanske vara populärt, men det är också djupt oansvarigt.

Talmannen sa att det inte går att komma i rån att den ensidiga fokuseringen på åtstramningar inte har fungerat,

- Vad Europa behöver nu är tillväxt, inte minst eftersom tillväxt är det bästa sättet att minska underskotten.

**Klicka på länkarna till höger för att läsa hela Schulz tal till medlemsländernas regeringschefer och se en videoupptagning av den presskonferensen han höll i onsdags kväll.**

*Ursprungligen publicerad 2012-11-23*

# Fördjupning

## Politiska gruppledare kräver stark och flexibel EU-budget för 2014-2020

EU behöver en tillräckligt stor och flexibel långtidsbudget som rämjar tillväxt och nya jobb - det var de lesta ledarna för parlamentets politiska grupper överens om när parlamentet den 21 november 2012 debatterade långtidsbudgeten. Den 22-23 november hölls ett extrainsatt möte i rådet, då medlemsländernas ledare återigen försökte nå en politisk överenskommelse om EU:s nästa årliga budgetram. Alla EU-länder och Europaparlamentet måste säga ja till långtidsbudgeten för att den ska antas.

– Vi måste följa kommissionens förslag, sa den cypriotiska EU-ministern **Andreas Mavroyiannis**, och hänvisade till åtstramningar som görs över hela Europa. Det senaste förslaget, skrivet av Europeiska rådets ordförande Herman Van Rompuy "innehåller alla beståndsdelar som behövs för en överenskommelse" fortsatte han. Van Rompuys förslag är 80 miljarder euro lägre än det som kommissionen föreslagit (1033 miljarder euro för sju år).

Budget förhandlingarna är "ett prov på EU:s trovärdighet" sa **EU-kommissionens ordförande José Manuel Barroso**:

– En del säger "Nu skär vi ner!" och låtsas sen att det inte spelar någon roll. Men även en liten skillnad i EU-budgeten gör en enorm skillnad för dem som är beroende av EU-programmen. Bara som exempel kan jag nämna att för varje miljard som skärs ner i Horisont 2020-programmet så står 4000 små företag utan EU-stöd, sa han.

**EPP-gruppens ledare Joseph Daul** varnade för att med en budget mindre än en procent av BNI så skulle EU inte kunna fortsätta med sina nuvarande program. Med stöd av de 517 ledamöter som i oktober röstade för en stark EU-budget, upprepade han att EU behöver en solid och ansvarfull budget för att kunna leverera de planer och löften som redan antagits.

– Att investera i ramtiden är den enda vägen ut ur krisen, tillade han.

**S&D-gruppens ledare Hannes Swoboda** gick ut hårt mot den egoistiska hållning som vissa EU-länder intagit:

– Vi hör folk tala om nedskärningar på 50 miljarder euro, 80 miljarder, 100 ja till och med 200 miljarder euro. Det är en skamlig kapplöpning mot botten, som om EU enbart var en lek med siffror, sa han och tillade att EU behöver en tillräcklig budget för att kunna utträtta något.

**Den liberale gruppledaren Guy Verhofstadt** jämförde EU:s budget med nationella budgetar:

– Hela den här debatten är ånig. Vi talar om en procent av EU:s BNI, det är mindre än hela Belgiens eller Österrikes budget. De tyska och franska budgetarna är båda åtta till tio gånger större än EU:s budget. Vi behöver en stark EU-budget, eftersom det enda sättet att ta itu med nationella problem är att samla resurser på EU-nivå. Vi i parlamentet bör vara redo att lägga in vårt veto mot ett avtal som ligger under kommissionens förslag.

**Helga Trüpel** talade för den gröna gruppen:

– Förbundskansler Merkel hade fel när hon sa till oss för två veckor sedan att 27 länder har enats om att investera tre procent av BNP i forskning och utveckling. Hon leder själv en trupp nettobetalande som vill skära ner forsknings- och utvecklingsbudgeten med tolv procent men som gömmer sig bakom rådets ord förändring.

**ECR-gruppens ledare Martin Callanan** kritiserade dem som tror att "alla problem kan

# Fördjupning

lösas med mer Europa". Han av ärdade idén om att EU:s budget är en investeringsbudget och hänvisade till att 40 procent går till jordbruksbidrag och 6 procent till förvaltning. Martin Callanan sade dock att regionstödet ska behållas för de EU-länder som mest behöver det.

## **Nigel Farage talade i EFD-gruppens namn:**

– Det är anmärkningsvärt att den Europeiska Unionen talar om att ta ännu en biljon euro från EU:s skattebetalare trots att revisionsrätten för 18:e året i rad inte kunnat godkänna EU:s räkenskaper. Om det här var ett företag skulle direktörerna, eller i det här fallet kommissionen, sitta i ängelse.

## **Gabriele Zimmer talade för vänstergruppen:**

– De extra pengar som kommissionen ber om är enbart en återspeglning av de nya utgifter EU har fått. De ska inte användas till mer administration... Hur ska exempelvis EU kunna bekämpa social utestängning och fattigdom om man skär ner stödet till de fattigaste av de fattiga? Det behövs att en annan attityd släpps fram i rådet. Folk behöver distansera sig från sina inskränkta och trångsynta nationella intressen.

## **Svenska inlägg i debatten**

### **Socialdemokraten Göran Färm:**

– Den här debatten handlar egentligen inte om pengar! Budgeten motsvarar bara omkring två procent av de samlade offentliga utgifterna i Europa och har över åren minskat i förhållande till EU-ländernas nationella budgetar... De EU-länder som kämpar för nedskärningar är de starkaste, de som har råd att betala - om de skulle känna att EU är värd att försvara. Men nej, det handlar inte om pengar, utan det är en kamp om den europeiska modellen och om Europas framtid...

– Det finns vissa grundläggande saker som inte kan finansieras utan EU! Det handlar om den inre marknaden, om innovativa finansiella instrument, om millennieutvecklingsmålen, forskning och ett grönare jordbruk. Hur ska de finansieras om inte genom EU:s budget? Det här handlar inte alls om pengar, utan om huruvida EU ska ha en chans att spela den roll som unionen har fått i och med Lissabon fördraget.

*Ursprungligen publicerad 2012-11-21*

# Fördjupning

## Krav på robust och flexibel budget och på ett ändrat inkomstsystem för EU

För att uppnå sina politiska mål behöver EU en robust långtidsbudget. Det var Europaparlamentets budskap till EU-ländernas ledare inför toppmötet som hölls den 28-29 juni 2012. Långtidsbudgeten måste också vara nog flexibel för att kunna ta hänsyn till nya utmaningar medan bidragen från nationella budgetar bör ersättas med andra inkomstkällor, säger ledamöterna i den resolution de antog den 13 juni.

I resolutionen, som antogs med 541 ja-röster mot 100 nej-röster och 36 nedlagda röster, betonar ledamöterna vikten av att budgetramen för 2014-2020 "tillhandahåller ökad budgetflexibilitet både inom och mellan rubriker, liksom mellan budgetår inom den fleråriga budgetramen, så att budgetmedlen på lämpligt sätt kan anpassas till nya omständigheter och prioriteringar".

Bristen på flexibilitet i det nuvarande systemet har gjort det svårt att agera när nya utmaningar uppstår. Under den nuvarande perioden har det exempelvis varit svårt att hitta budgetmedel för forskningsprojektet ITER, ett projekt som tillkom mitt under perioden. Ju tätare budgetram desto större flexibilitet behövs det.

Parlamentets godkännande är nödvändigt för att ministerrådet ska kunna anta (med enhällighet) den fleråriga budgetramen. Där för kräver ledamöterna fullständiga förhandlingar med ministerrådet om alla åtgärder med anknytning till den fleråriga budgetramen.

### Reform av inkomstsystemet

Enligt fördragen måste EU:s budget "helt finansieras av egna medel". Ledamöterna säger att en reform av det nuvarande systemet, där alternativa inkomstkällor införas, skulle kunna minska de nationella BNI-baserade bidragen från 75 till 40 procent senast år 2020. Parlamentet är "inte berett att godkänna förordningen om nästa fleråriga budgetram utan en politisk överenskommelse om en reformering av systemet för egna medel, som innebär ett slut på betydande rabatter och andra korrigeringsmekanismer".

Den 8 juni förra året var parlamentet den första EU-institution som antog en ståndpunkt om nästa långtidsbudget.

EU-kommissionen lade fram sitt förslag den 29 juni 2011. På toppmötet i slutet av juni detta år kommer det danska ord förändringspaketet lägga fram ett förhandlingspaket och stats- och regeringscheferna har sin första diskussion i frågan.

*Ursprungligen publicerad 2012-06-13*

# Fördjupning

## Fleråriga budgetramen: Parlamentet vill ha nytt inkomstsystem

Den 13 juni antog parlamentet en resolution kring EU:s långtidsbudget för 2014-2020, den så kallade fleråriga budgetramen. Resolutionen, som bekräftar parlamentets åsikt om budgeten, föreslår en radikal inkomstreform, bland annat en skatt på inansiella transaktioner och en omarbetad EU-moms. Detta skulle kraftigt minska EU-ländernas budgetbidrag. Resolutionen var en stark signal till stats- och regeringscheferna i Europeiska rådets möte 28-29 juni.

### Nytt system för egna medel

Resolutionen säger att Europaparlamentet inte är redo att godkänna EU:s nästa sjuårsbudget (2014-2020) utan en politisk överenskommelse om en översyn av systemet för egna medel, som sätter stopp för existerande rabatter och andra korrigeringsmekanismer.

EU-ledamöterna vill inför ett nytt inkomstsystem baserat på EU-skatter och importavgifter istället för att som nu utgå från bruttonationalinkomsten. På så sätt skulle medlemsstaternas bidrag minska. Ledamöterna menar att det då skulle bli mindre diskussion mellan nettobetalare och nettomottagare i rådet. En större del av budgeten skulle nämligen finansieras av "europeiska pengar".

Ivailo Kalin (S&D, Bulgarien) ansvarar för rådet tillsammans med Reimer Böge (EPP, Tyskland).

– Vi insisterar på ett lämpligt system med egna medel. Då skulle medlemsstaterna kunna reducera bidragen till EU:s budget, vilket skulle bidra till konsolidering av nationella budgetar i svåra tider, säger Ivailo Kalin.

– Fördraget som sätter riktlinjer för långtidsbudgeten säger tydligt att "budgeten [skall] finansieras helt av egna medel". Det är dags att medlemsstater som fortfarande tvekar om en översyn av EU:s budget erkänner detta.

### Tillräcklig finansiering och mer flexibilitet

Kalin och Böge betonar att det behövs tillräckliga medel för budgeten och större flexibilitet.

– Resursnivån, flexibilitet och inkomstsidan är parlamentets nyckelrågor i debatten om långtidsbudgeten. Om rådet inte vill riskera att Europaparlamentet väntar med att godkänna långtidsbudgeten, då måste hänsyn tas till dessa tre punkter. För parlamentet är dessa punkter inte förhandlingsbara: En robust budget som säkrar tillräcklig finansiering för EU:s politiska mål, ökad budget flexibilitet och en översyn av inkomstsidan mot verkliga egna medel, säger Reimar Böge.

– Vi vill ha mer flexibilitet i budgetrubrikerna, mellan budgetåren och en möjlighet att höja taken i händelse av stora oörutsedda utvecklingar, säger Ivailo Kalin.

Reimar Böge tillägger att enligt Lissabonfördraget ska den fleråriga budgetramen godkännas av Europaparlamentet. Och Europaparlamentets förhandlare är beredda att använda detta nya maktverktyg i förhandlingarna.

– För förhandlingsgruppens räkning kan jag bekräfta att vi är redo att gå in i förhandlingar med rådet. Vi har ett tydligt mandat som vi ska försvara envist och bestämt, säger Reimar Böge.

*Ursprungligen publicerad 2012-06-13*

## I kristider måste EU:s budget stärka tillväxten

- Kon erens om EU:s nästa långtidsbudget - 2014-2020
- Långtidsbudgeten sätter ramar för olika utgiftsområden varje år

**"Europaparlamentet kommer inte att acceptera mindre pengar för EU:s budget, bara med en rimlig budget kan Europa investera för att öka tillväxten i en tid av sparsamhet"** Det sa Europaparlamentets talman Martin Schulz under den kon erens om EU:s långtidsbudget för 2014-2020 som hölls den 22 mars 2012. Han la till att EU:s budget borde vara fullt finansierad av egna medel för att undvika betungande förhandlingar om nationella bidrag mellan medlemsstaterna.

Unge är 75 procent av EU:s budget finansieras av avgifter från medlemsländerna baserat på deras bruttonationalinkomst, BNI. Det innebär förhandlingar om hur mycket varje medlemsstat ska bidra med och vad de får tillbaka.

Kommissionen har föreslagit nya typer av finansieringsmedel för budgeten: en EU-moms och även en skatt på finansiella transaktioner (FTT) som ska minska medlemsstaternas avgifter, och därmed alltså göra det enklare att komma överens om budgeten. I princip så stödjer Europaparlamentet båda två förslagen.

Talmannen **Martin Schulz** underströk dock att det inte kommer att fungera om regeringscheferna ger till uppgifter till EU samtidigt som man begränsar pengarna som behövs för att tillämpningen.

Kommissionens ordörande, **José Manuel Barroso**, menade att EU:s budget är en budget för investeringar och inte för rådande kostnader. Det är inte en investering för Bryssel eller institutioner utan ska stödja projekt i EU:s olika regioner och städer.

### Ett enklare system

Danska EU-ledamoten **Anne E. Jensen** (ALDE), en av de ledamöter som ansvarar för förslaget om ny långtidsbudget i sitt utskott, förklarade Europaparlamentets position.

- Vi vill ha ett enklare system utan undantag och rabatter och vi vill inte ha högre nettoskatter. Vi vill ha mer fokus på kvaliteten på utgiftssidan och vi vill krympa de nationella bidragen. Det är det grundläggande, sa hon.

Vikten av att krympa nationella bidragen lyfte även **Andreas Mavroyiannis**, ställföreträdande minister för europeiska frågor i Cypern fram. Han menade att beroendet av nationella bidrag överskuggar de riktiga frågorna.

### "Viktigt att se över budgeten"

Den danska statsministern **Helle Thorning-Schmidt** poängterade att det är väldigt viktigt att översynen av budgeten görs rätt eftersom den här möjligheten bara uppstår var sjunde år. Hon menade även att en bra budget fokuserar på forskning och utveckling, grön politik och solidaritet med fokus på de fattigare regionerna.

### Skatt av transaktioner - olika åsikter

**Eva Kjer Hansen**, ordör för Europautskottet i danska riksdagen varnade för den påverkan som en skatt på finansiella transaktioner kan ha på tillväxten. Hon ansåg att konkurrenskraften inte är tydlig och att skatt troligtvis inte kommer gynna det nödvändiga stödet som behövs av medlemsstaterna.

# Fördjupning

Även **Milan M. Cvikl** från Europeiska revisionsrätten var kritisk. Han varnade för att intäkten genom den nya skatten sannolikt kommer att vara lyktig eftersom storleken på de inansiella transaktionerna varierar.

Samtidigt menade franska EU-ledamoten **Pervenche Berès** (S&D) som stödjer en skatt av inansiella transaktioner att man genom den kan få in skatt från områden som hittills har lyckats fly undan.

Budgetkommissionären **Janusz Lewandowski** menade att den nya skatten kan minska medlemsstaternas avgi t baserat på BNI med upp till 50 procent till 2020. Det skulle ge 54 miljarder euro och två tredjedelar av inkomsten från skatten skulle gå till EU:s budget och den sista tredjedelen till de nationella budgetarna.

*På konferensen om EU:s långtidsbudget så deltog 42 ledamöter från 21 medlemsstater.*

*Ursprungligen publicerad 2012-03-23*



# Fördjupning

## Hur ska EU:s budget finansieras i ramtiden?

**Budgetutskottets ordförande ransmannen Alain Lamassoure säger att EU måste hitta nya sätt att finansiera den ramtida EU-budgeten efter 2013. Frågan var i fokus när EU-ledamöter och nationella parlamentarikerna möttes i Bryssel för att diskutera systemet med egna medel och hur EU:s nästa långtidsbudget ska se ut.**

Under konferensen om EU:s ramtida finansiering, den 20-21 oktober 2011, diskuterade EU-ledamöter och nationella parlamentarikerna utvecklingen av EU:s "egna medel", ramtida utgifter och prioriteringar och hur varje euro ska kunna ge tillbaka maximalt. Deltagarna gjorde även representanter för medlemsstaternas regeringar, enskilda organisationer och EU-kommissionen.

Europaparlamentets talman Jerzy Buzek öppnade konferensen:

- I ramtiden måste vi bli bättre på att tackla kriser. För att skapa jobb måste vi säkra tillväxt, konkurrenskraft och en stark inre marknad. För detta behöver vi en solid EU-budget ... varje euro från den gemensamma budgeten minskar belastningen på de nationella budgetarna.

### Delade åsikter om egna medel

EU-ledamöterna och deras nationella kollegor var överens om att det krävs en översyn av inkomstsystemet. Men åsikterna om hur det ska gå till gick isär. Kommissionens förslag att införa en ny skatt på finansiella transaktioner och ett nytt moms-system välkomnades i allmänhet, men flera talare i rådet sa att förslaget ska genomföras i praktiken och andra sa att skatten måste införas globalt, inte bara på EU-nivå.

ALDE:s Guy Verhofstadt sa att det aktuella systemet för egna medel är "extremt komplicerat och obegripligt för EU-medborgarna". Det krävs en översyn, tyckte Verhofstadt, för att göra "medborgarna mer intresserade av vad de betalar för".

### Danska ordörandeskapet håller upp öljningskonferensen

Konferensen den 20-21 oktober var den första om kommissionens förslag (från juni) om att göra nya egna medel tillgängliga för EU-samarbetet och om en ny långtidsbudget (MFF). Danmark, som tog över det roterande ordörandeskapet i rådet i januari 2012, antog Lamassoures uppmaning att anordna en konferens för att underlätta "förhandlingarna om såväl egna medel som den nya långtidsbudgeten."

*Ursprungligen publicerad 2011-10-21*

# Fördjupning

## Förslag till långtidsbudget år blandat mottagande

I en livlig debatt, 5 juli 2011, om kommissionens förslag om ny långtidsbudget för EU, den s.k. MFF (Multiannual Financial Framework) höjdes flera kritiska röster, men förslaget som gäller perioden 2014-2020 fick också beröm. Talman Jerzy Buzek öppnade debatten och sa att MFF är en av Europaparlamentets viktigaste frågor under de kommande månaderna.

Kommissionens ordförande José Manuel Barroso sa att budgeten inte kommer att kosta mer. Fokus på gemensamma mål som ska främja tillväxt och sysselsättning och med en direkt koppling till EU:s tillväxtstrategi 2020 kommer att göra den mer effektiv.

- Utan tillväxt kan vi inte komma tillbaka på vägen till välfärd, sa Barroso och tillade att en euro på EU-nivå kan innebära besparingar på nationell nivå.

Mikołaj Dowgielewicz - (för det polska ord för ändringen i rådet) talade om långtidsbudgeten som "den viktigaste och mest utmanande uppgiften för det polska ord för ändringen." Han lovade att Europaparlamentet ska inkommas om varje debatt". Slutligen sa Dowgielewicz att ord för ändringen har bjudit in representanter från Europaparlamentet att delta i ett inkommet EU-ministerråd i juli i Polen.

Salvador Garriga Polledo (EPP, Spanien) beklagade försämring av budgeten i stället för en ökning med 5 % som förslaget av EU-ledamöterna.

- Det kommer att lämna oss utan någon marginal för förhandlingar med rådet om det slutligen avvisar förslaget från kommissionen och minskar resurserna.

Även Daniel Cohn-Bendit (De Gröna/EFA, Frankrike) var kritisk till att försämma budgeten. Han var för idén om avgifter på inansliella transaktioner för att öka EU:s egna medel.

- 1% av alla inansliella transaktioner skulle ge € 20-30 miljarder. Det skulle vara en ny skatt och det skulle inte vanliga människor som betalar, utan finansinstitut som tjänar enormt på EU.

Tyske Martin Schulz, ledare för S & D-gruppen, anklagade många EU-regeringar för en schizofren inställning till budgetförhandlingarna.

- Många medlemsländer vill att EU ska sköta fler uppgifter med mindre pengar - det ungerar inte! sa Schulz och uppmanade parlamentet att ställa sig bakom kommissionens förslag med en stor majoritet för att parera länder som är redo att minska EU:s budget.

- Den här debatten kommer att bli avgörande för Europas framtid, sa Schulz.

Miguel Portas (GUE / NGL / Portugal) tvivlade på om europeiska politiker hade lärt sig från inansliella krisen och sa att Europa behövde en riktig budget för att lösa sina problem. Han förespråkade en skatt på inansliella transaktioner och undrade var för kommissionen tog så lång tid på sig för att stödja denna idé.

Guy Verhofstadt (ALDE, Belgien) var mer positiv och sa att Barroso har levt upp till sitt löfte om en djärv och radikal långtidsbudget grundad på egna resurser. Nu blir den

# Fördjupning

viktigaste uppgiften att vinna allmänhetens stöd mot "detta argument" från dem som är emot egna medel. Han sa att egna medel inte är extra skatter utan ett sätt för allmänheten att ha direkt kontroll över EU:s budget. Vilket Martin Callanan (Storbritannien) för ECR sa att ingen i EU tror på. Han menade att budgetförslaget var ännu en önskelista från en europeisk elit som för varje dag blir mer och mer järran från vanliga människors problem. Han tyckte att en översyn av budgeten är rätt väg så här i åtstramningstider.

Marta Andreasen EFD, Storbritannien - var ännu mer kritisk. Hon ansåg att den fleråriga budgetramen är "en effektiv ökning med 11 procent" och beskrev förslagen som vilseledande och med brist på insyn.

- Den tidigare långtidsbudgeten skulle göra EU till den mest konkurrenskraftiga kunskapsbaserade ekonomin i världen och se vad som händer med det ... är det här tänkt att ta oss ut ur krisen, rågade Andreasen.

*Ursprungligen publicerad 2011-07-06*

# Fördjupning

## Frysning av budgeten 2014-2020 omöjlig utan att kapa överenskommen politik

---

- Omröstning 8 juni 2011
  - Initiativbetänkande: "Investering i ramtiden: en ny flerårig budgetram för ett konkurrenskraftigt och hållbart Europa för alla"
- 

**I juni 2011 uppmanade Europaparlamentet de EU-länder som vill rysa EU:s nästa långtidsbudget (2014-2020) att tydligt peka ut vilka prioriteringar de vill lägga ner för att klara en sådan åtstramning. Om alla mål och politikområden som EU har enats om ska behållas krävs åtminstone en höjning med fem procent jämfört med 2013 års budget, säger parlamentet.**

– Vi måste nå slut på den här ovanan att komma med politiska lösningar utan att anslå ekonomiska medel för att genomföra dem... Att minska EU:s budget är inget genomförbart alternativ för oss som tror på ett konkurrenskraftigt Europa, sa spanjoren Salvador Garriga Polledo (EPP-gruppen).

Garriga Polledo är den ledamot som utarbetat betänkandet om nästa sjuårsbudget, också känd som *den fleråriga budgetramen*.

– Den fleråriga budgetramen måste återspegla EU2020-strategin och andra program vi enats om. När vi nu efterfrågar en ökning är det inte för att vi hittar på nya saker utan vi vill bara ha en realistisk och genomförbar budget, tillade den tyska socialdemokraten Jutta Haug, ordförande för parlamentets särskilda utskott för politiska utmaningar som hade arbetat med nästa långtidsbudget under ett års tid.

Utskottets betänkande antogs med 468 ja-röster mot 134 nej-röster och 54 nedlagda röster.

Ledamöterna betonade att en ryst budget inte är "ett genomförbart alternativ". En ökning med fem procent jämfört med 2013 års nivå, vilket ledamöterna anser är minimalalternativet, skulle innebära att budgeten skulle motsvara cirka 1,11 procent av EU:s totala BNI, jämfört med 1,06 procent som uppskattas bli så för 2013.

Parlamentet uppmanade den grupp EU-länder som förespråkare en ryst eller till och med minskad budget att tydligt säga exakt vilka politiska prioriteter de vill överge för att lämna plats åt en sådan nedskärning. Parlamentet menade att budgetåtstramningar bland annat skulle kunna äventyra den redan överenskomna ökningen för forskning och utveckling (från dagens 1,9 procent till 3 procent av BNP) liksom investeringar i infrastruktur, utrikespolitik och utvidgning.

Parlamentet förespråkade o förändrad finansiering av regionalpolitiken (sammanhållnings- och struktur fonder) och jordbruksutgifter. De ville också se ökade investeringar i energinäten. Däremot kunde de tänka sig besparingar inom bland annat EU:s administration, exempelvis genom att låta Europaparlamentet ha ett enda säte.

### Nya inkomstkällor, bort med rabatterna

Ledamöterna kritiserade det nuvarande sättet att finansiera EU:s budget, som är nästan helt beroende av nationella bidrag och har blivit extremt komplicerat. EU-ordraget säger att EU:s budget ska "finansieras helt av egna medel". Den nuvarande metoden innebär i stället att "en oproportionellt hög tonvikt läggs vid nettobalansen mellan medlemsstaterna och sålunda strider mot principen om solidaritet inom EU, försvagar det gemensamma europeiska intresset och till stor del förbiser det europeiska mervärdet", skriver ledamöterna.

# Fördjupning

Ett system av verkliga egna medel skulle i stället bli "autonomt, rimligare, mer transparent, enklare och rättvist" sa ledamöterna medan de betonade att ett nytt system inte skulle öka den totala skattebördan för medborgarna utan i stället minska belastningen på de nationella statskassorna. Vidare ville ledamöterna se ett slut på de "beintliga rabatterna, undantagen och korrigeringsmekanismerna" som har hopats i EU:s budget över åren.

## Flexibilitet

Ett problem med den nuvarande budgetramen är bristen på flexibilitet inom årsbudgetarna. Vid nya eller oväntade händelser är det svårt att anpassa en årsbudget för att ge rum för detta. Ledamöterna ville därmed se att en övergripande marginal skapas i den fleråriga budgetramen av outnyttjade marginaler och de anslag som skjorts eller inte utnyttjats under året innan.

## Vad händer sen?

Parlamentet var den första EU-institutionen som tog ställning till hur nästa långtidsbudget ska se ut. Den 29 juni 2011 la EU-kommissionen fram två förslag, ett om nästa fleråriga budgetram och ett om egna medel. Efter detta påbörjades förhandlingarna. Nu gällande budgetram täcker åren 2007 till och med 2013.

*Ursprungligen publicerad 2011-06-08*

# Fördjupning

## EU:s budget 2014-2020: rysning inget alternativ, nya inkomstkällor behövs

En rysning av EU:s långtidsbudget efter 2013 är inget hållbart alternativ. Det sa ledamöterna i det särskilda utskottet i politiska utmaningar i ett betänkande som antogs den 25 maj, 2011. Ledamöterna anser att budgeten måste återspegla EU-2020-strategin i hållbar tillväxt vilket kräver nya inkomstsystem och ett slut på rabatter, undantag och korrigeringsmekanismer.

Vissa EU-länder vill rya EU:s budget på nivån för 2013 - en åtgärd som inte är stöd i utskottet som har antagit en text som ertlyser en ökning på 5 procent jämfört med nivån 2013 för nästa långtidsbudget. Ledamöterna föreslår:

- Mer pengar för forskning och innovation
- Ökade investeringar i energiinfrastruktur
- Finansiering för regionalpolitik och jordbruk på bibehållen nivå
- Investeringar i utrikespolitiska prioriteringar och utvidgning

### Ny finansiering

Ledamöterna var kritiska till det nuvarande systemet för finansiering, som närmast grundas på nationella bidrag från medlemsstater och som innebär att "en oproportionellt hög tonvikt läggs vid nettobalansen mellan medlemsstaterna". Ledamöterna vill ha ett system för egna medel. Ett system som är rättvisare, öppnare och enklare och som inte innebär någon extra skattebörda för EU-medborgarna. Dessutom skulle dessutom sätta punkt för det nuvarande systemets rabatter, undantag och korrigeringsmekanismer.

### Struktur och längd

Budgeten ska vara i linje med EU2020-strategin i hållbar tillväxt, anser ledamöterna och föreslår följande uppdelning:

1 Europa 2020 med underrubrikerna:

1a. Kunskap för tillväxt

1b. Sammanhållning för tillväxt och sysselsättning

1c. Hantering av naturresurser och hållbar utveckling (omfattar jordbruk)

1d. Medborgarskap, riktighet, säkerhet och rättvisa

2 Globala Europa

3 Administration

Dessutom föreslår ledamöterna en särskild plats i budgeten för stora strategiska investeringsprojekt som exempelvis Galileo (satelliter) och ITER (kärn fusion). Som en övergångslösning föreslås en sjuårig budgetplan. Från 2021 ska budgetplanen bli femårig.

### Flexibilitet

Ledamöterna vill också ha en mer flexibel budget och tillräckliga marginaler för att kunna hantera risker kopplade till lånegarantin för den europeiska finansiella stabiliseringsmekanismen.

# Fördjupning

## Jutta Haug: EP:s position in ör örhandlingarna om långtidsbudgeten

Det särskilda utskottet ör politiska utmaningar (SURE) sattes upp i juli 2010 ör att ta ram parlamentets position in ör örhandlingarna om EU:s nästa långtidsbudget (2014-2020). Ett år senare talade vi med utskottets ord örände, tyska Jutta Haug (S&D), om parlamentets prioriteringar och möjligheter att påverka örhandlingarna.

### Budget i linje med EU2020-målen

Över 1 000 ändrings örslag lades ram till örslaget till betänkande, men Jutta Haug var säker på att parlamentet skulle å en stark gemensam position. Hon poängterade betydelsen av att örma parlamentets position i linje med målsättningarna i Europa 2020-strategin och på så sätt skapa smart och hållbar tillväxt där alla om attas.

- För att möta de ambitiösa målen i EU2020 krävs en till örllitlig budget, säger hon och tillägger att det inte kommer att hålla med mindre pengar än i den nuvarande långtidsbudgeten.

Sammanhållningspolitik och jordbruk står ör 75 procent av EU:s totala budget. Jutta Haug sa att det krävs en översyn och bättre ördelning mellan och inom medlemsstaterna. Hon nämnde exempelvis direktbetalningar till jordbrukare. Vad gäller sammanhållningspolitiken tog hon upp vikten av hjälp inte bara i orm av pengar utan också med idéer, riktlinjer och regler.

Ytterligare en prioritering är orskning och innovation.

- Vi behöver inte bara pengar ör orskning och innovation i sig, utan också ör tillämpad vetenskap, och hon understryker att samarbete mellan små och mellanstora öretag och universitet är nödvändigt, och viktigt ör EU:s konkurrenskra t, ör att "örvandla europeiska upp inningar till kommersiella produkter".

### Nytt system ör egna medel

EU:s system med egna medel har till stor del ersatts av nationella bidrag. Det har, enligt Haug, satt en oproportionerligt stor vikt på striden mellan nettobetalare och nettomottagare i rådet. Hon menade att med ett verkligt system ör egna medel skulle större okus hamna på europeiska visioner och prioriteringar när beslut attas om budgeten än på nettobalanser.

- Vi måste göra oss av med detta geogra iska system, så att man inte längre kan säga: Det här är tyska pengar, det här är inska pengar och det här är danska pengar. Istället ska man kunna säga: Det här är pengar rån europeiska medborgare och europeiska öretag. Vi måste skapa ett verkligt system ör egna medel. Jag vet inte var ör rådet är så tveksamt. Finansministrarna och stats- och regeringsche rna borde inse att de skulle kunna undvika mycket diskussion mellan nettobetalarna och nettomottagarna ... Jag hoppas verkligen att åtminstone några av medlemsstaterna öljor upp vår linje och övertygar de andra att ändra det aktuella inkomstsystemet.

### Lissabon ördraget öppnar dörren ör mer in lytande rån EP

Historiskt sett har parlamentets in lytande i budget örhandlingarna varit begränsat.

- De senaste tre långtidsbudgeterna örhandlades i rådet e ter "de långa knivarnas natt". När rådet presenterade resultatet kunde vi bara säga ja eller nej, sa Jutta Haug.

Enligt Lissabon ördraget sätter rådet upp långtidsbudgeten e ter parlamentets godkännande.

# Fördjupning

- Det är vår öppning för att påverka förhandlingarna i rådet. Jag hoppas att det ungerska ord förändringskommitéet kommer upp med ett förslag på hur förhandlingarna med parlamentet ska äga rum. Ungerska, polska, danska och cypriotiska ord förändringskomitéerna har redan bekräftat att de är redo att förhandla med oss.



# Fördjupning

## Systemet med egna medel: bakgrund

Över tid har EU:s system för egna resurser alltmer kommit att ersättas av bidrag från medlemsländerna, vilka bestäms utifrån bruttonationalinkomsten. Detta har i sin tur eldat på den intensiva debatten mellan nettobetalandare och nettomottagare. Här ger vi en kort historisk överblick över systemet med egna medel.

### 1951-1970: från nationella bidrag till ramväxten av egna medel

Europeiska kol- och stålgemenskapen (EKSG), grundad 1951, finansierades genom avgifter på kol och stålproduktionen.

När den europeiska ekonomiska gemenskapen (EEG) sattes upp 1957 hade den inga egna medel. Till en början finansierades gemenskapen genom en mix av avgifter och bidrag från de sex grundarländerna (Frankrike, Tyskland, Italien och Beneluxländerna).

1962 infördes jordbruksavgifter (importavgifter på jordbruksprodukter som importeras från länder utanför EU), samtidigt som den gemensamma jordbrukspolitikens inrättades. Inkomsterna var dock inte tillräckliga och medlemsländerna fortsatte att ge nationella bidrag.

1970 stärktes Europaparlamentets inflytande över budgeten. Parlamentet fick sista ordet över "icke-obligatoriska avgifter" (motsvarande ungefär allt utom jordbruk, budgetens största del). Beslut togs också om att ersätta medlemsstaternas nationella bidrag med "gemenskapens egna medel" - jordbruks- och tullavgifter och momsintäkter (beräknat på landets momsbas).

### 1970-1980: systemet med egna medel

Att samla in och lämna över inkomsterna till kommissionen är medlemsstaternas ansvar, men intresset är att se till att systemet fungerar korrekt har sviktat. Insamlingskostnaderna uppskattades till ungefär 5 procent, och efter några år togs det beslut om att länderna skulle åtgärda avdrag och endast överlämna 90 procent.

Momsintäkterna grundar sig på en procentsats av ett underlag som bestäms på ett enhetligt sätt. Under perioden 1975-1985 var taket 1 procent av momsbasen, men 1985 höjdes gränsen till 1,4 procent.

Ökande spänningar över finansieringen ledde till att årsbudgeten avvisades 1979, 1982 och 1984.

### 1988-1999: Fjärde kategori egna medel

För att sätta punkt för de årliga bataljerna över budgeten kom kommissionens ordförande Jacques Delors upp med idén om en flerårig budgetplan (på engelska: Multiannual financial framework, MFF). Detta "nationella perspektiv" sträcker sig över en femårsperiod (den första var från 1988-1992) och innehåller årliga tak för avgifter och utgifter.

Dessutom tillkom en fjärde kategori egna medel: en andel av varje medlemsstats bruttonationalprodukt. Tanken var att bättre matcha medlemsstaternas betalningar med deras ekonomiska välfärd.

Syftet med att inför långtidsbudgeten var att säkra en budgetstabilitet nödvändig för att pågå på den inre marknaden, men priset för stabiliteten var att parlamentet tappade inflytande eftersom den fjärde kategorin innebar ett mer mellanstatligt system.

### 1999-2011: Nettobetalandare och nettomottagare

# Fördjupning

Medlemsstaterna började under den här perioden att tydligare visa sina nettopositioner och identifiera vem som "betalade mest". Medlemsstaternas enskilda bidrag till EU började dyka upp i nationella budgetar och europeisk finansiering hamnade i konkurrens med nationella utgifter. Det ledde till ytterligare urholkning av konceptet "egna medel".

Systemet har de senaste åren förändrats en hel del. Sedan 1999 kan medlemsstaterna behålla 25 procent för att täcka insamlingskostnaderna. 2004 sänktes taket för momsintäkterna till 0,5 procent. Samtidigt har inkomsterna från tullar och jordbruksavgifter minskat. Där för är BNI-medlen nu den största andelen i EU-budgeten - ungefär 75 procent 2010 jämfört med 40 procent 2000.

Det sjätte beslutet om systemet för egna medel togs 2007. Enligt SURE:s ordförande Jutta Haug (S&D, Tyskland) är den "praktiskt taget oläslig" på grund av dess komplexitet och otaliga undantag. Utöver en komplicerad matematisk uträkning är att flera medlemsstater behåller sina avdrag eller undantag.

## Reform av inkomssystemet

Inom förhandlingarna om MFF hoppas SURE:s ledamöter på att den gamla andelen från Rom fördraget för egna medel ska vakna till liv, med ett tydligt mål om inansjell autonomi. Ledamöterna vill exempelvis ha en egen EU-moms (1 procent), EU-koldioxidskatt och en avgift på skatter för att säkra en mer oberoende och mindre mellanstatlig EU-budget.