



Рейтинговите агенции получават понижение от депутати и експерти

На фона на скорошната вълна от рейтингови понижения, депутати и експерти се събраха във вторник да обсъдят как да намалят зависимостта от работата на рейтинговите агенции и да повишат прозрачността им. Те разискваха предложението на Европейската комисия за ротация на агенциите в рамките на публично изслушване, организирано от комисията по икономически и парични въпроси в ЕП.

Алтернатива на "големите три"

Европейската комисия предлага "ротационна" система, при която компаниите са задължени да използват различни рейтингови агенции за получаване на оценка за своята платежоспособност. Американските агенции Standard and Poor's, Moody's Investor Services и Fitch Ratings, известни като "големите три", държат приблизително 95% от световния пазар. Депутатите и експертите обсъждаха възможностите за разбиването на тяхната доминираща позиция и диверсифицирането на пазара.

Jean-Paul Gauzès (ЕНП, Франция) заяви, че въвеждането на ротация "няма да повиши конкуренцията".

Susan Launi, старши съветник за Европа към Fitch Ratings, подкрепи това мнение и добави, че ротацията ще доведе до "по-малко конкуренция, по-малко прозрачност и по-голяма зависимост от рейтинговите агенции".

"За да изпълнят изискванията, свързани с предлаганата ротация, емитентите на дълг вероятно ще използват всеки път услугите на две агенции", заяви тя.

Избор на момент за публикуване на рейтинг

Wolf Klinz (АЛДЕ, Германия) отбеляза, че агенциите често публикуват рейтингите в неподходящ момент. "Една седмица преди важни срещи виждаме появата на нови рейтинги", каза той. "Ние знаем колко е лоша ситуацията и изведнъж идва ново понижение на рейтинга."

Проблемите с неблагоприятните рейтинги могат да накарат политиците "да наложат нови правила, които да подтикнат рейтинговите агенции да публикуват такава информация, която обществеността иска да види", предупреди Ivo Strejček (ЕКР, Чехия).

Рейтинговите агенции прерастват като регулатори на пазара

Рейтинговите агенции се държат "почти като регулатори", тъй като те определят пазарните условия, а "след това те правят печалба" от това, заяви Miguel Portas (ЕОЛ, Португалия).

Thierry Philipponnat, генерален секретар на Finance Watch, подкрепи мнението на г-н Portas, отбелязвайки, че рейтинговите агенции имат квази-регулаторна функция.

Докладчикът на ЕП по предложението на Комисията Leonardo Domenici (С&Д, Италия) каза, че Парламентът трябва да се съсредоточи върху въпросите на държавния дълг и засилването на конкуренцията, като в същото време остави отворена възможността за създаване на Европейска агенция за надзор над рейтинговите агенции.

Следващи стъпки

Докладът на Парламента ще бъде обсъждан отново на 28 февруари 2012 г.

Пояснителна бележка

Ролята на рейтинговите агенции излезе на преден план заради критиките, отправяни към тях, че те са сред онези участници на пазара, които задълбочават кризата. Рейтинговите агенции са компании, които публикуват кредитен рейтинг на емитенти на дълг. Емитенти на дълг могат да бъдат правителства на страни, местни власти или частни компании. Рейтингът е оценка на платежоспособността на емитента, като той обозначава вероятността емитентът да изплати обратно средствата, които получава. Обикновено се използват буквени означения за рейтингите, които могат да варират от AAA за най-високо оценените емитенти до С. Присъжданите от агенциите рейтинги имат пряко влияние върху международната репутация на дадена компания или страна и върху лихвените проценти по заемите, които те ползват.