2011/0409(COD)

22.3.2012

OSNUTEK MNENJA

Odbora za promet in turizem

za Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o ravni hrupa motornih vozil
(COM(2011)0856 – C7-0487/2011 – 2011/0409(COD))

Pripravljavec mnenja: Gilles Pargneaux

PA_Legam

KRATKA OBRAZLOŽITEV

1. Uvod

Predlog uredbe zadeva osebna vozila, kombije (lahka gospodarska vozila), avtobuse, poltovornjake in težka tovorna vozila. Emisije hrupa motornih vozil s štirimi kolesi obravnava Direktiva Sveta 70/157/EGS in še 12 sorodnih direktiv. Komisija želi posodobiti sedanji pravni okvir, da bi izpolnila naslednje glavne cilje:

– **poenostavitev pravnega okvira.** Navedene direktive naj bi bile razveljavljene, nadomestila pa bi jih uredba, za katero je treba določiti področje uporabe in temeljne določbe;

– **uvedba nove preskusne metode.** Delovna skupina Ekonomske komisije Združenih narodov za Evropo je leta 2007 določila novo preskusno metodo, ki zagotavlja rezultate, nižje od 2 dB, glede na prejšnjo preskusno metodo po Direktivi 70/157EGS. Evropska komisija je to metodo preskušala tri leta, nato pa pokazala njeno učinkovitost z oceno učinka;

– **spremenjene mejne vrednosti.** Komisija predlaga progresivno zniževanje hrupa glede na vrsto vozila:

- za lažja vozila srednje velikosti dejansko znižanje za 4 dB pet let po začetku veljavnosti uredbe. Zniževanje naj bi potekalo postopoma: prvi cilj je znižanje za 2 dB do leta 2014, drugi pa še za 2 dB do leta 2017. Ravni hrupa pri vozilu po tem letu ne bodo smele presegati 68 dB;
- za težja vozila bo pet let po začetku veljavnosti uredbe veljalo znižanje za 3 dB. V tej kategoriji sta cilj 1 dB do leta 2014 in 2 dB do leta 2017. Ravni hrupa po tem letu pri tovornem vozilu ne bodo smele presegati 78 dB;

– **potrebne so še minimalne ravni hrupa za električna in električna hibridna vozila.** Določbe o zvočnih sistemih bližajočega se vozila bodo zagotavljale, da se bodo uporabljala samo vozila z ustrezno ravnjo zvoka, tako da bo usklajena tudi ta tehnologija. Po navedbah Komisije bo vgradnja za proizvajalce vozil še vedno neobvezna.

2. Promet v predlogu

Področje uporabe uredbe

Razen predloga te uredbe ni predpisov o ravni hrupa dvokolesnikov in trikolesnikov. Da bi uredili to zakonsko vrzel, pripravljavec mnenja predlaga, da bi v besedilu navedli potrebo po natančnejši evropski ureditvi za hrup, ki ga povzročajo dvokolesniki in trikolesniki.

Nove mejne vrednosti

Pripravljavec mnenja predlaga podaljšanje obdobja, v katerem je treba doseči mejne vrednosti. Za lažja vozila srednje velikosti zagovarja dejansko znižanje za 4 dB sedem let po začetku veljavnosti uredbe. To zniževanje naj bi potekalo postopoma: prvi cilj je znižanje za 2 dB do leta 2014, drugi pa še za 2 dB do leta 2019.
Glede težkih vozil podpira predlog Komisije.

Minimalna raven hrupa za električna in električna hibridna vozila

Za električna vozila je v mestnem okolju dvakrat večja možnost nesreče, saj so neslišna, tako da jih „šibkejši“ uporabniki, še manj pa slepi, ne morejo zaznati. Zato pripravljavec mnenja predlaga, da bi morala biti vgradnja sistemov za zvočno opozarjanje za proizvajalce vozil obvezna, ne pa prostovoljna, kakor predlaga Komisija.

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za promet in turizem poziva Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane kot pristojni odbor, da v svoje poročilo vključi naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe
Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(10) Posledica pričakovanih okoljskih koristi hibridnih električnih in samo električnih cestnih vozil je znatno zmanjšanje hrupa, ki ga oddajajo taka vozila. Zaradi tega ni več pomembnega vira zvočnega signala, ki slepe in slabovidne pešce in kolesarje ter druge uporabnike cest opozarja na približevanje, bližino ali oddaljevanje takega vozila. V ta namen industrija razvija zvočne sisteme, ki bodo nadomestili to pomanjkanje zvoka pri električnih in hibridnih električnih vozilih. Delovanje zvočnih sistemov bližajočega se vozila, ki bodo vgrajeni v vozila, je treba uskladiti. Vgradnja takih sistemov pa bi morala ***ostati možnost, o kateri prosto odločajo proizvajalci*** vozil.	(10) Posledica pričakovanih okoljskih koristi hibridnih električnih in samo električnih cestnih vozil je znatno zmanjšanje hrupa, ki ga oddajajo taka vozila. Zaradi tega ni več pomembnega vira zvočnega signala, ki slepe in slabovidne pešce in kolesarje ter druge uporabnike cest opozarja na približevanje, bližino ali oddaljevanje takega vozila. V ta namen industrija razvija zvočne sisteme, ki bodo nadomestili to pomanjkanje zvoka pri električnih in hibridnih električnih vozilih. Delovanje zvočnih sistemov bližajočega se vozila, ki bodo vgrajeni v vozila, je treba uskladiti. Vgradnja takih sistemov pa bi morala ***biti obvezna za vse proizvajalce*** vozil.

Or. fr

Obrazložitev

Za električna vozila je v mestnem okolju dvakrat večja možnost nesreče, saj so neslišna, tako da jih „šibkejši“ uporabniki, še manj pa slepi, ne morejo zaznati. Proizvajalci vozil bi morali torej obvezno vgrajevati sisteme za zvočno opozarjanje.

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe
Uvodna izjava 10 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(10 a) Ker še ni predpisov o ravni hrupa dvokolesnikov in trikolesnikov, bi bilo primerno, da bi Komisija oblikovala nov zakonodajni predlog o tem. V interesu Unije je, da bi sprejeli določbe o ravni hrupa, ki ga povzročajo ta vozila, tako kot velja za štirikolesna vozila iz te uredbe. Posebna uredba za motorna vozila na dveh ali več kolesih bi omogočila, da bi na podlagi izboljšanega preskusnega postopka ocenili možnosti za uvedbo strožjih mejnih vrednosti, s čimer bi zagotovili, da bi bila vozila, dana na trg, manj hrupna.

Or. fr

Obrazložitev

Raven hrupa motornih vozil z dvema kolesoma ali več bi morala urejati posebna uredba. Hrup teh vozil je ena glavnih motenj, povzroča pa ga ali nekulturna uporaba ali pa preurejene, poslabšane ali neskladne izpušne naprave.

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe
Uvodna izjava 12

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(12) Da bi Komisija lahko nadomestila tehnične zahteve te uredbe z neposrednim sklicevanjem na pravilnika UN/ECE št. 51 in št. 59 potem, ko bodo v teh pravilnikih določene mejne vrednosti v zvezi z novo preskusno metodo, ali pa te zahteve prilagodila tehničnemu in znanstvenemu napredku, je treba nanjo prenesti pooblastilo, da v skladu s členom 290 Pogodbe o delovanju Evropske	(12) Da bi Komisija lahko nadomestila tehnične zahteve te uredbe z neposrednim sklicevanjem na pravilnika UN/ECE št. 51 in št. 59 potem, ko bodo v teh pravilnikih določene mejne vrednosti v zvezi z novo preskusno metodo, ali pa te zahteve prilagodila tehničnemu in znanstvenemu napredku, je treba nanjo prenesti pooblastilo, da v skladu s členom 290 Pogodbe o delovanju Evropske

unije sprejema akte v zvezi s spremembami določb v prilogah k tej uredbi, ki so povezane s preskusnimi metodami in ravnmi hrupa. Zlasti je pomembno, da Komisija pri svojem pripravljalnem delu opravi ustrezna posvetovanja. Komisija bi morala pri pripravi in oblikovanju delegiranih aktov zagotoviti sočasen, pravočasen in ustrezen prenos zadevnih dokumentov Evropskemu parlamentu in Svetu.	unije sprejema akte v zvezi s spremembami določb v prilogah k tej uredbi, ki so povezane s preskusnimi metodami in ravnmi hrupa. Zlasti je pomembno, da Komisija pri svojem pripravljalnem delu opravi ustrezna posvetovanja***, tudi na ravni strokovnjakov***. Komisija bi morala pri pripravi in oblikovanju delegiranih aktov zagotoviti sočasen, pravočasen in ustrezen prenos zadevnih dokumentov Evropskemu parlamentu in Svetu.

Or. fr

Obrazložitev

Komisija bi morala pred sprejetjem delegiranega akta izvesti ustrezna posvetovanja, tudi s strokovnjaki. Pri tej spremembi je upoštevana nova tipska formulacija v zvezi z delegiranimi akti.

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe
Člen 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Sistem vozila za zvočno opozarjanje (AVAS)	*Sistem vozila za zvočno opozarjanje (AVAS)*
9. Če ***se*** proizvajalci ***odločijo za vgradnjo sistema*** AVAS v vozila, morajo biti izpolnjene zahteve iz Priloge X.	9. Če proizvajalci ***vgradijo sistem*** AVAS v vozila, morajo biti izpolnjene zahteve iz Priloge X.

Or. fr

Obrazložitev

Za električna vozila je v mestnem okolju dvakrat večja možnost nesreče, saj so neslišna, tako da jih „šibkejši“ uporabniki, še manj pa slepi, ne morejo zaznati. Proizvajalci vozil bi morali torej obvezno vgrajevati sisteme za zvočno opozarjanje.

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe
Člen 10 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov za spremembo Priloge I do XI *se prenese na Komisijo*.	1. *Na Komisijo se* ***v skladu s členom 11*** *prenese* pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov za spremembo Priloge I do XI.

Or. fr

Obrazložitev

Pri tej spremembi je upoštevana nova tipska formulacija v zvezi z delegiranimi akti.

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe
Člen 11 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov iz člena 10(1) se *podeli Komisiji* za ***nedoločen čas od datuma sprejetja te uredbe***.	2. Pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov iz člena 10(1) se *na Komisijo prenese* za ***pet let od datuma začetka veljavnosti***. ***Komisija pripravi poročilo o prenesenem pooblastilu najpozneje devet mesecev pred koncem petletnega obdobja. Prenos pooblastila se samodejno podaljša za enako obdobje, razen če Evropski parlament ali Svet nasprotuje temu podaljšanju najpozneje tri mesece pred koncem vsakega obdobja.***

Or. fr

Obrazložitev

Trajanje prenosa pooblastila na Komisijo bi moralo biti omejeno na pet let, če so spoštovani nekateri pogoji, na primer priprava poročila, in če Parlament in Svet temu ne nasprotujeta. Pri tej spremembi je upoštevana nova tipska formulacija v zvezi z delegiranimi akti.

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe
Člen 11 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
5. Delegirani akt, sprejet na podlagi člena 10(1), začne veljati le, če *mu* Evropski parlament *ali* Svet v dveh *mesecih* od uradnega obvestila, ki sta ga prejela v zvezi s tem aktom, ne nasprotujeta ali če sta pred iztekom tega roka oba obvestila Komisijo, da *mu* ne bosta nasprotovala. Navedeni rok se na pobudo Evropskega parlamenta ali Sveta podaljša za ***en mesec***.	5. Delegirani akt, sprejet na podlagi člena 10(1), začne veljati le, če *niti* Evropski parlament *niti* Svet *ne nasprotuje delegiranemu aktu* v *roku* dveh *mesecev* od uradnega obvestila, ki sta ga prejela v zvezi s tem aktom, ali če sta pred iztekom tega roka oba obvestila Komisijo, da ne bosta nasprotovala. Ta rok se na pobudo Evropskega parlamenta ali Sveta podaljša za ***dva meseca***.

Or. fr

Obrazložitev

Rok za nasprotovanje delegiranemu aktu bi moral biti največ štiri mesece. To je še najbolj stvaren rok, ki bi Parlamentu in Svetu omogočal izvedbo postopka, potrebnega za oblikovanje nasprotovanja. Pri tej spremembi je upoštevana nova tipska formulacija v zvezi z delegiranimi akti.

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe
Člen 12

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Člen 12	***črtano***
Ugovori zoper delegirane akte	
1. Evropski parlament in Svet lahko ugovarjata zoper delegirani akt v dveh mesecih od dne uradnega obvestila. Ta rok se na pobudo Evropskega parlamenta ali Sveta podaljša za en mesec.	
2. Če niti Evropski parlament niti Svet v roku delegiranemu aktu ne nasprotujeta ali če pred tem rokom Evropski parlament in Svet obvestita Evropsko komisijo, da	

delegiranemu aktu ne bosta nasprotovala, začne ta veljati na dan, ki je v njem naveden

3. Če Evropski parlament ali Svet delegiranemu aktu nasprotujeta, ta ne začne veljati. Institucija, ki nasprotuje delegiranemu aktu, navede razloge za nasprotovanje

Or. fr

Obrazložitev

Ta člen je glede na določbe člena 11 odveč, tako da se črta in besedilo uskladi z novo tipsko formulacijo v zvezi z delegiranimi akti.

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe
Člen 13

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Člen 13	***črtano***
Nujni postopek	
1. Delegirani akti, sprejeti v skladu s členom 10(1), začnejo veljati nemudoma in se uporabljajo, dokler ni izraženo nasprotovanje v skladu z odstavkom 2. V uradnem obvestilu Evropskemu parlamentu in Svetu v zvezi z delegiranim aktom se navedejo razlogi za uporabo nujnega postopka.	
2. Evropski parlament ali Svet lahko delegiranemu aktu nasprotuje v skladu s postopkom iz člena 11(5). V takem primeru Komisija po prejemu uradnega obvestila Evropskega parlamenta ali Sveta o ugovoru takoj razveljavi akt.	

Or. fr

Obrazložitev

Ta člen je odveč, kajti uporaba nujnega postopka ni ustrezno utemeljena (niti v členu 10 niti v uvodnih izjavah), tako da ge je treba črtati.

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe
Priloga III – stolpec 2 – vrstica 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
št. sedežev ≤ 9	št. sedežev ≤ 9***; ≤ 125kW/tono in največ 1900cc***

Or. fr

Obrazložitev

Novi standardi, ki jih predlaga Komisija, so izvedljivi, vendar samo na daljši rok. Da bi za evropska vozila dosegli podobno raven hrupa kot pri električnih vozilih, bosta potrebni še dodatni dve leti.

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe
Priloga III – stolpec 5 – vrstica 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
68	***70***

Or. fr

Obrazložitev

Novi standardi, ki jih predlaga Komisija, so izvedljivi, vendar samo na daljši rok. Da bi za evropska vozila dosegli podobno raven hrupa kot pri električnih vozilih, bosta potrebni še dodatni dve leti.

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe
Priloga III – stolpec 6 – vrstica 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
69	***71***

Or. fr

Obrazložitev

Novi standardi, ki jih predlaga Komisija, so izvedljivi, vendar samo na daljši rok. Da bi za evropska vozila dosegli podobno raven hrupa kot pri električnih vozilih, bosta potrebni še dodatni dve leti.

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe
Priloga III – mejne vrednosti – stolpec 2 – vrstica 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
št. sedežev ≤ 9	št. sedežev ≤ 9
indeks razmerja moči in mase > ***150 kW/tono***	indeks razmerja moči in mase > ***125 kW/tono in najmanj 1901 cc***

Or. fr

Obrazložitev

Novi standardi, ki jih predlaga Komisija, so izvedljivi, vendar samo na daljši rok. Da bi za evropska vozila dosegli podobno raven hrupa kot pri električnih vozilih, bosta potrebni še dodatni dve leti.