EUROPOS PARLAMENTAS 2009–2014

Regioninės plėtros komitetas

2012/2042(INI)

22.6.2012

NUOMONĖ

Regioninės plėtros komiteto

pateikta Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetui

dėl mažųjų ir vidutinių įmonių (MVĮ): konkurencingumas ir verslo galimybės (2012/2042(INI))

Nuomonės referentė: Filiz Hakaeva Hyusmenova

PA_NonLeg

PASIŪLYMAI

Regioninės plėtros komitetas ragina atsakingą Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. palankiai vertina Komisijos komunikatą „Pramonės politika. Konkurencingumo gerinimas“ (COM(2011) 0642), taip pat Komisijos darbinį dokumentą dėl „konkurencingumo tikrinimo“;

2. pabrėžia, kad didindamos ekonomikos augimą ir socialinę bei teritorinę sanglaudą mažosios ir vidutinės įmonės (MVĮ) atlieka itin svarbų vaidmenį siekiant įgyvendinti strategijos „Europa 2020“ tikslus; pabrėžia, kad ekonomikos ir fiskalinė krizė padarė milžinišką poveikį daugelio MVĮ padėčiai ir perspektyvoms ir todėl joms kuo skubiau reikia supaprastinti taisykles nacionaliniu ir Europos lygmeniu siekiant sudaryti geresnes galimybes gauti finansavimą, ypač neseniai pradėjusioms veikti MVĮ, jaunimo ar moterų įsteigtas MVĮ ar MVĮ, kuriose dirba pažeidžiamos grupės pvz. jaunimas ir moterys; pažymi, kad sanglaudos politika yra labai naudinga siekiant veiksmingai spręsti klausimus, susijusius su poreikiais, į kuriuos valstybės turi atkreipti dėmesį, siekdamos paremti technologinius pokyčius, kurių reikia norint skatinti konkurencingumą;

3. remia Komisijos siekį skatinti perėjimą prie tvarios ekonomikos, kuri būtų mažiau priklausoma nuo anglies, siekiant paskatinti didesnį ilgalaikį konkurencingumą; pabrėžia sanglaudos politikos indėlį šioje srityje;

4. taip pat remia Komisijos planus vystyti socialinę ekonomiką turint omenyje jos svarbų dabartinį vaidmenį ES ekonomikai šiuo metu; atsižvelgdamas į tai, taip pat primena apie Europos socialinio fondo ir Europos regioninės plėtros fondo indėlį;

5. ragina Europos Vadovų Tarybą kitą programavimo laikotarpį išlaikyti tokį patį sanglaudos politikai skiriamą biudžetą, nes struktūriniai fondai ir Sanglaudos fondas yra vienos veiksmingiausių ES augimo užtikrinimo ir darbo vietų kūrimo priemonių, kuriomis didinamas Europos ekonomikos konkurencingumas ir remiamos MVĮ;

6. ragina valstybes nares skatinti įvairių tipų MVĮ raidą ir konkurencingumą ir tenkinti jų poreikius naudojant konkrečiai joms parengtas priemones; pabrėžia Europos regioninės plėtros fondo (ERPF) ir Sanglaudos fondo indėlį į transporto, energetikos, aplinkos ir plačiajuosčio ryšio infrastruktūros plėtrą ir gerinimą, taigi ir į palankios verslo aplinkos kūrimą, investicijų skatinimą ir konkurencingumo stiprinimą; pabrėžia, kad būtina skatinti verslumą ir didinti MVĮ teikiamą paramą ir pripažįsta jų atliekamo vaidmens svarbą skatinant ekonominį konkurencingumą;

7. mano, kad siekiant ilgalaikio Europos MVĮ konkurencingumo, reikalingas tvaria ir efektyvaus išteklių naudojimo ekonomika grindžiamas požiūris, ir pripažįsta, kad reikia padidinti paramą mokslinių tyrimų, technologinės plėtros ir inovacijų srityje; pabrėžia struktūrinių fondų paramos vaidmenį technologijų, organizacinėse ir pramonės inovacijų srityse; atkreipia dėmesį į tai, kad norint skatinti MVĮ konkurencingumą ir jų indėlį siekiant pažangaus augimo tikslo, būtinas programos „Horizontas 2020“ ir sanglaudos politikos vaidmens papildomumas;

8. pabrėžia, kad reikia geriau koordinuoti skirtingas Europos, nacionalinės ir regionų politikos ir finansavimo priemones, skirtas tiesiogiai MVĮ, ir užtikrinti didesnę jų sąveiką; pabrėžia, kad esamos iniciatyvos ir finansinės priemonės, skirtos MVĮ remti, turėtų būti nuoseklesnės ir turėtų papildyti viena kitą; pabrėžia, kad reikia mažinti nenuoseklumą ir stiprinti bei skatinti MVĮ skirtas finansinės paramos priemones siekiant užtikrinti didesnį išteklių sutelkimą ir koordinavimą Europos, valstybių narių ir regionų ir vietos lygmenimis; pabrėžia, kad, jei investicijos ir pagalba MVĮ bus taikoma regioninei įvairovei skatinti, bus padidintas ir konkurencingumas;

9. ragina suaktyvinti dialogą su Europos investicijų banko grupe ir Europos investicijų fondu siekiant išnagrinėti galimybę labai mažoms įmonėms, mažosioms ir vidutinėms įmonėms, sudaryti geresnes sąlygas gauti finansavimą; ragina Europos Komisiją įtraukti paramą valstybių narių tarpregioninių MVĮ bendrųjų įmonių steigimui į naujas teritorinio bendradarbiavimo programas;

10. pabrėžia, kad reikėtų toliau plėsti finansų inžinerijos priemonių potencialą, siekiant sudaryti sąlygas, atitinkamai, kokybiniams strateginiams projektams kurti bei privatiems subjektams, ypač MVĮ, ir privačiam kapitalui dalyvauti Europos projektuose; kadangi dabar finansų inžinerijos priemonėmis dėl jų sudėtingumo per mažai naudojamasi, reikia labai skubių diskusijų dėl jų valdymo;

11. mano, kad MVĮ finansavimo per ERPF tikslas – skatinti konkurencingumą visuose Europos Sąjungos regionuose tam, kad pavyktų pasiekti ekonominį, socialinį ir teritorijų vystymąsi, atitinkantį sanglaudos politikos tikslus;

12. prašo, kad kuriant įvairias politines iniciatyvas, ypač skirtas MVĮ, būtų atsižvelgta į regionus ir teritorijas, pasižyminčias tam tikrais geografiniais ir demografiniais teritorijos bruožais, tokiais kaip nuošalūs regionai, salos, kalnuoti regionai, retai apgyvendinti regionai bei regionai, paveikti ypatingų ir didelių struktūrinių pokyčių, kur geografiniai ir struktūriniai apribojimai bei didelė ekonomikos krizės įtaka labai trukdo konkurencingumui ir bandymams skatinti užimtumą, sudaryti geresnes sąlygas gauti finansavimą; be to, pabrėžia, kaip svarbu šiuose regionuose suteikti paramą bendriesiems veiksmams, kuriuos atlieka mokymo centrai ir įmonės, kad būtų plėtojamas verslumas;

13. ragina valstybes nares pasinaudoti elektroninio administravimo valdymo privalumais, taikyti e. valdymo sprendimus ir dirbti siekiant įsteigti vieno langelio principu veikiančius kontaktinius informavimo apie MVĮ galimybes gauti finansavimą centrus siekiant, kad jos lengviau gautų finansavimą;

14. pabrėžia, kad iš struktūrinių fondų – pasinaudojant finansinėmis priemonėmis ir toliau reikėtų finansuoti MVĮ, suteikiant kapitalą, garantijas ir paskolas ir pabrėžia, kad reikėtų supaprastinti sudėtingas administracines procedūras stengiantis išvengti atitinkamai vadovaujančiųjų institucijų ir tarpinių įstaigų taikomų nuostatų didelių skirtumų;

15. pabrėžia, kad struktūriniai fondai, ypač ERPF – tai svarbios priemonės remiant inovatyvias MVĮ stiprinant jų konkurencingumą, ir ypač jų tarptautinimą bei pabrėžia, kad atitiktis reikalavimams šiuo atveju turėtų būti suprantama kaip įmanoma platesne prasme; ragina regionus savo veiklos programose pasinaudoti galimybėmis, kurių jiems suteiks reglamentai;

16. pabrėžia, kad siekiant sukurti naujų darbo vietų MVĮ būtina taikyti finansines paskatas;

17. pabrėžia, kad, turint mintyje paramą MVĮ, veiksmingas sanglaudos politikos įgyvendinimas labai priklauso nuo jos koncepcijos, todėl kuriant ir įgyvendinant kitam programavimo laikotarpiui skirtas veiklos programas vietines ir regionines valdžios institucijas būtina įtraukti ankstyvame etape;

18. ragina Komisiją visų pirma paaiškinti valstybės paramos sistemas, ypač tas, kurios skirtos MVĮ, veikiančioms pagal tarpvalstybinio bendradarbiavimo programas;

19. ragina valstybes nares bei regioninės ir vietos valdžios institucijas, kur tinkama, savo atitinkamu lygmeniu taikyti poveikio vertinimo ir administracinės naštos nustatymo priemones ir MVĮ tyrimą bei įgyvendinti 2011 m. vasario 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2011/7/ES dėl kovos su pavėluotu mokėjimu, atliekamu pagal komercinius sandorius, kad būtų užtikrintas bendras politikos priemonių veiksmingumas ir išvengta neigiamo poveikio MVĮ; pabrėžia, kad turėtų būti užtikrintos didesnės investicijos į finansinę pagalbą ir mokymą, siekiant didinti už programų valdymą atsakingų nacionalinių ir regioninių valdymo institucijų pajėgumus ir taisyklių išmanymą;

20. atkreipia dėmesį į tai, kad pagal Europos teritorinio bendradarbiavimo programomis remiamas įvairių Europos regionų organizacijų tinklų kūrimas, jų keitimasis žiniomis ir praktine patirtimi ir tai galėtų būti naudinga priemonė siekiant kurti naujas verslo galimybes;

21. ragina Komisiją susilaikyti nuo MVĮ apibrėžties dalinio keitimo, išskyrus būtinus patikslinimus dėl infliacijos ir kitų kintamų ekonominių veiksnių bei pereinamojo laikotarpio priemonių siekiant pašalinti galimas augimo kliūtis, nebent tokie keitimai būtų naudingi MVĮ;

22. mano, kad struktūriniai fondai, o ypač EMF, atlieka svarbų vaidmenį įgyjant žinių ir įgūdžių, kuriant tinklus ir keičiantis gerosios patirties pavyzdžiais; mano, kad investicijos į žmogiškąjį kapitalą ir bendradarbiavimo projektus labiausiai prisideda skatinant Europos MVĮ konkurencingumą;

23. pabrėžia įrodytą MVĮ konsultavimo svarbą siekiant tinkamai išnaudoti jų naujovių potencialą ir pajėgumą, taip pat patekimo į vidaus ar trečiųjų šalių rinkas klausimu, ir remia Europos įmonių tinklą;

24. tačiau mano, kad reikėtų labiau pasistengti siekiant informuoti MVĮ apie tai, kad tokios paslaugos teikiamos ;

25. mano, kad Europos įmonių tinklo tarnybos turėtų skirti daugiau dėmesio tikriesiems MVĮ poreikiams, ir todėl mano, kad MVĮ asociacijos turėtų būti aktyviau įtraukiamos į tinklo valdymą;

26. ragina Komisiją siekiant išvengti dubliavimo naujas struktūras kurti tik atlikus finansavimo peržiūrą ir valstybėse narėse esamų konsultavimo paslaugų vertinimą, o taip pat tinkamą jų veiksmingumo analizę bei tikrai įrodžius, kad reikia kurti naujas struktūras;

27. pabrėžia, kad turi būti įrodyta tokios naujos ES veiklos, palyginti su esamomis priemonėmis, papildoma nauda; mano, kad tokios papildomos naudos galima gauti ten, kur pastebimas geografinis ar materialinis rinkos nepakankamumas (vadinamosios baltos dėmės), ar ten, kur būtina sustiprinti atstovavimą ES prekybos politikos interesams arba sustiprinti pastangas renkant informaciją patekimo į rinką duomenų bazei;

GALUTINIO BALSAVIMO KOMITETE REZULTATAI

Priėmimo data	21.6.2012
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 39 –: 2 0: 3
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	François Alfonsi, Catherine Bearder, Jean-Paul Besset, Victor Boştinaru, John Bufton, Alain Cadec, Salvatore Caronna, Nikos Chrysogelos, Ryszard Czarnecki, Francesco De Angelis, Rosa Estaràs Ferragut, Danuta Maria Hübner, Filiz Hakaeva Hyusmenova, María Irigoyen Pérez, Seán Kelly, Constanze Angela Krehl, Petru Constantin Luhan, Ramona Nicole Mănescu, Vladimír Maňka, Riikka Manner, Iosif Matula, Erminia Mazzoni, Miroslav Mikolášik, Jan Olbrycht, Younous Omarjee, Markus Pieper, Monika Smolková, Ewald Stadler, Lambert van Nistelrooij, Oldřich Vlasák, Kerstin Westphal, Joachim Zeller, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai)	Antonello Antinoro, Cornelia Ernst, Pat the Cope Gallagher, Jens Geier, Lena Kolarska-Bobińska, James Nicholson, Ivari Padar, Vilja Savisaar-Toomast, Elisabeth Schroedter, Czesław Adam Siekierski, Patrice Tirolien