



EUROPAPARLAMENTET

2009 – 2014

Utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd

2012/0011(COD)

28.1.2013

YTTRANDE

från utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd

till utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter (allmän uppgiftsskyddsförordning)
(COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD))

Föredragande: Lara Comi

PA_Legam

KORTFATTAD MOTIVERING

Uppgiftsskydd är en grundläggande rättighet och medborgarna måste känna sig säkra för att kunna dra större nytta av nätmiljön. Hanteringen av uppgiftsskyddet måste uppdateras för att anpassas till nya tekniska verktyg och de dataflöden som de ger upphov till, eftersom de nuvarande bestämmelserna i direktiv 95/46/EG inte till fullo tar hänsyn till behoven på den digitala inre marknaden.

Mångfalden av tillgängliga affärsmodeller, tekniker och tjänster – däribland de som är av stor betydelse för e-handel och den inre marknaden – har gett upphov till en rad frågor rörande uppgiftsskyddet. Företag och myndigheter använder ofta sådan teknik utan att enskilda individer är medvetna om vilka effekter den kan få.

Den 25 januari 2012 lade kommissionen fram förslag till en ny förordning¹ och ett nytt direktiv² om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter. Syftet med den föreslagna förordningen är att komplettera bestämmelserna i direktiv 2002/58/EG och skapa största möjliga rättssäkerhet och enhetlighet, så att arbetet inom detta område blir så effektivt som möjligt i hela EU.

Den föreslagna förordningen har som mål att harmonisera rättigheter, säkra ett fritt flöde av information, minska byråkratin och stärka tillämpningen. Med ökad öppenhet stärks förtroendet och nya bestämmelser gör EU mer attraktivt för företag. Målet med den föreslagna förordningen är även att

- modernisera EU:s rättssystem för skydd av personuppgifter, särskilt för att hantera de utmaningar som är en följd av globalisering och användning av ny teknik,
- stärka individens rättigheter och samtidigt minska de administrativa formaliteterna för att säkra ett obehindrat flöde av personuppgifter inom EU,
- göra EU:s bestämmelser om skyddet av personuppgifter tydligare och mer enhetliga, samt säkra en enhetlig och effektiv tillämpning av denna grundläggande rättighet på alla områden inom vilka EU verkar.

Den inre marknadens dimension

Förslaget har stor potential att förbättra den inre marknaden och skapa likvärdiga konkurrensvillkor för alla företag som är verksamma inom EU. Några viktiga inslag är

- att lagstiftningsinstrumentet ändras (från direktiv till förordning),

¹ Europaparlamentets och rådets förordning om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter (allmän uppgiftsskyddsförordning), COM(2012)0011, nedan även kallad ”den allmänna förordningen”.

² Europaparlamentets och rådets direktiv om skyddet av enskilda vid behöriga myndigheters behandling av personuppgifter i syfte att förebygga, utreda, avslöja eller lagföra brott eller verkställa straffrättsliga påföljder, samt fri rörlighet för sådana uppgifter, COM(2012)0010.

- principen om en enda kontaktpunkt när det gäller vilken tillsynsmyndighet som ska vara behörig i gränsöverskridande fall,
- principen om marknadsplats (som innebär att EU-kraven på uppgiftsskydd även ska gälla verksamheter som är baserade utanför EU, om de är aktiva inom EU),
- den allmänna principen om ansvarighet (som ersätter skyldigheten för registeransvariga eller registerförare att göra en allmän anmälan om sin uppgiftsbehandling till sin nationella tillsynsmyndighet),
- stärkandet av befintliga verktyg och införandet av nya verktyg för en enhetlig tillämpning i alla medlemsstater.

Stärkande av konsumenträttigheter

När det handlar om att stärka konsumenternas rättigheter verkar främjandet av öppenhet ha lett till att en balans mellan konkurrerande intressen såsom medvetenhet bland konsumenterna, autonomi, skydd och den inre marknaden.

Förbättringar har särskilt gjorts när det gäller att samtycke ska vara en av de faktorer som legitimerar behandling av personuppgifter, när det gäller registrerades rättigheter som kraftfulla verktyg för att skydda konsumenterna och när det gäller under vilka förhållanden uppgiftsöverföring utanför EU ska vara laglig. Många delar av förslaget måste emellertid förtydligas ytterligare. Det gäller särskilt de praktiska villkoren för att upprätthålla vissa rättigheter i synnerhet. Denna oklarhet måste åtgärdas och framför allt följande punkter kräver uppmärksamhet:

- Ett förtydligande i artikel 17 av i vilken utsträckning även uppgifter som behandlas av tredje part måste raderas när den registeransvarige väl har informerat den tredje parten om att den registrerade har utövat sin rätt att få sina uppgifter raderade.
- Det särskilda skydd som krävs för omyndiga upp till 14 års ålder eftersom de fortfarande är barn.
- Den föreslagna definitionen av ”personuppgifter”.
- Den roll som anonymisering och pseudonymisering kan spela för att skydda den registrerade.
- Förslaget bör förtydligas när det gäller den exakta fördelningen och bestämningen av den registeransvariges och registerförarens skyldigheter och ansvar.
- Profileringsåtgärder och skillnader i ”profilering” mellan olika sektorer av ekonomin och juridiska förhållanden måste noggrant övervägas, liksom konsekvenserna av alltför restriktiva regler på detta område.

Föredraganden vill mot bakgrund av detta särskilt koncentrera sig på följande:

- Definitioner.

- Den registrerades rättigheter.
- Den registeransvariges och registerförarens skyldigheter när det gäller konsumenträttigheter.
- Enhetlighet.

Föredraganden vill även förespråka en vidare syn på teknikneutralitet och ta upp

- principen om ändamålsbegränsning,
- användning av delegerade akter och genomförandeakter i samband med det föreslagna lagpaketet, och
- det praktiska genomförandet av bestämmelserna.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd uppmanar utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor att som ansvarigt utskott infoga följande ändringsförslag i sitt betänkande:

Ändringsförslag 1

Förslag till förordning
Skäl 6a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(6a) Det är viktigt att finna en lämplig balans mellan integritetsskyddet och respekten för den inre marknaden. Bestämmelser om uppgiftsskydd bör inte undergräva konkurrens, innovation och ny teknik.

Ändringsförslag 2

Förslag till förordning
Skäl 13a (nytt)

(13a) Teknikneutralitet bör även innebära att liknande akter under liknande förhållanden och med i rättsligt hänseende liknande konsekvenser bör vara likvärdiga, oavsett om de äger rum på eller utanför internet, såvida inte uppgiftsbehandlingen skiljer sig så mycket åt mellan dessa miljöer att det finns en väsentlig skillnad mellan dem.

Motivering

Det behövdes ett skäl för att bättre bedöma skillnaden mellan det som sker på respektive utanför internet. Utan detta skäl kan vissa ekonomiska aktörer uppfatta det som att förordningen är avsedd att specifikt gälla internetfrågor och i synnerhet frågor om socialt nätverkande.

Ändringsförslag 3

Förslag till förordning Skäl 15

(15) Denna förordning bör inte vara tillämplig på fysiska personers behandling av personuppgifter, som är helt personliga eller privata, t.ex. korrespondens och adressförteckningar, och som helt saknar vinstintresse och därmed också koppling till yrkes- eller affärsmässig verksamhet. Undantaget bör heller inte vara tillämpligt på registeransvariga eller registerförare som tillhandahåller utrustning för behandling av personuppgifter får sådana personliga eller privata verksamheter.

(15) Denna förordning bör inte vara tillämplig på fysiska personers behandling av personuppgifter som är helt personliga eller privata, t.ex. korrespondens och adressförteckningar, och som helt saknar vinstintresse och därmed också koppling till yrkes- eller affärsmässig verksamhet, **och där behandlingen inte medför att uppgifterna görs tillgängliga för ett obestämt antal personer.** Undantaget bör heller inte vara tillämpligt på registeransvariga eller registerförare som tillhandahåller utrustning för behandling av personuppgifter får sådana personliga eller privata verksamheter.

Motivering

Tillämpningsområdet för detta undantag bör förtydligas, framför allt på grund av de sociala nätverkens snabba tillväxt, i vilka uppgifter kan delas med hundratals personer.

EU-domstolen har (i mål C-101/01 och C-73/07) fastställt tillgänglighet för ett obestämt antal personer som ett kriterium för tillämpningen av detta undantag. Europeiska datatillsynsmannen är av samma åsikt.

Ändringsförslag 4

Förslag till förordning Skäl 23

Kommissionens förslag

(23) Principerna för skyddet bör gälla all information som rör en identifierad eller identifierbar person. För att avgöra om en person är identifierbar bör man uppmärksamma alla hjälpmedel som, antingen av den registeransvarige eller av någon annan person, rimligen kan komma att användas för att identifiera vederbörande. Skyddsprinciperna bör inte gälla för uppgifter som gjorts anonyma på ett sådant sätt att den registrerade inte längre är identifierbar.

Ändringsförslag

(23) Principerna för skyddet bör gälla all information som rör en identifierad eller identifierbar person. För att avgöra om en person är identifierbar bör man uppmärksamma alla hjälpmedel som, antingen av den registeransvarige eller av någon annan person, rimligen kan komma att användas för att identifiera vederbörande. Skyddsprinciperna bör inte gälla för uppgifter som gjorts anonyma på ett sådant sätt att den registrerade inte längre är **direkt** identifierbar, **bl.a. genom att de behandlade uppgifterna om möjligt skiljs från uppgifter som kan avslöja den registrerades identitet. I det sistnämnda fallet kan även pseudonymiserade uppgifter vara bra om nyckeln för att koppla pseudonymen till identiteten är skyddad med hjälp av bästa tillgängliga teknik.**

Motivering

Definitionen av "personuppgifter" behöver förtydligas för att kunna användas i samband med såväl konsumentupplevelser som affärsverksamhet. Införandet av pseudonymiserade och anonymiserade uppgifter skulle underlätta på detta område.

Ändringsförslag 5

Förslag till förordning Skäl 23a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(23a) En stor mängd personuppgifter kan

behandlas för att upptäcka och förebygga bedrägerier. Sådana syften, vilka regleras genom medlemsstaternas eller EU:s lagstiftning, bör beaktas när principen om uppgiftsminimering och behandlings laglighet bedöms.

Motivering

Syftet med detta ändringsförslag är att framhålla en princip som inte strider mot denna förordning, men som samtidigt inte tydligt framgår.

Ändringsförslag 6

Förslag till förordning Skäl 23b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(23b) Enligt principen om uppgiftsskydd som standard måste online-tjänster och online-produkter redan från början utformas så att de ger ett så starkt skydd som möjligt för personuppgifter utan att den registrerade behöver vidta några åtgärder.

Ändringsförslag 7

Förslag till förordning Skäl 24

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(24) Vid användning av nättjänster kan enskilda personer knytas till nätidentifierare som lämnas av deras utrustning, applikationer, verktyg och protokoll, t.ex. ip-adresser eller kakor. Detta kan efterlämna spår som i kombination med unika identifierare och andra uppgifter som tas emot av servrarna kan användas för att skapa profiler för enskilda personer och identifiera dem. Således *utgör inte alltid* identifieringsnummer,

(24) Vid användning av nättjänster kan enskilda personer knytas till nätidentifierare som lämnas av deras utrustning, applikationer, verktyg och protokoll, t.ex. ip-adresser eller kakor. Detta kan efterlämna spår som i kombination med unika identifierare och andra uppgifter som tas emot av servrarna kan användas för att skapa profiler för enskilda personer och identifiera dem. Således *bör man från fall till fall och med beaktande av den tekniska utvecklingen*

lokaliseringssuppgifter, nätidentifierare eller andra särskilda uppgifter i sig nödvändigtvis personuppgifter.

pröva om identifieringsnummer, lokaliseringssuppgifter, nätidentifierare eller andra särskilda uppgifter i sig nödvändigtvis **måste betraktas som personuppgifter, och om de ska anses utgöra sådana om de behandlas med inriktning på ett visst innehåll eller en enskild person eller för att särskilja en enskild person i något annat syfte.**

Motivering

Mot bakgrund av det ökande utbudet av nya online-tjänster och den ständiga teknikutvecklingen måste en hög skyddsnivå för medborgarnas personuppgifter garanteras. Detta bör därför prövas från fall till fall.

Ändringsförslag 8

Förslag till förordning Skäl 25

Kommissionens förslag

(25) Samtycke bör lämnas **uttryckligen** med lämplig metod som möjliggör en frivillig, särskild och informerad viljeyttring från de registrerades sida, antingen genom ett uttalande eller genom en entydig affirmativ handling som visar att de är medvetna om att de ger sitt samtycke till behandlingen av personuppgifter, exempelvis en ruta som klickas i vid besök på en internetsida eller genom något annat uttalande eller beteende som **i sammanhanget tydligt** visar att de registrerade godtar den föreslagna behandlingen av deras personuppgifter. Tystnad eller inaktivitet bör därför inte utgöra samtycke. Samtycket bör gälla all behandling som utförs för samma ändamål. Om den registrerade ska lämna sitt samtycke efter en elektronisk begäran måste denna vara tydlig, koncis och får inte onödigtvis störa användningen av den tjänst som den avser.

Ändringsförslag

(25) Samtycke bör lämnas med **en metod som är lämplig för varje använt medium och** som möjliggör en frivillig, särskild och informerad viljeyttring från de registrerades sida, antingen genom ett uttalande eller genom en entydig affirmativ handling som visar att de är medvetna om att de ger sitt samtycke till behandlingen av personuppgifter, exempelvis en ruta som klickas i vid besök på en internetsida eller genom något annat uttalande eller beteende som, **tydligt för det givna** sammanhanget, visar att de registrerade godtar den föreslagna behandlingen av deras personuppgifter. Tystnad eller inaktivitet bör därför inte utgöra samtycke. Samtycket bör gälla all behandling som utförs för samma ändamål. Om den registrerade ska lämna sitt samtycke efter en elektronisk begäran måste denna vara tydlig, koncis och får inte onödigtvis störa användningen av den tjänst som den avser. **Den information som tillhandahålls för att barn ska uttrycka samtycke bör lämnas på**

ett klart och åldersanpassat språk och på ett sådant sätt att den lätt kan förstås av ett barn som fyllt 13 år.

Motivering

För att underlätta en del vardagssituationer, såväl på som utanför internet, var det nödvändigt att lägga till några ord om fall då samtycket kan sägas vara underförstått med tanke på sammanhanget. När man till exempel vänder sig till en läkare för en diagnos förutsätter detta behandling av vissa personuppgifter, utan att det nödvändigtvis är fråga om ett sådant uttryckligt agerande som avses i början av detta skäl. I samma exempel kan läkaren tala med en specialist om det behövs för att ställa en diagnos utan att nödvändigtvis be om tillstånd.

Ändringsförslag 9

Förslag till förordning Skäl 27

Kommissionens förslag

(27) En registeransvarigs huvudsakliga verksamhetsställe inom unionen bör avgöras med objektiva kriterier och bör inbegripa den effektiva och faktiska ledning som fattar de huvudsakliga besluten vad avser ändamål, villkor och medel för behandlingen med hjälp av en stabil struktur. Detta kriterium bör inte vara avhängigt om behandlingen av personuppgifter faktiskt utförs på det stället. Att tekniska medel samt teknik för behandling av personuppgifter eller behandlingsverksamhet finns och används, visar i sig inte att det rör sig om ett sådant huvudsakligt verksamhetsställe och utgör därför inte avgörande kriterier för ett huvudsakligt verksamhetsställe.
Registerföräres huvudsakliga verksamhetsställe bör vara den ort i unionen där de har sin centrala förvaltning.

Ändringsförslag

(27) En registeransvarigs **eller en registerföräres** huvudsakliga verksamhetsställa inom unionen bör avgöras med objektiva kriterier och bör inbegripa den effektiva och faktiska ledning som fattar de huvudsakliga besluten vad avser ändamål, villkor och medel för behandlingen med hjälp av en stabil struktur. Detta kriterium bör inte vara avhängigt om behandlingen av personuppgifter faktiskt utförs på det stället. Att tekniska medel samt teknik för behandling av personuppgifter eller behandlingsverksamhet finns och används, visar i sig inte att det rör sig om ett sådant huvudsakligt verksamhetsställe och utgör därför inte avgörande kriterier för ett huvudsakligt verksamhetsställe.

Motivering

Detta ändringsförslag kompletterar ändringsförslaget avseende artikel 4.13.

Ändringsförslag 10

Förslag till förordning Skäl 27a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(27a) Företrädaren är tillsammans med den registeransvarige ansvarig för allt agerande som strider mot denna förordning.

Motivering

Företrädarens ansvar fastställs inte tillräckligt tydligt och detta skäl bidrar till att understryka det.

Ändringsförslag 11

Förslag till förordning Skäl 29

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(29) Barns personuppgifter förtjänar ett särskilt skydd, eftersom **de** kan vara mindre medvetna om risker, följder, skyddsåtgärder samt sina rättigheter när det gäller behandling av personuppgifter. Definitionen av vem som betraktas som barn bör vara densamma som i FN:s konvention om barnets rättigheter.

(29) Barns personuppgifter förtjänar ett särskilt skydd, eftersom **barn** kan vara mindre medvetna om risker, följder, skyddsåtgärder samt sina rättigheter när det gäller behandling av personuppgifter **och eftersom de är utsatta konsumenter**. Definitionen av vem som betraktas som barn bör vara densamma som i FN:s konvention om barnets rättigheter. **I synnerhet måste ett barnvänligt språk användas för att garantera rätten för barn över 13 år att ge sitt samtycke.**

Ändringsförslag 12

Förslag till förordning Skäl 30

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(30) Varje behandling av personuppgifter måste vara laglig, rättvis och öppen i

(30) Varje behandling av personuppgifter måste vara laglig, rättvis och öppen i

förhållande till berörda enskilda. De specifika ändamål som uppgifterna behandlas för, bör vara uttryckliga och legitima och ha bestämts vid den tidpunkt då uppgifterna samlades in. Uppgifterna bör vara adekvata, relevanta och begränsa sig till vad som är strikt nödvändigt för de ändamål som uppgifterna behandlas för. Detta innebär **bl.a.** att de uppgifter som insamlats inte är orimligt omfattande och att den period de lagras är **begränsad till ett strikt minimum**. Personuppgifter bör endast behandlas om syftet med behandlingen inte kan uppnås genom andra medel. Alla rimliga åtgärder bör vidtas för att rätta eller radera felaktiga uppgifter. För att säkerställa att uppgifter inte sparas längre än nödvändigt bör den registeransvarige införa tidsfrister för radering eller för regelbunden kontroll.

förhållande till berörda enskilda. De specifika ändamål som uppgifterna behandlas för, bör vara uttryckliga och legitima och ha bestämts vid den tidpunkt då uppgifterna samlades in. Uppgifterna bör vara adekvata, relevanta och begränsa sig till vad som är strikt nödvändigt för de ändamål som uppgifterna behandlas för. Detta innebär att de uppgifter som insamlats inte är orimligt omfattande och att den period de lagras **inte är längre än vad som är nödvändigt för de ändamål som personuppgifterna behandlas för**. Personuppgifter bör endast behandlas om syftet med behandlingen inte kan uppnås genom andra medel. Alla rimliga åtgärder bör vidtas för att rätta eller radera felaktiga uppgifter. För att säkerställa att uppgifter inte sparas längre än nödvändigt bör den registeransvarige införa tidsfrister för radering eller för regelbunden kontroll. **Vid bedömningen av de uppgifter som är absolut nödvändiga för de ändamål som uppgifterna behandlas för bör hänsyn tas till de krav som ställs i annan lagstiftning och som innebär att heltäckande uppgifter måste behandlas när de används för att förebygga och upptäcka bedrägerier, bekräftelse av identitet och/eller fastställande av kreditvärdighet.**

Motivering

Denna ändring ska klargöra de registeransvarigas skyldighet att övervaka de uppgifter som är absolut nödvändiga och lagringsperioderna. Denna ändring ska också säkra överensstämmelse mellan formuleringen i detta skäl och den i artikel 5 e. Slutligen ska ändringen harmonisera förordningen med befintlig lagstiftning såsom konsumentkreditdirektivet och bostadslåneavtal samt god praxis, som kräver en övergripande bedömning av konsumentens ekonomiska situation genom en kreditprövning.

Ändringsförslag 13

Förslag till förordning Skäl 33

Kommissionens förslag

(33) För att säkerställa att samtycket är frivilligt bör det klargöras att ett samtycke inte är giltig rättslig grund om den enskilde inte har något genuin och fri valmöjlighet och därför inte utan problem kan vägra eller ta tillbaka sitt samtycke.

Ändringsförslag

(33) För att säkerställa att samtycket är frivilligt bör det klargöras att ett samtycke inte är giltig rättslig grund om den enskilde inte har något genuin och fri valmöjlighet och därför inte utan problem kan vägra eller ta tillbaka sitt samtycke. ***På liknande sätt bör samtycke inte vara en rättslig grund för uppgiftsbehandling om den registrerade inte har tillgång till några andra likvärdiga tjänster.***

Ändringsförslag 14

Förslag till förordning Skäl 34

Kommissionens förslag

(34) Samtycke ***bör inte utgöra giltig rättslig grund för*** behandling av personuppgifter om det finns en betydande obalans mellan den registrerade och den registeransvarige. Detta ***är särskilt*** fallet när den registrerade befinner sig i ett beroendeförhållande till den registeransvarige, bl.a. när arbetstagares personuppgifter behandlas av arbetsgivare inom ramen för en anställning. Är den registeransvarige en myndighet torde obalans endast uppkomma vid specifika uppgiftsbehandlingar där myndigheten i kraft av sina offentliga befogenheter kan ålägga skyldigheter och samtycket, med hänsyn tagen till den registrerades intresse, inte kan anses ha lämnats frivilligt.

Ändringsförslag

(34) Samtycke ***måste lämnas frivilligt och den registrerade får inte tvingas att lämna sitt samtycke till*** behandling av ***sina*** personuppgifter, ***särskilt*** om det finns en betydande obalans mellan den registrerade och den registeransvarige. Detta ***kan vara*** fallet när den registrerade befinner sig i ett beroendeförhållande till den registeransvarige, bl.a. när arbetstagares personuppgifter behandlas av arbetsgivare inom ramen för en anställning. ***När syftet med uppgiftsbehandlingen gagnar den registrerade och den registrerade senare har möjlighet att återkalla sitt samtycke utan problem, bör emellertid samtycket utgöra en giltig rättslig grund för behandlingen.***

Är den registeransvarige en myndighet torde obalans endast uppkomma vid specifika uppgiftsbehandlingar där myndigheten i kraft av sina offentliga befogenheter kan ålägga ***nya och oberättigade*** skyldigheter och samtycket, med hänsyn tagen till den registrerades intresse, inte kan anses ha lämnats frivilligt.

Motivering

Bestämmelsen bör säkra att den registrerade verkligen kan göra ett eget val och senare kan återkalla sitt samtycke eller invända mot fortsatt behandling när som helst. Den ska inte ta ifrån fysiska personer deras möjlighet att gå med på uppgiftsbehandling, särskilt när behandlingens syfte gagnar dem (t.ex. när arbetsgivaren erbjuder en försäkring). Förordningen bör inte förutsätta att det är omöjligt att gå med på uppgiftsbehandling frivilligt i ett anställningsförhållande.

Ändringsförslag 15

Förslag till förordning Skäl 34a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(34a) Om personuppgifter, som behandlas efter den registrerades samtycke, är nödvändiga för tillhandahållande av en tjänst kan ett återkallande av samtycket utgöra grund för tjänsteleverantörens avslutande av avtalet. Detta gäller i synnerhet tjänster som tillhandahålls gratis till konsumenterna.

Motivering

Adding such a recital would have an awareness-raising meaning. Although the possibility to terminate a contract stems from the terms of contract in cases where data processing is necessary for the provision of a service, it is necessary to make users conscious that in some cases data are the currency by which they pay for the service. Auction platforms, for instance, use stored data to examine credibility of those selling with the use of a platform and a mutual evaluation exercised by the users is used by them to attract more potential clients but also to prevent fraud. Withdrawing consent to process such data would run against the whole point of such platforms. Consumers should also be aware that many business models provide access to services "free" of charge in return for the access to some of their personal data. Withdrawing the right to process these data can therefore result in no access to the service.

Ändringsförslag 16

Förslag till förordning Skäl 38

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(38) **Registeransvarigas** berättigade intressen kan utgöra rättslig grund för

(38) **En persons** berättigade intressen kan utgöra rättslig grund för behandling, på

behandling, på villkor att de registrerades intressen eller grundläggande rättigheter och friheter inte åsidosätts. För detta krävs en noggrann bedömning, särskilt när den registrerade är ett barn, mot bakgrund av att barn förtjänar specifikt skydd. Den registrerade bör kostnadsfritt och av skäl som rör vederbörandes särskilda situation ha rätt att göra invändningar mot behandling. För att säkra öppenheten bör registeransvariga vara skyldiga att uttryckligen informera de registrerade om vilka berättigade intressen som man eftersträvar att tillvarata och om rätten att göra invändningar. De bör även vara skyldiga att dokumentera dessa berättigade intressen. Mot bakgrund av att det är lagstiftaren som genom lagstiftning fastställer den rättsliga grunden för myndigheters behandling av uppgifter bör denna förordning inte vara tillämplig när myndigheter behandlar uppgifter inom ramen för sin myndighetsutövning.

villkor att de registrerades intressen eller grundläggande rättigheter och friheter inte åsidosätts. För detta krävs en noggrann bedömning, särskilt när den registrerade är ett barn, mot bakgrund av att barn förtjänar specifikt skydd. Den registrerade bör kostnadsfritt och av skäl som rör vederbörandes särskilda situation ha rätt att göra invändningar mot behandling. För att säkra öppenheten bör registeransvariga ***eller de tredje parter till vilka uppgifterna har lämnats ut*** vara skyldiga att uttryckligen informera de registrerade om vilka berättigade intressen som man eftersträvar att tillvarata och om rätten att göra invändningar. De bör även vara skyldiga att dokumentera dessa berättigade intressen. Mot bakgrund av att det är lagstiftaren som genom lagstiftning fastställer den rättsliga grunden för myndigheters behandling av uppgifter bör denna förordning inte vara tillämplig när myndigheter behandlar uppgifter inom ramen för sin myndighetsutövning.

Motivering

Föredraganden föreslår att lydelsen från direktiv 95/46/EG behålls. Förordningen rör inte bara den digitala världen utan också verksamhet utanför internet. För att finansiera sin verksamhet behöver vissa sektorer, som tidningsutgivarna, använda externa källor för att kontakta presumtiva nya prenumeranter.

Ändringsförslag 17

Förslag till förordning Skäl 40a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(40a) Som regel får harmoniseringen av unionslagstiftningen om uppgiftsskydd inte hindra medlemsstaterna från att använda sektorsspecifik lagstiftning, bland annat på området för registerbaserad forskning.

Motivering

Det befintliga regelverket om uppgiftsskydd i EU, det vill säga direktiv 95/46/EG, ger medlemsstaterna olika grader av frihet att anpassa EU-lagstiftningen efter nationella förhållanden.

Ändringsförslag 18

Förslag till förordning Skäl 40b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(40b) Behandling av personuppgifter som samlats in för ett annat ändamål kan göras tillgänglig för offentlig vetenskaplig forskning om det finns dokumenterade bevis på att behandlingen av de insamlade uppgifterna är vetenskapligt relevant. Inbyggda skyddsmekanismer för att skydda den personliga integriteten måste beaktas när uppgifter görs tillgängliga för offentlig vetenskaplig forskning.

Ändringsförslag 19

Förslag till förordning Skäl 42

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(42) Undantag från förbudet att behandla känsliga uppgiftskategorier bör även tillåtas om de grundar sig på lagstiftning och underkastas lämpliga skyddsåtgärder för att skydda personuppgifter och övriga grundläggande rättigheter, när samhällliga intressen motiverar detta och i synnerhet för hälsosyften, bl.a. folkhälsa och social trygghet samt administration av hälso- och sjukvårdstjänster, särskilt för att säkerställa kvalitet och kostnadseffektivitet för de förfaranden som används vid prövning av ansökningar om förmåner och tjänster inom sjukförsäkringssystemet, eller för historiska, statistiska och vetenskapliga

(42) Undantag från förbudet att behandla känsliga uppgiftskategorier bör även tillåtas om de grundar sig på lagstiftning och underkastas lämpliga skyddsåtgärder för att skydda personuppgifter och övriga grundläggande rättigheter, när samhällliga intressen motiverar detta och i synnerhet för hälsosyften, bl.a. folkhälsa och social trygghet samt administration av hälso- och sjukvårdstjänster, ***vilket även ska gälla information som skickas per sms eller e-post till patienter rörande tidsbeställning på sjukhus eller kliniker,*** särskilt för att säkerställa kvalitet och kostnadseffektivitet för de förfaranden som

forskningsändamål.

används vid prövning av ansökningar om förmåner och tjänster inom sjukförsäkringssystemet, eller för historiska, statistiska och vetenskapliga forskningsändamål.

Ändringsförslag 20

Förslag till förordning Skäl 48

Kommissionens förslag

(48) Principerna om rättvis och öppen behandling fordrar att den registrerade informeras särskilt om att behandling sker och syftet med den, hur länge uppgifterna kommer att lagras, rätten att få tillgång till dem, rätta eller radera dem samt rätten att lämna in klagomål. När uppgifterna samlas in från de registrerade bör dessa även informeras om huruvida de är skyldiga att lämna uppgifterna, och om konsekvenserna i det fall de inte lämnar dem.

Ändringsförslag

(48) Principerna om rättvis och öppen behandling fordrar att den registrerade informeras särskilt om att behandling sker och syftet med den, **de kriterier och/eller rättsliga förpliktelser som kan komma att användas för att avgöra** hur länge uppgifterna kommer att lagras, rätten att få tillgång till dem, rätta eller radera dem samt rätten att lämna in klagomål. När uppgifterna samlas in från de registrerade bör dessa även informeras om huruvida de är skyldiga att lämna uppgifterna, och om konsekvenserna i det fall de inte lämnar dem.

Motivering

Det går inte att i förväg veta hur länge personuppgifterna kommer att lagras, särskilt när denna period kan vara kopplad till specifika rättsliga förpliktelser.

Ändringsförslag 21

Förslag till förordning Skäl 49

Kommissionens förslag

(49) Information om behandling av personuppgifter som rör registrerade bör lämnas till dem vid den tidpunkt då uppgifterna samlas in, eller om uppgifterna inte samlas in direkt från de registrerade, inom en rimlig period, beroende på

Ändringsförslag

(49) Information om behandling av personuppgifter som rör registrerade bör lämnas till dem vid den tidpunkt då uppgifterna samlas in, eller om uppgifterna inte samlas in direkt från de registrerade, inom en rimlig period, beroende på

omständigheterna i fallet. När uppgifter legitimt kan lämnas ut till en annan mottagare bör de registrerade informeras första gången uppgifterna lämnas ut till den mottagaren.

omständigheterna i fallet. När uppgifter legitimt kan lämnas ut till en annan mottagare bör de registrerade informeras första gången uppgifterna lämnas ut till den mottagaren. ***Ingen annan behandling än lagring bör samtidigt vara tillåten förrän den registrerade är fullständigt medveten om den information som här avses.***

Motivering

Detta ändringsförslag överensstämmer med ändringsförslaget avseende artikel 14.4b.

Ändringsförslag 22

Förslag till förordning Skäl 51

Kommissionens förslag

(51) Alla bör ha rätt att få tillgång till uppgifter som insamlats om dem och enkelt kunna utöva denna rätt så att de är medvetna om att behandling sker och kan kontrollera att den är laglig. Alla registrerade bör därför ha rätt att känna till och få underrättelse om framför allt orsaken till att uppgifterna behandlas, ***vilken tidsperiod behandlingen pågår***, vilka som mottar uppgifterna, de behandlade uppgifternas bakomliggande logik och, åtminstone när behandlingen bygger på profilering, vilka konsekvenserna kan bli. Denna rättighet bör inte inverka menligt på andra rättigheter och friheter, t.ex. affärshemligheter eller immateriell äganderätt och särskilt inte på upphovsrätt som skyddar programvaran. Dessa överväganden bör dock inte utmynna i att den registrerade förvägras all information.

Ändringsförslag

(51) Alla bör ha rätt att få tillgång till uppgifter som insamlats om dem och enkelt kunna utöva denna rätt så att de är medvetna om att behandling sker och kan kontrollera att den är laglig. Alla registrerade bör därför ha rätt att känna till och få underrättelse om framför allt orsaken till att uppgifterna behandlas, ***de kriterier som avgör hur länge uppgifterna kommer att lagras för varje enskilt syfte***, vilka som mottar uppgifterna, de behandlade uppgifternas bakomliggande logik och, åtminstone när behandlingen bygger på profilering, vilka konsekvenserna kan bli. Denna rättighet bör inte inverka menligt på andra rättigheter och friheter, t.ex. affärshemligheter eller immateriell äganderätt och särskilt inte på upphovsrätt som skyddar programvaran. Dessa överväganden bör dock inte utmynna i att den registrerade förvägras all information.

Motivering

Det är inte alltid möjligt att närmare ange exakt hur länge personuppgifterna kommer att lagras, särskilt när de lagras för olika syften.

Ändringsförslag 23

Förslag till förordning Skäl 53

Kommissionens förslag

(53) Alla bör ha rätt till rättelse av sina personuppgifter och **en ”rätt att bli bortglömd”** när lagring av uppgifterna inte stämmer överens med denna förordning. Registrerade bör särskilt ha rätt att få sina personuppgifter raderade och kunna begära att dessa uppgifter inte behandlas om de inte längre behövs med tanke på de ändamål för vilka de samlats in eller på annat sätt behandlats, om de registrerade har återtagit sitt samtycke till behandling eller om de registrerade invänder mot behandling av personuppgifter som rör dem eller när behandlingen av deras personuppgifter på annat sätt inte överensstämmer med denna förordning. Denna rättighet är särskilt relevant när den registrerade har gett sitt samtycke som barn, utan att vara fullständigt medveten om riskerna med behandlingen, och senare vill ta bort dessa personuppgifter, särskilt på internet. Ytterligare lagring av uppgifterna bör dock tillåtas när så behövs för historiska, statistiska och vetenskapliga forskningsändamål, i det allmännas intresse på folkhälsoområdet, för utövandet av yttrandefriheten, när lagen så kräver eller när det finns anledning att begränsa behandlingen av uppgifterna i stället för att radera dem.

Ändringsförslag

(53) Alla bör ha rätt till rättelse av sina personuppgifter och rätt att **få sådana personuppgifter raderade** när lagring av uppgifterna inte stämmer överens med denna förordning. Registrerade bör särskilt ha rätt att få sina personuppgifter raderade och kunna begära att dessa uppgifter inte behandlas om de inte längre behövs med tanke på de ändamål för vilka de samlats in eller på annat sätt behandlats, om de registrerade har återtagit sitt samtycke till behandling eller om de registrerade invänder mot behandling av personuppgifter som rör dem eller när behandlingen av deras personuppgifter på annat sätt inte överensstämmer med denna förordning. Denna rättighet är särskilt relevant när den registrerade har gett sitt samtycke som barn, utan att vara fullständigt medveten om riskerna med behandlingen, och senare vill ta bort dessa personuppgifter, särskilt på internet. Ytterligare lagring av uppgifterna bör dock tillåtas när så behövs för historiska, statistiska och vetenskapliga forskningsändamål, i det allmännas intresse på folkhälsoområdet, för utövandet av yttrandefriheten, när lagen så kräver eller när det finns anledning att begränsa behandlingen av uppgifterna i stället för att radera dem. **Rätten till radering ska inte tillämpas om det är nödvändigt att lagra personuppgifterna för verkställande av ett avtal med den registrerade, om det finns ett lagkrav på att uppgifterna ska bevaras eller för att förhindra ekonomisk brottslighet.**

Motivering

Detta ändringsförslag överensstämmer med ändringsförslaget avseende rubriken i artikel 17.

Ändringsförslag 24

Förslag till förordning Skäl 54

Kommissionens förslag

(54) För att stärka **”rätten att bli bortglömd” i nätmiljön bör** rätten till radering även utvidgas på ett sådant sätt att registeransvariga som offentliggjort personuppgifter bör vara förpliktigade att informera tredje part som behandlar dessa uppgifter om att en registrerad person begärt att de ska radera alla länkar till och kopior eller reproduktioner av dessa personuppgifter. För att säkerställa informationen i fråga bör registeransvariga vidta alla rimliga åtgärder, däribland tekniska sådana, vad avser de uppgifter som de är ansvariga för. När tredje part offentliggör personuppgifter bör de registeransvariga anses bära ansvaret för offentliggörandet om de har lämnat tillstånd till det.

Ändringsförslag

(54) För att stärka rätten till radering **av uppgifter i nätmiljön bör denna rätt** även utvidgas på ett sådant sätt att registeransvariga som **har överfört eller offentliggjort personuppgifter utan att få instruktioner om detta från den registrerade** bör vara förpliktigade att informera tredje part som behandlar dessa uppgifter om att en registrerad person begärt att de ska radera alla länkar till och kopior eller reproduktioner av dessa personuppgifter. För att säkerställa informationen i fråga bör registeransvariga vidta alla rimliga åtgärder, däribland tekniska sådana, vad avser de uppgifter som de är ansvariga för. När tredje part offentliggör personuppgifter bör de registeransvariga anses bära ansvaret för offentliggörandet om de har lämnat tillstånd till det.

Motivering

Detta ändringsförslag är en följd av ändringsförslaget avseende artikel 17.2.

Ändringsförslag 25

Förslag till förordning Skäl 55a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(55a) En del personuppgifter som behandlas av registeransvariga eller registerförare ger resultat som bara används internt av den registeransvarige

och i format som saknar betydelse för den registrerade. I sådana fall ska rätten till uppgiftsportabilitet inte vara tillämplig, men övriga rättigheter, i synnerhet rätten att göra invändningar och rätten till rättelse, är fortsatt giltiga.

Motivering

Detta ändringsförslag är avsett att förtydliga formuleringen "saknar betydelse", som införs genom föregående ändringsförslag.

Ändringsförslag 26

Förslag till förordning Skäl 60

Kommissionens förslag

(60) Registeransvariga bör åläggas ett **heltäckande** ansvar för all behandling av personuppgifter som de utför eller som utförs på deras vägnar. Registeransvariga bör särskilt säkerställa och vara skyldiga att visa att varje behandling är förenlig med denna förordning.

Ändringsförslag

(60) Registeransvariga bör åläggas ett **allmänt** ansvar för all behandling av personuppgifter som de utför eller som utförs på deras vägnar. Registeransvariga bör särskilt säkerställa och vara skyldiga att visa att varje behandling är förenlig med denna förordning.

Motivering

För att stärka skyddet av personuppgifter bör det klart och tydligt införas en allmän princip om registeransvarigas ansvar.

Ändringsförslag 27

Förslag till förordning Skäl 61a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(61a) Denna förordning uppmuntrar företag att utveckla interna program som identifierar de behandlingar som sannolikt kommer att innebära särskilda risker för de registrerades rättigheter och friheter på grund av behandlingarnas karaktär, omfattning och ändamål, och

att vidta lämpliga integritetsskyddande åtgärder och utveckla innovativa lösningar för att åstadkomma inbyggda skyddsmekanismer för att skydda den personliga integriteten samt integritetsfrämjande teknik. Företag som offentligt kan visa att de är tar ansvar för integriteten behöver inte omfattas av ytterligare tillsynsmekanismer såsom förhandssamråd och förhandstillstånd.

Motivering

Genom ändringen anpassas texten efter en strategi där ansvarighet är ett alternativ som på lämpligt sätt motiverar till god organisationspraxis. Dessutom innebär anpassningen att det inte längre är den offentliga budgeten utan marknaden som får bära kostnaderna för fullgörandet och kvalitetssäkringen.

Ändringsförslag 28

Förslag till förordning Skäl 61b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(61b) Uppgiftsskyddet är till sin utformning ett mycket användbart verktyg eftersom det ger den registrerade fullständig kontroll över skyddet av de egna uppgifterna, över vilken information han eller hon lämnar ut och till vem. Vid övervägandet av denna princip och uppgiftsskyddet genom förvalda inställningar bör sammanhanget vara ett tungt vägande argument i bedömningen av behandlingens laglighet.

Motivering

Detta ändringsförslag förtydligar ändringsförslaget avseende artikel 23.2. Det gäller fall där den registrerade har möjlighet att säga ja till ett uppgiftsbehandlingssystem och i så fall ska alla olika konsekvenser beaktas. När registrerade personer ansluter sig till sociala nätverk måste de till exempel godta att en del information är tillgänglig för att övriga användare ska kunna komma i kontakt med dem, medan motsvarande offentlighet för uppgifterna inte bör godtas av registrerade personer som ansöker om ett lån.

Ändringsförslag 29

Förslag till förordning Skäl 61c (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(61c) Principen om inbyggt uppgiftsskydd kräver att uppgiftsskyddet beaktas under teknikens hela livscykel, från det tidiga utformningsstadiet till utbyggnad, användning och slutligt bortskaffande. Principen om uppgiftsskydd som standard kräver att sekretessinställningarna för tjänster och produkter alltid måste överensstämja med de allmänna principerna för uppgiftsskydd, såsom uppgiftsminimering och ändamålsbegränsning.

Ändringsförslag 30

Förslag till förordning Skäl 62

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(62) Skyddet av de registrerades rättigheter och friheter samt de registeransvarigas och registerförarna ansvar, också i förhållande till tillsynsmyndigheternas övervakning och åtgärder, kräver ett tydligt fastställande av vem som bär ansvaret enligt denna förordning, bl.a. när registeransvariga bestämmer ändamål, villkor och medel för en behandling gemensamt tillsammans med andra registeransvariga eller när en behandling utförs på en registeransvarigs vägnar.

(62) Skyddet av de registrerades rättigheter och friheter samt de registeransvarigas och registerförarna ansvar, också i förhållande till tillsynsmyndigheternas övervakning och åtgärder, kräver ett tydligt fastställande av vem som bär ansvaret enligt denna förordning, bl.a. när registeransvariga bestämmer ändamål, villkor och medel för en behandling gemensamt tillsammans med andra registeransvariga eller när en behandling utförs på en registeransvarigs vägnar. ***I fall av solidariskt ansvar kan den registerförare som har gett ersättning för en skada som en registrerad har lidit väcka talan mot den registeransvarige för att kräva återbetalning, om registerföraren har handlat i enlighet med den rättsligt bindande handlingen mellan sig själv och den registeransvarige.***

Motivering

Registerföraren definieras som den part som handlar för den registeransvariges räkning. Följaktligen bör den registeransvarige, och inte registerföraren, bära ansvaret för personuppgiftsbrott om registerföraren omsorgsfullt har följt sina anvisningar, utan att detta påverkar den registrerades rätt till ersättning.

Ändringsförslag 31

Förslag till förordning Skäl 65

Kommissionens förslag

(65) För att påvisa att denna förordning följs, bör de registeransvariga eller registerförarna **dokumentera varje** behandling. Alla registeransvariga och registerförare bör vara skyldiga att samarbeta med tillsynsmyndigheten och på dennas begäran göra dokumenteringen tillgänglig så att den kan **tjäna som grund för övervakningen av behandlingen**.

Ändringsförslag

(65) För att påvisa att denna förordning följs, bör de registeransvariga eller registerförarna **bevara relevant information om huvudkategorierna av behandling som utförts. Kommissionen bör fastställa ett enhetligt format för dokumenteringen av denna information i hela EU**. Alla registeransvariga och registerförare bör vara skyldiga att samarbeta med tillsynsmyndigheten och på dennas begäran göra dokumenteringen tillgänglig så att den kan **användas av tillsynsmyndigheten i utvärderingen av huruvida dessa huvudkategorier av behandling överensstämmer med denna förordning**.

Motivering

Ett ändamålsenligt dataskydd kräver att organisationerna har en tillräckligt väl dokumenterad förståelse av sin databehandlingsverksamhet. Att behöva bevara dokumentation om all behandling är dock oproportionerligt betungande. I stället för att tillfredsställa byråkratiska krav bör syftet med dokumentationen vara att hjälpa registeransvariga och registerförare att fullgöra sina skyldigheter.

Ändringsförslag 32

Förslag till förordning Skäl 67

Kommissionens förslag

(67) Ett personuppgiftsbrott som inte

Ändringsförslag

(67) Ett personuppgiftsbrott som inte

snabbt åtgärdas på lämpligt sätt kan för den enskilde leda till betydande ekonomisk förlust eller social skada.

Registeransvariga bör därför så snart *de* blir *medvetna* om ett *sådant* brott anmäla det till tillsynsmyndigheten utan onödigt dröjsmål *och, när så är möjligt, inom 24 timmar. Om detta inte kan uppnås inom 24 timmar bör en förklaring av skälen till fördröjningen åtfölja anmälan.* Enskilda personer vars personuppgifter kan påverkas negativt av brottet bör meddelas utan onödig fördröjning så att de kan vidta nödvändiga försiktighetsåtgärder. Ett brott bör anses negativt påverka en registrerad persons personuppgifter eller integritet när det exempelvis kan leda till identitetsstöld eller bedrägeri, fysik skada, betydande förödmjukelse eller skadat anseende.

Anmälan bör beskriva personuppgiftsbrottets art samt innehålla rekommendationer för berörd enskild person om hur de potentiella negativa effekterna kan mildras. De registrerade bör meddelas så snart detta rimligtvis är möjligt, i nära samarbete med tillsynsmyndigheten och i enlighet med den vägledning som lämnats av den eller andra relevanta myndigheter (t.ex. brottsbekämpande myndigheter). För att den drabbade personen ska kunna mildra en omedelbar skaderisk bör han eller hon meddelas omedelbart. Däremot kan behovet att vidta lämpliga åtgärder vid fortlöpande eller likartade personuppgiftsbrott motivera en viss fördröjning.

snabbt åtgärdas på lämpligt sätt kan för den enskilde leda till betydande ekonomisk förlust eller social skada. **Att gottgöra en sådan ekonomisk förlust eller social skada** bör därför *ha högsta prioritet. Därefter, så snart den registeransvarige blir medveten om att ett brott som allvarligt kan skada skyddet av den registrerades personuppgifter eller integritet har inträffat, bör vederbörande* anmäla det till tillsynsmyndigheten utan onödigt dröjsmål. Enskilda personer vars personuppgifter kan påverkas negativt av brottet bör meddelas utan onödig fördröjning *och utan att de registrerade överbelastas med information,* så att de kan vidta nödvändiga försiktighetsåtgärder. Ett brott bör anses *väsentligt* negativt påverka en registrerad persons personuppgifter eller integritet när det exempelvis kan leda till identitetsstöld eller bedrägeri, fysik skada, betydande förödmjukelse eller skadat anseende. Anmälan bör beskriva personuppgiftsbrottets art samt innehålla rekommendationer för berörd enskild person om hur de potentiella negativa effekterna kan mildras. De registrerade bör meddelas så snart detta rimligtvis är möjligt, i nära samarbete med tillsynsmyndigheten och i enlighet med den vägledning som lämnats av den eller andra relevanta myndigheter (t.ex. brottsbekämpande myndigheter). För att den drabbade personen ska kunna mildra en omedelbar skaderisk bör han eller hon meddelas omedelbart. Däremot kan behovet att vidta lämpliga åtgärder vid fortlöpande eller likartade personuppgiftsbrott motivera en viss fördröjning.

Motivering

Syftet med detta ändringsförslag är att förtydliga dels vilka åtgärder som bör vidtas vid personuppgiftsbrott, dels ändringsförslagen avseende artiklarna 31 och 32.

Ändringsförslag 33

Förslag till förordning Skäl 69

Kommissionens förslag

(69) När ingående **regler fastställs för format och förfaranden för** anmälan av personuppgiftsbrott, bör vederbörlig hänsyn tas till omständigheterna kring brottet, däribland om personuppgifterna var skyddade av lämpliga tekniska skyddsåtgärder som betydligt begränsar sannolikheten för identitetsbedrägeri eller andra former av missbruk. Dessutom bör sådana regler och förfaranden beakta brottsbekämpande myndigheters berättigade intressen i fall där en för tidig redovisning kan riskera att i onödan hämma utredning av omständigheterna kring ett brott.

Ändringsförslag

(69) När **det bedöms hur** ingående anmälan av personuppgiftsbrott ska vara bör vederbörlig hänsyn tas till omständigheterna kring brottet, däribland om personuppgifterna var skyddade av lämpliga tekniska skyddsåtgärder som betydligt begränsar sannolikheten för identitetsbedrägeri eller andra former av missbruk. Dessutom bör sådana regler och förfaranden beakta brottsbekämpande myndigheters berättigade intressen i fall där en för tidig redovisning kan riskera att i onödan hämma utredning av omständigheterna kring ett brott.

Motivering

Detta ändringsförslag är en följd av strykningen av artikel 32.5.

Ändringsförslag 34

Förslag till förordning Skäl 70a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(70a) Direktiv 2002/58/EG (ändrat genom direktiv 2009/136/EG) föreskriver krav på att anmäla överträdelse av personuppgiftsskyddet i samband med tillhandahållandet av allmänt tillgängliga elektroniska kommunikationsnätverk i unionen. De tillhandahållare av allmänt tillgängliga elektroniska kommunikationstjänster som även tillhandahåller andra tjänster omfattas även fortsättningsvis av de krav på att anmäla överträdelse som fastställs i direktivet om integritet och elektronisk

kommunikation, och inte av denna förordning. Sådana tillhandahållare bör omfattas av ett enda system för anmälan av överträdelser av personuppgiftsskyddet som omfattar såväl personuppgifter som behandlas i samband med tillhandahållande av allmänt tillgängliga elektroniska kommunikationstjänster som alla andra personuppgifter som de är registeransvariga för.

Motivering

Tillhandahållare av elektroniska kommunikationstjänster bör omfattas av ett enda system för anmälan av överträdelser rörande de uppgifter som de behandlar, i stället för att omfattas av flera olika system beroende på vilken tjänst de erbjuder. På så sätt säkras likvärdiga förutsättningar för samtliga aktörer på marknaden.

Ändringsförslag 35

Förslag till förordning

Skäl 97

Kommissionens förslag

(97) Om behandlingen av personuppgifter inom ramen för den verksamhet som en registeransvarig eller registerförare bedriver inom unionen äger rum i fler än en medlemsstat bör en enda tillsynsmyndighet vara behörig att övervaka den registeransvariges eller registerförarens *verksamheter* i hela unionen och fatta alla därmed sammanhängande beslut. Detta för att öka enhetligheten i tillämpningen, skapa rättssäkerhet och minska den administrativa bördan för dessa registeransvariga och registerförare.

Ändringsförslag

(97) Om behandlingen av personuppgifter inom ramen för den verksamhet som en registeransvarig eller registerförare bedriver inom unionen äger rum i fler än en medlemsstat bör en enda tillsynsmyndighet vara behörig att övervaka den registeransvariges eller registerförarens *behandlingsverksamhet* i hela unionen och fatta alla därmed sammanhängande beslut. Detta för att öka enhetligheten i tillämpningen, skapa rättssäkerhet och minska den administrativa bördan för dessa registeransvariga och registerförare. ***Om behandlingen av personuppgifter inte utförs främst på det huvudsakliga verksamhetsstället, utan på ett av den registeransvariges eller registerförarens andra verksamhetsställen vilket är beläget i Europeiska unionen, bör den behöriga tillsynsmyndigheten för denna behandling, utan hinder av artikel 51.2,***

vara den som finns i den medlemsstat där detta andra verksamhetsställe är beläget. Med beaktande av bestämmelserna i kapitel VII bör detta undantag inte påverka möjligheten för tillsynsmyndigheten i den medlemsstat där det huvudsakliga verksamhetsstället är beläget att kräva in en kompletterande deklARATION.

Motivering

Behandling som omfattar flera länder och är lätt att kontrollera på det huvudsakliga verksamhetsstället bör omfattas av en enda myndighets behörighetsområde, efter en centraliserad deklARATION. Däremot bör inhemsk behandling som utförs decentraliserat av filialer och är svår att få grepp om på det huvudsakliga verksamhetsstället kunna ingå i varje nationell tillsynsmyndighets behörighet.

Ändringsförslag 36

Förslag till förordning

Skäl 105

Kommissionens förslag

(105) För att denna förordning ska tillämpas enhetligt i hela unionen bör en mekanism för enhetlighet för samarbete mellan tillsynsmyndigheterna själva och kommissionen skapas. Denna mekanism bör främst vara tillämplig när en tillsynsmyndighet avser att vidta en åtgärd gällande behandlingar som avser erbjudande av varor eller tjänster till registrerade i flera medlemsstater, eller som avser övervakning av registrerade, eller som påtagligt kan påverka personuppgifternas fria flöde. Den bör också vara tillämplig när en tillsynsmyndighet eller kommissionen begär att ärendet bör hanteras inom ramen för mekanismen för enhetlighet. Mekanismen bör inte påverka åtgärder som kommissionen kan komma att vidta när den utövar sina befogenheter enligt fördragen.

Ändringsförslag

(105) För att denna förordning ska tillämpas enhetligt i hela unionen bör en mekanism för enhetlighet för samarbete mellan tillsynsmyndigheterna själva och kommissionen skapas. Denna mekanism bör främst vara tillämplig när en tillsynsmyndighet avser att vidta en åtgärd gällande behandlingar som avser erbjudande av varor eller tjänster till registrerade i flera medlemsstater, eller som avser övervakning av registrerade, eller som påtagligt kan påverka personuppgifternas fria flöde. Den bör också vara tillämplig när en tillsynsmyndighet eller kommissionen begär att ärendet bör hanteras inom ramen för mekanismen för enhetlighet. ***De registrerade bör vidare ha rätt till enhetlighet, om de anser att en åtgärd av en medlemsstats dataskyddsmyndighet inte har uppfyllt detta villkor.*** Mekanismen bör inte påverka åtgärder som

kommissionen kan komma att vidta när den utövar sina befogenheter enligt fördragen.

Motivering

Detta ändringsförslag handlar om införandet av en ny artikel 63a.

Ändringsförslag 37

Förslag till förordning Skäl 111

Kommissionens förslag

(111) Alla registrerade bör ha rätt klaga hos en tillsynsmyndighet i en medlemsstat och ha rätt till domstolsprövning om de anser att deras rättigheter enligt denna förordning har kränkts eller om tillsynsmyndigheten inte reagerar på ett klagomål eller inte agerar när så är nödvändigt för att skydda de registrerades rättigheter.

Ändringsförslag

(111) Alla registrerade bör ha rätt klaga hos en tillsynsmyndighet i en medlemsstat och ha rätt till domstolsprövning om de anser att deras rättigheter enligt denna förordning har kränkts eller om tillsynsmyndigheten inte reagerar på ett klagomål eller inte agerar när så är nödvändigt för att skydda de registrerades rättigheter. ***Om den registrerade anser att kravet på enhetlighet inte är uppfyllt kan han eller hon inge ett klagomål till Europeiska dataskyddsstyrelsen.***

Ändringsförslag 38

Förslag till förordning Skäl 113

Kommissionens förslag

(113) Varje fysisk eller juridisk person bör ha rätt till ett rättsmedel mot beslut rörande dem som meddelats av en tillsynsmyndighet. En eventuell talan mot en tillsynsmyndighet bör väckas vid domstolarna i den medlemsstat där tillsynsmyndigheten har sitt säte.

Ändringsförslag

(113) Varje fysisk eller juridisk person bör ha rätt till ett rättsmedel mot beslut rörande dem som meddelats av en tillsynsmyndighet. En eventuell talan mot en tillsynsmyndighet bör väckas vid domstolarna i den medlemsstat där tillsynsmyndigheten har sitt säte, ***eller vid Europeiska dataskyddsstyrelsen om det handlar om brist på enhetlighet i tillämpningen av denna förordning i andra medlemsstater.***

Ändringsförslag 39

Förslag till förordning Skäl 115

Kommissionens förslag

(115) I situationer då en behörig tillsynsmyndighet belägen i en annan medlemsstat underlåter att agera eller har vidtagit otillräckliga åtgärder i samband med klagomål kan de registrerade anmoda tillsynsmyndigheten i den medlemsstat där de har hemvist att väcka talan mot den tillsynsmyndigheten vid behörig domstol i den andra medlemsstaten. Den anmodade tillsynsmyndigheten kan fatta beslut om huruvida denna begäran bör höras eller ej. Beslutet bör kunna bli föremål för domstolsprövning.

Ändringsförslag

utgår

Motivering

Denna möjlighet tillför inget mervärde för medborgarna och riskerar att äventyra samarbetet mellan tillsynsmyndigheterna inom ramen för mekanismen för enhetlighet.

Ändringsförslag 40

Förslag till förordning Skäl 118

Kommissionens förslag

(118) Personer som lider skada till följd av otillåten behandling bör ha rätt till ersättning av registeransvariga eller registerförare, som dock kan befrias från skadeståndsskyldighet om de kan visa att de inte är ansvariga för skadan, särskilt om de kan påvisa att ett fel begåtts av den registrerade eller om det föreligger ett fall av force majeure.

Ändringsförslag

(118) Personer som lider skada till följd av otillåten behandling bör ha rätt till ersättning av registeransvariga eller registerförare, som dock kan befrias från skadeståndsskyldighet om de kan visa att de inte är ansvariga för skadan, särskilt om de kan påvisa att ett fel begåtts av den registrerade eller om det föreligger ett fall av force majeure. ***I fall av solidariskt ansvar kan den registerförare som har gett ersättning för en skada som en***

registrerad har lidit väcka talan mot den registeransvarige för att kräva återbetalning, om registerföraren har handlat i enlighet med den rättsligt bindande handlingen mellan sig själv och den registeransvarige.

Motivering

I förordningen införs en allmän princip om registeransvarigas ansvar (artiklarna 5f och 22), som bör nämnas uttryckligen. Registerföraren definieras som den part som handlar för den registeransvariges räkning. En registerförare som inte följer sina anvisningar bär enligt artikel 26.4 ansvaret för behandlingen.

Ändringsförslag 41

Förslag till förordning Skäl 120

Kommissionens förslag

(120) För att förstärka och harmonisera de administrativa sanktioner som kan föranledas av överträdelser av denna förordning bör samtliga tillsynsmyndigheter ha befogenhet att utfärda sanktioner för administrativa överträdelser. I denna förordning bör det anges vilka dessa överträdelser är och en övre gräns för de administrativa böter som i varje enskilt fall bör fastställas proportionellt i det enskilda fallet, med vederbörlig hänsyn bl.a. till överträdelsens natur, svårhetsgrad och varaktighet. Avvikelser i tillämpningen av de administrativa sanktionerna kan också tas upp inom ramen för mekanismen för enhetlighet.

Ändringsförslag

(120) För att förstärka och harmonisera de administrativa sanktioner som kan föranledas av överträdelser av denna förordning bör samtliga tillsynsmyndigheter ha befogenhet att utfärda sanktioner för administrativa överträdelser. I denna förordning bör det anges vilka dessa överträdelser är och en övre gräns för de administrativa böter som i varje enskilt fall bör fastställas proportionellt i det enskilda fallet, med vederbörlig hänsyn bl.a. till överträdelsens natur, svårhetsgrad och varaktighet. ***För att stärka den inre marknaden bör de administrativa sanktionerna vara enhetliga i alla medlemsstater.*** Avvikelser i tillämpningen av de administrativa sanktionerna kan också tas upp inom ramen för mekanismen för enhetlighet.

Motivering

Detta ändringsförslag föregriper kravet på enhetlighet för de administrativa sanktioner som föreskrivs i artiklarna 78 och 79.

Ändringsförslag 42

Förslag till förordning Skäl 122

Kommissionens förslag

(122) Behandling av personuppgifter som rör hälsa, som är en särskild kategori av uppgifter som förtjänar ett mer omfattande skydd, kan ofta motiveras med ett antal legitima skäl som gagnar de enskilda och samhället i stort, framför allt säkerställande av kontinuitet vid gränsöverskridande hälsovård. Denna förordning bör därför innehålla harmoniserade villkor för behandling av personuppgifter som rör hälsa, som omgärdas med särskilda och lämpliga skyddsåtgärder som skyddar enskildas grundläggande rättigheter och personuppgifter. Detta innefattar rätten för enskilda att få tillgång till sina personuppgifter som rör hälsa, exempelvis uppgifter i deras läkarjournaler med t.ex. diagnoser, undersökningsresultat, bedömningar av behandlande läkare och eventuella vårdbehandlingar eller interventioner som gjorts.

Ändringsförslag

(122) Behandling av personuppgifter som rör hälsa, som är en särskild kategori av uppgifter som förtjänar ett mer omfattande skydd, kan ofta motiveras med ett antal legitima skäl som gagnar de enskilda och samhället i stort, framför allt säkerställande av kontinuitet vid gränsöverskridande hälsovård. Denna förordning bör därför innehålla harmoniserade villkor för behandling av personuppgifter som rör hälsa, som omgärdas med särskilda och lämpliga skyddsåtgärder som skyddar enskildas grundläggande rättigheter och personuppgifter. Detta innefattar rätten för enskilda **att, direkt eller genom på förhand utsedda personer**, få tillgång till sina personuppgifter som rör hälsa, exempelvis uppgifter i deras läkarjournaler med t.ex. diagnoser, undersökningsresultat, bedömningar av behandlande läkare och eventuella vårdbehandlingar eller interventioner som gjorts.

Motivering

Detta ändringsförslag är nödvändigt för att patienters anhöriga ska få tillgång till information, i synnerhet om patienten på grund av sjukdomens allvar inte är förmögen att fatta några beslut eller att använda informationen.

Ändringsförslag 43

Förslag till förordning Skäl 122a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(122a) Personer som yrkesmässigt behandlar personuppgifter om hälsotillstånd bör om möjligt få anonymiserade eller pseudonymiserade

uppgifter, så att endast den allmänläkare eller specialläkare som har begärt uppgiftsbehandlingen känner till den registrerades identitet.

Motivering

Syftet med detta ändringsförslag är att skapa ytterligare ett verktyg för att skydda medborgare vars hälsoinformation kontrolleras eller behandlas yrkesmässigt av personer som inte behöver känna till den registrerades identitet.

Ändringsförslag 44

Förslag till förordning Skäl 129

Kommissionens förslag

(129) I syfte att uppnå målen för denna förordning, nämligen att skydda fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter och i synnerhet deras rätt till skydd av personuppgifter och för att säkra den fria rörligheten för personuppgifter inom unionen bör befogenheten att anta akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt delegeras till kommissionen. Delegerade akter bör framför allt antas när det gäller följande: behandlingens laglighet, precisering av kriterier och villkor för barns samtycke, behandling av särskilda kategorier av uppgifter, **precisering av kriterier och villkor vad gäller uppenbart orimliga krav och avgifter för att den registrerade ska kunna utöva sina rättigheter**, kriterier och krav vad gäller information till den registrerade och rätten till tillgång, rätten att bli bortglömd och rätten till radering, profileringsbaserade åtgärder, kriterier och krav vad gäller den registeransvariges ansvar **samt inbyggt uppgiftsskydd och uppgiftsskydd som standard**, registerförare, kriterier och krav vad gäller dokumentering **av och säkerhet vid behandlingen**, kriterier och krav vad gäller konstaterandet av

Ändringsförslag

(129) I syfte att uppnå målen för denna förordning, nämligen att skydda fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter och i synnerhet deras rätt till skydd av personuppgifter och för att säkra den fria rörligheten för personuppgifter inom unionen bör befogenheten att anta akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt delegeras till kommissionen. Delegerade akter bör framför allt antas när det gäller följande: behandlingens laglighet, precisering av kriterier och villkor för barns samtycke, behandling av särskilda kategorier av uppgifter, kriterier och krav vad gäller information till den registrerade och rätten till tillgång, rätten att bli bortglömd och rätten till radering, profileringsbaserade åtgärder, kriterier och krav vad gäller den registeransvariges ansvar, registerförare, kriterier och krav vad gäller dokumentering, kriterier och krav vad gäller konstaterandet av personuppgiftsbrott och anmälan av detta till tillsynsmyndigheten, och gällande omständigheterna när ett personuppgiftsbrott sannolikt påverkar den registrerade negativt, kriterier och villkor vad gäller behandling som kräver en

personuppgiftsbrott och anmälan av detta till tillsynsmyndigheten, och gällande omständigheterna när ett personuppgiftsbrott sannolikt påverkar den registrerade negativt, kriterier och villkor vad gäller behandling som kräver en konsekvensbedömning av uppgiftsskyddet, kriterier och krav när man avgör om höggradiga särskilda risker föreligger som kräver förhandssamråd, uppgiftsskyddsombudets utnämning och arbetsuppgifter, uppförandekodexar, kriterier och krav vad gäller certifieringsmekanismer, kriterier och krav vad gäller överföringar som sker på grundval av bindande företagsregler, överföringsundantag, **administrativa påföljder**, behandling för hälso- och sjukvårdsändamål, behandling vid anställningar och behandling för historiska, statistiska och vetenskapliga forskningsändamål. Det är av särskild betydelse att kommissionen genomför lämpliga samråd under sitt förberedande arbete, inklusive på expertnivå. Kommissionen bör, då den förbereder och utarbetar delegerade akter, se till att relevanta handlingar översänds samtidigt till Europaparlamentet och rådet och att detta sker så snabbt som möjligt och på lämpligt sätt.

Ändringsförslag 45

Förslag till förordning Skäl 130

Kommissionens förslag

(130) För att säkra enhetliga villkor för genomförandet av denna förordning bör kommissionen tilldelas genomförandebefogenheter för att: specificera standardformulär för behandling av barns personuppgifter, **standardförfaranden och formulär för utövandet av den registrerades rättigheter**,

konsekvensbedömning av uppgiftsskyddet, kriterier och krav när man avgör om höggradiga särskilda risker föreligger som kräver förhandssamråd, uppgiftsskyddsombudets utnämning och arbetsuppgifter, uppförandekodexar, kriterier och krav vad gäller certifieringsmekanismer, kriterier och krav vad gäller överföringar som sker på grundval av bindande företagsregler, överföringsundantag, behandling för hälso- och sjukvårdsändamål, behandling vid anställningar och behandling för historiska, statistiska och vetenskapliga forskningsändamål. Det är av särskild betydelse att kommissionen genomför lämpliga samråd under sitt förberedande arbete, inklusive på expertnivå. Kommissionen bör, då den förbereder och utarbetar delegerade akter, se till att relevanta handlingar översänds samtidigt till Europaparlamentet och rådet och att detta sker så snabbt som möjligt och på lämpligt sätt.

Ändringsförslag

(130) För att säkra enhetliga villkor för genomförandet av denna förordning bör kommissionen tilldelas genomförandebefogenheter för att: specificera standardformulär för behandling av barns personuppgifter, standardformulär för information till den registrerade, standardformulär och

standardformulär för information till den registrerade, standardformulär och förfaranden för rätten till tillgång, **rätten till uppgiftsportabilitet**, standardformulär avseende den registeransvariges ansvar för **inbyggt uppgiftsskydd och uppgiftsskydd som standard samt** dokumentation, särskilda krav på säkerhet vid behandling, standardformat och förfaranden för anmälan av personuppgiftsbrott till tillsynsmyndigheten och meddelanden om personuppgiftsbrott till den registrerade, standarder och förfaranden för konsekvensbedömning avseende uppgiftsskydd, formulär och förfaranden för förhandstillstånd och förhandssamråd, tekniska standarder och mekanismer för certifiering, adekvat nivå på det skydd som lämnas av ett tredjeland eller ett territorium eller av en behandlande sektor inom detta tredjeland eller en internationell organisation, utlämnande som inte har stöd i unionslagstiftningen, ömsesidigt bistånd, gemensamma insatser och beslut enligt mekanismen för enhetlighet. Dessa befogenheter bör utövas i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011 av den 16 februari 2011 om fastställande av allmänna regler och principer för medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter. Kommissionen bör därvid överväga särskilda åtgärder för mikroföretag och små och medelstora företag.

förfaranden för rätten till tillgång, standardformulär avseende den registeransvariges ansvar för dokumentation, särskilda krav på säkerhet vid behandling, standardformat och förfaranden för anmälan av personuppgiftsbrott till tillsynsmyndigheten och meddelanden om personuppgiftsbrott till den registrerade, standarder och förfaranden för konsekvensbedömning avseende uppgiftsskydd, formulär och förfaranden för förhandstillstånd och förhandssamråd, tekniska standarder och mekanismer för certifiering, adekvat nivå på det skydd som lämnas av ett tredjeland eller ett territorium eller av en behandlande sektor inom detta tredjeland eller en internationell organisation, utlämnande som inte har stöd i unionslagstiftningen, ömsesidigt bistånd, gemensamma insatser och beslut enligt mekanismen för enhetlighet. Dessa befogenheter bör utövas i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011 av den 16 februari 2011 om fastställande av allmänna regler och principer för medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter. Kommissionen bör därvid överväga särskilda åtgärder för mikroföretag och små och medelstora företag.

Ändringsförslag 46

Förslag till förordning Skäl 131

Kommissionens förslag

(131) Mot bakgrund av att nedanstående rättsakter har allmän räckvidd bör granskningsförfarandet användas vid antagande av följande: specificerande

Ändringsförslag

(131) Mot bakgrund av att nedanstående rättsakter har allmän räckvidd bör granskningsförfarandet användas vid antagande av följande: specificerande

standardformulär för barns samtycke, standardförfaranden och formulär för utövandet av den registrerades rättigheter, standardformulär för information till den registrerade, standardformulär och förfaranden för rätten till tillgång, **rätten till uppgiftsportabilitet**, standardformulär avseende den registeransvariges ansvar för **inbyggt uppgiftsskydd och uppgiftsskydd som standard samt** dokumentation, särskilda krav på säkerhet vid behandling, standardformat och förfaranden för anmälan av personuppgiftsbrott till tillsynsmyndigheten och meddelanden om personuppgiftsbrott till den registrerade, standarder och förfaranden för konsekvensbedömning avseende uppgiftsskydd, formulär och förfaranden för förhandstillstånd och förhandssamråd, tekniska standarder och mekanismer för certifiering, **adekvat nivå på det skydd som lämnas av ett tredjeland eller ett territorium eller av en behandlande sektor inom detta tredjeland eller en internationell organisation**, utlämnande som inte har stöd i unionslagstiftningen, ömsesidigt bistånd, gemensamma insatser och beslut enligt mekanismen för enhetlighet.

Ändringsförslag 47

Förslag till förordning Skäl 139

Kommissionens förslag

(139) Med hänsyn till att rätten till skydd av personuppgifter, såsom EU-domstolen har påpekat, inte är någon absolut rättighet, utan måste förstås utifrån sin funktion i samhället och balanseras i enlighet med proportionalitetsprincipen med andra grundläggande **rättigheter**, respekterar denna förordning alla grundläggande rättigheter och iakttar de principer som erkänns i EU:s stadga om de i fördragen

standardformulär för barns samtycke, standardförfaranden och formulär för utövandet av den registrerades rättigheter, standardformulär för information till den registrerade, standardformulär och förfaranden för rätten till tillgång, standardformulär avseende den registeransvariges ansvar för dokumentation, särskilda krav på säkerhet vid behandling, standardformat och förfaranden för anmälan av personuppgiftsbrott till tillsynsmyndigheten och meddelanden om personuppgiftsbrott till den registrerade, standarder och förfaranden för konsekvensbedömning avseende uppgiftsskydd, formulär och förfaranden för förhandstillstånd och förhandssamråd, tekniska standarder och mekanismer för certifiering, utlämnande som inte har stöd i unionslagstiftningen, ömsesidigt bistånd, gemensamma insatser och beslut enligt mekanismen för enhetlighet.

Ändringsförslag

(139) Med hänsyn till att rätten till skydd av personuppgifter, såsom EU-domstolen har påpekat, inte är någon absolut rättighet, utan måste förstås utifrån sin funktion i samhället och balanseras i enlighet med proportionalitetsprincipen med andra **rättigheter enligt Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna**, respekterar denna förordning alla grundläggande rättigheter och iakttar de

fastställda grundläggande rättigheterna, främst rätten till skydd för privat- och familjeliv, bostad och kommunikationer, rätten till skydd av personuppgifter, tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet, yttrande- och informationsfrihet, näringsfrihet, rätten till effektivt rättsmedel och opartisk domstol samt kulturell, religiös och språklig mångfald.

principer som erkänns i EU:s stadga om de grundläggande rättigheterna och fastställs i fördragen, främst rätten till skydd för privat- och familjeliv, bostad och kommunikationer, rätten till skydd av personuppgifter, tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet, yttrande- och informationsfrihet, näringsfrihet, rätten till effektivt rättsmedel och opartisk domstol samt kulturell, religiös och språklig mångfald.

Ändringsförslag 48

Förslag till förordning Artikel 2 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag

b) som utförs av unionens institutioner, organ och byråer,

Ändringsförslag

utgår

Motivering

För att säkra medborgarnas förtroende måste uppgiftsskyddet vara lika bra inom samtliga sektorer. Om personuppgiftsöverträdelser i den offentliga sektorn skapar misstänksamhet bland medborgarna kommer detta att inverka negativt på den privata sektorns informations- och kommunikationsverksamhet och vice versa. Detta gäller även EU:s institutioner.

Ändringsförslag 49

Förslag till förordning Artikel 2 – punkt 2 – led d

Kommissionens förslag

d) som en fysisk person utför utan vinstintresse som ett led i verksamhet av rent privat natur eller som har samband med hans eller hennes hushåll,

Ändringsförslag

d) som en fysisk person utför utan vinstintresse som ett led i verksamhet av rent privat natur eller som har samband med hans eller hennes hushåll, och där personuppgifterna inte görs tillgängliga för ett obestämt antal personer,

Motivering

Tillämpningsområdet för detta undantag bör förtydligas, framför allt på grund av de sociala nätverkens snabba tillväxt, i vilka uppgifter kan delas med hundratals personer. EU-domstolen har (i mål C-101/01 och C-73/07) fastställt tillgänglighet för ett obestämt antal personer som ett kriterium för tillämpningen av detta undantag. Europeiska datatillsynsmannen är av samma åsikt.

Ändringsförslag 50

Förslag till förordning Artikel 2 – punkt 2 – led da (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

da) som gjorts tillräckligt anonyma i den mening som avses i artikel 4.2a,

Motivering

Förtydligande i texten av skäl 23, som nämner uppgifter som gjorts tillräckligt anonyma och på vilka bestämmelserna i detta direktiv inte bör tillämpas.

Ändringsförslag 51

Förslag till förordning Artikel 2 – punkt 2 – led ea (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

ea) som avser de områden som omfattas av artiklarna 153, 154 och 155 i förordningen om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget) rörande bestämmelser om rekrytering och bestämmelser om ingående och efterlevnad av kollektivavtal,

Ändringsförslag 52

Förslag till förordning Artikel 2 – punkt 2 – led eb (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

eb) som avser en fysisk person och som görs allmänt tillgängliga under utövandet av yrkesuppgifter, såsom namn, kontaktuppgifter och funktion,

Ändringsförslag 53

Förslag till förordning Artikel 2 – punkt 3

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3. Förordningen ska inte påverka tillämpningen av direktiv 2000/31/EG, särskilt bestämmelserna om tjänstelevererande mellanhanders ansvar i artiklarna 12–15 i det direktivet.

3. Förordningen ska inte påverka tillämpningen av direktiv 2000/31/EG, särskilt bestämmelserna om tjänstelevererande mellanhanders ansvar i artiklarna 12–15 i det direktivet, ***och inte heller de särskilda bestämmelserna i unionslagstiftningen eller medlemsstaternas lagstiftning om uppgiftsbehandling, särskilt vad gäller rättsligt skyddade intressen, om dessa bestämmelser föreskriver ett striktare skydd än vad som föreskrivs i denna förordning.***

Ändringsförslag 54

Förslag till förordning Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. Denna förordning ska tillämpas på behandlingen av personuppgifter inom ramen för den verksamhet som bedrivs av en registeransvarig eller registerförare som är etablerad i unionen.

1. Denna förordning ska tillämpas på behandlingen av personuppgifter inom ramen för den verksamhet som bedrivs av en registeransvarig eller registerförare som är etablerad i unionen, ***oavsett om behandlingen utförs i unionen eller inte.***

Ändringsförslag 55

Förslag till förordning Artikel 3 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag

a) utbudande av varor **eller** tjänster till sådana registrerade i unionen, eller

Ändringsförslag

a) utbudande av varor **och** tjänster till sådana registrerade i unionen, **inbegripet tjänster som tillhandahålls enskilda utan kostnad**, eller

Motivering

Detta tillägg bidrar till att förtydliga att det mål som eftersträvas inte är av betydelse för tillämpningen av denna förordning och att samma krav ska gälla för ideella och kostnadsfria tjänster som för övriga aktörer, förutsatt att omständigheterna är snarlika.

Ändringsförslag 56

Förslag till förordning Artikel 3 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag

b) övervakning av **deras** beteende.

Ändringsförslag

b) övervakning av **sådana registrerades** beteende **i syfte att erbjuda dem varor eller tjänster**.

Ändringsförslag 57

Förslag till förordning Artikel 3 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. Denna förordning ska tillämpas på behandling av personuppgifter som avser registrerade personer bosatta utanför unionen och som utförs av en registeransvarig eller registerförare som är etablerad i unionen, genom dennes ekonomiska verksamhet i ett eller flera tredjeländer.

Motivering

Företag eller arbetsgivare i EU bör inte tillåtas få olaglig tillgång till de anställdas personuppgifter för att därigenom övervaka deras beteende, svartlista dem på grund av medlemskap i fackföreningar etc., detta oavsett om den anställda är baserad i EU eller inte.

Ändringsförslag 58

Förslag till förordning Artikel 4 – led 1

Kommissionens förslag

(1) den registrerade: en fysisk person som är *direkt eller indirekt* identifierad eller identifierbar, med medel som rimligen kan komma att användas av den registeransvarige eller av någon annan fysisk eller juridisk person, framför allt med hänvisning till ett identifikationsnummer, en lokaliseringssuppgift **eller nätidentifierare**, eller till en eller fler faktorer som är specifika för personens fysiska, fysiologiska, genetiska, psykiska, ekonomiska, kulturella eller sociala identitet.

Ändringsförslag

(1) den registrerade: en fysisk person som är identifierad eller *direkt eller indirekt* identifierbar, med medel som rimligen kan komma att användas av den registeransvarige eller av någon annan fysisk eller juridisk person, framför allt med hänvisning till ett identifikationsnummer **eller en identifierare**, en lokaliseringssuppgift, eller till en eller fler faktorer som är specifika för personens fysiska, fysiologiska, genetiska, psykiska, ekonomiska, kulturella eller sociala identitet.

Motivering

Iakttagande av principen om nätneutralitet.

Ändringsförslag 59

Förslag till förordning Artikel 4 – led 2a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(2a) anonymiserade uppgifter: personuppgifter som har samlats in, ändrats eller på annat sätt behandlats så att de inte längre kan kopplas till en registrerad person. Anonymiserade uppgifter ska inte anses utgöra personuppgifter.

Motivering

Företag bör ges incitament att anonymisera uppgifter, eftersom det i slutändan kommer att stärka konsumenternas integritetsskydd. Ändringarna syftar till att förtydliga betydelsen av anonymiserade uppgifter för att se till att sådana uppgifter, i linje med skäl 23, uttryckligen inte omfattas av förordningen. Definitionen har hämtats från artikel 3.6 i Tysklands federala dataskyddslag.

Ändringsförslag 60

Förslag till förordning Artikel 4 – led 3a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(3a) profilering: varje form av automatisk behandling av personuppgifter som syftar till att utvärdera vissa personliga egenskaper hos en fysisk person eller att analysera eller förutsäga i synnerhet vederbörandes arbetsprestationer, ekonomiska situation, vistelseort, hälsa, personliga preferenser, pålitlighet eller beteende.

Ändringsförslag 61

Förslag till förordning Artikel 4 – led 3b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(3b) pseudonymiserade uppgifter: alla personuppgifter som har samlats in, ändrats eller på annat sätt behandlats så att de i sig inte kan kopplas till en registrerad person utan ytterligare uppgifter som omfattas av fristående och åtskilda tekniska och organisatoriska kontroller för att säkerställa att det inte finns någon koppling till en registrerad person, eller att en sådan koppling skulle ta oproportionerligt mycket tid, pengar och arbete i anspråk.

Motivering

Detta är en del av en omgång med ändringsförslag som möjliggör användning av pseudonymiserade och anonymiserade uppgifter och kommer att uppmuntra till god företagssed som slår vakt om registrerade personers intressen. Om man ser till att personuppgifter inte kan kopplas till en registrerad person (genom att de inte kan spåras tillbaka till den registrerade utan ytterligare uppgifter) kommer det att hjälpa till att stimulera företags användning av personuppgifter samtidigt som man säkerställer en hög konsumentskyddsnivå.

Ändringsförslag 62

Förslag till förordning

Artikel 4 – led 5

Kommissionens förslag

(5) registeransvarig: en fysisk eller juridisk person, myndighet, institution eller annat organ som ensamt eller tillsammans med andra bestämmer ändamålen, **villkoren och medlen** för behandlingen av personuppgifter; om ändamålen, **villkoren och medlen** för behandlingen bestäms av unionslagstiftningen eller medlemsstaternas lagstiftning kan den registeransvarige eller de särskilda kriterierna för hur denne ska utses anges i unionslagstiftningen eller i medlemsstaternas lagstiftning.

Ändringsförslag

(5) registeransvarig: en fysisk eller juridisk person, myndighet, institution eller annat organ som ensamt eller tillsammans med andra bestämmer ändamålen för behandlingen av personuppgifter; om ändamålen för behandlingen bestäms av unionslagstiftningen eller medlemsstaternas lagstiftning kan den registeransvarige eller de särskilda kriterierna för hur denne ska utses anges i unionslagstiftningen eller i medlemsstaternas lagstiftning.

Motivering

Med den nya teknik och de nya tjänster som finns tillgängliga, exempelvis datormoln, kan det komma att bli svårt med en traditionell uppdelning av enheter som arbetar med behandling av personuppgifter, och den registeransvarige har i dessa fall ett betydande inflytande över det sätt på vilket uppgifterna behandlas. Därför verkar det vara lämpligt att fastställa att den registeransvarige är den enhet som avgör ändamålet för behandlingen av personuppgifter, som är en avgörande faktor för slutresultatet, eftersom detta är det viktigaste beslutet medan övriga faktorer bidrar till att uppnå slutresultatet.

Ändringsförslag 63

Förslag till förordning

Artikel 4 – led 8

Kommissionens förslag

(8) den registrerades samtycke: varje slag av frivillig, **specifik, informerad och uttrycklig** viljeyttring, genom vilken den registrerade, antingen genom ett uttalande eller en entydig affirmativ handling, godtar behandling av personuppgifter som rör honom eller henne.

Ändringsförslag

(8) den registrerades samtycke: varje slag av frivillig viljeyttring, **som måste vara specifik, informerad och så uttrycklig som möjlig med hänsyn till sammanhanget**, genom vilken den registrerade, antingen genom ett uttalande eller en entydig affirmativ handling **som måste vara uttrycklig när det rör sig om behandling av uppgifter som avses i artikel 9.1**, godtar behandling av personuppgifter som rör honom eller henne.

Ändringsförslag 64

**Förslag till förordning
Artikel 4 – led 9**

Kommissionens förslag

(9) personuppgiftsbrott: ett säkerhetsbrott som leder till förstörelse, förlust eller ändringar genom olyckshändelse eller otillåtna handlingar eller till obehörigt röjande av eller obehörig åtkomst till de personuppgifter som överförts, lagrats eller på annat sätt behandlats.

Ändringsförslag

(9) personuppgiftsbrott: ett säkerhetsbrott som leder till förstörelse, förlust eller ändringar genom olyckshändelse eller otillåtna handlingar eller till obehörigt röjande av eller obehörig åtkomst till de personuppgifter som överförts, lagrats eller på annat sätt behandlats. **Starkt krypterade uppgifter, för vilka det finns belägg för att krypteringsnyckeln inte har äventyrats, omfattas inte av dessa bestämmelser.**

Motivering

Förlust av uppgifter som är starkt krypterade och för vilka krypteringsnyckeln inte har förlorats innebär inte någon risk för skada för den enskilda personen eftersom uppgifterna helt enkelt inte kan läsas. Uppgifter som inte kan läsas verkar det inte vara rimligt att behandla i enlighet med artiklarna 31 och 32. Meddelandet förbättrar inte integriteten för medborgare i denna situation.

Ändringsförslag 65

**Förslag till förordning
Artikel 4 – led 13**

(13) huvudsakligt verksamhetsställe: ***när det gäller den registeransvarige, den plats i unionen där denne är etablerad, där de huvudsakliga besluten om syftena, villkoren och medlen för behandlingen av personuppgifter fattas; om inga beslut om syftena, villkoren och metoderna för behandlingen av personuppgifter fattas i unionen är det huvudsakliga verksamhetsstället den plats där den huvudsakliga behandlingen inom ramen för den verksamhet som bedrivs vid en registeransvarigs verksamhetsställe i unionen äger rum. När det gäller registerföraren avses med huvudsakligt verksamhetsställe den plats i unionen där vederbörande har sin centrala förvaltning.***

(13) huvudsakligt verksamhetsställe: den plats ***som fastställs av de registeransvarigas eller registerförarnas företag eller företagsgrupp, och som ska omfattas av den mekanism för enhetlighet som föreskrivs i artikel 57 utifrån bland annat, men inte endast, följande alternativa och objektiva kriterier:***

- a) den plats där företagsgruppens huvudkontor är beläget,***
- b) den plats där den enhet inom företagsgruppen är belägen som har ett delegerat ansvar för uppgiftsskydd,***
- c) den plats där den enhet inom gruppen är belägen som med hänsyn till lednings- och förvaltningsansvar är bäst lämpad att hantera och verkställa bestämmelserna i denna förordning, eller***
- d) den plats där den verkliga ledningsverksamhet bedrivs som genom stabila strukturer är avgörande för uppgiftsbehandlingen.***

Den behöriga myndigheten ska av företaget eller företagsgruppen informeras om vilket som är det huvudsakliga verksamhetsstället.

Motivering

Den föreslagna definitionen av huvudsakligt verksamhetsställe är för vag och lämnar alltför stort tolkningsutrymme. Det måste finnas ett enhetligt test för att fastställa en organisations huvudsakliga verksamhetsställe, som kan tillämpas på företag och företagsgrupper som referenspunkt utifrån relevanta objektiva kriterier. Dessa kriterier används för att fastställa

lämpliga dataskyddsmyndigheter för bindande företagsbestämmelser och har därför redan visat sig vara användbara.

Ändringsförslag 66

Förslag till förordning Artikel 5 – led c

Kommissionens förslag

c) De ska vara adekvata, relevanta och **begränsade** till **ett strikt minimum när det gäller** de syften för vilka de behandlas; de ska bara behandlas om, och så länge som, syftena inte kan uppnås genom att man behandlar information som inte rör personuppgifter.

Ändringsförslag

c) De ska vara adekvata, relevanta och **inte alltför omfattande i förhållande** till de syften för vilka de behandlas. de ska bara behandlas om, och så länge som, syftena inte kan uppnås genom att man behandlar information som inte rör personuppgifter.

Motivering

Denna ändring möjliggör behandling av ”inte alltför omfattande” personuppgifter och är lämpligare. Den hänför sig till formuleringen i det ursprungliga dataskyddsdirektivet 95/46/EG och syftar till att undvika inkonsekvens med andra EU-bestämmelser såsom konsumentkreditdirektivet och kapitalkravspaketet, som också kräver att exempelvis kreditinstitut behandlar personuppgifter.

Ändringsförslag 67

Förslag till förordning Artikel 5 – led e

Kommissionens förslag

e) De ska förvaras i en form som förhindrar identifiering av den registrerade under en längre tid än vad som är nödvändigt för de ändamål för vilka personuppgifterna behandlas; personuppgifter får lagras under längre perioder i den mån som uppgifterna endast behandlas för historiska, statistiska eller vetenskapliga forskningsändamål i enlighet med bestämmelserna och villkoren i **artikel 83** och om en periodisk översyn genomförs för att bedöma behovet av fortsatt lagring.

Ändringsförslag

e) De ska förvaras i en form som förhindrar identifiering av den registrerade under en längre tid än vad som är nödvändigt för de ändamål för vilka personuppgifterna behandlas; personuppgifter får lagras under längre perioder i den mån som uppgifterna endast behandlas för historiska, statistiska eller vetenskapliga forskningsändamål i enlighet med bestämmelserna och villkoren i **artiklarna 81 och 83** och om en periodisk översyn genomförs för att bedöma behovet av fortsatt lagring.

Motivering

Det bör också vara möjligt att lagra personuppgifter under längre perioder för hälsorelaterade ändamål (artikel 81) och för historiska, statistiska och vetenskapliga forskningsändamål (artikel 83), vilket redan anges i kommissionens text. På så sätt säkras att alla relevanta uppgifter finns tillgängliga så att den registrerade kan få lämplig vård.

Ändringsförslag 68

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 1 – led c

Kommissionens förslag

c) Behandlingen är nödvändig för att fullgöra en rättslig förpliktelse som åvilar den registeransvarige.

Ändringsförslag

c) Behandlingen är nödvändig för att fullgöra **eller undvika överträdelse** av en rättslig förpliktelse **eller rättighet som fastställs i EU-rätten eller i nationell rätt och** som åvilar den registeransvarige, **inbegripet för att utföra en arbetsuppgift som är ett led i en kreditvärdighetsbedömning eller för att förebygga och upptäcka bedrägerier.**

Ändringsförslag 69

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 1 – led e

Kommissionens förslag

e) Behandlingen är nödvändig för att utföra en arbetsuppgift av allmänt intresse eller som är ett led i myndighetsutövning som utförs av den registeransvarige.

Ändringsförslag

e) Behandlingen är nödvändig för att utföra en arbetsuppgift av allmänt intresse eller som är ett led i myndighetsutövning som utförs av den registeransvarige **eller för att utföra en arbetsuppgift som är ett led i en kreditvärdighetsbedömning eller för att förebygga och upptäcka bedrägerier.**

Ändringsförslag 70

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 1 – led f

Kommissionens förslag

f) Behandlingen är nödvändig för ändamål som rör **den registeransvariges** berättigade intressen, utom när sådana intressen uppvägs av den registrerades intressen eller dennes grundläggande fri- och rättigheter som kräver skydd av personuppgifter, särskilt när den registrerade är ett barn. Detta ska inte gälla för behandling som utförs av myndigheter i deras myndighetsutövning.

Ändringsförslag

f) Behandlingen är nödvändig för ändamål som rör berättigade intressen **för den registeransvarige eller de registeransvariga eller den eller de tredje parter till vilka uppgifterna har lämnats ut**, utom när sådana intressen uppvägs av den registrerades intressen eller dennes grundläggande fri- och rättigheter som kräver skydd av personuppgifter, särskilt när den registrerade är ett barn. Detta ska inte gälla för behandling som utförs av myndigheter i deras myndighetsutövning.

Motivering

This amendment seeks to regulate the situation when a third party has a legitimate interest to process data, in line with the current Directive 95/46/EC which recognizes the legitimate interest of a third party. This is for example the case in some Member States where the social partners regulate wages and other work conditions through collective agreements. Trade unions negotiate with employers to ensure a common set of rights that apply to all employees at a workplace, regardless of whether or not they are union members. In order for this system to function the unions must have the possibility to monitor the observance of collective agreements.

Ändringsförslag 71

**Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 1 – led fa (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

fa) Uppgifterna samlas in från offentliga register, förteckningar och handlingar som är tillgängliga för alla.

Ändringsförslag 72

**Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 1 – led fb (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

fb) Behandlingen av uppgifter, bland

annat information om medlemmar i en organisation, som den aktuella organisationen utför i enlighet med sin stadga, är av största betydelse för den registeransvarige i organisationer som grundar sig på frivilligt medlemskap.

Ändringsförslag 73

**Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 1 – led fc (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

fc) Behandlingen är nödvändig för att upptäcka och förebygga bedrägerier i enlighet med den tillämpliga finansiella regleringen eller näringslivets eller branschorganisationers fastställda uppförandekoder.

Motivering

Erfarenheter har i praktiken visat att en ”rättslig förpliktelse” inte omfattar den inhemska finansiella regleringen eller uppförandekoder som är av avgörande betydelse för att förebygga och upptäcka bedrägerier, vilket är av yttersta vikt för registeransvariga och för att skydda registrerade personer.

Ändringsförslag 74

**Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 1 – led fd (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

fd) Behandlingen är nödvändig för att försvara ett intresse, samla in rättsligt hållbara bevis eller registrera en åtgärd.

Ändringsförslag 75

**Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 1 – led fe (nytt)**

fe) Endast pseudonymiserade uppgifter behandlas.

Motivering

Detta är en del av en omgång med ändringsförslag som möjliggör användning av pseudonymiserade och anonymiserade uppgifter och kommer att uppmuntra till god företagsledning som slår vakt om registrerade personers intressen. Om man ser till att personuppgifter inte kan kopplas till en registrerad person (genom att de inte kan spåras tillbaka till den registrerade utan ytterligare uppgifter) kommer det att hjälpa till att stimulera företags användning av personuppgifter samtidigt som man säkerställer en hög konsumentskyddsnivå.

Ändringsförslag 76

**Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 3 – stycke 2**

Lagstiftningen i medlemsstaten måste uppfylla ett mål av allmänt intresse eller vara nödvändig för att skydda andras fri- och rättigheter, respektera **det väsentliga innehållet i rätten till skydd av personuppgifter och vara** proportionell mot det legitima mål som eftersträvas.

Lagstiftningen i medlemsstaten måste uppfylla ett mål av allmänt intresse eller vara nödvändig för att skydda andras fri- och rättigheter. **Lagstiftningen i medlemsstaten måste också respektera denna förordning och de internationella fördrag som medlemsstaten har beslutat att följa. Slutligen måste medlemsstaten utvärdera och besluta om den nationella lagstiftningen är** proportionell mot det legitima mål som eftersträvas **eller om ett berättigat mål skulle kunna uppnås med mindre integritetskränkande lösningar.**

Motivering

Article 6, paragraph 1, point e states that processing is lawful if: “processing is necessary for the performance of a task carried out in the public interest or in the exercise of official authority vested in the controller”. Seen in connection with paragraph 3, this leaves Member States a very wide margin for eroding citizens’ protection of data mentioned in this regulation using national legislation. The harmonisation among Member States will be under pressure because national interests will result in many different examples of legislation. Citizens’ data will be processed differently in the different countries.

Ändringsförslag 77

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. När ändamålet med ytterligare behandling inte är förenligt med det ändamål för vilket personuppgifterna har samlats in, måste behandlingen ha en rättslig grund i minst en av de grunder som anges i **punkt 1 a–e**. Detta ska särskilt gälla eventuella ändringar av förutsättningarna och de allmänna villkoren för ett avtal.

Ändringsförslag

4. När ändamålet med ytterligare behandling inte är förenligt med det ändamål för vilket personuppgifterna har samlats in, måste behandlingen ha en rättslig grund i minst en av de grunder som anges i **punkt 1**. Detta ska särskilt gälla eventuella ändringar av förutsättningarna och de allmänna villkoren för ett avtal.

Motivering

Att göra anpassningar beträffande samtycke i detta sammanhang och säkra ett effektivt integritetsskydd är i linje med de mål som eftersträvas i förslagen till skäl 25.

Ändringsförslag 78

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera de villkor som avses i punkt 1 f för olika sektorer och situationer vid behandlingen av personuppgifter, bland annat när det gäller behandlingen av personuppgifter som rör barn.

Ändringsförslag

utgår

Motivering

Inga ytterligare förtydliganden är nödvändiga.

Ändringsförslag 79

Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. *Den registeransvarige ska bära bevisbördan när det gäller den registrerades samtycke till behandlingen av hans eller hennes personuppgifter för bestämda ändamål.*

Ändringsförslag

1. *I de fall där samtycke krävs ska den form av samtycke som inhämtas för behandlingen av en registrerad persons personuppgifter vara proportionell mot den typ av uppgifter som behandlas, ändamålet för behandlingen och alla eventuella risker som fastställts genom en konsekvensbedömning avseende uppgiftsskydd.*

Ändringsförslag 80

**Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 3**

Kommissionens förslag

3. De registrerade ska ha rätt att ***när som helst*** återkalla sitt samtycke. Återkallandet av samtycket ska inte påverka lagligheten hos behandling som grundar sig på samtycke, innan detta återkallas.

Ändringsförslag

3. De registrerade ska ha rätt att återkalla sitt samtycke. Återkallandet av samtycket ska inte påverka lagligheten hos behandling som grundar sig på samtycke, innan detta återkallas ***eller i fall där EU-lagstiftning eller nationell lagstiftning föreskriver en minimiperiod för lagring eller där uppgifter behandlas i enlighet med EU-bestämmelser och nationella bestämmelser eller i bedrägeribekämpningssyfte eller rättsligt syfte. Den registrerade måste informera den registeransvarige om sin önskan att återkalla sitt samtycke.***

Ändringsförslag 81

**Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 4**

Kommissionens förslag

4. *Samtycke ska inte utgöra en rättslig grund för behandlingen, om det föreligger en betydande obalans mellan den registrerades och den registeransvariges*

Ändringsförslag

utgår

ställning.

Motivering

Formuleringar såsom ”betydande obalans” skapar sannolikt ett osäkert rättsläge. Dessutom är det onödigt eftersom avtalsrätten, inbegripet konsumentskyddslagstiftningen, föreskriver ett tillräckligt skydd mot bedrägerier, hot, otillbörligt utnyttjande etc., och detta skydd bör även gälla avtal om behandling av personuppgifter.

Ändringsförslag 82

**Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 4a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4a. Genomförandet av ett avtal eller tillhandahållandet av en tjänst får inte förenas med villkor på samtycke till behandling eller användning av uppgifter som inte är nödvändig för genomförandet av avtalet eller tillhandahållandet av tjänsten i enlighet med artikel 6.1 b.

Ändringsförslag 83

**Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 4b (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4b. Denna artikel ska inte gälla om den registrerades samtycke krävs enligt lag.

Ändringsförslag 84

**Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 4c (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4c. Tillgång till ett visst samtycke rörande artiklarna 6.1 a och 9.2 a kan begränsas i fall där organisationer driver igenom sina interna bestämmelser i fråga om

*bedrägerier och av brottsbekämpningsskäl
i enlighet med medlemsstatens
lagstiftning.*

Ändringsförslag 85

**Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 4d (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4d. Den lagstiftning som ska tillämpas för att avgöra villkoren för hur en person som saknar rättslig handlingsförmåga ger eller godkänner samtycke ska vara lagstiftningen i den medlemsstat där denna person är bosatt.

Ändringsförslag 86

**Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 4e (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4e. Denna bestämmelse ska inte gälla arbetsgivarens rätt att behandla uppgifter efter samtycke från en anställd och inte heller myndigheters rätt att behandla uppgifter efter samtycke från en medborgare.

Ändringsförslag 87

**Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 1**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. Vid tillämpningen av denna förordning och när det gäller erbjudande av **informationssamhällets** tjänster direkt till ett barn, ska det endast vara tillåtet att behandla personuppgifter som rör ett barn som är under 13 år om och i den mån som

1. Vid tillämpningen av denna förordning och när det gäller erbjudande av **varor och** tjänster direkt till ett barn, ska det endast vara tillåtet att behandla personuppgifter som rör ett barn som är under 13 år om och i den mån som samtycket ges eller

samtycket ges eller godkänns av barnets förälder eller förmyndare. Den registeransvarige ska göra rimliga ansträngningar för att erhålla ett kontrollerbart samtycke, med hänsyn tagen till tillgänglig teknik.

godkänns av barnets förälder eller förmyndare. Den registeransvarige ska göra rimliga ansträngningar för att erhålla ett kontrollerbart samtycke, med hänsyn tagen till tillgänglig teknik **och utan att det ger upphov till onödigt behandling av personuppgifter.**

Ändringsförslag 88

Förslag till förordning Artikel 8 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Den information som tillhandahålls om att uttrycka samtycke bör lämnas på ett klart och åldersanpassat språk och på ett sådant sätt att det lätt kan förstås av ett barn som fyllt 13 år.

Ändringsförslag 89

Förslag till förordning Artikel 8 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4a. Den information som avses i punkterna 1, 1a, 2 och 3 ska inte gälla om behandlingen av ett barns personuppgifter avser hälsoinformation och om medlemsstatens lagstiftning på området för hälso- och socialvård prioriterar en enskild persons förmåga framför fysisk ålder.

Motivering

När det gäller hälso- och socialvård bör det inte vara nödvändigt att erhålla tillstånd från ett barns förälder eller förvaltare om barnet har förmåga att ta egna beslut. När det gäller barnets skydd är det inte alltid i den registrerades intresse att dennes föräldrar eller förvaltare har tillgång till personens uppgifter och detta måste återspeglas i lagstiftningen.

Ändringsförslag 90

Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Behandling av personuppgifter som avslöjar ras eller etniskt ursprung, politiska åsikter, religion eller övertygelse eller medlemskap i fackförening, och behandling av genetiska uppgifter eller uppgifter om hälsa eller sexualliv eller fällande domar i brottmål eller därmed sammanhängande säkerhetsåtgärder är förbjuden.

Ändringsförslag

1. Behandling av personuppgifter som avslöjar ras eller etniskt ursprung, politiska åsikter, religion eller övertygelse eller medlemskap i fackförening **och verksamhet, betydande sociala problem, privat information** och behandling av genetiska uppgifter eller uppgifter om hälsa eller sexualliv eller fällande domar i brottmål eller därmed sammanhängande säkerhetsåtgärder är förbjuden.

Motivering

I Danmark har man fler särskilda kategorier av uppgifter som kräver det mest omfattande skyddet än vad som föreslås i förordningen. Detta resulterar i att förordningen faktiskt gör att de danska medborgarna hamnar i en sämre sits än med den befintliga lagstiftningen. Därför föreslår jag att de särskilda kategorierna utökas så att de inkluderar betydande sociala problem och privat information.

Ändringsförslag 91

Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag

a) Den registrerade har lämnat sitt samtycke till behandlingen av dessa personuppgifter, på de villkor som anges i artiklarna 7 och 8, utom då unionslagstiftningen eller medlemsstaternas lagstiftning föreskriver att förbudet i punkt 1 inte kan upphävas av den registrerade.

Ändringsförslag

a) Den registrerade har lämnat sitt samtycke till behandlingen av dessa personuppgifter, på de villkor som anges i artiklarna 7 och 8, utom då unionslagstiftningen eller medlemsstaternas lagstiftning föreskriver att förbudet i punkt 1 inte kan upphävas av den registrerade. **Detta skulle i synnerhet inkludera skyddsåtgärder som förebygger svartlistning av anställda, exempelvis vad gäller deras fackföreningsverksamhet eller deras roll som hälso- och säkerhetsombud.**

Ändringsförslag 92

Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag

b) Behandlingen är nödvändig för att den registeransvarige ska kunna fullgöra sina skyldigheter och utöva sina särskilda rättigheter inom arbetsrätten, i den omfattning detta är tillåtet enligt unionslagstiftningen *eller* en medlemsstats lagstiftning som föreskriver lämpliga skyddsåtgärder.

Ändringsförslag

b) Behandlingen är nödvändig för att den registeransvarige ska kunna fullgöra sina skyldigheter och utöva sina särskilda rättigheter inom arbetsrätten, i den omfattning detta är tillåtet enligt unionslagstiftningen, en medlemsstats lagstiftning *eller kollektivavtal på arbetsmarknaden* som föreskriver lämpliga skyddsåtgärder.

Ändringsförslag 93

Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 2 – led d

Kommissionens förslag

d) Behandlingen utförs inom ramen för berättigad verksamhet med lämpliga skyddsåtgärder hos en stiftelse, en förening eller ett annat icke vinstdrivande organ, som har ett politiskt, filosofiskt, religiöst eller fackligt syfte, förutsatt att behandlingen endast rör sådana organs medlemmar eller tidigare medlemmar eller personer som på grund av organets ändamål har regelbunden kontakt med detta och uppgifterna inte lämnas ut utanför det organet utan den registrerades samtycke.

Ändringsförslag

d) Behandlingen utförs inom ramen för berättigad verksamhet med lämpliga skyddsåtgärder hos en stiftelse, en förening, *en arbetsmarknadsorganisation* eller ett annat icke vinstdrivande organ, som har ett politiskt, filosofiskt, religiöst eller fackligt syfte, förutsatt att behandlingen endast rör sådana organs medlemmar eller tidigare medlemmar eller personer som på grund av organets ändamål har regelbunden kontakt med detta och uppgifterna inte lämnas ut utanför det organet utan den registrerades samtycke.

Ändringsförslag 94

Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 2 – led e

Kommissionens förslag

e) Behandlingen rör personuppgifter som på ett tydligt sätt har offentliggjorts av den registrerade.

Ändringsförslag

e) Behandlingen rör personuppgifter som på ett tydligt sätt har offentliggjorts av den registrerade ***eller som på den registrerades initiativ har överförts frivilligt till den registeransvarige och som behandlas för det särskilda ändamål som den registrerade bestämt med hänsyn till sitt eget intresse.***

Ändringsförslag 95

**Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 2 – led j**

Kommissionens förslag

j) Behandlingen av uppgifter som rör fällande domar i brottmål eller därmed sammanhängande säkerhetsåtgärder utförs antingen under ***kontroll*** av ***en officiell myndighet*** eller behandlingen är nödvändig för att fullgöra en förpliktelse i lagstiftning eller bestämmelser som den registeransvarige omfattas av, eller för att genomföra en arbetsuppgift som utförs för viktiga ändamål av allmänt intresse, i den mån som den bemyndigas av unionslagstiftningen eller en medlemsstats lagstiftning som föreskriver lämpliga skyddsåtgärder. Ett fullständigt register över brottmålsdomar ska föras endast under kontroll av en myndighet.

Ändringsförslag

j) Behandlingen av uppgifter som rör fällande domar i brottmål eller därmed sammanhängande säkerhetsåtgärder utförs antingen under ***tillsyn*** av ***den behöriga tillsynsmyndigheten*** eller ***för att*** behandlingen är nödvändig för att fullgöra ***eller undvika att överträda*** en förpliktelse i ***EU:s eller medlemsstaternas*** lagstiftning eller bestämmelser ***eller kollektivavtal på arbetsmarknaden*** som den registeransvarige omfattas av, eller för att genomföra en arbetsuppgift som utförs för viktiga ändamål av allmänt intresse, i den mån som den bemyndigas av unionslagstiftningen eller en medlemsstats lagstiftning som föreskriver lämpliga skyddsåtgärder. Ett fullständigt register över brottmålsdomar ska föras endast under kontroll av en myndighet.

Motivering

Det är viktigt att arbetsgivarnas organisationer och de anställdas organisationer (fackföreningarna) kan fortsätta att förhandla med varandra i framtiden och skapa kollektivavtal som är i linje med medlemsstaternas specifika kultur, traditioner, konkurrenskraft och ekonomiska situation.

Ändringsförslag 96

Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 2 – led ja (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

ja) Behandlingen av personuppgifter som avser brottmålsdomar eller relaterade skyddsåtgärder utförs utifrån databaser – innehållande uppgifter om tidigare bedrägerier mot kreditinstitut eller medlemmar av andra finansgrupper – som regleras av EU-lagstiftning eller nationell lagstiftning och som upprättats av finansinstitut i syfte att förebygga bedrägerier. Restriktionerna för behandling av uppgifter som avser brottmålsdomar bör inte tillämpas på uppgifter om brott.

Ändringsförslag 97

Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 3

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna, villkoren och de lämpliga skyddsåtgärderna för behandlingen av de särskilda kategorier av personuppgifter som avses i punkt 1 och de undantag som fastställs i punkt 2.

utgår

Ändringsförslag 98

Förslag till förordning Artikel -11 (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel -11

*Allmänna principer för registrerade
personers rättigheter*

1. Grunden för uppgiftsskyddet är att den registrerade ska ha tydliga och entydiga rättigheter i förhållande till den registeransvarige. Bestämmelserna i denna förordning syftar till att stärka, förtydliga, garantera och vid behov beskriva dessa rättigheter.

2. Dessa rättigheter består av bland annat tillhandahållandet av tydlig och lättbegriplig information om den registeransvariges strategier för den registrerades tillgång till och möjlighet att rätta och radera sina uppgifter, rätten till uppgiftsportabilitet samt rätten att invända mot profilering. Dessutom måste sådana rättigheter generellt kunna utövas kostnadsfritt och den registeransvarige måste behandla en begäran från den registrerade inom rimlig tid.

Ändringsförslag 99

**Förslag till förordning
Artikel 11 – punkt 2**

Kommissionens förslag

2. Den registeransvarige ska tillhandahålla all information och kommunikation som rör behandlingen av personuppgifter till den registrerade i en begriplig form, med användning av klart och tydligt språk, **anpassat till den registrerade**, i synnerhet för eventuell information särskilt riktad till barn.

Ändringsförslag

2. Den registeransvarige ska tillhandahålla all information och kommunikation som rör behandlingen av personuppgifter till den registrerade i en begriplig form, med användning av klart och tydligt språk, i synnerhet för eventuell information särskilt riktad till barn.

Motivering

Information och kommunikation som rör behandlingen av personuppgifter måste vara klar och begriplig. Uttrycket ”anpassat till den registrerade” riskerar att skapa osäkerhet i rättsligt hänseende. Det verkar rimligt med en särskild skyldighet i fråga om barn, som utgör en kategori för sig.

Ändringsförslag 100

Förslag till förordning Artikel 11 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. Information ska tillhandahållas till registrerade personer i ett format som ger dem den information de behöver för att kunna förstå sin ställning och fatta beslut på ett lämpligt sätt. De ska kunna begära att få tillgång till all information. Därför ska den registeransvarige lämna transparent information om det uppgiftsskydd som erbjuds genom att tillhandahålla en lättbegriplig och ikonbaserad beskrivning av uppgiftsbehandlingens olika steg.

Ändringsförslag 101

Förslag till förordning Artikel 12 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. Den registeransvarige ska inrätta förfaranden för att tillhandahålla den information som avses i artikel 14 och för de registrerades utövande av sina rättigheter i enlighet med artikel 13 och artiklarna 15–19. Den registeransvarige ska särskilt skapa rutiner för att underlätta begäran om de åtgärder som avses i artikel 13 och artiklarna 15–19. Om personuppgifter behandlas på automatisk väg ska den registeransvarige också skapa förutsättningar för att begäran ska kunna göras elektroniskt.

1. Den registeransvarige ska inrätta förfaranden för att tillhandahålla den information som avses i artikel 14 och för de registrerades utövande av sina rättigheter i enlighet med artikel 13 och artiklarna 15–19. Den registeransvarige ska särskilt skapa rutiner för att underlätta begäran om de åtgärder som avses i artikel 13 och artiklarna 15–19. Om personuppgifter behandlas på automatisk väg ska den registeransvarige också skapa förutsättningar för att begäran ska kunna göras elektroniskt. **De förfaranden som avses i denna artikel kan vara förfaranden som redan har fastställts av medlemsstaternas myndigheter under förutsättning att dessa förfaranden överensstämmer med bestämmelserna i förordningen.**

Ändringsförslag 102

Förslag till förordning Artikel 12 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Den registeransvarige ska utan dröjsmål och senast en månad efter att ha mottagit begäran underrätta den registrerade om huruvida åtgärder har vidtagits i enlighet med artikel 13 och artiklarna 15–19 samt tillhandahålla den information som begärts. Denna period får förlängas med ytterligare en månad, om flera registrerade utövar sina rättigheter och deras samarbete i rimlig utsträckning är nödvändigt för att förhindra en onödig och oproportionell ansträngning från den registeransvariges sida. Information ska ges skriftligt. Om den registrerade gör begäran i elektronisk form ska informationen tillhandahållas i elektronisk form, om den registrerade inte begär något annat.

Ändringsförslag

2. Den registeransvarige ska utan dröjsmål och senast en månad efter att ha mottagit begäran underrätta den registrerade om huruvida åtgärder har vidtagits i enlighet med artikel 13 och artiklarna 15–19 samt tillhandahålla den information som begärts. Denna period får förlängas med ytterligare en månad, om flera registrerade utövar sina rättigheter och deras samarbete i rimlig utsträckning är nödvändigt för att förhindra en onödig och oproportionell ansträngning från den registeransvariges sida. Information ska ges skriftligt. Om den registrerade gör begäran i elektronisk form ska informationen tillhandahållas i elektronisk form, om den registrerade inte begär något annat ***eller om inte den registeransvarige har skäl att tro att tillhandahållandet av information i elektronisk form skulle innebära en betydande risk för bedrägeri.***

Motivering

Att lämna ut vissa uppgifter, till exempel kreditupplysningar, i elektronisk form skulle kunna resultera i en ändring eller identitetsstöld om de tillhandahålls konsumenterna. För att uppgifter från kreditupplysningsföretag ska få lämnas ut bör det krävas äkthetskontroller som uppfyller kriterier som fastställts av det organ som innehar uppgifterna, för att förebygga att uppgifterna fångas upp, missbrukas, används för bedrägliga ändamål eller ändras.

Ändringsförslag 103

Förslag till förordning Artikel 12 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Den information och de åtgärder som vidtas på sådan begäran som avses i punkt 1 ska vara gratis. Om begäran är

Ändringsförslag

4. Den information och de åtgärder som vidtas på sådan begäran som avses i punkt 1 ska vara gratis. Om begäran är

uppenbart orimlig, särskilt på grund av dess repetitiva karaktär, får den registeransvarige ta ut en avgift för att tillhandahålla den information eller vidta den åtgärd som begärts, **och får om denna avgift inte betalas avstå från att vidta åtgärden**. I så fall ska det åligga den registeransvarige att visa att begäran är uppenbart orimlig.

uppenbart orimlig, särskilt på grund av dess repetitiva karaktär, får den registeransvarige ta ut en **rimlig** avgift för att tillhandahålla den information eller vidta den åtgärd som begärts. I så fall ska det åligga den registeransvarige att visa att begäran är uppenbart orimlig.

Ändringsförslag 104

Förslag till förordning Artikel 12 – punkt 5

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

5. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och villkoren för en sådan uppenbart orimlig begäran och sådana avgifter som avses i punkt 4.

utgår

Motivering

Denna bestämmelse bör inte preciseras närmare med hjälp av delegerade akter. Medlemsstaternas tillsynsmyndigheter är bättre lämpade att åtgärda eventuella problem.

Ändringsförslag 105

Förslag till förordning Artikel 12 – punkt 6

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

6. Kommissionen får fastställa standardformulär och precisera standardförfaranden för den kommunikation som avses i punkt 2, inbegripet det elektroniska formatet. Kommissionen ska därvid vidta lämpliga åtgärder för mikroföretag och små och medelstora företag. Genomförandeakterna ska antas i enlighet med det granskningsförfarande

utgår

som avses i artikel 87.2.

Motivering

Medlemsstaternas tillsynsmyndigheter är bättre lämpade att åtgärda eventuella problem.

Ändringsförslag 106

**Förslag till förordning
Artikel 13**

Kommissionens förslag

Den registeransvarige ska underrätta varje mottagare till vilken uppgifterna har lämnats ut om eventuella rättelser eller raderingar som utförts i enlighet med artiklarna 16 och 17, om inte detta visar sig vara omöjligt eller inbegripa en oproportionell ansträngning.

Ändringsförslag

Eventuella rättelser eller raderingar som utförts i enlighet med artiklarna 16 och 17 ska utvidgas till att gälla varje mottagare till vilken uppgifterna har lämnats ut utan den registrerades kontroll.

Motivering

Försäljning av en databas till en tredje part befriar inte den registeransvarige från dennes skyldigheter. Om den registrerade i stället frivilligt eller avsiktligt har överfört en del information genom den registeransvarige har den sistnämnde inget vidare ansvar.

Ändringsförslag 107

**Förslag till förordning
Artikel 14a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 14a

Kontroll av den registrerades identitet

Den registeransvarige måste se till att tillräcklig dokumentation beträffande den registrerades identitet har mottagits när den registrerade vill hävda sina rättigheter i enlighet med artiklarna 14-19 i denna förordning.

Motivering

Denna förordning ger medborgarna nya rättigheter, men det anges inte hur medborgarna ska fås att dokumentera sin identitet för att kunna hävda dessa rättigheter. Det är viktigt att medborgarens identitet dokumenteras och eventuellt kan ifrågasättas av den registeransvarige för att förhindra eventuella identitetsstöder.

Ändringsförslag 108

Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag

1. Om personuppgifter som rör en registrerad person samlas in, ska den registeransvarige till den registrerade **åtminstone** lämna information om följande:

Ändringsförslag

1. Om personuppgifter som rör en registrerad person samlas in, ska den registeransvarige till den registrerade lämna information om följande:

Ändringsförslag 109

Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 1 – led c

Kommissionens förslag

c) **Den period under vilken** personuppgifterna **kommer att** lagras.

Ändringsförslag

c) **De kriterier och/eller rättsliga förpliktelser som avgör hur länge** personuppgifterna **ska** lagras **för varje enskilt syfte**.

Motivering

Det är inte alltid möjligt att närmare ange exakt hur länge personuppgifterna kommer att lagras, särskilt när de lagras för olika syften.

Ändringsförslag 110

Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 1 – led h

Kommissionens förslag

h) Eventuell ytterligare information som **är** nödvändig för att tillförsäkra den

Ändringsförslag

h) Eventuell ytterligare information som **av den registeransvarige bedöms** nödvändig

registrerade en korrekt behandling med hänsyn tagen till de särskilda omständigheter under vilka personuppgifterna samlas in.

för att tillförsäkra den registrerade en korrekt behandling med hänsyn tagen till de särskilda omständigheter under vilka personuppgifterna samlas in.

Motivering

Man bör förtydliga räckvidden för denna bestämmelse och ange att registeransvariga kan garantera en högre nivå i fråga om öppenhet och insyn.

Ändringsförslag 111

Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 5 – led b

Kommissionens förslag

b) Uppgifterna samlas inte in från den registrerade och tillhandahållandet av sådan information visar sig vara omöjligt eller skulle innebära en oproportionell ansträngning.

Ändringsförslag

b) Uppgifterna **är avsedda endast för ändamålen i artikel 83**, samlas inte in från den registrerade och tillhandahållandet av sådan information visar sig vara omöjligt eller skulle innebära en oproportionell ansträngning **och innebära en alltför stor administrativ börda, särskilt när behandlingen utförs av ett litet eller medelstort företag i enlighet med EU:s rekommendation 2003/361/EG.**

Motivering

Denna bestämmelse härrör direkt från artikel 11.2 i direktiv 95/46/EG, men utan detta förtydligande skulle det ha uppstått ett kryphål i konsumentskyddet. Genom detta ändringsförslag uppnås överensstämmelse mellan de ursprungliga avsikterna och formuleringen.

Ändringsförslag 112

Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 7

Kommissionens förslag

7. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna för de kategorier av mottagare som anges i

Ändringsförslag

utgår

punkt 1 f, de krav på meddelandet om möjlig tillgång som anges i punkt 1 g, kriterierna för den ytterligare nödvändiga information som anges i punkt 1 h för särskilda sektorer och situationer samt villkoren och de lämpliga skyddsåtgärderna vid undantag enligt punkt 5 b. Kommissionen ska därvid vidta lämpliga åtgärder för mikroföretag och små och medelstora företag.

Motivering

Sådana ytterligare förtydliganden är inte nödvändiga.

Ändringsförslag 113

**Förslag till förordning
Artikel 15 – punkt 1 – stycke 2 (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Den registeransvarige ska på begäran och utan kostnad inom rimlig tid även lämna bevis för att behandlingen är laglig.

Motivering

Om den registeransvarige lämnar beviset direkt till den registrerade bör antalet domstolsmål minska.

Ändringsförslag 114

**Förslag till förordning
Artikel 15 – punkt 2**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2. Den registrerade ska ha rätt att av den registeransvarige erhålla information om de personuppgifter som håller på att behandlas. Om den registrerade gör begäran i elektronisk form ska informationen tillhandahållas i elektronisk form, om den registrerade inte begär något annat.

2. Den registrerade ska ha rätt att av den registeransvarige erhålla information om de personuppgifter som håller på att behandlas ***och används för profilering.*** Om den registrerade gör begäran i elektronisk form ska informationen tillhandahållas i elektronisk form, om den registrerade inte begär något annat. ***Den***

registeransvarige ska vidta alla rimliga åtgärder för att kontrollera identiteten på en registrerad person som begär tillgång till personuppgifterna.

Motivering

Framför allt när begäran görs i elektronisk form får rätten till tillgång inte missbrukas. Den registeransvarige bör därför kontrollera identiteten på en person som begär tillgång till uppgifterna, och bör kunna bevisa att vederbörlig omsorg har utövats.

Ändringsförslag 115

**Förslag till förordning
Artikel 15 – punkt 3**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och kraven för den information till den registrerade om innehållet i personuppgifter som avses i punkt 1 g.

utgår

Motivering

Detta tillägg tycks inte vara nödvändigt.

Ändringsförslag 116

**Förslag till förordning
Artikel 15 – punkt 4a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4a. Under förutsättning att det finns lämpliga rättsliga garantier, i synnerhet för att se till att uppgifterna inte används för att vidta åtgärder eller fatta beslut som avser specifika personer, får medlemsstaterna – i fall då det inte föreligger någon risk för integritetskränkning – genom lagstiftning begränsa de rättigheter som anges i artikel 15 endast om uppgifterna

behandlas som en del av vetenskaplig forskning i enlighet med artikel 83 eller om personuppgifterna lagras under en begränsad tid som inte överstiger den tid som är nödvändig för att framställa statistik.

Motivering

Se artikel 13.2 i direktiv 95/46/EG, EGT L 281/95.

Ändringsförslag 117

Förslag till förordning Artikel 16 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Punkt 1 ska inte tillämpas på pseudonymiserade uppgifter.

Motivering

Detta är en del av en omgång med ändringsförslag som möjliggör användning av pseudonymiserade och anonymiserade uppgifter och kommer att uppmuntra till god företags sed som slår vakt om registrerade personers intressen. Om man ser till att personuppgifter inte kan kopplas till en registrerad person (genom att de inte kan spåras tillbaka till den registrerade utan ytterligare uppgifter) kommer det att hjälpa till att stimulera företags användning av personuppgifter samtidigt som man säkerställer en hög konsumentskyddsnivå.

Ändringsförslag 118

Förslag till förordning Artikel 17 – rubriken

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Rätt ***att bli bortglömd och*** till radering

Rätt till radering

Motivering

Den rubrik som föreslås av kommissionen är vilseledande.

Ändringsförslag 119

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 1 – led c

Kommissionens förslag

c) Den registrerade invänder mot behandlingen av personuppgifter enligt artikel 19.

Ändringsförslag

c) Den registrerade invänder mot behandlingen av personuppgifter enligt artikel 19 **och invändningen godtas.**

Motivering

Detta ändringsförslag syftar till att säkerställa att den registrerade inte, bara genom att göra en invändning i enlighet med artikel 19, kan åberopa principen om rätten att bli bortglömd, även om invändningen är grundlös.

Ändringsförslag 120

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Om den registeransvarige som avses i punkt 1 har **offentliggjort** personuppgifterna ska vederbörande vidta alla rimliga åtgärder, inbegripet tekniska åtgärder, avseende uppgifter för vars offentliggörande den registeransvarige är ansvarig, för att underrätta tredje parter som håller på att behandla sådana uppgifter om att en registrerad begär att de ska radera eventuella länkar till, eller kopior eller reproduktioner av dessa personuppgifter. Om den registeransvarige har gett en tredje part befogenhet att offentliggöra personuppgifter ska den registeransvarige anses vara ansvarig för detta offentliggörande.

Ändringsförslag

2. Om den registeransvarige som avses i punkt 1 har **överfört** personuppgifterna **eller har offentliggjort dem utan den registrerades samtycke**, ska vederbörande vidta alla rimliga åtgärder, inbegripet tekniska åtgärder, avseende uppgifter för vars offentliggörande den registeransvarige är ansvarig, för att underrätta tredje parter som håller på att behandla sådana uppgifter om att en registrerad begär att de ska radera eventuella länkar till, eller kopior eller reproduktioner av dessa personuppgifter. **Om uppgifter har överförts ska den registeransvarige som överfört uppgifterna informera de registeransvariga som mottar uppgifterna om att den registrerade begärt att uppgifterna raderas, liksom alla eventuella länkar till, kopior av eller reproduktioner av dessa personuppgifter.** Om den registeransvarige har gett en tredje part befogenhet att offentliggöra personuppgifter ska den registeransvarige

anses vara ansvarig för detta
offentliggörande.

Motivering

Denna bestämmelse gäller framför allt överföringen av uppgifter som är föremål för en begäran om radering. Det måste stå klart att om den registrerade offentliggjorde uppgifterna eller gav den registeransvarige instruktioner om att göra detta, eller gjorde det via den registeransvarige, är det i samtliga fall den registrerade som bär ansvaret. Den registeransvarige ansvarar däremot för att tillämpa denna bestämmelse även på uppgifter som har överförts eller lämnats ut till tredje part frivilligt och som inte har något samband med den registrerade.

Ändringsförslag 121

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. Den registeransvarige enligt punkt 1 ska när så är möjligt upplysa den registrerade om vilka åtgärder som tredje parter enligt punkt 2 vidtagit till följd av den registrerades begäran.

Motivering

Den registrerades rättigheter behöver stärkas. Artikel 17.2 medför en ansvarsskyldighet för den registeransvarige. Denna skyldighet bör som ett minimum kombineras med en förpliktelse att upplysa om vilka åtgärder som tredje parter som behandlar de berörda personuppgifterna vidtagit till följd av begäran.

Ändringsförslag 122

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 3 – led ea och eb (nya)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

ea) För att förhindra eller upptäcka bedrägerier eller annan ekonomisk brottslighet, bekräfta en identitet och/eller bedöma kreditvärdighet.

eb) För att bevara skriftliga bevis i ett visst enskilt fall, om den registeransvarige

är en offentlig myndighet.

Motivering

Det vore inte lämpligt att ge enskilda personer möjlighet att få uppgifter om sig själv raderade, om dessa uppgifter bevaras för legitima ändamål i linje med gällande lagstiftning.

Ändringsförslag 123

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 9 – inledningen

Kommissionens förslag

9. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 86 i syfte att närmare precisera

Ändringsförslag

9. Kommissionen ska ha befogenhet att, ***efter att ha begärt ett yttrande från Europeiska dataskyddsstyrelsen***, anta delegerade akter i enlighet med artikel 86 i syfte att närmare precisera

Ändringsförslag 124

Förslag till förordning Artikel 18 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Kommissionen får specificera det elektroniska format som avses i punkt 1 samt de tekniska standarderna, villkoren och förfarandena för överföringen av personuppgifter enligt punkt 2. Genomförandeakterna ska antas enligt det granskningsförfarande som avses i artikel 87.2.

Ändringsförslag

utgår

Motivering

Så snart formatet är portabelt kan marknaden tillhandahålla det utan kommissionens ingripande.

Ändringsförslag 125

Förslag till förordning Artikel 19 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Den registrerade ska, av skäl som hänför sig till vederbörandes specifika situation, ha rätt att när som helst göra invändningar mot behandling av personuppgifter som grundar sig på artikel 6.1 d, e och f, om inte den registeransvarige visar på **avgörande och** berättigade skäl för behandlingen som väger tyngre än den registrerades intressen eller grundläggande fri- och rättigheter.

Ändringsförslag

1. Den registrerade ska, av skäl som hänför sig till vederbörandes specifika situation, ha rätt att när som helst göra invändningar mot behandling av personuppgifter som grundar sig på artikel 6.1 d, e och f, om inte den registeransvarige visar på berättigade skäl för behandlingen som väger tyngre än den registrerades intressen eller grundläggande fri- och rättigheter.

Motivering

Ändringsförslaget syftar till att visa på att berättigade skäl bör utgöra tillräcklig grund för behandling i enlighet med artikel 6.

Ändringsförslag 126

**Förslag till förordning
Artikel 19 – punkt 2**

Kommissionens förslag

2. Om personuppgifterna behandlas för direkt marknadsföring, ska den registrerade ha rätt att kostnadsfritt invända mot behandlingen av sina personuppgifter för sådan marknadsföring. Denna rätt ska uttryckligen erbjudas den registrerade på ett begripligt sätt och ska vara tydligt åtskiljbar från övrig information.

Ändringsförslag

(Berör inte den svenska versionen.)

Ändringsförslag 127

**Förslag till förordning
Artikel 19 – punkt 3**

Kommissionens förslag

3. Om en invändning godtas enligt punkt 1 och 2, ska den registeransvarige inte längre använda eller på annat sätt behandla de berörda personuppgifterna.

Ändringsförslag

3. Om en invändning godtas enligt punkt 1 och 2, ska den registeransvarige inte längre använda eller på annat sätt behandla de berörda personuppgifterna **för de ändamål**

som anges i invändningen.

Ändringsförslag 128

Förslag till förordning Artikel 19 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. Om pseudonymiserade uppgifter behandlas med stöd av artikel 6.1 g ska den registrerade ha rätt att kostnadsfritt invända mot behandlingen. Denna rätt ska uttryckligen erbjudas den registrerade på ett begripligt sätt och ska vara tydligt åtskiljbar från övrig information.

Motivering

Detta är en del av en omgång med ändringsförslag som möjliggör användning av pseudonymiserade och anonymiserade uppgifter och kommer att uppmuntra till god företags sed som slår vakt om registrerade personers intressen. Om man ser till att personuppgifter inte kan kopplas till en registrerad person (genom att de inte kan spåras tillbaka till den registrerade utan ytterligare uppgifter) kommer det att hjälpa till att stimulera företags användning av personuppgifter samtidigt som man säkerställer en hög konsumentskyddsnivå.

Ändringsförslag 129

Förslag till förordning Artikel 20 – rubriken

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Åtgärder på grundval av ***profilering***

Åtgärder på grundval av ***automatisk behandling***

Motivering

Artikel 20 rör automatisk behandling snarare än profilering. Rubriken på denna artikel bör därför ändras till "Åtgärder på grundval av automatisk behandling".

Ändringsförslag 130

Förslag till förordning Artikel 20 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. **Varje fysisk person ska ha rätt att inte omfattas av en åtgärd som har rättsliga följder för vederbörande eller märkbart påverkar vederbörande, och som enbart grundas på automatisk behandling som är avsedd att bedöma vissa personliga egenskaper hos vederbörande eller att analysera eller förutsäga i synnerhet vederbörandes arbetsprestationer, ekonomiska situation, vistelseort, hälsa, personliga preferenser, pålitlighet eller beteende.**

Ändringsförslag

1. **Den registrerade ska inte omfattas av ett beslut som är orättvist eller diskriminerade och som enbart grundas på automatisk behandling som är avsedd att bedöma vissa personliga egenskaper hos den registrerade.**

Motivering

Artikel 20 i sin nuvarande utformning erkänner inte den positiva användningen av profilering och beaktar inte heller de varierande risknivåerna eller följderna för den personliga integriteten för de personer som är föremål för profileringen. Genom att fokusera på tekniker som är antingen ”orättvisa” eller ”diskriminerande” enligt definitionen i direktiv 2005/29/EG är strategin i detta förslag mer teknikneutral och fokuserar på den negativa användningen av profilering snarare än på tekniken i sig.

Ändringsförslag 131

Förslag till förordning Artikel 20 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. **Om inte annat följer av övriga bestämmelser i denna förordning får en person omfattas av en åtgärd av den typ som avses i punkt 1 endast om behandlingen**

a) utförs som ett led i ingåendet eller fullgörandet av ett avtal, om den registrerades begäran om ingående eller fullgörande av avtalet har bifallits eller om lämpliga åtgärder för att skydda den registrerades berättigade intressen,

Ändringsförslag

utgår

exempelvis rätten att få till stånd mänsklig medverkan, har vidtagits, eller

b) uttryckligen tillåts enligt unionslagstifningen eller en medlemsstats lagstiftning där det också fastställs lämpliga åtgärder till skydd för den registrerades berättigade intressen, eller

c) grundar sig på den registrerades samtycke, på de villkor som fastställs i artikel 7 och under förutsättning att lämpliga skyddsåtgärder har införts.

Motivering

Strykning till följd av ändringsförslaget till punkt 1.

Ändringsförslag 132

Förslag till förordning Artikel 20 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Automatisk behandling av personuppgifter i syfte att bedöma vissa personliga aspekter hos en fysisk person får inte enbart grunda sig på de särskilda kategorier av personuppgifter som avses i **artikel 9**.

Ändringsförslag

3. Automatisk behandling av personuppgifter i syfte att bedöma vissa personliga aspekter hos en fysisk person får inte enbart grunda sig på de särskilda kategorier av personuppgifter som avses i **artiklarna 8 och 9**.

Motivering

Strykning till följd av ändringsförslaget till punkt 1.

Ändringsförslag 133

Förslag till förordning Artikel 20 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. I de fall som anges i punkt 2 ska den information som ska lämnas av den registeransvarige enligt artikel 14

Ändringsförslag

utgår

inbegripa information om förekomsten av behandling för en åtgärd av den typ som anges i punkt 1 och de förutsedda effekterna av sådan behandling på den registrerade.

Ändringsförslag 134

Förslag till förordning Artikel 20 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och villkoren för sådana lämpliga åtgärder för att skydda den registrerades berättigade intressen som avses i punkt 2.

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 135

Förslag till förordning Artikel 21 – punkt 2

Kommissionens förslag

*2. I synnerhet ska alla lagstiftningsåtgärder som avses i punkt 1 innehålla särskilda bestämmelser åtminstone avseende målen för behandlingen **och** fastställandet av den registeransvarige.*

Ändringsförslag

*2. I synnerhet ska alla lagstiftningsåtgärder som avses i punkt 1 innehålla särskilda bestämmelser åtminstone avseende **syftena med och** målen för behandlingen **samt** fastställandet av den registeransvarige.*

Motivering

För att säkerställa en högre skyddsnivå bör lagstiftningen i fall av begränsningar omfatta även syftena med behandlingen av personuppgifterna.

Ändringsförslag 136

Förslag till förordning Artikel 22 – rubriken

Kommissionens förslag

Den registeransvariges ansvar

Ändringsförslag

Allmän princip om den registeransvariges ansvar

Motivering

Ansvarsprincipen, som outtalat införs i kapitel 4 i förslaget till förordning, måste nämnas uttryckligen för att en högre skyddsnivå ska kunna säkerställas.

Ändringsförslag 137

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att precisera eventuella ytterligare kriterier och krav för de lämpliga åtgärder som avses i punkt 1 utöver dem som redan angetts i punkt 2, villkoren för de kontroll- och granskningsrutiner som avses i punkt 3 och när det gäller kriterierna för proportionalitet enligt punkt 3, samt med hänsyn till särskilda åtgärder för mikroföretag och små och medelstora företag.

Ändringsförslag

utgår

Motivering

Texten är redan tillräckligt tydlig och det verkar inte behövas något ytterligare förtydligande.

Ändringsförslag 138

Förslag till förordning
Artikel 23 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Med beaktande av dagens tillgängliga teknik och genomförandekostnaden ska den registeransvarige, både vid tidpunkten för fastställandet av behandlingsmetoden

Ändringsförslag

1. När så krävs kan bindande åtgärder antas för att se till att kategorier av varor eller tjänster tas fram med standardinställningar som uppfyller

och vid tidpunkten för själva behandlingen, genomföra lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder och förfaranden på ett sådant sätt att behandlingen uppfyller kraven i denna förordning och säkerställa skyddet av den registrerades rättigheter.

denna förordnings krav på skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter. Sådana åtgärder ska grunda sig på standardisering i enlighet med [Europaparlamentets och rådets förordning .../2012 om europeisk standardisering, om ändring av rådets direktiv 89/686/EEG respektive 93/15/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 94/9/EG, 94/25/EG, 95/16/EG, 97/23/EG, 98/34/EG, 2004/22/EG, 2007/23/EG, 2009/23/EG respektive 2009/105/EG samt om upphävande av beslut 87/95/EEG och beslut nr 1673/2006/EG].

Motivering

Detta är en del av en omgång med ändringsförslag som syftar till att lyfta fram att kommissionens förslag inte ger tillräcklig rättssäkerhet och samtidigt skapar en risk för begränsningar av den fria rörligheten, även om inbyggt uppgiftsskydd och uppgiftsskydd som standard är lovvärda som begrepp. Därför bör den etablerade mekanismen att använda standardisering, som den sammanställts i "standardiseringspaketet", i stället användas för att harmonisera de tillämpliga kraven och möjliggöra fri rörlighet.

Ändringsförslag 139

Förslag till förordning Artikel 23 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Registerföraren bör anonymisera eller pseudonymisera personuppgifter där det låter sig göras och står i proportion till ändamålet för behandlingen.

Ändringsförslag 140

Förslag till förordning Artikel 23 – punkt 2

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2. Den registeransvarige ska införa

2. Före det att bindande åtgärder har

rutiner för att se till att, i standardfallet, endast de personuppgifter behandlas som är nödvändiga för varje specifikt ändamål med behandlingen, och särskilt att de inte samlas in eller bevaras utöver vad som är strikt nödvändigt för dessa ändamål, både i fråga om antalet uppgifter och tidpunkten för deras lagring. Dessa rutiner ska i synnerhet säkerställa att personuppgifter i standardfallet inte görs tillgängliga till ett obegränsat antal enskilda.

antagits i enlighet med punkt 1 ska medlemsstaterna se till att inga bindande krav på inbyggt uppgiftsskydd eller uppgiftsskydd som standard ställs på varor eller tjänster som rör skyddet för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter, om sådana krav skulle kunna hindra utsläppandet på marknaden av utrustning och den fria rörligheten för sådana varor och tjänster i och mellan medlemsstaterna.

Motivering

Detta är en del av en omgång med ändringsförslag som syftar till att lyfta fram att kommissionens förslag inte ger tillräcklig rättssäkerhet och samtidigt skapar en risk för begränsningar av den fria rörligheten, även om inbyggt uppgiftsskydd och uppgiftsskydd som standard är lovvärda som begrepp. Därför bör den etablerade mekanismen att använda standardisering för att harmonisera de tillämpliga kraven och möjliggöra fri rörlighet i stället användas.

Ändringsförslag 141

Förslag till förordning Artikel 23 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 för att precisera eventuella ytterligare kriterier och krav för sådana lämpliga åtgärder och rutiner som avses i punkt 1 och 2, särskilt när det gäller krav på inbyggt uppgiftsskydd som är tillämpliga över sektorer, produkter och tjänster.

Ändringsförslag

utgår

Motivering

Denna förordning ska tillämpas på alla sektorer, såväl på som utanför internet. Det är inte lämpligt att kommissionen antar delegerade akter på området för inbyggt uppgiftsskydd och uppgiftsskydd som standard, eftersom sådana akter riskerar att hindra den tekniska innovationen. Medlemsstaternas tillsynsmyndigheter och Europeiska dataskyddsstyrelsen är bättre lämpade att åtgärda eventuella problem.

Ändringsförslag 142

Förslag till förordning Artikel 23 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Kommissionen får fastställa tekniska standarder för de krav som fastställs i punkterna 1 och 2. Genomförandeakterna ska antas i enlighet med det granskningsförfarande som avses i artikel 87.2.

Ändringsförslag

utgår

Motivering

Denna förordning ska tillämpas på alla sektorer, såväl på som utanför internet. Det är inte lämpligt att kommissionen fastställer tekniska standarder, eftersom dessa riskerar att hindra den tekniska innovationen. Medlemsstaternas tillsynsmyndigheter och Europeiska dataskyddsstyrelsen är bättre lämpade att åtgärda eventuella problem.

Ändringsförslag 143

Förslag till förordning Artikel 24

Kommissionens förslag

Om en registeransvarig fastställer ändamålen, villkoren och medlen för behandlingen av personuppgifter tillsammans med andra ska de gemensamma registeransvariga fastställa sitt respektive ansvar för att fullgöra skyldigheterna enligt denna förordning, särskilt avseende förfarandena och rutinerna för den registrerades utövande av sina rättigheter, genom ett arrangemang som de enas om sinsemellan.

Ändringsförslag

Om en registeransvarig fastställer ändamålen, villkoren och medlen för behandlingen av personuppgifter tillsammans med andra ska de gemensamma registeransvariga fastställa sitt respektive ansvar för att fullgöra skyldigheterna enligt denna förordning, särskilt avseende förfarandena och rutinerna för den registrerades utövande av sina rättigheter, genom ett arrangemang som de enas om sinsemellan. ***Om ett sådant fastställande saknas eller inte är tillräckligt tydligt kan den registrerade utöva sina rättigheter i förhållande till samtliga registeransvariga och dessa ska vara lika ansvariga.***

Motivering

Detta ändringsförslag ger den registrerade ett starkare skydd i just detta fall.

Ändringsförslag 144

Förslag till förordning Artikel 26 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Om en behandling ska utföras på en registeransvarigs vägnar ska den registeransvarige välja en registerförare som ger tillräckliga garantier för att genomföra lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder och förfaranden på ett sådant sätt att behandlingen uppfyller kraven i denna förordning och säkerställa skyddet av den registrerades rättigheter, särskilt respekten för de tekniska säkerhetsåtgärder och de organisatoriska åtgärder som reglerar den behandling som ska utföras och se till att dessa åtgärder efterlevs.

Ändringsförslag

1. Om en behandling ska utföras på en registeransvarigs vägnar, **och om den inbegriper behandling av personuppgifter som rimligen skulle göra det möjligt för registerföraren att identifiera den registrerade**, ska den registeransvarige välja en registerförare som ger tillräckliga garantier för att genomföra lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder och förfaranden på ett sådant sätt att behandlingen uppfyller kraven i denna förordning och säkerställa skyddet av den registrerades rättigheter, särskilt respekten för de tekniska säkerhetsåtgärder och de organisatoriska åtgärder som reglerar den behandling som ska utföras och se till att dessa åtgärder efterlevs. **Den registeransvarige är ensam ansvarig för att säkerställa att kraven i denna förordning uppfylls.**

Motivering

Där det på grund av korrekt anonymiseringsteknik inte är tekniskt möjligt för registerföraren att identifiera en registrerad person bör artikel 26 inte gälla. Om de administrativa bördorna minskas kommer det att ge incitament till investeringar i ändamålsenlig anonymiseringsteknik och användning av ett robust system för begränsad tillgång. Den grundläggande principen om att det primära och direkta ansvaret för behandlingen ligger hos den registeransvarige bör anges tydligt i denna artikel.

Ändringsförslag 145

Förslag till förordning Artikel 26 – punkt 2 – led d

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

d) endast får engagera en annan registerförare om den registeransvarige först har godkänt detta,

utgår

Motivering

Kravet på förhandstillstånd från den registeransvarige innan registerföraren får engagera en annan registerförare innebär bördor utan någon uppenbar vinst i form av stärkt uppgiftsskydd. Det är heller inte genomförbart med tanke på datormolnsmiljön, särskilt om det tolkas så att förhandstillstånd måste inhämtas för att anlita specifika registerförare. Kravet bör tas bort.

Ändringsförslag 146

**Förslag till förordning
Artikel 26 – punkt 2 – led ha (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

ha) En registerförare som behandlar personuppgifter för den registeransvariges räkning måste ha ett genomfört inbyggt integritetsskydd och integritetsskydd som standard.

Ändringsförslag 147

**Förslag till förordning
Artikel 26 – punkt 3a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. Den registeransvarige ska anses ha uppfyllt kraven i punkt 1 vid valet av en registerförare som själv har certifierat sig själv eller skaffat en certifiering, försegling eller märkning enligt artikel 38 eller artikel 39 i denna förordning som intygar att lämpliga standardmässiga, tekniska och organisatoriska åtgärder genomförts för att uppfylla kraven i denna förordning.

Motivering

Förordningen bör ge tydliga incitament till registeransvariga och registerförare att investera i säkerhets- och integritetsförbättrande åtgärder. Om registeransvariga och registerförare föreslår ytterligare skyddsåtgärder för att skydda personuppgifter i linje med eller utöver godtagna branschstandarder och de kan bevisa detta genom intyg, bör de gynnas genom mindre föreskrivande krav. Detta skulle i synnerhet ge större flexibilitet och minska bördan för leverantörer och kunder i datormolnsmiljön.

Ändringsförslag 148

Förslag till förordning Artikel 26 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. Kommissionen ska ha rätt att anta delegerade akter i enlighet med artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och kraven för registerförarens ansvarsområden, uppdrag och arbetsuppgifter med avseende på en registerförare enligt punkt 1, och de omständigheter som gör det möjligt att underlätta behandlingen av personuppgifter inom en företagsgrupp, särskilt för kontroll- och rapporteringsändamål.

Ändringsförslag

utgår

Motivering

Dessa förtydliganden är inte nödvändiga. Koncernintern överföring beaktas redan i en annan del av detta förslag.

Ändringsförslag 149

Förslag till förordning Artikel 28 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Varje registeransvarig och registerförare samt den registeransvariges eventuella företrädare ska bevara dokumentation om **all** behandling som utförts under dess ansvar.

Ändringsförslag

1. Varje registeransvarig och registerförare samt den registeransvariges eventuella företrädare ska bevara dokumentation om **de huvudsakliga kategorier av** behandling som utförts under dess ansvar.

Motivering

Ett ändamålsenligt dataskydd kräver att organisationerna har en tillräckligt väl dokumenterad förståelse av sin databehandlingsverksamhet. Att behöva bevara dokumentation om all behandling är dock oproportionerligt betungande. I stället för att tillfredsställa byråkratiska krav bör syftet med dokumentationen vara att hjälpa registeransvariga och registerförare att fullgöra sina skyldigheter.

Ändringsförslag 150

Förslag till förordning Artikel 28 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag

2. Dokumentationen ska innehålla **åtminstone** följande uppgifter:

Ändringsförslag

2. Dokumentationen ska innehålla följande uppgifter:

Motivering

För att garantera rättssäkerheten bör förteckningen över de uppgifter som ingår i dokumentationen vara uttömmande.

Ändringsförslag 151

Förslag till förordning Artikel 28 – punkt 2 – led c

Kommissionens förslag

c) Ändamålen med behandlingen, ***inbegripet den registeransvariges berättigade intressen när behandlingen grundar sig på artikel 6.1 f.***

Ändringsförslag

c) ***De allmänna*** ändamålen med behandlingen.

Motivering

Detta ändringsförslag bidrar till att minska de administrativa bördorna för både registeransvariga och registerförare.

Ändringsförslag 152

Förslag till förordning Artikel 28 – punkt 2 – led d

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(d) En beskrivning av de kategorier av registrerade som berörs och av de kategorier av personuppgifter som hänförs till dem. **utgår**

Motivering

Förordningen har två syften: säkerställa en hög skyddsnivå för personuppgifter och minska den administrativa börda som reglerna för uppgiftsskydd medför. Den skyldighet som införs för den registeransvarige och registerföraren genom artikel 28.2 h är tillräcklig för att detta dubbla mål ska kunna uppnås.

Ändringsförslag 153

Förslag till förordning Artikel 28 – punkt 2 – led e

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

e) Mottagarna eller de kategorier av mottagare som ska ta del av personuppgifterna, inbegripet de registeransvariga till vilka personuppgifter lämnas ut för deras berättigade intressen. **utgår**

Motivering

Förordningen har två syften: säkerställa en hög skyddsnivå för personuppgifter och minska den administrativa börda som reglerna för uppgiftsskydd medför. Den skyldighet som införs för den registeransvarige och registerföraren genom artikel 28.2 h är tillräcklig för att detta dubbla mål ska kunna uppnås.

Ändringsförslag 154

Förslag till förordning Artikel 28 – punkt 2 – led f

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

f) I tillämpliga fall, överföringar av uppgifter till ett tredjeland eller en internationell organisation, *inbegripet*

f) I tillämpliga fall, överföringar av *personuppgifter* till ett tredjeland eller en internationell organisation och, vid sådana

identifiering av tredjelandet eller den internationella organisationen och, vid sådana överföringar som avses i artikel 44.1 h, **dokumentationen om lämpliga** skyddsåtgärder.

överföringar som avses i artikel 44.1 h, **en hänvisning till tillämpade** skyddsåtgärder.

Motivering

Detta ändringsförslag bidrar till att minska de administrativa bördorna för både registeransvariga och registerförare.

Ändringsförslag 155

**Förslag till förordning
Artikel 28 – punkt 2 – led g**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

g) En allmän anvisning om tidsfristerna för radering av de olika kategorierna av uppgifter.

utgår

Motivering

Förordningen har två syften: säkerställa en hög skyddsnivå för personuppgifter och minska den administrativa börda som reglerna för uppgiftsskydd medför. Den skyldighet som införs för den registeransvarige och registerföraren genom artikel 28.2 h är tillräcklig för att detta dubbla mål ska kunna uppnås.

Ändringsförslag 156

**Förslag till förordning
Artikel 28 – punkt 3**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3. Den registeransvarige och registerföraren samt den registeransvariges eventuella företrädare ska på begäran göra dokumentationen tillgänglig för tillsynsmyndigheten.

3. Den registeransvarige och registerföraren samt den registeransvariges eventuella företrädare ska på begäran göra dokumentationen tillgänglig för tillsynsmyndigheten **och, i elektronisk form, för den registrerade.**

Motivering

Den registrerade och tillsynsmyndigheten ska få tillgång till policyn för integritetsskydd.

Ändringsförslag 157

Förslag till förordning Artikel 28 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4a. En offentlig myndighet som hanterar andra uppgifter än känsliga personuppgifter enligt vad som avses i artikel 9.1 i denna förordning.

Ändringsförslag 158

Förslag till förordning Artikel 28 – punkt 5

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

5. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och kraven för den dokumentation som avses i punkt 1, för att ta hänsyn särskilt till de områden som den registeransvarige och registerföraren samt den registeransvariges eventuella företrädare ansvarar för.

utgår

Motivering

Sådana ytterligare förtydliganden är inte nödvändiga.

Ändringsförslag 159

Förslag till förordning Artikel 28 – punkt 6

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

6. Kommissionen får fastställa standardformulär för den dokumentation som anges i punkt 1. Genomförandeakterna ska antas enligt

utgår

det granskningsförfarande som avses i artikel 87.2.

Ändringsförslag 160

**Förslag till förordning
Artikel 30 – punkt 3**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och villkoren för de tekniska och organisatoriska åtgärder som avses i punkterna 1 och 2, inbegripet fastställandet av vad som utgör dagens tillgängliga teknik, för specifika sektorer och i specifika situationer vid behandlingen av personuppgifter, med särskild hänsyn till den tekniska utvecklingen och utvecklingen i fråga om lösningar för inbyggt integritetsskydd och uppgiftsskydd som standard, om inte punkt 4 är tillämplig.

utgår

Ändringsförslag 161

**Förslag till förordning
Artikel 30 – punkt 4**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4. När så är nödvändigt får kommissionen anta genomförandakter i syfte att specificera kraven i punkterna 1 och 2 för olika situationer, särskilt för att

a) förhindra obehörig åtkomst till personuppgifter,

b) förhindra obehörigt röjande, obehörig läsning, kopiering, ändring eller radering eller obehörigt avlägsnande av personuppgifter,

c) se till att det kontrolleras att

utgår

behandlingen är laglig.

Genomförandeakterna ska antas enligt det granskningsförfarande som avses i artikel 87.2.

Ändringsförslag 162

Förslag till förordning Artikel 31 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Vid ett personuppgiftsbrott ska den registeransvarige utan onödigt dröjsmål **och, om så är möjligt, inte senare än 24 timmar efter att ha fått vetskap om det**, anmäla personuppgiftsbrottet till tillsynsmyndigheten. **Om anmälan till tillsynsmyndigheten inte görs inom 24 timmar ska den åtföljas av en utförlig motivering.**

Ändringsförslag

1. Vid ett personuppgiftsbrott **som allvarligt kan skada skyddet av den registrerades personuppgifter eller integritet**, ska den registeransvarige utan onödigt dröjsmål anmäla personuppgiftsbrottet till tillsynsmyndigheten.

Motivering

Efter ett uppgiftsbrott bör prioriteringen vara att vidta lämpliga åtgärder som syftar till att begränsa skadorna. En uttrycklig tidsfrist flyttar prioriteringen till anmälan.

Ändringsförslag 163

Förslag till förordning Artikel 31 – punkt 3 – inledningen

Kommissionens förslag

3. Den anmälan som avses i punkt 1 ska **åtminstone**

Ändringsförslag

3. Den anmälan som avses i punkt 1 ska **om möjligt**

Ändringsförslag 164

Förslag till förordning Artikel 31 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Den registeransvarige ska dokumentera

Ändringsförslag

4. Den registeransvarige ska dokumentera

alla personuppgiftsbrott, inbegripet omständigheterna kring brottet, dess effekter och de korrigerande åtgärder som vidtagits. Dokumentationen ska göra det möjligt för tillsynsmyndigheten att kontrollera efterlevnaden av denna artikel. Dokumentationen ska endast innehålla den information som behövs för detta ändamål.

alla personuppgiftsbrott, inbegripet omständigheterna kring brottet, dess effekter och de korrigerande åtgärder som vidtagits. Dokumentationen ska göra det möjligt för tillsynsmyndigheten att kontrollera efterlevnaden av denna artikel **och av artikel 30**. Dokumentationen ska endast innehålla den information som behövs för detta ändamål.

Motivering

Den registeransvarige måste bevisa att han har vidtagit alla rimliga åtgärder för att undvika uppgiftsbrott, utöver att visa att han har hanterat de överträdelser som förekommit på rätt sätt.

Ändringsförslag 165

Förslag till förordning Artikel 31 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och kraven för fastställandet av det uppgiftsbrott som avses i punkterna 1 och 2 samt för de särskilda omständigheter under vilka en registeransvarig och en registerförare ska anmäla personuppgiftsbrottet.

Ändringsförslag

utgår

Motivering

Sådana ytterligare förtydliganden är inte nödvändiga.

Ändringsförslag 166

Förslag till förordning Artikel 31 – punkt 6

Kommissionens förslag

6. Kommissionen får fastställa standardformatet för sådana anmälningar

Ändringsförslag

utgår

till tillsynsmyndigheten, de förfaranden som gäller för anmälningsskravet och formen och villkoren för den dokumentation som avses i punkt 4, inbegripet tidsgränserna för raderingen av informationen i denna. Genomförandeakterna ska antas enligt det granskningsförfarande som avses i artikel 87.2.

Ändringsförslag 167

Förslag till förordning Artikel 32 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Om personuppgiftsbrottet sannolikt har en negativ inverkan på skyddet av den registrerades personuppgifter eller integritet ska den registeransvarige, efter den anmälan som avses i artikel 31, utan onödigt dröjsmål informera den registrerade om personuppgiftsbrottet.

Ändringsförslag

1. Om personuppgiftsbrottet sannolikt har en **allvarlig** negativ inverkan på skyddet av den registrerades personuppgifter eller integritet, **genom exempelvis identitetsstöld eller bedrägeri, fysisk skada, betydande förödmjukelse eller skadat anseende**, ska den registeransvarige, efter den anmälan som avses i artikel 31, utan onödigt dröjsmål **och på ett klart och kortfattat sätt** informera den registrerade om personuppgiftsbrottet.

Motivering

Det finns fall där den registrerades samarbete är avgörande för att minska uppgiftsbrottets negativa effekter. Om ett kreditkortsnummer stjäls är det t.ex. bara den registrerade som har rätt att skilja mellan betalningar som är korrekta och betalningar som är felaktiga. Den registrerades samverkan är därför ännu viktigare än anmälan till myndigheten. Att lägga till sådana fall och ge dem prioritet blir därför mycket viktigt.

Ändringsförslag 168

Förslag till förordning Artikel 32 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Den information till den registrerade

Ändringsförslag

2. Den information till den registrerade

som avses i punkt 1 ska innehålla en beskrivning av personuppgiftsbrottets karaktär och åtminstone de upplysningar och de rekommendationer som anges i **artikel 31.3 b och c**.

som avses i punkt 1 ska innehålla en beskrivning av personuppgiftsbrottets karaktär och åtminstone de upplysningar och de rekommendationer som anges i **artikel 31.3 b, c och d**.

Ändringsförslag 169

Förslag till förordning Artikel 32 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Det ska inte vara ett krav att informera den registrerade om personuppgiftsbrottet om den registeransvarige tillfredsställande visar för den behöriga myndigheten att den har genomfört lämpliga tekniska skyddsåtgärder och att dessa åtgärder tillämpats på de uppgifter som berördes av personuppgiftsbrottet. Sådana tekniska skyddsåtgärder ska göra uppgifterna oläsbara för alla personer som inte är behöriga att få tillgång till uppgifterna.

Ändringsförslag

3. Det ska inte vara ett krav att informera den registrerade om personuppgiftsbrottet om **brottet inte innebär betydande risk för skada för medborgarna och** den registeransvarige tillfredsställande visar för den behöriga myndigheten att den har genomfört lämpliga tekniska skyddsåtgärder och att dessa åtgärder tillämpats på de uppgifter som berördes av personuppgiftsbrottet. Sådana tekniska skyddsåtgärder ska göra uppgifterna oläsbara för alla personer som inte är behöriga att få tillgång till uppgifterna.

Ändringsförslag 170

Förslag till förordning Artikel 32 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera villkoren och kraven när det gäller de omständigheter under vilka ett personuppgiftsbrott sannolikt har en negativ inverkan på de personuppgifter som avses i punkt 1.

Ändringsförslag

utgår

Motivering

I konsekvensanalysen har dataskyddsmyndigheten all nödvändig information som behövs för att bedöma om konsekvenserna av ett uppgiftsbrott sannolikt kommer att få negativa effekter på den registrerades personuppgifter eller integritet.

Ändringsförslag 171

Förslag till förordning Artikel 32 – punkt 6

Kommissionens förslag

6. Kommissionen får fastställa formatet för den information till den registrerade som avses i punkt 1 och de förfaranden som gäller för den informationen. Genomförandeakterna ska antas enligt det granskningsförfarande som avses i artikel 87.2.

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 172

Förslag till förordning Artikel 33 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Om behandlingen på grund av sin karaktär, sin omfattning eller sina ändamål medför särskilda risker för de registrerades fri- och rättigheter, ska den registeransvarige eller registerföraren på den registeransvariges vägnar utföra en bedömning av den planerade behandlingens konsekvenser för skyddet av personuppgifter.

Ändringsförslag

1. Om behandlingen på grund av sin karaktär, sin omfattning eller sina ändamål medför särskilda risker för de registrerades fri- och rättigheter, **eller om behandlingen sker inom ramen för ett infrastrukturprojekt i den offentliga sektorn**, ska den registeransvarige eller registerföraren på den registeransvariges vägnar utföra en bedömning av den planerade behandlingens konsekvenser för skyddet av personuppgifter.

Ändringsförslag 173

Förslag till förordning Artikel 33 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag

2. **I synnerhet** följande typer av behandling medför sådana särskilda risker som avses i punkt 1:

Ändringsförslag

2. Följande typer av behandling medför sådana särskilda risker som avses i punkt 1:

Motivering

Förteckningen i artikel 33.2 över typer av behandling som måste föregås av en konsekvensbedömning är allmänt hållen. Med hänsyn till proportionalitetsprincipen och för att säkerställa rättssäkerhet bör den vara uttömmande.

Ändringsförslag 174

**Förslag till förordning
Artikel 33 – punkt 2 – led b**

Kommissionens förslag

b) Information om sexualliv, hälsa, ras och etniskt ursprung eller – i samband med tillhandahållande av hälso- och sjukvård – epidemiologisk forskning, eller undersökningar av psykiska sjukdomar eller infektionssjukdomar, där uppgifterna behandlas i syfte att vidta åtgärder eller fatta beslut om specifika enskilda personer i stor skala.

Ändringsförslag

b) Information om sexualliv, hälsa, **politiska åsikter, religiösa övertygelser, fällande brottmålsdomar**, ras och etniskt ursprung eller – i samband med tillhandahållande av hälso- och sjukvård – epidemiologisk forskning, eller undersökningar av psykiska sjukdomar eller infektionssjukdomar, där uppgifterna behandlas i syfte att vidta åtgärder eller fatta beslut om specifika enskilda personer i stor skala.

Ändringsförslag 175

**Förslag till förordning
Artikel 33 – punkt 3**

Kommissionens förslag

3. Bedömningen ska innehålla åtminstone en allmän beskrivning av den planerade behandlingen, en bedömning av riskerna för de registrerades fri- och rättigheter, de åtgärder som planeras för att hantera risker, skyddsåtgärder, säkerhetsåtgärder och rutiner för att garantera skyddet av

Ändringsförslag

3. Bedömningen ska innehålla åtminstone en allmän beskrivning av den planerade behandlingen, en bedömning av riskerna för de registrerades fri- och rättigheter, de åtgärder som planeras för att hantera risker, skyddsåtgärder, säkerhetsåtgärder och rutiner för att garantera skyddet av

personuppgifterna och för att visa att denna förordning efterlevs, med hänsyn till de registrerades och andra berörda personers rättigheter och berättigade intressen.

personuppgifterna och för att visa att denna förordning efterlevs, med hänsyn till de registrerades och andra berörda personers rättigheter och berättigade intressen **och med hänsyn till moderna tekniker och metoder som kan stärka medborgarnas personliga integritet.**

Ändringsförslag 176

Förslag till förordning Artikel 33 – punkt 4

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4. Den registeransvarige ska inhämta synpunkter från de registrerade och deras företrädare om den avsedda behandlingen, utan att det påverkar skyddet av kommersiella eller allmänna intressen eller behandlingens säkerhet.

utgår

Motivering

Det förefaller orimligt att införa en allmän skyldighet för registeransvariga att före varje behandling av uppgifter inhämta synpunkter från de registrerade, oavsett vilken sektor det rör sig om.

Ändringsförslag 177

Förslag till förordning Artikel 33 – punkt 5

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

5. Om den registeransvarige är en offentlig myndighet eller ett offentligt organ och om behandlingen följer av en rättslig skyldighet enligt artikel 6.1 c som föreskriver regler och förfaranden som rör behandlingen och regleras av unionslagstiftningen, ska punkterna 1–4 inte gälla, om inte medlemsstaterna anser det nödvändigt att utföra en sådan bedömning före behandlingen.

utgår

Ändringsförslag 178

Förslag till förordning Artikel 33 – punkt 7

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

7. Kommissionen får ange standarder och förfaranden för utförandet samt kontrollen och granskningen av den bedömning som avses i punkt 3. Genomförandeakterna ska antas enligt det granskningsförfarande som avses i artikel 87.2. **utgår**

Ändringsförslag 179

Förslag till förordning Artikel 34 – punkt 8

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

8. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och kraven för fastställandet av de höggradiga särskilda risker som avses i punkt 2 a. **utgår**

Ändringsförslag 180

Förslag till förordning Artikel 35 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. Den registeransvarige och registerföraren **ska** utnämna ett uppgiftsskyddsombud om

1. Den registeransvarige och registerföraren **bör** utnämna ett uppgiftsskyddsombud om

Motivering

Utnämningen av ett uppgiftsskyddsombud bör uppmuntras men inte vara obligatoriskt. Att göra detta skulle skapa oproportionerliga ekonomiska och administrativa skyldigheter för organisationer vars verksamhet inte innebär en väsentlig risk för den registrerades personliga integritet. Detta ändringsförslag är kopplat till ECR:s ändringsförslag till artikel 79, som säkerställer att dataskyddsmyndigheterna tar hänsyn till om det finns ett

uppgiftsskyddsombud eller inte vid beslut om administrativa sanktioner och ger dataskyddsmyndigheterna befogenhet att utnämna uppgiftsskyddsombud som en form av administrativ sanktion.

Ändringsförslag 181

Förslag till förordning Artikel 35 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

b) behandlingen utförs av ett företag som har minst 250 anställda, eller ***utgår***

Ändringsförslag 182

Förslag till förordning Artikel 35 – punkt 2

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2. I det fall som avses i punkt 1 b får en företagsgrupp utnämna ett enda uppgiftsskyddsombud. ***utgår***

Motivering

Efter strykningen av punkt 1 b finns det ingen anledning att ha kvar denna punkt.

Ändringsförslag 183

Förslag till förordning Artikel 35 – punkt 5

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

5. Den registeransvarige eller registerföraren ska utnämna uppgiftsskyddsombudet på grundval av yrkesmässiga kvalifikationer och, i synnerhet, expertkunnande om lagstiftning och praxis avseende uppgiftsskydd samt förmåga att fullgöra de arbetsuppgifter som avses i artikel 37. Den nödvändiga nivån på expertkunnandet ska fastställas särskilt i

5. Den registeransvarige eller registerföraren ska utnämna uppgiftsskyddsombudet på grundval av yrkesmässiga kvalifikationer och, i synnerhet, expertkunnande om lagstiftning och praxis avseende uppgiftsskydd samt förmåga att fullgöra de arbetsuppgifter som avses i artikel 37. Den nödvändiga nivån på expertkunnandet ska fastställas särskilt i

enlighet med den uppgiftsbehandling som utförs och det skydd som krävs för de personuppgifter som behandlas av den registeransvarige och registerföraren.

enlighet med den uppgiftsbehandling som utförs och det skydd som krävs för de personuppgifter som behandlas av den registeransvarige och registerföraren. **Den registeransvarige måste ges tillräckligt med arbetstid och resurser för att utföra dessa uppgifter.**

Ändringsförslag 184

Förslag till förordning Artikel 35 – punkt 7

Kommissionens förslag

7. Den registeransvarige och registerföraren ska utnämna ett uppgiftsskyddsombud för en period på minst två år. Uppgiftsskyddsombudet får utnämnas för ytterligare perioder.
Uppgiftsskyddsombudet får under sin mandatperiod endast avsättas om uppgiftsskyddsombudet inte längre uppfyller de villkor som krävs för fullgörandet av sitt uppdrag.

Ändringsförslag

7. Den registeransvarige och registerföraren ska utnämna ett uppgiftsskyddsombud för en period på minst två år. Uppgiftsskyddsombudet får utnämnas för ytterligare perioder.

Motivering

Precis som med all övrig personal bör det vara möjligt att avsätta uppgiftsskyddsombud som inte fullgör sin arbetsuppgifter. Det är upp till ledningen att avgöra om de är nöjda med den aktuella personen eller inte.

Ändringsförslag 185

Förslag till förordning Artikel 35 – punkt 10

Kommissionens förslag

10. Den registrerade ska ha rätt att kontakta uppgiftsskyddsombudet om alla frågor som rör **behandlingen** av **den registrerades uppgifter och begära att få utöva** sina rättigheter enligt denna förordning.

Ändringsförslag

10. Den registrerade ska ha rätt att kontakta uppgiftsskyddsombudet om alla frågor som rör **utövandet** av sina rättigheter enligt denna förordning.

Ändringsförslag 186

Förslag till förordning Artikel 35 – punkt 11

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

11. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och kraven för den kärnverksamhet som bedrivs av den registeransvarige eller registerföraren och som avses i punkt 1 c och det kriterium för uppgiftsskyddsombudets yrkesmässiga kvalifikationer som avses i punkt 5. **utgår**

Motivering

Sådana ytterligare förtydliganden är inte nödvändiga.

Ändringsförslag 187

Förslag till förordning Artikel 37 – punkt 2

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och villkoren för uppgiftsskyddsombudets arbetsuppgifter, certifiering, ställning, befogenheter och resurser i enlighet med punkt 1. **utgår**

Motivering

Sådana ytterligare förtydliganden är inte nödvändiga.

Ändringsförslag 188

Förslag till förordning Artikel 41 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag

a) rättsstatsprincipen, befintlig allmän och sektorsspecifik lagstiftning inom områden som allmän säkerhet, försvar, nationell säkerhet och straffrätt, yrkesregler och säkerhetsbestämmelser som ska följas i det tredjeland eller inom den internationella organisation som berörs, huruvida det finns faktiska och lagstadgade rättigheter inklusive tillgång till effektiv administrativ eller rättslig prövning för de registrerade, i synnerhet för registrerade som är bosatta inom Europeiska unionen och vars personuppgifter överförs,

Ändringsförslag

a) rättsstatsprincipen, befintlig allmän och sektorsspecifik lagstiftning inom områden som allmän säkerhet, försvar, nationell säkerhet och straffrätt, yrkesregler och säkerhetsbestämmelser som ska följas i det tredjeland eller inom den internationella organisation som berörs, huruvida det finns **rättsprejudikat eller** faktiska och lagstadgade rättigheter inklusive tillgång till effektiv administrativ eller rättslig prövning för de registrerade, i synnerhet för registrerade som är bosatta inom Europeiska unionen och vars personuppgifter överförs,

Motivering

I vissa länder är domstolarnas prejudicerande domar av stor betydelse (t.ex. i länder med sedvanerätt).

Ändringsförslag 189

Förslag till förordning Artikel 41 – punkt 7

Kommissionens förslag

7. Kommissionen ska offentliggöra en förteckning i Europeiska unionens officiella tidning över de tredjeländer och de territorier och behandlande sektorer i ett givet tredjeland samt de internationella organisationer där den har beslutat att en adekvat skyddsnivå inte kan garanteras.

Ändringsförslag

7. Kommissionen ska offentliggöra en förteckning i Europeiska unionens officiella tidning **och på sin webbplats** över de tredjeländer och de territorier och behandlande sektorer i ett givet tredjeland samt de internationella organisationer där den har beslutat att en adekvat skyddsnivå inte kan garanteras.

Motivering

Webbplatsen gör den lättare att uppdatera och i många fall hitta.

Ändringsförslag 190

Förslag till förordning Artikel 42 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Om kommissionen inte har fattat något sådant beslut som avses i artikel 41 får en registeransvarig eller registerförare endast överföra personuppgifter till ett tredjeland eller en internationell organisation efter att ha vidtagit lämpliga skyddsåtgärder för personuppgifter genom ett juridiskt bindande instrument.

Ändringsförslag

1. Om kommissionen inte har fattat något sådant beslut som avses i artikel 41 får en registeransvarig eller registerförare endast överföra personuppgifter till ett tredjeland eller en internationell organisation efter att ha vidtagit lämpliga skyddsåtgärder för personuppgifter genom ett juridiskt bindande instrument, **och där så är lämpligt efter en konsekvensbedömning där den registeransvarige eller registerföraren har förvissat sig om att mottagaren av personuppgifter i ett tredjeland håller hög standard i fråga om uppgiftsskydd.**

Motivering

I enlighet med ECR:s ändringsförslag som syftar till att ge incitament åt registeransvariga att hålla hög standard för uppgiftsskydd genom att uppmuntra dem att genomföra en konsekvensbedömning på frivillig grund.

Ändringsförslag 191

Förslag till förordning Artikel 42 – punkt 2 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

ca) standardiserade uppgiftsskyddsbestämmelser som antas i enlighet med leden a och b mellan den registeransvarige eller registerföraren och en mottagare av uppgifterna i ett tredjeland, vilket kan omfatta standardbestämmelser för vidarebefordran till en mottagare i ett tredjeland.

Motivering

I parlamentets utredningsavdelnings studie om en reform av uppgiftsskyddspaketet påpekas det att standardbestämmelser enligt den föreslagna förordningen inte omfattar avtal mellan registerförare och deras underleverantörer. Denna brist skulle kunna innebära en stor nackdel för företag från EU och nystartade teknikföretag. Ändringsförslaget är ämnat att åtgärda denna brist.

Ändringsförslag 192

Förslag till förordning Artikel 44 – punkt 1 – led h

Kommissionens förslag

h) Överföringen är nödvändig för att tillgodose den registeransvariges eller registerförarens berättigade intressen, där överföringen inte kan anses vara ofta återkommande eller omfattande, och där den registeransvarige eller registerföraren har bedömt alla omständigheter kring en överföring eller en serie av överföringar av uppgifter och utifrån denna bedömning om så krävts vidtagit lämpliga åtgärder för att skydda personuppgifter.

Ändringsförslag

h) Överföringen är nödvändig för att tillgodose den registeransvariges eller registerförarens berättigade intressen, där överföringen inte kan anses vara ofta återkommande eller omfattande **eller där personuppgifterna redan före denna överföring gjorts offentliga i tredjelandet**, och där den registeransvarige eller registerföraren har bedömt alla omständigheter kring en överföring eller en serie av överföringar av uppgifter och utifrån denna bedömning om så krävts vidtagit lämpliga åtgärder för att skydda personuppgifter.

Ändringsförslag 193

Förslag till förordning Artikel 44 – punkt 7

Kommissionens förslag

7. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att precisera villkoren för vad som bedöms "gynna viktiga samhällliga intressen" enligt punkt 1 d liksom kriterierna och kraven för lämpliga åtgärder för att skydda personuppgifter enligt punkt 1 h.

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 194

Förslag till förordning Artikel 62

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 62

utgår

Genomförandeakter

1. Kommissionen får anta genomförandeakter i syfte att

a) fatta beslut med avseende på den korrekta tillämpningen av denna förordning i linje med dess mål och krav; detta kan gälla frågor som tas upp av tillsynsmyndigheterna enligt artikel 58 eller 61, frågor som varit föremål för ett motiverat beslut enligt artikel 60.1 eller frågor där en tillsynsmyndighet inte har lagt fram något utkast till åtgärd och där samma myndighet har meddelat att den inte har för avsikt att följa det yttrande som kommissionen antagit enligt artikel 59,

b) inom den period som anges i artikel 59.1 besluta om den anser att ett utkast till standardiserade uppgiftsskyddsbestämmelser enligt artikel 58.2 d har allmän giltighet,

c) precisera format och förfaranden för tillämpningen av den mekanism för enhetlighet som regleras i detta avsnitt,

d) Preciseratillvägagångssätten för elektroniskt utbyte av information mellan tillsynsmyndigheter samt mellan tillsynsmyndigheter och Europeiska dataskyddsstyrelsen, särskilt det standardiserade format som avses i artikel 58.5, 58.6 och 58.8.

Genomförandeakterna ska antas enligt det granskningsförfarande som avses i artikel 87.2.

2. Om det i fall enligt punkt 1 a finns vederbörligen motiverade och tvingande skäl till skyndsamhet i de registrerades

intresse ska kommissionen anta genomförandeakter med omedelbar verkan enligt förfarandet i artikel 87.3. Dessa akter ska vara giltiga i högst 12 månader.

3. Det faktum att ingen åtgärd har vidtagits enligt detta avsnitt utesluter inte att kommissionen kan vidta andra åtgärder enligt fördragen.

Motivering

Det är inte förnuftigt att lägga för många av dessa uppgifter på kommissionen om de kan hanteras på ett effektivare sätt av Europeiska dataskyddsstyrelsen.

Ändringsförslag 195

Förslag till förordning Artikel 63a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 63a

Överklagandeförfarande

1. Utan att det påverkar de befogenheter som tillfaller Europeiska unionens domstol kan Europeiska dataskyddsstyrelsen utfärda bindande yttranden om

a) den registrerade eller den registeransvarige överklagar på grund av att tillämpningen av denna förordning inte är enhetlig mellan medlemsstaterna, eller

b) ett förslag till åtgärd från en behörig myndighet har genomgått hela den mekanism för enhetlighet som beskrivs i detta avsnitt utan att anses vara förenlig med tillämpningen av denna förordning i hela EU.

2. Innan ett sådant yttrande utfärdas ska Europeiska dataskyddsstyrelsen ta hänsyn till all information som den behöriga dataskyddsmyndigheten besitter,

***inbegripet de berörda parternas
synpunkter.***

Motivering

Trots behörigheten för dataskyddsmyndigheten i det land där det huvudsakliga verksamhetsstället är beläget behövs det en ytterligare åtgärd för att säkra enhetlighet på hela den inre marknaden för det sällsynta fall att en åtgärd är så kontroversiell att enhetlighetsmekanismen inte lyckas säkra ett brett samförstånd.

Ändringsförslag 196

**Förslag till förordning
Artikel 66 – punkt 1 – led d**

Kommissionens förslag

d) yttra sig över utkast till åtgärder som läggs fram av tillsynsmyndigheterna inom den mekanism för enhetlighet som avses i **artikel 57**,

Ändringsförslag

d) yttra sig över utkast till åtgärder som läggs fram av tillsynsmyndigheterna inom den mekanism för enhetlighet som avses i **artiklarna 57 och 63a**,

Motivering

Detta ändringsförslag överensstämmer med nya artikel 63a.

Ändringsförslag 197

**Förslag till förordning
Artikel 73 – punkt 1**

Kommissionens förslag

1. Utan att det påverkar andra möjligheter att lämna klagomål till berörda myndigheter eller domstolar ska varje registrerad som anser att uppgifter rörande henne eller honom inte är förenliga med denna förordning ha rätt att lämna in ett klagomål till en tillsynsmyndighet i en medlemsstat.

Ändringsförslag

1. Utan att det påverkar andra möjligheter att lämna klagomål till berörda myndigheter eller domstolar ska varje registrerad som anser att uppgifter rörande henne eller honom inte är förenliga med denna förordning ha rätt att lämna in ett klagomål till en tillsynsmyndighet i en medlemsstat. ***Detta klagomål får inte innebära kostnader för den registrerade.***

Ändringsförslag 198

Förslag till förordning Artikel 73 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Varje organisation eller sammanslutning som har till uppgift att skydda registrerades rättigheter och intressen när det gäller skyddet av deras personuppgifter och som har inrättats på vederbörligt sätt i enlighet med lagen i en medlemsstat, ska ha rätt att lämna in ett klagomål till en tillsynsmyndighet i en medlemsstat för en eller flera registrerades räkning, om den anser att de rättigheter som tillkommer en registrerad enligt denna förordning har åsidosatts som en följd av behandling av vederbörandes personuppgifter.

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 199

Förslag till förordning Artikel 74 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Varje fysisk eller juridisk person *ska* ha rätt till ett rättsmedel mot beslut som en tillsynsmyndighet har fattat med avseende på vederbörande.

Ändringsförslag

1. *Utan att det påverkar förfarandet i artikel 63a ska* varje fysisk eller juridisk person, *inbegripet varje registeransvarig och registerförare*, ha rätt till ett rättsmedel mot beslut som en tillsynsmyndighet har fattat med avseende på *eller som påverkar* vederbörande.

Motivering

Detta ändringsförslag är viktigt för att klargöra den grundläggande principen om att registeransvariga ska ha rätt till rättsmedel när de påverkas av beslut, även om de själva inte är direkt föremål för ett beslut av en nationell myndighet.

Ändringsförslag 200

Förslag till förordning Artikel 74 – punkt 4

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4. En registrerad som berörs av ett beslut av en tillsynsmyndighet i en annan medlemsstat än den där den registrerade har hemvist får anmoda tillsynsmyndigheten i den registrerades hemviststat att föra talan på hans eller hennes vägnar mot den behöriga tillsynsmyndigheten i den andra medlemsstaten. **utgår**

Motivering

Denna möjlighet tillför inget mervärde för medborgarna och riskerar att äventyra samarbetet mellan tillsynsmyndigheterna inom ramen för mekanismen för enhetlighet.

Ändringsförslag 201

Förslag till förordning Artikel 76 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. Varje organisation eller sammanslutning som avses i artikel 73.2 ska vara berättigad att utöva de rättigheter som avses i artiklarna 74 och 75 för en eller flera registrerades räkning. **utgår**

Ändringsförslag 202

Förslag till förordning Artikel 77 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. Varje person eller medlemsstat som har lidit skada till följd av en otillåten behandling av uppgifter eller av något

1. Varje person eller medlemsstat som har lidit **materiell eller immateriell** skada till följd av en otillåten behandling av

annat handlande som är oförenligt med denna förordning ska ha rätt till ersättning av den registeransvarige eller den *registerförfarare* som bär ansvaret för den uppkomna skadan.

uppgifter, *inbegripet svartlistning*, eller av något annat handlande som är oförenligt med denna förordning ska ha rätt till ersättning av den registeransvarige eller den *registerförare* som bär ansvaret för den uppkomna skadan *och för eventuellt emotionellt lidande*.

Ändringsförslag 203

Förslag till förordning Artikel 78 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Medlemsstaterna ska föreskriva påföljder för överträdelser av bestämmelserna i denna förordning och ska vidta de åtgärder som krävs för att se till att dessa påföljder tillämpas, inbegripet i situationer där den registeransvarige inte följt kravet att utse en företrädare. Påföljderna ska vara effektiva, proportionella och avskräckande.

Ändringsförslag

1. Medlemsstaterna ska föreskriva påföljder för överträdelser av bestämmelserna i denna förordning och ska vidta de åtgärder som krävs för att se till att dessa påföljder tillämpas, inbegripet i situationer där den registeransvarige inte följt kravet att utse en företrädare. Påföljderna ska vara effektiva, *konsekventa*, proportionella och avskräckande.

Motivering

Påföljderna måste tillämpas på ett konsekvent sätt i hela Europeiska unionen.

Ändringsförslag 204

Förslag till förordning Artikel 79 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Varje tillsynsmyndighet ska ha befogenhet att ålägga administrativa sanktioner i enlighet med denna artikel.

Ändringsförslag

1. Varje *behörig* tillsynsmyndighet ska ha befogenhet att ålägga administrativa sanktioner i enlighet med denna artikel.

Ändringsförslag 205

Förslag till förordning Artikel 79 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Den administrativa sanktionen ska i varje enskilt fall vara effektiv, proportionell och avskräckande. De administrativa böterna ska fastställas med vederbörlig hänsyn till överträdelsens natur, svårhetsgrad och varaktighet, om överträdelsen skett med uppsåt eller genom oaktsamhet, graden av ansvar hos den berörda fysiska eller juridiska personen och eventuella tidigare överträdelser av samma person, de tekniska och organisatoriska åtgärder och förfaranden som genomförts i enlighet med artikel 23 och graden av samarbete med tillsynsmyndigheten för att komma till rätta med överträdelsen.

Ändringsförslag

2. Den administrativa sanktionen ska i varje enskilt fall vara effektiv, proportionell, **icke-diskriminerande** och avskräckande. De administrativa böterna ska fastställas med vederbörlig hänsyn till överträdelsens natur, svårhetsgrad och varaktighet, om överträdelsen skett med uppsåt eller genom oaktsamhet, **den särskilda kategorin av personuppgifter, graden av skada eller risk för skada på grund av överträdelsen**, graden av ansvar hos den berörda fysiska eller juridiska personen och eventuella tidigare överträdelser av samma person, de tekniska och organisatoriska åtgärder och förfaranden som genomförts i enlighet med artikel 23 och graden av samarbete med tillsynsmyndigheten för att komma till rätta med överträdelsen. **I tillämpliga fall ska dataskyddsmyndigheten kunna kräva att ett uppgiftsskyddsombud utnämns, om organet, organisationen eller sammanslutningen har valt att inte göra det.**

Motivering

Detta ändringsförslag syftar till att säkerställa att avsiktliga överträdelser eller överträdelser genom vårdslöshet bestraffas hårdare än överträdelser som enbart beror på försumlighet. Paketet med ändringsförslag som rör administrativa sanktioner syftar till att garantera påföljder som står i proportion till handlingen, och de strängaste sanktionerna förbehålls de allvarligaste felen. Dataskyddsmyndighetens möjlighet att kräva att ett uppgiftsskyddsombud ska utnämnas syftar också till att säkerställa proportionalitet i fråga om sanktioner.

Ändringsförslag 206

**Förslag till förordning
Artikel 79 – punkt 2a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. Försvårande omständigheter ska i synnerhet omfatta följande:

a) Upprepade överträdelser som har begåtts genom oaktsamt åsidosättande av gällande lag.

b) Vägran att samarbeta med eller hindrande av en verkställighetsprocess.

c) Överträdelser som är uppsåtliga, allvarliga och vållar sannolikt väsentlig skada.

d) Ingen konsekvensbedömning avseende uppgiftsskydd har genomförts.

e) Inget uppgiftsskyddsombud har utnämnts.

Ändringsförslag 207

Förslag till förordning Artikel 79 – punkt 2b (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2b. Förmildrande omständigheter ska omfatta följande:

a) Åtgärder har vidtagits av den fysiska eller juridiska personen i syfte att fullgöra relevanta skyldigheter.

b) Verklig osäkerhet råder kring huruvida handlingen utgjorde en överträdelse av de relevanta skyldigheterna.

c) Överträdelsen upphörde omedelbart efter det att den blivit känd.

d) Samarbete med eventuella verkställighetsprocesser.

e) En konsekvensbedömning avseende uppgiftsskydd har genomförts.

f) Ett uppgiftsskyddsombud har utnämnts.

Ändringsförslag 208

Förslag till förordning Artikel 79 – punkt 4

4. Tillsynsmyndigheten ska utfärda böter på upp till 250 000 euro eller, om det är fråga om ett företag, på upp till 0,5 % av dess årliga omsättning, till var och en som uppsåtligen eller av oaktsamhet **utgår**

a) underlåter att tillhandahålla nödvändiga mekanismer för att underlätta framställningar från registrerade eller att besvara framställningar från registrerade tillräckligt snabbt eller i rätt form enligt artikel 12.1–2,

b) tar ut en avgift för att lämna information till eller besvara framställningar från registrerade i strid med artikel 12.4.

Motivering

Se artikel 79.3.

Ändringsförslag 209

**Förslag till förordning
Artikel 79 – punkt 5**

5. Tillsynsmyndigheten ska utfärda böter på upp till 500 000 euro eller, om det är fråga om ett företag, på upp till 1 % av dess årliga omsättning, till var och en som uppsåtligen eller av oaktsamhet **utgår**

a) underlåter att tillhandahålla information, tillhandahåller ofullständig information eller försummar att tillhandahålla information på ett tillräckligt öppet sätt i enlighet med artiklarna 11, 12.3 och 14,

b) underlåter att ge den registrerade tillgång till uppgifter eller att rätta personuppgifter i enlighet med artiklarna 15 och 16, eller underlåter att meddela

*relevant information till en mottagare i
enlighet med artikel 13,*

*c) underlåter att respektera rätten att bli
bortglömd eller att få uppgifter raderade,
eller försummar att införa rutiner för att
säkerställa att tidsfrister iakttas, eller
underlåter att vidta alla nödvändiga
åtgärder för att underrätta tredje man om
att en registrerad ansökt om radering av
länkar till personuppgifter eller av kopior
eller reproduktioner av sådana uppgifter i
enlighet med artikel 17,*

*d) underlåter att tillhandahålla en kopia
av personuppgifterna i elektroniskt format
eller hindrar den registrerade från att
översända personuppgifterna till en
annan applikation, i strid med artikel 18,*

*e) helt eller delvis underlåter att fastställa
respektive ansvarsområden tillsammans
med registermedansvariga i enlighet med
artikel 24,*

*f) helt eller delvis underlåter att bevara
dokumentation i enlighet med
artiklarna 28, 31.4 och 44.3,*

*g) i sådana fall där det inte är fråga om
särskilda kategorier av uppgifter
underlåter att i enlighet med
artiklarna 80, 82 och 83 följa
bestämmelser om yttrandefrihet,
bestämmelser om uppgiftsbehandling i
anställningsförhållanden eller villkoren
för att behandla uppgifter för historiska,
statistiska och vetenskapliga
forskningsändamål.*

Motivering

Se artikel 79.3.

Ändringsförslag 210

**Förslag till förordning
Artikel 79 – punkt 6**

6. Tillsynsmyndigheten ska utfärda böter på upp till 1 000 000 euro eller, om det är fråga om ett företag, på upp till 2 % av dess årliga omsättning, till var och en som uppsåtligen eller av oaktsamhet

utgår

a) behandlar personuppgifter utan tillräcklig rättslig grund för ändamålet eller underlåter att följa villkoren för samtycke enligt artiklarna 6, 7 och 8,

b) behandlar särskilda kategorier av uppgifter i strid med artiklarna 9 och 81,

c) underlåter att hörsamma en invändning eller att uppfylla kravet i artikel 19,

d) underlåter att uppfylla villkoren vid åtgärder på grundval av profilering i enlighet med artikel 20,

e) underlåter att anta interna strategier eller att genomföra lämplig åtgärder för att garantera och visa överensstämmelse i enlighet med artiklarna 22, 23 och 30,

f) underlåter att utse en företrädare i enlighet med artikel 25,

g) behandlar eller ger instruktioner för behandlingen av personuppgifter på ett sätt som strider mot skyldigheterna i samband med behandling för en registeransvarigs räkning i enlighet med artiklarna 26 och 27,

h) underlåter att signalera eller meddela ett personuppgiftsbrott eller att i tid och utan inskränkningar anmäla personuppgiftsbrottet till tillsynsmyndigheten eller meddela den registrerade i enlighet med artiklarna 31 och 32,

i) underlåter att utföra en konsekvensbedömning avseende uppgiftsskydd eller behandlar personuppgifter utan att först ha erhållit tillstånd från eller ha samrått med

tillsynsmyndigheten i enlighet med artiklarna 33 och 34,

j) underlåter att utse ett uppgiftsskyddsombud eller att skapa de förutsättningar som krävs för att utföra arbetsuppgifterna enligt artiklarna 35, 36 och 37,

k) missbrukar en uppgiftsskyddsförsegling eller en uppgiftsskyddsmärkning i den mening som avses i artikel 39,

l) verkställer eller ger instruktioner om en överföring av uppgifter till ett tredjeland eller en internationell organisation som inte är tillåten på grundval av ett beslut om adekvat skyddsnivå, lämpliga skyddsåtgärder eller ett undantag i enlighet med artiklarna 40–44,

m) underlåter att hörsamma en order, ett tillfälligt eller permanent förbud mot behandling av uppgifter eller ett beslut om att avbryta av uppgiftsflödena som meddelats av tillsynsmyndigheten i enlighet med artikel 53.1,

n) underlåter att uppfylla skyldigheten att bistå tillsynsmyndigheten eller lämna tillsynsmyndigheten svar, relevant information eller tillträde till lokaler i enlighet med artiklarna 28.3, 29, 34.6 och 53.2,

o) underlåter att följa bestämmelserna om säkerställande av tystnadsplikt i artikel 84.

Motivering

Se artikel 79.3.

Ändringsförslag 211

Förslag till förordning Artikel 79 – punkt 7

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

7. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 86 i syfte att uppdatera de administrativa bötesbelopp som avses i punkterna 4, 5 och 6, med hänsyn till kriterierna i punkt 2.

utgår

Motivering

Se artikel 79.3.

Ändringsförslag 212

**Förslag till förordning
Artikel 81 – punkt 1 – inledningen**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. Inom ramen för bestämmelserna i denna förordning och i enlighet med artikel 9.2 h ska behandling av personuppgifter om en registrerads hälsotillstånd ske på grundval av unionslagstiftning eller medlemsstaternas nationella lagstiftning, vilken ska föreskriva lämpliga och konkreta åtgärder för att skydda den registrerades berättigade intressen och vara nödvändig med hänsyn till

1. Inom ramen för bestämmelserna i denna förordning och i enlighet med artikel 9.2 h ska behandling av personuppgifter om en registrerads hälsotillstånd ske på grundval av unionslagstiftning eller medlemsstaternas nationella lagstiftning, vilken ska föreskriva lämpliga, **konsekventa** och konkreta åtgärder för att skydda den registrerades berättigade intressen och vara nödvändig med hänsyn till

Motivering

Tillägget av kravet på konsekvens begränsar friheten för medlemsstaternas lagstiftning av hänsyn till målet med den inre marknaden.

Ändringsförslag 213

**Förslag till förordning
Artikel 81 – punkt 3**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3. Kommissionen ska ha befogenhet att

utgår

anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att ytterligare specificera andra skäl av allmänt intresse inom folkhälsoområdet enligt punkt 1 b, samt kriterier och krav för det skydd som ska finnas vid behandling av personuppgifter för de ändamål som anges i punkt 1.

Motivering

Sådana ytterligare förtydliganden är inte nödvändiga.

Ändringsförslag 214

Förslag till förordning Artikel 82 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Inom ramen för bestämmelserna i denna förordning får medlemsstaterna i lag föreskriva särskilda bestämmelser om behandling av anställdas personuppgifter i anställningsförhållanden, särskilt när det gäller rekrytering, genomförande av anställningsavtalet inklusive befrielse från i lag eller kollektivavtal stadgade skyldigheter, ledning, planering och organisering av arbetet samt hälsa och säkerhet på arbetsplatsen, men också när det gäller att såväl kollektivt som individuellt utöva och komma i åtnjutande av rättigheter och förmåner som är knutna till anställningen samt att avsluta anställningsförhållandet.

Ändringsförslag

1. Inom ramen för bestämmelserna i denna förordning får medlemsstaterna i lag **eller genom kollektivavtal mellan arbetsmarknadens parter** föreskriva särskilda bestämmelser om behandling av anställdas personuppgifter i anställningsförhållanden, särskilt när det gäller rekrytering, genomförande av anställningsavtalet inklusive befrielse från i lag eller kollektivavtal stadgade skyldigheter, ledning, planering och organisering av arbetet samt hälsa och säkerhet på arbetsplatsen **liksom fällande brottmålsdomar**, men också när det gäller att såväl kollektivt som individuellt utöva och komma i åtnjutande av rättigheter och förmåner som är knutna till anställningen samt att avsluta anställningsförhållandet. **Denna förordning måste, i överensstämmelse med principerna i artikel 5, respektera sådana kollektivavtal om decentraliserad reglering av arbetsgivarens personuppgiftsbehandling som slutits i enlighet med denna förordning.**

Ändringsförslag 215

Förslag till förordning Artikel 82 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att ytterligare precisera kriterierna och villkoren för de skyddsåtgärder som ska tillämpas vid behandling av personuppgifter för sådana ändamål som anges i punkt 1.

Ändringsförslag

3. Denna förordning erkänner den roll som spelas av arbetsmarknadens parter. I medlemsstater där det överläts åt dessa att reglera löner och andra arbetsvillkor genom kollektivavtal bör specifik hänsyn tas till deras skyldigheter och rättigheter enligt kollektivavtal vid tillämpningen av artikel 6.1 f.

Ändringsförslag 216

Förslag till förordning Artikel 83 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att ytterligare precisera kriterierna och kraven för behandling av personuppgifter för de ändamål som anges i punkterna 1 och 2 samt eventuella begränsningar av den registrerades rätt till information och tillgång, och att närmare beskriva villkoren och skyddet för den registrerades rättigheter under dessa förhållanden.

Ändringsförslag

utgår

Motivering

Sådana ytterligare förtydliganden är inte nödvändiga.

Ändringsförslag 217

Förslag till förordning Artikel 83 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. Medlemsstaterna kan anta specifika åtgärder för att reglera behandling av personuppgifter för historiska, statistiska och vetenskapliga ändamål, med respekt för bestämmelserna i punkterna 1 och 2 i denna artikel samt Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.

Ändringsförslag 218

**Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 3b (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3b. En medlemsstat som antar specifika åtgärder i enlighet med artikel 83.3a ska underrätta kommissionen om de antagna åtgärderna före det datum som anges i artikel 91.2 och utan onödigt dröjsmål underrätta kommissionen om slutliga ändringar av åtgärderna i ett senare skede.

Ändringsförslag 219

**Förslag till förordning
Artikel 84 – punkt 2**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2. Varje medlemsstat ska senast den dag som anges i artikel 91.2 anmäla till kommissionen vilka bestämmelser den har antagit i enlighet med bestämmelserna i punkt 1, och dessutom utan dröjsmål anmäla framtida ändringslagstiftning eller ändringar som rör dessa bestämmelser.

2. Varje medlemsstat ska senast den dag som anges i artikel 91.2 anmäla till kommissionen vilka bestämmelser den har antagit i enlighet med bestämmelserna i punkt 1 **för att kommissionen ska kunna kontrollera konsekvensen i förhållande till övriga medlemsstaters bestämmelser**, och dessutom utan dröjsmål anmäla framtida ändringslagstiftning eller ändringar som rör dessa bestämmelser.

Motivering

Den inre marknaden kräver en konsekvent tillämpning av denna förordning.

Ändringsförslag 220

Förslag till förordning Artikel 86 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Den delegering av befogenhet som avses i artiklarna **6.5**, 8.3, 9.3, 12.5, **14.7**, **15.3**, **17.9**, **20.6**, **22.4**, 23.3, **26.5**, **28.5**, 30.3, **31.5**, **32.5**, 33.6, 34.8, **35.11**, **37.2**, 39.2, 43.3, 44.7, **79.6**, **81.3**, 82.3 **och 83.3** ska ges till kommissionen på obestämd tid från och med den dag då denna förordning träder i kraft.

Ändringsförslag

2. De befogenheter att anta delegerade akter som avses i artiklarna 8.3, 9.3, 12.5, **20.5**, 23.3, 30.3, 33.6, 34.8, 39.2, 43.3, 44.7, **79.7 och 82.3** ska ges till kommissionen på obestämd tid från och med dagen för denna förordnings ikraftträdande.

Motivering

Det är nödvändigt att matcha de ändringsförslag som innebär att dessa befogenheter slopas. Där den berörda punkten hade rättats upptäcktes ett tryckfel.

Ändringsförslag 221

Förslag till förordning Artikel 86 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Den delegering av befogenhet som avses i artiklarna **6.5**, 8.3, 9.3, 12.5, **14.7**, **15.3**, **17.9**, **20.6**, **22.4**, 23.3, **26.5**, **28.5**, 30.3, **31.5**, **32.5**, 33.6, 34.8, **35.11**, **37.2**, 39.2, 43.3, 44.7, **79.6**, **81.3**, 82.3 **och 83.3** får när som helst återkallas av Europaparlamentet eller rådet. Ett beslut om återkallelse innebär att delegeringen av den befogenhet som anges i beslutet upphör att gälla. Beslutet får verkan dagen efter det att det offentliggörs i Europeiska unionens officiella tidning, eller vid ett senare i beslutet angivet datum. Det påverkar inte giltigheten av delegerade akter som redan

Ändringsförslag

3. Den delegering av befogenhet som avses i artiklarna 8.3, 9.3, 12.5, **20.5**, 23.3, 30.3, 33.6, 34.8, 39.2, 43.3, 44.7, **79.7 och 82.3** får när som helst återkallas av Europaparlamentet eller rådet. Ett beslut om återkallelse innebär att delegeringen av den befogenhet som anges i beslutet upphör att gälla. Beslutet får verkan dagen efter det att det offentliggörs i Europeiska unionens officiella tidning, eller vid ett senare i beslutet angivet datum. Det påverkar inte giltigheten av delegerade akter som redan har trätt i kraft.

har trätt i kraft.

Motivering

Detta ändringsförslag kompletterar de ändringsförslag som innebär att denna befogenhet slopas. Där den artikel som avses hade ändrats upptäcktes ett tryckfel.

Ändringsförslag 222

Förslag till förordning Artikel 86 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. En delegerad akt som antas enligt artikel **6.5**, 8.3, 9.3, 12.5, **14.7**, **15.3**, **17.9**, **20.6**, **22.4**, 23.3, **26.5**, **28.5**, 30.3, **31.5**, **32.5**, 33.6, 34.8, **35.11**, **37.2**, 39.2, 43.3, 44.7, **79.6**, **81.3**, 82.3 *eller* **83.3** ska träda i kraft endast om varken Europaparlamentet eller rådet har gjort invändningar mot den delegerade akten inom en period av två månader från den dag då akten delgavs Europaparlamentet och rådet, eller om både Europaparlamentet och rådet, före utgången av den perioden, har underrättat kommissionen om att de inte kommer att invända. Denna period ska förlängas med två månader på Europaparlamentets eller rådets initiativ.

Ändringsförslag

5. En delegerad akt som antas enligt artiklarna 8.3, 9.3, 12.5, **20.5**, 23.3, 30.3, 33.6, 34.8, 39.2, 43.3, 44.7, **79.7** *och* 82.3 ska träda i kraft endast om varken Europaparlamentet eller rådet har gjort invändningar mot den delegerade akten inom en period av två månader från den dag då akten delgavs Europaparlamentet och rådet, eller om både Europaparlamentet och rådet, före utgången av den perioden, har underrättat kommissionen om att de inte kommer att invända. Denna period ska förlängas med två månader på Europaparlamentets eller rådets initiativ.

Motivering

Detta ändringsförslag är nödvändigt för att de ändringsförslag genom vilka den befogenhet som avses i början av denna artikel slopas ska få verkan.

Ändringsförslag 223

Förslag till förordning Artikel 86 – punkt 5a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

5a. När kommissionen antar de akter som avses i denna artikel ska den främja teknikneutralitet.

Ändringsförslag 224

Förslag till förordning Artikel 89 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. När det gäller fysiska eller juridiska personer som enligt direktiv 2002/58/EG i dess ändrade lydelse enligt direktiv 2009/136/EG är skyldiga att anmäla personuppgiftsbrott, med avseende på behandling av personuppgifter inom ramen för tillhandahållande av allmänt tillgängliga elektroniska kommunikationstjänster, ska denna förordning inte innebära några ytterligare skyldigheter att anmäla personuppgiftsbrott till tillsynsmyndigheten eller meddela den registrerade att ett personuppgiftsbrott har skett. En sådan fysisk eller juridisk person ska, i enlighet med det förfarande för anmälan av personuppgiftsbrott som anges i direktiv 2002/58/EG i dess ändrade lydelse enligt direktiv 2009/136/EG, anmäla personuppgiftsbrott som påverkar alla personuppgifter för vilka den är registeransvarig.

Motivering

Denna nya punkt fastslår att tillhandahållare av elektroniska kommunikationstjänster ska omfattas av ett enda system för anmälan av överträdelser rörande de personuppgifter som de behandlar, i stället för att omfattas av flera olika system beroende på vilken tjänst de erbjuder eller vilka personuppgifter de förfogar över. På så sätt säkras likvärdiga förutsättningar för samtliga aktörer på marknaden.

Ändringsförslag 225

Förslag till förordning Artikel 89 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. **Artikel 1.2** i direktiv 2002/58/EG ska utgå.

Ändringsförslag

2. **Artiklarna 1.2, 2 c och 9** i direktiv 2002/58/EG ska utgå.

Motivering

Detta ändringsförslag innebär en viktig anpassning av direktiv 2002/58/EG till den föreliggande förordningen. Vidare undviks dubbelreglering, som allvarligt kan skada konkurrenskraften för de sektorer som omfattas av det direktivet. De allmänna kraven i denna förordning, inklusive kraven på konsekvensbedömningar avseende integritet, säkerställer att uppgifter om vistelseort behandlas med tillräcklig aktsamhet oavsett varifrån källan kommer eller vilken bransch den registeransvarige tillhör.

Ändringsförslag 226

Förslag till förordning
Artikel 90 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Delegerade akter och genomförandeakter som antas av kommissionen bör utvärderas av parlamentet och rådet vartannat år.

ÄRENDETS GÅNG

Titel	Skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter, och det fria flödet av sådana uppgifter (allmän förordning om uppgiftsskydd)			
Referensnummer	COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD)			
Ansvarigt utskott Tillkännagivande i kammaren	LIBE 16.2.2012			
Yttrande från Tillkännagivande i kammaren	IMCO 16.2.2012			
Föredragande av yttrande Utnämning	Lara Comi 29.2.2012			
Behandling i utskott	21.6.2012	10.10.2012	28.11.2012	17.12.2012
Antagande	23.1.2013			
Slutomröstning: resultat	+	19		
	-	16		
	0	1		
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Preslav Borissov, Cristian Silviu Buşoi, Jorgo Chatzimarkakis, Sergio Gaetano Cofferati, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, Cornelis de Jong, Christian Engström, Dolores García-Hierro Caraballo, Evelyne Gebhardt, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Philippe Juvin, Hans-Peter Mayer, Angelika Niebler, Sirpa Pietikäinen, Phil Prendergast, Mitro Repo, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler			
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Raffaele Baldassarre, Jürgen Creutzmann, Anna Hedh, Constance Le Grip, Morten Løkkegaard, Emma McClarkin, Konstantinos Poupakis, Kyriacos Triantaphyllides, Patricia van der Kammen, Sabine Verheyen			