



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

Utskottet för industrifrågor, forskning och energi

2012/0011(COD)

26.2.2013

YTTRANDE

från utskottet för industrifrågor, forskning och energi

till utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter (allmän uppgiftsskyddsförordning).
(COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD))

Föredragande (av yttrande): Seán Kelly

PA_Legam

KORTFATTAD MOTIVERING

Den 25 januari 2012 lade kommissionen fram en omfattande reform av EU:s bestämmelser om uppgiftsskydd. I den föreslagna förordningen eftersträvas harmonisering av skyddet av rätten till integritet på nätet och garantier för det fria flödet av sådana uppgifter inom Europeiska unionen.

Målet med den föreslagna förordningen är även att

- anpassa uppgiftsskyddet till de ändrade kraven i den digitala världen, mot bakgrund av att de nuvarande bestämmelserna antogs för 17 år sedan, när mindre än en procent av européerna använde internet,
- förhindra de nuvarande skillnaderna i genomförandet av bestämmelserna från 1995 i de olika medlemsstaterna och se till att de grundläggande rättigheterna till skydd av personuppgifter tillämpas på ett enhetligt sätt på alla områden inom vilka EU verkar,
- förstärka konsumenternas förtroende för nättjänster genom bättre information om skydd av rättigheter och personuppgifter tillsammans med införande av rätten till rättelse, rätten att bli bortglömd och rätten att raderas, rätten till uppgiftsportabilitet och rätten att göra invändningar,
- stimulera den digitala inre marknaden och minska den nuvarande fragmenteringen och de administrativa bördorna, och, mer allmänt, spela en viktig roll i Europa 2020-strategin.

I jämförelse med det gällande direktivet 95/46/EG införs med den föreslagna förordningen ett uppgiftsskyddsombud, som ska vara obligatoriskt för den offentliga sektorn, och för den privata sektorn införs ett uppgiftsskyddsombud för stora företag med över 250 anställda och för de företag vars kärnverksamhet har att göra med behandling av personuppgifter.

Det har också gjorts förbättringar när det gäller överföring av personuppgifter till tredjeländer eller internationella organisationer.

Europeiska dataskyddsstyrelsen inrättas och sanktioner, påföljder och rätt till ersättning i fall av överträdelse av förordningen fastställs i det aktuella förslaget.

Föredraganden ställer sig i stort sett bakom de viktigaste målen i kommissionens förslag.

De föreslagna ändringarna bör bidra till att undvika alltför tung administration för företag, särskilt de företag som har inbyggd ansvarsskyldighet för integritet, och garantera en viss flexibilitet för vissa bestämmelser i förordningen, särskilt de som gäller rutiner för ansvarsskyldighet och anmälan till tillsynsmyndigheten. Vissa definitioner och aspekter i ursprungstexten behöver också förtydligas, sättas i rätt sammanhang och förenklas.

Föredraganden har prioriterat ett kvalitativt framför ett kvantitativt synsätt på uppgiftsskydd, som fokuserar på bolagsstyrning, grundat på ovannämnda princip för ansvarsskyldighet, i

motsats till en övertro på förfaranden för samtycke eller byråkratisk dokumentation, vilka trots allt också spelar en roll vid uppgiftsskydd.

Det är också viktigt att betona den roll tekniska lösningar spelar, såsom inbyggda skyddsmekanismer för den personliga integriteten, s.k. privacy by design, pseudonymisering och avidentifiering av uppgifter, vilka ska prioritera skydd av känsliga uppgifter och avsedd kontroll av efterlevnad.

Föredraganden önskar belysa vikten av att undvika oavsiktliga effekter som kan ha negativa konsekvenser på områdena för pressfrihet, forskning i hälsofrågor, kampen mot ekonomisk brottslighet, kampen mot fusk inom idrott och innovation vid framtagande av smarta energinät och intelligenta transportsystem.

En annan aspekt av förslaget gäller det betydande antalet delegerade akter. Föredraganden anser att användningen av delegerade akter är överdriven och föreslår att större delen av dem ska utgå.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för industrifrågor, forskning och energi uppmanar utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor att som ansvarigt utskott infoga följande ändringsförslag i sitt betänkande:

Ändringsförslag 1

Förslag till förordning Beaktandedel 1a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

– med beaktande av Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, särskilt artiklarna 7 och 8,

Ändringsförslag 2

Förslag till förordning Beaktandedel 1b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

– med beaktande av den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna, särskilt artikel 8,

Ändringsförslag 3

Förslag till förordning Skäl 1a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(1a) Yttrande- och informationsfriheten är en grundläggande rättighet i enlighet med artikel 11 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna. Denna rättighet innefattar åsiktsfrihet samt frihet att ta emot och sprida uppgifter och tankar utan offentlig myndighets inblandning och oberoende av territoriella gränser. Mediernas frihet och mångfald bör respekteras.

Motivering

Man bör uttryckligen hänvisa till informations- och yttrandefriheten, vilka är grundläggande rättigheter i Europeiska unionen, i enlighet med artikel 11 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.

Ändringsförslag 4

Förslag till förordning Skäl 2a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(2a) Skyddet för den enskildes integritet bör vara utgångspunkten för hur personuppgifter i offentliga register hanteras.

Ändringsförslag 5

Förslag till förordning Skäl 3a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(3a) De principer om fri tillgång till information som präglar medlemsstaterna genom deras författningstradition bör inte

urholkas samtidigt som yttrande- och tryckfriheten, såsom den kommer till uttryck i medlemsstaternas grundlagar bör värnas.

Ändringsförslag 6

Förslag till förordning

Skäl 5

Kommissionens förslag

(5) Den snabba tekniska utvecklingen och globaliseringen har ställt oss inför nya utmaningar vad gäller skyddet av personuppgifter. Omfattningen på datadelning och insamling av uppgifter har ökat spektakulärt. Tekniken gör det möjligt för både företag och myndigheter att i sitt arbete använda sig av personuppgifter i en helt ny omfattning. Allt fler privatpersoner behandlar sina personliga uppgifter på ett sätt som gör att de blir tillgängliga för var och en, oberoende av plats i världen. Tekniken har omvandlat både ekonomin och det sociala livet, vilket gör det nödvändigt att *ytterligare* underlätta det fria flödet av uppgifter inom unionen samt överföringar till tredjeländer och internationella organisationer, parallellt med att en hög skyddsnivå säkerställs för personuppgifter.

Ändringsförslag

(5) Den snabba tekniska utvecklingen och globaliseringen har ställt oss inför nya utmaningar vad gäller skyddet av personuppgifter. Omfattningen på datadelning och insamling av uppgifter har ökat spektakulärt. Tekniken gör det möjligt för både företag och myndigheter att i sitt arbete använda sig av personuppgifter i en helt ny omfattning. Allt fler privatpersoner behandlar sina personliga uppgifter på ett sätt som gör att de blir tillgängliga för var och en, oberoende av plats i världen. Tekniken har omvandlat både ekonomin och det sociala livet, vilket gör det nödvändigt *med bättre rättsliga garantier för* att underlätta det fria flödet av uppgifter inom unionen samt överföringar till tredjeländer och internationella organisationer, parallellt med att en hög skyddsnivå säkerställs för personuppgifter.

Motivering

Förordningen har visserligen två syften, nämligen dels att skydda personuppgifter och dels att möjliggöra ett fritt flöde av dem inom unionen, men det första syftet bör betonas mer eftersom det är en grundläggande rättighet.

Ändringsförslag 7

Förslag till förordning

Skäl 5a (nytt)

(5a) Bland annat molntjänster har potential att omvandla den europeiska ekonomin, förutsatt att tillräckliga åtgärder vidtas för datasäkerhet och uppgiftsskydd. För att garantera den högsta nivån av säkerhet för personuppgifter är det viktigt att förstå de registeransvarigas och registerförarnas rättigheter och skyldigheter i denna förordning.

Ändringsförslag 8

Förslag till förordning Skäl 8

Kommissionens förslag

(8) För att säkra en enhetlig och hög skyddsnivå för enskilda och för att undanröja hindren för flödena av personuppgifter bör nivån på skyddet av enskildas fri- och rättigheter vid behandling av personuppgifter vara likvärdig i alla medlemsstater. En enhetlig och likartad tillämpning av bestämmelserna om skydd av fysiska personers grundläggande fri- och rättigheter vid behandling av personuppgifter bör garanteras i hela unionen.

Ändringsförslag

(8) För att säkra en enhetlig och hög skyddsnivå för enskilda och för att undanröja hindren för flödena av personuppgifter bör nivån på skyddet av enskildas fri- och rättigheter vid behandling av personuppgifter vara likvärdig i alla medlemsstater **och om möjligt identisk**. En enhetlig och likartad tillämpning av bestämmelserna om skydd av fysiska personers grundläggande fri- och rättigheter vid behandling av personuppgifter bör garanteras i hela unionen.

Motivering

Bestämmelserna om behandling av uppgifter är redan teoretiskt "likvärdiga" i alla medlemsstater. Eftersom detta tillvägagångssätt misslyckats framställs förslaget i form av en förordning. Skälet bör spegla denna tankegång på ett adekvat sätt.

Ändringsförslag 9

Förslag till förordning Skäl 10

Kommissionens förslag

(10) I artikel 16.2 i EUF-fördraget bemyndigas Europaparlamentet och rådet att fastställa regler om skydd av enskilda vid behandling av personuppgifter och regler som rör personuppgifters fria rörlighet.

Ändringsförslag

(10) I artikel 16.2 i EUF-fördraget bemyndigas Europaparlamentet och rådet att fastställa regler om skydd av enskilda vid behandling av personuppgifter **hos unionens institutioner, organ och byråer och i medlemsstaterna, när dessa utövar verksamhet som omfattas av unionsrättens tillämpningsområde**, och regler som rör personuppgifters fria rörlighet.

Ändringsförslag 10

**Förslag till förordning
Skäl 11**

Kommissionens förslag

(11) För att säkra en enhetlig nivå på skyddet av enskilda över hela unionen och undvika avvikelser som hindrar den fria rörligheten av uppgifter inom den inre marknaden behövs en förordning som skapar rättssäkerhet och öppenhet för ekonomiska aktörer, däribland mikroföretag samt små och medelstora företag, och som ger enskilda personer i alla medlemsstater samma rättsligt verkställbara rättigheter och skyldigheter samt ålägger registeransvariga och registerförare samma ansvar, så att övervakningen av behandling av personuppgifter blir enhetlig, påföljderna i alla medlemsstater likvärdiga och samarbetet mellan tillsynsmyndigheterna i olika medlemsstater mer effektivt. För att ta hänsyn till mikroföretagens samt de små och medelstora företagens särskilda situation innehåller förordningen ett antal undantag. Dessutom uppmanas unionens institutioner och organ samt medlemsstaterna och deras tillsynsmyndigheter att vid tillämpningen av denna förordning ta hänsyn till

Ändringsförslag

(11) För att säkra en enhetlig nivå på skyddet av enskilda över hela unionen och undvika avvikelser som hindrar den fria rörligheten av uppgifter inom den inre marknaden behövs en förordning som skapar rättssäkerhet och öppenhet för ekonomiska aktörer, däribland mikroföretag samt små och medelstora företag, och som ger enskilda personer i alla medlemsstater samma rättsligt verkställbara rättigheter och skyldigheter samt ålägger registeransvariga och registerförare samma ansvar, så att övervakningen av behandling av personuppgifter blir enhetlig, påföljderna i alla medlemsstater likvärdiga och samarbetet mellan tillsynsmyndigheterna i olika medlemsstater mer effektivt. För att ta hänsyn till mikroföretagens samt de små och medelstora företagens särskilda situation innehåller förordningen ett antal undantag **när det bevisligen är nödvändigt och utan att undergräva vare sig rätten till skydd av personuppgifter eller principerna för den inre marknaden**. Dessutom uppmanas unionens institutioner

mikroföretagens samt de små och medelstora företagens särskilda behov. Begreppet ”mikroföretag samt små och medelstora företag” bör bygga på kommissionens rekommendation 2003/361/EG av den 6 maj 2003 om definitionen av mikroföretag samt små och medelstora företag.

och organ samt medlemsstaterna och deras tillsynsmyndigheter att vid tillämpningen av denna förordning **och i samråd med de berörda parterna** ta hänsyn till mikroföretagens samt de små och medelstora företagens särskilda behov **och att beakta principen att ”tänka småskaligt först”, så att det tas hänsyn till mikroföretagens samt de små och medelstora företagens intressen från allra första början i beslutsfattandet.** Begreppet ”mikroföretag samt små och medelstora företag” bör bygga på kommissionens rekommendation 2003/361/EG av den 6 maj 2003 om definitionen av mikroföretag samt små och medelstora företag.

Ändringsförslag 11

Förslag till förordning

Skäl 12

Kommissionens förslag

(12) Det skydd som ska tillhandahållas enligt denna förordning gäller för fysiska personer, oavsett medborgarskap eller hemvist, vid behandling av personuppgifter. När det gäller behandling av uppgifter rörande juridiska personer, exempelvis uppgifter om namn och typ av juridisk person samt kontaktuppgifter, bör denna förordning **inte** kunna tillämpas. Det gäller särskilt fråga om företag som bildats som juridiska personer. **Detta bör också gälla när namnet på den juridiska personen innehåller namnet på en eller flera fysiska personer.**

Ändringsförslag

(12) Det skydd som ska tillhandahållas enligt denna förordning gäller för fysiska personer, oavsett medborgarskap eller hemvist, vid behandling av personuppgifter. När det gäller behandling av uppgifter rörande juridiska personer, exempelvis uppgifter om namn och typ av juridisk person samt kontaktuppgifter, bör denna förordning **också** kunna tillämpas. Det gäller särskilt i fråga om företag som bildats som juridiska personer.

Ändringsförslag 12

Förslag till förordning

Skäl 16a (nytt)

(16a) Denna förordning kan inte ses isolerad från unionens övriga rättsakter. Begränsningarna av skadeståndsansvaret i direktivet om e-handel är av övergripande struktur och därför tillämpliga på all information. Genom denna förordning fastställs vad som utgör en överträdelse av uppgiftsskyddet medan det i direktivet om e-handel fastställs de villkor genom vilka den som lämnar informationen är ansvarig för tredje parts lagöverträdelse.

Motivering

I skälen behövs det en ytterligare förklaring av varför det hänvisas till de begränsningar av skadeståndsansvaret som ingår i direktivet om e-handel.

Ändringsförslag 13

Förslag till förordning

Skäl 23

(23) Principerna för skyddet bör gälla **all** information som rör en identifierad eller identifierbar person. För att avgöra om en person är identifierbar bör man uppmärksamma **alla** hjälpmedel som, antingen av den registeransvarige eller av någon annan person, rimligen kan komma att **använda** för att identifiera vederbörande. Skyddsprinciperna bör inte gälla för uppgifter som *gjorts anonyma* på ett sådant sätt att den registrerade inte längre är identifierbar.

(23) Principerna för skyddet bör gälla **enbart specifik** information som rör en identifierad eller identifierbar person. För att avgöra om en person är identifierbar bör man uppmärksamma **i) enbart sådana** hjälpmedel som, antingen av den registeransvarige eller av någon annan **fysisk eller juridisk** person, rimligen kan komma att **användas** för att identifiera vederbörande, **och ii) sannolikheten för att en person identifieras**. Skyddsprinciperna bör inte gälla för uppgifter som *avidentifierats* på ett sådant sätt att den registrerade inte längre är identifierbar **med hjälp av dem, med fullt beaktande av den senaste tekniken och de tekniska trenderna**.

Ändringsförslag 14

Förslag till förordning Skäl 23a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(23a) I förordningen erkänns att pseudonymisering är till fördel för alla registrerade eftersom personuppgifterna per definition ändras så att de inte i sig själva kan hänföras till en registrerad utan användning av ytterligare uppgifter. De registeransvariga bör därför uppmuntras att ha som praxis att pseudonymisera uppgifter.

Ändringsförslag 15

Förslag till förordning Skäl 24

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(24) Vid användning av nättjänster kan enskilda personer knytas till nätidentifierare som lämnas av deras utrustning, applikationer, verktyg och protokoll, t.ex. ip-adresser eller kakor. Detta kan efterlämna spår som i kombination med unika identifierare och andra uppgifter som tas emot av serverna kan användas för att skapa profiler för enskilda personer och identifiera dem. Således utgör inte alltid identifieringsnummer, lokaliseringssuppgifter, nätidentifierare eller andra särskilda uppgifter ***i sig*** nödvändigtvis personuppgifter.

(24) Vid användning av nättjänster kan enskilda personer knytas till nätidentifierare som lämnas av deras utrustning, applikationer, verktyg och protokoll, t.ex. ip-adresser eller kakor. Detta kan efterlämna spår som i kombination med unika identifierare och andra uppgifter som tas emot av serverna kan användas för att skapa profiler för enskilda personer och identifiera dem. Således utgör inte alltid identifieringsnummer, lokaliseringssuppgifter, nätidentifierare eller andra särskilda uppgifter nödvändigtvis personuppgifter.

Ändringsförslag 16

Förslag till förordning Skäl 25

Kommissionens förslag

(25) Samtycke bör lämnas **uttryckligen** med lämplig metod som möjliggör en frivillig, särskild och informerad viljeyttring från de registrerades sida, antingen genom ett uttalande eller genom en entydig affirmativ handling som visar att de är medvetna om att de ger sitt samtycke till behandlingen av personuppgifter, exempelvis en ruta som klickas i vid besök på en internetsida eller genom något annat uttalande eller beteende som i sammanhanget tydligt visar att de registrerade godtar den föreslagna behandlingen av deras personuppgifter. Tystnad eller inaktivitet bör därför inte utgöra samtycke. Samtycket bör gälla all behandling som utförs för samma ändamål. Om den registrerade ska lämna sitt samtycke efter en elektronisk begäran måste denna vara tydlig, koncis och får inte onödigtvis störa användningen av den tjänst som den avser.

Ändringsförslag

(25) Samtycke bör lämnas **entydigt** med lämplig metod, **i det sammanhang där produkten eller tjänsten erbjuds**, som möjliggör en frivillig, särskild och informerad viljeyttring från de registrerades sida, antingen genom ett uttalande eller genom en entydig affirmativ handling som visar att de är medvetna om att de ger sitt samtycke till behandlingen av personuppgifter, exempelvis en ruta som klickas i vid besök på en internetsida eller genom något annat uttalande eller beteende som i sammanhanget tydligt visar att de registrerade godtar den föreslagna behandlingen av deras personuppgifter. Tystnad eller inaktivitet bör därför inte utgöra samtycke. Samtycket bör gälla all behandling som utförs för samma ändamål. Om den registrerade ska lämna sitt samtycke efter en elektronisk begäran måste denna vara tydlig, koncis och får inte onödigtvis störa användningen av den tjänst som den avser.

Ändringsförslag 17

Förslag till förordning
Skäl 25a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(25a) I denna förordning erkänns att pseudonymisering av uppgifter kan bidra till att minimera riskerna för de registrerades integritet. I den mån som en registeransvarig pseudonymiserar uppgifterna måste sådan behandling anses motiverad utifrån den registeransvariges berättigade intresse i enlighet med artikel 6.1 f.

Ändringsförslag 18

Förslag till förordning Skäl 26

Kommissionens förslag

(26) Personuppgifter som rör hälsan bör framför allt innefatta alla **uppgifter** som hänför sig till en registrerad persons hälsotillstånd, uppgifter om registrering av personen för tillhandahållande av hälso- och sjukvårdstjänster, uppgifter om betalning för eller rätt till hälso- och sjukvård avseende personen i fråga, ett nummer, en symbol eller ett kännetecken som personen tilldelats för att identifiera denne för hälso- och sjukvårdsändamål, alla uppgifter om personen som insamlats i samband med tillhandahållande av hälso- och sjukvårdstjänster till denne, **uppgifter** som härrör från tester eller undersökning av en kroppsdel eller kroppssubstans, **däribland** biologiska **prov**, identifiering av en person som tillhandahåller hälso- och sjukvård till personen, eller andra uppgifter om t.ex. en sjukdom, funktionshinder, sjukdomsrisk, sjukdomshistoria, klinisk behandling, eller den registrerades faktiska fysiologiska eller biomedicinska tillstånd oberoende av källan, exempelvis från en läkare eller annan sjukvårdspersonal, ett sjukhus, en medicinteknisk produkt eller ett diagnostiskt in vitro-test.

Ändringsförslag 19

Förslag till förordning Skäl 27

Kommissionens förslag

(27) En **registeransvarigs** huvudsakliga verksamhetsställe inom unionen **bör** avgöras med objektiva kriterier och **bör**

Ändringsförslag

(26) Personuppgifter som rör hälsan bör framför allt innefatta alla **personuppgifter** som hänför sig till en registrerad persons hälsotillstånd, **inbegripet genetisk information**, uppgifter om registrering av personen för tillhandahållande av hälso- och sjukvårdstjänster, uppgifter om betalning för eller rätt till hälso- och sjukvård avseende personen i fråga, ett nummer, en symbol eller ett kännetecken som personen tilldelats för att identifiera denne för hälso- och sjukvårdsändamål, alla uppgifter om personen som insamlats i samband med tillhandahållande av hälso- och sjukvårdstjänster till denne, **personuppgifter** som härrör från tester eller undersökningar av en kroppsdel eller kroppssubstans **eller** biologiska **prover**, identifiering av en person som tillhandahåller hälso- och sjukvård till personen, eller andra uppgifter om t.ex. en sjukdom, funktionshinder, sjukdomsrisk, sjukdomshistoria, klinisk behandling, eller den registrerades faktiska fysiologiska eller biomedicinska tillstånd oberoende av källan, exempelvis från en läkare eller annan sjukvårdspersonal, ett sjukhus, en medicinteknisk produkt eller ett diagnostiskt in vitro-test.

Ändringsförslag

(27) **Då** en **registeransvarig** **eller** en **registerförare** **har flera etableringsställen i unionen, vilket omfattar men inte är**

inbegripa den effektiva och faktiska ledning som fattar de huvudsakliga besluten vad avser ändamål, villkor och medel för behandlingen med hjälp av en stabil struktur. Detta kriterium bör inte vara avhängigt om behandlingen av personuppgifter faktiskt utförs på det stället. Att tekniska medel samt teknik för behandling av personuppgifter eller behandlingsverksamhet finns och används, visar i sig inte att det rör sig om ett sådant huvudsakligt verksamhetsställe och utgör därför **inte** avgörande kriterier för ett huvudsakligt verksamhetsställe.

Registerförarens huvudsakliga verksamhetsställe bör vara den ort i unionen där de har sin centrala förvaltning.

begränsat till fall då den registeransvarige eller registerföraren är en företagsgrupp, bör den registeransvariges huvudsakliga verksamhetsställe inom unionen vid tillämpningen av denna förordning avgöras med objektiva kriterier och inbegripa den effektiva och faktiska ledning som fattar de huvudsakliga besluten vad avser ändamål, villkor och medel för behandlingen med hjälp av en stabil struktur. Detta kriterium bör inte vara avhängigt om behandlingen av personuppgifter faktiskt utförs på det stället. Att tekniska medel samt teknik för behandling av personuppgifter eller behandlingsverksamhet finns och används, visar i sig inte att det rör sig om ett sådant huvudsakligt verksamhetsställe och utgör därför **inga** avgörande kriterier för ett huvudsakligt verksamhetsställe.

Ändringsförslag 20

Förslag till förordning Skäl 28

Kommissionens förslag

(28) En företagsgrupp bör innefatta ett kontrollerande företag samt de företag detta företag kontrollerar (kontrollerade företag), varvid det kontrollerande företaget bör vara det företag som kan utöva ett dominerande inflytande på övriga företag i kraft av exempelvis ägarskap, finansiellt deltagande eller de bestämmelser som det regleras av eller befogenheten att införa regler som rör personuppgiftsskyddet.

Ändringsförslag

(28) En företagsgrupp bör innefatta ett kontrollerande företag samt de företag detta företag kontrollerar (kontrollerade företag), varvid det kontrollerande företaget bör vara det företag som kan utöva ett dominerande inflytande på övriga företag i kraft av exempelvis ägarskap, finansiellt deltagande eller de bestämmelser som det regleras av eller befogenheten att införa regler som rör personuppgiftsskyddet. **En företagsgrupp kan utse ett enda huvudsakligt verksamhetsställe i unionen.**

Ändringsförslag 21

Förslag till förordning Skäl 29

Kommissionens förslag

(29) Barns personuppgifter förtjänar ett särskilt skydd, eftersom de kan vara mindre medvetna om risker, följer, skyddsåtgärder samt sina rättigheter när det gäller behandling av personuppgifter. Definitionen av vem som betraktas som barn bör vara densamma som i FN:s konvention om barnets rättigheter.

Ändringsförslag

(29) Barns personuppgifter förtjänar ett särskilt skydd, eftersom de kan vara mindre medvetna om risker, följer, skyddsåtgärder samt sina rättigheter när det gäller behandling av personuppgifter. ***Sådant skydd är särskilt viktigt i samband med sociala nätverk, där barn bör vara medvetna om vilka de kommunicerar med.*** Definitionen av vem som betraktas som barn bör vara densamma som i FN:s konvention om barnets rättigheter. ***Ingen hänvisning till barnskydd i förordningen bör uppfattas som en underförstådd anvisning att skyddet av vuxnas personuppgifter bör behandlas med mindre omsorg än vad som annars skulle ha varit fallet utan hänvisningen.***

Ändringsförslag 22

Förslag till förordning

Skäl 30

Kommissionens förslag

(30) Varje behandling av personuppgifter måste vara laglig, rättvis och öppen i förhållande till berörda enskilda. De specifika ändamål som uppgifterna behandlas för, bör vara uttryckliga och legitima och ha bestämts vid den tidpunkt då uppgifterna samlades in. Uppgifterna bör vara adekvata, relevanta och ***begränsa sig till*** vad som är ***strikt*** nödvändigt för de ändamål som uppgifterna behandlas för. Detta innebär bl.a. att de uppgifter som insamlats inte är orimligt omfattande och att den period de lagras är begränsad till ett strikt minimum. Personuppgifter bör endast behandlas om syftet med behandlingen inte kan uppnås genom andra medel. Alla rimliga åtgärder bör vidtas för att rätta eller radera felaktiga uppgifter. För att säkerställa att uppgifter inte sparas längre

Ändringsförslag

(30) Varje behandling av personuppgifter måste vara laglig, rättvis och öppen i förhållande till berörda enskilda. De specifika ändamål som uppgifterna behandlas för, bör vara uttryckliga och legitima och ha bestämts vid den tidpunkt då uppgifterna samlades in. Uppgifterna bör vara adekvata, relevanta och ***inte omfatta mer än*** vad som är nödvändigt för de ändamål som uppgifterna behandlas för. Detta innebär bl.a. att de uppgifter som insamlats inte är orimligt omfattande och att den period de lagras är begränsad till ett strikt minimum. Personuppgifter bör endast behandlas om syftet med behandlingen inte kan uppnås genom andra medel. Alla rimliga åtgärder bör vidtas för att rätta eller radera felaktiga uppgifter. För att säkerställa att uppgifter inte sparas längre

än nödvändigt bör den registeransvarige införa tidsfrister för radering eller för regelbunden kontroll.

än nödvändigt bör den registeransvarige införa tidsfrister för radering eller för regelbunden kontroll.

Ändringsförslag 23

Förslag till förordning Skäl 31

Kommissionens förslag

(31) För att behandling ska vara laglig bör personuppgifterna behandlas *efter samtycke från berörd person eller på någon annan legitim lagfäst grund*, antingen denna förordning eller annan unionslagstiftning eller nationell lagstiftning som avses i denna förordning.

Ändringsförslag

(31) För att behandling ska vara laglig bör personuppgifterna behandlas *enligt en av de legitima lagfästa grunderna*, antingen *enligt* denna förordning eller *enligt* annan unionslagstiftning eller nationell lagstiftning som avses i denna förordning.

Motivering

Genom detta ändringsförslag uppmuntras till lämplig användning av samtycke, som grund likvärdig de andra grunderna för laglig behandling enligt artikel 6.

Ändringsförslag 24

Förslag till förordning Skäl 32

Kommissionens förslag

(32) När behandling sker efter samtycke från registrerade bör registeransvariga ha bevisbördan när det gäller att visa att de registrerade har lämnat sitt samtycke till behandlingen. Vid skriftliga deklARATIONER som också rör andra frågor bör skyddsåtgärder finnas som ser till att de registrerade är medvetna om detta och hur långt samtycket sträcker sig.

Ändringsförslag

(32) När behandling sker efter samtycke från registrerade bör registeransvariga ha bevisbördan när det gäller att visa att de registrerade har lämnat sitt samtycke till behandlingen. Vid skriftliga deklARATIONER som också rör andra frågor bör skyddsåtgärder finnas som ser till att de registrerade är medvetna om detta och hur långt samtycket sträcker sig. *För att följa principen om uppgiftsminimering bör man inte uppfatta denna bevisbörda såsom krav på vare sig en positiv identifiering av registrerade om inte detta är nödvändigt eller på behandling av fler uppgifter än vad som annars skulle ha*

varit fallet.

Ändringsförslag 25

Förslag till förordning Skäl 33a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(33a) Samtycke får inte vara det primära eller mest önskvärda medlet för att legitimera behandling av personuppgifter. Användning av samtycke i rätt sammanhang är avgörande, men man bör anlita det som legitim grund för behandling endast om de registrerade på ett meningsfullt och lätt sätt kan ge och återkalla sitt samtycke. Om det används i olämpliga sammanhang förlorar samtycket sitt värde och lägger en onödig börda på den registrerade. Exempelvis är samtycke inte ett lämpligt skäl när behandlingen behövs för en tjänst som användaren har begärt eller om de registrerade inte kan vägra samtycke utan att det påverkar den underliggande tjänsten. I dessa liksom i andra sammanhang bör registeransvariga sträva efter att garantera behandlingens laglighet på en annan legitim grund.

Motivering

Genom detta ändringsförslag anpassas lydelsen till artikel 29 i arbetsgruppens yttrande 15/2011 när det gäller definitionen på samtycke (punkt 10), så att det med ökad skärpa framhålls att samtycke kan vara i vägen eller rent av skadligt för skyddet av den personliga integriteten om det används alltför mycket, särskilt i samband med informationstjänster.

Ändringsförslag 26

Förslag till förordning Skäl 34

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(34) Samtycke bör inte utgöra giltig rättslig

(34) Samtycke bör inte utgöra giltig rättslig

grund för behandling av personuppgifter om det finns en betydande obalans mellan den registrerade och den registeransvarige. Detta är särskilt fallet när den registrerade befinner sig i ett beroendeförhållande till den registeransvarige, **bl.a. när arbetstagares personuppgifter behandlas av arbetsgivare inom ramen för en anställning**. Är den registeransvarige en myndighet torde obalans endast uppkomma vid specifika uppgiftsbehandlingar där myndigheten i kraft av sina offentliga befogenheter kan ålägga skyldigheter och samtycket, med hänsyn tagen till den registrerades intresse, inte kan anses ha lämnats frivilligt.

grund för behandling av personuppgifter om det finns en betydande obalans mellan den registrerade och den registeransvarige. Detta är särskilt fallet när den registrerade befinner sig i ett beroendeförhållande till den registeransvarige. Är den registeransvarige en myndighet torde obalans endast uppkomma vid specifika uppgiftsbehandlingar där myndigheten i kraft av sina offentliga befogenheter kan ålägga skyldigheter och samtycket, med hänsyn tagen till den registrerades intresse, inte kan anses ha lämnats frivilligt.

Motivering

Ett samtycke till behandling av personuppgifter inom ramen för en anställning bör inte automatiskt ifrågasättas, eftersom det ofta ges när det gäller områden där det är av intresse för den anställde att godkänna behandlingen av sina personuppgifter.

Ändringsförslag 27

Förslag till förordning Skäl 36a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(36a) Arbetsuppgifter som utförs av allmänt intresse eller som är ett led i myndighetsutövning inbegriper behandling av personuppgifter som är nödvändig för dessa myndigheters administration och funktion.

Motivering

En ytterligare precisering krävs av exakt vad som omfattas av den lagstadgade skyldigheten eller av arbetsuppgifter som utförs av allmänt intresse eller som är ett led i myndighetsutövning.

Ändringsförslag 28

Förslag till förordning Skäl 38

Kommissionens förslag

(38) **Registeransvarigas** berättigade intressen kan utgöra rättslig grund för behandling, på villkor att de registrerades intressen eller grundläggande rättigheter och friheter inte åsidosätts. För detta krävs en noggrann bedömning, särskilt när den registrerade är ett barn, mot bakgrund av att barn förtjänar specifikt skydd. Den registrerade bör kostnadsfritt och av skäl som rör vederbörandes särskilda situation ha rätt att göra invändningar mot behandling. För att säkra öppenheten bör registeransvariga vara skyldiga att uttryckligen informera de registrerade om vilka berättigade intressen som man eftersträvar att tillvarata och om rätten att göra invändningar. De bör även vara skyldiga att dokumentera dessa berättigade intressen. Mot bakgrund av att det är lagstiftaren som genom lagstiftning fastställer den rättsliga grunden för myndigheters behandling av uppgifter bör denna förordning inte vara tillämplig när myndigheter behandlar uppgifter inom ramen för sin myndighetsutövning.

Ändringsförslag

(38) Berättigade intressen **hos registeransvariga, eller den eller de tredje parter i vilkas intresse uppgifterna behandlas**, kan utgöra rättslig grund för behandling, på villkor att de registrerades intressen eller grundläggande rättigheter och friheter inte åsidosätts. **För att klargöra detta bör Europeiska dataskyddsstyrelsen fastställa vittgående riktlinjer för vad som kan definieras som "berättigade intressen"**. För detta krävs en noggrann bedömning av behandlingen, särskilt när den registrerade är ett barn, mot bakgrund av att barn förtjänar specifikt skydd. Den registrerade bör kostnadsfritt ha rätt att göra invändningar mot behandling. För att säkra öppenheten bör registeransvariga vara skyldiga att uttryckligen informera de registrerade om vilka berättigade intressen som man eftersträvar att tillvarata och om rätten att göra invändningar. De bör även vara skyldiga att dokumentera dessa berättigade intressen. Mot bakgrund av att det är lagstiftaren som genom lagstiftning fastställer den rättsliga grunden för myndigheters behandling av uppgifter bör denna förordning inte vara tillämplig när myndigheter behandlar uppgifter inom ramen för sin myndighetsutövning.

Ändringsförslag 29

Förslag till förordning Skäl 40

Kommissionens förslag

(40) Behandling av personuppgifter för andra ändamål bör endast vara tillåten när

Ändringsförslag

(40) Behandling av personuppgifter för andra ändamål bör endast vara tillåten när

detta är förenligt med de ändamål som uppgifterna ursprungligen samlades in för, **särskilt** när behandlingen är nödvändig för historiska, statistiska eller vetenskapliga **forskningsändamål**. När ett annat ändamål inte är förenligt med det ursprungliga som uppgifterna samlas in för, bör den registeransvarige skaffa sig den registrerades samtycke för detta andra ändamål **eller åberopa en annan legitim grund för laglig behandling, exempelvis föreskrifter i unionslagstiftning eller i den medlemsstats lagstiftning som den registeransvarige omfattas av**. Under alla omständigheter bör principerna i denna förordning tillämpas, särskilt när det gäller informationen till den registrerade om dessa andra ändamål.

Ändringsförslag 30

Förslag till förordning Skäl 40a (nytt)

Kommissionens förslag

detta är förenligt med de ändamål som uppgifterna ursprungligen samlades in för, **exempelvis** när behandlingen är nödvändig för historiska, statistiska eller vetenskapliga **ändamål**. När ett annat ändamål inte är förenligt med det ursprungliga som uppgifterna samlas in för, bör den registeransvarige skaffa sig den registrerades samtycke för detta andra ändamål. Under alla omständigheter bör principerna i denna förordning tillämpas, särskilt när det gäller informationen till den registrerade om dessa andra ändamål.

Ändringsförslag

(40a) Behandlingen av uppgifter i den utsträckning som är strikt nödvändig för att säkerställa att el- och gasföretag eller systemansvariga för distributionssystem enligt definitionen i direktiv 2009/72/EG och direktiv 2009/73/EG kan uppfylla system-, nät- eller driftskrav, eller genomföra laststyrnings-, energihushållnings- eller energieffektivitetsprogram bör tillåtas förutsatt att el- eller gasföretaget eller den systemansvariga i avtal har krävt att registerföraren ska uppfylla kraven i denna förordning.

Ändringsförslag 31

Förslag till förordning Skäl 41

Kommissionens förslag

(41) Personuppgifter som till sin karaktär är särskilt känsliga och ömtåliga i förhållande till de grundläggande rättigheterna eller integriteten, förtjänar särskilt skydd. Sådana uppgifter bör inte behandlas, såvida inte den registrerade lämnar sitt **uttryckliga** samtycke. Undantag från detta förbud bör dock uttryckligen föreskrivas för att tillgodose specifika behov, främst när behandling inom ramen för legitima verksamheter utförs av vissa sammanslutningar eller stiftelser vars ändamål är att göra det *möjlig* att utöva grundläggande friheter.

Ändringsförslag 32

Förslag till förordning Skäl 45

Kommissionens förslag

(45) Om de uppgifter som behandlas av registeransvariga inte innebär att de kan identifiera fysiska personer bör de registeransvariga inte vara tvungna att skaffa ytterligare information för att kunna identifiera den registrerade, om ändamålet endast är att följa någon av bestämmelserna i denna förordning. Om en registeransvarig mottar en begäran om tillgång bör denne ha rätt att be den begärande registrerade personen om ytterligare information för att kunna lokalisera de personuppgifter som denne söker.

Ändringsförslag

(41) Personuppgifter som till sin karaktär är särskilt känsliga och ömtåliga i förhållande till de grundläggande rättigheterna eller integriteten, förtjänar särskilt skydd. Sådana uppgifter bör inte behandlas, såvida inte den registrerade lämnar sitt **informerade** samtycke. Undantag från detta förbud bör dock uttryckligen föreskrivas för att tillgodose specifika behov, främst när behandling inom ramen för legitima verksamheter utförs av vissa sammanslutningar eller stiftelser vars ändamål är att göra det **möjligt för de berörda registrerade** att utöva grundläggande friheter.

Ändringsförslag

(45) Om de uppgifter som behandlas av registeransvariga inte innebär att de kan identifiera fysiska personer bör de registeransvariga inte vara tvungna att skaffa ytterligare information för att kunna identifiera den registrerade, om ändamålet endast är att följa någon av bestämmelserna i denna förordning. Om en registeransvarig mottar en begäran om tillgång bör denne ha rätt att be den begärande registrerade personen om ytterligare information för att kunna lokalisera de personuppgifter som denne söker. **Den registeransvarige bör inte åberopa en eventuell avsaknad av information för att vägra tillmötesgå en begäran om tillgång, om denna information kan tillhandahållas av den registrerade för att möjliggöra tillgången.**

Ändringsförslag 33

Förslag till förordning Skäl 48

Kommissionens förslag

(48) Principerna om rättvis och öppen behandling fordrar att den registrerade informeras särskilt om att behandling sker och syftet med den, hur länge uppgifterna kommer att lagras, rätten att få tillgång till dem, rätta eller radera dem samt rätten att lämna in klagomål. När uppgifterna samlas in från de registrerade bör dessa även informeras om huruvida de är skyldiga att lämna uppgifterna, och om konsekvenserna i det fall de inte lämnar dem.

Ändringsförslag

(48) Principerna om rättvis och öppen behandling fordrar att den registrerade informeras särskilt om att behandling sker och syftet med den, **samt om vilka kriterier som kan användas för att avgöra** hur länge uppgifterna kommer att lagras, rätten att få tillgång till dem, rätta eller radera dem samt rätten att lämna in klagomål. När uppgifterna samlas in från de registrerade bör dessa även informeras om huruvida de är skyldiga att lämna uppgifterna, och om konsekvenserna i det fall de inte lämnar dem.

Ändringsförslag 34

Förslag till förordning Skäl 49

Kommissionens förslag

(49) Information om behandling av personuppgifter som rör registrerade bör lämnas till dem vid den tidpunkt då uppgifterna samlas in, eller om uppgifterna inte samlas in direkt från de registrerade, inom en rimlig period, beroende på omständigheterna i fallet. När uppgifter legitimt kan lämnas ut till en annan mottagare bör de registrerade informeras första gången uppgifterna lämnas ut till den mottagaren.

Ändringsförslag

(49) Information om behandling av personuppgifter som rör registrerade bör lämnas till dem vid den tidpunkt då uppgifterna samlas in, eller om uppgifterna inte samlas in direkt från de registrerade, inom en rimlig period, beroende på omständigheterna i fallet. När uppgifter legitimt kan lämnas ut till en annan mottagare **utan de registrerades samtycke eller förnyade samtycke**, bör de registrerade informeras första gången uppgifterna lämnas ut till den mottagaren, **om de registrerade begär att få denna information.**

Motivering

Om uppgifter legitimt lämnas ut till en annan mottagare borde det inte finnas något behov för en kontinuerlig process som hela tiden upprepas för att informera den registrerade. Detta

skulle kunna leda till oavsiktliga följder såsom att den registrerade drar tillbaka sitt samtycke till den berättigade behandlingen av uppgifterna, eller ännu värre, att den registrerade blir okänslig för information angående statusen för deras personuppgifter.

Ändringsförslag 35

Förslag till förordning Skäl 51

Kommissionens förslag

(51) Alla bör ha rätt att få tillgång till **uppgifter** som insamlats om dem och enkelt kunna utöva denna rätt så att de är medvetna om att behandling sker och kan kontrollera att den är laglig. Alla registrerade bör därför ha rätt att känna till och få underrättelse om framför allt orsaken till att **uppgifterna** behandlas, vilken tidsperiod behandlingen pågår, vilka som mottar **uppgifterna**, de behandlade **uppgifternas** bakomliggande logik och, **åtminstone när behandlingen bygger på profilering**, vilka konsekvenserna kan bli. Denna rättighet bör inte inverka menligt på andra rättigheter och friheter, t.ex. affärshemligheter eller immateriell äganderätt **och särskilt inte på** upphovsrätt som skyddar programvaran. Dessa överväganden bör dock inte utmynna i att den registrerade förvägras all information.

Ändringsförslag

(51) Alla bör ha rätt att få tillgång till **personuppgifter** som insamlats om dem och enkelt kunna utöva denna rätt så att de är medvetna om att behandling sker och kan kontrollera att den är laglig. Alla registrerade bör därför ha rätt att känna till och få underrättelse om framför allt orsaken till att **personuppgifterna** behandlas, vilken tidsperiod behandlingen pågår, vilka som mottar **personuppgifterna**, de behandlade **personuppgifternas** bakomliggande logik och vilka konsekvenserna kan bli. Denna rättighet bör inte inverka menligt på andra rättigheter och friheter, t.ex. affärshemligheter eller immateriell äganderätt, **exempelvis när det gäller** upphovsrätt som skyddar programvaran. Dessa överväganden bör dock inte utmynna i att den registrerade förvägras all information.

Ändringsförslag 36

Förslag till förordning Skäl 52

Kommissionens förslag

(52) Registeransvariga bör vidta alla rimliga åtgärder för att kontrollera **identiteten på en registrerad som begär** tillgång, särskilt inom ramen för nättjänster och i fråga om nätidentifierare. Registeransvariga bör inte behålla

Ändringsförslag

(52) Registeransvariga bör vidta alla rimliga åtgärder **i samband med den produkt eller tjänst som tillhandahålls, eller annars i samband med förbindelsen mellan den registeransvarige och den registrerade och känsligheten hos de**

personuppgifter enbart för att kunna agera vid en potentiell sådan begäran.

personuppgifter som behandlas för att kontrollera **om en begäran om tillgång är autentisk**, särskilt inom ramen för nättjänster och i fråga om nätidentifierare. Registeransvariga bör inte behålla **eller tvingas att samla in** personuppgifter enbart för att kunna agera vid en potentiell sådan begäran.

Ändringsförslag 37

Förslag till förordning Skäl 53a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(53a) Den registrerade bör alltid ha möjlighet att ge ett generellt samtycke till att hans eller hennes uppgifter används för historiska, statistiska eller vetenskapliga forskningsändamål, och att när som helst återkalla sitt samtycke.

Motivering

Broad consent is a necessity for conducting research in fields of medicine that rely on biobanks and tissue banks among other forms. Biobanks are collections of biological samples and data, accumulated over a period of time, used for medical research and diagnostic purposes. These repositories store data from millions of data subjects, which is used by scientists to perform research. The option of broad consent given to a data subject at their first encounter with a doctor allows the researchers to use this data without having to go back to the data subject for every minor research they are conducting and is thus a necessary and practical solution for protecting and fostering public health research.

Ändringsförslag 38

Förslag till förordning Skäl 58

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(58) Fysiska personer bör inte vara tvungna att underkasta sig åtgärder som bygger på profilering genom automatisk behandling. **Sådana åtgärder** bör dock godtas när de uttryckligen är tillåtna enligt lag, när de

(58) Fysiska personer bör inte vara tvungna att underkasta sig åtgärder som bygger på profilering genom automatisk behandling **och som har rättsliga följder för vederbörande eller märkbart påverkar**

vidtas vid ingåendet eller genomförandet av ett avtal eller när den registrerade har gett sitt samtycke. Denna form av uppgiftsbehandling bör emellertid omgärdas av lämpliga skyddsåtgärder, bl.a. särskild information till den registrerade, rätt till personlig kontakt samt att garantier för att åtgärderna inte berör barn.

vederbörande. För att omfattas av denna förordning bör de faktiska effekterna vara så vittgående att de kan jämföras med rättsliga följder. Detta är inte fallet för åtgärder i samband med marknadskommunikation, exempelvis på området för hantering av kundrelationer eller kundvärning. En åtgärd som utgår från profilering genom automatisk behandling av uppgifter och som har rättsliga följder för en fysisk person eller märkbart påverkar en fysisk person bör dock godtas när den uttryckligen är tillåten enligt lag, när den vidtas vid ingåendet eller genomförandet av ett avtal eller när den registrerade har gett sitt samtycke. Denna form av uppgiftsbehandling bör emellertid omgärdas av lämpliga skyddsåtgärder, bl.a. särskild information till den registrerade, rätt till personlig kontakt samt att garantier för att åtgärderna inte berör barn.

Motivering

Genom ändringsförslaget förtydligas att marknadskommunikation, exempelvis på området för hantering av kundrelationer eller kundvärning, inte märkbart påverkar en fysisk person i den mening som avses i artikel 20.1. För att omfattas av denna bestämmelse måste de faktiska effekterna vara så vittgående att de kan jämföras med rättsliga följder.

Ändringsförslag 39

Förslag till förordning Skäl 60

Kommissionens förslag

(60) Registeransvariga bör åläggas ett **heltäckande** ansvar för all behandling av personuppgifter som de utför eller som utförs på deras vägnar. Registeransvariga bör särskilt säkerställa och vara skyldiga att visa att varje behandling är förenlig med denna förordning.

Ändringsförslag

(60) Registeransvariga bör åläggas ett **allmänt** ansvar för all behandling av personuppgifter som de utför eller som utförs på deras vägnar **för att säkerställa ansvarsskyldighet**. Registeransvariga bör särskilt säkerställa och vara skyldiga att visa att varje behandling är förenlig med denna förordning. **Onödig uppgiftsbehandling får i övrigt inte motiveras med att denna skyldighet måste**

fullgöras.

Ändringsförslag 40

Förslag till förordning

Skäl 61

Kommissionens förslag

(61) Skyddet av de registrerades fri- och rättigheter i samband med behandling av personuppgifter **förutsätter att** lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder vidtas både när behandlingen utformas och i själva behandlingsögonblicket så att kraven i denna förordning uppfylls. **För att säkerställa och visa att denna förordning följs, bör den registeransvarige anta interna strategier och vidta lämpliga åtgärder, särskilt för att uppfylla principerna om** inbyggt uppgiftsskydd och uppgiftsskydd som standard.

Ändringsförslag

(61) **För att infria konsumenters och företags förväntningar vad gäller** skyddet av de registrerades fri- och rättigheter i samband med behandling av personuppgifter **bör** lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder vidtas både när behandlingen **med därtill hörande teknik** utformas och i själva behandlingsögonblicket så att kraven i denna förordning uppfylls. **Åtgärder som har till syfte att öka informationen till konsumenterna och underlätta deras val bör uppmuntras genom branschsamarbete och främjande av innovativa lösningar, produkter och tjänster.** Inbyggt uppgiftsskydd är **den process varigenom uppgiftsskydd och integritet integreras i utvecklingen av produkter och tjänster genom såväl tekniska som organisatoriska åtgärder.** Uppgiftsskydd som standard innebär att **produkter och tjänster som standard är utformade på ett sätt som begränsar behandlingen och i synnerhet utlämnandet av personuppgifter. Framför allt bör personuppgifter inte utlämnas till ett obegränsat antal personer som standard.**

Ändringsförslag 41

Förslag till förordning

Skäl 61a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(61a) Denna förordning bör uppmuntra företag att utarbeta interna program där

det fastställs vilka behandlingar som sannolikt utsätter de registrerades rättigheter och friheter för särskilda risker till följd av sin karaktär, omfattning eller sitt ändamål, och att inrätta lämpliga skyddsåtgärder för uppgiftsskydd och utarbeta innovativa lösningar för inbyggt uppgiftsskydd och tekniker för bättre uppgiftsskydd. Företagen skulle då offentligt och proaktivt visa att de efterlever bestämmelserna och andan i denna förordning och därigenom öka EU-medborgarnas tillförsikt. Företagets ansvarstagande för skyddet av personuppgifter kan dock inte befria ett företag från några skyldigheter som föreskrivs i denna förordning.

Ändringsförslag 42

Förslag till förordning Skäl 62

Kommissionens förslag

(62) Skyddet av de registrerades rättigheter och friheter samt de registeransvarigas och registerförarna ansvar, också i förhållande till tillsynsmyndigheternas övervakning och åtgärder, kräver ett tydligt fastställande av vem som bär ansvaret enligt denna förordning, bl.a. när registeransvariga bestämmer ändamål, **villkor och medel** för en behandling gemensamt tillsammans med andra registeransvariga eller när en behandling utförs på en registeransvarigs vägnar.

Ändringsförslag 43

Förslag till förordning Skäl 65

Kommissionens förslag

(65) För att påvisa att denna förordning

Ändringsförslag

(62) Skyddet av de registrerades rättigheter och friheter samt de registeransvarigas och registerförarna ansvar, också i förhållande till tillsynsmyndigheternas övervakning och åtgärder, kräver ett tydligt fastställande av vem som bär ansvaret enligt denna förordning, bl.a. när registeransvariga bestämmer ändamål för en behandling gemensamt tillsammans med andra registeransvariga eller när en behandling utförs på en registeransvarigs vägnar.

(65) För att påvisa att denna förordning

följs, bör de registeransvariga **eller registerförarna** dokumentera varje behandling. Alla registeransvariga **och registerförare** bör vara skyldiga att samarbeta med tillsynsmyndigheten och på dennas begäran göra dokumenteringen tillgänglig så att den kan tjäna som grund för övervakningen av behandlingen.

Ändringsförslag 44

Förslag till förordning Skäl 66

Kommissionens förslag

(66) För att bibehålla säkerheten och förhindra behandling som bryter mot denna förordning bör registeransvariga eller registerförare utvärdera de risker som hör till behandlingen och vidta åtgärder för att mildra dem. Åtgärderna bör leda till en lämplig säkerhetsnivå med hänsyn till dagens tekniska utveckling och till kostnaderna för genomförandet med hänsyn till riskerna och vilken typ av personuppgifter som ska skyddas. Vid införandet av tekniska standarder och organisatoriska åtgärder som ska borgen för säkerheten vid behandling bör **kommissionen främja** teknikneutralitet, interoperabilitet och innovation, och om så är lämpligt **samarbeta** med *tredjeländ*.

Ändringsförslag 45

Förslag till förordning Skäl 67

följs, bör de registeransvariga dokumentera varje behandling **som de har ansvar för**. Alla registeransvariga bör vara skyldiga att samarbeta med tillsynsmyndigheten och på dennas begäran göra dokumenteringen tillgänglig så att den kan tjäna som grund för övervakningen av behandlingen.

Ändringsförslag

(66) För att bibehålla säkerheten och förhindra behandling som bryter mot denna förordning bör registeransvariga eller registerförare utvärdera de risker som hör till behandlingen och vidta åtgärder för att mildra dem. **Framför allt bör de registeransvariga eller registerförarna ta vederbörlig hänsyn till de större risker som uppkommer vid behandling av registrerades personuppgifter, på grund av uppgifternas känsliga karaktär.** Åtgärderna bör leda till en lämplig säkerhetsnivå med hänsyn till dagens tekniska utveckling och till kostnaderna för genomförandet med hänsyn till riskerna och vilken typ av personuppgifter som ska skyddas. Vid införandet av tekniska standarder och organisatoriska åtgärder som ska borgen för säkerheten vid behandling bör teknikneutralitet, interoperabilitet och innovation **främjas**, och om så är lämpligt **samarbeta** med *tredjeländer uppmuntras*.

(67) Ett personuppgiftsbrott som inte snabbt åtgärdas på lämpligt sätt kan för den enskilde leda till betydande ekonomisk förlust eller social skada. Registeransvariga bör därför så snart de blir medvetna om ett sådant brott anmäla det till tillsynsmyndigheten utan onödigt dröjsmål **och, när så är möjligt, inom 24 timmar**. Om detta inte kan uppnås inom **24 timmar** bör en förklaring av skälen till fördröjningen åtfölja anmälan. Enskilda personer vars personuppgifter kan påverkas negativt av brottet bör meddelas utan onödig fördröjning så att de kan vidta nödvändiga försiktighetsåtgärder. Ett brott bör anses negativt påverka en registrerad persons personuppgifter eller integritet när det exempelvis kan leda till identitetsstöld eller bedrägeri, fysisk skada, betydande förödmjukelse eller skadat anseende. Anmälan bör beskriva personuppgiftsbrottets art samt innehålla rekommendationer för berörd enskild person om hur de potentiella negativa effekterna kan mildras. De registrerade bör meddelas så snart detta rimligtvis är möjligt, i nära samarbete med tillsynsmyndigheten och i enlighet med den vägledning som lämnats av den eller andra relevanta myndigheter (t.ex. brottsbekämpande myndigheter). För att den drabbade personen ska kunna mildra en omedelbar skaderisk bör han eller hon meddelas omedelbart. Däremot kan behovet att vidta lämpliga åtgärder vid fortlöpande eller likartade personuppgiftsbrott motivera en viss fördröjning.

Ändringsförslag 46

Förslag till förordning Skäl 70

(67) Ett personuppgiftsbrott som inte snabbt åtgärdas på lämpligt sätt kan för den enskilde leda till betydande ekonomisk förlust eller social skada. Registeransvariga bör därför så snart de blir medvetna om ett sådant brott anmäla det till tillsynsmyndigheten utan onödigt dröjsmål. Om detta inte kan uppnås inom **rimlig tid** bör en förklaring av skälen till fördröjningen åtfölja anmälan. Enskilda personer vars personuppgifter kan påverkas negativt av brottet bör meddelas utan onödig fördröjning så att de kan vidta nödvändiga försiktighetsåtgärder. Ett brott bör anses negativt påverka en registrerad persons personuppgifter eller integritet när det exempelvis kan leda till identitetsstöld eller bedrägeri, fysisk skada, betydande förödmjukelse eller skadat anseende. Anmälan bör beskriva personuppgiftsbrottets art samt innehålla rekommendationer för berörd enskild person om hur de potentiella negativa effekterna kan mildras. De registrerade bör meddelas så snart detta rimligtvis är möjligt, i nära samarbete med tillsynsmyndigheten och i enlighet med den vägledning som lämnats av den eller andra relevanta myndigheter (t.ex. brottsbekämpande myndigheter). För att den drabbade personen ska kunna mildra en omedelbar skaderisk bör han eller hon meddelas omedelbart. Däremot kan behovet att vidta lämpliga åtgärder vid fortlöpande eller likartade personuppgiftsbrott motivera en viss fördröjning.

Kommissionens förslag

(70) Direktiv 95/46/EG innehöll bestämmelser om en allmän skyldighet att anmäla behandling av personuppgifter till tillsynsmyndigheterna. Denna skyldighet medförde administrativa och ekonomiska bördor, men förbättrade inte alltid personuppgiftsskyddet. Denna övergripande och allmänna anmälningsskyldighet bör därför avskaffas och ersättas av effektiva förfaranden och en mekanism som i stället fokuseras på de behandlingar som sannolikt utsätter de registrerades rättigheter och friheter för särskilda risker i kraft av sin karaktär, omfattning eller ändamål. I sådana fall bör den registeransvarige **eller registerföraren** före behandlingen göra en konsekvensbedömning avseende uppgiftsskydd, som främst bör innefatta de planerade åtgärder, skyddsåtgärder och mekanismer som ska säkerställa personuppgiftsskyddet och som ska visa att denna förordning efterlevs.

Ändringsförslag

(70) Direktiv 95/46/EG innehöll bestämmelser om en allmän skyldighet att anmäla behandling av personuppgifter till tillsynsmyndigheterna. Denna skyldighet medförde administrativa och ekonomiska bördor, men förbättrade inte alltid personuppgiftsskyddet. Denna övergripande och allmänna anmälningsskyldighet bör därför avskaffas och ersättas av effektiva förfaranden och en mekanism som i stället fokuseras på de behandlingar som sannolikt utsätter de registrerades rättigheter och friheter för särskilda risker i kraft av sin karaktär, omfattning eller ändamål. I sådana fall bör den registeransvarige före behandlingen göra en konsekvensbedömning avseende uppgiftsskydd, som främst bör innefatta de planerade åtgärder, skyddsåtgärder och mekanismer som ska säkerställa personuppgiftsskyddet och som ska visa att denna förordning efterlevs.

Motivering

Det bör vara de registeransvarigas uppgift att bedöma konsekvenserna för integriteten när de fastställer ändamålet med behandlingen.

Ändringsförslag 47

Förslag till förordning Skäl 70a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(70a) I direktiv 2002/58/EG fastställs skyldigheter vid anmälan av personuppgiftsbrott för behandling av personuppgifter i samband med tillhandahållande av allmänt tillgängliga elektroniska kommunikationstjänster i allmänna kommunikationsnät i unionen. När leverantörer av allmänt tillgängliga

elektroniska kommunikationstjänster också tillhandahåller andra tjänster är de också i fortsättningen skyldiga att anmäla personuppgiftsbrott i enlighet med direktiv 2002/58/EG och inte i enlighet med denna förordning. Dessa leverantörer bör omfattas av ett enda system för anmälan av personuppgiftsbrott, för både personuppgifter som behandlats i samband med tillhandahållande av en allmänt tillgänglig elektronisk kommunikationstjänst och för varje annan personuppgift för vilken de är registeransvarig.

Motivering

Leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster bör omfattas av ett enda system för anmälan av eventuella brott mot de uppgifter som de behandlar, och inte av ett flertal system, beroende på vilken tjänst som erbjuds. Detta garanterar rättvisa villkor bland aktörerna i branschen.

Ändringsförslag 48

Förslag till förordning

Skäl 76

Kommissionens förslag

(76) Sammanslutningar eller andra organ som företräder kategorier av registeransvariga bör uppmuntras att utarbeta uppförandekodexar inom gränserna för denna förordning, så att tillämpningen av förordningen effektiviseras, under beaktande av de särdrag som finns vid behandling som sker inom vissa sektorer.

Ändringsförslag

(76) Sammanslutningar eller andra organ som företräder kategorier av registeransvariga bör uppmuntras att utarbeta uppförandekodexar inom gränserna för denna förordning, så att tillämpningen av förordningen effektiviseras, under beaktande av de särdrag som finns vid behandling som sker inom vissa sektorer. ***Sådana kodexar bör göra det lättare för näringslivet att efterleva denna förordning.***

Motivering

Det bör klargöras att sådana uppförandekodexar är till nytta för näringslivet och inte något som minskar kraven på tillsyn från tillsynsmyndigheternas sida.

Ändringsförslag 49

Förslag till förordning Skäl 77

Kommissionens förslag

(77) För att förbättra öppenheten och efterlevnaden av denna förordning bör införandet av certifieringsmekanismer, uppgiftsskyddsförsegling och uppgiftsskyddsmärkning uppmuntras, så att registrerade snabbt kan bedöma nivån på relevanta produkters och tjänsters uppgiftsskydd.

Ändringsförslag

(77) För att förbättra öppenheten och efterlevnaden av denna förordning bör införandet av certifieringsmekanismer, uppgiftsskyddsförsegling och uppgiftsskyddsmärkning uppmuntras, så att registrerade snabbt, **tillförlitligt och verifierbart** kan bedöma nivån på relevanta produkters och tjänsters uppgiftsskydd.

Motivering

Sådana verktyg måste testas rigoröst och lärdomar måste dras av framgångar och misslyckanden med denna uppläggning.

Ändringsförslag 50

Förslag till förordning Skäl 80

Kommissionens förslag

(80) Kommissionen kan med verkan för hela unionen fastställa att vissa tredjeländer, ett visst territorium eller en viss behandlande sektor i ett tredjeland eller en internationell organisation kan garantera adekvat uppgiftsskydd, och på så sätt skapa rättssäkerhet och enhetlighet i hela unionen vad gäller dessa tredjeländer eller internationella organisationer. I dessa fall får överföringar av personuppgifter till dessa länder ske utan vidare tillstånd.

Ändringsförslag

(80) Kommissionen kan med verkan för hela unionen fastställa att vissa tredjeländer, ett visst territorium eller en viss behandlande sektor i ett tredjeland eller en internationell organisation kan garantera adekvat uppgiftsskydd, och på så sätt skapa rättssäkerhet och enhetlighet i hela unionen vad gäller dessa tredjeländer eller internationella organisationer. I dessa fall får överföringar av personuppgifter till dessa länder ske utan vidare tillstånd.
Kommissionen får också efter att ha varslat det tredjelandet och lämnat en fullständig motivering besluta att ett sådant beslut ska återkallas.

Motivering

Det vore ologiskt att tänka sig att situationen för uppgiftsskyddet i ett sådant tredjeland inte

skulle kunna försämrats längre fram.

Ändringsförslag 51

Förslag till förordning Skäl 84

Kommissionens förslag

(84) Registeransvarigas eller registerföräres möjlighet att använda standardiserade uppgiftsskyddsbestämmelser som antagits av kommissionen eller av en tillsynsmyndighet bör inte hindra att de infogar standardiserade uppgiftsskyddsbestämmelser i ett vidare avtal eller lägger till andra bestämmelser såvida dessa inte, direkt eller indirekt, står i strid mot standardavtalsklausuler som antagits av kommissionen eller av en tillsynsmyndighet eller påverkar de registrerades grundläggande rättigheter eller friheter.

Ändringsförslag

(84) Registeransvarigas eller registerföräres möjlighet att använda standardiserade uppgiftsskyddsbestämmelser som antagits av kommissionen eller av en tillsynsmyndighet bör inte hindra att de infogar standardiserade uppgiftsskyddsbestämmelser i ett vidare avtal eller lägger till andra bestämmelser såvida dessa inte, direkt eller indirekt, står i strid mot standardavtalsklausuler som antagits av kommissionen eller av en tillsynsmyndighet eller påverkar de registrerades grundläggande rättigheter eller friheter. ***I vissa fall kan det vara lämpligt att uppmuntra registeransvariga och registerförare att tillhandahålla ännu mer verkningfulla skyddsåtgärder via ytterligare avtalsmässiga åtaganden som kompletterar standardklausulerna om uppgiftsskydd.***

Motivering

Detta ändringsförslag skapar incitament för organisationer att gå längre än de grundläggande lagstadgade kraven och tillämpa system som ett "uppgiftssigill" eller en "förtroendemärkning".

Ändringsförslag 52

Förslag till förordning Skäl 85a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(85a) En företagsgrupp som planerar att ansöka om godkännande av bindande

företagsregler får föreslå en tillsynsmyndighet som ledande myndighet. Den ledande myndigheten bör vara tillsynsmyndigheten i den medlemsstat där den registeransvariges eller registerförarens huvudsakliga verksamhetsställe är beläget.

Motivering

Artikel 29-gruppen har infört ett system för ömsesidigt erkännande av bindande företagsregler (WP 107 av den 14 april 2005). Detta system för ömsesidigt erkännande bör införlivas i förordningen. Kriteriet för val av behörig myndighet bör vara det huvudsakliga verksamhetsstället, såsom anges i artikel 51.2 i förordningen.

Ändringsförslag 53

Förslag till förordning Skäl 87

Kommissionens förslag

(87) Dessa undantag bör främst vara tillämpliga på uppgiftsöverföringar som krävs och är nödvändiga för att skydda viktiga samhällsliga intressen, exempelvis vid internationella uppgiftsöverföringar mellan konkurrensmyndigheter, skatte- eller tullmyndigheter, finanstillsynsmyndigheter, mellan socialförsäkringsmyndigheter, eller till myndigheter som är behöriga att förebygga, utreda, avslöja och lagföra brott.

Ändringsförslag

(87) Dessa undantag bör främst vara tillämpliga på uppgiftsöverföringar som krävs och är nödvändiga för att skydda viktiga samhällsliga intressen, exempelvis vid internationella uppgiftsöverföringar mellan konkurrensmyndigheter, skatte- eller tullmyndigheter, finanstillsynsmyndigheter, mellan socialförsäkringsmyndigheter, ***mellan organ som är ansvariga för kampen mot fusk inom idrott***, eller till myndigheter som är behöriga att förebygga, utreda, avslöja och lagföra brott. ***Om personuppgifter överförs med åberopande av sådana viktiga samhällsliga intressen bör detta ske endast tillfälligtvis. I samtliga sådana fall måste alla omständigheter kring överföringen noggrant bedömas.***

Ändringsförslag 54

Förslag till förordning Skäl 94

Kommissionens förslag

(94) Varje tillsynsmyndighet bör tilldelas de ekonomiska och personella resurser och lokalutrymmen samt den infrastruktur som krävs för att den effektivt ska kunna utföra sina arbetsuppgifter, däribland de arbetsuppgifter som är knutna till ömsesidigt bistånd och samarbete med övriga tillsynsmyndigheter i hela unionen.

Ändringsförslag

(94) Varje tillsynsmyndighet bör tilldelas de ekonomiska och personella resurser, **särskilt för att se till att personalen har tillräcklig teknisk kompetens**, och lokalutrymmen samt den infrastruktur som krävs för att den effektivt ska kunna utföra sina arbetsuppgifter, däribland de arbetsuppgifter som är knutna till ömsesidigt bistånd och samarbete med övriga tillsynsmyndigheter i hela unionen.

Motivering

Starka, oberoende tillsynsmyndigheter är ett av de nödvändiga villkoren för ett effektivt uppgiftsskydd. De bör vara fria från påverkan utifrån, vilket har bekräftats av EU-domstolen (i målen C-518/07 och C-614/10), och ha de nödvändiga resurserna – ekonomiska och personella – för att garantera att lagstiftningen om skydd av personuppgifter efterlevs. Syftet med dessa ändringar är att ge tillsynsmyndigheterna det oberoende och de resurser som de behöver för att effektivt värna den grundläggande rätten till skydd av personuppgifter. Supervisory authorities are needed to ensure enforcement of data protection legislation. As Article 16(2) TFEU states, they shall be independent in the exercise of their duties. Experience with the current framework has shown that this level of independence is not always provided in practice. It should be noted that this should not only be seen as referring to interference by Member States, but also by the Commission. Independence on paper alone is not enough, supervisory authorities also need the means to put their powers into action. This implies a need for appropriate resources and skilled staff, including staff with technical expertise. The increasing technical challenges facing supervisory authority staff must be recognised and addressed.

Ändringsförslag 55

Förslag till förordning Skäl 95

Kommissionens förslag

(95) De allmänna villkoren för tillsynsmyndighetens ledamöter bör fastställas genom lag i varje medlemsstat. Bestämmelserna bör bl.a. föreskriva att de ska utnämnas antingen av parlamentet eller av medlemsstatens regering, och inkludera regler om deras personliga kvalifikationer och ställning.

Ändringsförslag

(95) De allmänna villkoren för tillsynsmyndighetens ledamöter bör fastställas genom lag i varje medlemsstat. Bestämmelserna bör bl.a. föreskriva att de ska utnämnas antingen av parlamentet eller av medlemsstatens regering, **varvid risken för politisk inblandning bör minimeras**, och inkludera regler om deras personliga

kvalifikationer, **undvikande av intressekonflikter** och ställning.

Motivering

Starka, oberoende tillsynsmyndigheter är ett av de nödvändiga villkoren för ett effektivt uppgiftsskydd. De bör vara fria från påverkan utifrån, vilket har bekräftats av EU-domstolen (i målen C-518/07 och C-614/10), och ha de nödvändiga resurserna – ekonomiska och personella – för att garantera att lagstifningen om skydd av personuppgifter efterlevs. Syftet med dessa ändringar är att ge tillsynsmyndigheterna det oberoende och de resurser som de behöver för att effektivt värna den grundläggande rätten till skydd av personuppgifter. Supervisory authorities are needed to ensure enforcement of data protection legislation. As Article 16(2) TFEU states, they shall be independent in the exercise of their duties. Experience with the current framework has shown that this level of independence is not always provided in practice. It should be noted that this should not only be seen as referring to interference by Member States, but also by the Commission. Independence on paper alone is not enough, supervisory authorities also need the means to put their powers into action. This implies a need for appropriate resources and skilled staff, including staff with technical expertise.

Ändringsförslag 56

Förslag till förordning

Skäl 97

Kommissionens förslag

(97) Om behandlingen av personuppgifter **inom ramen för den verksamhet som en registeransvarig eller registerförare bedriver inom unionen** äger rum i fler än en medlemsstat bör en enda tillsynsmyndighet vara behörig att övervaka den registeransvariges eller registerförarens verksamheter i hela unionen och fatta alla därmed sammanhängande beslut. Detta för att öka enhetligheten i tillämpningen, skapa rättssäkerhet och minska den administrativa bördan för dessa registeransvariga och registerförare.

Ändringsförslag

(97) Om behandlingen av personuppgifter äger rum i fler än en medlemsstat bör en enda tillsynsmyndighet vara behörig att övervaka den registeransvariges eller registerförarens verksamheter i hela unionen och fatta alla därmed sammanhängande beslut. Detta för att öka enhetligheten i tillämpningen, skapa rättssäkerhet och minska den administrativa bördan för dessa registeransvariga och registerförare.

Motivering

Principen om en enda ansvarig myndighet bör tillämpas konsekvent för både registeransvariga som är etablerade inom EU och utanför och som omfattas av lagen.

Ändringsförslag 57

Förslag till förordning Skäl 98a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(98a) Om behandling av personuppgifter blir föremål för ett klagomål från en registrerad, bör tillsynsmyndigheten i den medlemsstat där den registrerade har sin hemvist vara behörig myndighet för hela handläggningen av klagomålet. Om registrerade inger liknande klagomål mot sådan behandling hos tillsynsmyndigheter i olika medlemsstater, bör den behöriga myndigheten vara den där det första klagomålet ingavs.

Motivering

Det är lämpligt att göra det möjligt för den registrerade att inge sitt administrativa klagomål hos den tillsynsmyndighet som är närmast den registrerades hemvist och i samma medlemsstat där han/hon vid behov kan väcka talan, för att förbättra den registrerades tillgång till rättsmedel och deras enhetlighet samt även för att undvika administrativa bördor.

Ändringsförslag 58

Förslag till förordning Skäl 105

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(105) För att denna förordning ska tillämpas enhetligt i hela unionen bör en mekanism för enhetlighet för samarbete mellan tillsynsmyndigheterna själva och kommissionen skapas. Denna mekanism bör främst vara tillämplig när **en tillsynsmyndighet** avser att vidta en åtgärd gällande behandlingar som avser erbjudande av varor eller tjänster till registrerade i flera medlemsstater, eller som avser övervakning av registrerade, eller som påtagligt kan påverka personuppgifternas fria flöde. Den bör också vara tillämplig när en

(105) För att denna förordning ska tillämpas enhetligt i hela unionen bör en mekanism för enhetlighet för samarbete mellan tillsynsmyndigheterna själva och kommissionen skapas. Denna mekanism bör främst vara tillämplig när **den behöriga tillsynsmyndigheten** avser att vidta en åtgärd gällande behandlingar som avser erbjudande av varor eller tjänster till registrerade i flera medlemsstater, eller som avser övervakning av registrerade, eller som påtagligt kan påverka personuppgifternas fria flöde. Den bör också vara tillämplig när en

tillsynsmyndighet eller kommissionen begär att ärendet bör hanteras inom ramen för mekanismen för enhetlighet. Mekanismen bör inte påverka åtgärder som kommissionen kan komma att vidta när den utövar sina befogenheter enligt fördragen.

tillsynsmyndighet eller kommissionen begär att ärendet bör hanteras inom ramen för mekanismen för enhetlighet. Mekanismen bör inte påverka åtgärder som kommissionen kan komma att vidta när den utövar sina befogenheter enligt fördragen.

Ändringsförslag 59

Förslag till förordning Skäl 121

Kommissionens förslag

(121) Behandling av personuppgifter ***enkom*** för journalistiska, konstnärliga eller litterära ändamål bör undantas från vissa av kraven i denna förordning, så att rätten till skydd av personuppgifter kan förenas med rätten till yttrandefrihet, särskilt rätten att ta emot och *lämna upplysningar*, som särskilt garanteras genom artikel 11 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna. Detta bör särskilt gälla vid behandling av personuppgifter inom det audiovisuella området och i nyhetsarkiv och pressbibliotek. ***Medlemsstaterna bör därför anta lagstiftningsåtgärder som fastställer de olika undantag som behövs för att skapa en balans mellan dessa grundläggande rättigheter.***

Medlemsstaterna bör fastställa sådana undantag med avseende på: allmänna principer, de registrerades rättigheter, registeransvariga och registerförare, överföring av uppgifter till tredjeländer eller internationella organisationer, de oberoende tillsynsmyndigheterna samt samarbete och enhetlighet. Detta får dock inte föranleda medlemsstaterna att fastställa undantag från andra bestämmelser i denna förordning. För att ta hänsyn till yttrandefrihetens betydelse i varje demokratiskt samhälle måste en bred tolkning tillämpas av vad som innefattas i denna frihet, som till exempel

Ändringsförslag

(121) Behandling av personuppgifter för journalistiska, konstnärliga eller litterära ändamål bör undantas från vissa av kraven i denna förordning, så att rätten till skydd av personuppgifter kan förenas med rätten till yttrandefrihet, särskilt rätten att ta emot och *sprida uppgifter*, som särskilt garanteras genom artikel 11 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna. Detta bör särskilt gälla vid behandling av personuppgifter inom det audiovisuella området och i nyhetsarkiv och pressbibliotek. För att ta hänsyn till yttrandefrihetens betydelse i varje demokratiskt samhälle måste en bred tolkning tillämpas av vad som innefattas i denna frihet, som till exempel ”journalism”, oavsett vilket medium som används för att nå detta mål.

”journalism”. **Medlemsstaterna bör därför med avseende på de undantag som ska fastställas enligt denna förordning klassificera verksamheter som ”journalistiska” om målet för dem är att bland allmänheten sprida information, åsikter eller idéer, oavsett vilket medium som används för att nå detta mål. Kategorin bör inte begränsas till medieföretag, och såväl vinstdrivande verksamhet som verksamhet som drivs utan vinstintresse bör inbegripas.**

Ändringsförslag 60

Förslag till förordning
Skäl 121a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(121a) Denna förordning gör det möjligt att vid tillämpningen av bestämmelserna i den ta hänsyn till principen om allmänhetens rätt att få tillgång till allmänna handlingar. Personuppgifter i handlingar som innehas av en offentlig myndighet eller ett offentligt organ får lämnas ut av myndigheten eller organet i överensstämmelse med den medlemsstatslagstiftning som den berörda offentliga myndigheten eller det berörda offentliga organet omfattas av. I sådan lagstiftning bör en avvägning göras mellan rätten till skydd av personuppgifter och principen om allmänhetens rätt att få tillgång till allmänna handlingar.

Motivering

Det är viktigt att säkerställa att offentlig tillsyn över offentlig verksamhet inte hindras på ett felaktigt sätt av uppgiftsskyddsbestämmelser. I enlighet med yttranden från Europeiska datatillsynsmannen, artikel 29-gruppen och Europeiska unionens byrå för grundläggande rättigheter bör därför principen om allmänhetens rätt att få tillgång till allmänna handlingar kunna garanteras.

Ändringsförslag 61

Förslag till förordning Skäl 123a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(123a) Behandling av personuppgifter som rör hälsa, som är en särskild kategori av uppgifter, kan behövas för historiska, statistiska eller vetenskapliga forskningsändamål. Denna förordning bör därför garantera att harmoniserade villkor för behandling av personuppgifter som rör hälsa, som omgärdas med särskilda och lämpliga skyddsåtgärder som skyddar enskildas grundläggande rättigheter och personuppgifter, inte blir till hinder för överbryggande och klinisk forskning och folkhälsoforskning.

Motivering

Ensuring seamless access to medical data is crucial for public health research. This Regulation makes it essential to find a balance between protecting individual data and respecting public health researchers enough to provide them with the means to conduct medical research. One of the aims of this Regulation is to harmonize data protection across different sectors. It is thus important to note that any harmonization of data protection across countries or sectors must protect public health research sector and not constitute a barrier to crucial research addressing the great societal challenges.

Ändringsförslag 62

Förslag till förordning Skäl 129

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(129) I syfte att uppnå målen för denna förordning, nämligen att skydda fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter och i synnerhet deras rätt till skydd av personuppgifter och för att säkra den fria rörligheten för personuppgifter inom unionen bör befogenheten att anta akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt

(129) I syfte att uppnå målen för denna förordning, nämligen att skydda fysiska personers grundläggande rättigheter och friheter och i synnerhet deras rätt till skydd av personuppgifter och för att säkra den fria rörligheten för personuppgifter inom unionen bör befogenheten att anta akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt ***under***

delegeras till kommissionen. **Delegerade akter bör framför allt antas när det gäller följande: behandlings laglighet, precisering av kriterier och villkor för barns samtycke, behandling av särskilda kategorier av uppgifter, precisering av kriterier och villkor vad gäller uppenbart orimliga krav och avgifter för att den registrerade ska kunna utöva sina rättigheter, kriterier och krav vad gäller information till den registrerade och rätten till tillgång, rätten att bli bortglömd och rätten till radering, profileringsbaserade åtgärder, kriterier och krav vad gäller den registeransvariges ansvar samt inbyggt uppgiftsskydd och uppgiftsskydd som standard, registerförare, kriterier och krav vad gäller dokumentering av och säkerhet vid behandlingen, kriterier och krav vad gäller konstaterandet av personuppgiftsbrott och anmälan av detta till tillsynsmyndigheten, och gällande omständigheterna när ett personuppgiftsbrott sannolikt påverkar den registrerade negativt, kriterier och villkor vad gäller behandling som kräver en konsekvensbedömning av uppgiftsskyddet, kriterier och krav när man avgör om höggradiga särskilda risker föreligger som kräver förhandssamråd, uppgiftsskyddsombudets utnämning och arbetsuppgifter, uppförandekodexar, kriterier och krav vad gäller certifieringsmekanismer, kriterier och krav vad gäller överföringar som sker på grundval av bindande företagsregler, överföringsundantag, administrativa påföljder, behandling för hälso- och sjukvårdsändamål, behandling vid anställningar och behandling för historiska, statistiska och vetenskapliga forskningsändamål.** Det är av särskild betydelse att kommissionen genomför lämpliga samråd under sitt förberedande arbete, inklusive på expertnivå. Kommissionen bör, då den förbereder och utarbetar delegerade akter, se till att

vissa begränsade omständigheter delegeras till kommissionen. Det är av särskild betydelse att kommissionen genomför lämpliga samråd under sitt förberedande arbete, inklusive på expertnivå. Kommissionen bör, då den förbereder och utarbetar delegerade akter, se till att relevanta handlingar översänds samtidigt till Europaparlamentet och rådet och att detta sker så snabbt som möjligt och på lämpligt sätt.

relevanta handlingar översänds samtidigt till Europaparlamentet och rådet och att detta sker så snabbt som möjligt och på lämpligt sätt.

Ändringsförslag 63

Förslag till förordning

Skäl 130

Kommissionens förslag

(130) För att säkra enhetliga villkor för genomförandet av denna förordning bör kommissionen tilldelas genomförandebefogenheter **för att: specificera standardformulär för behandling av barns personuppgifter, standardförfaranden och formulär för utövandet av den registrerades rättigheter, standardformulär för information till den registrerade, standardformulär och förfaranden för rätten till tillgång, rätten till uppgiftsportabilitet, standardformulär avseende den registeransvariges ansvar för inbyggt uppgiftsskydd och uppgiftsskydd som standard samt dokumentation, särskilda krav på säkerhet vid behandling, standardformat och förfaranden för anmälan av personuppgiftsbrott till tillsynsmyndigheten och meddelanden om personuppgiftsbrott till den registrerade, standarder och förfaranden för konsekvensbedömning avseende uppgiftsskydd, formulär och förfaranden för förhandstillstånd och förhandssamråd, tekniska standarder och mekanismer för certifiering, adekvat nivå på det skydd som lämnas av ett tredjeland eller ett territorium eller av en behandlande sektor inom detta tredjeland eller en internationell organisation, utlämnande som inte har stöd i unionslagstiftningen, ömsesidigt bistånd, gemensamma insatser och beslut enligt mekanismen för enhetlighet. Dessa**

Ändringsförslag

(130) För att säkra enhetliga villkor för genomförandet av denna förordning bör kommissionen tilldelas genomförandebefogenheter. **Vid genomförandet av bestämmelserna i denna förordning bör det säkerställas att inga obligatoriska krav på särskilda tekniska egenskaper uppställs för produkter och tjänster, inklusive terminalutrustning eller annan utrustning för elektronisk kommunikation, som kan hindra att utrustningen släpps ut på marknaden och hindra den fria rörligheten för sådan utrustning inom och mellan medlemsstaterna.** Kommissionen bör därvid överväga särskilda åtgärder för mikroföretag och små och medelstora företag **i samråd med de berörda parterna, eftersom dessa åtgärder inte bör belasta dessa företag alltför mycket.**

befogenheter bör utövas i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011 av den 16 februari 2011 om fastställande av allmänna regler och principer för medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter.

Kommissionen bör därvid överväga särskilda åtgärder för mikroföretag och små och medelstora företag.

Ändringsförslag 64

Förslag till förordning Skäl 139

Kommissionens förslag

(139) Med hänsyn till att rätten till skydd av personuppgifter, såsom EU-domstolen har påpekat, inte är någon absolut rättighet, utan måste förstås utifrån sin funktion i samhället och balanseras i enlighet med proportionalitetsprincipen med andra grundläggande rättigheter, respekterar denna förordning alla grundläggande rättigheter och iakttar de principer som erkänns i EU:s stadga om de i fördragen fastställda grundläggande rättigheterna, främst rätten till skydd för privat- och familjeliv, bostad och kommunikationer, rätten till skydd av personuppgifter, tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet, yttrande- och informationsfrihet, näringsfrihet, rätten till effektivt rättsmedel och opartisk domstol samt kulturell, religiös och språklig mångfald.

Ändringsförslag

(139) Med hänsyn till att rätten till skydd av personuppgifter, såsom EU-domstolen har påpekat, inte är någon absolut rättighet, utan måste förstås utifrån sin funktion i samhället **och de faktiska och potentiella framstegen inom vetenskap, hälso- och sjukvård och teknik** och balanseras i enlighet med proportionalitetsprincipen med andra grundläggande rättigheter, respekterar denna förordning alla grundläggande rättigheter och iakttar de principer som erkänns i EU:s stadga om de i fördragen fastställda grundläggande rättigheterna, främst rätten till skydd för privat- och familjeliv, bostad och kommunikationer, rätten till skydd av personuppgifter, tankefrihet, samvetsfrihet och religionsfrihet, yttrande- och informationsfrihet, näringsfrihet, **äganderätten och särskilt skyddet av immateriell äganderätt**, rätten till effektivt rättsmedel och opartisk domstol samt kulturell, religiös och språklig mångfald.

Motivering

Behandlingen av ip-adresser är ofta ett viktigt inslag i utredningar av missbruk av programinnehåll enligt direktiv 2004/48/EG och bör inte förhindras av förordningen.

Ändringsförslag 65

Förslag till förordning Artikel 1 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. I denna förordning fastställs bestämmelser om skydd för **enskilda** personer med avseende på behandlingen av personuppgifter och om den fria rörligheten för personuppgifter.

Ändringsförslag

1. I denna förordning fastställs bestämmelser om skydd för **fysiska och juridiska** personer med avseende på behandlingen av personuppgifter och om den fria rörligheten för personuppgifter.

Ändringsförslag 66

Förslag till förordning Artikel 1 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Förordningen skyddar fysiska personers grundläggande fri- och rättigheter, särskilt deras rätt till skydd av personuppgifter.

Ändringsförslag

2. Förordningen skyddar fysiska **och juridiska** personers grundläggande fri- och rättigheter, särskilt deras rätt till skydd av personuppgifter.

Ändringsförslag 67

Förslag till förordning Artikel 1 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Den fria rörligheten för personuppgifter inom unionen får varken begränsas eller förbjudas av skäl som rör skyddet för **enskilda** personer med avseende på behandlingen av personuppgifter.

Ändringsförslag

3. Den fria rörligheten för personuppgifter inom unionen får varken begränsas eller förbjudas av skäl som rör skyddet för **fysiska och juridiska** personer med avseende på behandlingen av personuppgifter.

Ändringsförslag 68

Förslag till förordning Artikel 1 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. Denna förordning påverkar eller begränsar inte medlemsstaternas grundlagsfästa tryckfrihet och yttrandefrihet som härrör ur den tryckfrihets- och yttrandefrihetstradition som präglar fria och öppna samhällen. Inte heller påverkas eller inskränks medborgarnas rättighet och tillgång till offentliga myndigheters information. Förordningen påverkar inte heller medlemsstaternas rätt och ansvar att genom särskild lagstiftning värna den enskildes integritet vid hanteringen av offentliga register.

Ändringsförslag 69

**Förslag till förordning
Artikel 2 – punkt 1**

Kommissionens förslag

1. Denna förordning ska tillämpas på sådan behandling av personuppgifter som helt eller delvis företas på automatisk väg samt på annan behandling än automatisk av personuppgifter som ingår i eller kommer att ingå i ett register.

Ändringsförslag

1. Denna förordning ska tillämpas på sådan behandling av personuppgifter som helt eller delvis företas på automatisk väg, **oavsett med vilka medel och vilken teknik behandlingen utförs**, samt på annan behandling än automatisk av personuppgifter som ingår i eller kommer att ingå i ett register.

Ändringsförslag 70

**Förslag till förordning
Artikel 2 – punkt 2 – led b**

Kommissionens förslag

(b) som utförs av unionens institutioner, organ och byråer,

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 71

Förslag till förordning
Artikel 2 – punkt 2 – led ea (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ea) som utförs för historiska, statistiska och vetenskapliga forskningsändamål,

Ändringsförslag 72

Förslag till förordning
Artikel 2 – punkt 2 – led eb (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(eb) som utförs i samband med en verksamhet som kan hänföras till den registrerades yrkesmässiga eller kommersiella verksamhet,

Ändringsförslag 73

Förslag till förordning
Artikel 2 – punkt 2 – led ec (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ec) som utförs av en arbetsgivare som ett led i behandlingen av den anställdes personuppgifter inom ramen för ett anställningsförhållande,

Motivering

Det är viktigt att en arbetsgivare kan fortsätta behandla uppgifter om den anställda, t.ex. i fråga om lön, semester, förmåner, födelsedag, utbildning, hälsa, fällande domar i brottmål m.m. För närvarande kan den anställda samtycka till att arbetsgivaren behandlar sådana uppgifter. Formuleringen i förordningen skulle dock kunna tolkas som om det i framtiden skulle införas en obalans mellan arbetsgivare och anställd.

Ändringsförslag 74

Förslag till förordning
Artikel 2 – punkt 2 – led ed (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ed) som är avidentifierade uppgifter i den mening som avses i artikel 4.2b.

Ändringsförslag 75

**Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – inledningen**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2. Förordningen ska tillämpas på behandling av personuppgifter som avser registrerade **som är bosatta** i unionen och som utförs av en registeransvarig som inte är etablerad i unionen, om behandlingen har anknytning till

2. Förordningen ska tillämpas på behandling av personuppgifter som avser registrerade **med hemvist** i unionen och som utförs av en registeransvarig som inte är etablerad i unionen, om behandlingen har anknytning till

Motivering

Klargörande av uttrycket "bosatt".

Ändringsförslag 76

**Förslag till förordning
Artikel 4 – led 1**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(1) den registrerade: en fysisk person som är direkt eller indirekt identifierad eller identifierbar, med medel som rimligen kan komma att användas av den registeransvarige eller av någon annan fysisk eller juridisk person, framför allt med hänvisning till ett identifikationsnummer, en lokaliseringssuppgift eller nätidentifierare, eller till en eller fler faktorer som är specifika för personens fysiska, fysiologiska, genetiska, psykiska, ekonomiska, kulturella eller sociala identitet.

(1) den registrerade: en fysisk person som är identifierad eller identifierbar, eller som direkt eller indirekt kan identifieras eller särskiljas, med medel som rimligen kan komma att användas av den registeransvarige eller av någon annan fysisk eller juridisk person **som arbetar tillsammans med den registeransvarige**, framför allt med hänvisning till ett identifikationsnummer **eller annan unik identifierare**, en lokaliseringssuppgift eller nätidentifierare, eller till en eller fler faktorer som är specifika för personens **könsidentitet**, fysiska, fysiologiska, genetiska, psykiska, ekonomiska, kulturella

eller sociala identitet *eller sexuella läggning, och som inte handlar som ett led i sin yrkesutövning.*

Ändringsförslag 77

Förslag till förordning Artikel 4 – led 2a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(2a) pseudonymförsedda uppgifter: alla personuppgifter som samlats in, ändrats eller på något annat sätt behandlats så att de inte av sig själva går att hänföras till den registrerade utan att kompletterande uppgifter används, vilka ska omfattas av separata och tydliga tekniska och organisatoriska kontroller för att garantera att uppgifterna inte kan hänföras på ovannämnda sätt.

Ändringsförslag 78

Förslag till förordning Artikel 4 – led 2b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(2b) identifikationsnummer: en numerisk, alfanumerisk eller liknande kod som brukar användas på nätet, dock inte koder som tilldelats av en offentlig eller statskontrollerad myndighet för att identifiera en fysisk person som individ.

Ändringsförslag 79

Förslag till förordning Artikel 4 – led 2c (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(2c) avidentifierade uppgifter: personuppgifter som har samlats in,

ändrats eller på annat sätt behandlats så att de inte längre kan hänföras till den registrerade. Aidentifierade uppgifter ska inte anses utgöra personuppgifter.

Ändringsförslag 80

Förslag till förordning Artikel 4 – led 5

Kommissionens förslag

(5) registeransvarig: en fysisk eller juridisk person, myndighet, institution eller annat organ som ensamt eller tillsammans med andra bestämmer ändamålen, **villkoren och medlen** för behandlingen av personuppgifter; om ändamålen, **villkoren och medlen** för behandlingen bestäms av unionslagstiftningen eller medlemsstaternas lagstiftning kan den registeransvarige eller de särskilda kriterierna för hur denne ska utses anges i unionslagstiftningen eller i medlemsstaternas lagstiftning.

Ändringsförslag

(5) registeransvarig: en fysisk eller juridisk person, myndighet, institution eller annat organ som ensamt eller tillsammans med andra bestämmer ändamålen för behandlingen av personuppgifter; om ändamålen för behandlingen bestäms av unionslagstiftningen eller medlemsstaternas lagstiftning kan den registeransvarige eller de särskilda kriterierna för hur denne ska utses anges i unionslagstiftningen eller i medlemsstaternas lagstiftning.

Ändringsförslag 81

Förslag till förordning Artikel 4 – led 6

Kommissionens förslag

(6) registerförare: en fysisk eller juridisk person, myndighet, institution eller annat organ som behandlar personuppgifter för den registeransvariges räkning.

Ändringsförslag

(6) registerförare: en fysisk eller juridisk person, myndighet, institution eller annat organ som behandlar personuppgifter för den registeransvariges räkning.
Registerföraren kan få tillgång till personuppgifter på ett tekniskt genomförbart sätt, utan oproportionerlig ansträngning och kan rimligen komma att få kännedom om uppgifternas innehåll.

Motivering

Ändringsförslaget överensstämmer med ändringsförslaget för skäl 24a (nytt).

Ändringsförslag 82

Förslag till förordning Artikel 4 – led 8

Kommissionens förslag

(8) den registrerades samtycke: varje slag av frivillig, specifik, informerad och **uttrycklig** viljeyttring, genom vilken den registrerade, **antingen genom ett uttalande eller en entydig affirmativ handling** godtar behandling av personuppgifter som rör honom eller henne.

Ändringsförslag

(8) den registrerades samtycke: varje slag av frivillig, specifik, informerad och **entydig** viljeyttring, genom vilken den registrerade godtar behandling av personuppgifter som rör honom eller henne. **Tystnad eller passivitet ska i sig inte anses uttrycka samtycke.**

Ändringsförslag 83

Förslag till förordning Artikel 4 – led 9a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(9a) särskilda kategorier av personuppgifter: information som avslöjar ras eller etniskt ursprung, politiska åsikter, religion eller övertygelse eller medlemskap i en fackförening liksom genetiska uppgifter, uppgifter om hälsa eller sexualliv och uppgifter om fällande domar i brottmål eller därmed sammanhängande säkerhetsåtgärder,

Motivering

Behandlingen av ”särskilda kategorier av personuppgifter” omfattas redan av specifika krav (se artikel 9). Denna grupp av känsliga uppgifter bör, av skäl som rör proportionaliteten, också beaktas när man avgör den registeransvariges övriga skyldigheter (se ändringsförslag till artikel 31). Tillägget av denna definition ökar rättssäkerheten.

Ändringsförslag 84

Förslag till förordning Artikel 4 – led 10

Kommissionens förslag

(10) genetiska uppgifter: **alla uppgifter, oavsett typ, som rör sådana kännetecken för en enskild person som är nedärvda eller har erhållits under tidig prenatal utveckling.**

Ändringsförslag

(10) genetiska uppgifter: **information om en identifierad eller identifierbar persons ärftliga egenskaper, eller förändringar av dessa, som erhållits genom nukleinsyreanalys.**

Motivering

Den föreslagna definitionen bör överensstämma med definitioner som används på annat håll, exempelvis den definition av "genetiska uppgifter om människan" som används i FN:s internationella förklaring om genetiska uppgifter om människan.

Ändringsförslag 85

**Förslag till förordning
Artikel 4 – led 12**

Kommissionens förslag

(12) uppgifter om hälsa: **alla uppgifter** som rör en enskild persons fysiska eller psykiska hälsa eller de hälso- och sjukvårdstjänster som tillhandahållits personen.

Ändringsförslag

(12) uppgifter om hälsa: **personuppgifter** som rör en enskild persons fysiska eller psykiska hälsa eller de hälso- och sjukvårdstjänster som tillhandahållits personen.

Ändringsförslag 86

**Förslag till förordning
Artikel 4 – led 13**

Kommissionens förslag

(13) huvudsakligt verksamhetsställe: **när det gäller den registeransvarige, den plats i unionen där denne är etablerad, där de huvudsakliga besluten om syftena, villkoren och medlen för behandlingen av personuppgifter fattas; om inga beslut om syftena, villkoren och metoderna för behandlingen av personuppgifter fattas i unionen är det huvudsakliga verksamhetsstället den plats där den huvudsakliga behandlingen inom ramen**

Ändringsförslag

(13) huvudsakligt verksamhetsställe: den plats **som den registeransvarige eller registerföraren bestämt på grundval av följande öppna och objektiva kriterier: platsen för gruppens europeiska huvudkontor, eller platsen för det företag inom gruppen som har det delegerade ansvaret för uppgiftsskyddet, eller platsen för det företag som har de bästa förutsättningarna (i form av ledningsfunktioner, administrativ**

för den verksamhet som bedrivs vid en registeransvarigs verksamhetsställe i unionen äger rum. När det gäller registerföraren avses med huvudsakligt verksamhetsställe den plats i unionen där vederbörande har sin centrala förvaltning.

kapacitet etc.) för att ta itu med och verkställa de bestämmelser som anges i denna förordning, eller den plats där de huvudsakliga besluten om syftena med behandlingen fattas för den regionala gruppen.

Motivering

Syftet med detta ändringsförslag är att förtydliga och återge den verkliga situationen för företag som agerar över ett antal olika jurisdiktioner. Detta bör inte tolkas som att det vore fritt fram att välja det land där lagstiftningen är fördelaktigast ("forum shopping"), eftersom företaget måste lägga fram öppna, objektiva kriterier för att vid tillämpning av förordningen motivera placeringen av sitt huvudsakliga verksamhetsställe.

Ändringsförslag 87

Förslag till förordning Artikel 4 – led 13a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(13a) behörig tillsynsmyndighet: den tillsynsmyndighet som ensam ska vara behörig att utöva tillsyn över en registeransvarig i enlighet med artikel 51.2, 51.3 och 51.4.

Ändringsförslag 88

Förslag till förordning Artikel 4 – led 14

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(14) företrädare: en i unionen etablerad fysisk eller juridisk person som den registeransvarige uttryckligen utsett och som *tillsynsmyndigheter och instanser inom unionen kan* vända sig till *i stället för till den registeransvarige* i frågor som gäller den registeransvariges skyldigheter enligt denna förordning.

(14) företrädare: en i unionen etablerad fysisk eller juridisk person som den registeransvarige uttryckligen utsett och som *den behöriga tillsynsmyndigheten ska* vända sig till i frågor som gäller den registeransvariges skyldigheter enligt denna förordning.

Ändringsförslag 89

Förslag till förordning Artikel 4 – led 19a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(19a) ekonomisk brottslighet: brott i samband med organiserad brottslighet, utpressning med beskyddarverksamhet, terrorism, finansiering av terrorism, människohandel, smuggling av migranter, sexuellt utnyttjande, handel med narkotika och psykotropa ämnen, olaglig vapenhandel, häleri, korruption, mutor, bedrägeri, penningförfalskning, varumärkesförfalskning och piratkopiering av varor, miljöbrott, människorov, olaga frihetsberövande och tagande av gisslan, rån, stöld, smuggling, skattebrott, utpressning, förfalskning, piratdåd, insiderhandel och otillbörlig marknadspåverkan.

Motivering

En definition på "ekonomisk brottslighet" behövs, med utgångspunkt i rekommendationerna från arbetsgruppen för finansiella åtgärder (FATF), eftersom behandling av personuppgifter kommer att vara tillåten i syfte att förhindra, utreda eller upptäcka ekonomisk brottslighet.

Ändringsförslag 90

Förslag till förordning Artikel 5 – led b

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(b) De ska samlas in för särskilda, uttryckligt angivna och berättigade ändamål och inte senare behandlas på ett sätt som **är oförenligt** med dessa ändamål.

(b) De ska samlas in för särskilda, uttryckligt angivna och berättigade ändamål och inte senare behandlas på ett sätt som **står i strid** med dessa ändamål.

Ändringsförslag 91

Förslag till förordning Artikel 5 – led c

Kommissionens förslag

(c) De ska vara adekvata, relevanta och **begränsade** till **ett strikt minimum när det gäller** de syften för vilka de behandlas; de ska bara behandlas om, och så länge som, syftena inte kan uppnås genom att man behandlar information som inte rör personuppgifter.

Ändringsförslag

(c) De ska vara adekvata, relevanta **och inte alltför omfattande i förhållande** till de syften för vilka de behandlas. de ska bara behandlas om, och så länge som, syftena inte kan uppnås genom att man behandlar information som inte rör personuppgifter.

Ändringsförslag 92

**Förslag till förordning
Artikel 5 – led d**

Kommissionens förslag

(d) De ska vara riktiga och aktuella; alla rimliga åtgärder måste vidtas för att säkerställa att personuppgifter som är felaktiga i förhållande till de ändamål för vilka de behandlas raderas eller rättas utan dröjsmål.

Ändringsförslag

(d) De ska vara riktiga och **om nödvändigt hållas** aktuella; alla rimliga åtgärder måste vidtas för att säkerställa att personuppgifter som är felaktiga i förhållande till de ändamål för vilka de behandlas raderas eller rättas utan **onödigt** dröjsmål.

Ändringsförslag 93

**Förslag till förordning
Artikel 5 – led e**

Kommissionens förslag

(e) De ska förvaras i en form som förhindrar identifiering av den registrerade under en längre tid än vad som är nödvändigt för de ändamål för vilka personuppgifterna behandlas; personuppgifter får lagras under längre perioder i den mån som uppgifterna endast behandlas för historiska, statistiska eller vetenskapliga **forskningsändamål** i enlighet med bestämmelserna och villkoren i artikel 83 och om en periodisk översyn genomförs för att bedöma behovet av fortsatt lagring.

Ändringsförslag

(e) De ska förvaras i en form som förhindrar identifiering av den registrerade under en längre tid än vad som är nödvändigt för de ändamål för vilka personuppgifterna behandlas; personuppgifter får lagras under längre perioder i den mån som uppgifterna endast behandlas för historiska, statistiska eller vetenskapliga **ändamål** i enlighet med bestämmelserna och villkoren i artikel 83 och om en periodisk översyn genomförs för att bedöma behovet av fortsatt lagring.

Ändringsförslag 94

Förslag till förordning Artikel 5 – led f

Kommissionens förslag

(f) Den registeransvarige ska ansvara för behandlingen av personuppgifterna, och ska se till **och visa** att bestämmelserna i denna förordning **efterlevs vid varje behandling**.

Ändringsförslag

(f) Den registeransvarige ska ansvara för behandlingen av personuppgifterna, och ska se till att **behandlingen utförs i enlighet med** bestämmelserna i denna förordning, **samt på anmodan visa detta för den tillsynsmyndighet som är behörig enligt artikel 51.2**.

Ändringsförslag 95

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag

(a) Den registrerade har lämnat sitt samtycke till att vederbörandes personuppgifter behandlas **för ett eller flera specifika ändamål**.

Ändringsförslag

(a) Den registrerade har lämnat sitt samtycke till att vederbörandes personuppgifter behandlas.

Ändringsförslag 96

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag

(b) Behandlingen är nödvändig för att fullgöra ett avtal i **vilket** den registrerade är part eller för att vidta åtgärder på begäran av den registrerade innan ett sådant avtal ingås.

Ändringsförslag

(b) Behandlingen är nödvändig för att fullgöra ett avtal **eller kollektivavtal och avtal på företagsnivå** i **vilka** den registrerade är part eller för att vidta åtgärder på begäran av den registrerade innan ett sådant avtal ingås.

Motivering

Kollektivavtal är i Tyskland jämställda med nationell lagstiftning och kan således likaså

utgöra grunden för en legitim behandling.

Ändringsförslag 97

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 1 – led c

Kommissionens förslag

(c) Behandlingen är nödvändig för att fullgöra en rättslig förpliktelse som åvilar den registeransvarige.

Ändringsförslag

(c) Behandlingen är nödvändig för att fullgöra en rättslig förpliktelse, **reglerande bestämmelse, riktlinje, uppförandekod, antingen nationellt eller internationellt** som åvilar den registeransvarige, **inklusive tillsynsmyndigheternas krav.**

Motivering

Bestämmelsen bör säkerställa att inhemsk finansiell reglering eller uppförandekoder omfattas.

Ändringsförslag 98

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 1 – led da (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(da) Behandling som är nödvändig för att säkerställa nät- och informationssäkerhet.

Motivering

I och med detta ändringsförslag tillfogas i texten de skyddsåtgärder som fastställs i skäl 39 genom att i en rättsligt bindande artikel klargöra att behandling av uppgifter för nät- och informationssäkerhetsändamål ska betraktas som laglig.

Ändringsförslag 99

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 1 – led e

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(e) Behandlingen är nödvändig för att utföra en arbetsuppgift **av allmänt intresse**

(e) Behandlingen är nödvändig för att utföra en arbetsuppgift som är ett led i

eller som är ett led i myndighetsutövning som utförs av den registeransvarige.

myndighetsutövning som utförs av den registeransvarige *eller som är av allmänt intresse*.

Ändringsförslag 100

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 1 – led f

Kommissionens förslag

(f) Behandlingen är nödvändig för ändamål som rör *den registeransvariges* berättigade intressen, utom när sådana intressen uppvägs av den registrerades intressen eller dennes grundläggande fri- och rättigheter som kräver skydd av personuppgifter, särskilt när den registrerade är ett barn. Detta ska inte gälla för behandling som utförs av myndigheter i deras myndighetsutövning.

Ändringsförslag

(f) Behandlingen är nödvändig för ändamål som rör berättigade intressen *hos en registeransvarig eller registerförare eller någon som arbetar för den registeransvariges eller registerförarens räkning, eller hos den eller de tredje parter i vars intresse uppgifter behandlas, också av skäl som sammanhänger med säkerheten vid behandlingen*, utom när sådana intressen uppvägs av den registrerades intressen eller dennes grundläggande fri- och rättigheter som kräver skydd av personuppgifter, särskilt när den registrerade är ett barn. *Den registrerades intressen eller grundläggande fri- och rättigheter ska inte ta företräde framför* behandling som utförs av myndigheter i deras myndighetsutövning *eller företag som utövar sina rättsliga skyldigheter samt för att skydda mot bedrägerier*.

Ändringsförslag 101

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 1 – led fa (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(fa) Behandlingen är begränsad till pseudonymiserade uppgifter där den registrerade ges adekvat skydd och mottagaren av tjänsten ges rätt att göra invändningar enligt artikel 19.3a.

Ändringsförslag 102

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 1 – led fb (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(fb) Uppgifterna samlas in från offentliga register, förteckningar eller handlingar som är tillgängliga för alla.

Ändringsförslag 103

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 1 – led fc (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(fc) När den registeransvarige anförtrott personuppgifterna till tredje part är denna medansvarig i enlighet med denna förordning.

Ändringsförslag 104

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 1 – led fd (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(fd) Behandlingen är absolut nödvändig för att uppdagade incidenter, överträdelser eller attacker mot nät- och/eller informationssäkerheten ska kunna bemötas rätt.

Ändringsförslag 105

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 1 – led fe (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

***(fe) Behandlingen är nödvändig för
avidentifiering eller pseudonymisering av
personuppgifter.***

Ändringsförslag 106

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 2

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2. Personuppgifter ska få behandlas om detta är nödvändigt för historiska, statistiska eller vetenskapliga forskningsändamål med förbehåll för de villkor och skyddsåtgärder som avses i artikel 83.

2. Personuppgifter ska få behandlas ***vidare*** om detta är nödvändigt för historiska, statistiska eller vetenskapliga forskningsändamål med förbehåll för de villkor och skyddsåtgärder som avses i artikel 83.

Motivering

Det är viktigt att specificera och tillåta vidare behandling (t.ex. koppling, korrigerings och tillägg av uppgifter om den registrerade) eftersom modern och innovativ folkhälsoforskning kommer att bygga på flera olika uppgiftsuppsättningar och historiska serier.

Ändringsförslag 107

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. Behandlingen av pseudonymiserade uppgifter är laglig för ändamål som rör den registeransvariges berättigade intressen, utom när sådana intressen uppvägs av den registrerades intressen eller dennes grundläggande fri- och rättigheter som kräver skydd av personuppgifter, särskilt när den registrerade är ett barn. Detta ska inte gälla för behandling som utförs av myndigheter i deras myndighetsutövning.

Motivering

I förordningen medges för närvarande ännu inte olika uppgiftskategorier och olika behandling av dem.

Ändringsförslag 108

Förslag till förordning

Artikel 6 – punkt 3 – stycke 1 – led ba (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ba) internationella konventioner som unionen eller en medlemsstat är part i.

Motivering

Allmänhetens intresse kan också komma till uttryck i internationella konventioner, också fastän det inte finns någon särskild nationell lagstiftning eller unionslagstiftning. Det skulle ändå krävas av konventionerna att de i allt väsentligt respekterade rätten till skydd av personuppgifter och att de stod i rimlig proportion till det legitima mål som eftersträvas med dem. Till detta kommer sedan att all behandling av personuppgifter på denna grund givetvis måste ske i överensstämmelse med alla andra aspekter av denna förordning.

Ändringsförslag 109

Förslag till förordning

Artikel 6 – punkt 3 – stycke 2

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Lagstiftningen i medlemsstaten måste uppfylla ett mål av allmänt intresse eller vara nödvändig för att skydda andras fri- och rättigheter, respektera det väsentliga innehållet i rätten till skydd av personuppgifter och **vara** proportionell mot det legitima mål som eftersträvas.

Lagstiftningen i medlemsstaten måste uppfylla ett mål av allmänt intresse eller vara nödvändig för att skydda andras fri- och rättigheter. **Lagstiftningen i medlemsstaten måste också** respektera det väsentliga innehållet i rätten till skydd av personuppgifter **i denna förordning och i de internationella fördrag som medlemsstaten är part i. Slutligen ska medlemsstaten utvärdera och besluta om den nationella lagstiftningen är** proportionell mot det legitima mål som eftersträvas **eller om ett berättigat mål skulle kunna uppnås med mindre integritetskränkande lösningar.**

Motivering

Article 6, paragraph 1, indent e states that processing is lawful if the following applies: “processing is necessary for the performance of a task carried out in the public interest or in the exercise of official authority vested in the controller”. Seen in connection with the above mentioned paragraph 3 this leaves Member States a very wide room for eroding citizens’ protection of data mentioned in this regulation using national legislation. The harmonisation among Member States will come under pressure because national interests will result in many different examples of legislation. Citizens’ data will be processed differently in the different countries. This is not satisfying. Similar arguments can be found in relation to article 21.

Ändringsförslag 110

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. När ändamålet med ytterligare behandling inte är förenligt med det ändamål för vilket personuppgifterna har samlats in, måste behandlingen ha en rättslig grund i minst en av de grunder som anges i **punkt 1 a–e**. Detta ska särskilt gälla eventuella ändringar av förutsättningarna och de allmänna villkoren för ett avtal.

Ändringsförslag

4. När ändamålet med ytterligare behandling inte är förenligt med det ändamål för vilket personuppgifterna har samlats in, måste behandlingen ha en rättslig grund i minst en av de grunder som anges i **punkt 1 a–f**. Detta ska särskilt gälla eventuella ändringar av förutsättningarna och de allmänna villkoren för ett avtal.

Motivering

Det är viktigt att också ta med berättigade intressen, exempelvis det sektorspecifika exemplet med att åstadkomma en effektivare energiförsörjningskedja genom att tillhandahålla smarta nät. Det kan hända att uppgifter om den registrerades energikonsumtion inte uttryckligen har samlats in för att energiförsörjningen överlag ska göras effektivare, men om det är i tjänsteleverantörens berättigade intresse att använda uppgifterna för detta ändamål bör handlingsfrihet för detta medges.

Ändringsförslag 111

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera de villkor som avses i punkt 1 f för olika sektorer och

Ändringsförslag

utgår

situationer vid behandlingen av personuppgifter, bland annat när det gäller behandlingen av personuppgifter som rör barn.

Ändringsförslag 112

Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. Den registeransvarige ska bära bevisbördan när det gäller den registrerades samtycke till behandlingen av hans eller hennes personuppgifter för bestämda ändamål.

utgår

Motivering

Överflödig punkt eftersom bevisbördan för närvarande gäller enligt vanliga processrättsliga bestämmelser.

Ändringsförslag 113

Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Den form av samtycke som inhämtats för att behandla den registrerades personuppgifter ska vara proportionell till den typ av uppgifter som behandlas och syftet för behandlingen, vilket ska avgöras genom en korrekt genomförd konsekvensbedömning avseende uppgiftsskydd såsom anges i artikel 33.

Motivering

Detta ändringsförslag knyter samman fastställandet av proportionellt samtycke med resultaten av konsekvensbedömningar, vilket kommer att uppmuntra till användning av dem. Om det inte har genomförts någon konsekvensbedömning avseende uppgiftsskyddet bör ett automatiskt krav på uttryckligt samtycke fortsätta att gälla.

Ändringsförslag 114

Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 1b (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1b. Om ingen annan form av samtycke har bestämts vara proportionell genom en sådan konsekvensbedömning ska samtycket inhämtas genom ett specifikt, informerat och uttryckligt uttalande eller annan entydig affirmativ handling.

Motivering

Detta ändringsförslag knyter samman fastställandet av proportionellt samtycke med resultaten av konsekvensbedömningar, vilket kommer att uppmuntra till användning av dem. Om det inte har genomförts någon konsekvensbedömning avseende uppgiftsskyddet bör ett automatiskt krav på uttryckligt samtycke fortsätta att gälla.

Ändringsförslag 115

Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 2

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2. Om den registrerades samtycke ska lämnas inom ramen för en skriftlig deklARATION som också rör en annan fråga, måste kravet att lämna samtycke läggas fram i ***en sådan*** form ***att det kan särskiljas från denna andra fråga.***

2. Om den registrerades samtycke ska lämnas inom ramen för en skriftlig deklARATION som också rör en annan fråga, måste kravet att lämna samtycke läggas fram i ***klart synlig*** form.

Motivering

Registrerade bör ges klara och entydiga villkor för hur de ska ge sitt samtycke. Om avsikten är att orden om samtycke inte ska drunkna i annan teknisk jargong är kanske skäl att inte använda uttrycket "kan särskiljas", utan i stället begreppet "klart synlig". Samtycket bör betonas och inte särskiljas.

Ändringsförslag 116

Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. De registrerade ska ha rätt att när som helst återkalla sitt samtycke. Återkallandet av samtycket ska inte påverka lagligheten hos behandling som grundar sig på samtycke, innan detta återkallas.

Ändringsförslag

3. De registrerade ska ha rätt att när som helst återkalla sitt samtycke. ***Om samtycket är del av ett avtalsförhållande eller ett lagstadgat förhållande ska återkallandet bero av de avtalade eller rättsliga villkoren.*** Återkallandet av samtycket ska inte påverka lagligheten hos behandling som grundar sig på samtycke, innan detta återkallas.

Ändringsförslag 117

**Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 4**

Kommissionens förslag

4. Samtycke ska inte utgöra en rättslig grund för *behandlingen*, om *det föreligger en betydande obalans mellan den registrerades och den registeransvariges ställning*.

Ändringsförslag

4. ***En anställds*** samtycke ska inte utgöra en rättslig grund för *arbetsgivarens behandling av uppgifter*, om *samtycket inte getts frivilligt. Behandlingens laglighet ska bedömas i enlighet med artikel 6.1 a–f och 6.2–6.5. Individuellt samtycke enligt artikel 6.1 a kan ersättas av kollektiva avtal som rättslig grund, särskilt genom kollektivavtal eller avtal mellan arbetsgivare och företagsråd.*

Ändringsförslag 118

**Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 1a (ny)**

Kommissionens förslag

1a. Om någon av informationssamhällets tjänster gör sociala nätverk tillgängliga för barn ska den vidta uttryckliga åtgärder för att skydda deras välbefinnande, bland annat genom att i den mån det är möjligt se till att barnen är medvetna om de personers identitet med

Ändringsförslag

vilka de kommunicerar.

Ändringsförslag 119

Förslag till förordning Artikel 8 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och kraven för metoderna för att erhålla ett sådant kontrollerbart samtycke enligt punkt 1. Kommissionen ska därvid överväga särskilda åtgärder för mikroföretag och små och medelstora företag.

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 120

Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Behandling av personuppgifter som avslöjar ras eller etniskt ursprung, politiska åsikter, religion eller övertygelse eller medlemskap i fackförening, och behandling av genetiska uppgifter eller uppgifter om hälsa eller sexualliv eller fällande domar i brottmål eller därmed sammanhängande säkerhetsåtgärder är förbjuden.

Ändringsförslag

1. Behandling av personuppgifter som avslöjar ras eller etniskt ursprung, politiska åsikter, religion eller övertygelse eller medlemskap i fackförening, och behandling av genetiska uppgifter eller uppgifter om hälsa eller sexualliv, eller fällande domar i brottmål, **straffbara handlingar, inklusive handlingar och ärenden som inte lett till fällande dom, betydande sociala problem** eller därmed sammanhängande säkerhetsåtgärder är förbjuden.

Ändringsförslag 121

Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag

(b) Behandlingen är nödvändig för att den registeransvarige ska kunna fullgöra sina skyldigheter och utöva sina särskilda rättigheter inom arbetsrätten, i den omfattning detta är tillåtet enligt unionslagstiftningen eller en medlemsstats lagstiftning som föreskriver lämpliga skyddsåtgärder.

Ändringsförslag

(b) Behandlingen är nödvändig för att den registeransvarige ska kunna fullgöra sina skyldigheter och utöva sina särskilda rättigheter inom arbetsrätten **eller kollektivavtal på arbetsmarknaden**, i den omfattning detta är tillåtet enligt unionslagstiftningen eller en medlemsstats lagstiftning som föreskriver lämpliga skyddsåtgärder **för den registrerades grundläggande rättigheter och intressen**.

Ändringsförslag 122

**Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 2 – led d**

Kommissionens förslag

(d) Behandlingen utförs inom ramen för berättigad verksamhet med lämpliga skyddsåtgärder hos en stiftelse, en förening eller ett annat icke vinstdrivande organ, som har ett politiskt, filosofiskt, religiöst eller fackligt syfte, förutsatt att behandlingen endast rör sådana organs medlemmar eller tidigare medlemmar eller personer som på grund av organets ändamål har regelbunden kontakt med detta och uppgifterna inte lämnas ut utanför det organet utan den registrerades samtycke.

Ändringsförslag

(d) Behandlingen utförs inom ramen för berättigad verksamhet med lämpliga skyddsåtgärder hos en stiftelse, en förening, **en arbetsmarknadsorganisation** eller ett annat icke vinstdrivande organ, som har ett politiskt, filosofiskt, religiöst eller fackligt syfte, förutsatt att behandlingen endast rör sådana organs medlemmar eller tidigare medlemmar eller personer som på grund av organets ändamål har regelbunden kontakt med detta och uppgifterna inte lämnas ut utanför det organet utan den registrerades samtycke.

Motivering

Det är viktigt att arbetsmarknadsorganisationer kan fortsätta att bearbeta och utbyta personuppgifter om sina medlemmar.

Ändringsförslag 123

**Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 2 – led g**

Kommissionens förslag

(g) Behandlingen är **nödvändig** för att genomföra en arbetsuppgift som utförs i allmänhetens intresse, på grundval av unionslagstiftningen **eller** en medlemsstats lagstiftning som ska innehålla bestämmelser om lämpliga åtgärder för att säkerställa den registrerades berättigade intressen.

Ändringsförslag

(g) Behandlingen **och datadelningen** är **nödvändiga** för att genomföra en arbetsuppgift som utförs i allmänhetens intresse, på grundval av unionslagstiftningen, en medlemsstats lagstiftning **eller internationella konventioner som unionen eller en medlemsstat är part i**, som ska innehålla bestämmelser om lämpliga åtgärder för att säkerställa den registrerades berättigade intressen.

Ändringsförslag 124

**Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 2 – led h**

Kommissionens förslag

(h) Behandlingen av uppgifter som rör hälsa är **nödvändig** för hälsoändamål och omfattas av de villkor och skyddsåtgärder som avses i artikel 81.

Ändringsförslag

(h) Behandlingen **och datadelningen** av uppgifter som rör hälsa är **nödvändiga** för hälsoändamål, **inbegripet för historisk, statistisk eller vetenskaplig forskning**, och omfattas av de villkor och skyddsåtgärder som avses i artikel 81.

Motivering

Detta förtydligande behövs för att skydda behandlingen av medicinska uppgifter som används för historiska, statistiska eller vetenskapliga forskningsändamål. Forskarna är i hög grad beroende av patientregister och biobanker för att genomföra epidemiologisk, klinisk och överbryggande forskning, vilket gör det nödvändigt att garantera behandling av personuppgifter för hälsoändamål.

Ändringsförslag 125

**Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 2 – led i**

Kommissionens förslag

(i) Behandlingen är **nödvändig** för historiska, statistiska eller vetenskapliga

Ändringsförslag

(i) Behandlingen **och datadelningen** är **nödvändiga** för historiska, statistiska eller

forskningsändamål med förbehåll för de villkor och skyddsåtgärder som avses i artikel 83.

Ändringsförslag 126

Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 2 – led j

Kommissionens förslag

(j) Behandlingen av uppgifter som rör fällande domar i brottmål eller därmed sammanhängande säkerhetsåtgärder utförs antingen under **kontroll** av en **officiell myndighet** eller behandlingen är nödvändig för att fullgöra en förpliktelse i lagstiftning eller bestämmelser som den registeransvarige omfattas av, eller för att genomföra en arbetsuppgift som utförs för viktiga ändamål av allmänt intresse, i den mån som den bemyndigas av unionslagstiftningen eller en medlemsstats lagstiftning som föreskriver lämpliga skyddsåtgärder. Ett fullständigt register över brottmålsdomar ska föras endast under kontroll av en myndighet.

Ändringsförslag 127

Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 3 – led ja (nytt)

Kommissionens förslag

vetenskapliga forskningsändamål med förbehåll för de villkor och skyddsåtgärder som avses i artikel 83.

Ändringsförslag

(j) j) Behandlingen av uppgifter som rör fällande domar i brottmål eller därmed sammanhängande säkerhetsåtgärder utförs antingen **i enlighet med de villkor och skyddsåtgärder som avses i artikel 83a** eller under **tillsyn** av en **tillsynsmyndighet** eller behandlingen är nödvändig för att fullgöra **eller undvika överträdelse av** en förpliktelse i lagstiftning eller bestämmelser **eller kollektivavtal på arbetsmarknaden** som den registeransvarige omfattas av, eller för att genomföra en arbetsuppgift som utförs för viktiga ändamål av allmänt intresse, i den mån som den bemyndigas av unionslagstiftningen eller en medlemsstats lagstiftning som föreskriver lämpliga skyddsåtgärder **för den registrerades grundläggande rättigheter**. Ett fullständigt register över brottmålsdomar ska föras endast under kontroll av en myndighet.

(ja) Behandlingen av uppgifter om hälsa är nödvändig för privat socialt skydd, särskilt genom att tillhandahålla inkomsttrygghet eller verktyg för att hantera risker som är av intresse för den registrerade och dennes anhöriga och tillgångar, eller genom att öka

jämlikheten mellan generationerna genom fördelning.

Ändringsförslag 128

Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. *Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna, villkoren och de lämpliga skyddsåtgärderna för behandlingen av de särskilda kategorier av personuppgifter som avses i punkt 1 och de undantag som fastställs i punkt 2.*

Ändringsförslag

3. *Europeiska dataskyddsstyrelsen ska anförtros uppgiften att utfärda rekommendationer om kriterier, villkor och lämpliga skyddsåtgärder för skydd av särskilda kategorier av personuppgifter i enlighet med punkt 2.*

Ändringsförslag 129

Förslag till förordning Artikel 10

Kommissionens förslag

Om de uppgifter som behandlas av en registeransvarig inte gör det möjligt för den registeransvarige att identifiera en *fysisk person*, ska den registeransvarige inte *vara tvungen att erhålla* ytterligare information för att identifiera den registrerade endast i syfte att iaktta någon av bestämmelserna i denna förordning.

Ändringsförslag

Om de uppgifter som behandlas av registeransvariga inte gör det möjligt för den registeransvarige att *med de medel som den registeransvarige använder* identifiera en *registrerad, framför allt när den avidentifierats eller pseudonymiserats*, ska den registeransvarige inte *anskaffa* ytterligare information för att identifiera den registrerade endast i syfte att iaktta någon av bestämmelserna i denna förordning.

Den registeransvarige för forskningsdatabaser ska ge allmän information om forskningsdatabasens ursprungliga datakällor.

Ändringsförslag 130

Förslag till förordning
Artikel 11 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Den registeransvarige ska ha en klar och tydlig **och lätt tillgänglig** policy för behandlingen av personuppgifter och för utövandet av den registrerades rättigheter.

Ändringsförslag

1. Den registeransvarige ska ha en klar och tydlig policy för behandlingen av personuppgifter och för utövandet av den registrerades rättigheter **och ska på begäran för detta ändamål tillhandahålla all den information som anges i artikel 28.2 a–g på ett lämpligt sätt.**

Ändringsförslag 131

Förslag till förordning
Artikel 11a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 11a

Artikel 12 i direktiv 2002/58/EG och artiklarna 20 och 21.3 e i direktiv 2002/22/EG är en tillämpning av de registrerades rätt till tydlig information och kommunikation som kräver att den registeransvarige informerar registrerade om deras rättigheter när det gäller användningen av deras personliga information och uppmärksammar förekomsten av system som har utvecklats i enlighet med principerna om inbyggt integritetsskydd.

Motivering

Artikel 12 i direktivet om integritet och elektronisk kommunikation och artiklarna 20 och 21 i direktivet om samhällsomfattande tjänster omfattar katalogtjänster som en del av samhällsomfattande tjänster. Katalogtjänsteleverantörernas databaser måste vara "heltäckande" och införandet av abonnentuppgifter är därför viktigt liksom behovet av att abonnenten tydligt informeras om alla sina alternativ, oavsett vilken modell som används av en medlemsstat (opt-in, opt-out eller hybrid).

Ändringsförslag 132

Förslag till förordning Artikel 12 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Den registeransvarige ska inrätta förfaranden för att tillhandahålla den information som avses i artikel 14 och för de registrerades utövande av sina rättigheter i enlighet med artikel 13 och artiklarna 15–19. Den registeransvarige ska särskilt skapa rutiner för att underlätta begäran om de åtgärder som avses i artikel 13 och artiklarna 15–19. Om personuppgifter behandlas på automatisk väg *ska* den registeransvarige också skapa förutsättningar för att begäran ska kunna göras elektroniskt.

Ändringsförslag

1. Den registeransvarige ska inrätta förfaranden för att tillhandahålla den information som avses i artikel 14 och för de registrerades utövande av sina rättigheter i enlighet med artikel 13 och artiklarna 15–19. Den registeransvarige ska särskilt skapa rutiner för att underlätta begäran om de åtgärder som avses i artikel 13 och artiklarna 15–19. Om personuppgifter behandlas på automatisk väg *får* den registeransvarige också skapa förutsättningar för att begäran ska kunna göras elektroniskt.

Ändringsförslag 133

Förslag till förordning Artikel 12 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Den registeransvarige ska utan dröjsmål och senast en månad efter att ha mottagit begäran underrätta den registrerade om huruvida åtgärder har vidtagits i enlighet med artikel 13 och artiklarna 15–19 samt tillhandahålla den information som begärts. Denna period får förlängas med ytterligare en månad, om flera registrerade utövar sina rättigheter och deras samarbete i rimlig utsträckning är nödvändigt för att förhindra en onödig och oproportionell ansträngning från den registeransvariges sida. Information ska ges skriftligt. ***Om den registrerade gör begäran i elektronisk form ska informationen tillhandahållas i elektronisk form, om den registrerade inte begär något annat.***

Ändringsförslag

2. Den registeransvarige ska utan dröjsmål och senast en månad efter att ha mottagit begäran underrätta den registrerade om huruvida åtgärder har vidtagits i enlighet med artikel 13 och artiklarna 15–19 samt tillhandahålla den information som begärts. Denna period får förlängas med ytterligare en månad, om flera registrerade utövar sina rättigheter och deras samarbete i rimlig utsträckning är nödvändigt för att förhindra en onödig och oproportionell ansträngning från den registeransvariges sida. Information ska ges skriftligt.

Motivering

Särskilt för små och medelstora företag kan det innebära en oerhörd administrativ börda om

elektroniska rutiner måste införas för att säkerställa det elektroniska genomförandet av förfarandet.

Ändringsförslag 134

Förslag till förordning Artikel 12 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Den information och de åtgärder som vidtas på sådan begäran som avses i punkt 1 ska vara gratis. Om begäran är uppenbart orimlig, särskilt på grund av **dess repetitiva karaktär**, får den registeransvarige ta ut en avgift för att tillhandahålla den information eller vidta den åtgärd som begärts, och får om denna avgift inte betalas **avstå från** att vidta åtgärden. I så fall ska det åligga den registeransvarige att visa att begäran är uppenbart orimlig.

Ändringsförslag

4. Den information och de åtgärder som vidtas på sådan begäran som avses i punkt 1 ska vara gratis. Om begäran är uppenbart orimlig, särskilt på grund av **att den avser en stor mängd uppgifter eller är komplex eller repetitiv**, får den registeransvarige ta ut en **lämplig** avgift **utan vinstsyfte** för att tillhandahålla den information eller vidta den åtgärd som begärts, och får om denna avgift inte betalas **vägra** att vidta åtgärden. I så fall ska det åligga den registeransvarige att visa att begäran är uppenbart orimlig.

Motivering

Det kostar pengar att tillhandahålla uppgifter från en databas. Genom att begära att de registrerade betalar en lämplig avgift utan vinstsyfte för att få tillgång till uppgifter kan man begränsa antalet oseriösa begäranden och det är även ett viktigt medel för att hindra bedragare från att komma över stora mängder kreditupplysningar om konsumenter för bedrägliga ändamål.

Ändringsförslag 135

Förslag till förordning Artikel 12 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och villkoren för en sådan uppenbart orimlig begäran och sådana avgifter som avses i punkt 4.

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 136

Förslag till förordning Artikel 12 – punkt 6

Kommissionens förslag

6. Kommissionen **får** fastställa standardformulär och precisera standardförfaranden för den kommunikation som avses i punkt 2, inbegripet det elektroniska formatet. Kommissionen ska därvid vidta lämpliga åtgärder för mikroföretag och små och medelstora företag. Genomförandeakterna ska antas i enlighet med det granskningsförfarande som avses i artikel 87.2.

Ändringsförslag

6. Kommissionen **ska** fastställa standardformulär och precisera standardförfaranden för den kommunikation som avses i punkt 2, inbegripet det elektroniska formatet. Kommissionen ska därvid vidta lämpliga åtgärder för mikroföretag och små och medelstora företag. Genomförandeakterna ska antas i enlighet med det granskningsförfarande som avses i artikel 87.2.

Motivering

Det är nödvändigt att anta standardformulär och standardförfaranden för att säkerställa ett effektivt genomförande av denna åtgärd, särskilt för mikroföretagen och de små och medelstora företagen.

Ändringsförslag 137

Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag

(b) Ändamålen med den behandling för vilken personuppgifterna är avsedda, ***inbegripet förutsättningarna och de allmänna villkoren för avtalet när behandlingen grundar sig på artikel 6.1 b*** och den registeransvariges berättigade intressen när behandlingen grundar sig på artikel 6.1 f.

Ändringsförslag

(b) Ändamålen med den behandling för vilken personuppgifterna är avsedda och den registeransvariges berättigade intressen när behandlingen grundar sig på artikel 6.1 f.

Motivering

Kravet att meddela förutsättningarna och de allmänna villkoren för avtalet är en fråga som redan är tillräckligt civilrättsligt reglerad. Ur synvinkel av uppgiftsskyddet behöver det därför bara tillhandahållas information om behandlingens ändamål eller de berättigade intressena.

Ändringsförslag 138

Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 1 – led c

Kommissionens förslag

(c) Den period under vilken personuppgifterna kommer att lagras.

Ändringsförslag

c) Den **förväntade** period under vilken personuppgifterna kommer att lagras.

Ändringsförslag 139

Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 1 – led e

Kommissionens förslag

(e) Rätten att inge klagomål till tillsynsmyndigheten, **samt tillsynsmyndighetens kontaktuppgifter.**

Ändringsförslag

(e) Rätten att inge klagomål till tillsynsmyndigheten.

Motivering

En skyldighet att specificera tillsynsmyndighetens kontaktuppgifter, tillsammans med skadeståndsansvar för all felaktig information, skulle göra det nödvändigt att kontinuerligt se över den relevanta informationen, vilket vore oproportionellt, särskilt för små och medelstora företag.

Ändringsförslag 140

Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 1 – led ga (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ga) Information om särskilda säkerhetsåtgärder som vidtas för att skydda personuppgifter.

Ändringsförslag 141

Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 1 – led h

(h) Eventuell ytterligare information som utgår är nödvändig för att tillförsäkra den registrerade en korrekt behandling med hänsyn tagen till de särskilda omständigheter under vilka personuppgifterna samlas in.

Motivering

Informationsskyldigheterna är redan i dagens läge avsevärda och om de utökas med något som liknar en generalklausul kommer detta troligen att leda till ett mycket oklart rättsläge. Utifrån denna ordalydelse kan varken det berörda företaget eller konsumenten få någon juridisk klarhet om vilken information som i varje enskilt fall måste göras tillgänglig.

Ändringsförslag 142

**Förslag till förordning
Artikel 14 – punkt 2**

2. Om personuppgifterna samlas in från den registrerade ska den registeransvarige, utöver den information som anges i punkt 1, till den registrerade också lämna information om huruvida tillhandahållandet av personuppgifter är obligatoriskt **eller frivilligt, samt om de möjliga följderna om sådana uppgifter inte lämnas.**

2. Om personuppgifterna samlas in från den registrerade ska den registeransvarige, utöver den information som anges i punkt 1, till den registrerade också lämna information om huruvida tillhandahållandet av personuppgifter är obligatoriskt.

Motivering

The information needs of data subjects are adequately taken into account, if they are informed whether the data provision is obligatory. Where this is not indicated, the provision of the data is consequently optional. The consumer is already accustomed to this practice. There is no reason to change this effective and functioning system. Information about whether the provision of information is mandatory or optional and the possible consequences of the refusal of the data would unnecessarily expand the information requirements. It is also unnecessary in many cases because it is already obvious from the context. In the course of ordering a product it is for example necessary to specify a shipping address, so that the product can actually be delivered.

Ändringsförslag 143

Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Om personuppgifterna inte samlas in från den registrerade ska den registeransvarige, utöver den information som anges i punkt 1, till den registrerade också lämna information om var personuppgifterna har sitt ursprung.

Ändringsförslag

3. Om personuppgifterna inte samlas in från den registrerade ska den registeransvarige, utöver den information som anges i punkt 1, till den registrerade också, ***så långt det går, lämna information om var personuppgifterna har sitt ursprung, med undantag för om uppgifterna har sitt ursprung i en offentligt tillgänglig källa eller om överföringen sker med stöd av lagstiftning eller om behandlingen sker för ändamål som hänger samman med den berörda personens yrkesverksamhet.***

Ändringsförslag 144

Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 4 – led b

Kommissionens förslag

(b) om personuppgifterna inte samlas in från den registrerade, vid tidpunkten för registreringen eller inom en rimlig period efter insamlingen, med hänsyn tagen till de särskilda omständigheter under vilka uppgifterna samlas in eller på annat sätt behandlas, eller, om det planeras att lämna ut uppgifterna till en annan mottagare, och senast när uppgifterna lämnas ut för första gången.

Ändringsförslag

(b) om personuppgifterna inte samlas in från den registrerade, vid tidpunkten för registreringen eller inom en rimlig period efter insamlingen, med hänsyn tagen till de särskilda omständigheter under vilka uppgifterna samlas in eller på annat sätt behandlas, eller, om det planeras att lämna ut uppgifterna till en annan mottagare, och senast när uppgifterna lämnas ut för första gången, ***eller, om uppgifterna kommer att användas för kontakter med den berörda personen, senast vid tidpunkten för den första kontakten med denna person.***

Motivering

Den registrerades rätt att bestämma över information om sig själv beaktas på ett tillräckligt sätt om den relevanta informationen tillhandahålls vid denna tidpunkt.

Ändringsförslag 145

Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 5 – led b

Kommissionens förslag

(b) Uppgifterna samlas inte in från den registrerade och tillhandahållandet av sådan information visar sig vara omöjligt eller skulle innebära en oproportionell ansträngning.

Ändringsförslag

(b) Uppgifterna samlas inte in från den registrerade **eller uppgiftsbehandlingen medger inte kontroll av identiteten** och tillhandahållandet av sådan information visar sig vara omöjligt eller skulle innebära en oproportionell ansträngning, **exempelvis genom att det förorsakar en alltför stor administrativ börda, särskilt när behandlingen utförs av ett litet eller medelstort företag.**

Ändringsförslag 146

Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 5 – led da (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(da) Uppgifterna kommer från offentligt tillgängliga källor.

Ändringsförslag 147

Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 7

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

7. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna för de kategorier av mottagare som anges i punkt 1 f, de krav på meddelandet om möjlig tillgång som anges i punkt 1 g, kriterierna för den ytterligare nödvändiga information som anges i punkt 1 h för särskilda sektorer och situationer samt villkoren och de lämpliga skyddsåtgärderna vid undantag enligt

7. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna för de kategorier av mottagare som anges i punkt 1 f, de krav på meddelandet om möjlig tillgång som anges i punkt 1 g, kriterierna för den ytterligare nödvändiga information som anges i punkt 1 h för särskilda sektorer och situationer samt villkoren och de lämpliga skyddsåtgärderna vid undantag enligt

punkt 5 b. Kommissionen ska därvid vidta lämpliga åtgärder för mikroföretag och små och medelstora företag.

punkt 5 b. Kommissionen ska därvid vidta lämpliga åtgärder för mikroföretag och små och medelstora företag **i samråd med de berörda aktörerna.**

Motivering

Användning av delegerade akter medför en risk för bristande öppenhet som man måste förhindra genom att säkerställa att akterna utarbetas i nära samarbete med dem som berörs av dem.

Ändringsförslag 148

Förslag till förordning Artikel 15 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag

1. Den registrerade ska ha rätt att av den registeransvarige när som helst på begäran få bekräftelse på huruvida personuppgifter som rör den registrerade håller på att behandlas. ***Om sådana personuppgifter håller på att behandlas*** ska den registeransvarige tillhandahålla följande information:

Ändringsförslag

1. Den registrerade ska ha rätt att av den registeransvarige när som helst på begäran få ***en klar och lättfattlig*** bekräftelse på huruvida personuppgifter som rör den registrerade håller på att behandlas. ***Med undantag för uppgifter som används för historiska, statistiska eller vetenskapliga forskningsändamål*** ska den registeransvarige tillhandahålla följande information ***när personuppgifter behandlas***:

Ändringsförslag 149

Förslag till förordning Artikel 15 – punkt 1 – led d

Kommissionens förslag

(d) Den period under vilken personuppgifterna kommer att lagras.

Ändringsförslag

(d) Den ***längsta*** period under vilken personuppgifterna kommer att lagras.

Motivering

Lagringsperioden för olika uppgifter varierar oerhört och kan ofta inte fastställas exakt i förväg. Likväl bör den längsta lagringsperioden för personuppgifter anges.

Ändringsförslag 150

Förslag till förordning Artikel 15 – punkt 1 – led e

Kommissionens förslag

(e) Förekomsten av rättigheten att av den registeransvarige begära rättelse eller radering av personuppgifter som rör den registrerade eller att invända mot behandlingen av sådana personuppgifter.

Ändringsförslag

(e) Förekomsten av rättigheten att av den registeransvarige begära rättelse ***i enlighet med artikel 16*** eller radering av personuppgifter som rör den registrerade eller att invända mot behandlingen av sådana personuppgifter.

Ändringsförslag 151

Förslag till förordning Artikel 15 – punkt 1 – led f

Kommissionens förslag

(f) Rätten att inge klagomål till tillsynsmyndigheten, ***samt tillsynsmyndighetens kontaktuppgifter.***

Ändringsförslag

(f) Rätten att inge klagomål till tillsynsmyndigheten.

Motivering

En skyldighet att specificera tillsynsmyndighetens kontaktuppgifter, tillsammans med skadeståndsansvar för all felaktig information, skulle göra det nödvändigt att kontinuerligt se över den relevanta informationen, och åstadkomma orimligt merarbete särskilt för små och medelstora företag.

Ändringsförslag 152

Förslag till förordning Artikel 15 – punkt 1 – led h

Kommissionens förslag

(h) Betydelsen och de förutsedda följderna av sådan behandling, ***åtminstone när det rör sig om de åtgärder som anges i artikel 20.***

Ändringsförslag

(h) Betydelsen och de förutsedda följderna av sådan behandling.

Ändringsförslag 153

Förslag till förordning
Artikel 15 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. Den registrerade ska i enlighet med artikel 10 ha rätt att av den registeransvarige för datakällan när som helst på begäran få bekräftelse på huruvida personuppgifter som rör den registrerade håller på att behandlas i en forskningsdatabas.

Motivering

Data in research databases will most often be considered personal data according to a high threshold of the definition of data considered personal. For linked research databases it would involve a disproportionate effort for the controller of the linked data to back track data on individual data subjects, since information on the single data subject may be build on data from different data sources, and data may not directly identifiable when the Key ID is kept with the controller of the original data source. Article 10 solves the paradox that in order to notify data subjects on data about him or her in the database, the controller should do what he is not allowed to, namely to identify that data subject.

Ändringsförslag 154

Förslag till förordning
Artikel 15 – punkt 3

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och kraven för den information till den registrerade om innehållet i personuppgifter som avses i punkt 1 g.

utgår

Ändringsförslag 155

Förslag till förordning
Artikel 16

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Den registrerade **ska ha** rätt att av den

Den registrerade **har** rätt att av den

registeransvarige erhålla rättelse av personuppgifter som rör vederbörande och som är felaktiga. Den registrerade **ska ha** rätt att få till stånd komplettering av ofullständiga personuppgifter, bland annat genom att lägga till en korrigerings.

registeransvarige erhålla rättelse av personuppgifter som rör vederbörande och som är felaktiga. Den registrerade **har** rätt att få till stånd komplettering av ofullständiga personuppgifter, bland annat genom att lägga till en korrigerings.

Ändringsförslag 156

Förslag till förordning Artikel 17 – rubriken

Kommissionens förslag

Rätt **att bli bortglömd och** till radering

Ändringsförslag

Rätt till radering

Ändringsförslag 157

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag

1. Den registrerade **ska ha** rätt att av den registeransvarige utverka att personuppgifter som rör vederbörande raderas och att man avstår från ytterligare **spridning** av sådana uppgifter, **särskilt** när det gäller personuppgifter som gjordes tillgängliga av den registrerade när vederbörande var barn, och där en av följande grunder är tillämpliga:

Ändringsförslag

1. Den registrerade **har** rätt att av den registeransvarige utverka att personuppgifter som rör vederbörande raderas och att man avstår från ytterligare **behandling** av sådana uppgifter, **om inte den registeransvarige är en offentlig myndighet eller en enhet som fått uppdrag av en offentlig myndighet eller på annat sätt arbetar för en offentlig myndighets räkning, inklusive** när det gäller personuppgifter som gjordes tillgängliga av den registrerade när vederbörande var barn, och där en av följande grunder är tillämpliga:

Ändringsförslag 158

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag

(a) Uppgifterna är inte längre nödvändiga för de ändamål för vilka de samlats in eller **på annat sätt** behandlats.

Ändringsförslag

(a) Uppgifterna är inte längre nödvändiga för de ändamål för vilka de samlats in eller behandlats **vidare, och den obligatoriska lagstadgade minimiperiod under vilken uppgifterna måste bevaras har löpt ut.**

Ändringsförslag 159

**Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 1 – led b**

Kommissionens förslag

(b) Den registrerade återkallar det samtycke på vilket behandlingen grundar sig enligt artikel 6.1 a, eller om en lagringsperiod för vilken samtycke har lämnats har löpt ut, och om det inte finns någon annan rättslig grund för behandlingen av uppgifterna.

Ändringsförslag

(b) Den registrerade återkallar det samtycke på vilket behandlingen grundar sig enligt artikel 6.1 a, eller om en lagringsperiod för vilken samtycke har lämnats har löpt ut, och om det inte finns någon annan rättslig grund för behandlingen **eller lagringen** av uppgifterna.

Ändringsförslag 160

**Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 1a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Den registeransvarige ska vidta alla rimliga åtgärder för att meddela varje radering till alla rättsliga enheter till vilka uppgifterna har lämnats ut.

Ändringsförslag 161

**Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 1b (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1b. Punkt 1 gäller endast om den registeransvarige kan bekräfta identiteten på den registrerade person som har begärt raderingen.

Ändringsförslag 162

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 2

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2. Om den registeransvarige som avses i punkt 1 har offentliggjort personuppgifterna ska vederbörande vidta alla rimliga åtgärder, inbegripet tekniska åtgärder, avseende uppgifter för vars offentliggörande den registeransvarige är ansvarig, för att underrätta tredje parter som håller på att behandla sådana uppgifter om att en registrerad begär att de ska radera eventuella länkar till, eller kopior eller reproduktioner av dessa personuppgifter. Om den registeransvarige har gett en tredje part befogenhet att offentliggöra personuppgifter ska den registeransvarige anses vara ansvarig för detta offentliggörande.

utgår

Motivering

Med tanke på hur internet fungerar och på möjligheterna att lägga ut information på olika webbplatser över hela världen fungerar inte denna bestämmelse.

Ändringsförslag 163

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 3 – inledningen

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3. Den registeransvarige ska genomföra

3. Den registeransvarige ska genomföra

raderingen utan dröjsmål, utom i den utsträckning som det är nödvändigt att bevara personuppgifterna av följande skäl:

raderingen utan *oskäligen* dröjsmål, utom i den utsträckning som det är nödvändigt att bevara *och sprida* personuppgifterna av följande skäl:

Ändringsförslag 164

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 3 – led b

Kommissionens förslag

(b) Av viktiga skäl av allmänt intresse på folkhälsoområdet enligt artikel 81.

Ändringsförslag

(b) Av viktiga skäl av allmänt intresse på folkhälsoområdet *samt hälsoskäl* enligt artikel 81.

Ändringsförslag 165

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 3 – led d

Kommissionens förslag

(d) För att iaktta en rättslig förpliktelse att bevara personuppgifter enligt unionslagstiftningen eller enligt en medlemsstats lagstiftning som den registeransvarige lyder under;
medlemsstaternas lagstiftning ska uppfylla ett mål av allmänt intresse, respektera det väsentliga innehållet i rätten till skydd av personuppgifter och vara proportionell mot det legitima mål som eftersträvas.

Ändringsförslag

(d) För att iaktta en rättslig förpliktelse att bevara personuppgifter enligt unionslagstiftningen eller enligt en medlemsstats lagstiftning som den registeransvarige lyder under.

Motivering

Det kan finnas lagar i andra medlemsstater som kräver att den registeransvarige vägrar rätten att bli bortglömd. Det kan vara nödvändigt att bevara uppgifter av bokföringsskäl, exempelvis i enlighet med bestämmelser om ekonomisk redovisning.

Ändringsförslag 166

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 3 – led ea (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ea) För att förhindra eller upptäcka bedrägerier, bekräfta en identitet och/eller bedöma kreditvärdighet eller betalningsförmåga.

Ändringsförslag 167

Förslag till förordning

Artikel 17 – punkt 4 – led da (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(da) den registeransvarige måste lagra personuppgifterna för att garantera att, på grundval av en invändning i enlighet med artikel 19, ytterligare behandling av de respektive uppgifterna är utesluten.

Motivering

En invändning i enlighet med artikel 19 mot behandling av personuppgifter utesluter alltid behandling av respektive uppgifter i framtiden. För att de respektive uppgifterna verkligen inte ska användas vid framtida åtgärder för uppgiftsbehandling får de inte raderas utan de ska blockeras eller på annat sätt markeras.

Ändringsförslag 168

Förslag till förordning

Artikel 17 – punkt 6a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

6a. Begäran om rättelse, radering eller blockering av personuppgifter får inte inverka menligt på behandling som är nödvändig för att trygga, skydda och bevara motståndskraften hos ett eller flera informationssystem. Rätten till rättelse och/eller radering av personuppgifter ska dessutom inte gälla för personuppgifter som enligt lag ska bevaras eller som bevaras för att skydda den registeransvariges, registerförarens eller

tredje parterns intressen.

Motivering

Det finns omständigheter då den registrerades rätt till rättelse eller radering av personuppgifter inte bör gälla – exempelvis om EU-medlemsstaternas och andra jurisdiktioners lagstiftning innehåller krav på att vissa typer av personuppgifter ska bevaras av nationella säkerhetsskäl eller för utredningar av eventuella brott.

Ändringsförslag 169

**Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 9**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

9. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 86 i syfte att närmare precisera

utgår

(a) kriterierna och kraven för tillämpningen av punkt 1 i fråga om särskilda sektorer och i särskilda situationer vid behandlingen av personuppgifter,

(b) de villkor för att stryka länkar, kopior eller reproduktioner av personuppgifter från allmänt tillgängliga kommunikationstjänster enligt punkt 2,

(c) de kriterier och villkor för att begränsa behandlingen av personuppgifter som anges i punkt 4.

Ändringsförslag 170

**Förslag till förordning
Artikel 18 – punkt 1**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. Om personuppgifter behandlas på elektronisk väg och i ett strukturerat och allmänt använt format, ska den registrerade ha rätt att av den registeransvarige erhålla en kopia av de uppgifter som håller på att behandlas i ett elektroniskt och strukturerat

1. Om personuppgifter behandlas på elektronisk väg och i ett strukturerat och allmänt använt format, ska den registrerade ha rätt att av den registeransvarige, **om det är tekniskt genomförbart, på begäran** erhålla en kopia av de uppgifter som håller

format som är allmänt använt och som den registrerade kan fortsätta att använda.

på att behandlas i ett elektroniskt och strukturerat format som är allmänt använt och som den registrerade kan fortsätta att använda.

Ändringsförslag 171

Förslag till förordning Artikel 18 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Om den registrerade har tillhandahållit personuppgifterna och behandlingen grundar sig på samtycke eller ett avtal, ska den registrerade ha rätt att överföra dessa personuppgifter och eventuell övrig information som tillhandahållits av den registrerade och bevarats i ett system för automatisk behandling, **till ett annat system, i ett elektroniskt format som är allmänt använt, utan att hindras av den registeransvarige från vilken personuppgifterna återkallas.**

Ändringsförslag

2. Om den registrerade har tillhandahållit personuppgifterna och behandlingen grundar sig på samtycke eller ett avtal, ska den registrerade ha rätt att, **om det är tekniskt genomförbart**, överföra dessa personuppgifter och eventuell övrig information som tillhandahållits av den registrerade och bevarats i ett system för automatisk behandling.

Ändringsförslag 172

Förslag till förordning Artikel 18 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. De rättigheter som avses i punkterna 1 och 2 får inte inverka menligt på andras rättigheter och friheter, inbegripet affärshemligheter eller immateriell äganderätt. Dessa överväganden får inte utmyнна i att den registrerade förvägras all information.

Motivering

Här används ordalydelse från skäl 51 i samband med tillgång till uppgifter. Vederbörlig hänsyn måste tas till begränsningarna för uppgiftsportabilitet, särskilt i förhållande till företagens berättigade intresse för att skydda affärshemligheter och immateriell äganderätt, inom rimliga gränser.

Ändringsförslag 173

Förslag till förordning Artikel 18 – punkt 2b (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2b. De rättigheter som avses i punkterna 1 och 2 påverkar inte skyldigheten att radera uppgifter när de inte längre är nödvändiga enligt artikel 5 e.

Ändringsförslag 174

Förslag till förordning Artikel 18 – punkt 2c (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2c. Punkterna 1 och 2 ska inte gälla för behandling av avidentifierade och pseudonymiserade uppgifter, i den mån den registrerade inte är tillräckligt identifierbar på grundval av sådana uppgifter, eller om en identifiering skulle innebära att den registeransvarige måste upphäva pseudonymiseringen.

Ändringsförslag 175

Förslag till förordning Artikel 18 – punkt 2d (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2d. Punkterna 1 och 2 ska inte gälla när den registeransvarige rimligen kan visa att det inte går att åtskilja den registrerades uppgifter från andra registrerades uppgifter.

Ändringsförslag 176

Förslag till förordning Artikel 18 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. **Kommissionen får specificera** det elektroniska format **som avses i punkt 1 samt de tekniska standarderna, villkoren och förfarandena** för överföringen av personuppgifter enligt punkt 2. **Genomförandeakterna ska antas enligt det granskningsförfarande som avses i artikel 87.2.**

Ändringsförslag

3. **Den registeransvarige ska fastställa** det elektroniska format **och de närliggande funktioner och förfaranden som används** för överföringen av personuppgifter enligt punkt 2 **genom hänvisning till de lämpligaste, tillgängliga industriella standarderna eller i enlighet med definitioner från näringslivets aktörer eller från standardiseringsorgan. Kommissionen ska främja och bistå näringslivets aktörer och standardiseringsorganen i kartläggningen och antagandet av tekniska standarder, samt villkor och förfaranden för överföring av personuppgifter enligt punkt 2.**

Ändringsförslag 177

Förslag till förordning Artikel 18a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 18a

Den registeransvarige ska se till att tillräcklig dokumentation beträffande den registrerades identitet har mottagits innan den registrerade kan hävda sina rättigheter i enlighet med artiklarna 14-19 i denna förordning.

Motivering

I syfte att förhindra identitetsstöld måste de registrerade dokumentera sin identitet för att kunna hävda sina rättigheter.

Ändringsförslag 178

Förslag till förordning Artikel 19 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Den registrerade ska, **av** skäl som hänför sig till vederbörandes specifika situation, ha rätt att när som helst göra invändningar **mot behandling av personuppgifter som grundar sig på** artikel 6.1 d, e och f, **om inte den registeransvarige visar på avgörande och berättigade skäl för behandlingen som väger tyngre än den registrerades intressen eller grundläggande fri- och rättigheter.**

Ändringsförslag

1. Den registrerade ska, **vid tungt vägande och skyddsvärda** skäl som hänför sig till vederbörandes specifika situation, ha rätt att när som helst göra invändningar **när det gäller** artikel 6.1 d, e och f **mot behandling av vederbörandes personuppgifter. I fall av en motiverad invändning får den registeransvariges behandling inte längre hänvisa till dessa uppgifter.**

Motivering

Denna ändring återger den effektiva och beprövade bestämmelsen om invändningar i artikel 14 a i direktiv 95/46/EG. Det finns ingen anledning att ändra det nuvarande systemet. Det finns inget känt praktiskt problem på detta område som skulle motivera ändrad lagstiftning. Detta stämmer i ännu högre grad då förordningen nu kommer att gälla direkt, det vill säga utan den flexibilitet som medges av direktivet.

Ändringsförslag 179

Förslag till förordning Artikel 19 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Om personuppgifterna behandlas för direkt marknadsföring, ska den registrerade ha rätt att kostnadsfritt invända mot behandlingen av sina personuppgifter för sådan marknadsföring. Denna rätt ska uttryckligen erbjudas den registrerade på ett begripligt sätt och ska vara tydligt åtskiljbar från övrig information.

Ändringsförslag

2. Om personuppgifterna behandlas för direkt marknadsföring **eller om behandlingen grundas på artikel 6.1 f**, ska den registrerade ha rätt att kostnadsfritt invända mot behandlingen av sina personuppgifter för sådan marknadsföring. Denna rätt ska uttryckligen erbjudas den registrerade på ett begripligt sätt, **med användning av klart och tydligt språk, anpassat till den registrerade, i synnerhet för eventuell information särskilt riktad till barn**, och ska vara tydligt åtskiljbar från övrig information.

Ändringsförslag 180

Förslag till förordning Artikel 19 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. Om pseudonymiserade uppgifter behandlas med stöd av artikel 6.1 g ska den registrerade ha rätt att kostnadsfritt invända mot behandlingen. Denna rätt ska uttryckligen erbjudas den registrerade på ett begripligt sätt och ska vara tydligt åtskiljbar från övrig information.

Ändringsförslag 181

Förslag till förordning Artikel 20 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. **Varje fysisk person** ska ha rätt att inte omfattas av en åtgärd som **har rättsliga följder för vederbörande eller märkbart** påverkar vederbörande, och som enbart grundas på automatisk **behandling** som är avsedd att bedöma vissa personliga egenskaper hos **vederbörande** eller att analysera eller förutsäga i synnerhet **vederbörandes** arbetsprestationer, ekonomiska situation, vistelseort, hälsa, personliga preferenser, pålitlighet eller beteende.

1. **En registrerad** ska ha rätt att inte omfattas av en åtgärd som påverkar vederbörande **negativt, både på och utanför internet**, och som enbart grundas på automatisk **uppgiftsbehandling** som är avsedd att bedöma vissa personliga egenskaper hos **den registrerade** eller att analysera eller förutsäga i synnerhet **den registrerades** arbetsprestationer, ekonomiska situation, vistelseort, hälsa, personliga preferenser, pålitlighet eller beteende.

Ändringsförslag 182

Förslag till förordning Artikel 20 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. För ändamål som reklam, marknadsundersökningar eller för behovsanpassad utformning av telemedier får användarprofiler skapas med hjälp av

pseudonymiserade uppgifter, om den registrerade inte motsätter sig detta. Den registrerade ska informeras om rätten att göra invändningar. Användarprofilerna får inte sammanföras med uppgifter om innehavaren av pseudonymen.

Motivering

Den ursprungliga lydelsen i artikel 20 skulle kunna medföra att företag måste inhämta ett samtycke till varje slag av behandling av personuppgifter. För att inte förstöra affärsmodellen för otaliga små och medelstora europeiska företag och på så sätt ge stora amerikanska företag företräde bör dock vissa former av behandling tillåtas med vederbörlig hänsyn till skyddet av personuppgifter.

Ändringsförslag 183

Förslag till förordning Artikel 20 – punkt 1b (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1b. Registeransvariga ska underrätta den registrerade när behandling som avses i punkt 1 utförs, och ge individen rätt att få sådana beslut granskade.

Motivering

Profilerings med avseende på kreditpoängssystem bör tydligt åtskiljas från andra ändamål, inte minst eftersom detta slags profilering tydligt meddelas individen på förhand.

Ändringsförslag 184

Förslag till förordning Artikel 20 – punkt 2 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(aa) grundar sig på pseudonyma uppgifter,

Ändringsförslag 185

Förslag till förordning
Artikel 20 – punkt 2 – led ab (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

*(ab) grundar sig på den registeransvariges
berättigade intresse,*

Ändringsförslag 186

Förslag till förordning
Artikel 20 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

*(a) utförs som ett led i ingåendet eller
fullgörandet av ett avtal, om den
registrerades begäran om ingående eller
fullgörande av avtalet har bifallits eller
om lämpliga åtgärder för att skydda den
registrerades berättigade intressen,
exempelvis rätten att få till stånd mänsklig
medverkan, har vidtagits, eller*

utgår

Ändringsförslag 187

Förslag till förordning
Artikel 20 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

*(b) uttryckligen tillåts enligt
unionslagstiftningen eller en
medlemsstats lagstiftning där det också
fastställs lämpliga åtgärder till skydd för
den registrerades berättigade intressen,
eller*

utgår

Ändringsförslag 188

Förslag till förordning
Artikel 20 – punkt 2 – led c

Kommissionens förslag

(c) grundar sig på den registrerades samtycke, på de villkor som fastställs i artikel 7 och under förutsättning att lämpliga skyddsåtgärder har införts.

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 189

**Förslag till förordning
Artikel 20 – punkt 2 – led ca (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ca) är nödvändig för att skydda den registrerades grundläggande intressen eller är av allmänt intresse, i enlighet med artikel 5 d och e.

Ändringsförslag 190

**Förslag till förordning
Artikel 20 – punkt 2 – led cb (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(cb) är begränsad till pseudonymiserade uppgifter; sådana pseudonymiserade uppgifter får inte matchas med uppgifter om bäraren av pseudonymen; artikel 19.3a skall gälla på motsvarande sätt.

Motivering

I linje med artikel 15.3 i den tyska telemedielagen, som främjar pseudonymisering av uppgifter och utgör en tydlig rättslig ram för profilering, bland annat på områdena för reklam och marknadsundersökningar.

Ändringsförslag 191

**Förslag till förordning
Artikel 20 – punkt 2 – led cc (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(cc) är nödvändig för att skydda de rättigheter som finns att tillgå för andra registrerade personer, exempelvis i syfte att upptäcka bedrägerier eller i syfte att upptäcka oegentligheter eller annan verksamhet som är illegal enligt unionens eller medlemsstaternas lagstiftning.

Ändringsförslag 192

**Förslag till förordning
Artikel 20 – punkt 2 – led cd (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(cd) rör uppgifter som avidentifierats.

Motivering

Uppgifter som permanent avidentifierats, i enlighet med definitionen i artikel 4.1.2b (ny).

Ändringsförslag 193

**Förslag till förordning
Artikel 20 – punkt 3**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3. Automatisk behandling av personuppgifter i syfte att bedöma vissa personliga aspekter hos en fysisk person får inte enbart grunda sig på de särskilda kategorier av personuppgifter som avses i artikel 9.

utgår

Ändringsförslag 194

**Förslag till förordning
Artikel 20 – punkt 3a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. Automatisk behandling av personuppgifter i syfte att bedöma vissa personliga aspekter hos en fysisk person får inte användas för att identifiera eller särskilja barn.

Ändringsförslag 195

**Förslag till förordning
Artikel 20 – punkt 4**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4. I de fall som anges i punkt 2 ska den information som ska lämnas av den registeransvarige enligt artikel 14 inbegripa information om förekomsten av behandling för en åtgärd av den typ som anges i punkt 1 och de förutsedda effekterna av sådan behandling på den registrerade.

utgår

Ändringsförslag 196

**Förslag till förordning
Artikel 20 – punkt 5**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

5. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och villkoren för sådana lämpliga åtgärder för att skydda den registrerades berättigade intressen som avses i punkt 2.

utgår

Ändringsförslag 197

**Förslag till förordning
Artikel 21 – punkt 1a (ny)**

1a. Arbetsmarknadens parter får genom en lagstifningsåtgärd begränsa tillämpningsområdet för de skyldigheter och rättigheter som föreskrivs i artiklarna 5 a–e, 11–20 och 32, om det i nationella kollektivavtal överenskommit att en sådan begränsning utgör en nödvändig och proportionell åtgärd.

Motivering

Medlemsstaterna har reglerat sina arbetsmarknader på mycket olika sätt. En del medlemsstater har lagstifningstraditioner och andra har en hög grad av reglering som härrör från kollektivavtal på arbetsmarknaden.

Ändringsförslag 198

**Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 1**

1. Den registeransvarige ska anta policyer och genomföra lämpliga åtgärder för att säkerställa och kunna visa att behandlingen av personuppgifter utförs i enlighet med denna förordning.

1. Med beaktande av dagens tillgängliga teknik, arten av behandlade personuppgifter och typen av organisation, ska det, både vid tidpunkten för fastställandet av behandlingsmetoden och vid tidpunkten för själva behandlingen, genomföras lämpliga och bevisbara tekniska och organisatoriska åtgärder på ett sådant sätt att behandlingen av personuppgifter uppfyller kraven i denna förordning och det inbyggda skyddet av den registrerades rättigheter säkerställs.

Motivering

Förordningen bör vara tillräckligt flexibel för att olika organisationer ska kunna genomföra de effektivaste tekniska och organisatoriska åtgärderna som passar varje organisations art och struktur.

Ändringsförslag 199

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. På anmodan av den behöriga dataskyddsmyndigheten ska den registeransvarige eller registerföraren visa att det finns tekniska och organisatoriska åtgärder.

Ändringsförslag 200

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 1b (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1b. En företagsgrupp får gemensamt tillämpa tekniska och organisatoriska åtgärder för att uppfylla sina skyldigheter enligt denna förordning.

Ändringsförslag 201

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 1c (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1c. Denna artikel ska inte gälla för fysiska personer som behandlar personuppgifter utan vinstintresse.

Ändringsförslag 202

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2. De åtgärder som nämns i punkt 1 ska särskilt avse att

2. Sådana åtgärder ska utan begränsning inbegripa

Ändringsförslag 203

Förslag till förordning Artikel 22 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag

(a) förvara dokumentationen enligt artikel 28,

Ändringsförslag

(a) att det från ledningens sida genomförs en oberoende översyn av behandlingen av personuppgifter i syfte att säkerställa att det finns tekniska och organisatoriska åtgärder och att de är effektiva,

Ändringsförslag 204

Förslag till förordning Artikel 22 – punkt 2 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(aa) att det genomförs ett kontrollstyrningssystem, inklusive ansvarsfördelning, personalutbildning och lämpliga instruktioner,

Ändringsförslag 205

Förslag till förordning Artikel 22 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag

(b) genomföra de krav på datasäkerhet som fastställs i artikel 30,

Ändringsförslag

(b) att det finns lämpliga strategier, instruktioner eller andra riktlinjer som vägledning för behandling av personuppgifter och som är nödvändiga för att uppfylla förordningen samt förfaranden och verkställandeåtgärder så att riktlinjerna blir effektiva,

Ändringsförslag 206

Förslag till förordning Artikel 22 – punkt 2 – led c

Kommissionens förslag

(c) genomföra en konsekvensbedömning avseende uppgiftsskydd enligt artikel 33,

Ändringsförslag

(c) att det finns lämpliga planeringsförfaranden för att säkerställa efterlevnad och hantera behandling av personuppgifter som eventuellt kan medföra risker, innan behandlingen påbörjas,

Ändringsförslag 207

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 2 – led d

Kommissionens förslag

(d) uppfylla kraven på förhandstillstånd eller förhandssamråd med tillsynsmyndigheten enligt artikel 34.1 och 34.2,

Ändringsförslag

(d) att behandlingen av personuppgifter dokumenterats på lämpligt sätt för att de skyldigheter som fastställs i denna förordning ska kunna fullgöras,

Ändringsförslag 208

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 2 – led ea (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ea) att det finns tydliga och lättillgängliga strategier för uppgiftsstyrning som är proportionella till den mängd och typ av personuppgifter som den registeransvarige behandlar och till den risk för skada på uppgiftsskyddet som hänger samman med behandlingen av uppgifterna.

Motivering

Dessa extra avsnitt är avsedda att ge en grund för en verklig, genomförbar mekanism för ansvarsskyldighet som kan vara tillräckligt flexibel för att omfatta både stora företag och mindre organisationer. Ett sådant koncept överensstämmer med de bästa metoder som redan införts i andra system för efterlevnad, exempelvis bestämmelser för att bekämpa mutor.

Ändringsförslag 209

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 2 – led eb (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(eb) att den personal som deltar i behandlingen av uppgifter samt beslut i samband med detta är vederbörligt införstådd med och utbildad om de skyldigheter som fastställs i denna förordning,

Ändringsförslag 210

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 2 – led ec (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ec) att de åtgärder som avses i artikel 11 inrättats och dokumenterats,

Ändringsförslag 211

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 2 – led ed (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ed) bevis för att företagsledningen står fast vid sitt åtagande att genomföra strategierna för uppgiftsstyrning inom hela företaget i syfte att garantera efterlevnad av denna förordning.

Motivering

Dessa extra avsnitt är avsedda att ge en grund för en verklig, genomförbar mekanism för ansvarsskyldighet som kan vara tillräckligt flexibel för att omfatta både stora företag och mindre organisationer. Ett sådant koncept överensstämmer med de bästa metoder som redan införts i andra system för efterlevnad, exempelvis bestämmelser för att bekämpa mutor.

Ändringsförslag 212

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. Eventuella regelbundna rapporter om den registeransvariges verksamhet ska innehålla en beskrivning av de strategier och åtgärder som avses i punkt 1.

Ändringsförslag 213

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 4

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att precisera eventuella ytterligare kriterier och krav för de lämpliga åtgärder som avses i punkt 1 utöver dem som redan angetts i punkt 2, villkoren för de kontroll- och granskningsrutiner som avses i punkt 3 och när det gäller kriterierna för proportionalitet enligt punkt 3, samt med hänsyn till särskilda åtgärder för mikroföretag och små och medelstora företag.

utgår

Ändringsförslag 214

Förslag till förordning
Artikel 23 – rubriken

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Inbyggt uppgiftsskydd *och uppgiftsskydd som standard*

Inbyggt uppgiftsskydd

Ändringsförslag 215

Förslag till förordning
Artikel 23 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Med beaktande av dagens tillgängliga teknik **och** genomförandekostnaden ska den registeransvarige, både vid tidpunkten för fastställandet av behandlingsmetoden och vid tidpunkten för själva behandlingen, genomföra lämpliga **tekniska och organisatoriska** åtgärder och förfaranden på ett sådant sätt att behandlingen uppfyller kraven i denna förordning och säkerställa skyddet av den registrerades rättigheter.

Ändringsförslag

1. Med beaktande av dagens tillgängliga teknik, genomförandekostnaden **och internationell bästa praxis** ska den registeransvarige, både vid tidpunkten för fastställandet av behandlingsmetoden och vid tidpunkten för själva behandlingen, genomföra lämpliga åtgärder och förfaranden på ett sådant sätt att behandlingen uppfyller kraven i denna förordning och säkerställa skyddet av den registrerades rättigheter.

Trots vad som sägs i första stycket ska den registeransvarige endast belastas med åtgärder som är proportionella till den risk med behandling av personuppgifter som framgår av arten av de personuppgifter som ska behandlas.

Ändringsförslag 216

**Förslag till förordning
Artikel 23 – punkt 2**

Kommissionens förslag

2. Den registeransvarige ska införa rutiner för att se till att, i standardfallet, endast de personuppgifter behandlas som är nödvändiga för varje specifikt ändamål med behandlingen, och särskilt att de inte samlas in eller bevaras utöver vad som är strikt nödvändigt för dessa ändamål, både i fråga om antalet uppgifter och tidpunkten för deras lagring. Dessa rutiner ska i synnerhet säkerställa att personuppgifter i standardfallet inte görs tillgängliga till ett obegränsat antal enskilda.

Ändringsförslag

2. De åtgärder och förfaranden som avses i punkt 1 ska

(a) vederbörligen beakta gällande tekniska standarder och föreskrifter på området för allmän säkerhet,

(b) följa principen om teknik- och tjänsteneutralitet samt neutrala

affärsmodeller,

(c) bygga på globala branschledda insatser och standarder,

(d) vederbörligen beakta internationell utveckling.

Ändringsförslag 217

**Förslag till förordning
Artikel 23 – punkt 2a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. Då bestämmelserna i denna förordning tillämpas får det inte ställas några sådana obligatoriska krav på särskilda tekniska egenskaper hos produkter och tjänster, inklusive hos terminalutrustning eller annan utrustning för elektronisk kommunikation, som kan hindra att utrustningen släpps ut på marknaden och att den rör sig fritt inom och mellan medlemsstaterna.

Ändringsförslag 218

**Förslag till förordning
Artikel 23 – punkt 3**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 för att precisera eventuella ytterligare kriterier och krav för sådana lämpliga åtgärder och rutiner som avses i punkt 1 och 2, särskilt när det gäller krav på inbyggt uppgiftsskydd som är tillämpliga över sektorer, produkter och tjänster.

utgår

Ändringsförslag 219

**Förslag till förordning
Artikel 23 – punkt 4**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4. Kommissionen får fastställa tekniska standarder för de krav som fastställs i punkterna 1 och 2. Genomförandeakterna ska antas enligt det granskningsförfarande som avses i artikel 87.2.

utgår

Ändringsförslag 220

Förslag till förordning

Artikel 24

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Om en registeransvarig fastställer ändamålen, **villkoren och medlen** för behandlingen av personuppgifter tillsammans med andra ska de gemensamma registeransvariga fastställa sitt respektive ansvar för att fullgöra skyldigheterna enligt denna förordning, särskilt avseende förfarandena och rutinerna för den registrerades utövande av sina rättigheter, genom ett arrangemang som de enas om sinsemellan.

Om en registeransvarig fastställer ändamålen för behandlingen av personuppgifter tillsammans med andra ska de gemensamma registeransvariga fastställa sitt respektive ansvar för att fullgöra skyldigheterna enligt denna förordning, särskilt avseende förfarandena och rutinerna för den registrerades utövande av sina rättigheter, genom ett arrangemang som de enas om sinsemellan. **Av arrangemanget ska vederbörligen framgå både de gemensamma registeransvarigas respektive faktiska funktioner och deras förhållande till de registrerade.**

Motivering

Det bör införas ett uttryckligt krav på att arrangemang som ingås mellan gemensamma registeransvariga vederbörligen avspeglar de gemensamma registeransvarigas respektive funktioner och deras förhållande till de registrerade. Gemensamma registeransvariga befinner sig inte nödvändigtvis i samma förhandlingsposition när det gäller avtalsbestämmelser. Alla gemensamma registeransvariga har dessutom inte ett direkt förhållande till de registrerade, och de kontrollerar inte samma typer och mängder av personuppgifter.

Ändringsförslag 221

Förslag till förordning Artikel 25 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Att den registeransvarige utser en företrädare ska inte påverka de rättsliga åtgärder som skulle kunna inledas mot den registeransvarige.

Ändringsförslag

utgår

Motivering

Företrädaren handlar på registerförarens vägnar och är registerförare i EU. "Non bis in idem" (inte två gånger för samma sak).

Ändringsförslag 222

Förslag till förordning Artikel 26 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Om en behandling ska utföras på en registeransvarigs vägnar ska den registeransvarige välja en registerförare som ger tillräckliga garantier för att genomföra lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder och förfaranden på ett sådant sätt att behandlingen uppfyller kraven i denna förordning och säkerställa skyddet av den registrerades rättigheter, särskilt respekten för de tekniska säkerhetsåtgärder och de organisatoriska åtgärder som reglerar den behandling som ska utföras och se till att dessa åtgärder efterlevs.

Ändringsförslag

1. Om en behandling ska utföras på en registeransvarigs vägnar, **och om den inbegriper sådan behandling av personuppgifter att registerföraren rimligtvis kan identifiera den registrerade,** ska den registeransvarige välja en registerförare som ger tillräckliga garantier för att genomföra lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder och förfaranden på ett sådant sätt att behandlingen uppfyller kraven i denna förordning och säkerställa skyddet av den registrerades rättigheter, särskilt respekten för de tekniska säkerhetsåtgärder och de organisatoriska åtgärder som reglerar den behandling som ska utföras och se till att dessa åtgärder efterlevs.

Ändringsförslag 223

Förslag till förordning Artikel 26 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag

2. När uppgifter behandlas av en registerförare ska hanteringen regleras genom ett avtal eller genom en annan rättsligt bindande handling mellan registerföraren och den registeransvarige **och i handlingen ska det särskilt föreskrivas att** registerföraren

Ändringsförslag

2. När uppgifter behandlas av en registerförare ska hanteringen regleras genom ett avtal eller genom en annan rättsligt bindande handling mellan registerföraren och den registeransvarige. **Den registeransvarige och registerföraren ska fritt få fastställa sina respektive funktioner och ansvarsområden med avseende på kraven i denna förordning, och ska särskilt säkerställa följande:**

Ändringsförslag 224

**Förslag till förordning
Artikel 26 – punkt 2 – led a**

Kommissionens förslag

(a) endast **får** handla på instruktioner från den registeransvarige, särskilt om överföringen av de personuppgifter som används är förbjuden,

Ändringsförslag

(a) **Registerföraren får** endast handla på instruktioner från den registeransvarige, särskilt om överföringen av de personuppgifter som används är förbjuden.

Ändringsförslag 225

**Förslag till förordning
Artikel 26 – punkt 2 – led ba (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag 226

**Förslag till förordning
Artikel 26 – punkt 2 – led d**

Kommissionens förslag

(d) endast får engagera en annan registerförare om den registeransvarige

Ändringsförslag

(ba) Principen om inbyggt uppgiftsskydd ska beaktas.

Ändringsförslag

utgår

först har godkänt detta,

Ändringsförslag 227

Förslag till förordning Artikel 26 – punkt 2 – led e

Kommissionens förslag

(e) *i samförstånd med den registeransvarige, och* så långt det är möjligt med tanke på behandlingens karaktär, *ska inrätta de nödvändiga tekniska och organisatoriska kraven* för att den registeransvarige ska kunna *fullgöra sin skyldighet att* svara på begäran om utövande av den registrerades rättigheter i enlighet med kapitel III,

Ändringsförslag

(e) **Registerföraren ska**, så långt det är möjligt med tanke på behandlingens karaktär **och på att registerföraren med rimliga ansträngningar ska kunna göra det, delta i ett avtal om lämpliga och relevanta** tekniska och organisatoriska **krav till stöd** för att den registeransvarige ska kunna svara på begäran om utövande av den registrerades rättigheter i enlighet med kapitel III.

Ändringsförslag 228

Förslag till förordning Artikel 26 – punkt 2 – led f

Kommissionens förslag

(f) ska *bistå den registeransvarige med att se till* att skyldigheterna enligt artiklarna 30–34 *fullgörs*,

Ändringsförslag

(f) **Registerföraren ska, så långt det är möjligt med tanke på behandlingens karaktär, den information som finns tillgänglig för registerföraren och dennes förmåga att bistå med rimliga ansträngningar, delta i ett avtal om hur skyldigheterna enligt artiklarna 30–34 ska fullgöras.**

Ändringsförslag 229

Förslag till förordning Artikel 26 – punkt 2 – led g

Kommissionens förslag

(g) ska lämna alla resultat till den registeransvarige efter behandlingens slut

Ändringsförslag

(g) **Registerföraren ska** lämna alla resultat till den registeransvarige efter

och inte behandla personuppgifterna på annat sätt,

behandlingens slut eller förstöra dem på ett kommersiellt vedertaget sätt.

Ändringsförslag 230

Förslag till förordning Artikel 26 – punkt 4

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4. Om en registerförare behandlar andra personuppgifter än de som den registeransvarige gett instruktioner om ska registerföraren anses vara en registeransvarig med avseende på den behandlingen och ska omfattas av de bestämmelser om gemensamma registeransvariga som fastställs i artikel 24.

utgår

Ändringsförslag 231

Förslag till förordning Artikel 26 – punkt 5

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

5. Kommissionen ska ha rätt att anta delegerade akter i enlighet med artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och kraven för registerförarens ansvarsområden, uppdrag och arbetsuppgifter med avseende på en registerförare enligt punkt 1, och de omständigheter som gör det möjligt att underlätta behandlingen av personuppgifter inom en företagsgrupp, särskilt för kontroll- och rapporteringsändamål.

utgår

Motivering

Enligt ansvarighetsprincipen bör de enskilda detaljerna överlätas till den registeransvarige och till registerföraren.

Ändringsförslag 232

Förslag till förordning Artikel 28 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Varje registeransvarig **och registerförare** samt den registeransvariges eventuella företrädare ska bevara dokumentation om **all** behandling som utförts under dess ansvar.

Ändringsförslag

1. Varje registeransvarig samt den registeransvariges eventuella företrädare ska bevara **lämplig** dokumentation om **de åtgärder som vidtagits för att garantera att den** behandling **av personuppgifter** som utförts under dess ansvar **skett i överensstämmelse med denna förordning.**

Ändringsförslag 233

Förslag till förordning Artikel 28 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Dokumentationen ska innehålla den information som behövs för att tillsynsmyndigheten ska kunna fastställa att den registeransvarige eller registerföraren följt förordningen och där ska också ingå en beskrivning av vilka interna åtgärder och rutiner som tillämpas för att följa artikel 22.

Motivering

Det går inte att föreskriva att all uppgiftsbehandling ska dokumenteras, vare sig för multinationella företag eller för mindre företag och det skulle inte förbättra skyddet av kundernas personuppgifter. Tack vare ändringsförslaget kan man undvika juridiskt spetsfundiga och betungande program för uppgiftsskydd som skapar pappersexercis men inte leder till någon bättre arbetspraxis.

Ändringsförslag 234

Förslag till förordning Artikel 28 – punkt 1b (ny)

1b. Den skyldighet som avses i punkterna 1 och 1a ska inte gälla för små och medelstora företag som behandlar uppgifter endast som en sidoverksamhet till försäljning av varor eller tjänster. Sidoverksamheter ska definieras som affärsverksamhet eller verksamhet som inte omfattar handel och som inte har anknytning till ett företags huvudverksamhet. När det gäller uppgiftsskydd ska uppgiftsbehandling som utgör mindre än 50 procent av företagets omsättning anses vara sidoverksamhet.

Ändringsförslag 235

Förslag till förordning Artikel 28 – punkt 2

2. Dokumentationen ska innehålla åtminstone följande uppgifter:

utgår

(a) Namn och kontaktuppgifter för den registeransvarige, eller eventuella gemensamma registeransvariga eller registerförare, samt för den eventuella företrädaren.

(b) Namn och kontaktuppgifter för det eventuella uppgiftsskyddsombudet.

(c) Ändamålen med behandlingen, inbegripet den registeransvariges berättigade intressen när behandlingen grundar sig på artikel 6.1 f.

(d) En beskrivning av de kategorier av registrerade som berörs och av de kategorier av personuppgifter som hänförs till dem.

(e) Mottagarna eller de kategorier av mottagare som ska ta del av personuppgifterna, inbegripet de registeransvariga till vilka

personuppgifter lämnas ut för deras berättigade intressen.

(f) I tillämpliga fall, överföringar av uppgifter till ett tredjeland eller en internationell organisation, inbegripet identifiering av tredjelandet eller den internationella organisationen och, vid sådana överföringar som avses i artikel 44.1 h, dokumentationen om lämpliga skyddsåtgärder.

(g) En allmän anvisning om tidsfristerna för radering av de olika kategorierna av uppgifter.

(h) Beskrivning av de rutiner som avses i artikel 22.3.

Ändringsförslag 236

Förslag till förordning Artikel 28 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Den registeransvarige **och registerföraren** samt den registeransvariges eventuella företrädare ska på begäran göra dokumentationen tillgänglig för tillsynsmyndigheten.

Ändringsförslag

3. Den registeransvarige samt den registeransvariges eventuella företrädare ska på begäran göra dokumentationen tillgänglig för tillsynsmyndigheten.

Ändringsförslag 237

Förslag till förordning Artikel 28 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och kraven för den dokumentation som avses i punkt 1, för att ta hänsyn särskilt till de områden som den registeransvarige och registerföraren samt den registeransvariges eventuella företrädare

Ändringsförslag

utgår

ansvarar för.

Ändringsförslag 238

Förslag till förordning Artikel 28 – punkt 6

Kommissionens förslag

6. Kommissionen får fastställa standardformulär för den dokumentation som anges i punkt 1. Genomförandeakterna ska antas enligt det granskningsförfarande som avses i artikel 87.2.

Ändringsförslag

6. Kommissionen får *efter samråd med Europeiska dataskyddsstyrelsen* fastställa standardformulär för den dokumentation som anges i punkt 1. Genomförandeakterna ska antas enligt det granskningsförfarande som avses i artikel 87.2.

Ändringsförslag 239

Förslag till förordning Artikel 29 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Den registeransvarige och registerföraren samt den registeransvariges eventuella företrädare ska på begäran samarbeta med tillsynsmyndigheten i utövandet av dess uppdrag, särskilt genom att tillhandahålla den information som avses i artikel 53.2 a och genom att ge tillgång i enlighet med artikel 53.2 b.

Ändringsförslag

1. Den registeransvarige och registerföraren samt den registeransvariges eventuella företrädare ska på begäran samarbeta med tillsynsmyndigheten i utövandet av dess uppdrag, särskilt genom att tillhandahålla den information som avses i artikel 53.2 a och genom att ge tillgång i enlighet med artikel 53.2 b. ***Den registeransvarige och registerföraren samt den registeransvariges eventuella företrädare ska göra dokumentationen tillgänglig för tillsynsmyndigheten, utgående från en begäran där det anges varför tillgång till dokumenten efterfrågas.***

Ändringsförslag 240

Förslag till förordning Artikel 29 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. När den registeransvarige och registerföraren är etablerade i fler än en medlemsstat för hela eller delar av uppgiftshanteringen har de möjlighet att ange sitt huvudsakliga verksamhetsställe.

Ändringsförslag 241

Förslag till förordning Artikel 30 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Den registeransvarige och registerföraren ska vidta lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder för att säkerställa en lämplig säkerhetsnivå med tanke på de risker som behandlingen medför och karaktären hos de personuppgifter som ska skyddas, med hänsyn till dagens tillgängliga teknik och kostnaderna för att vidta åtgärderna.

Ändringsförslag

1. Den registeransvarige och registerföraren ska vidta lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder, ***bland dem också pseudonymisering***, för att säkerställa en lämplig säkerhetsnivå med tanke på de risker som behandlingen medför och karaktären hos de personuppgifter som ska skyddas, med hänsyn till dagens tillgängliga teknik och kostnaderna för att vidta åtgärderna.

Trots vad som sägs i första stycket ska den registeransvarige och registerföraren endast belastas med åtgärder som är proportionella till den risk med behandling av personuppgifter som framgår av arten av de personuppgifter som ska behandlas.

Ändringsförslag 242

Förslag till förordning Artikel 30 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. De rättsliga skyldigheter som avses i punkterna 1 och 2 och som skulle förutsätta att personuppgifter behandlas i den utsträckning det är strikt nödvändigt för att garantera nätverks- eller

informationssäkerhet, utgör enligt artikel 6.1 f ett berättigat intresse hos den registeransvarige, registerföraren eller annan som arbetar för deras räkning.

Ändringsförslag 243

Förslag till förordning Artikel 30 – punkt 3

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och villkoren för de tekniska och organisatoriska åtgärder som avses i punkterna 1 och 2, inbegripet fastställandet av vad som utgör dagens tillgängliga teknik, för specifika sektorer och i specifika situationer vid behandlingen av personuppgifter, med särskild hänsyn till den tekniska utvecklingen och utvecklingen i fråga om lösningar för inbyggt integritetsskydd och uppgiftsskydd som standard, om inte punkt 4 är tillämplig.

utgår

Ändringsförslag 244

Förslag till förordning Artikel 30 – punkt 4

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4. När så är nödvändigt får kommissionen anta genomförandeakter i syfte att specificera kraven i punkterna 1 och 2 för olika situationer, särskilt för att
(a) förhindra obehörig åtkomst till personuppgifter,
(b) förhindra obehörigt röjande, obehörig läsning, kopiering, ändring eller radering eller obehörigt avlägsnande av

utgår

personuppgifter,

(c) se till att det kontrolleras att behandlingen är laglig.

Genomförandeakterna ska antas enligt det granskningsförfarande som avses i artikel 87.2.

Ändringsförslag 245

Förslag till förordning Artikel 31 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Vid ett personuppgiftsbrott ska den registeransvarige utan onödigt dröjsmål **och, om så är möjligt, inte senare än 24 timmar efter att ha fått vetskap om det,** anmäla personuppgiftsbrottet till tillsynsmyndigheten. **Om anmälan till tillsynsmyndigheten inte görs inom 24 timmar ska den åtföljas av en utförlig motivering.**

Ändringsförslag

1. Vid ett personuppgiftsbrott **som hänför sig till särskilda kategorier av personuppgifter, personuppgifter som är belagda med tystnadsplikt, personuppgifter som hänför sig till brott eller brottsmisstanke eller personuppgifter som hänför sig till bankkonton eller kreditkortskonton och som utgör ett allvarligt hot mot den registrerades rättigheter eller berättigade intressen** ska den registeransvarige utan onödigt dröjsmål anmäla personuppgiftsbrottet till tillsynsmyndigheten.

Ändringsförslag 246

Förslag till förordning Artikel 31 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. I enlighet med artikel 26.2 f ska registerföraren underrätta och informera den registeransvarige **omedelbart** efter det att ett personuppgiftsbrott har konstaterats.

Ändringsförslag

2. I enlighet med artikel 26.2 f ska registerföraren underrätta och informera den registeransvarige **utan onödigt dröjsmål** efter det att ett personuppgiftsbrott **som sannolikt kan ge upphov till rättsliga följder som kan ha en negativ inverkan på den registrerades integritet** har konstaterats.

Ändringsförslag 247

Förslag till förordning Artikel 31 – punkt 3 – led e

Kommissionens förslag

(e) beskriva de åtgärder som den registeransvarige föreslagit eller vidtagit för att åtgärda personuppgiftsbrottet.

Ändringsförslag

(e) beskriva de åtgärder som den registeransvarige föreslagit eller vidtagit för att åtgärda personuppgiftsbrottet ***och/eller begränsa följderna.***

Ändringsförslag 248

Förslag till förordning Artikel 31 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Den registeransvarige ska dokumentera alla personuppgiftsbrott, inbegripet omständigheterna kring brottet, dess effekter och de korrigerande åtgärder som vidtagits. Dokumentationen ska göra det möjligt för tillsynsmyndigheten att kontrollera efterlevnaden av denna artikel. Dokumentationen ska endast innehålla den information som behövs för detta ändamål.

Ändringsförslag

4. Den registeransvarige ska dokumentera alla personuppgiftsbrott, inbegripet omständigheterna kring brottet, dess effekter och de korrigerande åtgärder som vidtagits. Dokumentationen ska ***vara tillräcklig för att*** göra det möjligt för tillsynsmyndigheten att kontrollera efterlevnaden av denna artikel. Dokumentationen ska endast innehålla den information som behövs för detta ändamål.

Ändringsförslag 249

Förslag till förordning Artikel 31 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och kraven för fastställandet av det uppgiftsbrott som avses i punkterna 1 och 2 samt för de särskilda omständigheter under vilka en registeransvarig och en registerförare ska anmäla personuppgiftsbrottet.

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 250

Förslag till förordning Artikel 31 – punkt 6

Kommissionens förslag

6. Kommissionen får fastställa standardformatet för sådana anmälningar till tillsynsmyndigheten, de förfaranden som gäller för **anmälningsskravet och formen och villkoren för den dokumentation som avses i punkt 4, inbegripet tidsgränserna för raderingen av informationen i denna. Genomförandeakterna ska antas enligt det granskningsförfarande som avses i artikel 87.2.**

Ändringsförslag

6. Kommissionen får fastställa standardformatet för sådana anmälningar till tillsynsmyndigheten **och** de förfaranden som gäller för **registrering av anmälningar.**

Ändringsförslag 251

Förslag till förordning Artikel 32 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Om personuppgiftsbrottet sannolikt har en negativ inverkan på skyddet av den registrerades personuppgifter **eller** integritet ska den registeransvarige, efter den anmälan som avses i artikel 31, utan onödigt dröjsmål informera den registrerade om personuppgiftsbrottet.

Ändringsförslag

1. Om personuppgiftsbrottet sannolikt har en negativ inverkan på skyddet av den registrerades personuppgifter, integritet, **rättigheter eller berättigade intressen** ska den registeransvarige, efter den anmälan som avses i artikel 31, utan onödigt dröjsmål informera den registrerade om personuppgiftsbrottet. **Ett brott ska anses negativt påverka en registrerads personuppgifter eller integritet när det exempelvis kan leda till identitetsstöld eller bedrägeri, fysisk skada, betydande förödmjukelse eller skadat anseende.**

Ändringsförslag 252

Förslag till förordning Artikel 32 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Den information till den registrerade som avses i punkt 1 ska innehålla en beskrivning av personuppgiftsbrottets karaktär och åtminstone de upplysningar och de rekommendationer som anges i artikel 31.3 b och *c*.

Ändringsförslag

2. Den information till den registrerade som avses i punkt 1 ska innehålla en ***ingående, tydlig och allmänt förståelig*** beskrivning av personuppgiftsbrottets karaktär och åtminstone de upplysningar och de rekommendationer som anges i artikel 31.3 b, *c* och *d*.

Ändringsförslag 253

**Förslag till förordning
Artikel 32 – punkt 3**

Kommissionens förslag

3. Det ska inte vara ett krav att informera den registrerade om personuppgiftsbrottet om den registeransvarige ***tillfredsställande visar för den behöriga myndigheten att den*** har genomfört lämpliga tekniska skyddsåtgärder och ***att*** dessa åtgärder tillämpats på de uppgifter som berördes av personuppgiftsbrottet. Sådana tekniska skyddsåtgärder ska göra uppgifterna oläsbara för alla personer som inte är behöriga att få tillgång till uppgifterna.

Ändringsförslag

3. Det ska inte vara ett krav att informera den registrerade om personuppgiftsbrottet om ***detta inte medfört någon betydande skada och om*** den registeransvarige har genomfört lämpliga tekniska skyddsåtgärder och dessa åtgärder tillämpats på de uppgifter som berördes av personuppgiftsbrottet. Sådana tekniska skyddsåtgärder ska göra uppgifterna oläsbara, ***oanvändbara eller avidentifierade*** för alla personer som inte är behöriga att få tillgång till uppgifterna.

Ändringsförslag 254

**Förslag till förordning
Artikel 32 – punkt 5**

Kommissionens förslag

5. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera villkoren och kraven när det gäller de omständigheter under vilka ett personuppgiftsbrott sannolikt har en negativ inverkan på de personuppgifter som avses i punkt 1.

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 255

Förslag till förordning Artikel 32a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 32a

Information om personuppgiftsbrott till andra organisationer

En registeransvarig som underrättar en registrerad om ett personuppgiftsbrott i enlighet med artikel 32 får underrätta en annan organisation, en statlig institution eller en del av en statlig institution om personuppgiftsbrottet om den organisationen, statliga institutionen eller delen av den statliga institutionen kan minska risken för skada till följd av personuppgiftsbrottet eller begränsa sådan skada. Detta får ske utan att den registrerade informeras, såvida uppgifterna lämnas ut endast för att minska risken för skada för den registrerade till följd av brottet eller för att begränsa den skadan.

Motivering

Andra organisationer eller statliga institutioner kan ofta hjälpa till att begränsa den skada som kan uppstå för den registrerade till följd av ett personuppgiftsbrott om de informeras om brottet och omständigheterna kring det.

Ändringsförslag 256

Förslag till förordning Kapitel 4 – avsnitt 3 – rubriken

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

**KONSEKVENSBEDÖMNING
AVSEENDE UPPGIFTSSKYDD OCH
FÖRHANDSTILLSTÅND**

**KONSEKVENSBEDÖMNING
AVSEENDE UPPGIFTSSKYDD OCH
FÖRHANDSANMÄLAN**

Motivering

Förfaranden som kräver förhandstillstånd är kostsamma och tidskrävande för den registeransvarige och deras mervärde jämfört med ett system med förhandsanmälan kan ifrågasättas ur synvinkel av uppgiftsskyddet. Det räcker med förhandsanmälningar, som ger tillsynsmyndigheten möjlighet att reagera och agera, och de ger också ett användarvänligt förfarande för uppgiftsskydd.

Ändringsförslag 257

Förslag till förordning

Artikel 33 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Om behandlingen på grund av sin karaktär, sin omfattning eller sina ändamål medför särskilda risker för de registrerades fri- och rättigheter, ska den registeransvarige **eller registerföraren på den registeransvariges vägnar** utföra en bedömning av den planerade behandlingens konsekvenser för skyddet av personuppgifter.

Ändringsförslag

1. Om behandlingen på grund av sin karaktär, sin omfattning eller sina ändamål medför särskilda risker för de registrerades fri- och rättigheter, ska den registeransvarige utföra en bedömning av den planerade behandlingens konsekvenser för skyddet av personuppgifter. ***En enda bedömning ska vara tillräcklig för att hantera en serie behandlingsåtgärder med liknande risker. Små och medelstora företag ska endast vara skyldiga att genomföra en konsekvensbedömning efter sitt tredje registreringsår om uppgiftsbehandling anses vara en av deras huvudverksamheter.***

Ändringsförslag 258

Förslag till förordning

Artikel 33 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag

2. ***I synnerhet*** följande typer av behandling medför sådana särskilda risker som avses i punkt 1:

Ändringsförslag

2. Följande typer av behandling medför sådana särskilda risker som avses i punkt 1:

Motivering

Ett klart rättsläge förutsätter att det klart och uttömmande anges vilka särskilda risker som är aktuella.

Ändringsförslag 259

Förslag till förordning Artikel 33 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag

(a) En systematisk och omfattande bedömning av en fysisk persons personliga aspekter eller i syfte att analysera eller förutse särskilt den fysiska personens ekonomiska situation, vistelseort, hälsa, personliga preferenser, pålitlighet eller beteende, vilket grundar sig på automatisk behandling och på vilka sådana åtgärder grundar sig som har rättsliga följder för den enskilde **eller som märkbart påverkar honom eller henne.**

Ändringsförslag

(a) En systematisk och omfattande bedömning av en fysisk persons personliga aspekter eller i syfte att analysera eller förutse särskilt den fysiska personens ekonomiska situation, vistelseort, hälsa, personliga preferenser, pålitlighet eller beteende, vilket grundar sig på automatisk behandling och på vilka sådana åtgärder grundar sig som har **negativa** rättsliga följder för den enskilde, **inbegripet all ytterligare uppgiftsbehandling av det slag som avses i artikel 20.1 i denna förordning.**

Ändringsförslag 260

Förslag till förordning Artikel 33 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag

(b) Information om sexualliv, hälsa, ras och etniskt ursprung eller – i samband med tillhandahållande av hälso- och sjukvård – epidemiologisk forskning, eller undersökningar av psykiska sjukdomar eller infektionssjukdomar, där uppgifterna behandlas i syfte att vidta åtgärder eller fatta beslut om specifika enskilda personer i stor skala.

Ändringsförslag

(b) Information om sexualliv, hälsa, **politiska åsikter, religiösa övertygelser, fällande brottmålsdomar**, ras och etniskt ursprung eller – i samband med tillhandahållande av hälso- och sjukvård – epidemiologisk forskning, eller undersökningar av psykiska sjukdomar eller infektionssjukdomar, där uppgifterna behandlas i syfte att vidta åtgärder eller fatta beslut om specifika enskilda personer i stor skala.

Ändringsförslag 261

Förslag till förordning Artikel 33 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Bedömningen ska innehålla åtminstone en allmän beskrivning av den planerade behandlingen, en bedömning av riskerna för de registrerades fri- och rättigheter, de åtgärder som planeras för att hantera risker, skyddsåtgärder, säkerhetsåtgärder och rutiner för att garantera skyddet av personuppgifterna och för att visa att denna förordning efterlevs, med hänsyn till de registrerades och andra berörda personers rättigheter och berättigade intressen.

Ändringsförslag

3. Bedömningen ska innehålla åtminstone en allmän beskrivning av den planerade behandlingen, en bedömning av riskerna för de registrerades fri- och rättigheter, ***inbegripet den risk för diskriminering som är förbunden med eller förstärks av behandlingen***, de åtgärder som planeras för att hantera risker, skyddsåtgärder, säkerhetsåtgärder och rutiner för att garantera skyddet av personuppgifterna och för att visa att denna förordning efterlevs, med hänsyn till de registrerades och andra berörda personers rättigheter och berättigade intressen ***och med beaktande av moderna tekniker och metoder som kan stärka medborgarnas personliga integritet. I de fall det finns europeiska riktlinjer ska det tas hänsyn till dem vid konsekvensbedömningen.***

Ändringsförslag 262

**Förslag till förordning
Artikel 33 – punkt 4**

Kommissionens förslag

4. Den registeransvarige ska inhämta synpunkter från de registrerade och deras företrädare om den avsedda behandlingen, utan att det påverkar skyddet av kommersiella eller allmänna intressen eller behandlingens säkerhet.

Ändringsförslag

utgår

Motivering

Det blir orimligt betungande om de registeransvariga aktivt ska inhämta synpunkter från de registrerade.

Ändringsförslag 263

**Förslag till förordning
Artikel 33 – punkt 5**

Kommissionens förslag

5. Om den registeransvarige är en offentlig myndighet eller ett offentligt organ och om behandlingen följer av en rättslig skyldighet enligt artikel 6.1 c som föreskriver regler och förfaranden som rör behandlingen och regleras av unionslagstiftningen, ska punkterna 1–4 inte gälla, om inte medlemsstaterna anser det nödvändigt att utföra en sådan bedömning före behandlingen.

Ändringsförslag

5. Om den registeransvarige är en offentlig myndighet eller ett offentligt organ, **eller om personuppgifterna behandlas av ett annat organ som anförtrotts ansvaret att utföra arbetsuppgifter av allmänt intresse**, och om behandlingen följer av en rättslig skyldighet enligt artikel 6.1 c som föreskriver regler och förfaranden som rör behandlingen och regleras av unionslagstiftningen, ska punkterna 1–4 inte gälla, om inte medlemsstaterna anser det nödvändigt att utföra en sådan bedömning före behandlingen.

Motivering

Det bör vara själva den arbetsuppgift som utförs, inte vilket organ som gör det, som ska avgöra om reglerna om konsekvensbedömningar avseende uppgifsskydd ska gälla. Till exempel får ofta privata organisationer ansvar för att tillhandahålla allmännyttiga tjänster. Samma förhållningssätt bör råda när det gäller utförande av allmännyttiga tjänster, oavsett om det organ som tillhandahåller tjänsten är en myndighet eller ett offentligt organ eller en privat organisation som det ingåtts avtal med.

Ändringsförslag 264

**Förslag till förordning
Artikel 33 – punkt 6**

Kommissionens förslag

6. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och villkoren för sådan behandling som sannolikt medför särskilda risker enligt punkterna 1 och 2 och kraven för den bedömning som avses i punkt 3, däribland villkor för skalbarhet, kontroll och granskningsmöjligheter. Kommissionen ska därvid överväga särskilda åtgärder för mikroföretag och små och medelstora företag.

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 265

Förslag till förordning Artikel 33 – punkt 7

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

7. Kommissionen får ange standarder och förfaranden för utförandet samt kontrollen och granskningen av den bedömning som avses i punkt 3. Genomförandeakterna ska antas enligt det granskningsförfarande som avses i artikel 87.2. **utgår**

Ändringsförslag 266

Förslag till förordning Artikel 33 – punkt 7a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

7a. Konsekvensbedömningar avseende uppgiftsskydd ska anses vara privilegierade kommunikationer.

Motivering

Det är viktigt att fastställa detta för att minska företagens rädsla för att innovativa nya förfaranden som omfattas av företagssekretess sprids till allmänheten.

Ändringsförslag 267

Förslag till förordning Artikel 34 – rubriken

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Förhandstillstånd och förhandssamråd Förhandssamråd

Motivering

Inre konsekvens med de mål som uppställs i skäl 70.

Ändringsförslag 268

Förslag till förordning Artikel 34 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. Den registeransvarige eller registerföraren, allt efter omständigheterna, ska erhålla ett godkännande från tillsynsmyndigheten före behandlingen av personuppgifterna, i syfte att se till att den avsedda behandlingen överensstämmer med denna förordning och särskilt för att begränsa riskerna för de registrerade när en registeransvarig eller en registerförare antar avtalsklausuler enligt artikel 42.2 d eller inte tillhandahåller lämpliga skyddsåtgärder i ett rättsligt bindande instrument enligt artikel 42.5 för överföring av personuppgifter till ett tredjeland eller en internationell organisation.

utgår

Motivering

Prior authorization or consultation with supervisory authorities will lead to a misallocation of privacy resources and place a significant burden on already overextended supervisory authorities, create significant, inevitable delays in the rollout of new products and services, and generally disincentivise the creation of effective corporate privacy programmes. Requiring enterprises that have invested in these internal programmes to submit to compulsory consultation with the supervisory authority will have an adverse impact on their ability to develop and release to the market new products and services which benefit consumers and the economy.

Ändringsförslag 269

Förslag till förordning Artikel 34 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2. Den registeransvarige eller registerföraren som handlar på den registeransvariges vägnar **ska** samråda med tillsynsmyndigheten före behandlingen av

2. Den registeransvarige eller registerföraren som handlar på den registeransvariges vägnar **får** samråda med tillsynsmyndigheten före behandlingen av

personuppgifter för att se till att den avsedda behandlingen överensstämmer med denna förordning och särskilt för att begränsa riskerna för de registrerade om

särskilda kategorier av personuppgifter för att se till att den avsedda behandlingen överensstämmer med denna förordning och särskilt för att begränsa riskerna för de registrerade om

Ändringsförslag 270

Förslag till förordning Artikel 34 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag

(b) tillsynsmyndigheten anser det nödvändigt att utföra ett förhandssamråd om behandling som sannolikt medför särskilda risker för de registrerades fri- och rättigheter på grund av sin karaktär, sin omfattning och/eller sina ändamål, **och som preciseras enligt punkt 4.**

Ändringsförslag

(b) tillsynsmyndigheten anser det nödvändigt att utföra ett förhandssamråd om behandling som sannolikt medför särskilda risker för de registrerades fri- och rättigheter på grund av sin karaktär, sin omfattning och/eller sina ändamål.

Motivering

Se motiveringen till strykningen av punkt 4.

Ändringsförslag 271

Förslag till förordning Artikel 34 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Om tillsynsmyndigheten **anser** att den avsedda behandlingen inte överensstämmer med denna förordning, särskilt om riskerna är otillräckligt fastställda eller begränsade, ska den förbjuda den avsedda behandlingen och lägga fram lämpliga förslag för att åtgärda sådan brist på överensstämmelse.

Ändringsförslag

3. Om **den behöriga** tillsynsmyndigheten **i enlighet med sin befogenhet fastställer** att den avsedda behandlingen inte överensstämmer med denna förordning, särskilt om riskerna är otillräckligt fastställda eller begränsade, ska den förbjuda den avsedda behandlingen och lägga fram lämpliga förslag för att åtgärda sådan brist på överensstämmelse. **Ett sådant beslut ska kunna överklagas till behörig domstol och behöver inte vara verkställbart medan det överklagas, såvida inte behandlingen medför omedelbar allvarlig skada för de registrerade.**

Ändringsförslag 272

Förslag till förordning Artikel 34 – punkt 4

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4. Tillsynsmyndigheten ska inrätta och offentliggöra en förteckning över den behandling som omfattas av förhandssamråd enligt punkt 2 b. Tillsynsmyndigheten ska översända dessa förteckningar till Europeiska dataskyddsstyrelsen.

utgår

Motivering

För administrativt komplex för att genomföras effektivt, framför allt mot bakgrund av behovet av en icke-sektorsspecifik, framtidssäker förordning.

Ändringsförslag 273

Förslag till förordning Artikel 34 – punkt 5

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

5. Om *den förteckning som avses i punkt 4 inbegriper behandling som* rör erbjudande av varor och tjänster till registrerade i flera medlemsstater, eller övervakning av deras beteende, eller som väsentligt kan påverka den fria rörligheten för personuppgifter i unionen, ska tillsynsmyndigheten tillämpa den mekanism för enhetlighet som avses i artikel 57 **före antagandet av förteckningen.**

5. Om **behandlingen** rör erbjudande av varor och tjänster till registrerade i flera medlemsstater, eller övervakning av deras beteende, eller som väsentligt kan påverka den fria rörligheten för personuppgifter i unionen, ska tillsynsmyndigheten tillämpa den mekanism för enhetlighet som avses i artikel 57.

Motivering

Fokuserar mekanismen för enhetlighet på de områden där den är lämpligast, i enlighet med ändringsförslagen till artikel 58.2.

Ändringsförslag 274

Förslag till förordning Artikel 34 – punkt 6

Kommissionens förslag

6. Den registeransvarige **eller registerföraren** ska till tillsynsmyndigheten lämna den konsekvensbedömning avseende uppgiftsskydd som avses i artikel 33 och, på begäran, eventuell övrig information som gör att tillsynsmyndigheten kan göra en bedömning av behandlingens överensstämmelse och särskilt av riskerna för skyddet av den registrerades personuppgifter och av därmed sammanhängande *skyddsåtgärder*.

Ändringsförslag

6. Den registeransvarige ska till tillsynsmyndigheten lämna den konsekvensbedömning avseende uppgiftsskydd som avses i artikel 33 och, på begäran, eventuell övrig information som gör att tillsynsmyndigheten kan göra en bedömning av behandlingens överensstämmelse och särskilt av riskerna för skyddet av den registrerades personuppgifter och av därmed sammanhängande *skyddsåtgärder*.

Motivering

För att rättssäkerheten ska garanteras, för att tillsynsmyndigheterna bättre ska kunna sköta verkställandet och i enlighet med skäl 62 som kräver "ett tydligt fastställande av vem som bär ansvaret enligt denna förordning" bör förhandsgodkännande från och samråd med tillsynsmyndigheten enbart vara den registeransvariges ansvar. På så sätt inrättas en mycket tydligare ram för företag och tillsynsmyndigheter.

Ändringsförslag 275

Förslag till förordning Artikel 34 – punkt 8

Kommissionens förslag

8. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och kraven för fastställandet av de höggradiga särskilda risker som avses i punkt 2 a.

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 276

Förslag till förordning Artikel 34 – punkt 9

Kommissionens förslag

9. Kommissionen får fastställa standardformulär och förfaranden för sådana **förhandstillstånd och förhandssamråd** som avses i **punkterna 1 och 2**, och standardformulär och förfaranden för att informera tillsynsmyndigheterna enligt punkt 6. Genomförandeakterna ska antas enligt det granskningsförfarande som avses i artikel 87.2.

Ändringsförslag

9. Kommissionen får fastställa standardformulär och förfaranden för sådana förhandssamråd som avses i **punkt 2**, och standardformulär och förfaranden för att informera tillsynsmyndigheterna enligt punkt 6. Genomförandeakterna ska antas enligt det granskningsförfarande som avses i artikel 87.2.

Ändringsförslag 277

Förslag till förordning
Artikel 35 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag

1. Den registeransvarige och registerföraren ska utnämna ett uppgiftsskyddsombud om

Ändringsförslag

1. Den registeransvarige och registerföraren ska utnämna **en uppgiftsskyddsorganisation eller** ett uppgiftsskyddsombud om

Ändringsförslag 278

Förslag till förordning
Artikel 35 – punkt 1 – led c

Kommissionens förslag

(c) den registeransvariges och registerförarens kärnverksamhet består av behandling som, på grund av sin karaktär, sin omfattning och/eller sina ändamål, kräver regelbunden och systematisk övervakning av de registrerade.

Ändringsförslag

(c) den registeransvariges och registerförarens kärnverksamhet består av behandling som, på grund av sin karaktär, sin omfattning och/eller sina ändamål, kräver regelbunden och systematisk övervakning av de registrerade.
Kärnverksamhet ska definieras som verksamhet där 50 procent av den årliga omsättningen består av försäljning av uppgifter eller intäkter som härrör från dessa uppgifter. När det gäller uppgiftsskydd ska uppgiftsbehandling som utgör mindre än 50 procent av företags

omsättning anses vara sidoverksamhet.

Motivering

Det bör endast anses vara nödvändigt att utse uppgiftsskyddsombud när ett företags kärnverksamhet innebär behandling av personuppgifter.

Ändringsförslag 279

Förslag till förordning
Artikel 35 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Om den registeransvarige och registerföraren är en offentlig myndighet eller ett offentligt organ, får uppgiftsskyddsombudet utnämnas för flera av dess enheter, med hänsyn till den offentliga myndighetens eller det offentliga organets struktur.

Ändringsförslag

3. Om den registeransvarige och registerföraren är en offentlig myndighet eller ett offentligt organ, får **uppgiftsskyddsorganisationen eller** uppgiftsskyddsombudet utnämnas för flera av dess enheter, med hänsyn till den offentliga myndighetens eller det offentliga organets struktur.

Ändringsförslag 280

Förslag till förordning
Artikel 35 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. Den registeransvarige eller registerföraren **ska** utnämna uppgiftsskyddsombudet på grundval av yrkesmässiga kvalifikationer och, i synnerhet, expertkunnande om lagstiftning och praxis avseende uppgiftsskydd samt förmåga att fullgöra de arbetsuppgifter som avses i artikel 37. Den nödvändiga nivån på expertkunnandet ska fastställas särskilt i enlighet med den uppgiftsbehandling som utförs och det skydd som krävs för de personuppgifter som behandlas av den registeransvarige och registerföraren.

Ändringsförslag

5. Den registeransvarige eller registerföraren **får** utnämna uppgiftsskyddsombudet på grundval av yrkesmässiga kvalifikationer och, i synnerhet, expertkunnande om lagstiftning och praxis avseende uppgiftsskydd samt förmåga att fullgöra de arbetsuppgifter som avses i artikel 37. Den nödvändiga nivån på expertkunnandet ska fastställas särskilt i enlighet med den uppgiftsbehandling som utförs och det skydd som krävs för de personuppgifter som behandlas av den registeransvarige och registerföraren.

Ändringsförslag 281

Förslag till förordning
Artikel 35 – punkt 6

Kommissionens förslag

6. Den registeransvarige eller registerföraren ska se till att uppgiftsskyddsombudets eventuella övriga yrkesuppgifter är förenliga med personens arbetsuppgifter och uppdrag som uppgiftsskyddsombud och inte leder till en intressekonflikt.

Ändringsförslag

6. Den registeransvarige eller registerföraren ska se till att **uppgiftsskyddsorganisationens eller** uppgiftsskyddsombudets eventuella övriga yrkesuppgifter är förenliga med personens arbetsuppgifter och uppdrag som uppgiftsskyddsombud och inte leder till en intressekonflikt.

Ändringsförslag 282

Förslag till förordning
Artikel 35 – punkt 7

Kommissionens förslag

7. Den registeransvarige och registerföraren ska utnämna ett uppgiftsskyddsombud för en period på minst två år. Uppgiftsskyddsombudet får utnännas för ytterligare perioder.
Uppgiftsskyddsombudet får under sin mandatperiod endast avsättas om uppgiftsskyddsombudet inte längre uppfyller de villkor som krävs för fullgörandet av sitt uppdrag.

Ändringsförslag

7. Den registeransvarige och registerföraren ska utnämna ett uppgiftsskyddsombud för en period på minst två år. Uppgiftsskyddsombudet får utnännas för ytterligare perioder.

Motivering

Precis som med all övrig personal bör det vara möjligt att avsätta uppgiftsskyddsombud som inte fullgör sina arbetsuppgifter. Det är upp till ledningen att avgöra om de är nöjda med den aktuella personen eller inte.

Ändringsförslag 283

Förslag till förordning
Artikel 35 – punkt 10

Kommissionens förslag

10. Den registrerade ska ha rätt att kontakta

Ändringsförslag

10. Den registrerade ska ha rätt att kontakta

uppgiftsskyddsombudet om alla frågor som rör behandlingen av den registrerades uppgifter och begära att få utöva sina rättigheter enligt denna förordning.

uppgiftsskyddsorganisationen eller uppgiftsskyddsombudet om alla frågor som rör behandlingen av den registrerades uppgifter och begära att få utöva sina rättigheter enligt denna förordning.

Ändringsförslag 284

Förslag till förordning Artikel 35 – punkt 11

Kommissionens förslag

11. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och kraven för den kärnverksamhet som bedrivs av den registeransvarige eller registerföraren och som avses i punkt 1 c och det kriterium för uppgiftsskyddsombudets yrkesmässiga kvalifikationer som avses i punkt 5.

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 285

Förslag till förordning Artikel 36 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Den registeransvarige eller registerföraren ska **se till att** uppgiftsskyddsombudet **på ett korrekt sätt och i god tid deltar i alla frågor som rör skyddet av personuppgifter.**

Ändringsförslag

1. **Den verkställande ledningen hos** den registeransvarige eller registerföraren ska **stödja uppgiftsskyddsorganisationen eller** uppgiftsskyddsombudet **i utförandet av dennes arbetsuppgifter och tillhandahålla personal, lokaler, utrustning och alla andra resurser som krävs för att fullgöra det uppdrag och utföra de arbetsuppgifter som avses i artikel 37.**

Ändringsförslag 286

Förslag till förordning Artikel 36 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Den registeransvarige eller registerföraren ska se till att uppgiftsskyddsombudet **fullgör** sitt uppdrag och **utför** sina arbetsuppgifter på ett oberoende sätt och **inte tar emot instruktioner när det gäller utövandet av funktionen. Uppgiftsskyddsombudet ska** rapportera direkt till den registeransvariges eller registerförarens förvaltning.

Ändringsförslag

2. **Uppgiftsskyddsorganisationen** eller uppgiftsskyddsombudet **ska fullgöra** sitt uppdrag och **utföra** sina arbetsuppgifter på ett oberoende sätt och rapportera direkt till den registeransvariges eller registerförarens förvaltning.

Ändringsförslag 287

**Förslag till förordning
Artikel 36 – punkt 3**

Kommissionens förslag

3. Den registeransvarige eller registerföraren ska stödja uppgiftsskyddsombudet i utförandet av dennes arbetsuppgifter och ska tillhandahålla personal, lokaler, utrustning och alla andra resurser som krävs för att fullgöra det uppdrag och utföra de arbetsuppgifter som avses i artikel 37.

Ändringsförslag

3. Den registeransvarige eller registerföraren ska stödja **uppgiftsskyddsorganisationen eller** uppgiftsskyddsombudet i utförandet av dennes arbetsuppgifter och ska tillhandahålla personal, lokaler, utrustning och alla andra resurser som krävs för att fullgöra det uppdrag och utföra de arbetsuppgifter som avses i artikel 37.

Ändringsförslag 288

**Förslag till förordning
Artikel 37 – punkt 1 – inledningen**

Kommissionens förslag

1. Den registeransvarige eller registerföraren ska anförtra uppgiftsskyddsombudet åtminstone följande arbetsuppgifter:

Ändringsförslag

1. Den registeransvarige eller registerföraren ska anförtra **uppgiftsskyddsorganisationen eller** uppgiftsskyddsombudet åtminstone följande arbetsuppgifter:

Ändringsförslag 289

Förslag till förordning
Artikel 37 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag

(a) Att informera och ge råd till den registeransvarige eller registerföraren om deras skyldigheter enligt denna förordning och att dokumentera denna verksamhet och de inkomna svaren.

Ändringsförslag

(a) Att **öka medvetenheten, att** informera och ge råd till den registeransvarige eller registerföraren om deras skyldigheter enligt denna förordning och att dokumentera denna verksamhet och de inkomna svaren.

Ändringsförslag 290

Förslag till förordning
Artikel 37 – punkt 1 – led c

Kommissionens förslag

(c) Att övervaka **genomförandet och tillämpningen av denna förordning, särskilt när det gäller de krav som avser inbyggt uppgiftsskydd, uppgiftsskydd som standard och datasäkerhet samt information till de registrerade och deras begäranden i utövandet av sina rättigheter enligt denna förordning.**

Ändringsförslag

(c) Att övervaka **att** denna förordning **följs.**

Ändringsförslag 291

Förslag till förordning
Artikel 37 – punkt 1 – led e

Kommissionens förslag

(e) Att övervaka **dokumentationen om, anmälan av och informationen om personuppgiftsbrott enligt artiklarna 31 och 32.**

Ändringsförslag

(e) Att **utveckla förfaranden för att** övervaka, **dokumentera, anmäla och informera** om personuppgiftsbrott enligt artiklarna 31 och 32.

Ändringsförslag 292

Förslag till förordning
Artikel 37 – punkt 1 – led f

Kommissionens förslag

(f) Att övervaka genomförandet av den registeransvariges eller registerförarens konsekvensbedömning avseende uppgiftsskydd och ansökan om förhandstillstånd eller förhandssamråd, om så krävs enligt artiklarna 33 och 34.

Ändringsförslag

(f) Att **utveckla förfaranden för att** övervaka genomförandet av den registeransvariges eller registerförarens konsekvensbedömning avseende uppgiftsskydd och ansökan om förhandstillstånd eller förhandssamråd, om så krävs enligt artiklarna 33 och 34.

Ändringsförslag 293

**Förslag till förordning
Artikel 37 – punkt 1 – led fa (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(fa) Att se till att det finns åtgärder för utkrävande av ansvar, av det slag som fastställs i artikel 22.2 c–ed.

Motivering

Här klargörs uppgiftsskyddsombudets centrala roll i ansvarskedjan upp till högsta ledningen.

Ändringsförslag 294

**Förslag till förordning
Artikel 37 – punkt 1 – led g**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(g) Att **övervaka svaret på** begäranden från tillsynsmyndigheten, och, inom uppgiftsskyddsombudets behörighet, att samarbeta med tillsynsmyndigheten på den senares begäran eller på uppgiftsskyddsombudets eget initiativ.

(g) Att **hjälpa till med att besvara** begäranden från tillsynsmyndigheten, och, inom uppgiftsskyddsombudets behörighet, att samarbeta med tillsynsmyndigheten på den senares begäran eller på uppgiftsskyddsombudets eget initiativ.

Ändringsförslag 295

**Förslag till förordning
Artikel 39 – punkt 1**

Kommissionens förslag

1. Medlemsstaterna och kommissionen ska, särskilt på EU-nivå, uppmuntra införandet av certifieringsmekanismer för uppgiftsskydd och förseglingar och märkningar för uppgiftsskydd, och på så sätt göra det möjligt för registrerade att snabbt bedöma nivån på det uppgiftsskydd som tillhandahålls av registeransvariga och registerförare. Certifieringsmekanismerna för uppgiftsskydd ska bidra till att denna förordning genomförs korrekt, med hänsyn till de särskilda egenskaperna hos de olika sektorerna och behandlingarna.

Ändringsförslag

1. Medlemsstaterna och kommissionen ska **samarbeta med registeransvariga, registerförare och andra berörda parter**, särskilt på EU-nivå, **för att** uppmuntra införandet av certifieringsmekanismer för uppgiftsskydd och förseglingar och märkningar för uppgiftsskydd, och på så sätt göra det möjligt för registrerade **och medlemsstaternas myndigheter** att snabbt bedöma nivån på det uppgiftsskydd som tillhandahålls av registeransvariga och registerförare. Certifieringsmekanismerna för uppgiftsskydd ska bidra till att denna förordning genomförs korrekt, med hänsyn till de särskilda egenskaperna hos de olika sektorerna och behandlingarna.

Motivering

Här uppmuntras och möjliggörs inrättandet av ett system där tillsynsmyndigheterna ackrediterar oberoende bedömningsinstanser för bedömningar av både hela företag och av specifika produkter eller former av teknik.

Ändringsförslag 296

Förslag till förordning Artikel 39 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Certifieringsmekanismerna för uppgiftsskydd ska vara frivilliga, överkomligt prissatta och tillgängliga via ett öppet förfarande som inte är orimligt betungande. Dessa mekanismer ska också vara teknikneutrala och kunna tillämpas globalt samt bidra till att denna förordning genomförs korrekt, med hänsyn till de särskilda egenskaperna hos de olika sektorerna och behandlingarna.

Motivering

Certifieringsmekanismerna bör vara utformade på ett sådant sätt att de är effektiva utan att

vara alltför byråkratiska eller betungande.

Ändringsförslag 297

Förslag till förordning Artikel 39 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och kraven för de certifieringsmekanismer för uppgiftsskydd som avses i punkt 1, inbegripet villkor för beviljande och återkallande, och kraven för erkännande inom unionen och i tredjeländer.

Ändringsförslag

2. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera kriterierna och kraven för de certifieringsmekanismer för uppgiftsskydd som avses i punkt 1, inbegripet villkor för beviljande och återkallande, och kraven för erkännande inom unionen och i tredjeländer, **förutsatt att dessa åtgärder är teknikneutrala.**

Ändringsförslag 298

Förslag till förordning Artikel 39 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Kommissionen får fastställa tekniska standarder för certifieringsmekanismer och förseglingar och märkningar för uppgiftsskydd samt rutiner för att främja och erkänna certifieringsmekanismer och förseglingar och märkningar för uppgiftsskydd. Genomförandeakterna ska antas i enlighet med det granskningsförfarande som avses i artikel 87.2.

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 299

Förslag till förordning Artikel 41 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag

(a) rättsstatsprincipen, befintlig allmän och

Ändringsförslag

(a) rättsstatsprincipen, befintlig allmän och

sektorsspecifik lagstiftning inom områden som allmän säkerhet, försvar, nationell säkerhet och straffrätt, yrkesregler och säkerhetsbestämmelser som ska följas i det tredjeland eller inom den internationella organisation som berörs, huruvida det finns faktiska och lagstadgade rättigheter inklusive tillgång till effektiv administrativ eller rättslig prövning för de registrerade, i synnerhet för registrerade som är bosatta inom Europeiska unionen och vars personuppgifter överförs,

sektorsspecifik lagstiftning inom områden som allmän säkerhet, försvar, nationell säkerhet och straffrätt, **jämte genomförandet av denna lagstiftning**, yrkesregler och säkerhetsbestämmelser som ska följas i det tredjeland eller inom den internationella organisation som berörs, huruvida det finns faktiska och lagstadgade rättigheter inklusive tillgång till effektiv administrativ eller rättslig prövning för de registrerade, i synnerhet för registrerade som är bosatta inom Europeiska unionen och vars personuppgifter överförs,

Ändringsförslag 300

Förslag till förordning Artikel 41 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4a. Om övervakningen av någon annan källa ger kommissionen anledning att tro, att ett land eller en internationell organisation som omfattas av ett beslut i enlighet med punkt 3 inte längre tillhandahåller en adekvat skyddsnivå enligt punkt 2 ska den se över detta beslut.

Ändringsförslag 301

Förslag till förordning Artikel 42 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. Om kommissionen inte har fattat något sådant beslut som avses i artikel 41 får en registeransvarig eller registerförare endast överföra personuppgifter till ett tredjeland eller en internationell organisation efter att ha vidtagit lämpliga skyddsåtgärder för personuppgifter genom ett juridiskt bindande instrument.

1. Om kommissionen inte har fattat något sådant beslut som avses i artikel 41, **eller om den beslutar att ett tredjeland, ett territorium eller en behandlande sektor inom tredjelandet i fråga eller en internationell organisation inte garanterar en adekvat skyddsnivå i enlighet med artikel 41.5**, får en registeransvarig eller registerförare endast

överföra personuppgifter till ett tredjeland eller en internationell organisation som överför uppgifter på internationell basis efter att ha vidtagit lämpliga skyddsåtgärder för personuppgifter genom ett juridiskt bindande instrument **och, om så är lämpligt, efter en konsekvensbedömning där den registeransvarige eller registerföraren förvissat sig om att uppgiftsmottagaren i ett tredjeland upprätthåller höga normer för uppgiftsskydd.**

Dessa skyddsåtgärder ska åtminstone garantera att bestämmelserna om behandling av personuppgifter i artikel 5 följs samt säkerställa att den registrerades rättigheter respekteras i enlighet med kapitel III.

Ändringsförslag 302

Förslag till förordning Artikel 42 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag

(b) standardiserade uppgiftsskyddsbestämmelser som antas av kommissionen; genomförandeakterna ska antas enligt det granskningsförfarande som avses i artikel 87.2,

Ändringsförslag

(b) standardiserade uppgiftsskyddsbestämmelser, **mellan den registeransvarige eller registerföraren och mottagaren, som kan vara en underleverantör, för uppgifter utanför Europeiska ekonomiska samarbetsområdet (EES), som kan omfatta standardvillkor för vidare överföring utanför EES,** som antas av kommissionen; genomförandeakterna ska antas enligt det granskningsförfarande som avses i artikel 87.2,

Motivering

Detta är ett viktigt tillägg för att förtydliga förhållandet mellan registeransvariga, registerförare och underleverantörer inom ramen för internationella uppgiftsöverföringar.

Ändringsförslag 303

Förslag till förordning
Artikel 42 – punkt 2 – led c

Kommissionens förslag

(c) standardiserade uppgiftsskyddsbestämmelser som antagits av en tillsynsmyndighet enligt den mekanism för enhetlighet som avses i artikel 57 förutsatt att denna bestämmelse förklarats allmänt sett giltig enligt artikel 62.1 b, or

Ändringsförslag

(c) standardiserade uppgiftsskyddsbestämmelser, ***mellan den registeransvarige eller registerföraren och mottagaren, som kan vara en underleverantör, för uppgifter utanför EES, som kan omfatta standardvillkor för vidare överföring utanför EES***, som antagits av en tillsynsmyndighet enligt den mekanism för enhetlighet som avses i artikel 57 förutsatt att denna bestämmelse förklarats allmänt sett giltig enligt artikel 62.1 b, eller

Motivering

Detta är ett viktigt tillägg för att förtydliga förhållandet mellan registeransvariga, registerförare och underleverantörer inom ramen för internationella uppgiftsöverföringar.

Ändringsförslag 304

Förslag till förordning
Artikel 42 – punkt 2 – led d

Kommissionens förslag

(d) avtalsklausuler mellan den registeransvarige eller registerföraren och mottagaren av uppgifterna, förutsatt att dessa klausuler har godkänts av tillsynsmyndigheten enligt punkt 4.

Ändringsförslag

(d) avtalsklausuler mellan den registeransvarige eller registerföraren och mottagaren av uppgifterna, förutsatt att dessa klausuler har godkänts av tillsynsmyndigheten enligt punkt 4, ***eller***

Ändringsförslag 305

Förslag till förordning
Artikel 42 – punkt 2 – led da (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(da) avtalsklausuler mellan den registeransvarige eller registerföraren och uppgiftsmottagaren som kompletterar de

*standardiserade
uppgiftsskyddsbestämmelserna i enlighet
med leden b och c ovan och som har
godkänts av den behöriga
tillsynsmyndigheten i enlighet med
punkt 4.*

Motivering

Detta ändringsförslag skapar incitament för organisationer att gå längre än de grundläggande lagstadgade kraven och tillämpa system som ett "uppgiftssigill" eller en "förtroendemärkning".

Ändringsförslag 306

**Förslag till förordning
Artikel 42 – punkt 2 – led db (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

*(db) de åtgärder som avses i artikel 83.4,
om uppgifterna är avsedda att användas
för historiska, statistiska eller
vetenskapliga ändamål.*

Ändringsförslag 307

**Förslag till förordning
Artikel 42 – punkt 3**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3. En överföring som grundar sig på
*standardiserade
uppgiftsskyddsbestämmelser eller
bindande företagsregler enligt* punkt 2 a, b
eller c ska inte kräva något ytterligare
tillstånd.

3. En överföring som grundar sig på
punkt 2 a, b, c *eller e* ska inte kräva något
ytterligare tillstånd.

Motivering

En överföring för forskningsändamål av kodade uppgifter som inte kan och som inte kommer att kunna identifieras av mottagare i tredjeländer bör tillåtas utan ytterligare administrativa förfaranden.

Ändringsförslag 308

Förslag till förordning Artikel 42 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. **Om en överföring grundar sig på avtalsklausuler enligt punkt 2 d ska** den registeransvarige eller registerföraren först ansöka om att få dessa klausuler godkända av tillsynsmyndigheten enligt artikel 34.1 a. Om överföringen har samband med behandling av uppgifter **om registrerade personer i en eller flera andra medlemsstater eller om den** väsentligt påverkar det fria flödet av personuppgifter inom unionen ska tillsynsmyndigheten tillämpa den mekanism för enhetlighet som avses i artikel 57.

Ändringsförslag

4. Den registeransvarige eller registerföraren **ska** först ansöka om att få dessa klausuler godkända av **den behöriga** tillsynsmyndigheten enligt artikel 34.1 a **för överföringar i enlighet med denna artikel**. Om överföringen har samband med behandling av uppgifter **som** väsentligt påverkar det fria flödet av personuppgifter inom unionen ska **den behöriga** tillsynsmyndigheten tillämpa den mekanism för enhetlighet som avses i artikel 57.

Ändringsförslag 309

Förslag till förordning Artikel 42 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4a. En registeransvarig eller registerförare kan välja att grunda överföringarna på standardiserade uppgiftsskyddsbestämmelser i enlighet med punkt 2 b och c samt utöver dessa standardiserade bestämmelser ingå rättsligt bindande åtaganden som gäller överförda uppgifter. I sådana fall ska dessa ytterligare åtaganden föregås av ett samråd med den behöriga tillsynsmyndigheten samt direkt eller indirekt komplettera och inte strida mot de standardiserade bestämmelserna. Medlemsstaterna, tillsynsmyndigheterna och kommissionen ska främja användningen av kompletterande och rättsligt bindande åtaganden genom att tillhandahålla ett uppgiftsskyddssigill, en uppgiftsskyddsmärkning eller en

*uppgiftsskyddsmekanism, som antas i
enlighet med artikel 39, till
registeransvariga och registerförare som
vidtar dessa förstärkta skyddsåtgärder.*

Motivering

Registeransvariga och registerförare kommer ofta att ha direkt och praktisk erfarenhet som visar att ytterligare skyddsåtgärder kan vara lämpliga när det gäller de personuppgifter de överför. Förordningen bör uppmuntra dessa registeransvariga och registerförare att tillhandahålla ytterligare skyddsåtgärder när så är lämpligt. Dessa kompletterande skyddsåtgärder får inte strida mot de standardiserade bestämmelserna.

Ändringsförslag 310

**Förslag till förordning
Artikel 42 – punkt 4b (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4b För att främja användningen av kompletterande avtalsklausuler i enlighet med punkt 2 e i denna artikel kan de behöriga myndigheterna tillhandahålla ett uppgiftsskyddsigill, en uppgiftsskyddsmärkning eller en uppgiftsskyddsmekanism, som antas i enlighet med artikel 39, till registeransvariga och registerförare som vidtar dessa skyddsåtgärder.

Motivering

Ändringsförslag som syftar till att främja användningen av kompletterande uppgiftsskyddsigill eller förtroendemärkning.

Ändringsförslag 311

**Förslag till förordning
Artikel 43 – punkt 1 – inledningen**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. En tillsynsmyndighet ska godkänna bindande företagsbestämmelser enligt den mekanism för enhetlighet som föreskrivs i

1. Den behöriga tillsynsmyndigheten ska med ett enda godkännandeinstrument godkänna bindande företagsbestämmelser

artikel 58, förutsatt att dessa bestämmelser

för en företagsgrupp. Dessa bestämmelser kommer att möjliggöra flera internationella överföringar mellan företag till och från Europa, förutsatt att bestämmelserna

Ändringsförslag 312

Förslag till förordning Artikel 43 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag

(a) är rättsligt bindande, tillämpas på och verkställs av alla delar av den registeransvariges eller registerförarens företagsgrupp och **av** dess anställda,

Ändringsförslag

(a) är rättsligt bindande, tillämpas på och verkställs av alla delar av den registeransvariges eller registerförarens företagsgrupp **samt av dess externa underleverantörer** och dess anställda,

Motivering

Inom ramen för datormolntjänster anlitar tjänsteleverantörerna ofta externa underleverantörer för att utföra en särskild uppgift i syfte att tillhandahålla service och underhåll 24 timmar om dygnet. Därför bör detta av tillsynsmyndigheten erkännas i de bindande företagsbestämmelserna.

Ändringsförslag 313

Förslag till förordning Artikel 43 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag

(b) innehåller uttryckliga bestämmelser om de registrerades lagstadgade rättigheter,

Ändringsförslag

(b) innehåller uttryckliga bestämmelser om de registrerades lagstadgade rättigheter **och medger insyn för de registrerade,**

Ändringsförslag 314

Förslag till förordning Artikel 43 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag

(a) struktur och kontaktuppgifter för

Ändringsförslag

(a) struktur och kontaktuppgifter för

företagsgruppen och dess beståndsdelar,

företagsgruppen och dess beståndsdelar
samt dess externa underleverantörer,

Ändringsförslag 315

Förslag till förordning Artikel 43 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att ytterligare precisera kriterierna och kraven för bindande företagsbestämmelser i den mening som avses i denna artikel, särskilt i fråga om kriterierna för godkännande av sådana bestämmelser, tillämpningen av punkt 2 b, d, e och f i fråga om bindande företagsbestämmelser som tillämpas av registerförare, samt om ytterligare krav som gäller skyddet av de registrerades personuppgifter.

Ändringsförslag

3. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att ytterligare precisera kriterierna och kraven för bindande företagsbestämmelser i den mening som avses i denna artikel, särskilt i fråga om kriterierna för godkännande av sådana bestämmelser, *inbegripet insyn för de registrerade*, tillämpningen av punkt 2 b, d, e och f i fråga om bindande företagsbestämmelser som tillämpas av registerförare, samt om ytterligare krav som gäller skyddet av de registrerades personuppgifter.

Ändringsförslag 316

Förslag till förordning Artikel 44 – rubriken

Kommissionens förslag

Undantag

Ändringsförslag

Andra berättigade skäl för internationella överföringar

Ändringsförslag 317

Förslag till förordning Artikel 44 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag

1. Om det inte föreligger något beslut om adekvat skyddsnivå enligt artikel 41 eller lämpliga skyddsåtgärder enligt artikel 42

Ändringsförslag

1. Om det inte föreligger något beslut om adekvat skyddsnivå enligt artikel 41 eller *om kommissionen beslutar att ett*

får en överföring eller serier av överföringar av personuppgifter till ett tredjeland eller en internationell organisation bara ske om något av följande villkor är uppfyllt:

tredjeland eller ett territorium eller en behandlande sektor inom tredjelandet i fråga eller en internationell organisation inte garanterar en adekvat skyddsnivå i den mening som avses i artikel 41.5, eller om det saknas lämpliga skyddsåtgärder enligt artikel 42 får en överföring eller serier av överföringar av personuppgifter till ett tredjeland eller en internationell organisation bara ske om något av följande villkor är uppfyllt:

Ändringsförslag 318

Förslag till förordning Artikel 44 – punkt 1 – led h

Kommissionens förslag

(h) Överföringen är nödvändig för att tillgodose den registeransvariges eller registerförarens berättigade intressen, ***där överföringen inte kan anses vara ofta återkommande eller omfattande***, och där den registeransvarige eller registerföraren har bedömt alla omständigheter kring en överföring eller en serie av överföringar av uppgifter och utifrån denna bedömning om så krävts vidtagit lämpliga åtgärder för att skydda personuppgifter.

Ändringsförslag

(h) Överföringen är nödvändig för att tillgodose den registeransvariges eller registerförarens berättigade intressen och den registeransvarige eller registerföraren har bedömt alla omständigheter kring en överföring eller en serie av överföringar av uppgifter och utifrån denna bedömning om så krävts vidtagit lämpliga åtgärder för att skydda personuppgifter.

Motivering

I dagens samhälle, där allt i så hög grad kretsar kring uppgifter, finns det ingen orsak att särbehandla omfattande eller ofta återkommande överföringar, eftersom detta inte skulle motsvara den verklighet som uppgiftsflödena innebär och således strida mot målet om att trygga det fria uppgiftsflödet.

Ändringsförslag 319

Förslag till förordning Artikel 44 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. Allmänhetens intresse enligt punkt 1 d

Ändringsförslag

5. Allmänhetens intresse enligt punkt 1 d

får bara åberopas om det har stöd i unionslagstiftning eller i den medlemsstats lagstiftning som är tillämplig på den registeransvarige.

får bara åberopas om det har stöd i *internationella konventioner*, i unionslagstiftning eller i den medlemsstats lagstiftning som är tillämplig på den registeransvarige. **Detta undantag får åberopas endast tillfälligtvis. I samtliga sådana fall måste alla omständigheter kring överföringen noggrant bedömas.**

Ändringsförslag 320

Förslag till förordning Artikel 44 – punkt 6

Kommissionens förslag

6. Den registeransvarige eller registerföraren ska, som en del av den dokumentation som avses i artikel 28, bevara uppgifter både om den bedömning som gjorts och de lämpliga skyddsåtgärder som vidtagits enligt punkt 1 h, och ska underrätta tillsynsmyndigheten om överföringen.

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 321

Förslag till förordning Artikel 44 – punkt 7

Kommissionens förslag

7. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att precisera villkoren för vad som bedöms ”gynna viktiga samhällliga intressen” enligt punkt 1 d liksom kriterierna och kraven för lämpliga åtgärder för att skydda personuppgifter enligt punkt 1 h.

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 322

Förslag till förordning Artikel 46 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Varje medlemsstat ska utse en **eller flera offentliga myndigheter** som ska vara ansvariga för att övervaka tillämpningen av denna förordning och medverka till dess enhetliga tillämpning i hela unionen, i syfte att skydda fysiska personers grundläggande fri- och rättigheter i samband med behandling av deras personuppgifter samt underlätta det fria flödet av sådana uppgifter inom unionen. För dessa ändamål ska tillsynsmyndigheterna samarbeta såväl inbördes som med kommissionen.

Ändringsförslag

1. Varje medlemsstat ska utse en **ledande offentlig tillsynsmyndighet** som ska vara ansvariga för att övervaka tillämpningen av denna förordning och medverka till dess enhetliga tillämpning i hela unionen, i syfte att skydda fysiska personers grundläggande fri- och rättigheter i samband med behandling av deras personuppgifter samt underlätta det fria flödet av sådana uppgifter inom unionen. För dessa ändamål ska tillsynsmyndigheterna samarbeta såväl inbördes som med kommissionen.

Motivering

Det bör klart och entydigt utses en ledande tillsynsmyndighet för att tillvägagångssättet med en enda kontaktpunkt ska kunna genomföras effektivt.

Ändringsförslag 323

**Förslag till förordning
Artikel 46 – punkt 3a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. Varje tillsynsmyndighet ska ha befogenhet att utfärda sanktioner vid administrativa överträdelser, särskilt enligt artikel 79.4, 79.5 och 79.6. Tillsynsmyndigheterna får utfärda sanktioner endast för registeransvariga eller registerförare med huvudsakligt verksamhetsställe inom samma medlemsstat eller, i samordning med artiklarna 56 och 57, om tillsynsmyndigheten på det huvudsakliga verksamhetsstället inte vidtar några åtgärder.

Motivering

Här klarläggs och understryks tillsynsmyndigheternas roll i fråga om sanktioner.

Ändringsförslag 324

Förslag till förordning Artikel 47 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Tillsynsmyndigheten ska vara fullständigt oberoende i utövandet av det uppdrag och de befogenheter som den anförtrotts.

Ändringsförslag

1. Tillsynsmyndigheten ska vara fullständigt oberoende i utövandet av det uppdrag och de befogenheter som den anförtrotts, ***trots vad som sägs i arrangemang för samarbete och enhetlighet med anknytning till kapitel VII.***

Motivering

Det måste tas vederbörlig hänsyn till tillsynsmyndigheternas skyldigheter mot varandra enligt mekanismen för enhetlighet.

Ändringsförslag 325

Förslag till förordning Artikel 48 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Varje medlemsstat ska fastställa att tillsynsmyndighetens ledamöter ska utses ***antingen*** av medlemsstatens parlament ***eller av dess regering.***

Ändringsförslag

1. Varje medlemsstat ska fastställa att tillsynsmyndighetens ledamöter ska utses av medlemsstatens parlament.

Ändringsförslag 326

Förslag till förordning Artikel 51 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. När ***personuppgifter behandlas som en del av verksamheten hos en registeransvarig eller registerförare som är etablerad i unionen, och*** den registeransvarige eller registerföraren ***i fråga är etablerad i fler än en medlemsstat, ska den tillsynsmyndighet***

Ändringsförslag

2. När ***denna förordning tillämpas enligt artikel 3.1 ska den behöriga tillsynsmyndigheten vara tillsynsmyndigheten i den medlemsstat eller det territorium där*** den registeransvarige eller registerföraren ***som omfattas av förordningen har sitt***

som är behörig på dess huvudsakliga verksamhetsställe vara behörig att utöva tillsyn över all behandling av personuppgifter som utförs av denne registeransvarige eller registerförare i alla medlemsstater, utan att detta påverkar tillämpningen av kapitel VII i denna förordning.

huvudsakliga verksamhetsställe. *Tvister ska lösas i enlighet med mekanismen för enhetlighet som fastställs i artikel 58*, utan att detta påverkar tillämpningen av *övriga bestämmelser* i kapitel VII i denna förordning.

Ändringsförslag 327

Förslag till förordning Artikel 51 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. När denna förordning tillämpas enligt artikel 3.2 ska den behöriga tillsynsmyndigheten vara tillsynsmyndigheten i den medlemsstat eller det territorium där den registeransvarige har utsett en företrädare i unionen i enlighet med artikel 25.

Ändringsförslag 328

Förslag till förordning Artikel 51 – punkt 2b (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2b. När denna förordning tillämpas på flera registeransvariga och/eller registerförare inom samma företagsgrupp i enlighet med både artikel 3.1 och 3.2 ska endast en tillsynsmyndighet vara behörig och den kommer att utses i enlighet med artikel 51.2.

Ändringsförslag 329

Förslag till förordning Artikel 52 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. **En tillsynsmyndighet** ska på begäran ge råd till registrerade om hur de ska utöva sina rättigheter enligt denna förordning, och ska om så krävs samarbeta med tillsynsmyndigheter i andra medlemsstater för detta ändamål.

Ändringsförslag

3. **Den behöriga tillsynsmyndigheten** ska på begäran ge råd till registrerade om hur de ska utöva sina rättigheter enligt denna förordning, och ska om så krävs samarbeta med tillsynsmyndigheter i andra medlemsstater för detta ändamål.

Ändringsförslag 330

**Förslag till förordning
Artikel 53 – punkt 1 – inledningen**

Kommissionens förslag

1. **Varje tillsynsmyndighet** ska ha befogenhet att

Ändringsförslag

1. **Den behöriga tillsynsmyndigheten** ska ha befogenhet att

Ändringsförslag 331

**Förslag till förordning
Artikel 53 – punkt 1 – led d**

Kommissionens förslag

(d) se till att de **förhandstillstånd eller** förhandssamråd som avses i artikel 34 efterlevs,

Ändringsförslag

(d) se till att de förhandssamråd som avses i artikel 34 efterlevs,

Ändringsförslag 332

**Förslag till förordning
Artikel 53 – punkt 1 – led ja (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ja) informera den registeransvarige och/eller registerföraren om vilka rättsmedel som finns att tillgå mot dess beslut.

Motivering

Föreskrifterna om vilka befogenheter tillsynsmyndigheterna har gentemot den registeransvarige och/eller registerföraren bör kompletteras med uttryckliga rättssäkerhetsgarantier för registeransvariga och/eller registerförare.

Ändringsförslag 333

Förslag till förordning

Artikel 53 – punkt 2 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag

2. *Varje tillsynsmyndighet* ska ha de undersökningsbefogenheter som behövs för att kräva följande av den registeransvarige eller registerföraren:

Ändringsförslag

2. **Den behöriga tillsynsmyndigheten** ska ha de undersökningsbefogenheter som behövs för att kräva följande av den registeransvarige eller registerföraren:

Ändringsförslag 334

Förslag till förordning

Artikel 53 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. *Varje tillsynsmyndighet* ska ha befogenhet att upplysa de rättsliga myndigheterna om överträdelse av denna förordning och att väcka talan vid domstol, särskilt enligt artiklarna 74.4 och 75.2.

Ändringsförslag

3. **Den behöriga tillsynsmyndigheten** ska ha befogenhet att upplysa de rättsliga myndigheterna om överträdelse av denna förordning och att väcka talan vid domstol, särskilt enligt artiklarna 74.4 och 75.2.

Ändringsförslag 335

Förslag till förordning

Artikel 53 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. *Varje tillsynsmyndighet* ska också ha befogenhet att utfärda sanktioner vid administrativa överträdelse, särskilt enligt artikel 79.4, 79.5 och 79.6.

Ändringsförslag

4. **Den behöriga tillsynsmyndigheten** ska också ha befogenhet att utfärda sanktioner vid administrativa överträdelse, särskilt enligt artikel 79.4, 79.5 och 79.6.

Ändringsförslag 336

Förslag till förordning Artikel 55 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Tillsynsmyndigheterna ska utbyta relevant information och ge ömsesidigt bistånd i arbetet för att genomföra och tillämpa denna förordning enhetligt, och ska införa åtgärder som bidrar till ett verkningsfullt samarbete. Som en del av det ömsesidiga biståndet ska tillsynsmyndigheterna bland annat kunna begära information från varandra och bistå varandra i tillsynsarbetet, till exempel genom att uppmana varandra att **utfärda förhandstillstånd eller** bedriva förhandssamråd, utföra inspektioner och komma med snabb information i samband med att ärenden inleds och fortskrider i fall där registrerade personer i flera medlemsstater kan komma att **påverkas av att uppgifter behandlas**.

Ändringsförslag

1. Tillsynsmyndigheterna ska utbyta relevant information och ge ömsesidigt bistånd i arbetet för att genomföra och tillämpa denna förordning enhetligt, och ska införa åtgärder som bidrar till ett verkningsfullt samarbete. Som en del av det ömsesidiga biståndet ska tillsynsmyndigheterna bland annat kunna begära information från varandra och bistå varandra i tillsynsarbetet, till exempel genom att uppmana varandra att bedriva förhandssamråd, utföra inspektioner och komma med snabb information i samband med att ärenden inleds och fortskrider i fall där registrerade personer i flera medlemsstater kan komma att **få negativa rättsliga följder för de registrerade**.

Ändringsförslag 337

Förslag till förordning Artikel 55 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Varje tillsynsmyndighet ska vidta lämpliga åtgärder för att besvara en begäran från en annan tillsynsmyndighet; detta bör ske så snart som möjligt och inte senare än en månad efter det att den tagit emot begäran. Till sådana åtgärder hör bland annat att översända relevant information om utvecklingen av pågående undersökningar eller verkställighetsåtgärder som syftar till att avbryta eller förbjuda uppgiftsbehandling som **står** i strid med denna förordning.

Ändringsförslag

2. Varje tillsynsmyndighet ska vidta lämpliga åtgärder för att besvara en begäran från en annan tillsynsmyndighet; detta bör ske så snart som möjligt och inte senare än en månad efter det att den tagit emot begäran. Till sådana åtgärder hör bland annat att översända relevant information om utvecklingen av pågående undersökningar eller verkställighetsåtgärder som syftar till att avbryta eller förbjuda uppgiftsbehandling som **har påvisats stå** i strid med denna förordning.

Ändringsförslag 338

Förslag till förordning Artikel 56 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Tillsynsmyndigheterna ska själva reglera de praktiska aspekterna av enskilda åtgärder som genomförs gemensamt.

Ändringsförslag

4. Tillsynsmyndigheterna ska **i sina arbetsordningar** själva reglera de praktiska aspekterna av enskilda åtgärder som genomförs gemensamt. **Arbetsordningarna ska offentliggöras i Europeiska unionens officiella tidning.**

Ändringsförslag 339

Förslag till förordning Artikel 58 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Innan **en tillsynsmyndighet** vidtar en åtgärd enligt punkt 2 ska den skicka ett utkast till den planerade åtgärden till Europeiska dataskyddsstyrelsen och till kommissionen.

Ändringsförslag

1. Innan **den behöriga tillsynsmyndigheten** vidtar en åtgärd enligt punkt 2 ska den skicka ett utkast till den planerade åtgärden till Europeiska dataskyddsstyrelsen och till kommissionen.

Ändringsförslag 340

Förslag till förordning Artikel 58 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag

(a) gäller behandling av **uppgifter** i samband med tillhandahållande av varor eller tjänster till registrerade i flera medlemsstater **eller till kartläggning av dessa registrerade personers beteende,**

Ändringsförslag

(a) gäller behandling av **personuppgifter** i samband med tillhandahållande av varor eller tjänster till registrerade i flera medlemsstater **där den registeransvarige eller registerföraren från ett land utanför EES inte utser en företrädare inom EES,**

Motivering

Detta bör uppmantra företag från länder utanför EU att utse en företrädare inom unionen. Företag som kommer från tredjeländer och är etablerade i unionen bör inte diskrimineras.

Ändringsförslag 341

Förslag till förordning
Artikel 58 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

**(b) som väsentligt kan påverka det fria
flödet av personuppgifter inom unionen,**

utgår

Ändringsförslag 342

Förslag till förordning
Artikel 58 – punkt 2 – led c

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

**(c) som syftar till att anta en förteckning
över sådan behandling som omfattas av
förhandssamråd enligt artikel 34.5,**

utgår

Motivering

Se ändringsförslagen till artikel 34 om förhandssamråd. Kravet på att utarbeta förteckningar och överlämna dem till mekanismen för enhetlighet är alltför byråkratiskt och motverkar innovation.

Ändringsförslag 343

Förslag till förordning
Artikel 58 – punkt 2 – led d

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

**(d) syftar till att fastställa standardiserade
uppgiftsskyddsbestämmelser enligt
artikel 42.2 c,**

utgår

Ändringsförslag 344

Förslag till förordning
Artikel 58 – punkt 2 – led e

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(e) syftar till att godkänna avtalsklausuler enligt artikel 42.2 d, eller

utgår

Ändringsförslag 345

**Förslag till förordning
Artikel 58 – punkt 2 – led f**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(f) syftar till att godkänna bindande företagsbestämmelser enligt artikel 43.

utgår

Motivering

Dataskyddsmyndigheter ska enligt förordningens direkta effekt vara behöriga att utarbeta bindande företagsbestämmelser utan att behöva lämna in dem till mekanismen för enhetlighet.

Ändringsförslag 346

**Förslag till förordning
Artikel 58 – punkt 2 – led fa (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(fa) som tillåter behandling för forskningsändamål i enlighet med artikel 81.3 och/eller artikel 83.3.

Ändringsförslag 347

**Förslag till förordning
Artikel 58 – punkt 3**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3. Varje tillsynsmyndighet kan liksom Europeiska dataskyddsstyrelsen begära att en fråga ska tas upp inom mekanismen för enhetlighet, särskilt i fall där **en tillsynsmyndighet** inte har skickat ett utkast

3. Varje tillsynsmyndighet kan liksom Europeiska dataskyddsstyrelsen begära att en fråga ska tas upp inom mekanismen för enhetlighet, särskilt i fall där **den behöriga myndigheten** inte har skickat ett utkast till

till en planerad åtgärd enligt punkt 2 eller inte har uppfyllt villkoren för ömsesidigt bistånd enligt artikel 55 eller för gemensamma insatser enligt artikel 56.

en planerad åtgärd enligt punkt 2 eller inte har uppfyllt villkoren för ömsesidigt bistånd enligt artikel 55 eller för gemensamma insatser enligt artikel 56.

Ändringsförslag 348

Förslag till förordning Artikel 58 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. För att garantera en korrekt och enhetlig tillämpning av denna förordning ska kommissionen ha befogenhet att begära att vilken fråga som helst ska tas upp inom mekanismen för enhetlighet.

Ändringsförslag

4. För att garantera en korrekt och enhetlig tillämpning av denna förordning ska kommissionen, **för egen räkning eller på begäran av en berörd part**, ha befogenhet att begära att vilken fråga som helst ska tas upp inom mekanismen för enhetlighet.

Motivering

Om det förekommer inkonsekvenser när det gäller införlivandet av förordningen som hotar en harmoniserad tillämpning och påverkar enskilda berörda parter, bör de berörda parterna ha rätt att ta upp detta inom mekanismen för enhetlighet.

Ändringsförslag 349

Förslag till förordning Artikel 58 – punkt 6

Kommissionens förslag

6. Europeiska dataskyddsstyrelsens ordförande ska i ett standardiserat elektroniskt format **omedelbart** upplysa dess ledamöter samt kommissionen om all relevant information som meddelats styrelsen. Där så krävs ska Europeiska dataskyddsstyrelsens ordförande se till att relevant information översätts.

Ändringsförslag

6. Europeiska dataskyddsstyrelsens ordförande ska i ett standardiserat elektroniskt format **utan onödigt dröjsmål** upplysa dess ledamöter samt kommissionen om all relevant information som meddelats styrelsen. Där så krävs ska Europeiska dataskyddsstyrelsens ordförande se till att relevant information översätts.

Ändringsförslag 350

Förslag till förordning
Artikel 58 – punkt 8

Kommissionens förslag

8. Den tillsynsmyndighet som avses i punkt 1 **och den tillsynsmyndighet som är behörig enligt artikel 51** ska ta hänsyn till Europeiska dataskyddsstyrelsen yttrande och ska – inom två veckor efter det att Europeiska dataskyddsstyrelsens ordförande har underrättat dem om yttrandet – i ett standardiserat elektroniskt format meddela Europeiska dataskyddsstyrelsens ordförande och kommissionen om huruvida den avser att hålla fast vid eller ändra sitt utkast till åtgärd, och i förekommande fall bifoga en text till den ändrade åtgärden.

Ändringsförslag

8. Den **behöriga** tillsynsmyndighet som avses i punkt 1 ska ta hänsyn till Europeiska dataskyddsstyrelsen yttrande och ska – inom två veckor efter det att Europeiska dataskyddsstyrelsens ordförande har underrättat dem om yttrandet – i ett standardiserat elektroniskt format meddela Europeiska dataskyddsstyrelsens ordförande och kommissionen om huruvida den avser att hålla fast vid eller ändra sitt utkast till åtgärd, och i förekommande fall bifoga en text till den ändrade åtgärden.

Ändringsförslag 351

Förslag till förordning
Artikel 61 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Under exceptionella omständigheter får en tillsynsmyndighet med avsteg från förfarandet i artikel 58 omedelbart vidta provisoriska åtgärder med förutbestämd varaktighet om den anser att det finns ett brådskande behov av att agera för att skydda registrerades intressen, **särskilt** om möjligheten att förverkliga den registrerades rättigheter allvarligt kan undergrävas av att situationen förändras, om så krävs för att förebygga allvarliga nackdelar **eller av andra orsaker**. Tillsynsmyndigheten ska utan dröjsmål underrätta Europeiska dataskyddsstyrelsen **och** kommissionen om dessa åtgärder, och ge en uttömmande motivering.

Ändringsförslag

1. Under exceptionella omständigheter får en tillsynsmyndighet med avsteg från förfarandet i artikel 58 omedelbart vidta provisoriska åtgärder med förutbestämd varaktighet om den anser att det finns ett brådskande behov av att agera för att skydda registrerades intressen, om möjligheten att förverkliga den registrerades rättigheter allvarligt kan undergrävas av att situationen förändras, om så krävs för att förebygga allvarliga nackdelar. **Den ifrågavarande** tillsynsmyndigheten ska utan dröjsmål underrätta **den behöriga tillsynsmyndigheten**, Europeiska dataskyddsstyrelsen, kommissionen **och den registeransvarige eller registerföraren** om dessa åtgärder, och ge en uttömmande motivering.

Ändringsförslag 352

Förslag till förordning Artikel 61 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Om en tillsynsmyndighet har vidtagit en åtgärd enligt punkt 1 **och anser att en definitiv åtgärd snabbt måste antas kan** den begära ett brådskande yttrande från Europeiska dataskyddsstyrelsen; den ska då motivera **varför den begär ett sådant yttrande** och varför den bedömer att den definitiva åtgärden måste antas snabbt.

Ändringsförslag

2. Om en tillsynsmyndighet har vidtagit en åtgärd enligt punkt 1 **ska** den begära ett brådskande yttrande från Europeiska dataskyddsstyrelsen; den ska då motivera **begäran** och varför den bedömer att den definitiva åtgärden måste antas snabbt.

Ändringsförslag 353

Förslag till förordning Artikel 62 – punkt 1 – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag

(a) fatta beslut med avseende på den korrekta tillämpningen av denna förordning i linje med dess mål och krav; detta kan gälla frågor som tas upp av tillsynsmyndigheterna enligt artikel 58 eller 61, frågor som varit föremål för ett motiverat beslut enligt artikel 60.1 eller frågor där en tillsynsmyndighet inte har lagt fram något utkast till åtgärd och där samma myndighet har meddelat att den inte har för avsikt att följa det yttrande som kommissionen antagit enligt artikel 59,

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 354

Förslag till förordning Artikel 66 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag

1. Europeiska dataskyddsstyrelsen ska se till att denna förordning tillämpas enhetligt. För detta ändamål ska Europeiska dataskyddsstyrelsen i synnerhet, på eget initiativ **eller** på begäran av kommissionen,

Ändringsförslag

1. Europeiska dataskyddsstyrelsen ska se till att denna förordning tillämpas enhetligt. För detta ändamål ska Europeiska dataskyddsstyrelsen i synnerhet, på eget initiativ, på begäran av kommissionen **eller av andra berörda parter**,

Ändringsförslag 355

**Förslag till förordning
Artikel 66 – punkt 1 – led a**

Kommissionens förslag

(a) ge **kommissionen** råd i alla frågor som gäller skydd av personuppgifter inom unionen, och den ska också yttra sig om eventuella förslag till ändring av denna förordning,

Ändringsförslag

(a) ge **EU:s institutioner** råd i alla frågor som gäller skydd av personuppgifter inom unionen, och den ska också yttra sig om eventuella förslag till ändring av denna förordning,

Ändringsförslag 356

**Förslag till förordning
Artikel 66 – punkt 1 – led b**

Kommissionens förslag

(b) på eget initiativ eller på begäran av en av sina ledamöter **eller** av kommissionen undersöka frågor som omfattas av denna förordning och sprida riktlinjer, rekommendationer och exempel på god praxis till tillsynsmyndigheterna i syfte att främja en enhetlig tillämpning av denna förordning,

Ändringsförslag

(b) på eget initiativ eller på begäran av en av sina ledamöter, av kommissionen **eller av andra berörda parter** undersöka frågor som omfattas av denna förordning och sprida riktlinjer, rekommendationer och exempel på god praxis till tillsynsmyndigheterna i syfte att främja en enhetlig tillämpning av denna förordning,

Ändringsförslag 357

**Förslag till förordning
Artikel 66 – punkt 4a (ny)**

4a. I lämpliga fall ska Europeiska dataskyddsstyrelsen vid utförandet av sina uppgifter enligt denna artikel samråda med berörda parter och ge dem möjlighet att inkomma med synpunkter inom en rimlig tidsperiod. Europeiska dataskyddsstyrelsen ska, utan att detta påverkar tillämpningen av artikel 72, offentliggöra resultatet från samrådsförfarandet.

Motivering

Innan styrelsen antar yttranden och rapporter bör den samråda med berörda parter och ge dem möjlighet att inkomma med synpunkter inom en rimlig tidsperiod på samma sätt som för andra rättsliga områden.

Ändringsförslag 358

**Förslag till förordning
Artikel 68 – punkt 2**

Kommissionens förslag

2. Europeiska dataskyddsstyrelsen ska själv anta sin arbetsordning och fastställa sina arbetsformer. Den ska särskilt slå vakt om kontinuiteten i sin verksamhet när en ledamots mandatperiod löper ut eller en ledamot avgår, inrätta undergrupper för särskilda frågor eller sektorer och fastställa sina rutiner när det gäller den mekanism för enhetlighet som avses i artikel 57.

Ändringsförslag

2. Europeiska dataskyddsstyrelsen ska själv anta sin arbetsordning och fastställa sina arbetsformer. Den ska särskilt slå vakt om kontinuiteten i sin verksamhet när en ledamots mandatperiod löper ut eller en ledamot avgår, inrätta undergrupper för särskilda frågor eller sektorer och fastställa sina rutiner när det gäller den mekanism för enhetlighet som avses i artikel 57, **tillsammans med rättssäkerhetsgarantier för de berörda registeransvariga eller registerförarna.**

Motivering

Det saknas uttryckliga rättssäkerhetsgarantier för de berörda registeransvariga eller registerförarna.

Ändringsförslag 359

Förslag till förordning
Artikel 69 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Ordförandens och de vice ordförandenas mandatperioder ska vara fem år och kunna förnyas.

Ändringsförslag

2. Ordförandens och de vice ordförandenas mandatperioder ska vara fem år och kunna förnyas. ***De kan upphävas genom ett beslut av Europaparlamentet som fattats med två tredjedels majoritet bland de avgivna rösterna som ska representera majoriteten av parlamentets ledamöter.***

Ändringsförslag 360

Förslag till förordning
Artikel 73 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Varje organisation eller sammanslutning som har till uppgift att skydda registrerades rättigheter och intressen när det gäller skyddet av deras personuppgifter och som har inrättats på vederbörligt sätt i enlighet med lagen i en medlemsstat, ska ha rätt att lämna in ett klagomål till en tillsynsmyndighet i en medlemsstat för en eller flera registrerades räkning, om den anser att de rättigheter som tillkommer en registrerad enligt denna förordning har åsidosatts som en följd av behandling av vederbörandes personuppgifter.

Ändringsförslag

2. Varje organisation eller sammanslutning som har till uppgift att skydda registrerades rättigheter och intressen när det gäller skyddet av deras personuppgifter och som har inrättats på vederbörligt sätt i enlighet med lagen i en medlemsstat, ska ha rätt att lämna in ett klagomål till en tillsynsmyndighet i en medlemsstat för en eller flera registrerades räkning ***bland sina medlemmar***, om den anser att de rättigheter som tillkommer en registrerad enligt denna förordning har åsidosatts som en följd av behandling av vederbörandes personuppgifter ***och den har ekonomiska tillgångar på minst 80 000 euro samt ett representativt medlemsunderlag med motsvarande struktur.***

Motivering

Ekonomiska minimitillgångar och ett representativt medlemsunderlag är nödvändigt för att garantera att överklagandeinstrumentet för organisationer inte missbrukas och rena klagomålsföreningar inte bildas, samt för att säkerställa en minimitäckning av advokat- och domstolskostnader.

Ändringsförslag 361

Förslag till förordning
Artikel 75 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Talan mot en registeransvarig eller en registerförare ska väckas vid domstolarna i den medlemsstat där den registeransvarige eller registerföraren är etablerad. Alternativt får sådan talan väckas vid domstolarna i den medlemsstat där den registrerade har hemvist, såvida inte registerföraren är en offentlig myndighet som agerar inom ramen för sin myndighetsutövning.

Ändringsförslag

2. Talan mot en registeransvarig eller en registerförare ska väckas vid domstolarna i den medlemsstat där den registeransvarige eller registerföraren är etablerad. Alternativt får sådan talan väckas vid domstolarna i den medlemsstat där den registrerade har hemvist, såvida inte registerföraren är en offentlig myndighet som agerar inom ramen för sin myndighetsutövning. **Undantaget i andra meningen ska inte gälla för en offentlig myndighet i tredjeland.**

Ändringsförslag 362

Förslag till förordning
Artikel 76 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Varje organisation eller sammanslutning som avses i artikel 73.2 ska vara berättigad att utöva de rättigheter som avses i **artiklarna 74 och 75** för en eller flera registrerades räkning.

Ändringsförslag

1. Varje organisation eller sammanslutning som avses i artikel 73.2 ska vara berättigad att utöva de rättigheter som avses i **artikel 74** för en eller flera registrerades räkning. **Anspråk i enlighet med artikel 77 får inte göras av organ, organisationer eller sammanslutningar i den mening som avses i artikel 73.2.**

Ändringsförslag 363

Förslag till förordning
Artikel 77 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Varje person eller medlemsstat som har lidit skada till följd av en otillåten behandling av uppgifter eller av något annat handlande som är oförenligt med denna förordning ska ha rätt till ersättning

Ändringsförslag

1. Varje person eller medlemsstat som har lidit skada till följd av en otillåten behandling av uppgifter eller av något annat handlande som är oförenligt med denna förordning ska ha rätt till ersättning

av den registeransvarige **eller den registerförfarare** som bär ansvaret för den uppkomna skadan.

av den registeransvarige som bär ansvaret för den uppkomna skadan.

Ändringsförslag 364

Förslag till förordning Artikel 77 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Om fler än en registeransvarig **eller registerförare** har medverkat vid behandlingen av uppgifter, ska var och en av dem ansvara solidariskt för hela den uppkomna skadan.

Ändringsförslag

2. Om fler än en registeransvarig har medverkat vid behandlingen av uppgifter, ska var och en av dem ansvara solidariskt för hela den uppkomna skadan **i den mån som de gemensamma registeransvariga inte har fastställt sitt ansvar i det rättsliga arrangemang som avses i artikel 24. När det gäller företagsgrupper ska hela gruppen vara ansvarig som en ekonomisk enhet.**

Ändringsförslag 365

Förslag till förordning Artikel 77 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Den registeransvarige **eller registerföraren** kan helt eller delvis undgå detta ansvar om vederbörande bevisar att han inte är ansvarig för den händelse som orsakade skadan.

Ändringsförslag

3. Den registeransvarige kan helt eller delvis undgå detta ansvar om vederbörande bevisar att han inte är ansvarig för den händelse som orsakade skadan.

Ändringsförslag 366

Förslag till förordning Artikel 79 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. **Varje tillsynsmyndighet** ska ha befogenhet att ålägga administrativa

Ändringsförslag

1. **Den behöriga tillsynsmyndigheten** ska ha befogenhet att ålägga administrativa

sanktioner i enlighet med denna artikel.

sanktioner i enlighet med denna artikel.

Ändringsförslag 367

Förslag till förordning Artikel 79 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Den administrativa sanktionen ska i varje enskilt fall vara effektiv, proportionell och avskräckande. De administrativa böterna ska fastställas med vederbörlig hänsyn till överträdelsens natur, svårhetsgrad och varaktighet, om överträdelsen skett med uppsåt eller genom oaktsamhet, graden av ansvar hos den berörda fysiska eller juridiska personen och eventuella tidigare överträdelser av samma person, de tekniska och organisatoriska åtgärder och förfaranden som genomförts i enlighet med artikel 23 och graden av samarbete med tillsynsmyndigheten för att komma till rätta med överträdelsen.

Ändringsförslag

2. Den administrativa sanktionen ska i varje enskilt fall vara effektiv, proportionell och avskräckande. De administrativa böterna ska fastställas med vederbörlig hänsyn till överträdelsens natur, svårhetsgrad och varaktighet, ***hur känsliga uppgifterna är***, om överträdelsen skett med uppsåt eller genom oaktsamhet, ***graden av skada på grund av överträdelsen***, graden av ansvar hos den berörda fysiska eller juridiska personen och eventuella tidigare överträdelser av samma person, de tekniska och organisatoriska åtgärder och förfaranden som genomförts i enlighet med artikel 23 och graden av samarbete med tillsynsmyndigheten för att komma till rätta med överträdelsen. ***Även om det ges viss frihet för föreläggande av sådana sanktioner för att beakta de ovannämnda omständigheterna och andra omständigheter som är specifika för situationen kan avvikelser från tillämpningen av de administrativa sanktionerna granskas i enlighet med mekanismen för enhetlighet. I tillämpliga fall ska dataskyddsmyndigheten kunna kräva att ett uppgiftsskyddsombud utnämns, om organet, organisationen eller sammanslutningen har valt att inte göra det.***

Ändringsförslag 368

Förslag till förordning Artikel 79 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. Försvårande omständigheter som motiverar administrativa böter i den högre änden av skalan enligt punkterna 4 till 6 ska i synnerhet omfatta följande:

(i) Upprepade överträdelser genom grovt åsidosättande av gällande lag.

(ii) Samarbetsvägran eller hindrande av verkställighetsförfarande.

(iii) Överträdelser som är uppsåtliga, allvarliga och sannolikt vållar väsentlig skada.

(iv) Ingen konsekvensbedömning av uppgiftsskyddet har genomförts.

(v) Inget uppgiftsskyddsombud har utnämnts.

Ändringsförslag 369

Förslag till förordning Artikel 79 – punkt 2b (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2b. Förmildrande omständigheter som motiverar administrativa böter i den lägre änden av skalan enligt punkterna 4 till 6 ska omfatta följande:

(i) Åtgärder har vidtagits av den fysiska eller juridiska personen i syfte att fullgöra relevanta skyldigheter.

(ii) Verklig osäkerhet råder kring huruvida handlingen utgjorde en överträdelse av de relevanta skyldigheterna.

(iii) Överträdelsen upphörde omedelbart efter det att den blivit känd.

(iv) Samarbete med eventuellt verkställighetsförfarande.

(v) En konsekvensbedömning av

uppgiftsskydd har genomförts.

(vi) Ett uppgiftsskyddsombud har utnämnts.

Ändringsförslag 370

Förslag till förordning

Artikel 79 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Vid en första oavsiktlig underlåtenhet att följa denna förordning ska det vara möjligt att utfärda en skriftlig varning utan påföljd, om det rör sig om

(a) en fysisk person som har behandlat personuppgifter utan vinstintresse, eller

(b) ett företag eller en organisation med högst 250 anställda som behandlar personuppgifter endast som en sidoverksamhet till huvudverksamheten.

Ändringsförslag

3. Tillsynsmyndigheten får utfärda en skriftlig varning utan påföljd. Tillsynsmyndigheten får, vid upprepade och uppsåtliga överträdelser, utfärda böter på upp till 1 000 000 euro eller, om det rör sig om ett företag, på upp till 1 procent av dess årliga globala omsättning.

Motivering

Det maximala bötesbelopp som en tillsynsmyndighet får utfärda, nämligen upp till en miljon euro och för företag upp till 1 procent av deras årliga globala omsättning, måste få finnas kvar. Tillsynsmyndigheterna måste dock få ha kvar det oberoende som de tillförsäkras genom artikel 8.3 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna. Mekanismen för enhetlighet, och framför allt artikel 58.3 och 58.4, kan vidare bidra till en harmoniserad politik i EU för administrativa påföljder.

Ändringsförslag 371

Förslag till förordning

Artikel 79 – punkt 4 – inledningen

Kommissionens förslag

4. Tillsynsmyndigheten ska utfärda böter på upp till 250.000 euro eller, om det är fråga om ett företag, på upp till 0,5 % av

Ändringsförslag

utgår

dess årliga omsättning, till var och en som uppsåtligen eller av oaktsamhet

Ändringsförslag 372

Förslag till förordning
Artikel 79 – punkt 4 – led a

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(a) underlåter att tillhandahålla nödvändiga mekanismer för att underlätta framställningar från registrerade eller att besvara framställningar från registrerade tillräckligt snabbt eller i rätt form enligt artikel 12.1–2,

utgår

Ändringsförslag 373

Förslag till förordning
Artikel 79 – punkt 4 – led b

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(b) tar ut en avgift för att lämna information till eller besvara framställningar från registrerade i strid med artikel 12.4.

utgår

Ändringsförslag 374

Förslag till förordning
Artikel 79 – punkt 5 – inledningen

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

5. Tillsynsmyndigheten ska utfärda böter på upp till 500 000 euro eller, om det är fråga om ett företag, på upp till 1 % av dess årliga omsättning, till var och en som uppsåtligen eller av oaktsamhet

utgår

Ändringsförslag 375

Förslag till förordning Artikel 79 – punkt 5 – led a

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(a) underlåter att tillhandahålla information, tillhandahåller ofullständig information eller försummar att tillhandahålla information på ett tillräckligt öppet sätt i enlighet med artiklarna 11, 12.3 och 14,

utgår

Ändringsförslag 376

Förslag till förordning Artikel 79 – punkt 5 – led b

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(b) underlåter att ge den registrerade tillgång till uppgifter eller att rätta personuppgifter i enlighet med artiklarna 15 och 16, eller underlåter att meddela relevant information till en mottagare i enlighet med artikel 13,

utgår

Ändringsförslag 377

Förslag till förordning Artikel 79 – punkt 5 – led c

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(c) underlåter att respektera rätten att bli bortglömd eller att få uppgifter raderade, eller försummar att införa rutiner för att säkerställa att tidsfrister iakttas, eller underlåter att vidta alla nödvändiga åtgärder för att underrätta tredje man om att en registrerad ansökt om radering av länkar till personuppgifter eller av kopior eller reproduktioner av sådana uppgifter i enlighet med artikel 17,

utgår

Ändringsförslag 378

Förslag till förordning Artikel 79 – punkt 5 – led d

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(d) underlåter att tillhandahålla en kopia av personuppgifterna i elektroniskt format eller hindrar den registrerade från att översända personuppgifterna till en annan applikation, i strid med artikel 18, **utgår**

Ändringsförslag 379

Förslag till förordning Artikel 79 – punkt 5 – led e

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(e) helt eller delvis underlåter att fastställa respektive ansvarsområden tillsammans med registermedansvariga i enlighet med artikel 24, **utgår**

Ändringsförslag 380

Förslag till förordning Artikel 79 – punkt 5 – led f

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(f) helt eller delvis underlåter att bevara dokumentation i enlighet med artiklarna 28, 31.4 och 44.3, **utgår**

Ändringsförslag 381

Förslag till förordning Artikel 79 – punkt 5 – led g

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(g) i sådana fall där det inte är fråga om särskilda kategorier av uppgifter **utgår**

underlåter att i enlighet med artiklarna 80, 82 och 83 följa bestämmelser om yttrandefrihet, bestämmelser om uppgiftsbehandling i anställningsförhållanden eller villkoren för att behandla uppgifter för historiska, statistiska och vetenskapliga forskningsändamål.

Ändringsförslag 382

**Förslag till förordning
Artikel 79 – punkt 6 – inledningen**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

6. Tillsynsmyndigheten ska utfärda böter på upp till 1 000 000 euro eller, om det är fråga om ett företag, på upp till 2 % av dess årliga omsättning, till var och en som uppsåtligen eller av oaktsamhet **utgår**

Ändringsförslag 383

**Förslag till förordning
Artikel 79 – punkt 6 – led a**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(a) behandlar personuppgifter utan tillräcklig rättslig grund för ändamålet eller underlåter att följa villkoren för samtycke enligt artiklarna 6, 7 och 8, **utgår**

Ändringsförslag 384

**Förslag till förordning
Artikel 79 – punkt 6 – led b**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(b) behandlar särskilda kategorier av uppgifter i strid med artiklarna 9 och 81, **utgår**

Ändringsförslag 385

Förslag till förordning Artikel 79 – punkt 6 – led c

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(c) underlåter att hörsamma en invändning eller att uppfylla kravet i artikel 19,

utgår

Ändringsförslag 386

Förslag till förordning Artikel 79 – punkt 6 – led d

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(d) underlåter att uppfylla villkoren vid åtgärder på grundval av profilering i enlighet med artikel 20,

utgår

Ändringsförslag 387

Förslag till förordning Artikel 79 – punkt 6 – led e

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(e) underlåter att anta interna strategier eller att genomföra lämplig åtgärder för att garantera och visa överensstämmelse i enlighet med artiklarna 22, 23 och 30,

utgår

Ändringsförslag 388

Förslag till förordning Artikel 79 – punkt 6 – led f

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(f) underlåter att utse en företrädare i enlighet med artikel 25,

utgår

Ändringsförslag 389

Förslag till förordning Artikel 79 – punkt 6 – led g

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(g) behandlar eller ger instruktioner för behandlingen av personuppgifter på ett sätt som strider mot skyldigheterna i samband med behandling för en registeransvarigs räkning i enlighet med artiklarna 26 och 27,

utgår

Ändringsförslag 390

Förslag till förordning Artikel 79 – punkt 6 – led h

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(h) underlåter att signalera eller meddela ett personuppgiftsbrott eller att i tid och utan inskränkningar anmäla personuppgiftsbrottet till tillsynsmyndigheten eller meddela den registrerade i enlighet med artiklarna 31 och 32,

utgår

Ändringsförslag 391

Förslag till förordning Artikel 79 – punkt 6 – led i

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(i) underlåter att utföra en konsekvensbedömning avseende uppgiftsskydd eller behandlar personuppgifter utan att först ha erhållit tillstånd från eller ha samrått med tillsynsmyndigheten i enlighet med artiklarna 33 och 34,

utgår

Ändringsförslag 392

Förslag till förordning
Artikel 79 – punkt 6 – led j

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(j) underlåter att utse ett uppgiftsskyddsombud eller att skapa de förutsättningar som krävs för att utföra arbetsuppgifterna enligt artiklarna 35, 36 och 37,

utgår

Ändringsförslag 393

Förslag till förordning
Artikel 79 – punkt 6 – led k

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(k) missbrukar en uppgiftsskyddsförsegling eller en uppgiftsskyddsmärkning i den mening som avses i artikel 39,

utgår

Ändringsförslag 394

Förslag till förordning
Artikel 79 – punkt 6 – led l

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(l) verkställer eller ger instruktioner om en överföring av uppgifter till ett tredjeland eller en internationell organisation som inte är tillåten på grundval av ett beslut om adekvat skyddsnivå, lämpliga skyddsåtgärder eller ett undantag i enlighet med artiklarna 40-44,

utgår

Ändringsförslag 395

Förslag till förordning
Artikel 79 – punkt 6 – led m

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(m) underlåter att hörsamma en order, ett tillfälligt eller permanent förbud mot behandling av uppgifter eller ett beslut om att avbryta av uppgiftsflödena som meddelats av tillsynsmyndigheten i enlighet med artikel 53.1, **utgår**

Ändringsförslag 396

**Förslag till förordning
Artikel 79 – punkt 6 – led n**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(n) underlåter att uppfylla skyldigheten att bistå tillsynsmyndigheten eller lämna tillsynsmyndigheten svar, relevant information eller tillträde till lokaler i enlighet med artiklarna 28.3, 29, 34.6 och 53.2, **utgår**

Ändringsförslag 397

**Förslag till förordning
Artikel 79 – punkt 6 – led o**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(o) underlåter att följa bestämmelserna om säkerställande av tystnadsplikt i artikel 84. **utgår**

Ändringsförslag 398

**Förslag till förordning
Artikel 79 – punkt 7**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

7. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 86 i syfte att uppdatera de **utgår**

administrativa bötesbelopp som avses i punkterna 4, 5 och 6, med hänsyn till kriterierna i punkt 2.

Ändringsförslag 399

Förslag till förordning Artikel 80 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. *Medlemsstaterna ska med avseende på behandling av personuppgifter som sker uteslutande för journalistiska ändamål eller konstnärligt eller litterärt skapande **besluta om undantag och avvikelser från bestämmelserna om allmänna principer i kapitel II, om den registrerades rättigheter i kapitel III, om registeransvariga och registerförare i kapitel IV, om överföring av personuppgifter till tredjeländer och internationella organisationer i kapitel V, om oberoende tillsynsmyndigheter i kapitel VI och om samarbete och enhetlighet i kapitel VII endast om sådana undantag eller avvikelser är nödvändiga** för att **före**na rätten till integritet med reglerna om yttrandefrihet.*

Ändringsförslag

1. ***Kapitel II (Principer), kapitel III (Den registrerades rättigheter), kapitel IV (Registeransvarig och registerförare), kapitel V (Överföring av personuppgifter till tredjeländer och internationella organisationer), kapitel VI (Oberoende tillsynsmyndigheter), kapitel VII (Samarbete och enhetlighet) samt artiklarna 73, 74, 76 och 79 i kapitel VIII (Rättsmedel, ansvar, påföljder och administrativa sanktioner) ska inte tillämpas** på behandling av personuppgifter som sker uteslutande för journalistiska ändamål eller konstnärligt eller litterärt skapande, för att rätten till integritet **ska kunna förenas** med reglerna om yttrandefrihet.*

Motivering

The new draft legislation on data protection takes the form of a regulation and thus is directly applicable. If data protection law applies directly, the freedom of the press exception must also be directly applicable. An implementation by Member States should not lower down the current level of protection. Furthermore, the exemption should be extended to Articles 73, 74, 76 and 79 of Chapter VIII (on Remedies, Liabilities and Sanctions) because these Articles include new elements which go far beyond what is foreseen in the current directive and are not suitable for journalistic activities or pose a serious threat to press freedom.

Ändringsförslag 400

Förslag till förordning Artikel 80 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Europeiska dataskyddsstyrelsen ska ge vägledning om när sådana undantag eller avvikelser kan bli nödvändiga, efter samråd med företrädare från pressen, författare och konstnärer, de registrerade samt lämpliga organisationer från det civila samhället.

Ändringsförslag 401

**Förslag till förordning
Artikel 80a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 80a

Behandling av personuppgifter och principen om allmänhetens rätt att få tillgång till allmänna handlingar

Personuppgifter i dokument som förvaras av en offentlig myndighet eller ett offentligt organ får lämnas ut av myndigheten eller organet i enlighet med medlemsstatens lagstiftning avseende allmänhetens rätt att få tillgång till allmänna handlingar, vilket jämkar samman rätten om skydd av personuppgifter med principen om allmänhetens rätt att få tillgång till allmänna handlingar.

Motivering

Det är viktigt att säkerställa att offentlig tillsyn över offentlig verksamhet inte hindras på ett felaktigt sätt av uppgiftsskyddsbestämmelser. I enlighet med yttranden från Europeiska datatillsynsmannen, artikel 29-gruppen och Europeiska unionens byrå för grundläggande rättigheter bör därför principen om allmänhetens rätt att få tillgång till allmänna handlingar kunna garanteras.

Ändringsförslag 402

Förslag till förordning Artikel 81 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att ytterligare specificera andra skäl av allmänt intresse inom folkhälsoområdet enligt punkt 1 b, samt kriterier och krav för det skydd som ska finnas vid behandling av personuppgifter för de ändamål som anges i punkt 1.

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 403

Förslag till förordning Artikel 82 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Inom ramen för bestämmelserna i denna förordning får medlemsstaterna i lag föreskriva särskilda bestämmelser om behandling av anställdas personuppgifter i anställningsförhållanden, särskilt när det gäller rekrytering, genomförande av anställningsavtalet inklusive befrielse från i lag eller kollektivavtal stadgade skyldigheter, ledning, planering och organisering av arbetet samt hälsa och säkerhet på arbetsplatsen, men också när det gäller att såväl kollektivt som individuellt utöva och komma i åtnjutande av rättigheter och förmåner som är knutna till anställningen samt att avsluta anställningsförhållandet.

Ändringsförslag

1. Utan att det påverkar tillämpningen av denna förordning får medlemsstaterna i lag eller genom kollektivavtal mellan arbetsmarknadens parter föreskriva särskilda bestämmelser om behandling av anställdas personuppgifter i anställningsförhållanden, särskilt när det gäller rekrytering, genomförande av anställningsavtalet inklusive befrielse från i lag eller kollektivavtal stadgade skyldigheter, ledning, planering och organisering av arbetet, *fällande brottnålsdomar* samt hälsa och säkerhet på arbetsplatsen, men också när det gäller att såväl kollektivt som individuellt utöva och komma i åtnjutande av rättigheter och förmåner som är knutna till anställningen samt att avsluta anställningsförhållandet.

Ändringsförslag 404

Förslag till förordning Artikel 82 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att ytterligare precisera kriterierna och villkoren för de skyddsåtgärder som ska tillämpas vid behandling av personuppgifter för sådana ändamål som anges i punkt 1.

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 405

**Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 1 – inledningen**

Kommissionens förslag

1. **Inom ramen för** denna förordning får personuppgifter behandlas för historiska, statistiska och vetenskapliga **forskningsändamål** endast under förutsättning att

Ändringsförslag

1. **Utan att det påverkar tillämpningen av** denna förordning får **sådana** personuppgifter **som inte hör till de uppgiftskategorier som omfattas av artikel 8 i förordningen** behandlas för historiska, statistiska och vetenskapliga **ändamål, enligt artiklarna 6.2 och 9.2 i**, endast under förutsättning att

Ändringsförslag 406

**Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 1 – led a**

Kommissionens förslag

(a) dessa ändamål inte kan uppfyllas **på annat sätt** genom behandling av uppgifter som inte medger eller inte längre medger identifiering av den registrerade,

Ändringsförslag

(a) dessa ändamål inte **rimligen** kan uppfyllas genom behandling av uppgifter som inte medger eller inte längre medger identifiering av den registrerade,

Ändringsförslag 407

**Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 1a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Ytterligare behandling av uppgifter för historiska, statistiska eller vetenskapliga ändamål ska inte anses oförenlig med artikel 5.1 b förutsatt att behandlingen

(a) omfattas av villkoren och skyddsåtgärderna i denna artikel, och

(b) uppfyller all övrig relevant lagstiftning.

Ändringsförslag 408

Förslag till förordning Artikel 83 – punkt 1b (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1b. Inom ramen för denna förordning, särskilt denna artikel, får medlemsstaterna anta särskilda bestämmelser om behandlingen av personuppgifter för vetenskapliga forskningsändamål, särskilt inom folkhälsoforskningen.

Motivering

Uppgiftsskyddsbestämmelser på medlemsstatsnivå är komplexa och nyanserade även när det gäller folkhälsoforskning. Lagstiftare i medlemsstaterna bör få befogenhet att bibehålla eller anta konkreta regler om etisk översyn av folkhälsoforskning som utförs utan att de registrerade behöver lämna sitt samtycke. Etisk översyn på medlemsstatsnivå ger de registrerade en garanti för att användningen och återanvändningen av deras personuppgifter för forskningsändamål ligger i linje med samhälleliga värden vid en viss tidpunkt.

Ändringsförslag 409

Förslag till förordning Artikel 83 – punkt 2 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ca) behandlingen av personuppgifterna

sker för att skapa aggregerade uppgiftsrapporter som antingen består av avidentifierade eller pseudonymiserade uppgifter eller bådadera.

Motivering

Syftet med sådana rapporter är inte att kunna identifiera eller gå tillbaka till enskilda personer. För att skapa dessa rapporter sammanställs enskilda uppgifter på ett anonymt sätt och påverkar därför inte den personliga integriteten. Webbanalys är ett exempel på aggregerade uppgiftsrapporter.

Ändringsförslag 410

Förslag till förordning Artikel 83 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. När personuppgifter insamlas för statistiska ändamål och folkhälsoändamål ska uppgifterna anonymiseras omedelbart efter det att de insamlats, kontrollerats eller matchats, utom ifall identifieringsuppgifterna fortfarande behövs för statistiska ändamål¹ och folkhälsoändamål, såsom epidemiforskning, överbryggande forskning och klinisk forskning.

¹ **Punkt 8 i bilagan till Europarådets rekommendation nr R (97) 18, om skydd av personuppgifter som insamlas och behandlas för statistiska ändamål, antagen av Europarådets ministerkommitté den 30 september 1997 vid dess 602:a möte.**

Motivering

Epidemiforskningen använder i hög grad ”länkade uppgifter” och kan inte bedrivas med helt avidentifierade eller pseudonymiserade uppgifter. Forskning med länkade uppgifter har varit en lyxvara för somliga länder i Europeiska unionen och med de åtgärder som föreslås i denna bindande förordning är det fara värt att det kommer att sättas stopp för denna mycket viktiga

forskning.

Ändringsförslag 411

**Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 2b (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2b. En registeransvarig eller registerförare får överföra personuppgifter till ett tredjeland eller en internationell organisation för historiska, statistiska eller vetenskapliga ändamål om

(a) dessa ändamål inte kan uppfyllas på annat sätt genom behandling av uppgifter som inte medger eller inte längre medger identifiering av den registrerade,

(b) mottagaren inte rimligtvis har tillgång till uppgifter som gör det möjligt att hänföra information till en identifierad eller identifierbar registrerad person, och

(c) avtalsklausuler mellan den registeransvarige eller registerföraren och uppgiftsmottagaren förbjuder återidentifiering av de registrerade och begränsar behandlingen i enlighet med de villkor och skyddsåtgärder som fastställs i denna artikel.

Motivering

En mottagare av nyckelkodade uppgifter som överförs för vetenskapliga forskningsändamål har inga möjligheter att återidentifiera de registrerade personerna och kommer enligt detta ändringsförslag inte att ha tillgång till nyckeln och är enligt avtal förhindrad från att återidentifiera de registrerade personerna. Detta ändringsförslag formaliserar en process för att i rimlig grad se till att nyckelkodade uppgifter om registrerade personer inte kan och inte kommer att kunna återidentifieras av mottagare i tredjeland, vilket tillåter en överföring av dessa uppgifter utan ytterligare problem.

Ändringsförslag 412

**Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 2c (ny)**

2c. När den registrerades samtycke krävs för behandling av medicinska uppgifter uteslutande för folkhälsoforskningsändamål får den registrerade erbjudas möjligheten att lämna generellt samtycke till att uppgifterna används för epidemiologisk forskning, överbyggande forskning och klinisk forskning.

Motivering

In many fields of medicine and science, it is crucial for researchers to be able to follow the data of a certain patient they have been monitoring. This enables the researchers to understand and constantly improve their search for new treatments and cures. Importantly, epidemiological research involves monitoring populations to decipher trends in lifestyle, genetics, diseases among others, and is crucial for furthering public health research, an example of which is patient registries. Thus record linkage should remain possible, when it comes to the case of using medical data solely for the furthering of public health research, specifically epidemiological, translational and clinical research. With respect to the point on broad consent, the current Directive on Data Protection (95/46/EC) allows for exceptions for the processing of data for public health research and the general aim of the proposed Regulation is to apply the principle of explicit consent for the processing of personal data. For public health research purposes, such as epidemiological, clinical and translational research it becomes virtually impossible to acquire the consent of every single data subject required for research. Public health researchers need to have access to the past, current and future medical records of patients in order to conduct their research. The option of broad consent gives the data subject a measure of control over their data and the option for their data being used for furthering public health research.

Ändringsförslag 413

**Förslag till förordning
Artikel 83 – punkt 3**

3. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att ytterligare precisera kriterierna och kraven för behandling av personuppgifter för de ändamål som anges i punkterna 1 och 2 samt eventuella begränsningar av den registrerades rätt

utgår

till information och tillgång, och att närmare beskriva villkoren och skyddet för den registrerades rättigheter under dessa förhållanden.

Ändringsförslag 414

Förslag till förordning Artikel 83a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 83a

Behandling av uppgifter om fällande domar i brottmål för att förhindra ekonomisk brottslighet

Inom ramen för denna förordning och i enlighet med artikel 9.2 j ska det vara tillåtet att behandla personuppgifter som berör fällande domar i brottmål eller därmed sammanhängande säkerhetsfrågor, förutsatt att lämpliga åtgärder vidtas för att skydda den registrerades grundläggande rättigheter och friheter och behandlingen sker för att

(a) förebygga, utreda eller avslöja ekonomisk brottslighet,

(b) slå vakt om allmänintresset, exempelvis genom skydd mot gränsöverskridande hot om ekonomisk brottslighet,

varvid behandlingen i vardera fallet måste ske utan att den registrerades samtycke efterfrågas, för att den inte ska motverka sitt syfte.

Motivering

The amendment adds a provision in order to allow the processing of criminal convictions data for the purpose of the prevention of financial crime. The EU has demonstrated its commitment to fight against financial crime with recent initiatives such as the review of the Anti-Money laundering Directive, the anti-corruption package, the anti-fraud strategy, and the establishment of the European Parliament special committee on organised crime, corruption and money laundering. This provision is therefore a needed complementary

measure that will allow an effective fight against financial crime. Finally, no consent should be asked in this scenario as this would not be forthcoming. Actors of financial crime would not be keen in providing consent and this would therefore defeat the purpose of processing the data.

Ändringsförslag 415

Förslag till förordning Artikel 86 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Den delegering av befogenhet som avses i artiklarna **6.5, 8.3, 9.3, 12.5, 14.7, 15.3, 17.9, 20.6, 22.4, 23.3, 26.5, 28.5, 30.3, 31.5, 32.5, 33.6, 34.8, 35.11, 37.2, 39.2, 43.3, 44.7, 79.6, 81.3, 82.3 och 83.3** ska ges till kommissionen på obestämd tid från och med den dag då denna förordning träder i kraft.

Ändringsförslag

2. Den delegering av befogenhet som avses i artiklarna 14.7, 26.5, 33.6, 35.11, 37.2, 39.2 **och** 43.3. ska ges till kommissionen på obestämd tid från och med den dag då denna förordning träder i kraft.

Ändringsförslag 416

Förslag till förordning Artikel 89 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. **Artikel 1.2** i direktiv 2002/58/EG ska utgå.

Ändringsförslag

2. **Artiklarna 1.2, 2 b och c, 4.3, 4.4, 4.5, 6 och 9** i direktiv 2002/58/EG ska utgå.

Ändringsförslag 417

Förslag till förordning Artikel 90 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Delegerade akter och genomförandeakter som antas av kommissionen bör utvärderas av parlamentet och rådet vartannat år.

ÄRENDETS GÅNG

Titel	Skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter, och det fria flödet av sådana uppgifter (allmän förordning om uppgiftskydd)
Referensnummer	COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD)
Ansvarigt utskott Tillkännagivande i kammaren	LIBE 16.2.2012
Yttrande från Tillkännagivande i kammaren	ITRE 16.2.2012
Föredragande av yttrande Utnämning	Seán Kelly 14.3.2012
Behandling i utskott	31.5.2012 28.11.2012 23.1.2013
Antagande	20.2.2013
Slutomröstning: resultat	+: 33 -: 24 0: 1
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Amelia Andersdotter, Josefa Andrés Barea, Zigmantas Balčytis, Bendt Bendtsen, Jan Březina, Reinhard Bütikofer, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Jürgen Creutzmann, Pilar del Castillo Vera, Dimitrios Droutsas, Christian Ehler, Vicky Ford, Gaston Franco, Adam Gierek, Norbert Glante, Fiona Hall, Jacky Hénin, Kent Johansson, Romana Jordan, Krišjānis Kariņš, Lena Kolarska-Bobińska, Béla Kovács, Philippe Lamberts, Marisa Matias, Angelika Niebler, Jaroslav Paška, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Michèle Rivasi, Paul Rübig, Amalia Sartori, Salvador Sedó i Alabart, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Catherine Trautmann, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Adina-Ioana Vălean
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Lara Comi, Ioan Enciu, Satu Hassi, Roger Helmer, Jolanta Emilia Hibner, Seán Kelly, Holger Kraemer, Bernd Lange, Werner Langen, Zofija Mazej Kukovič, Vladko Todorov Panayotov, Pavel Poc, Vladimír Remek, Algirdas Saudargas, Silvia-Adriana Țicău
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 187.2)	Axel Voss