



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

Comisia pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale

(2012/0061(COD))

08.11.2012

*****|**

PROIECT DE RAPORT

referitor la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind executarea Directivei 96/71/CE privind detașarea lucrătorilor în cadrul prestării de servicii
(COM(2012)0131 – C7-0086/2012 – (2012/0061(COD)))

Comisia pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale

Raportoare: Danuta Jazłowiecka

Legenda simbolurilor utilizate

- * Procedura de consultare
- *** Procedura de aprobare
- ***I Procedura legislativă ordinară (prima lectură)
- ***II Procedura legislativă ordinară (a doua lectură)
- ***III Procedura legislativă ordinară (a treia lectură)

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus în proiectul de act.)

Amendamente la un proiect de act

În amendamentele Parlamentului, modificările aduse proiectului de act sunt evidențiate prin caractere ***cursive aldine***. Evidențierea cu caractere *cursive simple* este o indicație pentru serviciile tehnice, referitoare la elemente ale proiectului de act propuse pentru a fi corectate în vederea elaborării textului final (de exemplu elemente evident greșite sau omise într-o anumită versiune lingvistică). Propunerile de corectură sunt supuse acordului serviciilor tehnice în cauză.

Antetul amendamentelor referitoare la un act existent pe care proiectul de act dorește să îl modifice cuprinde două rânduri suplimentare prin care se indică actul existent și, respectiv, dispoziția vizată a acestuia. Fragmentele preluate ca atare dintr-o dispoziție a unui act existent pe care Parlamentul dorește să o modifice, dar pe care proiectul de act nu a modificat-o, sunt evidențiate cu caractere ***aldine***. Eventualele eliminări ale unor astfel de fragmente sunt semnalate prin simbolul următor: [...].

CUPRINS

	Pagina
PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN	5
EXPUNERE DE MOTIVE	41

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind executarea Directivei 96/71/CE privind detașarea lucrătorilor în cadrul prestării de servicii
(COM(2012)0131 – C7-0086/2012 – (2012/0061(COD)))

(Procedura legislativă ordinară: prima lectură)

Parlamentul European,

- având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului și Consiliului (COM(2012)0131),
 - având în vedere articolul 53 alineatul (1), articolul 62 și articolul (294) alineatul (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C7-0086/2012),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
 - având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European¹,
 - având în vedere articolul 55 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale și avizele Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor (A7-0000/2012) și Comisiei pentru afaceri juridice (A7-0000/2012),
1. adoptă poziția în primă lectură prezentată în continuare;
 2. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou în cazul în care intenționează să modifice în mod substanțial propunerea sau să o înlocuiască cu un alt text;
 3. încredințează Președintelui sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

¹ JO C ... /Nepublicat încă în Jurnalul Oficial.

Amendamentul 1
Propunere de directivă
Considerentul 2

Textul propus de Comisie

(2) Libera **circulație a lucrătorilor oferă fiecărui cetățean dreptul de a circula liber într-un alt stat membru pentru a lucra și pentru a se stabili acolo în acest scop și îl protejează împotriva discriminării în ceea ce privește ocuparea forței de muncă, remunerarea și alte condiții de lucru față de resortisanții statului respectiv. Libera circulație nu trebuie confundată cu libera** prestare a serviciilor, care include dreptul întreprinderilor de a presta servicii în alt stat membru **și de a-și trimite („a-și detașa”)** temporar, în acest scop, propriii lucrători pentru a desfășura activitățile necesare pentru prestarea serviciilor în alt stat membru.

Amendamentul

(2) Libera prestare a serviciilor include dreptul întreprinderilor de a presta servicii în alt stat membru **în care își trimit („își detașează”)** temporar, în acest scop, propriii lucrători pentru a desfășura activitățile necesare pentru prestarea serviciilor în **statul respectiv. În scopul detașării lucrătorilor, este necesar să se stabilească o distincție între această libertate și libera circulație a lucrătorilor, care oferă fiecărui cetățean dreptul de a circula liber într-un alt stat membru pentru a lucra și a locui în acest scop în statul respectiv și îi protejează împotriva discriminării legate de ocuparea unui loc de muncă, remunerare și alte condiții de lucru comparativ cu cetățenii statului respectiv.**

Or. en

Justificare

Detașarea lucrătorilor are loc în cadrul liberei prestări a serviciilor și nu trebuie confundată cu libera circulație a lucrătorilor. Schimbarea propusă urmărește să evidențieze acest aspect. Deoarece prezenta directivă se referă la detașarea lucrătorilor, acest lucru ar trebui enunțat în primul rând.

Amendamentul 2
Propunere de directivă
Considerentul 4

Textul propus de Comisie

(4) În scopul de a evita, preveni și de a combate practicile de eludare și/sau folosirea abuzivă a normelor aplicabile de către întreprinderile care profită în mod

Amendamentul

(4) În scopul de a evita, preveni și de a combate practicile de eludare și/sau folosirea abuzivă a normelor aplicabile de către întreprinderile care profită în mod

neadecvat sau fraudulos de libertatea de a presta servicii prevăzută în tratat și/sau de aplicarea Directivei 96/71/CE, punerea în aplicare și monitorizarea noțiunii de detașare ar trebui să fie îmbunătățite.

neadecvat sau fraudulos de libertatea de a presta servicii prevăzută în tratat și/sau de aplicarea Directivei 96/71/CE, punerea în aplicare și monitorizarea noțiunii de detașare ar trebui să fie îmbunătățite **și ar trebui introduse criterii mai uniforme, care să faciliteze o interpretare comună la nivelul Uniunii.**

Or. en

Justificare

Elementele articolului 3, la care se referă prezentul considerent, urmăresc să faciliteze o interpretare uniformă a noțiunii de detașare, astfel încât detașarea veritabilă să fie înțeleasă în același mod.

Amendamentul 3 Propunere de directivă Considerentul 8

Textul propus de Comisie

(8) **Sindicatelor** joacă un rol important în contextul detașării lucrătorilor pentru prestarea de servicii, având în vedere că **partenerii sociali** pot, în conformitate cu legislația și/sau practicile naționale, să stabilească diferitele niveluri (alternativ sau simultan) ale salariilor minime aplicabile.

Amendamentul

(8) **Partenerii sociali** joacă un rol important în contextul detașării lucrătorilor pentru prestarea de servicii, având în vedere că pot, în conformitate cu legislația și/sau practicile naționale, să stabilească diferitele niveluri (alternativ sau simultan) ale salariilor minime aplicabile. **Acest drept ar trebui corelat cu responsabilitatea lor de a comunica și informa cu privire la nivelurile menționate anterior.**

Pentru a le oferi întreprinderilor un stimul în vederea respectării tuturor normelor obligatorii, partenerii sociali ar trebui să examineze eventualitatea introducerii unor certificate care ar putea fi utilizate pentru a crea „liste albe” cu întreprinderi care respectă legislația, în semn de recunoștință față de credibilitatea de care dau dovadă.

Or. en

Justificare

Expresia „parteneri sociali” urmărește să includă în prezentul considerent și organizațiile angajatorilor. Stabilirea unor niveluri minime de salarizare prin intermediul convențiilor colective este, foarte adesea, insuficient de transparentă din punctul de vedere al întreprinderilor străine. Prin urmare, comunicarea acestora ar trebui îmbunătățită, iar partenerii sociali trebuie angrenați în această acțiune. Pentru a se pune în aplicare Directiva 96/71/CE, este necesar să se instituie anumite instrumente de motivare, și nu doar măsuri de control.

Amendamentul 4 Propunere de directivă Considerentul 11

Textul propus de Comisie

(11) Încrederea reciprocă, spiritul de *cooperare*, dialogul continuu și înțelegerea reciprocă sunt esențiale în acest sens.

Amendamentul

(11) **Întrucât statele membre gazdă nu dispun decât de o capacitate limitată de a stabili datele factice legate de întreprinderile străine, cooperarea cu statul membru de stabilire este esențială și trebuie să fie consolidată în continuare.** Încrederea reciprocă, spiritul de *asistență*, dialogul continuu și înțelegerea reciprocă sunt esențiale în acest sens.

Or. en

Justificare

Obiectiv, este imposibil pentru statele membre să stabilească toate datele factice referitoare la întreprinderea străină fără a se consulta cu statul membru de stabilire și a colabora cu acesta. În pofida problemelor cu care se confruntă în prezent această cooperare, este de neconceput să se încredințeze statului membru întreaga răspundere, fără a se ține seama de rezultatele verificărilor și controalelor efectuate în statul membru de stabilire.

Amendamentul 5 Propunere de directivă Considerentul 12

Textul propus de Comisie

(12) Pentru a facilita o mai bună și mai uniformă aplicare a Directivei 96/71/CE, este oportun să se prevadă un sistem electronic de schimb de informații pentru a

Amendamentul

(12) Pentru a facilita o mai bună și mai uniformă aplicare a Directivei 96/71/CE, este oportun să se prevadă un sistem electronic de schimb de informații pentru a

facilita cooperarea administrativă, iar autoritățile competente ar trebui să utilizeze Sistemul de informare al pieței interne (IMI), *cât mai mult* posibil. Totuși, acest lucru nu ar trebui să *împiedice* aplicarea acordurilor sau a înțelegerilor bilaterale privind cooperarea administrativă.

facilita cooperarea administrativă, iar autoritățile competente ar trebui să utilizeze *exclusiv* Sistemul de informare al pieței interne („sistemul IMI”) *de fiecare dată când acest lucru este* posibil. Totuși, acest lucru nu ar trebui să *afecteze* aplicarea acordurilor sau a înțelegerilor bilaterale privind cooperarea administrativă *în domeniile care nu intră sub incidența sistemului IMI*.

Or. en

Justificare

Din perspectiva reacțiilor foarte pozitive din partea utilizatorilor sistemului IMI, se recomandă să se prevadă utilizarea sa obligatorie în domeniile care se încadrează în sfera de intervenție a sistemului.

Amendamentul 6 Propunere de directivă Considerentul 14

Textul propus de Comisie

(14) Ar trebui să *devină mai concrete obligațiile statelor membre de a difuza* cât mai larg informațiile privind condițiile de muncă și de încadrare în muncă și de a permite accesul eficace la acestea, nu doar prestatorilor de servicii din alte state membre, ci și lucrătorilor detașați în cauză.

Amendamentul

(14) *Întrucât, într-un număr foarte mare de cazuri, prestatorii de servicii nu aplică normele ca urmare a dificultăților legate de accesul la informații despre condițiile de muncă și de încadrare în muncă, statele membre ar trebui obligate să difuzeze* cât mai larg informațiile privind condițiile de muncă și de încadrare în muncă și de a permite accesul eficace la acestea, nu doar prestatorilor de servicii din alte state membre, ci și lucrătorilor detașați în cauză. *Această obligație ar trebui să devină mai concretă, în special în cazul convențiilor colective care instituie o obligativitate generală.*

Or. en

Justificare

Foarte adesea, informațiile referitoare la condițiile de muncă și încadrare în muncă stabilite în cadrul diverselor convenții colective cu obligativitate generală nu sunt comunicate în mod corespunzător. Nu le putem impune întreprinderilor obligația de a se conforma unor norme care nu au fost comunicate sau făcute publice în mod corespunzător.

Amendamentul 7 Propunere de directivă Considerentul 15

Textul propus de Comisie

(15) Statele membre ar trebui să stabilească modul în care prestatorii și beneficiarii au acces rapid la informații relevante, preferabil prin intermediul unui site internet, respectând standardele de accesibilitate la internet. Astfel de site-uri internet ar trebui să includă în special orice site-uri internet instituite în temeiul legislației UE în vederea promovării spiritului antreprenorial și/sau dezvoltării de servicii transfrontaliere.

Amendamentul

(15) **Pentru a îmbunătăți claritatea juridică și a crește accesibilitatea informațiilor, ar trebui stabilită o sursă unică de informare în fiecare stat membru.** Statele membre ar trebui să indice un singur site internet **național oficial** care să includă în special **informații despre condițiile de muncă și de încadrare în muncă aplicabile lucrătorilor detașați pe teritoriul său, precum și linkuri către** orice site-uri internet instituite în temeiul legislației UE în vederea promovării spiritului antreprenorial și/sau dezvoltării **prestării** de servicii transfrontaliere.

Or. en

Justificare

Situația din prezent, care presupune căutarea condițiilor de muncă și de încadrare în muncă prin consultarea unor surse diferite are drept consecință un nivel insuficient de conștientizare a normelor și, în consecință, neaplicarea lor. Stabilirea unei surse unice de informare ar trebui să contribuie la o mai mare accesibilitate a acestor informații, atât pentru angajatori, cât și pentru angajați.

Amendamentul 8 Propunere de directivă Considerentul 16

Textul propus de Comisie

(16) În scopul de a asigura aplicarea corectă și de a monitoriza respectarea

Amendamentul

(16) În scopul de a asigura aplicarea corectă și de a monitoriza respectarea

normelor de fond cu privire la condițiile de muncă și de încadrare în muncă care trebuie respectate cu privire la lucrătorii detașați, statele membre ar trebui să aplice numai anumite măsuri de control sau formalități administrative în cazul întreprinderilor care detașează lucrători pentru prestarea de servicii. *Astfel* de măsuri și cerințe nu pot fi impuse decât dacă autoritățile competente nu își pot realiza eficient misiunea de supraveghere fără informațiile necesare solicitate iar informațiile necesare nu pot fi ușor obținute prin intermediul angajatorului lucrătorilor detașați sau al autorităților din statul membru de stabilire al prestatorului de servicii într-un termen rezonabil și/sau dacă niște măsuri mai puțin restrictive nu ar permite atingerea obiectivelor măsurilor naționale de control considerate necesare.

normelor de fond cu privire la condițiile de muncă și de încadrare în muncă care trebuie respectate cu privire la lucrătorii detașați, statele membre ar trebui să aplice numai anumite măsuri de control sau formalități administrative în cazul întreprinderilor care detașează lucrători pentru prestarea de servicii. *Din rațiuni de claritate juridică, eventualele* măsuri și cerințe *ar trebui să fie uniforme la nivelul Uniunii și* nu pot fi impuse decât dacă autoritățile competente nu își pot realiza eficient misiunea de supraveghere fără informațiile necesare solicitate iar informațiile necesare nu pot fi ușor obținute prin intermediul angajatorului lucrătorilor detașați sau al autorităților din statul membru de stabilire al prestatorului de servicii într-un termen rezonabil și/sau dacă niște măsuri mai puțin restrictive nu ar permite atingerea obiectivelor măsurilor naționale de control considerate necesare.

Or. en

Amendamentul 9
Propunere de directivă
Considerentul 19

Textul propus de Comisie

(19) Inspectoratele naționale de muncă, *partenerii sociali și alte organisme* de monitorizare sunt deosebit de importante în acest sens și ar trebui să continue să joace un rol crucial.

Amendamentul

(19) Inspectoratele naționale de muncă *sau* alte *autorități naționale* de monitorizare sunt deosebit de importante în acest sens și ar trebui să continue să joace un rol crucial.

Or. en

Amendamentul 10
Propunere de directivă
Considerentul 20

Textul propus de Comisie

(20) Pentru a aborda în mod flexibil diversitatea piețelor muncii și ale sistemelor de relații de muncă, în mod excepțional, **alți actori și/sau** organisme pot monitoriza anumite condiții de muncă și de încadrare în muncă a lucrătorilor detașați, cu condiția ca să ofere persoanelor respective o protecție echivalentă și să își exercite controlul în mod nediscriminatoriu și obiectiv.

Amendamentul

(20) Pentru a aborda în mod flexibil diversitatea piețelor muncii și ale sistemelor de relații de muncă, **partenerii sociali și/sau**, în mod excepțional, **alte** organisme **naționale** pot monitoriza anumite condiții de muncă și de încadrare în muncă a lucrătorilor detașați, cu condiția ca să ofere persoanelor respective o protecție echivalentă și să își exercite controlul în mod nediscriminatoriu și obiectiv.

Or. en

Amendamentul 11
Propunere de directivă
Considerentul 21

Textul propus de Comisie

(21) Autoritățile responsabile cu inspecția din statele membre și alte **autorități** relevante de supraveghere și executare ar trebui să recurgă la cooperarea și de schimburile de informații prevăzute în legislația relevantă pentru a verifica dacă normele aplicabile lucrătorilor detașați au fost respectate.

Amendamentul

(21) Autoritățile responsabile cu inspecția din statele membre și alte **organisme naționale** relevante de supraveghere și executare ar trebui să recurgă la cooperarea și de schimburile de informații prevăzute în legislația relevantă pentru a verifica dacă normele aplicabile lucrătorilor detașați au fost respectate.

Or. en

Amendamentul 12
Propunere de directivă
Considerentul 23

Textul propus de Comisie

(23) Pentru a facilita executarea Directivei 96/71/CE și pentru a asigura o aplicare mai eficientă a acesteia în practică, ar trebui să existe mecanisme de recurs eficiente prin

Amendamentul

(23) Pentru a facilita executarea Directivei 96/71/CE și pentru a asigura o aplicare mai eficientă a acesteia în practică, ar trebui să existe mecanisme de recurs eficiente prin

intermediul cărora lucrătorii detașați să poată depune plângeri sau să inițieze proceduri, fie în mod direct, fie prin intermediul unor părți terțe relevante desemnate, cum ar fi sindicatele sau alte asociații, precum și prin instituții comune ale partenerilor sociali. Aceste mecanisme nu ar trebui să aducă atingere normelor de procedură naționale privind reprezentarea și apărarea în fața instanțelor.

intermediul cărora lucrătorii detașați să poată depune plângeri sau să inițieze proceduri, fie în mod direct, fie, **sub rezerva acordului acestora**, prin intermediul unor părți terțe relevante desemnate, cum ar fi sindicatele sau alte asociații, precum și prin instituții comune ale partenerilor sociali. Aceste mecanisme nu ar trebui să aducă atingere normelor de procedură naționale privind reprezentarea și apărarea în fața instanțelor.

Or. en

Justificare

Este important de subliniat că părțile terțe nu au dreptul de a iniția proceduri în numele lucrătorilor detașați decât cu aprobarea acestora din urmă.

Amendamentul 13 Propunere de directivă Considerentul 24

Textul propus de Comisie

(24) Având în vedere prevalența subcontractării în sectorul construcțiilor și pentru a proteja drepturile lucrătorilor detașați, este necesar să se asigure că în acest sector cel puțin contractantul al cărui angajator este un subcontractant direct poate fi considerat răspunzător pentru plata salariilor minime nete datorate lucrătorilor detașați, precum și pentru eventualele plăți retroactive ale remunerațiilor restante și/sau ale cotizațiilor datorate unor fonduri sau instituții comune ale partenerilor sociali reglementate prin lege sau prin contracte colective de muncă, în măsura în care acestea sunt reglementate prin articolul 3 alineatul (1) din Directiva 96/71/CE, în plus față de sau în locul angajatorului. Contractantul nu va fi considerat răspunzător în cazul în care și-a îndeplinit obligațiile de diligență. Aceste

Amendamentul

eliminat

obligații pot implica măsuri preventive privind dovezile furnizate de subcontractant, inclusiv, după caz, pe baza informațiilor emise de autoritățile naționale.

Or. en

Justificare

The deletion of Article 12 does not imply that the joint and several liability introduced at national level towards all the undertakings present at national market is not appropriate. It mainly shows that its introduction at the European level only for companies which post workers in the countries where this system does not exist is highly disproportionate and will have a negative effect on cross-border provisions of services by hampering competitiveness of the foreign companies. It would act as a barrier in the single market, while not combating dishonest companies, which often are excluded from the scope of PWD. Furthermore, if Article 12 is intended to protect workers, it protects only workers genuinely posted and does not protect the bogus self-employed or employed by letter-box companies (it is within these two categories the problems arise most frequently). Existing studies give grounds for doubts over whether such mechanisms are effective, especially in cross-border situations.

**Amendamentul 14
Propunere de directivă
Considerentul 25**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(25) În anumite cazuri, în conformitate cu legislația și practicile naționale, alți contractanți pot fi considerați de asemenea responsabili pentru nerespectarea obligațiilor care decurg din prezenta directivă sau răspunderea acestora poate fi limitată după consultarea partenerilor sociali la nivel național sau sectorial.

eliminat

Or. en

Justificare

Eliminarea prezentului considerent se impune ca o consecință a eliminării articolului 12.

Amendamentul 15
Propunere de directivă
Considerentul 26

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(26) Obligația de a impune o cerință privind răspunderea contractantului atunci când subcontractantul direct este un prestator de servicii stabilit în alt stat membru, care detașează lucrători este justificată prin interesul public prioritar al protecției sociale a lucrătorilor. Acești lucrători detașați pot să nu fie în aceeași situație ca lucrătorii angajați direct de către un subcontractant stabilit în statul membru de stabilire al contractantului din punctul de vedere al posibilității de a reclama salariile restante sau restituiri de impozite sau contribuții la asigurările sociale reținute în mod nejustificat.

eliminat

Or. en

Justificare

Eliminarea prezentului considerent se impune ca o consecință a eliminării articolului 12.

Amendamentul 16
Propunere de directivă
Considerentul 27

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(27) Disparitățile între sistemele statelor membre în ceea ce privește mijloacele de executare a amenzilor și/sau a sancțiunilor administrative impuse în situații transfrontaliere pot aduce prejudicii bunei funcționări a pieței interne; prin urmare, există riscul ca garantarea unui nivel echivalent de protecție în întreaga Uniune pentru lucrătorii detașați să fie foarte dificilă sau chiar imposibilă.

eliminat

Justificare

Acest considerent este inclus după considerentul (28). Ordinea considerentelor următoare este incorectă. Modificarea urmărește, în primul rând, să explice motivele care stau la baza măsurilor introduse în cadrul executării transfrontaliere a amenzilor și sancțiunilor și, ulterior, să atragă atenția asupra problemelor și a obstacolelor, solicitând alinierea legislației din acest domeniu.

Amendamentul 17
Propunere de directivă
Considerentul 28

Textul propus de Comisie

(28) Asigurarea în mod eficient a respectării normelor de fond care reglementează detașarea lucrătorilor în vederea prestării de servicii trebuie realizată prin acțiuni specifice punând accentul pe executarea transfrontalieră a amenzilor și a sancțiunilor administrative impuse. ***Așadar, alinierea legislației statelor membre în acest domeniu este o condiție prealabilă esențială pentru a garanta, în scopul unei bune funcționări a pieței interne, un nivel de protecție necesară mai ridicat, echivalent și comparabil.***

Amendamentul

(28) Asigurarea în mod eficient a respectării normelor de fond care reglementează detașarea lucrătorilor în vederea prestării de servicii trebuie realizată prin acțiuni specifice punând accentul pe executarea transfrontalieră a amenzilor și a sancțiunilor administrative impuse.

Justificare

Cea de-a doua frază a prezentului considerent (ușor reformulată) se inserează la considerentul (28a) (nou).

Amendamentul 18
Propunere de directivă
Considerentul 28 a (nou)

(28a) Disparitățile dintre sistemele statelor membre în ceea ce privește mijloacele de executare a amenzilor și a sancțiunilor administrative impuse în situații transfrontaliere pot aduce prejudicii bunei funcționări a pieței interne. Alinierea legislației statelor membre din acest domeniu constituie, prin urmare, o condiție prealabilă esențială pentru a asigura un nivel de respectare a legii mai ridicat, echivalent și comparabil.

Or. en

Justificare

Principalul obiectiv al sancțiunilor și amenzilor impuse este de a garanta, prin caracterul lor disuasiv, respectarea legii (un nivel echivalent de protecție a lucrătorilor reprezintă un rezultat secundar și indirect).

**Amendamentul 19
Propunere de directivă
Considerentul 30**

(30) Fără a aduce atingere instituirii unor norme mai uniforme în ceea ce privește executarea transfrontalieră a sancțiunilor și a amenzilor și necesitatea de **elaborare** a unor **criterii comune pentru procedurile** de sancționare în caz de neplată a acestora, aceste dispoziții nu ar trebui să afecteze competențele statelor membre de a-și stabili propriul sistem de sancțiuni și amenzi sau măsuri de recuperare prevăzute de legislația internă.

(30) Fără a aduce atingere instituirii unor norme mai uniforme în ceea ce privește executarea transfrontalieră a sancțiunilor și a amenzilor și necesitatea de a **permite aplicarea** unor **proceduri** de sancționare în caz de neplată a acestora, aceste dispoziții nu ar trebui să afecteze competențele statelor membre de a-și stabili propriul sistem de sancțiuni și amenzi sau măsuri de recuperare prevăzute de legislația internă.

Or. en

Justificare

Capitolul VI nu creează un sistem mai uniform, ci doar introduce anumite aproximări menite să permită și să eficientizeze executarea transfrontalieră a sancțiunilor și a amenzilor chiar și în temeiul unor dispoziții naționale diferite.

Amendamentul 20

Propunere de directivă

Articolul 2 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) prin „autoritate competentă” se **înțelege o autoritate desemnată** de un stat membru să îndeplinească anumite funcții în temeiul prezentei directive;

Amendamentul

(a) prin „autoritate competentă” se **înțeleg autorități publice desemnate** de un stat membru să îndeplinească anumite funcții în temeiul prezentei directive;

Or. en

Justificare

Foarte adesea, în statele membre nu există doar o singură autoritate competentă care a fost desemnată să exercite funcții în conformitate cu prezenta directivă. Merită subliniat că aceste autorități ar trebui să fie publice.

Amendamentul 21

Propunere de directivă

Articolul 2 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) prin „autoritate solicitantă” se înțelege autoritatea competentă dintr-un stat membru care transmite o cerere de asistență, de informații, de notificare sau de recuperare a unei sancțiuni sau a unei amenzi, astfel cum este menționată în capitolul *V*;

Amendamentul

(b) prin „autoritate solicitantă” se înțelege autoritatea competentă dintr-un stat membru care transmite o cerere de asistență, de informații, de notificare sau de recuperare a unei sancțiuni sau a unei amenzi, astfel cum este menționată în capitolul *VI*;

Or. en

Justificare

Executarea transfrontalieră este reglementată la capitolul VI (și nu la capitolul V).

Amendamentul 22
Propunere de directivă
Articolul 2 – paragraful 1 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) prin „autoritate solicitată” se înțelege autoritatea competentă dintr-un stat membru căreia i se adresează o cerere de asistență, de informații, de notificare sau de recuperare.

Amendamentul

(c) prin „autoritate solicitată” se înțelege autoritatea competentă dintr-un stat membru căreia i se adresează o cerere de asistență, de informații, de notificare sau de recuperare, **menționată la capitolul VI.**

Or. en

Justificare

Este necesar să se indice cu mai multă precizie despre ce autoritate este vorba.

Amendamentul 23
Propunere de directivă
Articolul 3 – alineatul 1 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Pentru a permite punerea în aplicare, aplicarea și executarea Directivei 96/71/CE, autoritățile competente iau în considerare elementele factuale care caracterizează activitățile desfășurate de o întreprindere în statul în care aceasta este stabilită, în scopul de a stabili dacă **îndeplinește** în mod real **activități semnificative, altele decât cele pur interne de gestionare și/sau administrative**. Aceste elemente pot include:

Amendamentul

Pentru a permite punerea în aplicare, aplicarea și executarea Directivei 96/71/CE, autoritățile competente iau în considerare elementele factuale care caracterizează activitățile desfășurate de o întreprindere în statul în care aceasta este stabilită, în scopul de a stabili dacă **detașează** în mod real **lucrători pe teritoriul unui alt stat membru în cadrul prestării transnaționale de servicii**. Aceste elemente **nu** pot include **decât**:

Or. en

Justificare

According to ECJ rulings (C-115/2011) and Regulation 883/2004, it is not required that the activities in the Member State of establishment are substantial. In specific cases, performing purely internal management and activity does not undermine the genuine nature of posting. Therefore deletion of the "substantial activity" criterion is needed. The possibility of introducing more exemplary and indicative elements, which should be checked in case of a

control, creates legal uncertainty. An open list leads to different elements in different Member States, which could lead to different decisions on what posting is in each Member State. Consequently, Article 3 should provide for a closed list of elements.

Amendamentul 24

Propunere de directivă

Articolul 3 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) locul de recrutare a lucrătorilor detașați;

(b) locul de recrutare a lucrătorilor detașați
și locul din care sunt detașați;

Or. en

Justificare

Lucrătorii pot fi recrutați într-un anumit loc și detașați în altul. Acest aspect ar trebui clarificat. Ambele informații prezintă utilitate la evaluarea datelor faptice.

Amendamentul 25

Propunere de directivă

Articolul 3 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera d

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(d) locul în care întreprinderea își exercită activitatea de **bază, precum și locul în care angajează personal administrativ,**

(d) locul în care întreprinderea își exercită activitatea, **care, în cadrul unei evaluări desfășurate pe o perioadă mai îndelungată, nu se limitează la activități pur interne de gestionare și/sau administrative,**

Or. en

Justificare

În conformitate cu hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene pronunțată în cauza C-155/2011, nu este obligatoriu ca activitățile desfășurate de întreprindere în statul membru de stabilire să aibă un caracter substanțial. Totuși, în general, activitățile întreprinderilor care detașează lucrători nu ar trebui să se limiteze la activități pur interne de gestionare și/sau administrative. Expresia „evaluare desfășurată pe o perioadă mai îndelungată” urmărește să permită conturarea pe o perioadă mai îndelungată a unei imagini de ansamblu asupra activităților întreprinderii, și nu doar realizarea unei evaluări la un moment dat.

Amendamentul 26
Propunere de directivă
Articolul 3 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera e

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(e) numărul anormal de redus de contracte executate și/sau mărimea cifrei de afaceri realizate în statul membru de stabilire.

eliminat

Or. en

Justificare

Există posibilitatea ca, în urma încheierii unui contract important în străinătate, cifra de afaceri realizată de o întreprindere în țara de stabilire să fie foarte limitată, ceea ce nu compromite caracterul real al detașării.

Amendamentul 27
Propunere de directivă
Articolul 3 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Evaluarea acestor elemente se adaptează fiecărui caz în parte și trebuie să țină cont de natura activităților efectuate de întreprindere în statul membru în care este stabilită.

eliminat

Or. en

Justificare

Prezentul paragraf va fi inserat în cele din urmă la articolul 3 alineatul (2), urmând să formeze un nou alineat (3) la articol 3.

Amendamentul 28
Propunere de directivă
Articolul 3 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Pentru a evalua dacă un lucrător detașat

Pentru a evalua dacă un lucrător detașat

temporar își desfășoară munca pe teritoriul unui stat membru, altul decât cel în care lucrează în mod obișnuit, se examinează **toate** elementele factuale care caracterizează această muncă și situația lucrătorului.

temporar își desfășoară munca pe teritoriul unui stat membru, altul decât cel în care lucrează în mod obișnuit, se examinează elementele factuale care caracterizează această muncă și situația lucrătorului.

Or. en

Justificare

Deoarece datele factive nu au decât un caracter indicativ, nu ar trebui să se sugereze examinarea tuturor acestor elemente în fiecare caz.

Amendamentul 29

Propunere de directivă

Articolul 3 – alineatul 2 – paragraful 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Aceste elemente pot include:

Amendamentul

Aceste elemente **nu** pot include **decât**:

Or. en

Justificare

Posibilitatea de a introduce elemente mai exemplare și indicative care ar trebui să fie verificate în cazul unui control generează insecuritate juridică. O listă deschisă presupune elemente diferite în diferite state membre, ceea ce ar putea conduce la adoptarea unor decizii diferite cu privire la statutul de lucrător detașat. Prin urmare, articolul 3 ar trebui să stabilească o listă închisă de elemente.

Amendamentul 30

Propunere de directivă

Articolul 3 – alineatul 2 – paragraful 2 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ea) deținerea unui formular A1 valabil, eliberat lucrătorului detașat.

Or. en

Justificare

Înainte de începutul detașării, angajatorul trebuie să obțină un formular A1 pentru fiecare lucrător detașat. Acest certificat se referă la legislația privind securitatea socială, fiind util să se prezinte dovada plății contribuțiilor la asigurările sociale într-un stat membru al UE diferit de țara gazdă; ar putea constitui unul dintre elementele indicative care caracterizează lucrătorii cu adevărat detașați.

Amendamentul 31
Propunere de directivă
Articolul 3 – alineatul 2 – paragraful 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Toate elementele factuale menționate mai sus nu au decât o valoare indicativă în evaluarea globală care trebuie realizată și, prin urmare, nu pot fi considerați separați. Criteriile trebuie să fie adaptate fiecărui caz în parte și trebuie să țină cont de specificitatea situației.

eliminat

Or. en

Justificare

Prezentul paragraf va fi inserat în cele din urmă la articolul 3 alineatul (1), urmând să formeze un nou alineat (3) la articol 3.

Amendamentul 32
Propunere de directivă
Articolul 3 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2a) Toate elementele factuale menționate la alineatele (1) și (2) nu au decât o valoare indicativă în evaluarea globală care trebuie realizată și, prin urmare, nu pot fi examinate separați. Evaluarea acestor elemente se adaptează în funcție de fiecare caz în parte și ține seama de specificul situației. Lipsa unuia sau a mai multor elemente nu exclude situația de detașare, dar poate contribui la stabilirea

autenticității acesteia.

Or. en

Justificare

Trebuie clarificat faptul că această parte se referă la toate datele faptice ale alineatelor (2) și (2) și va constitui un alineat (3) la articolul 3.

Amendamentul 33
Propunere de directivă
Articolul 4 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

În sensul prezentei directive, statele membre, în conformitate cu legislația și/sau practica națională, desemnează una sau mai multe autorități competente care pot include unul sau mai multe birouri de legătură menționate la articolul 4 din Directiva 96/71/CE.

Amendamentul

În sensul prezentei directive, statele membre, în conformitate cu legislația și/sau practica națională, desemnează una sau mai multe autorități competente care pot include unul sau mai multe birouri de legătură menționate la articolul 4 din Directiva 96/71/CE.

Biroul de legătură are drept principală sarcină punerea la dispoziție a informațiilor referitoare la condițiile de muncă și de încadrare în muncă. Monitorizarea aplicării normelor menționate mai sus poate fi efectuată de birourile de legătură sau de alte autorități de supraveghere.

Or. en

Justificare

Titlul prezentului articol necesită un indiciu cu privire la principalele sarcini ale birourilor de legătură; prin urmare, această precizare trebuie inclusă.

Amendamentul 34
Propunere de directivă
Articolul 5 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Pentru a se asigura o accesibilitate totală și o deplină securitate juridică a informațiilor, se consideră că au caracter de obligativitate generală numai condițiile de muncă și de încadrare în muncă care se fac publice prin intermediul singurului site internet care este oficial la nivel național.

Or. en

Justificare

În scopul asigurării clarității și securității juridice, este important să se clarifice faptul că se consideră că au caracter de obligativitate generală numai condițiile de muncă și de încadrare în muncă ce au fost comunicate într-un mod corespunzător prestatorului de servicii. Foarte adesea, informațiile despre condițiile stabilite prin convenții colective cu caracter de obligativitate nu sunt accesibile. Nu le putem impune întreprinderilor obligația de a se conforma unor norme care nu au fost comunicate sau făcute publice.

Amendamentul 35
Propunere de directivă
Articolul 5 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) indică în mod clar, într-o manieră detaliată și ușor de utilizat și într-un format accesibil, pe **site-urile** internet **naționale**, care sunt condițiile de muncă și de încadrare în muncă și/sau care parte a prevederilor legale (naționale și/sau regionale) trebuie să se aplice lucrătorilor detașați pe teritoriul acestora;

(a) indică în mod clar, într-o manieră detaliată și ușor de utilizat și într-un format accesibil, pe **un singur site** internet **oficial național**, care sunt condițiile de muncă și de încadrare în muncă și/sau care parte a prevederilor legale (naționale și/sau regionale) trebuie să se aplice lucrătorilor detașați pe teritoriul acestora;

Or. en

Justificare

Doar prin garantarea unicității sursei de informare putem îmbunătăți accesibilitatea informațiilor ca atare. În plus, condițiile ar trebui publicate în mod oficial prin intermediul unui site internet oficial, devenind, în acest mod, direct accesibile pentru angajați și

angajatori.

Amendamentul 36
Propunere de directivă
Articolul 5 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) iau măsurile necesare pentru a pune la dispoziție pe scară largă pe **site-uri** internet informațiile cu privire la convențiile colective aplicabile (și persoanele vizate) și cu privire la condițiile de muncă și de încadrare în muncă aplicabile de către prestatorii de servicii din alte state membre, în conformitate cu Directiva 96/71/CE, prin intermediul cărora, după caz, sunt oferite linkuri către site-urile internet existente și alte puncte de contact, în special cele legate de partenerii sociali relevanți;

Amendamentul

(b) iau măsurile necesare pentru a pune la dispoziție pe scară largă pe **unicul site** internet **oficial la nivel național** informațiile cu privire la convențiile colective aplicabile (și persoanele vizate) și cu privire la condițiile de muncă și de încadrare în muncă aplicabile de către prestatorii de servicii din alte state membre, în conformitate cu Directiva 96/71/CE, prin intermediul cărora, după caz, sunt oferite linkuri către site-urile internet existente și alte puncte de contact, în special cele legate de partenerii sociali relevanți;

Or. en

Amendamentul 37
Propunere de directivă
Articolul 5 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) pun informațiile la dispoziția lucrătorilor și prestatorilor de servicii în **limbi** diferite de limba (limbile) națională (naționale) a țării în care se furnizează serviciile, dacă este posibil, rezumate într-o broșură care să indice principalele condiții de muncă aplicabile și, la cerere, în formate accesibile persoanelor cu handicap;

Amendamentul

(c) pun informațiile la dispoziția lucrătorilor și prestatorilor de servicii în **engleză și în celelalte dintre limbile cele mai relevante** diferite de limba (limbile) națională (naționale) a țării în care se furnizează serviciile, dacă este posibil, rezumate într-o broșură care să indice principalele condiții de muncă aplicabile și, la cerere, în formate accesibile persoanelor cu handicap;

Or. en

Justificare

Alegerea limbilor în care ar trebui traduse informațiile ar trebui să se bazeze pe evaluarea naționalității lucrătorilor detașați prezenți în statul membru în cauză și a numărului lor. În plus, engleza ar trebui să constituie una dintre bazele pieței interne, iar utilizarea acestei limbi ar facilita și alte traduceri.

Amendamentul 38
Propunere de directivă
Articolul 5 – alineatul 2 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) îmbunătățesc accesibilitatea **informațiilor** și claritatea informațiilor furnizate pe **site-urile** internet **naționale**;

Amendamentul

(d) îmbunătățesc accesibilitatea și claritatea informațiilor, **în special a celor** furnizate pe **un singur site** internet **oficial național, la care se face trimitere la litera (a), actualizându-l în mod sistematic**;

Or. en

Justificare

Întrucât principalele condiții de muncă (în special salariul minim) pot înregistra variații, este necesară actualizarea sistematică a acestora.

Amendamentul 39
Propunere de directivă
Articolul 5 – alineatul 2 – litera f

Textul propus de Comisie

(f) actualizează informațiile furnizate în fișele de țară.

Amendamentul

(f) actualizează informațiile furnizate în fișele de țară **și se asigură că sunt precise și complete.**

Or. en

Justificare

În prezent, unele fișe de țară indică doar că anumite condiții de muncă și de încadrare în muncă sunt stabilite prin convenții colective cu caracter de obligativitate generală. Întrucât constituie o sursă suplimentară de informare la nivelul Uniunii Europene, aceste fișe ar trebui să conțină informații precise și complete, în special în cazul în care se referă la diverse piețe ale muncii, în cadrul cărora condițiile menționate sunt stabilite de către partenerii

sociali în alternanță cu condițiile statutare sau în același timp cu acestea.

Amendamentul 40
Propunere de directivă
Articolul 6 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Cooperarea statelor membre constă în special în a răspunde cererilor de informare motivate și de efectuare a unor verificări, inspecții și investigații din partea autorităților competente cu privire la situațiile de detașare menționate la articolul 1 alineatul (3) din Directiva 96/71/CE, inclusiv investigarea oricăror încălcări ale normelor aplicabile privind detașarea lucrătorilor *sau posibilele cazuri de activități transnaționale ilegale.*

Amendamentul

(2) Cooperarea statelor membre constă în special în a răspunde ***neîntârziat*** cererilor de informare motivate și de efectuare a unor verificări, inspecții și investigații din partea autorităților competente cu privire la situațiile de detașare menționate la articolul 1 alineatul (3) din Directiva 96/71/CE, inclusiv investigarea oricăror încălcări ale normelor aplicabile privind detașarea lucrătorilor.

Or. en

Justificare

Directiva se referă exclusiv la detașarea lucrătorilor. Prin urmare mențiunea referitoare la „posibilele cazuri de activități transnaționale ilegale” este incorectă.

Amendamentul 41
Propunere de directivă
Articolul 6 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) În cazul unor dificultăți privind îndeplinirea unei cereri de informare sau în efectuarea de verificări, inspecții sau investigații, statul membru în cauză informează rapid statul membru solicitant, în vederea găsirii unei soluții.

Amendamentul

(4) În cazul unor dificultăți privind îndeplinirea unei cereri de informare sau în efectuarea de verificări, inspecții sau investigații, statul membru în cauză informează rapid statul membru solicitant, în vederea găsirii unei soluții. ***În cazul oricăror probleme persistente, Comisia ar trebui să intervină pentru a acorda asistență statelor membre în soluționarea respectivelor probleme.***

Or. en

Justificare

Situația actuală demonstrează că este posibil ca problemele legate de schimbul de informații dintre statele membre să persiste din diferite motive, care sunt justificate în anumite cazuri. Comisia ar putea juca, astfel, un rol de mediator în încercările de soluționare a acestor probleme.

Amendamentul 42 **Propunere de directivă** **Articolul 6 – alineatul 5 – paragraful 1**

Textul propus de Comisie

Statele membre furnizează informațiile cerute de către alte state membre sau de către Comisie prin mijloace electronice, în cel mai scurt timp posibil și cel târziu în termen de două săptămâni de la primirea unei cereri.

Amendamentul

Statele membre furnizează informațiile cerute de către alte state membre sau de către Comisie prin mijloace electronice, în cel mai scurt timp posibil și cel târziu în termen de două săptămâni de la primirea unei cereri ***sau în termen de o lună, dacă răspunsul necesită o inspecție la fața locului.***

Or. en

Justificare

Este indicat ca termenele stabilite în prezenta directivă ar trebui să fie ambițioase, dar și realizabile; prin urmare, în mod obișnuit, termenul va fi de două săptămâni, prevăzându-se două excepții. Prima se referă la necesitatea unei inspecții la fața locului, care necesită, în mod obiectiv, mai mult timp și, în consecință, un termen mai îndelungat.

Amendamentul 43 **Propunere de directivă** **Articolul 6 – alineatul 5 – paragraful 2**

Textul propus de Comisie

Un mecanism specific de urgență este utilizat pentru situațiile speciale în care un stat membru sesizează circumstanțe speciale, care necesită acțiuni urgente. În astfel de cazuri, informațiile sunt transmise în termen de ***24 de ore.***

Amendamentul

Un mecanism specific de urgență este utilizat pentru situațiile speciale în care un stat membru sesizează circumstanțe speciale, care necesită acțiuni urgente. În astfel de cazuri, informațiile sunt transmise în termen de ***două zile lucrătoare.***

Or. en

Justificare

A doua excepție trebuie să fie motivată de o urgență întemeiată, care să necesite o acțiune imediată. Totuși, acest termen scurt are limite obiective; doar anumite aspecte pot fi verificate în două zile lucrătoare.

Amendamentul 44
Propunere de directivă
Articolul 6 – alineatul 6

Textul propus de Comisie

(6) Statele membre se asigură că registrele în care au fost înscrși prestatorii de servicii și care pot fi consultate de către autoritățile competente pe teritoriul lor pot fi, de asemenea, consultate în **aceleași** condiții de către autoritățile competente echivalente ale celorlalte state membre.

Amendamentul

(6) Statele membre se asigură că registrele în care au fost înscrși prestatorii de servicii și care pot fi consultate de către autoritățile competente pe teritoriul lor pot fi, de asemenea, consultate în condiții **similare (prin intermediul sistemului IMI sau apelându-se la autoritatea națională competentă)** de către autoritățile competente echivalente ale celorlalte state membre.

Or. en

Justificare

Nu putem garanta condiții identice, deoarece autoritățile străine competente nu pot accede la anumite registre. Ele nu au acces direct decât la registrele publice. Prin urmare, pot obține acces prin intermediul sistemului IMI sau al autorităților naționale competente, ceea ce înseamnă că pot face acest lucru în condiții similare, dar nu identice.

Amendamentul 45
Propunere de directivă
Articolul 6 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

(7) Statele membre asigură confidențialitatea schimburilor de informații la care participă. Informațiile schimbate se utilizează numai în scopul (scopurile) pentru care au fost cerute.

Amendamentul

(7) Statele membre asigură confidențialitatea schimburilor de informații la care participă. Informațiile schimbate se utilizează numai în scopul (scopurile) pentru care au fost cerute **și în conformitate cu legislația privind protecția datelor cu caracter personal.**

Or. en

Justificare

Este extrem de important ca informațiile schimbate să nu fie utilizate în alte scopuri nedorite.

Amendamentul 46 Propunere de directivă Articolul 7 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) În circumstanțele menționate la articolul 3 alineatele (1) și (2) și articolul 9 alineatul (1), statul membru de stabilire al prestatorului de servicii asistă statul membru **în care are loc detașarea**, astfel încât să se asigure respectarea condițiilor aplicabile în temeiul Directivei 96/71/CE și al prezentei directive. Statul membru de stabilire al prestatorului de servicii comunică din proprie inițiativă **statului membru în care are loc detașarea** orice informații relevante, astfel cum se prevede la articolul 3 **alineatul** (1) și (2) și la articolul 9 alineatul (1), în cazul în care statul membru de stabilire **al prestatorului de servicii are cunoștință de fapte specifice care indică eventuale** nereguli.

Amendamentul

(2) În circumstanțele menționate la articolul 3 alineatele (1) și (2) și articolul 9 alineatul (1), statul membru de stabilire al prestatorului de servicii asistă statul membru **gazdă**, astfel încât să se asigure respectarea condițiilor aplicabile în temeiul Directivei 96/71/CE și al prezentei directive. Statul membru de stabilire al prestatorului de servicii comunică din proprie inițiativă **autorității competente relevante din statul membru gazdă** orice informații relevante, astfel cum se prevede la articolul 3 **alineatele** (1) și (2) și la articolul 9 alineatul (1), în cazul în care statul membru de stabilire **are suspiciuni întemeiate cu privire la posibile** nereguli. **Perioada de păstrare a informațiilor trebuie să fie conformă cu sistemul IMI. Informațiile primite se tratează în regim de confidențialitate și nici nu se transmit, nici nu se publică.**

Or. en

Justificare

Informațiile referitoare la suspiciunile întemeiate au un caracter deosebit de sensibil și trebuie protejate, astfel încât să nu fie redirecționate către nicio terță parte sau publicate și să fie, în consecință, utilizate în scopuri nedorite.

Amendamentul 47 Propunere de directivă Articolul 7 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Obligația stabilită la alineatele (1) și (2) nu implică obligația statului membru de stabilire de a efectua verificări și controale factuale pe teritoriul statului membru gazdă unde se prestează serviciul. Astfel de verificări și controale sunt efectuate, în cazul în care este necesar, de către autoritățile statului membru gazdă, la cererea autorităților competente din statul membru de stabilire, în conformitate cu articolul 10 și cu respectarea atribuțiilor de control prevăzute în legislația, practicile și procedurile administrative naționale ale statului membru gazdă și care respectă dreptul Uniunii.

Amendamentul

(4) Obligația stabilită la alineatele (1) și (2) nu implică obligația statului membru de stabilire de a efectua verificări și controale factuale pe teritoriul statului membru gazdă unde se prestează serviciul. Astfel de verificări și controale sunt efectuate, în cazul în care este necesar, de către autoritățile statului membru gazdă, **din proprie inițiativă sau** la cererea autorităților competente din statul membru de stabilire, în conformitate cu articolul 10 și cu respectarea atribuțiilor de control prevăzute în legislația, practicile și procedurile administrative naționale ale statului membru gazdă și care respectă dreptul Uniunii.

Or. en

Justificare

Statul membru gazdă are o viziune mai clară asupra aspectelor care trebuie verificate pe teritoriul său și nu trebuie să se limiteze la cererea statutului membru de stabilire de a continua controalele.

Amendamentul 48
Propunere de directivă
Articolul 9 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) obligația de a deține sau de a pune la dispoziție și/sau de a păstra copii în format de hârtie sau electronic ale contractului de muncă (sau un document echivalent în sensul Directivei 91/533, inclusiv, în cazul în care este necesar sau relevant, informațiile suplimentare menționate la articolul 4 din directiva respectivă), fișe de prezență, fișe de salariu, precum și dovada de plată a salariilor sau copiile documentelor echivalente pe perioada detașării într-un loc accesibil și

Amendamentul

(b) obligația de a deține sau de a pune la dispoziție și/sau de a păstra copii în format de hârtie sau electronic ale contractului de muncă (sau un document echivalent în sensul Directivei 91/533, inclusiv, în cazul în care este necesar sau relevant, informațiile suplimentare menționate la articolul 4 din directiva respectivă), fișe de prezență, fișe de salariu, precum și dovada de plată a salariilor sau copiile documentelor echivalente pe perioada detașării într-un loc accesibil și

identificabil în mod clar pe teritoriul său, cum ar fi locul de muncă sau șantierul, sau pentru lucrătorii mobili din sectorul transporturilor, baza de operațiuni sau vehiculul cu care este furnizat serviciul;

identificabil în mod clar pe teritoriul său, cum ar fi, *de exemplu*, locul de muncă sau șantierul, sau pentru lucrătorii mobili din sectorul transporturilor, baza de operațiuni sau vehiculul cu care este furnizat serviciul;

Or. en

Amendamentul 49
Propunere de directivă
Articolul 9 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) o traducere a documentelor prevăzute la litera (b) ***poate fi justificată*** cu condiția ca aceste documente să nu fie excesiv de ***lungă și să necesite, în general, folosirea unor*** formulare standard;

Amendamentul

(c) ***posibilitatea de a solicita*** o traducere a documentelor prevăzute la litera (b), cu condiția ca aceste documente să nu fie excesiv de ***lungi și/sau să se utilizeze*** formulare standard ***pentru întocmirea acestora***;

Or. en

Amendamentul 50
Propunere de directivă
Articolul 9 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) ***obligația*** de a ***desemna o persoană*** de contact pentru a negocia, în cazul în care este necesar, în numele angajatorului cu partenerii sociali competenți din statul membru gazdă ***în care are loc detașarea***, în conformitate cu legislația și practicile naționale, pe durata perioadei în care sunt prestate serviciile.

Amendamentul

(d) ***posibilitatea*** de a ***solicita desemnarea unei persoane*** de contact pentru a negocia, în cazul în care este necesar, în numele angajatorului cu partenerii sociali competenți din statul membru gazdă, în conformitate cu legislația și practicile naționale, pe durata perioadei în care sunt prestate serviciile.

Or. en

Amendamentul 51
Propunere de directivă
Articolul 10 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2a) Întreprinderile au dreptul să solicite o copie a protocolului întocmit în urma inspecției, care expune rezultatele și concluziile inspecției, alături de recomandările care trebuie urmate.

Or. en

Justificare

Pentru a se asigura securitatea juridică, întreprinderea trebuie să aibă dreptul de a cere un exemplar scris al rezultatelor controalelor și inspecțiilor.

Amendamentul 52
Propunere de directivă
Articolul 10 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4) În statele membre în care, în conformitate cu legislația și practicile naționale, stabilirea condițiilor de muncă și de încadrare în muncă a lucrătorilor detașați menționate la articolul 3 din Directiva 96/71/CE și, în special, nivelurile minime de remunerație, inclusiv timpul de lucru, țin de responsabilitatea **personalului de conducere și a forței de muncă**, aceștia pot, la nivel corespunzător și sub rezerva respectării condițiilor stabilite de statele membre, să monitorizeze, de asemenea, aplicarea condițiilor de muncă și de încadrare în muncă a lucrătorilor detașați, cu condiția garantării unui nivel adecvat de protecție echivalent cu cel oferit de Directiva 96/71/CE și de prezenta directivă.

(4) În statele membre în care, în conformitate cu legislația și practicile naționale, stabilirea condițiilor de muncă și de încadrare în muncă a lucrătorilor detașați menționate la articolul 3 din Directiva 96/71/CE și, în special, nivelurile minime de remunerație, inclusiv timpul de lucru, țin de responsabilitatea **partenerilor sociali**, aceștia pot, la nivel corespunzător și sub rezerva respectării condițiilor stabilite de statele membre, să monitorizeze, de asemenea, aplicarea condițiilor de muncă și de încadrare în muncă a lucrătorilor detașați, cu condiția garantării unui nivel adecvat de protecție echivalent cu cel oferit de Directiva 96/71/CE și de prezenta directivă **și cu condiția ca aceste condiții de muncă și de încadrare în muncă să fi fost comunicate în mod corespunzător, astfel cum se precizează la articolul 5 din prezenta**

directivă.

Or. en

Justificare

Formularea „personalul de conducere și forța de muncă” induce în eroare și creează probleme de interpretare la traducerea în diferite limbi.

Amendamentul 53
Propunere de directivă
Articolul 10 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

(5) Statele membre în care inspectoratele de muncă nu au nicio competență în ceea ce privește controlul și monitorizarea condițiilor de muncă și/sau a condițiilor de încadrare în muncă a lucrătorilor detașați pot, în mod excepțional, după consultarea partenerilor sociali la nivel național, să instituie sau să mențină proceduri care garantează respectarea condițiilor de muncă și de încadrare în muncă, cu condiția ca procedurile instituite să ofere persoanelor respective un nivel adecvat de protecție echivalent celui oferit de Directiva 96/71/CE și de prezenta directivă.

Amendamentul

(5) Statele membre în care inspectoratele de muncă nu au nicio competență în ceea ce privește controlul și monitorizarea condițiilor de muncă și/sau a condițiilor de încadrare în muncă a lucrătorilor detașați pot, în mod excepțional, după consultarea partenerilor sociali la nivel național, să instituie sau să mențină proceduri care garantează respectarea condițiilor de muncă și de încadrare în muncă, cu condiția ca procedurile instituite să ofere persoanelor respective un nivel adecvat de protecție echivalent celui oferit de Directiva 96/71/CE și de prezenta directivă **și să nu fie discriminatorii și/sau disproporționate, astfel cum se precizează la articolul 10 alineatul (2) din prezenta directivă.**

Or. en

Amendamentul 54
Propunere de directivă
Articolul 11 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Statele membre se asigură că sindicatele și alte părți terțe, cum ar fi

Amendamentul

(3) Statele membre se asigură că sindicatele și alte părți terțe, cum ar fi

asociațiile, organizațiile și alte entități juridice care au, în conformitate cu criteriile prevăzute de dreptul intern, interese legitime pentru a asigura respectarea dispozițiilor prezentei directive, pot să inițieze, în numele sau în sprijinul lucrătorilor detașați sau al angajatorului lor și **cu aprobarea** acestora, orice procedură judiciară sau administrativă prevăzută, în vederea punerii în aplicare a prezentei directive și/sau executării obligațiilor în temeiul prezentei directive.

asociațiile, organizațiile și alte entități juridice care au, în conformitate cu criteriile prevăzute de dreptul intern, interese legitime pentru a asigura respectarea dispozițiilor prezentei directive, pot să inițieze, în numele sau în sprijinul lucrătorilor detașați sau al angajatorului lor și **sub rezerva acordului** acestora, orice procedură judiciară sau administrativă prevăzută, în vederea punerii în aplicare a prezentei directive și/sau executării obligațiilor în temeiul prezentei directive.

Or. en

Justificare

Este important de subliniat că părțile terțe nu au dreptul de a iniția proceduri în numele lucrătorilor detașați dacă nu au primit aprobarea acestora.

Amendamentul 55 Propunere de directivă Articolul 12

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Subcontractare – Răspunderea individuală și în solidar

eliminat

(1) Cu privire la activitățile de construcție la care se face referire în anexa la Directiva 96/71/CE, pentru toate situațiile de detașare prevăzute la articolul 1 alineatul (3) din Directiva 96/71/CE, statele membre trebuie să se asigure, pe o bază de nediscriminare cu privire la protecția drepturilor echivalente ale angajaților subcontractanților direcți stabiliți pe teritoriul lor, că contractantul al cărui angajator (prestator de servicii sau întreprindere de muncă temporară sau agenție de plasare) este un subcontractant direct poate, în plus față de sau în locul angajatorului, să fie considerat răspunzător de către lucrătorul detașat și/sau fondurile comune sau

instituțiile partenerilor sociali pentru neplata:

(a) oricărei remunerații nete restante care corespunde salariului minim și/sau contribuțiilor datorate către fonduri sau instituții comune ale partenerilor sociali, în măsura în care intră sub incidența articolului 3 alineatul (1) din Directiva 96/71/CE;

(b) oricăror plăți retroactive sau rambursări de impozite sau contribuții la asigurările sociale reținute în mod nejustificat din salariul său.

Răspunderea menționată la prezentul alineat se limitează la drepturile lucrătorului dobândite în temeiul relației contractuale între contractant și subcontractantul acestuia.

(2) Statele membre prevăd că un contractant care și-a îndeplinit obligațiile de diligență nu va fi considerat răspunzător în temeiul alineatului (1). Aceste sisteme trebuie să fie aplicate în mod transparent, nediscriminatoriu și proporțional. Ele pot necesita măsuri preventive luate de contractant în ceea ce privește dovezile furnizate de către subcontractant privind principalele condiții de muncă aplicabile lucrătorilor detașați, astfel cum sunt menționate la articolul 3 alineatul (1) din Directiva 96/71/CE, inclusiv privind fișele de plată și plata salariilor, respectarea obligațiilor de securitate socială și/sau a obligațiilor fiscale în statul membru de stabilire și respectarea normelor aplicabile privind detașarea lucrătorilor.

(3) Statele membre pot, în conformitate cu legislația Uniunii, să prevadă norme mai stricte în legislația națională privind răspunderea, în mod nediscriminatoriu și proporțional, în ceea ce privește domeniul de aplicare și tipul răspunderii subcontractantului. Statele membre pot, de asemenea, în conformitate cu legislația Uniunii, să prevadă această răspundere în

alte sectoare decât cele prevăzute în anexa la Directiva 96/71/CE. Statele membre pot, în aceste cazuri, să prevadă că un contractant care și-a îndeplinit obligațiile de diligență, astfel cum sunt definite în legislația națională, nu va fi considerat răspunzător.

(4) În termen de trei ani de la data menționată la articolul 20, Comisia, consultându-se cu statele membre și partenerii sociali la nivelul Uniunii, revizuieste aplicarea prezentului articol, în scopul de a propune, dacă este cazul, modificările necesare.

Or. en

Justificare

The deletion of Article 12 does not imply that the joint and several liability introduced at national level towards all the undertakings present at national market is not appropriate. It mainly shows that its introduction at the European level only for companies which post workers in the countries where this system does not exist is highly disproportionate and will have a negative effect on cross-border provisions of services by hampering competitiveness of the foreign companies. It would act as a barrier in the single market, while not combating dishonest companies, which often are excluded from the scope of PWD. In fact, if Article 12 is intended to protect workers, it protects only workers genuinely posted and does not protect the bogus self-employed or employed by letter-box companies (it is within these two categories the problems arise most frequently). Existing studies give grounds for doubts over whether such mechanisms are effective, especially in cross-border situations.

Amendamentul 56 Propunere de directivă Articolul 13 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Fără a aduce atingere mijloacelor care sunt sau pot fi prevăzute în dreptul Uniunii, principiile asistenței și recunoașterii reciproce, precum și măsurile și procedurile prevăzute la prezentul articol se aplică în ceea ce privește executarea transfrontalieră a amenzilor și sancțiunilor administrative impuse pentru nerespectarea normelor aplicabile într-un stat membru de

Amendamentul

(1) Fără a aduce atingere mijloacelor care sunt sau pot fi prevăzute în dreptul Uniunii, principiile asistenței și recunoașterii reciproce, precum și măsurile și procedurile prevăzute la prezentul articol se aplică în ceea ce privește executarea transfrontalieră a amenzilor și sancțiunilor administrative impuse pentru nerespectarea normelor aplicabile, **în ceea ce privește**

către un prestator de servicii stabilit în alt stat membru.

detașarea lucrătorilor, într-un stat membru de către un prestator de servicii stabilit în alt stat membru.

Or. en

Justificare

La acest alineat, propunerea Comisiei sugerează să se aplice toate normele existente în statul membru gazdă. Directiva de executare nu poate impune respectarea unor norme diferite de cele care se referă la detașarea lucrătorilor.

Amendamentul 57 **Propunere de directivă** **Articolul 15 – alineatul 1 – paragraful 1**

Textul propus de Comisie

În cazul în care, în cursul procedurii de executare/recuperare sau de notificare, amenda, sancțiunea și/sau creanța corespondentă este contestată de către prestatorul de servicii în cauză sau de o parte interesată, procedura de executare transfrontalieră a amenzii sau sancțiunii se suspendă în așteptarea deciziei autorității naționale *competente în domeniu*.

Amendamentul

În cazul în care, în cursul procedurii de executare/recuperare sau de notificare, amenda, sancțiunea și/sau creanța corespondentă este contestată de către prestatorul de servicii în cauză sau de o parte interesată, procedura de executare transfrontalieră a amenzii sau sancțiunii se suspendă în așteptarea deciziei autorității naționale *solicitante*.

Or. en

Amendamentul 58 **Propunere de directivă** **Articolul 18 – alineatul 3**

Textul propus de Comisie

(3) În contextul acordurilor bilaterale menționate la alineatul (2), autoritățile competente ale statelor membre *trebuie să utilizeze IMI cât mai mult* posibil. *În orice caz, dacă o autoritate competentă din unul dintre statele membre în cauză a utilizat IMI, acesta va fi folosit* pentru orice acțiune ulterioară necesară *și va avea*

Amendamentul

(3) În contextul acordurilor bilaterale menționate la alineatul (2), autoritățile competente ale statelor membre *utilizează sistemul IMI de fiecare dată când acest lucru este* posibil *și* pentru orice acțiune ulterioară necesară. *În această privință, sistemul INI are* întâietate față de mecanismul (mecanismele) prevăzut(e) în

întâietate față de mecanismul
(mecanismele) prevăzut(e) în acest acord
bilateral cu privire la cooperarea
administrativă și la asistența reciprocă.

acest acord bilateral cu privire la
cooperarea administrativă și la asistența
reciprocă.

Or. en

Justificare

Formularea propusă oferă clarificări cu privire la relația dintre IMI și acordurile bilaterale în vigoare, precizând că, în domeniile care intră sub incidența IMI, acest sistem prevalează asupra mecanismelor prevăzute într-un astfel de acord bilateral. Merită subliniat că, pentru toate celelalte domenii care nu intră sub incidența IMI, statele membre vor continua să recurgă la acordurile lor bilaterale.

EXPUNERE DE MOTIVE

Detașarea lucrătorilor exercită un rol de o importanță determinantă în contextul prestării transfrontaliere de servicii și al dezvoltării pieței libere. În fiecare an, aproximativ un milion de cetățeni ai UE sunt detașați în locuri de muncă situate într-un alt stat membru. În perioadele de criză, este necesar să se prevadă o protecție specială destinată acestei categorii de lucrători, în condițiile în care potențialul și competitivitatea lor permit ca ocuparea forței de muncă să se mențină la un anumit nivel și contribuie chiar la crearea de noi locuri de muncă. Trebuie să acționăm pentru a dezvolta și a îmbunătăți mobilitatea întreprinderilor europene pe piața internă, ceea ce va contribui, cu siguranță, la creșterea și stabilitatea economică a Uniunii Europene.

Libera prestare a serviciilor (se impune diferențierea sa de libera circulație a lucrătorilor), în temeiul căreia are loc detașarea lucrătorilor, reprezintă unul dintre pilonii pieței interne și constituie una dintre pietrele de temelie ale mobilității transfrontaliere a mii de întreprinderi europene. Libertatea de a presta servicii trebuie garantată împreună cu drepturile lucrătorilor. În acest context, este indispensabil ca măsurile și instrumentele propuse să fie abordate într-un mod echilibrat. Trebuie consolidată în continuare cooperarea dintre statele membre pentru a proteja și a controla într-un mod mai eficace această categorie specială de lucrători - lucrătorii detașați pe piața internă europeană.

DIRECTIVA DE EXECUTARE

Experiența câștigată în ultimii ani reliefează cu claritate necesitatea de a se aduce de urgență îmbunătățiri care să asigure mai multă eficacitate în punerea în aplicare, aplicarea și executarea Directivei 96/71/CE *privind detașarea lucrătorilor în cadrul prestării de servicii*. De la nerespectarea drepturilor lucrătorilor și lipsa informațiilor sau imposibilitatea de a le consulta până la obstacolele care persistă în calea cooperării dintre statele membre sau la neexecutarea amenzilor și sancțiunilor la nivel transfrontalier, se constată o întreagă serie de probleme. În plus, CJUE a pronunțat în ultimii ani mai multe hotărâri care au avut drept rezultat delimitarea anumitor măsuri în cadrul juridic referitor la detașarea lucrătorilor. Prin urmare, la 21 martie 2012, Comisia Europeană a propus o directivă de executare, care prevede noi soluții și noi măsuri. Temeiul juridic al acestei directive de executare este oferit de articolul 53 alineatul (1) și de articolul 62 din TFUE, care ar trebui menținut, pentru a se asigura claritatea juridică.

Raportorul recunoaște necesitatea unor îmbunătățiri destinate să asigure o eficacitate sporită în punerea în aplicare, aplicarea și executarea Directivei 96/71/CE și salută, prin urmare, propunerea Comisiei Europene. În opinia raportorului, directiva de executare, în general:

- cuprinde măsuri echilibrate destinate să protejeze atât lucrătorii detașați, cât și libera prestare a serviciilor;
- stabilește un cadru juridic clar pentru categoria lucrătorilor detașați, astfel încât potențialul și competitivitatea acestora să fie valorificate în perioadele de criză pentru a combate șomajul aflat în plină creștere;
- îmbunătățește accesul la informații, atât pentru societăți, cât și pentru angajatori, pentru a facilita detașările și a crește siguranța acestora;

- ameliorează cooperarea dintre statele membre cu scopul de a apăra mai bine drepturile angajatorilor;
- evită să impună societăților (în special IMM-urilor) sarcini birocratice inutile, de natură să le îngreuească mobilitatea pe piața internă și capacitatea de a crea noi locuri de muncă.

Accesibilitatea informațiilor (articolul 5)

Având în vedere faptul că problemele legate de accesibilitatea, transparența și caracterul complet al informațiilor referitoare la condițiile de ocupare a forței de muncă reprezintă, într-un număr foarte mare de cazuri, o cauză a neaplicării normelor, este necesar să îmbunătățească de urgență accesul la informații și comunicarea acestora. Existența unor modele diferite de piețe ale muncii și de sisteme de relații de muncă în UE, unde autoritățile naționale sau partenerii sociali instituie alternativ sau simultan norme cu caracter de obligativitate generală, creează probleme legate de identificarea condițiilor de muncă și de încadrare în muncă ce trebuie aplicate. Pentru a rezolva problema, raportorul propune introducerea unui site internet unic în fiecare stat membru care să ofere toate informațiile necesare despre condițiile obligatorii de muncă și de încadrare în muncă. Raportorul subliniază, de asemenea, importanța asigurării accesibilității informațiilor la nivelul Uniunii Europene prin actualizarea și asigurarea preciziei și a caracterului complet al informațiilor din fișele referitoare la fiecare țară publicate pe site-ul Comisiei. Îmbunătățirea accesibilității informațiilor, inclusiv prin punerea acestora la dispoziția lucrătorilor și a prestatorilor de servicii în engleză și în alte limbi deosebit de relevante, va contribui la eliminarea unei întregi serii de probleme, care, după cum reiese din experiența perioadei actuale, poate avea consecințe grave atât pentru întreprinderi, cât și pentru lucrătorii detașați.

Claritatea juridică și proporționalitatea măsurilor propuse (articolele 3, 9 și 12)

Pentru a garanta un anumit grad de claritate și certitudine juridică, trebuie întocmită o listă de măsuri uniforme la nivelul Uniunii Europene. Din acest punct de vedere, de maximă importanță sunt două dintre articolele directivei de executare: articolele 3 și 9.

Raportorul propune ca listele prevăzute la articolul 3 să fie închise și să se păstreze caracterul lor indicativ. În acest mod, s-ar putea evita diferitele interpretări existente în diferite state membre cu privire la noțiunea de veritabilă detașare și la cea de veritabil lucrător detașat. Cele două liste de criterii de la articolul 3 combat și evită eludarea legii, dar nu pot conduce la situații în care întreprinderi cinstite sunt excluse de pe anumite piețe naționale. Detașarea lucrătorilor nu este un fenomen național, ci constituie o activitate transfrontalieră care necesită un cadru juridic uniform și o abordare uniformă. Prin urmare, listele trebuie să conțină indicații comune la nivelul Uniunii Europene, pentru a evita ca statele membre să introducă criterii suplimentare naționale.

Stabilirea unei liste comune de criterii este direct legată de introducerea unei liste comune și închise de măsuri de control la articolul 9. Raportorul se pronunță energic în favoarea clarității în contextul controalelor, care nu poate fi garantată decât printr-o listă închisă de posibile măsuri de control. Pentru a se obține securitatea juridică, este necesar să se comunice cu claritate elementele care trebuie să facă obiectul controalelor.

Proporționalitatea măsurilor propuse constituie o cerință fundamentală pentru acceptarea lor la nivelul Uniunii Europene. În opinia raportorului, răspunderea solidară nu îndeplinește această cerință și trebuie eliminată, în consecință, din directiva de executare. Raportorul apreciază că introducerea unui sistem de răspundere solidară direcționat exclusiv către lucrătorii detașați este extrem de disproporționată și va avea efecte negative asupra prestării

transfrontaliere de servicii, deoarece va îngreuna competitivitatea societăților care detașează lucrători. Răspunderea solidară nu poate avea, într-o anumită măsură, efecte pozitive decât dacă se aplică tuturor societăților de pe piața internă. Cu toate acestea, este imposibil să se instituie acest sistem pe o scară atât de amplă, deoarece directiva de executare se limitează din punct de vedere juridic la categoria lucrătorilor detașați. În plus, studiile disponibile nu răspund cu claritate la întrebarea dacă astfel de mecanisme sunt eficiente, mai ales în situații transfrontaliere.

Cooperarea dintre statele membre (articolele 6, 7, 18)

Având în vedere că detașarea lucrătorilor este o activitate transfrontalieră, este necesară o cooperare eficientă și adecvată între autoritățile competente din statul membru de stabilire și statul membru gazdă.

Pentru a îmbunătăți cooperarea administrativă dintre statele membre, trebuie garantată o utilizare mai eficientă a sistemului IMI. În consecință, raportorul propune utilizarea obligatorie a sistemului IMI de fiecare dată când acest lucru este posibil și revizuirea termenelor propuse de Comisie, astfel încât acestea să devină mai realizabile. Pe deasupra, trebuie garantată protecția datelor.

Motivația (considerentul 8)

Raportorul consideră că, pe lângă măsuri de control, amenzi și sancțiuni, directiva de executare ar trebui să conțină în egală măsură și unele măsuri de motivare. În această privință, raportorul le adresează partenerilor sociali invitația de a examina posibilitatea introducerii unor certificate pentru întreprinderile care aplică toate aceste norme obligatorii, pentru a permite întocmirea unor liste albe cu întreprinderi cinstite. Aceste certificate ar trebui să constituie un instrument de motivare a acestor întreprinderi, care, datorită respectării normelor, se bucură de o recunoaștere vizibilă a credibilității lor.