



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

Utskottet för sysselsättning och sociala frågor

2012/0011(COD)

4.3.2013

YTTRANDE

från utskottet för sysselsättning och sociala frågor

till utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter (allmän uppgiftsskyddsförordning)
(COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD))

Föredragande: Nadja Hirsch

PA_Legam

KORTFATTAD MOTIVERING

Föredraganden välkomnar uttryckligen denna förordning och dess mål om att ytterligare harmonisera uppgiftsskyddet i Europeiska unionen (EU).

Syftet med detta yttrande är följande: Uppenbarligen går det inte att ordna med ett alltomfattande europeiskt skydd av anställdas personuppgifter i en enda artikel. Därför handlar det snarare om att fastställa vissa grundläggande inslag. Man arbetar ju med att åstadkomma en genuin europeisk arbetsmarknad och inre marknad, och som ett led i detta arbete kan man längre fram dryfta frågan om att reglera skyddet av anställdas personuppgifter på europeisk nivå. En sådan reglering vore möjlig utgående från artikel 288 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

Trots att uppgiftsbehandlingen inom EU till största delen har anknytning till anställningsförhållanden har skyddet av anställdas personuppgifter på europeisk nivå endast i ringa grad tagits upp i förordningen. Dessutom är förordningen så pass abstrakt hållen att det ofta blir svårt att tolka hur föreskrifterna ska tillämpas på anställningsförhållanden.

Föredraganden anser att man i denna förordning bäst kan ta hänsyn till den utmaning som skyddet av anställdas personuppgifter innebär om detta yttrande begränsas till att handla endast om artikel 82. På det sättet kan innehållet utvidgas och förordningens olika artiklar med relevans för skyddet av anställdas personuppgifter sammanföras.

Om artikel 82.1 och skäl 124

Som förordningen nu ser ut kan den erbjuda endast en miniminivå av skydd, framför allt av anställdas personuppgifter. Varje medlemsstat måste få ha kvar möjligheten att föreskriva gynnsammare normer för sina arbetstagare. Dessutom måste sådana normer kunna fastställas i kollektivavtal. Uttrycket ”[i]nom ramen för bestämmelserna i denna förordning” måste av flera orsaker avvisas. För det första strider det mot undantagsbestämmelserna i artikel 82 och skulle, tillsammans med de delegerade rättsakter som kommissionen föreslår i artikel 82, kunna leda till en ytterligt oöverskådlig situation. För det andra skulle det i sämsta fall kunna innebära att medlemsstaterna inte hade rätt att utfärda några mer långtgående bestämmelser. Slutligen ger denna lydelse här intrycket av att vara godtyckligt vald, eftersom en sådan begränsning inte ingår i andra inledande bestämmelser, till exempel för medier.

Om artikel 82.1b

Eftersom kommissionen hittills inte lagt fram något eget förslag om skydd av anställdas personuppgifter och eftersom detta skydd tas upp endast på ett fåtal ställen i förordningen, måste det fastställas vissa europaomfattande miniminormer för skydds nivån i detta avseende. De fyra punkter som föreligger här ska i det sammanhanget inte ses som någon uttömmande förteckning, utan som grundläggande inslag i en utförlig europeisk uppgiftsskyddslagstiftning.

Om artikel 82.1c

Uppgiftsskyddsombudet fyller en oerhört viktig funktion. Därför måste det råda absolut klarhet om att vederbörande ska kunna utföra sina uppgifter utan fruktan för påtryckningar eller inflytande utifrån, och till arbetstagarnas bästa. Således är det på plats med ett särskilt anställningsskydd och förbud mot diskriminering.

Om artikel 82.1e och skäl 124a

I kommissionens förslag anges inga exakta villkor för uppgiftsöverföring mellan olika delar av en företagsgrupp inom EU. Detta ska tas upp här, med vaktslående om arbetstagarens intresse.

Om artikel 82.1f och skäl 34

Det är inte ändamålsenligt att föreskriva att samtycke aldrig ska kunna utgöra giltig grund för behandling av personuppgifter i samband med ett anställningsförhållande. Föredraganden föreslår därför att samtycke ska kunna vara en möjlig giltig grund även i situationer av obalans, om behandlingen sker av omtanke om juridiskt och ekonomiskt fördelaktiga konsekvenser för arbetstagaren.

Om artikel 82.3

Föredraganden anser att delegerade rättsakter bör komma i fråga endast i sådana fall där icke väsentliga delar av förordningen snabbt och flexibelt måste anpassas till tekniska och säkerhetstekniska innovationer. I det här hänseendet gick kommissionens förslag hittills för långt. Förutom punkt 1 bör dessutom också den nya punkten 1c kunna regleras med hjälp av rättsakter.

Om artikel 82.3a

Denna översynsklausul medger en förnyad utvärdering.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för sysselsättning och sociala frågor uppmanar utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor att som ansvarigt utskott infoga följande ändringsförslag i sitt betänkande:

Ändringsförslag 1

Förslag till förordning
Skäl 34

Kommissionens förslag

(34) Samtycke bör inte utgöra giltig rättslig grund för behandling av personuppgifter om det finns en betydande **obalans** mellan den registrerade och den registeransvarige. Detta är särskilt fallet när den registrerade befinner sig i ett beroendeförhållande till den registeransvarige, bl.a. när arbetstagares personuppgifter behandlas av arbetsgivare inom ramen för en anställning. Är den registeransvarige en myndighet torde obalans endast uppkomma vid specifika uppgiftsbehandlingar där myndigheten i kraft av sina offentliga befogenheter kan ålägga skyldigheter och samtycket, med hänsyn tagen till den registrerades intresse, inte kan anses ha lämnats frivilligt.

Ändringsförslag

(34) Samtycke bör inte utgöra giltig rättslig grund för behandling av personuppgifter om det finns en betydande **maktobalans** mellan den registrerade och den registeransvarige. Detta är särskilt fallet när den registrerade befinner sig i ett beroendeförhållande till den registeransvarige, bl.a. när arbetstagares personuppgifter behandlas av arbetsgivare inom ramen för en anställning. **Personuppgifter bör dock få behandlas av arbetsgivare inom ramen för en anställning om det sker av omtanke om huvudsakligen juridiskt och ekonomiskt fördelaktiga konsekvenser för arbetstagaren.** Är den registeransvarige en myndighet torde obalans endast uppkomma vid specifika uppgiftsbehandlingar där myndigheten i kraft av sina offentliga befogenheter kan ålägga skyldigheter och samtycket, med hänsyn tagen till den registrerades intresse, inte kan anses ha lämnats frivilligt.

Ändringsförslag 2

Förslag till förordning Skäl 75

Kommissionens förslag

(75) När en behandling utförs inom den offentliga sektorn eller av ett **stort** företag inom den privata sektorn, eller när ett företags kärnverksamheter, oavsett företagets storlek, inbegriper behandling som kräver regelbunden och systematisk övervakning bör en person bistå den registeransvarige eller registerföraren för att övervaka den interna efterlevnaden av denna förordning. Denna typ av uppgiftsskyddsombud bör, vare sig de är anställda av den registeransvarige eller ej, kunna fullgöra sitt uppdrag och utföra sina

Ändringsförslag

(75) När en behandling utförs inom den offentliga sektorn eller av ett företag inom den privata sektorn, eller när ett företags kärnverksamheter, oavsett företagets storlek, inbegriper behandling som kräver regelbunden och systematisk övervakning bör en person bistå den registeransvarige eller registerföraren för att övervaka den interna efterlevnaden av denna förordning. Denna typ av uppgiftsskyddsombud bör, vare sig de är anställda av den registeransvarige eller ej, kunna fullgöra sitt uppdrag och utföra sina arbetsuppgifter

arbetsuppgifter på ett oberoende sätt.

på ett oberoende sätt. *Behandlingen bör genomföras av en juridisk person och omfatta fler än 250 registrerade per år.*

Ändringsförslag 3

Förslag till förordning Skäl 124

Kommissionens förslag

(124) De allmänna principerna för skyddet av enskilda vid behandling av personuppgifter bör även vara tillämpliga vid anställningar. *För att* reglera behandling av arbetstagares personuppgifter inom ramen för ett anställningsförhållande *bör medlemsstaterna därför, inom gränserna för denna förordning, lagstiftningsvägen kunna anta särskilda regler för behandling av personuppgifter under anställningar.*

Ändringsförslag

(124) De allmänna principerna för skyddet av enskilda vid behandling av personuppgifter bör även vara tillämpliga vid anställningar. *Medlemsstaterna bör kunna* reglera behandling av arbetstagares personuppgifter inom ramen för ett anställningsförhållande *i enlighet med bestämmelserna och miniminormerna i denna förordning. Om det i respektive medlemsstat finns lagstiftning som reglerar frågor rörande anställningsförhållanden genom avtal mellan arbetstagarnas företrädare och ledningen i företaget eller i det kontrollerande företaget i en företagsgrupp (kollektivavtal) eller i enlighet med Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/38/EG av den 6 maj 2009 om inrättandet av ett europeiskt företagsråd eller ett förfarande i gemenskapsföretag och grupper av gemenskapsföretag för information till och samråd med arbetstagen¹ bör behandlingen av personuppgifter inom ramen för anställningsförhållanden även kunna regleras genom ett sådant avtal. I detta särskilda fall bör det vara möjligt att göra avvikelser och undantag i enlighet med nationell lagstiftning och praxis.*

¹ EUT L 122, 16.5.2009, s. 28.

Ändringsförslag 4

**Förslag till förordning
Skäl 124a (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(124a) För bevarandet av företagsintressen som står i direkt samband med anställningsförhållandet bör det vara tillåtet att överföra och behandla arbetstagares personuppgifter inom företagsgrupper. Detta bör dock inte strida mot sådana intressen hos den berörda personen som bör åtnjuta skydd. Arbetstagares personuppgifter är alla slags uppgifter om den berörda personen som står i direkt samband med anställningsförhållandet. Bestämmelserna i artikel 82.1e tar hänsyn till att det blivit vanligt med behandling av arbetstagares personuppgifter inom företagsgrupper.

Ändringsförslag 5

**Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Denna förordning ska tillämpas på behandling av personuppgifter som avser registrerade personer som inte är bosatta i unionen och som utförs av en registeransvarig eller registerförare som är etablerad i unionen, genom dennes ekonomiska verksamhet i ett eller flera tredjeländer.

Ändringsförslag 6

**Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 1 – led f**

Kommissionens förslag

f) Behandlingen är nödvändig för ändamål som rör **den registeransvariges** berättigade intressen, utom när sådana intressen uppvägs av den registrerades intressen eller dennes grundläggande fri- och rättigheter som kräver skydd av personuppgifter, särskilt när den registrerade är ett barn. Detta ska inte gälla för behandling som utförs av myndigheter i deras myndighetsutövning.

Ändringsförslag

f) Behandlingen är nödvändig för ändamål som rör berättigade intressen **för den registeransvarige eller den eller de tredje parter till vilka uppgifterna lämnas ut**, utom när sådana intressen uppvägs av den registrerades intressen eller dennes grundläggande fri- och rättigheter som kräver skydd av personuppgifter, särskilt när den registrerade är ett barn. Detta ska inte gälla för behandling som utförs av myndigheter i deras myndighetsutövning.

Motivering

För att systemet med kollektivavtal ska fungera på rätt sätt måste fackföreningarna ha möjlighet att övervaka att kollektivavtalen följs. I dag sker detta inom ramen för artikel 7 f i direktiv 95/46/EG. I artikel 7 f erkänns en tredje parts berättigade intresse att behandla personuppgifter. Arbetsgivaren betraktas i allmänhet som registeransvarig och fackföreningen som tredje part.

Ändringsförslag 7

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att närmare precisera de villkor som avses i punkt 1 f för olika sektorer och situationer vid behandlingen av personuppgifter, bland annat när det gäller behandlingen av personuppgifter som rör barn.

Ändringsförslag

utgår

Motivering

Bestämmelser om behandlingens laglighet utgör kärnan i reglerna om uppgiftsskydd. Eftersom bestämmelser i delegerade akter måste begränsas till icke-väsentliga element i förordningen bör punkt 5 utgå.

Ändringsförslag 8

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Behandling av personuppgifter som avslöjar ras eller etniskt ursprung, politiska åsikter, religion eller övertygelse eller medlemskap i fackförening, och behandling av genetiska uppgifter eller uppgifter om hälsa eller sexualliv eller fällande domar i brottmål eller därmed sammanhängande säkerhetsåtgärder är förbjuden.

Ändringsförslag

1. Behandling av personuppgifter som avslöjar ras eller etniskt ursprung, politiska åsikter, religion eller övertygelse eller medlemskap **och verksamhet** i fackförening, och behandling av genetiska uppgifter eller uppgifter om hälsa eller sexualliv eller fällande domar i brottmål eller därmed sammanhängande säkerhetsåtgärder är förbjuden.

Ändringsförslag 9

Förslag till förordning
Artikel 14 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Om personuppgifterna inte samlas in från den registrerade ska den registeransvarige, utöver den information som anges i punkt 1, till den registrerade också lämna information om var personuppgifterna har sitt ursprung.

Ändringsförslag

3. Om personuppgifterna inte samlas in från den registrerade ska den registeransvarige, utöver den information som anges i punkt 1, till den registrerade också lämna information om var personuppgifterna har sitt ursprung. **Detta gäller även för uppgifter som olagligen hämtas från en tredje part och vidarebefordras till den registeransvarige.**

Ändringsförslag 10

Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 6a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

6a. Bestämmelserna i punkterna 4 och 6 i denna artikel ska inte påverka offentliga myndigheters rätt att lagra uppgifter som skriftligt bevis i ett visst enskilt fall under iakttagande av datasäkerhetskraven i denna förordning, särskilt inbyggt

Ändringsförslag 11

Förslag till förordning Artikel 28 – punkt 4 – led b

Kommissionens förslag

b) Ett företag eller en organisation **med färre än 250 anställda** som behandlar personuppgifter endast som en sidoverksamhet till sin huvudverksamhet.

Ändringsförslag

b) Ett företag eller en organisation som behandlar personuppgifter endast som en sidoverksamhet till sin huvudverksamhet.

Motivering

Gränsen på 250 anställda leder till att anställda får olika ställning. Den är diskriminerande mot större företag och är inte på något vis nödvändig för att uppnå syftet. Antalet anställda är inte korrelerat till den mängd eller typ av personuppgifter som organisationen bevarar. En liten organisation med endast några få anställda kan kontrollera en stor mängd delegerade personuppgifter och vice versa. Dessutom är gränsen inte helt lätt att tolka.

Ändringsförslag 12

Förslag till förordning Artikel 35 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag

1. Den registeransvarige och registerföraren ska utnämna ett uppgiftsskyddsombud om

Ändringsförslag

1. Den registeransvarige och registerföraren ska **efter godkännande av personalrepresentanter** utnämna ett uppgiftsskyddsombud om

Ändringsförslag 13

Förslag till förordning Artikel 35 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag

a) behandlingen utförs av en offentlig myndighet eller ett offentligt organ, eller

Ändringsförslag

a) behandlingen utförs av en offentlig myndighet eller ett offentligt organ, eller **på deras vägnar, eller**

Ändringsförslag 14

Förslag till förordning Artikel 35 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag

b) behandlingen utförs av **ett företag som har minst 250 anställda**, eller

Ändringsförslag

b) behandlingen utförs av **en juridisk person och omfattar fler än 250 registrerade per år**, eller

Ändringsförslag 15

Förslag till förordning Artikel 35 – punkt 1 – led ba (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

ba) uppgiftsbehandlingen är av särskilt känslig natur, t.ex. avser sjukvård, eller

Ändringsförslag 16

Förslag till förordning Artikel 35 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. **I det fall** som avses i punkt 1 b får **en företagsgrupp** utnämna ett enda uppgiftsskyddsombud.

Ändringsförslag

2. **En sådan grupp av enheter** som avses i punkt **1 a och 1 b** får utnämna ett enda uppgiftsskyddsombud **om detta gäller en enda jurisdiktion**.

Motivering

Offentliga myndigheter verkar i dag som kvasiföretag på många områden. Förordningen bör inte förbjuda möjligheten att utse ett enda uppgiftsskyddsombud för en grupp som består av enheter från både den offentliga och den privata sektorn.

Ändringsförslag 17

Förslag till förordning Artikel 82 – rubriken

Kommissionens förslag

Behandling av personuppgifter i
anställningsförhållanden

Ändringsförslag 18

**Förslag till förordning
Artikel 82 – punkt 1**

Kommissionens förslag

1. **Inom ramen för** bestämmelserna i denna förordning får medlemsstaterna **i lag** föreskriva särskilda bestämmelser om behandling av anställdas personuppgifter i anställningsförhållanden, särskilt när det gäller rekrytering, genomförande av anställningsavtalet inklusive *befrielse från* i lag **eller** kollektivavtal stadgade skyldigheter, ledning, planering och organisering av arbetet samt hälsa och säkerhet på arbetsplatsen, men också när det gäller att såväl kollektivt som individuellt utöva och komma i åtnjutande av rättigheter och förmåner som är knutna till anställningen samt att avsluta anställningsförhållandet.

Ändringsförslag

Miniminormer för behandling av
personuppgifter i anställningsförhållanden

Ändringsförslag

1. **I överensstämmelse med** bestämmelserna i denna förordning **och med beaktande av proportionalitetsprincipen** får medlemsstaterna **genom lagstiftning** föreskriva särskilda bestämmelser om behandling av anställdas personuppgifter i anställningsförhållanden, särskilt – **men inte uteslutande** – när det gäller rekrytering **och ansökningar inom företagsgruppen**, genomförande av anställningsavtalet inklusive *fullgörande av* i lag **och** kollektivavtal stadgade skyldigheter, **företagsavtal och kollektivavtal i enlighet med nationell lagstiftning och praxis**, ledning, planering och organisering av arbetet samt hälsa och säkerhet på arbetsplatsen, men också när det gäller att såväl kollektivt som individuellt utöva och komma i åtnjutande av rättigheter och förmåner som är knutna till anställningen samt att avsluta anställningsförhållandet.

Skyddsnivån enligt denna förordning får inte underskridas. Trots vad som sägs i föregående mening får skyddsnivån enligt denna förordning inte underskridas i betydande omfattning om bestämmelser fastställs genom avtal mellan arbetstagarnas företrädare och ledningen i företaget eller det kontrollerande företaget i en företagsgrupp.

Detta ska inte påverka medlemsstaternas

rätt – eller arbetsmarknadsparternas rätt via kollektivavtal – att för behandlingen av anställdas personuppgifter inom ramen för ett anställningsförhållande utfärda skyddsbestämmelser som är gynnsammare för arbetstagarna.

Ändringsförslag 19

**Förslag till förordning
Artikel 82 – punkt 1a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Ändamålet med behandlingen av sådana uppgifter ska vara direkt knutet till skälet till att uppgifterna samlades in och får inte gå utöver ramen för anställningsförhållandet. Det ska inte vara tillåtet med profilering eller användning för sekundära ändamål.

Ändringsförslag 20

**Förslag till förordning
Artikel 82 – punkt 1b (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1b. Utan hinder av vad som sägs i de övriga bestämmelserna i denna förordning ska medlemsstaternas lagstiftningsbestämmelser enligt punkt 1 omfatta minst följande miniminormer:

a) Anställdas personuppgifter får inte behandlas utan att de anställda vet om det. Trots vad som sägs i första meningen får medlemsstaterna i lag, med föreskrifter om lämpliga tidsfrister för radering av uppgifterna, tillåta sådan behandling om det föreligger faktiska skäl, som måste dokumenteras, att anta att den anställde inom ramen för anställningsförhållandet begått ett brott eller gjort sig skyldig till allvarlig

försumlighet och uppgifterna behövs för att ärendet ska kunna klargöras och varken är av sådant slag eller har sådan omfattning att behandlingen av dem är orimlig i förhållande till det eftersträlvade målet. Den anställdes integritet och privata sfär ska alltid respekteras. Undersökningen ska skötas av den behöriga myndigheten.

b) Det ska inte vara tillåtet med öppen optisk-elektronisk och öppen akustisk-elektronisk övervakning av de delar av ett företag som inte är tillgängliga för allmänheten, om övervakningen i huvudsak inriktar sig på den anställdes privata livsföring, framför allt inte i sanitetsutrymmen, omklädningsrum, pausrum och sovrum. Det ska under inga omständigheter vara tillåtet med hemlig övervakning.

c) Om företag eller myndigheter i hälsoundersökningar och/eller lämplighetstest samlar in och behandlar personuppgifter ska de dessförinnan upplysa den sökande eller den anställde om för vilka ändamål uppgifterna ska användas och därefter delge uppgifterna och deras resultat till vederbörande och på begäran förklara dem. Uppgiftsinsamling som avser genetiska tester och analyser ska i princip vara förbjuden.

d) Frågan om huruvida och i vilken omfattning det är tillåtet att använda telefon, e-post, internet och andra telekommunikationstjänster också för privata ändamål kan regleras genom kollektivavtal. Om reglering genom kollektivavtal är omöjlig ska arbetsgivaren ingå ett avtal om frågan direkt med arbetstagaren. Om användning för privata ändamål är tillåten får behandling av hithörande trafikuppgifter ske särskilt för att garantera datasäkerheten, för att trygga telekommunikationsnätens och telekommunikationstjänsternas ostörda

funktion samt för avräkningsändamål. Utan hinder av vad som sägs i tredje meningen får medlemsstaterna i lag, med föreskrifter om lämpliga tidsfrister för radering av uppgifterna, tillåta sådan behandling om det föreligger faktiska skäl, som måste dokumenteras, att anta att den anställde inom ramen för anställningsförhållandet begått ett brott eller gjort sig skyldig till allvarlig försumlighet och uppgifterna behövs för att ärendet ska kunna klargöras och varken är av sådant slag eller har sådan omfattning att behandlingen av dem är orimlig i förhållande till det eftersträlvade målet. Den anställdes integritet och privata sfär ska alltid respekteras. Undersökningen ska skötas av den behöriga myndigheten.

e) Arbetstagares personuppgifter, framförallt känsliga uppgifter som politisk åskådning, medlemskap i fackföreningar och verksamhet i fackföreningar får under inga omständigheter användas för att föra upp arbetstagare på så kallade svarta listor eller för att genomföra personkontroller eller utestänga arbetstagarna från framtida anställning. Det ska inte vara tillåtet med behandling, användning i anställningsförhållanden, utarbetande eller spridning av svarta listor över anställda. Medlemsstaterna ska utföra kontroller och anta adekvata påföljder för att se till att denna punkt genomförs effektivt.

Ändringsförslag 21
Förslag till förordning
Artikel 82 – punkt 1c (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1c. Uppgiftsskyddsombudet ska, såsom tillägg till bestämmelserna i kapitel IV avsnitt 4, omfattas av anställningsskydd

vid fullgörandet av sitt uppdrag samt får inte bli föremål för diskriminering. Myndigheterna och företagen ska också se till att uppgiftsskyddsombudet kan bedriva all verksamhet på ett oberoende sätt, i enlighet med artikel 36.2, och har tillgång till fortbildning, varvid medföljande kostnader ska betalas av den registeransvarige och/eller registerföraren. Om företagen är etablerade i mer än en medlemsstat ska ett uppgiftsskyddsombud vara lättillgängligt för alla anställda i var och en av dessa medlemsstater.

Såsom tillägg till bestämmelserna i kapitel IV avsnitt 4 ska uppgiftsskyddsombudet ges tillräckligt med tid för att kunna fullgöra berörda skyldigheter om dessa går utöver hans eller hennes allmänna uppgifter. Samråd ska ske med nationella och europeiska företagsråd vid utnämningen av uppgiftsskyddsombudet, och företagsråden ska ges rätt till fortlöpande samråd.

Ändringsförslag 22

Förslag till förordning Artikel 82 – punkt 1d (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1d. Utan att detta påverkar de rättigheter till information och medbestämmande som garanteras genom nationell lagstiftning ska personalrepresentanter och det europeiska företagsrådet ha följande rättigheter:

a) Rätt till medbestämmande när företagets uppgiftsskyddsombud utses (artikel 35 och följande artiklar).

b) Rätt till regelbundna samråd och regelbunden information från företagets uppgiftsskyddsombud.

c) Rätt att företräda berörda arbetstagare inför en allmän nationell domstol (artikel 73) och möjlighet till grupptalan (artikel 75).

d) Rätt till medbestämmande vid utformningen av bindande företagsbestämmelser (artikel 43).

Ändringsförslag 23

**Förslag till förordning
Artikel 82 – punkt 1e (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1e. Anställdas personuppgifter får behandlas och överföras mellan juridiskt självständiga företag inom en och samma företagsgrupp och med medverkan av skatterådgivare och juridiska rådgivare såvida detta är av relevans för driften av affärsverksamheten och används för utförandet av specifika åtgärder eller förvaltningsförfaranden, om överföringen inte strider mot sådana intressen hos den berörda personen som bör åtnjuta skydd. Om överföringen av anställdas personuppgifter sker till ett tredjeland och/eller till en internationell organisation ska kapitel V tillämpas.

Ändringsförslag 24

**Förslag till förordning
Artikel 82 – punkt 1f (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1f. Artikel 7.4 ska inte tillämpas om uppgiftsbehandlingen sker i syfte att ge arbetstagaren juridiska eller ekonomiska fördelar.

Ändringsförslag 25

Förslag till förordning
Artikel 82 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Varje medlemsstat ska senast den dag som anges i artikel 91.2 anmäla till kommissionen vilka **nationella bestämmelser** den antar i enlighet med bestämmelserna i **punkt 1**, och dessutom utan dröjsmål anmäla senare ändringslagstiftning eller ändringar som rör dessa bestämmelser.

Ändringsförslag

2. Varje medlemsstat ska senast den dag som anges i artikel 91.2 anmäla till kommissionen vilka **lagstiftningsbestämmelser** den antar i enlighet med bestämmelserna i **punkterna 1 och 1b**, och dessutom utan dröjsmål anmäla senare ändringslagstiftning eller ändringar som rör dessa bestämmelser.

Ändringsförslag 26
Förslag till förordning
Artikel 82 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86 i syfte att ytterligare precisera kriterierna och villkoren för de **skyddsåtgärder som** ska tillämpas vid behandling av personuppgifter för sådana ändamål som anges i **punkt 1**.

Ändringsförslag

3. Kommissionen ska ha befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 86, **dock endast** i syfte att ytterligare precisera kriterierna och villkoren för **att de senaste tekniska och säkerhetstekniska normerna garanterat** ska tillämpas vid behandling av personuppgifter för sådana ändamål som anges i **punkterna 1 och 1e. Hänsyn ska tas till kostnaderna för och fördelarna med genomförandet, de risker som behandlingen medför och det motsvarande behovet att skydda uppgifterna.**

Ändringsförslag 27

Förslag till förordning
Artikel 82 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. På förslag från kommissionen ska Europaparlamentet och rådet se över artikel 82 senast två år efter den dag som avses i artikel 91.2. De ska fatta beslut om

*detta förslag i enlighet med det förfarande
som anges i artikel 294 i fördraget om
Europeiska unionens funktionssätt.*

ÄRENDETS GÅNG

Titel	Skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter, och det fria flödet av sådana uppgifter (allmän förordning om uppgiftskydd)
Referensnummer	COM(2012)0011 – C7-0025/2012 – 2012/0011(COD)
Ansvarigt utskott Tillkännagivande i kammaren	LIBE 16.2.2012
Yttrande från Tillkännagivande i kammaren	EMPL 24.5.2012
Föredragande av yttrande Utnämning	Nadja Hirsch 20.4.2012
Behandling i utskott	28.11.2012 23.1.2013 20.2.2013
Antagande	21.2.2013
Slutomröstning: resultat	+: 35 -: 3 0: 6
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Regina Bastos, Edit Bauer, Heinz K. Becker, Jean-Luc Bennahmias, Phil Bennion, Pervenche Berès, Philippe Boulland, Alejandro Cercas, Ole Christensen, Derek Roland Clark, Minodora Cliveti, Emer Costello, Frédéric Daerden, Sari Essayah, Richard Falbr, Thomas Händel, Marian Harkin, Nadja Hirsch, Stephen Hughes, Danuta Jazłowiecka, Jean Lambert, Patrick Le Hyaric, Verónica Lope Fontagné, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Csaba Óry, Konstantinos Poupakis, Sylvana Rapti, Licia Ronzulli, Elisabeth Schroedter, Nicole Sinclair, Joanna Katarzyna Skrzydlewska, Jutta Steinruck, Traian Ungureanu, Inês Cristina Zuber
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Georges Bach, Sergio Gutiérrez Prieto, Ria Oomen-Ruijten, Antigoni Papadopoulou, Csaba Sógor
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 187.2)	Alexander Alvaro, Nirj Deva, Pat the Cope Gallagher