

6.6.2018

A8-0197/1

Pakeitimas 1

Emil Radev

PPE frakcijos vardu

Pranešimas

A8-0197/2018

Kostas Chrysogonos

ES teisės taikymo stebėseną 2016 m.
2017/2273(INI)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos

40 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos

40. primena, kad prejudiciniais sprendimais prisidedama aiškinant, kaip turi būti taikoma Europos Sąjungos teisė; mano, kad taikant šią procedūrą galima vienodai aiškinti ir įgyvendinti ES teisės aktus; todėl ragina nacionalinius teismus kreiptis į ES TT, kai tik kyla abejonių, ir taip užkirsti kelią pažeidimo tyrimo procedūroms;

Pakeitimas

40. primena, kad prejudiciniais sprendimais prisidedama aiškinant, kaip turi būti taikoma Europos Sąjungos teisė; mano, kad taikant šią procedūrą galima vienodai aiškinti ir įgyvendinti ES teisės aktus; **todėl ragina Komisiją veiksmingiau stebėti, ar nacionaliniai teismai vykdo pareigą kreiptis dėl prejudicinio sprendimo į ES TT, kaip nurodyta SESV 267 straipsnyje;** todėl ragina nacionalinius teismus kreiptis į ES TT, kai tik kyla abejonių, ir taip užkirsti kelią pažeidimo tyrimo procedūroms;

Or. en

6.6.2018

A8-0197/2

Pakeitimas 2

Emil Radev

PPE frakcijos vardu

Pranešimas

A8-0197/2018

Kostas Chrysogonos

ES teisės taikymo stebėseną 2016 m.

2017/2273(INI)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos

67 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos

Pakeitimas

67. *yra labai nuliūdęs, jog vien to, kad buvo nustatyti teisiniai principai, kuriais nelygybė vyrų ir moterų darbo užmokesčio srityje buvo paskelbta neteisėta, nepakako įsigalėjusiam vyrų ir moterų darbo užmokesčio skirtumui panaikinti; pabrėžia, jog pagal naujos redakcijos direktyvą 2006/54/EB valstybės narės turi užtikrinti, kad visos kolektyvinių sutarčių nuostatos, darbo užmokesčio skalės, darbo užmokesčio susitarimai ir individualios darbo sutartys, prieštaraujančios vienodo darbo užmokesčio principui, būtų arba galėtų būti skelbiamos negaliojančiomis arba kad jos galėtų būti iš dalies pakeistos;*

67. *apgailestauja, kad nepaisant teisinių principų, užkertančių kelią vyrų ir moterų darbo užmokesčio nelygybei, vyrų ir moterų darbo užmokesčio skirtumas toliau išlieka. pabrėžia, kad valstybės narės privalo visiškai įgyvendinti naujos redakcijos direktyvą 2006/54/EB;*

Or. en

6.6.2018

A8-0197/3

Pakeitimas 3

Emil Radev

PPE frakcijos vardu

Pranešimas

A8-0197/2018

Kostas Chrysogonos

ES teisės taikymo stebėseną 2016 m.

2017/2273(INI)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos

68 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos

68. pabrėžia, kad *be esamų ES teisės aktų įgyvendinimo priemonių* tiek valstybės narės, tiek Komisija *papildomą* dėmesį turėtų skirti *alternatyvioms priemonėms, kuriomis būtų galimas platesnis* ES teisės – ypač nuostatų dėl lygybės darbo užmokesčio srityje – *įgyvendinimas; todėl atkreipia dėmesį į kolektyvinių sutarčių sudarymo svarbą*, kad *kolektyvinėmis derybomis būtų užtikrintas vienodas darbo užmokestis*, vaiko priežiūros *atostogos* ir *kitos susijusios darbo teisės*;

Pakeitimas

68. pabrėžia, kad tiek valstybės narės, tiek Komisija dėmesį turėtų skirti ES teisės – ypač nuostatų dėl lygybės darbo užmokesčio srityje – *įgyvendinimui; pakartoja, kad svarbu vyrų ir moterų lygybės principą integruoti į daugelį ES direktyvų, ir mano, kad alternatyvios priemonės yra naudinga priemonė tinkamam ES teisės įgyvendinimui; primena, kad svarbu skatinti informavimą apie galiojančių direktyvų nuostatas, susijusias su įvairiais moterų ir vyrų lygybės principo ir praktinio jo įgyvendinimo aspektais; pabrėžia, kad kolektyvinės derybos gali sudaryti galimybę toliau taikyti ES teisės aktus dėl vienodo užmokesčio už vienodą vyrų ir moterų darbą, dėl vaiko priežiūros atostogų, darbo sąlygų ir darbo trukmės, taip pat dėl savaitinės bendros poilsio dienos, siekiant užtikrinti vyrų ir moterų darbo ir asmeninio gyvenimo pusiausvyrą ir pagerinti jų padėtį darbo rinkoje*;

Or. en