



EUROPOS PARLAMENTAS

2009–2014

Regioninės plėtros komitetas

2011/2288(INI)

2.5.2012

NUOMONĖ

Regioninės plėtros komiteto

pateikta Ekonomikos ir pinigų politikos komitetui

dėl investavimo Europoje patrauklumo
(2011/2288(INI))

Nuomonės referentas: Oldřich Vlasák

PA_NonLeg

PASIŪLYMAI

Regioninės plėtros komitetas ragina atsakingą Ekonomikos ir pinigų politikos komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. pabrėžia, kad dabar, kai visoje ES ekonomikos augimas mažas, o nedarbas – didelis, ES sanglaudos politika labai padeda stiprinti Europos ekonomiką, taip pat prisideda prie Europos mokslinių tyrimų ir inovacijų ir jai tenka didžiausia dalis ES biudžeto išlaidų, skirtų investicijoms į realiąją ekonomiką, kuriomis siekiama stiprinti ekonominę, socialinę ir teritorinę sanglaudą mažinant regioninius skirtumus ir įgyvendinant ES pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo strategiją, kuri suteikia reikšmingą svertą viešojo ir privačiojo sektorių investicijoms ES, nacionaliniu, regioniniu ir vietos lygmenimis;
2. pabrėžia, kad Europos Sąjungoje tos MVĮ ir socialinės įmonės, įskaitant dideles bendroves, kurios yra atsakingos už daugiau kaip 50 proc. viso eksporto, kuria didžiąją dalį verslo sektoriaus pridėtinės vertės; skiriant paramą pagal geografinę padėtį pataria pagrindiniu kriterijumi laikyti ne įmonės dydį, bet projekto kokybę ir reikalavimus atitinkantį tvarumą, taip pat galimą įmonės indėlį į ekonomikos atgaivinimą kuriamų darbo vietų požiūriu ir jos pastangas didinti konkurencingumą;
3. pabrėžia esminį pagal geografinę padėtį skiriamos pagalbos vaidmenį įgyvendinant teritorinės plėtros strategiją ir pažymi, kad labai svarbu, jog tokią paramą gautų įvairių tipų verslo įmonės; tačiau primena, kad sanglaudos politika yra visų pirma skirta MVĮ, pripažįstant, jog jos yra vertinga darnaus regioninio planavimo ir vietos ekonomikos įvairinimo priemonė;
4. pabrėžia, kad vadovaujantis diskriminaciniu požiūriu į dideles įmones gali būti stabdomos inovacijos ir mažinamas kitų ES bendrovių, ypač MVĮ, konkurencingumas, nes jos būtų atskiriamos nuo labai svarbių pasaulinių partnerystės tinklų, kuriuose jos bendradarbiauja inovacijų srityje, ir sumažėtų jų galimybės naudotis pažangiomis technologijomis;
5. ragina Komisiją ir valstybes nares pateikti konkrečių priemonių, kaip remti visus verslo subjektus, kuriančius darbo vietas, kaip numatyta strategijoje „Europa 2020“ ir nacionalinėse bei regioninėse vystymosi strategijose, ir užtikrinti, kad sprendimai dėl finansavimo būtų grindžiami projekto kokybe ir jo verte įgyvendinant ES, nacionalines, regionines ir vietos strategijas;
6. mano, kad pasaulinės konkurencijos sąlygomis galimybė pasinaudoti sanglaudos politikos parama yra labai svarbi priemonė užsienio investicijoms pritraukti, jeigu įmonėms, sprendžiančioms, kuriame pasaulio regione stiprinti savo veiklos pajėgumus ir kur perduoti savo praktinę patirtį, suteikiama pridėtinė vertė; pripažįsta, kad trečiųjų šalių investicijos gali padėti sumažinti ekonomikos krizės poveikį ir siekti sanglaudos politikos tikslų; pabrėžia šių investicijų svarbą sunkumų patiriantiems regionams – jomis kuriamos darbo vietos ir pritraukiamos užsienio investicijos; pažymi, kad pagalbos verslui paslaugos, finansų inžinerijos ir technologijų perdavimas dar labiau padeda didinti investavimo Europoje patrauklumą;
7. pritaria konkrečioms vietovėms ir (arba) regionams pritaikytos vystymosi politikos,

grindžiamos esminiu loginiu principu, kad mažiau išsivysčiusių Europos Sąjungos regionų patrauklumas veikiausiai padidėtų, jei jie galėtų siūlyti lyginamuosius konkurencinius pranašumus (tinkamą infrastruktūrą, kvalifikuotus žmogiškuosius išteklius ir kt.) bei tvirtas paskatas, ekonominiam pagrindimui; šiuo požiūriu prašo Komisijos remti valstybes nares bei regionus ir padėti jiems įgyvendinti investicijų paskatų politiką, ypač skirtą ilgalaikėms investicijoms (taip pat ir tarpvalstybinio lygmens), pirmiausia infrastruktūros projektams skatinti; apgailestaudamas pažymi, kad mažiau išsivystę ES regionai nuolat praranda patrauklumą trečiųjų šalių naudai; ragina kompetentingas institucijas parengti skubių priemonių, kuriomis būtų siekiama išlaikyti dabartines investicijas ir pritraukti naujų;

8. pabrėžia, kad vieni pagrindinių nerimą keliančių aspektų, kuriuos nurodo Europoje investuojančios įmonės, yra dideli mokesčiai ir valstybės skolos;
9. mano, kad būtina sąlyga siekiant pritraukti investuotojų yra galimybė naudotis infrastruktūra, kuri, atsižvelgiant į naujus mūsų laukiančius iššūkius, būtų konkurencinga; pabrėžia, kad siekiant išlaikyti investicijų augimą, o tai reiškia – ir Europos ekonomikos augimą, reikia nuolat modernizuoti esamą infrastruktūrą ir būtent šioje srityje labai svarbų vaidmenį gali atlikti sanglaudos politika, ypač naujose valstybėse narėse;
10. mano, kad kita būtina regionų konkurencingumo ir patrauklumo užtikrinimo sąlyga, be geros infrastruktūros, yra nuolatinės pastangos skatinti mokslinius tyrimus, inovacijas ir technologinę plėtrą, taip pat užtikrinti aukštos kokybės profesinio mokymo programų prieinamumą Europos regionų gyventojams;
11. pabrėžia, kad labai daug ES ekonominės galios sutelkta jos miestuose ir kad labiausiai investicijos pritraukiamos didžiaisiais miesto infrastruktūros projektais ir naujoviškais verslo parkais; ragina valstybes nares užtikrinti didelio masto investicijas į infrastruktūrą, naujas technologijas ir mokslinius tyrimus bei technologinę plėtrą, įskaitant įvairiarūšių transporto sistemas, siekiant gerinti gyvenimo sąlygas Europos miestuose ir didinti jų konkurencingumą, remiantis jų tradiciniais privalumais, ir kartu užtikrinti, kad šios investicijos nepadarytų žalos tikrai teritorinei sanglaudai ir darniai kaimo plėtrai;
12. mano, kad siekiant pritraukti augimą skatinančių, bet aplinkai palankesnių investicijų ir taip įtvirtinti tvarų vystymąsi, kaip numatyta strategijos „Europa 2020“ tiksluose, itin svarbu investuoti į transporto, energetikos, plačiajuosčio ryšio infrastruktūrą ir žmogiškojo kapitalo vystymą;
13. pabrėžia, kad mokslinių tyrimų ir švietimo priemonės vietos lygmeniu reikia ne tik skleisti ir įgyvendinti, bet ir rengti. Šiuo tikslu reikia išnaudoti visą turimą žmogiškąjį potencialą, t. y. pasitelkti vietos lygmens mokslininkus ir akademinius fondus, kad būtų galima pritraukti ir šalies vidaus, ir tiesioginių užsienio investicijų. Atsižvelgiant į tai, taip pat pažymėtina, koks svarbus žmogiškojo elemento – dėstytojų, mokslininkų ir studentų – judumas;
14. pabrėžia, jog reikalingas horizontalus ir vertikalus koordinavimas, kad miestai galėtų bendradarbiauti su kitų valdymo lygmenų partneriais ir įtvirtinti savo bendradarbiavimą sudarydami tinklus su kitais miestais.

15. mano, kad ateinančiu laikotarpiu valstybės narės ir regionai turėtų užsibrėžti tokius tikslus, kad būtų pagal prioritetus suskirstyti investuotojų poreikiai ir kartu užtikrintas pakankamas ir prieinamas finansavimas, labai svarbų vaidmenį skiriant struktūriniams fondams;
16. mano, kad reikalinga valdysena, grindžiama galių suteikimu piliečiams, visų atitinkamų partnerių dalyvavimu ir novatorišku rizikos kapitalo naudojimu;
17. mano, kad nepakankamai išsivystę regionai turėtų toliau gauti Bendrijos finansavimą, kad galėtų investuotojams suteikti ne tik pigesnės darbo jėgos, bet ir kitų konkurencinių vietos pranašumų;
18. pažymi, kad siekiant įtvirtinti regioninę sanglaudą ir regionų konkurencingumą reikia stiprinti infrastruktūrą; šiuo klausimu pabrėžia transeuropinių transporto tinklų ir papildomų finansinių priemonių, pvz., projektų obligacijų ir viešojo bei privačiojo sektorių partnerystės darinių, svarbą.

GALUTINIO BALSAVIMO KOMITETE REZULTATAI

Priėmimo data	26.4.2012
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 32 –: 4 0: 2
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	François Alfonsi, Luís Paulo Alves, Jean-Paul Besset, Victor Boştinaru, John Bufton, Alain Cadec, Nikos Chrysogelos, Rosa Estaràs Ferragut, Danuta Maria Hübner, Filiz Hakaeva Hyusmenova, María Irigoyen Pérez, Seán Kelly, Constanze Angela Krehl, Petru Constantin Luhan, Ramona Nicole Mănescu, Vladimír Maňka, Iosif Matula, Erminia Mazzoni, Ana Miranda, Jens Nilsson, Jan Olbrycht, Wojciech Michał Olejniczak, Markus Pieper, Tomasz Piotr Poręba, Monika Smolková, Ewald Stadler, Georgios Stavrakakis, Nuno Teixeira, Lambert van Nistelrooij, Joachim Zeller, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai)	Jens Geier, Ivars Godmanis, Karin Kadenbach, Maurice Ponga, Patrice Tirolien, Giommarrìa Uggias
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai) (187 straipsnio 2 dalis)	Julie Girling