



EUROPA-PARLAMENTET

2009 - 2014

Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse

2012/0146(COD)

23.7.2013

UDTALELSE

fra Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse

til Udvalget om Industri, Forskning og Energi

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om elektronisk identifikation og tillidstjenester til brug for elektroniske transaktioner på det indre marked
(COM(2012)0238 – C7-0133/2012 – 2012/0146(COD))

Ordfører for udtalelse (*): Marielle Gallo

(*) Associeret udvalg – forretningsordenens artikel 50

PA_Legam

KORT BEGRUNDELSE

Forslaget til forordning vedrører den gensidige anerkendelse af dels anmeldte elektroniske identifikationsordninger og dels elektroniske tillidstjenester.

Det skal supplere de eksisterende lovgivningsrammer og navnlig skabe en ramme for elektroniske transaktioner på tværs af landegrænser og sektorer, som sikrer retssikkerhed og et pålideligt sikkerhedsniveau. Forslaget skal også ses i lyset af akten for det indre marked I og udgør i denne henseende en af de tolv nøgleforanstaltninger til at skabe vækst og øge tilliden til det indre marked.

Ordføreren ønsker at fremsætte følgende bemærkninger:

Ordføreren støtter Kommissionens forslag til retsakt og valget af en forordning frem for et direktiv, nemlig direktiv 99/93/EF, som kun omfattede elektroniske signaturer, og som ikke har haft de forventede virkninger.

Ordføreren tilslutter sig de generelle mål i forslaget til forordning, som skal supplere det digitale indre marked. I denne henseende styrker teksten i betydelig grad retssikkerheden i forbindelse med tillidstjenester, som er en nødvendig forudsætning for at øge de elektroniske transaktioner og navnlig de grænseoverskridende elektroniske transaktioner.

Teksten bidrager med merværdi, ikke blot for de nationale myndigheder i kraft af udviklingen af e-forvaltning, men også for virksomhederne i kraft af f.eks. større mulighed for at få adgang til offentlige indkøbsprocedurer online og endelig for enkeltpersoner, der ikke længere vil være nødt til at rejse og bære udgifterne ved f.eks. at blive indskrevet på et universitet langt fra deres hjem.

Ordføreren er bevidst om, at markedet for tillidstjenester er i vækst, og at det i det kommende årti vil gennemgå en betydelig udvikling, og støtter tekstens underliggende teknologisk neutrale tilgang.

Ordføreren ønsker ikke desto mindre at minde om, at problematikken vedrørende digital identitet er kompleks. En tilgang, der fremmer interoperable nationale digitale identiteter, er nødvendig, men det må ikke ske på bekostning af sikkerhedskravene til informationssystemerne og de grundlæggende principper for respekt for og beskyttelse af privatlivets fred, som er en forudsætning for opbygningen af tillid til det digitale miljø.

Derfor foreslår ordføreren, at der indføres forskellige sikkerhedsniveauer som en nødvendig forudsætning for indførelsen af princippet om gensidig anerkendelse. På den måde vil der ligeledes blive sikret et minimumssikkerhedsniveau, som vil øge onlinesikkerheden.

For så vidt angår det ansvar, der påhviler tillidstjenesteydere, mener ordføreren, at det kun bør påhvile kvalificerede tillidstjenesteydere, jf. direktiv 99/93/EF.

For så vidt angår tilsyn glæder ordføreren sig over bestemmelserne i kapitel III, afdeling 2, i forslaget til forordning. Med henblik på at lette de tilsynsopgaver, der påhviler tilsynsorganerne, og sikre et minimum af konsekvens i retsvirkningerne for ikke-kvalificerede

tillidstjenesteydere ønsker ordføreren at indføre en forpligtelse for ikke-kvalificerede tillidstjenesteydere til at anmelde, at de har til hensigt at udbyde en tillidstjeneste.

Idet forslaget til forordning pålægger kvalificerede tillidstjenesteydere adskillige tilsyns- og sikkerhedskrav, foreslår ordføreren i en ny artikel at indføre et "EU"-tillidsmærke. Dette mærke vil kunne anvendes af kvalificerede tillidstjenesteydere i forbindelse med præsentation af og reklame for deres kvalificerede tillidstjenesteydelser, som opfylder kravene i forordningen. Dette redskab vil endvidere sikre, at kvalificerede tillidstjenesteydere kan skille sig ud i forhold til deres konkurrenter.

Endelig stiller ordføreren, som mener, at forslaget til forordning vil føre til et for stort antal delegerede retsakter, en række forslag, som skal begrænse dette antal.

ÆNDRINGSFORSLAG

Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse opfordrer Udvalget om Industri, Forskning og Energi, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende ændringsforslag i sin betænkning:

Ændringsforslag 1

Forslag til forordning Betragtning 11

Kommissionens forslag

(11) Et af formålene med denne forordning er at fjerne de eksisterende hindringer for grænseoverskridende brug af elektroniske identifikationsmidler, der benyttes i medlemsstaterne - som minimum de midler, der bruges til at få adgang til offentlige tjenester. Det er ikke hensigten at gribe ind i de elektroniske identitetsforvaltningssystemer og dermed forbundne infrastrukturer, der er etableret i medlemsstaterne. Målet er at sørge for, at der findes sikre elektroniske identifikations- og autentifikationssystemer, der gør det muligt at få adgang til de grænseoverskridende onlinetjenester, som medlemsstaterne tilbyder.

Ændringsforslag

(11) Et af formålene med denne forordning er at fjerne de eksisterende hindringer for grænseoverskridende brug af elektroniske identifikationsmidler, der benyttes i medlemsstaterne - som minimum de midler, der bruges til at få adgang til offentlige tjenester. Det er ikke hensigten at gribe ind i de elektroniske identitetsforvaltningssystemer og dermed forbundne infrastrukturer, der er etableret i medlemsstaterne, **men der skal indføres forskellige sikkerhedsniveauer, som skal garantere fælles minimumskrav til sikkerhed.** Målet er at sørge for, at der findes sikre elektroniske identifikations- og autentifikationssystemer, der gør det muligt at få adgang til de grænseoverskridende onlinetjenester, som medlemsstaterne tilbyder, **med fuld respekt for**

Begrundelse

I modsætning til tillidstjenester, der er underlagt fælles sikkerhedskrav, har Kommissionen ikke fastlagt fælles sikkerhedskrav til elektronisk identifikation. Ordføreren mener, at indførelse af forskellige sikkerhedsniveauer – og således et minimumssikkerhedsniveau – er en nødvendig forudsætning for princippet om gensidig anerkendelse og kun kan bidrage til at hæve sikkerhedsniveauet i det digitale miljø.

Ændringsforslag 2
Forslag til forordning
Betragtning 13

Kommissionens forslag

(13) Forordningen bør indeholde visse bestemmelser om, hvilke elektroniske identifikationsmidler der skal accepteres, og hvordan ordningerne bør anmeldes. Bestemmelserne bør hjælpe medlemsstaterne til at opbygge den nødvendige tillid til hinandens elektroniske identifikationsordninger og til gensidigt at anerkende og acceptere elektroniske identifikationsmidler, der er omfattet af de anmeldte ordninger. Princippet om gensidig anerkendelse og accept bør følges, hvis den medlemsstat, der anmelder en ordning, opfylder anmeldelsesbetingelserne, og hvis anmeldelsen har været offentliggjort i Den Europæiske Unions Tidende. Dog bør adgangen til disse onlinetjenester og den endelige levering af tjenesterne til parter, der anmoder herom, afhænge nøje af retten til at modtage sådanne tjenester i henhold til betingelserne i den nationale lovgivning.

Ændringsforslag

(13) Forordningen bør indeholde visse bestemmelser om, hvilke elektroniske identifikationsmidler der skal accepteres, og hvordan ordningerne bør anmeldes. Bestemmelserne bør hjælpe medlemsstaterne til at opbygge den nødvendige tillid til hinandens elektroniske identifikationsordninger og til gensidigt at anerkende og acceptere elektroniske identifikationsmidler, der er omfattet af de anmeldte ordninger. Princippet om gensidig anerkendelse og accept bør følges, hvis den medlemsstat, der anmelder en ordning, opfylder anmeldelsesbetingelserne, og hvis anmeldelsen, **navnlig med en beskrivelse af den anmeldte elektroniske identifikationsordning og oplysninger om de forskellige sikkerhedsniveauer**, har været offentliggjort i Den Europæiske Unions Tidende. Dog bør adgangen til disse onlinetjenester og den endelige levering af tjenesterne til parter, der anmoder herom, afhænge nøje af retten til at modtage sådanne tjenester i henhold til betingelserne i den nationale lovgivning.

Begrundelse

I modsætning til tillidstjenester, der er underlagt fælles sikkerhedskrav, har Kommissionen ikke fastlagt fælles sikkerhedskrav til elektronisk identifikation. Ordføreren mener, at

indførelse af forskellige sikkerhedsniveauer – og således et minimumssikkerhedsniveau – er en nødvendig forudsætning for princippet om gensidig anerkendelse og kun kan bidrage til at hæve sikkerhedsniveauet i det digitale miljø.

Ændringsforslag 3

Forslag til forordning Betragtning 16

Kommissionens forslag

(16) Samarbejdet mellem medlemsstaterne bør sigte mod at skabe teknisk interoperabilitet mellem de anmeldte elektroniske identifikationsordninger for at bidrage til et højt niveau af tillid og sikkerhed, der står i et passende forhold til risikoen. For at fremme samarbejdet bør medlemsstaterne udveksle information og bedste praksis med henblik på gensidig anerkendelse af identifikationsordningerne.

Ændringsforslag

(16) Samarbejdet mellem medlemsstaterne bør sigte mod at skabe teknisk interoperabilitet mellem de anmeldte elektroniske identifikationsordninger for at bidrage til et højt niveau af tillid og sikkerhed, der står i et passende forhold til risikoen. For at fremme samarbejdet bør medlemsstaterne udveksle information og bedste praksis med henblik på gensidig anerkendelse af identifikationsordningerne.
Der bør træffes foranstaltninger forud for anmeldelsen for at garantere effektiviteten, interoperabiliteten og sikkerheden.

Ændringsforslag 4

Forslag til forordning Betragtning 17

Kommissionens forslag

(17) Denne forordning bør også fastlægge en generel lovramme for brug af elektroniske tillidstjenester. Der bør dog ikke stilles et generelt krav om brug af disse tjenester. Forordningen bør navnlig ikke omfatte levering af tjenester på grundlag af privatretlige frivillige aftaler. Den bør heller ikke ***omfatte aspekter i forbindelse med*** kontraktens indgåelse og gyldighed ***eller*** andre ***retlige*** forpligtelser, ***som ifølge*** national ret eller EU-ret ***er***

Ændringsforslag

(17) Denne forordning bør også fastlægge en generel lovramme for brug af elektroniske tillidstjenester. Der bør dog ikke stilles et generelt krav om brug af disse tjenester. Forordningen bør navnlig ikke omfatte levering af tjenester på grundlag af privatretlige frivillige aftaler. Den bør heller ikke ***berøre bestemmelser om*** kontraktens ***form, indgåelse og gyldighed eller form,*** indgåelse og gyldighed ***af*** andre ***privatretlige***

undergivet formkrav.

forpligtelser, **uanset om de er baseret på national ret eller EU-ret, f.eks. artikel 10 og 11 i forordning (EF) nr. 593/2008. Derudover bør denne forordning ikke berøre bestemmelser og begrænsninger fastsat i national ret eller EU-ret for anvendelse af dokumenter og ikke finde anvendelse på optagelse i registre, navnlig ejendomsregistre og erhvervs- eller handelsregistre.**

Ændringsforslag 5

Forslag til forordning Betragtning 20

Kommissionens forslag

(20) I betragtning af den hurtige teknologiske udvikling bør denne forordning følge en fremgangsmåde, der **er åben over for** innovation.

Ændringsforslag

(20) I betragtning af den hurtige teknologiske udvikling bør denne forordning følge en fremgangsmåde, der **har til formål at stimulere** innovation.

Ændringsforslag 6

Forslag til forordning Betragtning 22

Kommissionens forslag

(22) For at styrke **tilliden** til det indre marked og fremme brugen af tillidstjenester og –produkter, bør begreberne kvalificeret tillidstjeneste og kvalificeret tillidstjenesteyder indføres med henblik på at opstille krav og forpligtelser, der skal sikre, at de tillidstjenester og –produkter, der tilbydes og benyttes, garanterer et højt niveau af sikkerhed.

Ændringsforslag

(22) For at styrke **små og mellemstore virksomheders (SMV'er) og forbrugernes tillid** til det indre marked og fremme brugen af tillidstjenester og –produkter, bør begreberne kvalificeret tillidstjeneste og kvalificeret tillidstjenesteyder indføres med henblik på at opstille krav og forpligtelser, der skal sikre, at de tillidstjenester og –produkter, der tilbydes og benyttes, garanterer et højt niveau af sikkerhed. **Kvalificerede og avancerede elektroniske signaturer skal have samme retsvirkning som håndskrevne underskrifter. Forordningen må på ingen måde**

begrænse en fysisk eller juridisk persons mulighed for at forelægge dokumentation for en elektronisk signaturs manglende pålidelighed. I forbindelse med en kvalificeret elektronisk signatur ligger bevisbyrden, hvis der er tvivl om underskriverens identitet, dog hos den part, der gør indsigelse.

Begrundelse

Det bør præciseres, at selv en ikke-kvalificeret signatur kan have samme retsvirkning som en håndskreven underskrift. Den eneste forskel består i bevisbyrden.

Ændringsforslag 7

Forslag til forordning Betragtning 23

Kommissionens forslag

(23) I overensstemmelse med FN-konventionen om handicappedes rettigheder, der er trådt i kraft i EU, bør handicappede have mulighed for at benytte tillidstjenester og slutbrugerprodukter, der bruges til levering af disse tjenester, på lige fod med andre forbrugere.

Ændringsforslag

(23) I overensstemmelse med FN-konventionen om handicappedes rettigheder, der er trådt i kraft i EU, ***og med hensyn til og under fuld overholdelse af EU-lovgivningen om tilgængeligheden af offentlige organers websteder***, bør handicappede have mulighed for at benytte tillidstjenester, ***elektroniske identifikationstjenester*** og slutbrugerprodukter, der bruges til levering af disse tjenester, på lige fod med andre forbrugere.

Ændringsforslag 8

Forslag til forordning Betragtning 29

Kommissionens forslag

(29) Det er afgørende, at brud på sikkerheden og sikkerhedsrisikovurderinger indberettes, så de berørte parter får fyldestgørende

Ændringsforslag

(29) Det er afgørende, at brud på sikkerheden og sikkerhedsrisikovurderinger indberettes ***af tillidstjenesteyderne til den kompetente***

oplysninger i tilfælde af brud på sikkerheden eller integriteten.

tilsynsmyndighed, så de berørte parter får fyldestgørende oplysninger i tilfælde af brud på sikkerheden eller integriteten.

Ændringsforslag 9

Forslag til forordning Betragtning 34

Kommissionens forslag

(34) For at lette tilsynet med kvalificerede tillidstjenesteydere, for eksempel når en udbyder leverer tjenester på en anden medlemsstats område og ikke er underkastet tilsyn der, eller når en udbyders computere befinder sig i en anden medlemsstat end den, hvor udbyderen er hjemmehørende, bør der iværksættes en ordning for gensidig bistand mellem tilsynsorganerne i medlemsstaterne.

Ændringsforslag

(34) For at lette **og effektivt sikre** tilsynet med kvalificerede tillidstjenesteydere **i henhold til nærværende forordning**, for eksempel når en udbyder leverer tjenester på en anden medlemsstats område og ikke er underkastet tilsyn der, eller når en udbyders computere befinder sig i en anden medlemsstat end den, hvor udbyderen er hjemmehørende, bør der iværksættes en ordning for gensidig bistand mellem tilsynsorganerne i medlemsstaterne. **Denne ordning har ligeledes til formål at forenkle og mindske tillidstjenesteydernes administrative byrde i kraft af et tilsynsorgan, der fungerer som kvikskranke.**

Ændringsforslag 10

Forslag til forordning Betragtning 39 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(39a) For at opbygge brugernes tillid til onlinemiljøet og i højere grad sætte dem i stand til at udlede, hvilke kvalificerede tillidstjenesteydere der overholder kravene i denne forordning, bør der indføres et "EU"-tillidsmærke.

Begrundelse

Målet med dette tillidsmærke, som Europa-Parlamentet allerede opfordrede til i sin

beslutning af 11. december 2012 om gennemførelsen af det digitale indre marked, er at opbygge brugernes tillid til onlinemiljøet ved at indføre et letgenkendeligt europæisk mærke. I overensstemmelse med målet om at hæve sikkerhedsniveauet i forbindelse med onlinetillidstjenester bør en kvalificeret tillidstjenesteyder, der overholder kravene i bl.a. artikel 19, endvidere kunne opnå dette mærke og en merværdi i forbindelse med e-handel.

Ændringsforslag 11
Forslag til forordning
Betragtning 40 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(40a) Genereringen af elektroniske signaturer på afstand, hvor miljøet til generering af elektroniske signaturer forvaltes af en tillidstjenesteyder i underskriverens navn, vil udvikle sig på grund af de mange økonomiske fordele. Med henblik på at sikre, at disse elektroniske signaturer opnår samme juridiske anerkendelse som elektroniske signaturer, der genereres ved hjælp af et miljø, der fuldt ud forvaltes af brugeren, skal udbydere, der tilbyder signaturtjenester på afstand, dog anvende specifikke ledelsesmæssige og administrative sikkerhedsprocedurer, anvende pålidelige systemer og produkter, som navnlig omfatter sikre elektroniske kommunikationskanaler, med henblik på at sikre et pålideligt miljø for generering af elektroniske signaturer og garantere, at dette miljø udelukkende er blevet anvendt under underskriverens kontrol. I tilfælde af en kvalificeret elektronisk signatur genereret ved hjælp af et system til generering af elektroniske signaturer på afstand finder kravene til de kvalificerede tillidstjenesteydere i denne forordning anvendelse.

Begrundelse

Serversignaturen er en tjeneste, der er udsat for en øget risiko i forhold til andre tjenester, men da den har fordele for brugeren og vil udvikle sig, mener ordføreren, at denne tjeneste udtrykkelig skal nævnes, således at det kan sikres, at kontroller i forbindelse med tilsynet fokuserer på de sårbarheder, der er forbundet med denne type signatur.

Ændringsforslag 12

Forslag til forordning Betragtning 42

Kommissionens forslag

(42) Når **en transaktion** kræver en juridisk persons kvalificerede elektroniske segl, bør en kvalificeret elektronisk signatur tilhørende den juridiske persons bemyndigede repræsentant, også accepteres.

Ændringsforslag

(42) Når **national ret eller EU-ret** kræver en juridisk persons kvalificerede elektroniske segl, bør en kvalificeret elektronisk signatur tilhørende den juridiske persons bemyndigede repræsentant, også accepteres.

Ændringsforslag 13

Forslag til forordning Betragtning 43

Kommissionens forslag

(43) Et elektronisk segl bør tjene som bevis for, **at** et elektronisk dokument **er udstedt af en juridisk person, og give sikkerhed for dokumentets oprindelse og integritet.**

Ændringsforslag

(43) Et **gyldigt** elektronisk segl bør tjene som **foreløbigt** bevis for **ægtheden og integriteten af** et elektronisk dokument, **det er knyttet til. De nationale bestemmelser om fuldmagt, repræsentation og retsevne berøres ikke heraf.**

Ændringsforslag 14

Forslag til forordning Betragtning 45

Kommissionens forslag

(45) **For at fremme brugen af elektroniske dokumenter på tværs af grænserne bør denne forordning fastsætte bestemmelser om retsvirkningen af elektroniske dokumenter, der bør betragtes som ligestillede med papirdokumenter, alt**

Ændringsforslag

udgår

afhængigt af en risikovurdering og forudsat at dokumenternes ægthed og integritet garanteres. Det er også vigtigt for den videre udvikling af grænseoverskridende elektroniske transaktioner på det indre marked, at elektroniske originaldokumenter og bekræftede genparter, der er udstedt af kompetente organer i en medlemsstat i henhold til national ret, også accepteres som sådan i andre medlemsstater. Denne forordning bør ikke berøre medlemsstaternes ret til at bestemme, hvad der udgør et originaldokument eller en genpart på nationalt plan, den bør blot sikre, at originaldokumenter og genparter også kan bruges som sådan på tværs af grænserne.

Ændringsforslag 15

Forslag til forordning Betragtning 46 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(46) Medlemsstaterne skal sikre, at de muligheder og begrænsninger, der følger af anvendelsen af elektronisk identifikation, meddeles klart til borgerne.

Ændringsforslag 16

Forslag til forordning Betragtning 49

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(49) For at sikre, at visse detaljerede tekniske aspekter af denne forordning kan suppleres fleksibelt og hurtigt, bør der delegeres beføjelse til Kommissionen til at vedtage retsakter, jf. artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions

(49) For at sikre, at visse detaljerede tekniske aspekter af denne forordning kan suppleres fleksibelt og hurtigt, bør der delegeres beføjelse til Kommissionen til at vedtage retsakter, jf. artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions

funktionsmåde, vedrørende interoperabilitet inden for elektronisk identifikation, **krav til tillidstjenesteyderes sikkerhedsforanstaltninger**, anerkendte uafhængige organer med ansvar for kontrol af tjenesteyderne, **positivlister, krav vedrørende sikkerhedsniveauer for elektroniske signaturer**, krav til kvalificerede certifikater for elektroniske signaturer og til validering og bevaring af signaturerne, de organer, der er ansvarlige for certificeringen af kvalificerede systemer til generering af elektroniske signaturer, krav vedrørende **sikkerhedsniveauer for elektroniske segl og kvalificerede certifikater for elektroniske segl og interoperabilitet mellem leveringstjenester**. Det er navnlig vigtigt, at Kommissionen gennemfører relevante høringer under sit forberedende arbejde, herunder på ekspertniveau.

funktionsmåde, vedrørende interoperabilitet inden for elektronisk identifikation, anerkendte uafhængige organer med ansvar for kontrol af tjenesteyderne, krav til kvalificerede certifikater for elektroniske signaturer og til validering og bevaring af signaturerne, de organer, der er ansvarlige for certificeringen af kvalificerede systemer til generering af elektroniske signaturer, og krav vedrørende kvalificerede certifikater for elektroniske segl. Det er navnlig vigtigt, at Kommissionen gennemfører relevante høringer under sit forberedende arbejde, herunder på ekspertniveau.

Begrundelse

Betragtning 49 skal ændres tilsvarende i overensstemmelse med ændringsforslagene, som blev fremsat af ordføreren for delegerede retsakter.

Ændringsforslag 17

Forslag til forordning Betragtning 51 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(51a) Det standardiseringsarbejde, som de internationale og europæiske institutioner udfører, nyder international anerkendelse. Arbejdet udføres i samarbejde med de forskellige industrier og berørte aktører og finansieres bl.a. af EU og de nationale myndigheder. For at sikre et højt sikkerhedsniveau for elektronisk identifikation og elektroniske tillidstjenester, navnlig i forbindelse med Kommissionens udarbejdelse af delegerede retsakter og

gennemførelsesretsakter, skal der tages hensyn til de standarder, der udvikles i enheder som f.eks. Den Europæiske Standardiseringsorganisation (CEN), Det Europæiske Standardiseringsinstitut for Telekommunikation (ETSI), Den Europæiske Komité for Elektronisk Standardisering (CENELEC) og Den Internationale Standardiseringsorganisation (ISO).

Ændringsforslag 18
Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Denne forordning fastlægger regler for elektronisk identifikation og **elektroniske** tillidstjenester til brug for elektroniske transaktioner med det formål at sikre, at det indre marked kan fungere efter hensigten.

Ændringsforslag

1. Denne forordning fastlægger regler for elektronisk identifikation og tillidstjenester til brug for elektroniske transaktioner med det formål at sikre, at det indre marked kan fungere efter hensigten, **sikre et højt sikkerhedsniveau for identifikationsmidler og tillidstjenester og opbygge borgernes tillid til det digitale miljø.**

Begrundelse

Artikel 3, stk. 12, beskriver tillidstjenester og ikke elektroniske tillidstjenester.

Ændringsforslag 19

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Forordningen opstiller et retsgrundlag for elektroniske signaturer, elektroniske segl, elektroniske tidsstempler, elektroniske dokumenter, elektroniske leveringstjenester og webstedsautentifikation.

Ændringsforslag

3. Forordningen opstiller et retsgrundlag for elektroniske signaturer, elektroniske segl, **elektronisk validering og verificering**, elektroniske tidsstempler, elektroniske dokumenter, elektroniske leveringstjenester og

Ændringsforslag 20
Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Forordningen sikrer fri bevægelighed inden for det indre marked for tillidstjenester og -produkter, der overholder forordningens bestemmelser.

Ændringsforslag

4. Forordningen sikrer fri bevægelighed inden for det indre marked for **kvalificerede og ikke-kvalificerede** tillidstjenester og -produkter, der overholder forordningens bestemmelser.

Begrundelse

I artikel 3 defineres "tillidstjenester" og "produkter" (jf. også ordlyden i artikel 4).

Ændringsforslag 21
Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Denne forordning finder anvendelse på elektronisk identifikation, der **stilles til rådighed** af medlemsstaterne, eller på deres vegne eller under deres ansvar, samt på tillidstjenesteydere, der er hjemmehørende i Unionen.

Ændringsforslag

1. Denne forordning finder anvendelse på elektronisk identifikation, der er **bemyndiget, anerkendt eller udstedt** af medlemsstaterne eller på deres vegne

Ændringsforslag 22
Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Forordningen finder ikke anvendelse på **levering af elektroniske tillidstjenester på grundlag af privatretlige frivillige aftaler.**

Ændringsforslag

2. Forordningen finder anvendelse på både kvalificerede og ikke-kvalificerede tillidstjenesteydere, som er etableret i Unionen. Forordningen finder ikke anvendelse på tillidstjenester, **som er valgt**

af en lukket gruppe af parter, og som udelukkende anvendes i denne gruppe.

Ændringsforslag 23

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 3

Kommissionens forslag

(3) Forordningen **finder** ikke **anvendelse på aspekter i forbindelse med kontraktens** indgåelse og gyldighed eller **andre retlige forpligtelser, som ifølge national ret eller EU-ret er undergivet formkrav.**

Ændringsforslag

(3) Forordningen **berører** ikke **bestemmelser i national ret eller EU-ret om** indgåelse og gyldighed **af kontrakter** eller **af andre privatretlige forpligtelser.**

Begrundelse

Den formulering, der er foreslået af Kommissionen, er for uklar til en forordning.

Ændringsforslag 24

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(3a) Denne forordning berører ikke bestemmelser og begrænsninger fastsat i national ret eller EU-ret for anvendelse af dokumenter. Den finder ikke anvendelse på optagelse i registre, navnlig ejendomsregistre og erhvervs- eller handelsregistre.

Ændringsforslag 25

Forslag til forordning Artikel 3 – nr. 1

Kommissionens forslag

(1) "elektronisk identifikation": det at bruge personidentifikationsdata i elektronisk form, der **entydigt** repræsenterer en fysisk eller juridisk person

Ændringsforslag

(1) "elektronisk identifikation": det at bruge personidentifikationsdata i elektronisk form, der repræsenterer en fysisk eller juridisk person, **enten entydigt eller i det omfang, der er nødvendigt til det specifikke formål.**

Begrundelse

Princippet om dataminimering bør indarbejdes i dette forslag. For nogle tjenester er der behov for entydig identifikation, mens der for andre ikke er behov for overførsel af alle data. Et praktisk eksempel kan være en simpel alderskontrol, hvor der ikke er behov for øvrige personoplysninger.

Ændringsforslag 26

Forslag til forordning Artikel 3 – nr. 4

Kommissionens forslag

(4) "autentificering": en elektronisk proces, der muliggør validering af den elektroniske identifikation af en fysisk eller juridisk person eller af elektroniske datas oprindelse og integritet

Ændringsforslag

(Vedrører ikke den danske tekst).

Ændringsforslag 27

Forslag til forordning Artikel 3 – nr. 7 – litra b

Kommissionens forslag

(b) den kan **identificere underskriveren**

Ændringsforslag

(b) den kan garantere, at underskriverens identitet er juridisk gyldig,

Begrundelse

Ordet "identificere" er vildledende i betragtning af, at der henvises til elektronisk identifikation. Dette særlige punkt er en definition af en avanceret elektronisk signatur, som vedrører delen om "tillidstjenester" i forslaget (kapitel III).

Ændringsforslag 28
Forslag til forordning
Artikel 3 – nr. 7 – litra c

Kommissionens forslag

(c) den genereres ved hjælp af **data** til generering af elektroniske signaturer, som underskriveren **med en høj grad af tillid** kan anvende med fuld kontrol samt

Ændringsforslag

(c) den genereres ved hjælp af **et system** til generering af elektroniske signaturer, som underskriveren kan anvende med fuld kontrol samt

Begrundelse

Ændring af ordlyd for at bringe teksten i overensstemmelse med den terminologi, der anvendes i artikel 22 og 23. Udtrykket "høj grad af tillid" har retlig ingen betydning.

Ændringsforslag 29

Forslag til forordning
Artikel 3 – nr. 7 – litra d

Kommissionens forslag

(d) det er knyttet til de data, som **det vedrører**, på en sådan måde, at en hvilken som helst senere ændring af disse data kan opdages

Ændringsforslag

(d) den er knyttet til de data, **som er underskrevet**, på en sådan måde, at en hvilken som helst senere ændring af disse data kan opdages

Ændringsforslag 30
Forslag til forordning
Artikel 3 – nr. 8

Kommissionens forslag

(8) "kvalificeret elektronisk signatur": en avanceret elektronisk signatur, der er genereret af et kvalificeret system til generering af elektroniske signaturer og baseret på et kvalificeret certifikat for elektroniske signaturer

Ændringsforslag

(8) "kvalificeret elektronisk signatur": en avanceret elektronisk signatur, der er genereret af et kvalificeret system til generering af elektroniske signaturer og baseret på et kvalificeret certifikat for elektroniske signaturer, **som er udstedt af en kvalificeret tillidstjenesteyder**,

Ændringsforslag 31

Forslag til forordning Artikel 3 – nr. 10

Kommissionens forslag

(10) "certifikat": en elektronisk attestering, som knytter valideringsdataene for en fysisk eller juridisk persons elektroniske signatur eller segl til certifikatet og bekræfter denne persons data

Ændringsforslag

(10) "certifikat": en elektronisk attestering, som knytter valideringsdataene for **en enheds eller** en fysisk eller juridisk persons elektroniske signatur eller segl til identifikationsdataene og bekræfter denne persons data

Ændringsforslag 32

Forslag til forordning Artikel 3 – nr. 11

Kommissionens forslag

(11) "kvalificeret certifikat for elektronisk signatur": **en attestering**, der tjener til støtte for elektroniske signaturer, og som er udstedt af en kvalificeret tillidstjenesteyder og opfylder kravene i bilag I

Ændringsforslag

(11) "kvalificeret certifikat for elektronisk signatur": **et certifikat**, der tjener til støtte for elektroniske signaturer, og som er udstedt af en kvalificeret tillidstjenesteyder og opfylder kravene i bilag I,

Ændringsforslag 33

Forslag til forordning Artikel 3 – nr. 12

Kommissionens forslag

(12) "tillidstjeneste": **enhver** elektronisk tjeneste, der omfatter generering, verificering, validering, **håndtering og** bevaring af elektroniske signaturer, elektroniske segl, elektroniske tidsstempler, elektroniske dokumenter, elektroniske leveringstjenester, webstedsautentifikation og elektroniske certifikater, herunder certifikater for elektroniske signaturer og elektroniske segl

Ændringsforslag

(12) "tillidstjeneste": **en** elektronisk tjeneste, der omfatter generering, verificering, validering, **eller** bevaring af elektroniske signaturer, elektroniske segl, elektroniske tidsstempler, elektroniske dokumenter, elektroniske leveringstjenester, webstedsautentifikation og elektroniske certifikater, herunder certifikater for elektroniske signaturer og elektroniske segl

Ændringsforslag 34

Forslag til forordning Artikel 3 – nr. 13

Kommissionens forslag

(13) "kvalificeret tillidstjeneste": en tillidstjeneste, der opfylder kravene i denne forordning

Ændringsforslag

(13) "kvalificeret tillidstjeneste": en tillidstjeneste, der opfylder kravene, **der er fastsat** i denne forordning

Ændringsforslag 35

Forslag til forordning Artikel 3 – nr. 19

Kommissionens forslag

(19) "forseglende part": en juridisk person, der genererer et elektronisk segl

Ændringsforslag

(19) "forseglende part": en **fysisk eller** juridisk person, der genererer et elektronisk segl

Ændringsforslag 36

Forslag til forordning Artikel 3 – nr. 20

Kommissionens forslag

(20) "elektronisk segl": data i elektronisk form, der er vedhæftet eller logisk tilknyttet andre elektroniske data, og som giver sikkerhed for disse datas **oprindelse** og integritet

Ændringsforslag

(20) "elektronisk segl": data i elektronisk form, der er vedhæftet eller logisk tilknyttet andre elektroniske data, og som giver sikkerhed for disse datas **ægtthed** og integritet

Ændringsforslag 37

Forslag til forordning Artikel 3 – nr. 21 – litra c

Kommissionens forslag

(c) det genereres ved hjælp af **data** til generering af elektroniske segl, som den forseglende part med en høj grad af tillid og fuld kontrol kan anvende til at generere elektroniske segl samt

Ændringsforslag

(c) det genereres ved hjælp af **et system** til generering af elektroniske segl, som den forseglende part med en høj grad af tillid og fuld kontrol kan anvende til at generere elektroniske segl samt

Begrundelse

Ændring af ordlyd for at bringe teksten i overensstemmelse med den terminologi, der anvendes i artikel 22 og 23.

Ændringsforslag 38

**Forslag til forordning
Artikel 3 – nr. 21 – litra d**

Kommissionens forslag

(d) det er knyttet til de data, **som det vedrører**, på en sådan måde, at en hvilken som helst senere ændring af disse data kan opdages

Ændringsforslag

(d) det er knyttet til de data, **hvis oprindelse og integritet attesteres** på en sådan måde, at en hvilken som helst senere ændring af disse data kan opdages

**Ændringsforslag 39
Forslag til forordning
Artikel 3 – nr. 22**

Kommissionens forslag

22) "kvalificeret elektronisk segl": et avanceret elektronisk segl, der er genereret af et kvalificeret system til generering af elektroniske segl og baseret på et kvalificeret certifikat for elektroniske segl

Ændringsforslag

22) "kvalificeret elektronisk segl": et avanceret elektronisk segl, der er genereret af et kvalificeret system til generering af elektroniske segl og baseret på et kvalificeret certifikat for elektroniske segl, **som er udstedt af en kvalificeret tillidstjenesteyder**

Ændringsforslag 40

Forslag til forordning Artikel 3 – nr. 27

Kommissionens forslag

(27) "elektronisk dokument": et **dokument** i et hvilket som helst elektronisk format

Ændringsforslag

(27) "elektronisk dokument": et **saerskilt sæt strukturerede data** i et hvilket som helst elektronisk format

Ændringsforslag 41

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Tillidstjenesteydere har ret til uden restriktioner at udbyde deres tjenester i en anden medlemsstat end den, hvor de er hjemmehørende, når tjenesterne udbydes med et formål, der er omfattet af denne forordning.

Ændringsforslag

1. Tillidstjenesteydere har ret til uden restriktioner at udbyde deres tjenester i en anden medlemsstat end den, hvor de er hjemmehørende, når tjenesterne udbydes med et formål, der er omfattet af denne forordning. **Medlemsstaterne sikrer, at tillidstjenester fra andre medlemsstater kan anerkendes som bevis i retssager.**

Ændringsforslag 42

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Der skal være fri bevægelighed inden for det indre marked for produkter, der overholder bestemmelserne i denne forordning.

Ændringsforslag

2. Der skal være fri **og sikker** bevægelighed inden for det indre marked for produkter, der overholder bestemmelserne i denne forordning.

Ændringsforslag 43

Forslag til forordning Artikel 5 – overskrift

Kommissionens forslag

Gensidig anerkendelse **og accept**

Ændringsforslag 44
Forslag til forordning
Artikel 5

Kommissionens forslag

Når der i henhold til national lovgivning eller administrativ praksis kræves elektronisk identifikation ved hjælp af et elektronisk identifikationsmiddel og autentifikation som forudsætning for adgang til en onlinetjeneste, skal ethvert elektronisk identifikationsmiddel, der er udstedt i en anden medlemsstat og omfattet af en ordning, der er opført i den liste, som Kommissionen offentliggør efter proceduren i artikel 7, anerkendes og accepteres med henblik på adgang til denne tjeneste.

Ændringsforslag 45
Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

(a) det elektroniske identifikationsmiddel er udstedt af, på vegne af **eller under ansvar** af den medlemsstat, der anmelder ordningen

Ændringsforslag

Gensidig anerkendelse

Ændringsforslag

Når der i henhold til **EU-lovgivning eller** national lovgivning eller administrativ praksis kræves elektronisk identifikation ved hjælp af et elektronisk identifikationsmiddel og autentifikation som forudsætning for adgang til en onlinetjeneste i en medlemsstat **eller leveret af EU-institutioner, -organer, -kontorer og -agenturer**, skal **det** elektroniske identifikationsmiddel, der er udstedt i en anden medlemsstat **eller af EU-institutioner, -organer, -kontorer og -agenturer** og omfattet af en ordning, der er opført i den liste, som Kommissionen offentliggør efter artikel 7 **med et sikkerhedsniveau, der svarer til eller er højere end det sikkerhedsniveau, der kræves for at få adgang til denne tjeneste**, anerkendes i medlemsstaten **eller af EU-institutioner, -organer, -kontorer og -agenturer** med henblik på adgang til denne **onlinetjeneste senest seks måneder, efter at listen, herunder ordningen, er offentliggjort.**

Ændringsforslag

(a) det elektroniske identifikationsmiddel er **bemyndiget af, anerkendt af eller** udstedt af **eller** på vegne af den medlemsstat, der anmelder ordningen

Ændringsforslag 46

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

(b) det elektroniske identifikationsmiddel kan som minimum bruges til at få adgang til offentlige tjenester, der **kræver** elektronisk identifikation i den anmeldende medlemsstat

Ændringsforslag

(b) det elektroniske identifikationsmiddel kan som minimum bruges til at få adgang til offentlige tjenester, der **accepterer** elektronisk identifikation i den anmeldende medlemsstat

Ændringsforslag 47

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

(c) den anmeldende medlemsstat sikrer, at personidentifikationsdataene er knyttet **entydigt** til en fysisk eller juridisk person, jf. artikel 3, nr. 1

Ændringsforslag

(c) den anmeldende medlemsstat sikrer, at personidentifikationsdataene er knyttet til en fysisk eller juridisk person, jf. artikel 3, nr. 1, **enten entydigt eller i det omfang, der er nødvendigt til det specifikke formål**

Begrundelse

Princippet om dataminimering bør indarbejdes i dette forslag. For nogle tjenester er der behov for entydig identifikation, mens der for andre ikke er behov for dataoverførsel. Et praktisk eksempel kan være en simpel alderskontrol, hvor der ikke er behov for øvrige personoplysninger.

Ændringsforslag 48

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag

(d) den anmeldende medlemsstat sikrer, at der **gratis og** til enhver tid stilles en autentifikationsmulighed til rådighed

Ændringsforslag

(d) den anmeldende medlemsstat sikrer, at der til enhver tid stilles en autentifikationsmulighed til rådighed

online, så enhver modtagerpart kan validere de personidentifikationsdata, som vedkommende har modtaget i elektronisk form. Medlemsstaterne må ikke pålægge parter, der er hjemmehørende uden for deres område, og som vil gennemføre en sådan autentifikation, specifikke tekniske krav. **Hvis troværdigheden af en anmeldt identifikationsordning eller en autentifikationsmulighed helt eller delvis kompromitteres, skal medlemsstaten omgående suspendere eller tilbagekalde identifikationsordningen eller autentifikationsmuligheden eller de kompromitterede dele og underrette de øvrige medlemsstater og Kommissionen herom i henhold til artikel 7**

online, så enhver modtagerpart, **som er etableret uden for medlemsstatens område**, kan validere de personidentifikationsdata, som vedkommende har modtaget i elektronisk form. **Denne autentifikation skal være gratis, når der gives adgang til en onlinetjeneste, der tilbydes af et offentligt organ.** Medlemsstaterne må ikke pålægge parter, som vil gennemføre en sådan autentifikation, **urimelige** specifikke tekniske krav

Ændringsforslag 49

Forslag til forordning

Artikel 6 – stk. 1 – litra e – indledning

Kommissionens forslag

(e) den anmeldende medlemsstat **påtager sig erstatningsansvaret for:**

Ændringsforslag

(e) den anmeldende medlemsstat **sikrer:**

Begrundelse

Medlemsstaternes erstatningsansvar bør behandles særskilt. Jf. senere ændringer.

Ændringsforslag 50

Forslag til forordning

Artikel 6 – stk. 1 – litra e – nr. i

Kommissionens forslag

(i) **den entydige tilknytning** af personidentifikationsdataene, jf. litra c), og

Ændringsforslag

(i) tilknytningen af personidentifikationsdataene, jf. litra c), og

Ændringsforslag 51
Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1 – litra e – nr. ii

Kommissionens forslag

ii) **autentifikationsmuligheden**, jf. litra d).

Ændringsforslag

ii) **autentifikationsordningerne**, jf. litra d).

Ændringsforslag 52
Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

(a) en beskrivelse af den anmeldte elektroniske identifikationsordning

Ændringsforslag

(a) en beskrivelse af den anmeldte elektroniske identifikationsordning **og navnlig oplysninger om de forskellige sikkerhedsniveauer**

Begrundelse

I modsætning til tillidstjenester, der er underlagt fælles sikkerhedskrav, har Kommissionen ikke fastlagt fælles sikkerhedskrav til elektronisk identifikation. Ordføreren mener, at indførelse af forskellige sikkerhedsniveauer – og således et minimumssikkerhedsniveau – er en nødvendig forudsætning for princippet om gensidig anerkendelse og kun kan bidrage til at hæve sikkerhedsniveauet i det digitale miljø.

Ændringsforslag 53
Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

(c) oplysning om, hvem der **forvalter** registreringen af **de entydige personidentifikatorer**

Ændringsforslag

(c) oplysning om, hvem der **er ansvarlig for forvaltningen af** registreringen af **personidentifikatorerne**

Ændringsforslag 54
Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag

(d) en beskrivelse af

Ændringsforslag

(d) en beskrivelse af **autentifikationsmetoderne og især**

autentifikationsmuligheden

**mindstekravene til sikkerhedsniveauet og
ethvert teknisk krav, der pålægges
modtagerparterne**

Begrundelse

I modsætning til tillidstjenester, der er underlagt fælles sikkerhedskrav, har Kommissionen ikke fastlagt fælles sikkerhedskrav til elektronisk identifikation. Ordføreren mener, at indførelse af forskellige sikkerhedsniveauer – og således et minimumssikkerhedsniveau – er en nødvendig forudsætning for princippet om gensidig anerkendelse og kun kan bidrage til at hæve sikkerhedsniveauet i det digitale miljø.

Ændringsforslag 55

**Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 2**

Kommissionens forslag

2. Seks måneder efter forordningens ikrafttræden offentliggør Kommissionen i Den Europæiske Unions Tidende en liste over de elektroniske identifikationsordninger, der er anmeldt i henhold til stk. 1, med grundlæggende oplysninger om ordningerne.

Ændringsforslag

2. Seks måneder efter forordningens ikrafttræden offentliggør Kommissionen i Den Europæiske Unions Tidende **og på et offentligt tilgængeligt websted** en liste over de elektroniske identifikationsordninger, der er anmeldt i henhold til stk. 1, med grundlæggende oplysninger om ordningerne.

Begrundelse

Offentliggørelsen på et offentligt tilgængeligt websted sikrer brugervenligheden.

**Ændringsforslag 56
Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 3**

Kommissionens forslag

3. Hvis Kommissionen modtager en anmeldelse efter udløbet af den periode, der er fastsat i stk. 2, ændrer den listen inden for **tre måneder**.

Ændringsforslag

3. Hvis Kommissionen modtager en anmeldelse efter udløbet af den periode, der er fastsat i stk. 2, ændrer den listen inden for **en måned**.

Begrundelse

Den frist, som Kommissionen foreslår, er ikke berettiget.

Ændringsforslag 57

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter fastlægge **vilkår**, formater og procedurer for anmeldelserne i medfør af stk. 1 og 3. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2.

Ændringsforslag

4. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter fastlægge formater og procedurer for anmeldelserne i medfør af stk. 1 og 3. **Kommissionen sikrer, at der tages behørigt hensyn til input fra interessenterne, helst i form af en konsekvensvurdering, ved udformningen af standarder til brug i forbindelse med denne forordning.** Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2.

Ændringsforslag 58

Forslag til forordning Artikel 7 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 7a

Sikkerhedsbrud

1. Hvis enten en anmeldt elektronisk identifikationsordning i henhold til artikel 7, stk. 1, eller en autentifikation i henhold til artikel 6, stk. 1, overtrædes eller helt eller delvis kompromitteres på en måde, som berører ordningens troværdighed i forbindelse med grænseoverskridende transaktioner, skal den anmeldende medlemsstat omgående suspendere eller tilbagekalde den grænseoverskridende del af den elektroniske identifikationsordning eller autentifikationen eller de

kompromitterede dele og underrette de øvrige medlemsstater og Kommissionen herom.

2. Når overtrædelsen eller den kompromitterende del i stk. 1 er afhjulpet, skal den anmeldende medlemsstat genoprette autentifikationen og hurtigst muligt underrette de øvrige medlemsstater og Kommissionen herom.

3. Hvis overtrædelsen eller den kompromitterende del i stk. 1 ikke er afhjulpet inden for tre måneder efter suspensionen eller tilbagekaldelsen, skal den anmeldende medlemsstat underrette de øvrige medlemsstater og Kommissionen om tilbagekaldelsen af den elektroniske identifikationsordning. Kommissionen offentliggør hurtigst muligt ændringerne til listen i henhold til artikel 7, stk. 2, i Den Europæiske Unions Tidende.

Ændringsforslag 59
Forslag til forordning
Artikel 7 b (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 7b

Ansvar

1. Den anmeldende medlemsstat er ansvarlig for enhver form for direkte skade, der forårsages for en fysisk eller juridisk person, og som kunne forventes at ville opstå under normale forhold, som følge af manglende overholdelse af forpligtelserne i artikel 6, stk. 1, litra c) og d), medmindre det kan bevises, at medlemsstaten ikke har udvist forsømmelighed.

2. Den part, der udsteder de elektroniske identifikationsmidler, er ansvarlig for enhver form for direkte skade, der forårsages for en fysisk eller juridisk

person, og som kunne forventes at ville opstå under normale forhold, som følge af den manglende evne til at sikre følgende i overensstemmelse med identitetssikkerhedsniveauerne i de nationale ordninger:

(i) tilknytning af personidentifikationsdataene, jf. artikel 6, litra ca), og

ii) korrekt anvendelse af autentifikationen, jf. artikel 6, stk. 1, litra d), medmindre det kan bevises, at parten ikke har udvist forsømmelighed.

3. Stk. 1 og 2 tilsidesætter ikke det erstatningsansvar i henhold til national lovgivning, der påhviler parterne i en transaktion, hvor der benyttes elektroniske identifikationsmidler, som er omfattet af den anmeldte ordning.

Ændringsforslag 60

Forslag til forordning Artikel 8 – overskrift

Kommissionens forslag

Koordinering

Ændringsforslag

*Koordinering **og interoperabilitet***

Ændringsforslag 61

Forslag til forordning Artikel 8 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. Medlemsstaterne og Kommissionen skal navnlig prioritere interoperabilitet i forbindelse med de e-tjenester, der har den største relevans på tværs af grænserne, ved at:

(a) udveksle bedste praksis vedrørende de

elektroniske identifikationsmidler, der er omfattet af en anmeldt ordning

(b) tilvejebringe og regelmæssigt ajourføre bedste praksis vedrørende de elektroniske identifikationsmidler for så vidt angår tillid og sikkerhed

(c) tilvejebringe og regelmæssigt ajourføre for fremme af anvendelsen af elektroniske identifikationsmidler.

Ændringsforslag 62

Forslag til forordning Artikel 8 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Kommissionen tillægges beføjelse til at vedtage delegerede retsakter efter artikel 38 med det formål at fremme interoperabilitet på tværs af grænserne mellem elektroniske identifikationsmidler ved hjælp af tekniske minimumskrav.

Ændringsforslag

3. Kommissionen tillægges beføjelse til at vedtage delegerede retsakter efter artikel 38 med det formål at fremme interoperabilitet på tværs af grænserne mellem elektroniske identifikationsmidler ved hjælp af **teknologineutrale** tekniske minimumskrav.

Ændringsforslag 63

Forslag til forordning Artikel 9 – overskrift

Kommissionens forslag

Ansvar

Ændringsforslag

Kvalificerede tillidstjenesteyderes ansvar

Begrundelse

Ordføreren mener, at ansvaret kun bør påhvile kvalificerede tillidstjenesteydere, jf. direktiv 1999/93/EF. Det almindelige civilretlige og kontraktmæssige ansvar som fastlagt i de enkelte medlemsstaters nationale lovgivning finder anvendelse på ikke-kvalificerede tillidstjenesteydere.

Ændringsforslag 64

Forslag til forordning Artikel 9 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. En tillidstjenesteyder er ansvarlig for enhver form for direkte skade, der forårsages for en fysisk eller juridisk person som følge af manglende overholdelse af forpligtelserne i artikel 15, stk. 1, medmindre tillidstjenesteyderen kan bevise, at han ikke har udvist forsømmelighed.

udgår

Begrundelse

Ordføreren mener, at ansvaret kun bør påhvile kvalificerede tillidstjenesteydere, jf. direktiv 1999/93/EF. Det almindelige civilretlige og kontraktmæssige ansvar som fastlagt i den nationale lovgivning finder anvendelse på ikke-kvalificerede tillidstjenesteydere.

**Ændringsforslag 65
Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 2**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. En kvalificeret tillidstjenesteyder er ansvarlig for **enhver form for direkte skade, der forårsages for en fysisk eller juridisk person som følge af manglende overholdelse af kravene i denne forordning, særlig artikel 19, medmindre tillidstjenesteyderen kan bevise, at han ikke har udvist forsømmelighed.**

2. En kvalificeret tillidstjenesteyder er ansvarlig for:

(a) enhver form for direkte skade, der forårsages for en fysisk eller juridisk person og kan forventes at ville opstå under normale forhold som følge af manglende overholdelse af kravene i denne forordning, særlig artikel 19, medmindre tillidstjenesteyderen kan bevise, at han ikke har udvist forsømmelighed

(b) punkt (a) skal finde anvendelse mutatis mutandis, hvor de kvalificerede tillidstjenesteydere har garanteret, jf. artikel 10, stk. 1, overensstemmelsen med kravene i denne forordning for en

kvalificeret tillidstjenesteyder, der er etableret i et tredjeland, medmindre tillidstjenesteyderen i EU kan bevise, at han ikke har udvist forsømmelighed.

Ændringsforslag 66
Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. I tilfælde af skader, der kan tilskrives den kvalificerede tillidstjenesteyder som følge af dennes manglende overholdelse af kravene i artikel 19, er den kompetente domstol og den gældende lovgivning domstolen og lovgivningen i det land, hvor skaden er lidt.

Begrundelse

Ordføreren ønsker at præcisere lovvalget.

Ændringsforslag 67
Forslag til forordning
Artikel 10 – overskrift

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Tillidstjenesteydere fra tredjelande

Kvalificerede tillidstjenesteydere fra tredjelande

Begrundelse

Eftersom denne artikel kun indfører bestemmelser om kvalificerede tillidstjenesteydere, skal titlen ændres.

Ændringsforslag 68
Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. Kvalificerede tillidstjenester og kvalificerede certifikater, der leveres af

1. Kvalificerede tillidstjenester og kvalificerede certifikater, der leveres af

kvalificerede tillidstjenesteydere, som er hjemmehørende i et tredjeland, skal accepteres som kvalificerede tillidstjenester og kvalificerede certifikater, der leveres af en kvalificeret tillidstjenesteyder, der er hjemmehørende i Unionen, hvis ***de kvalificerede tillidstjenester og kvalificerede certifikater, der har oprindelse i tredjelandet, anerkendes i henhold til en aftale mellem Unionen og tredjelande eller internationale organisationer i overensstemmelse med artikel 218 i TEUF.***

kvalificerede tillidstjenesteydere, som er hjemmehørende i et tredjeland, skal accepteres som kvalificerede tillidstjenester og kvalificerede certifikater, der leveres af en kvalificeret tillidstjenesteyder, der er hjemmehørende i Unionen, hvis:

(a) den kvalificerede tillidstjenesteyder opfylder kravene i denne forordning og er akkrediteret under en frivillig akkrediteringsordning i en medlemsstat, eller

(b) den kvalificerede tillidstjenesteyder, der er etableret i Unionen, opfylder kravene i denne forordning og sikrer overholdelsen heraf, eller

(c) de kvalificerede tillidstjenester og kvalificerede certifikater, der har oprindelse i tredjelandet, anerkendes i henhold til en aftale mellem Unionen og tredjelande eller internationale organisationer i overensstemmelse med artikel 218 i TEUF.

Ændringsforslag 69
Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Sådanne aftaler, jf. stk. 1, skal sikre, at tillidstjenesteyderne i tredjelande eller internationale organisationer opfylder de krav, der gælder for kvalificerede tillidstjenester og kvalificerede certifikater, der leveres af kvalificerede tillidstjenesteydere, som er hjemmehørende i Unionen, især kravene vedrørende

Ændringsforslag

2. Sådanne aftaler, jf. stk. 1, skal sikre, at tillidstjenesteyderne i tredjelande eller internationale organisationer opfylder de krav, der gælder for kvalificerede tillidstjenester og kvalificerede certifikater, der leveres af kvalificerede tillidstjenesteydere, som er hjemmehørende i Unionen, især kravene vedrørende

beskyttelse af personoplysninger,
sikkerhed og tilsyn.

**sikkerheden i forbindelse med de udbudte
tillidstjenester og tilsynet med
kvalificerede tillidstjenesteydere.**

**De pågældende tredjelande sikrer
tilstrækkelig beskyttelse af
personoplysninger i overensstemmelse
med artikel 25, stk. 2, i direktiv 95/46/EF.**

Begrundelse

Ordføreren ønsker at henvise til den del af den europæiske lovgivning om beskyttelse af personoplysninger, der præciserer, at tredjelandets beskyttelsesniveau skal være tilstrækkeligt, hvilket skal vurderes på grundlag af samtlige af de forhold, der har indflydelse på en videregivelse eller en serie af videregivelser af oplysninger.

Ændringsforslag 70

Forslag til forordning Artikel 11 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Tillidstjenesteydere og tilsynsorganer skal sikre en rimelig og lovlig behandling af personoplysninger i overensstemmelse med direktiv 95/46/EF.

Ændringsforslag

1. Tillidstjenesteydere og tilsynsorganer skal sikre en rimelig og lovlig behandling af personoplysninger i overensstemmelse med direktiv 95/46/EF, **idet de overholder principperne om dataminimering.**

Ændringsforslag 71

Forslag til forordning Artikel 11 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4a. Behandling af personoplysninger foretaget af eller på vegne af tillidstjenesteyderen, når dette er strengt nødvendigt for at garantere net- og informationssikkerheden med henblik på overholdelsen af kravene i artikel 11, 15, 16 og 19 i denne forordning, udgør en legitim interesse i henhold til betydningen

i artikel 7, litra f), i direktiv 95/46/EF.

Begrundelse

Det kan være nødvendigt at behandle personoplysninger, når der er tale om en overtrædelse, eller for at træffe hensigtsmæssige modforanstaltninger, og dette bør ske, når det er absolut nødvendigt og udgør en "legitim interesse" i henhold til databeskyttelsesdirektivet og dermed er lovligt.

Ændringsforslag 72 **Forslag til forordning** **Artikel 12**

Kommissionens forslag

Tillidstjenester og slutbrugerprodukter, der bruges til levering af disse tjenester, skal være tilgængelige for handicappede, **hvor som helst det er muligt.**

Ændringsforslag

Tillidstjenester og slutbrugerprodukter, der bruges til levering af disse tjenester, skal være tilgængelige for handicappede **i overensstemmelse med EU-lovgivningen.**

Ændringsforslag 73

Forslag til forordning **Artikel 13 – stk. 1**

Kommissionens forslag

1. Hver medlemsstat udpeger et **passende organ**, der er hjemmehørende på medlemsstatens område eller, efter gensidig aftale, i en anden medlemsstat under den udpegende medlemsstats ansvar. Tilsynsorganerne **tillægges alle de tilsyns- og undersøgelsesbeføjelser, der er nødvendige for**, at de kan varetage deres opgaver.

Ændringsforslag

1. Hver medlemsstat udpeger et **tilsynsorgan**, der er hjemmehørende på medlemsstatens område eller, efter gensidig aftale, i en anden medlemsstat under den udpegende medlemsstats ansvar. **Det udpegede tilsynsorgan, dets adresser og navne på de ansvarlige meddeles Kommissionen.** Tilsynsorganerne **tildeles tilstrækkelige ressourcer til**, at de kan varetage deres opgaver.

Begrundelse

Tilsynsorganernes primære beføjelser fastsættes i denne forordning, men det er vigtigt, at disse myndigheder kan fungere korrekt. Desuden kan "undersøgelsesbeføjelser" indebære beføjelser, der normalt er begrænset til retshåndhævende myndigheder, hvilket ville være mere vidtgående end nødvendigt.

Ændringsforslag 74
Forslag til forordning
Artikel 13 – stk. 3 – litra c

Kommissionens forslag

(c) statistikker om markedet for kvalificerede tillidstjenester og brugen af disse, **herunder oplysninger om de kvalificerede tillidstjenesteydere, de kvalificerede tillidstjenester, de udbydere, de produkter, de benytter, og en generel beskrivelse af deres kunder.**

Ændringsforslag

(c) statistikker om markedet for kvalificerede tillidstjenester og brugen af disse.

Begrundelse

Ordføreren mener ikke, at disse oplysninger er relevante, og de bør derfor ikke indgå i forordningens tekst.

Ændringsforslag 75

Forslag til forordning
Artikel 13 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Kommissionen tillægges beføjelse til at vedtage delegerede retsakter efter artikel 38 med det formål at fastsætte procedurer for udførelsen af de opgaver, der er opført i stk. 2.

Ændringsforslag

udgår

Begrundelse

I henhold til artikel 290 kan Kommissionen i en lovgivningsmæssig retsakt få delegeret beføjelse til at vedtage almen gyldige ikkelovgivningsmæssige retsakter, der udbygger eller ændrer visse ikkevæsentlige bestemmelser i den lovgivningsmæssige retsakt. Den foreslåede delegation går længere end til blot at udbygge eller ændre ikke-væsentlige bestemmelser i forslaget til forordning.

Ændringsforslag 76

Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 6

Kommissionens forslag

6. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter fastlægge **vilkår**, formater og procedurer for rapporteringen i medfør af stk. 3. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2.

Ændringsforslag

6. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter fastlægge formater og procedurer for rapporteringen i medfør af stk. 3. **Kommissionen sikrer, at der tages behørigt hensyn til input fra interessenterne, helst i form af en konsekvensvurdering, ved udformningen af standarder til brug i forbindelse med denne forordning.** Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2.

Ændringsforslag 77

Forslag til forordning Artikel 14 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

(b) det vil være uforeneligt med denne forordning at imødekomme anmodningen.

Ændringsforslag

(b) det vil være uforeneligt med denne forordning at imødekomme anmodningen **og gældende lovgivning.**

Ændringsforslag 78

Forslag til forordning Artikel 14 – stk. 3 – afsnit 1

Kommissionens forslag

3. Hvor det er hensigtsmæssigt, kan tilsynsorganerne gennemføre **undersøgelser i fællesskab, hvor personale fra andre medlemsstaters tilsynsorganer deltager.**

Ændringsforslag

3. Hvor det er hensigtsmæssigt, kan tilsynsorganerne gennemføre **fælles tilsynsforanstaltninger.**

Begrundelse

Ordet "undersøgelse" synes at være tæt forbundet med retshåndhævende myndigheder. Desuden indebærer formuleringen "fælles tilsynsforanstaltninger", at personale fra andre medlemsstaters organer deltager, hvilket betyder, at dette er overflødigt.

Ændringsforslag 79

Forslag til forordning

Artikel 14 – stk. 3 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Tilsynsorganet i den medlemsstat, hvor undersøgelsen skal finde sted, kan under overholdelse af lovgivningen i denne medlemsstat overdrage opgaver til personalet i det assisterede tilsynsorgan. Sådanne beføjelser må kun udøves under vejledning af værtstilsynsorganets personale og i dets nærvær. Personalet i det assisterede tilsynsorgan er underlagt national ret i den medlemsstat, hvor værtstilsynsorganet er hjemmehørende. Værtstilsynsorganet påtager sig ansvaret for det assisterede tilsynsorgans personales handlinger.

udgår

Begrundelse

Formålet med dette stykke er ikke helt klart. Hvis en medlemsstat tillader uddelegering af beføjelser til offentlige organer fra andre medlemsstater, er der ingen grund til at have et EU-baseret retsgrundlag for dette. Men hvis en medlemsstat har beføjelser til at gøre dette, har den naturligvis også beføjelser til at opstille specifikke betingelser og procedurer. Som følge af den manglende merværdi og nærhedsprincippet bør dette afsnit udgå.

Ændringsforslag 80

Forslag til forordning

Artikel 14 – stk. 4

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter fastlægge, under

udgår

hvilke former og efter hvilke procedurer den gensidige bistand i medfør af denne artikel skal ydes. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2.

Begrundelse

Artiklen kræver ikke nødvendigvis en gennemførelsesretsakt, eftersom tilsynsorganernes opgaver klart er specificeret.

Ændringsforslag 81

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag

1. Tillidstjenesteydere, der er hjemmehørende i Unionen, skal træffe passende tekniske og organisatoriske foranstaltninger til at styre de sikkerhedsmæssige risici i forbindelse med de tillidstjenester, de udbyder. Under hensyn til **det aktuelle tekniske niveau** skal disse foranstaltninger garantere et sikkerhedsniveau, der står i forhold til risikoen. Tillidstjenesteyderne bør navnlig tage skridt til at forhindre og minimere virkningen af sikkerhedsrelaterede hændelser og underrette de berørte parter om de negative virkninger af **enhver hændelse..**

Ændringsforslag

1. Tillidstjenesteydere, der er hjemmehørende i Unionen, skal træffe passende tekniske og organisatoriske foranstaltninger til at styre de sikkerhedsmæssige risici i forbindelse med de tillidstjenester, de udbyder. Under hensyn til **den teknologiske udvikling** skal disse foranstaltninger **fuldt ud overholde databeskyttelsesrettighederne og** garantere et sikkerhedsniveau, der står i forhold til risikoen. Tillidstjenesteyderne bør navnlig tage skridt til at forhindre og minimere virkningen af sikkerhedsrelaterede hændelser og underrette de berørte parter om de negative virkninger af **betydelige hændelser.**

Begrundelse

Det virker mere hensigtsmæssigt at henvise til den teknologiske udvikling, og det er også en bedre beskrivelse af den løbende tilpasning til nye teknologier. "Det aktuelle tekniske niveau" kan også misforstås som "den bedste tilgængelige teknologi", hvorved man fjerner omkostningerne som en faktor og pålægger tjenesteudbyderne en uforholdsmæssigt stor byrde, hvilket formentlig ikke er formålet med bestemmelsen. Endelig bør kun betydelige hændelser indberettes for at undgå en uforholdsmæssigt stor byrde og uforholdsmæssigt mange oplysninger til brugerne.

Ændringsforslag 82

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Uden at dette tilsidesætter bestemmelserne i artikel 16, stk. 1, **kan** en tillidstjenesteyder forelægge tilsynsorganet en **sikkerhedskontrolrapport**, der er udfærdiget af et anerkendt uafhængigt organ, til bekræftelse af, at der er truffet passende sikkerhedsforanstaltninger.

Ændringsforslag

Uden at dette tilsidesætter bestemmelserne i artikel 16, stk. 1, **skal** en tillidstjenesteyder **hurtigst muligt og senest seks måneder efter at have påbegyndt sine aktiviteter** forelægge tilsynsorganet en **overensstemmelseskontrolrapport**, der udfærdiget af et anerkendt uafhængigt organ, til bekræftelse af, at der er truffet passende sikkerhedsforanstaltninger.

Begrundelse

Med henblik på pålideligheden af og sikkerhedskravene til tillidstjenester skal der altid foretages en obligatorisk overensstemmelseskontrol.

Ændringsforslag 83

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Hvor det er relevant, og navnlig hvis bruddet på sikkerheden eller integriteten berører to eller flere medlemsstater, skal det pågældende tilsynsorgan underrette tilsynsorganerne i **de andre** medlemsstater og Det Europæiske Agentur for Net- og Informationssikkerhed (ENISA).

Ændringsforslag

Hvor det er relevant, og navnlig hvis bruddet på sikkerheden eller integriteten berører to eller flere medlemsstater, skal det pågældende tilsynsorgan underrette tilsynsorganerne i **disse** medlemsstater og Det Europæiske Agentur for Net- og Informationssikkerhed (ENISA).

Ændringsforslag 84

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 2 – afsnit 3

Kommissionens forslag

Det pågældende tilsynsorgan kan også underrette offentligheden eller kræve, at tillidstjenesteyderen gør det, hvis den fastslår, at det er i offentlighedens interesse, at et brud på sikkerheden offentliggøres.

Ændringsforslag

Det pågældende tilsynsorgan kan også **i samråd med tillidstjenesteyderen** underrette offentligheden eller kræve, at tillidstjenesteyderen gør det, hvis den fastslår, at det er i offentlighedens interesse, at et brud på sikkerheden offentliggøres.

Begrundelse

Selv om den endelige beslutning om at underrette offentligheden bør ligge hos den offentlige myndighed, bør tjenesteyderen også høres. Tjenesteyderen er muligvis bedre i stand til at vurdere, hvilke virkninger overtrædelsen vil have på brugerne, samt følgerne for undersøgelse/afhjælpning af hændelsen.

Ændringsforslag 85

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Med henblik på **gennemførelsen af** stk. 1 og 2 tillægges det kompetente tilsynsorgan beføjelse til at udstede bindende instrukser til tillidstjenesteyderne.

Ændringsforslag

4. Med henblik på **at sikre overensstemmelsen med** stk. 1 og 2 tillægges de kompetente tilsynsorganer beføjelse til at udstede bindende instrukser til tillidstjenesteyderne.

Ændringsforslag 86

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 38 med det formål at uddybe kravene i stk. 1.

Ændringsforslag

udgår

Begrundelse

Sammenskrevet med næste stykke.

Ændringsforslag 87

Forslag til forordning Artikel 16 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. For at bekræfte, at de kvalificerede tillidstjenesteydere og deres kvalificerede tillidstjenester opfylder kravene i denne forordning, skal et anerkendt uafhængigt organ **en gang om året** foretage en kontrol af tillidstjenesteyderne, og disse skal forelægge den resulterende **sikkerhedskontrolrapport** for tilsynsorganet.

Ændringsforslag

1. For at bekræfte, at de kvalificerede tillidstjenesteydere og deres kvalificerede tillidstjenester opfylder kravene i denne forordning, skal et anerkendt uafhængigt organ **hvert andet år og efter alle betydelige teknologiske og organisatoriske ændringer** foretage en kontrol af tillidstjenesteyderne, og disse skal forelægge den resulterende **overensstemmelseskontrolrapport** for tilsynsorganet.

Begrundelse

Rapporten skal ikke kun vedrøre sikkerhedskravene, men også omfatte alle krav til kvalificerede tillidstjenesteydere, der udspringer af denne forordning. Desuden vil det være tilstrækkeligt og hensigtsmæssigt at udgive en rapport hvert andet år under hensyntagen til den administrative og økonomiske byrde, som dette indebærer. Men i tilfælde af betydelige ændringer skal der foretages en revision for at sikre, at ændringerne ikke påvirker overholdelsen.

Ændringsforslag 88

Forslag til forordning Artikel 16 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Uden at dette berører stk. 1, kan tilsynsorganet enten på eget initiativ eller på **Kommissionens** anmodning til enhver tid foretage kontrol hos kvalificerede tillidstjenesteydere for at bekræfte, at de og deres tjenester stadig opfylder kravene i

Ændringsforslag

2. Uden at dette berører stk. 1, kan tilsynsorganet **i tilfælde af begrundet tvivl**, enten på eget initiativ eller på anmodning **af et tilsynsorgan i en anden medlemsstat**, til enhver tid foretage kontrol hos kvalificerede tillidstjenesteydere for at

denne forordning. Ved mistanke om overtrædelse af reglerne om beskyttelse af personoplysninger skal tilsynsorganet underrette databeskyttelsesmyndighederne om resultaterne af deres kontrolundersøgelser.

bekræfte, at de og deres tjenester stadig opfylder kravene i denne forordning. Ved mistanke om overtrædelse af reglerne om beskyttelse af personoplysninger skal tilsynsorganet underrette databeskyttelsesmyndighederne om resultaterne af deres kontrolundersøgelser.

Begrundelse

Det bør præciseres, at sådanne revisioner ikke kan foretages vilkårligt, men bør være baseret på begrundede formodninger om manglende overholdelse. Henvisningen til "på Kommissionens anmodning" er blevet slettet, idet tilsynsorganerne har bedre mulighed for at vurdere nødvendigheden af en sådan kontrol.

Ændringsforslag 89

Forslag til forordning Artikel 16 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Tilsynsorganerne tillægges beføjelse til at udstede bindende instrukser til de kvalificerede tillidstjenesteydere om at afhjælpe de mangler i opfyldelsen af kravene, der **er anført** i **sikkerhedskontrolrapporten**.

Ændringsforslag

3. Tilsynsorganerne tillægges beføjelse til at udstede bindende instrukser til de kvalificerede tillidstjenesteydere om at afhjælpe de mangler i opfyldelsen af kravene, der **fastsættes i denne forordning**.

Begrundelse

Den oprindelige ordlyd ville betyde, at tilsynsorganet kun ville have beføjelser til at udstede bindende instrukser baseret på sikkerhedskontrollen. Det er uklart, hvorfor disse beføjelser skulle være begrænset til denne informationskilde.

Ændringsforslag 90

Forslag til forordning Artikel 16 – stk. 6

Kommissionens forslag

6. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter fastlægge **vilkår**,

Ændringsforslag

6. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter fastlægge

procedurer og former for gennemførelsen af stk. 1, 2 og 4. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2.

procedurer og former for gennemførelsen af stk. 1, 2 og 4. **Kommissionen sikrer, at der tages behørigt hensyn til input fra interessenterne, helst i form af en konsekvensvurdering, ved udformningen af standarder til brug i forbindelse med denne forordning.** Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2.

Ændringsforslag 91

Forslag til forordning Artikel 16 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 16a

Tilsyn med tillidstjenesteydere

For at lette tilsynsorganets opgaver, jf. artikel 13, stk. 2, anmelder en tillidstjenesteyder, der har til hensigt at udbyde en tillidstjeneste, dette og de tekniske og organisatoriske foranstaltninger, den pågældende har truffet for at håndtere de sikkerhedsmæssige risici i forbindelse med de tillidstjenester, den udbyder, til tilsynsorganet, jf. artikel 15, stk. 1.

Begrundelse

Rettelse fra ordføreren til hendes ændringsforslag 35, hvor ordet "kvalificeret" var blevet sat ind ved en fejl. Begrundelse (ændringsforslag 35): Med henblik på at lette de tilsynsopgaver, der påhviler tilsynsorganet i forhold til tillidstjenesteydere (dvs. ikke-kvalificerede tillidstjenesteydere), og sikre et minimum af retsvirkninger for ikke-kvalificerede tillidstjenesteydere ønsker ordføreren at indføre denne nye artikel.

Ændringsforslag 92

Forslag til forordning Artikel 17

Kommissionens forslag

1. **En kvalificeret** tillidstjenesteyder, **der** har til hensigt at udbyde **en kvalificeret tillidstjeneste**, skal anmelde dette til tilsynsorganet **og forelægge tilsynsorganet** en sikkerhedskontrolrapport, der er udfærdiget af et anerkendt uafhængigt organ som foreskrevet i artikel 16, stk. 1. **Derefter kan tillidstjenesteyderen begynde at udbyde kvalificerede tillidstjenester, efter at de har forelagt tilsynsorganet en anmeldelse og en sikkerhedskontrolrapport.**

2. Så snart de relevante dokumenter er forelagt **for tilsynsorganet** i **overensstemmelse med** stk. 1, **optages den kvalificerede tillidstjenesteyder på de positivlister, der er omhandlet i artikel 18, med angivelse af, at der er indgivet anmeldelse.**

3. Tilsynsorganet kontrollerer, om den kvalificerede tillidstjenesteyder og de kvalificerede tillidstjenester, som vedkommende udbyder, opfylder kravene i denne forordning.

I bekræftende fald anfører tilsynsorganet senest en måned efter anmeldelsen, jf. stk. 1, på positivlisterne, at den pågældende tjenesteyder har status som kvalificeret tillidstjenesteyder, og at vedkommendes tjenester har status som kvalificerede tillidstjenester.

Hvis kontrollen ikke er afsluttet inden for en måned, underretter tilsynsorganet den kvalificerede tillidstjenesteyder herom og forklarer årsagerne til forsinkelsen samt oplyser, hvornår kontrollen vil være afsluttet.

4. Når en kvalificeret tillidstjeneste er anmeldt til tilsynsorganet, jf. stk. 1, må et

Ændringsforslag

1. **Såfremt en** tillidstjenesteyder har til hensigt at udbyde **kvalificerede tillidstjenester**, skal **denne** anmelde dette til tilsynsorganet **sammen med** en sikkerhedskontrolrapport, der er udfærdiget af et anerkendt uafhængigt organ som foreskrevet i artikel 16, stk. 1.

2. Så snart de relevante dokumenter er forelagt i **henhold til** stk. 1, **kontrollerer tilsynsorganet, at tillidstjenesteyderen og de tillidstjenester, som denne skal levere, opfylder kravene i denne forordning.**

3. Hvis kontrolproceduren bekræfter overensstemmelse med denne forordning, tildeler tilsynsorganet tillidstjenesteyderen status som kvalificeret tillidstjenesteyder og angiver senest en måned efter underretningen i henhold til stk. 1 denne status på de i artikel 18 omtalte positivlister.

Hvis kontrollen ikke er afsluttet inden for en måned, underretter tilsynsorganet den kvalificerede tillidstjenesteyder herom og forklarer årsagerne til forsinkelsen samt oplyser, hvornår kontrollen vil være afsluttet. **Denne periode må ikke overstige tre måneder.**

4. Når en kvalificeret tillidstjeneste er anmeldt til tilsynsorganet **og har fået**

offentligt organ ikke afvise at bruge den til at gennemføre en administrativ procedure eller formalitet med den begrundelse, at den ikke står på de lister, der henvises til i stk. 3.

status som kvalificeret tjenesteyder i overensstemmelse med proceduren, der er fastsat i denne artikel, må et offentligt organ ikke afvise at bruge den til at gennemføre en administrativ procedure eller formalitet med den begrundelse, at den ikke står på de lister, der henvises til i stk. 3.

5. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter fastlægge vilkår, former og procedurer for gennemførelsen af stk. 1, 2 og 3. Disse gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2.

Ændringsforslag 93

Forslag til forordning Artikel 18 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Medlemsstaterne opretter, ajourfører og offentliggør under sikre forhold elektronisk underskrevne eller forseglede positivlister, jf. stk. 1, i en form, der egner sig til automatiseret behandling.

Ændringsforslag

2. Medlemsstaterne opretter, ajourfører og offentliggør under sikre forhold elektronisk underskrevne eller forseglede positivlister, jf. stk. 1, i en form, der egner sig til automatiseret behandling ***af såvel selve listen som af de individuelle certifikater.***

Begrundelse

Præciseringen er indført for at sikre, at applikationer kan behandle certifikaterne, hvilket er nødvendigt for validering i praksis.

Ændringsforslag 94

Forslag til forordning Artikel 18 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Kommissionen tillægges beføjelse til at vedtage delegerede retsakter efter artikel 38 om fastsættelse af arten af de oplysninger, der er omhandlet i stk. 1.

Ændringsforslag

udgår

Begrundelse

Arten af oplysninger om kvalificerede tillidstjenesteydere bør fastsættes i en gennemførelsesretsakt snarere end i en delegeret retsakt.

Ændringsforslag 95 Forslag til forordning Artikel 18 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 18a

"EU"-tillidsmærket

- 1. Et "EU"-tillidsmærke kan anvendes af kvalificerede tillidstjenesteydere i forbindelse med præsentation af og reklame for deres kvalificerede tillidstjenesteydelser, som opfylder kravene i denne forordning.**
- 2. Ved at anvende "EU"-tillidsmærket, jf. stk. 1, forpligter de kvalificerede tillidstjenesteydere sig til at sikre, at deres tjenester opfylder samtlige krav i denne forordning.**
- 3. Kommissionen fastsætter ved gennemførelsesretsakter specifikke obligatoriske kriterier for præsentationsform, sammensætning, størrelse og udformning af "EU"-tillidsmærket. Kommissionen sikrer, at der tages behørigt hensyn til input fra interessenterne, helst i form af en konsekvensvurdering, ved udformningen af standarder til brug i forbindelse med denne forordning. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2.**

Begrundelse

Målet med dette tillidsmærke, som Europa-Parlamentet allerede opfordrede til i sin beslutning af 11. december 2012 om gennemførelsen af det digitale indre marked, er at opbygge brugernes tillid til onlinemiljøet ved at indføre et letgenkendeligt europæisk mærke. I overensstemmelse med målet om at hæve sikkerhedsniveauet i forbindelse med

onlinetillidstjenester bør en kvalificeret tillidstjenesteyder, der overholder kravene i bl.a. artikel 19, endvidere kunne opnå dette mærke og en merværdi i forbindelse med e-handel.

Ændringsforslag 96

Forslag til forordning Artikel 19 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Når en kvalificeret tillidstjenesteyder udsteder et kvalificeret certifikat, skal vedkommende med hensigtsmæssige midler og i overensstemmelse med national ret kontrollere identiteten og eventuelt særlige kendetegn ved den fysiske eller juridiske person, som certifikatet udstedes til.

Ændringsforslag

Når en kvalificeret tillidstjenesteyder udsteder et kvalificeret certifikat, skal vedkommende med hensigtsmæssige midler og i overensstemmelse med **EU-lovgivning** og national ret kontrollere identiteten og eventuelt særlige kendetegn ved den fysiske eller juridiske person, som certifikatet udstedes til.

Begrundelse

Præcisering.

Ændringsforslag 97

Forslag til forordning Artikel 19 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag

(c) underrette personer, der ønsker at gøre brug af en kvalificeret tillidstjeneste, om de nøjagtige vilkår for brugen af denne tjeneste, inden de indgår i et kontraktforhold

Ændringsforslag

(c) underrette personer, der ønsker at gøre brug af en kvalificeret tillidstjeneste, om de nøjagtige vilkår for brugen af denne tjeneste, inden de indgår i et kontraktforhold, **herunder eventuelle begrænsninger på brugen**

Ændringsforslag 98

Forslag til forordning Artikel 19 – stk. 2 – litra d

Kommissionens forslag

(d) anvende pålidelige systemer og produkter, som er beskyttet mod ændringer, og som garanterer den tekniske sikkerhed og pålidelighed i den proces, som disse systemer og produkter understøtter

Ændringsforslag

(d) anvende systemer og produkter, som er beskyttet mod **uautoriserede** ændringer, og som garanterer den tekniske sikkerhed og pålidelighed i den proces, som disse systemer og produkter understøtter

Begrundelse

Selv om "pålidelige" kunne antyde en højere standard, skal systemet i sidste ende overholde kravene i dette stykke. Det er uklart, hvorvidt "pålidelige" i sig selv udgør et supplerende krav. For at præcisere bestemmelsen bør autoriserede ændringer være mulige.

Ændringsforslag 99

Forslag til forordning

Artikel 19 – stk. 2 – litra e – indledning

Kommissionens forslag

(e) benytte **pålidelige** systemer til opbevaring af de data, de modtager, i verificerbar form, således at

Ændringsforslag

(e) benytte systemer til opbevaring af de data, de modtager, i verificerbar form, således at

Begrundelse

Selv om "pålidelige" kunne antyde en højere standard, skal systemet i sidste ende overholde kravene i dette stykke. Det er uklart, hvorvidt "pålidelige" i sig selv udgør et supplerende krav.

Ændringsforslag 100

Forslag til forordning

Artikel 19 – stk. 2 – litra e – led 1

Kommissionens forslag

de kun er offentligt tilgængelige i de tilfælde, hvor den person, som dataene er udstedt til, har givet sit samtykke

Ændringsforslag

de kun er offentligt tilgængelige i de tilfælde, **hvor national ret eller EU-ret tillader dette, eller** hvor den person, som dataene er udstedt til, har givet sit

Ændringsforslag 101

Forslag til forordning Artikel 19 – stk. 2 – litra g

Kommissionens forslag

(g) registrere og bevare alle relevante oplysninger om de data, den kvalificerede tillidstjenesteyder har udstedt og modtaget, i en rimelig periode, navnlig for at kunne fremlægge bevis, når det er påkrævet i retssager; denne registrering kan ske elektronisk

Ændringsforslag

(g) registrere og bevare alle relevante oplysninger om de data, den kvalificerede tillidstjenesteyder har udstedt og modtaget, i en rimelig periode, **uanset hvorvidt den kvalificerede tillidstjenesteyder er ophørt med at levere kvalificerede tillidstjenester**, navnlig for at kunne fremlægge bevis, når det er påkrævet i retssager; denne registrering kan ske elektronisk

Begrundelse

Det er vigtigt, at de relevante oplysninger stadig er tilgængelige, selv om tjenesteyderen har indstillet sine aktiviteter.

Ændringsforslag 102

Forslag til forordning Artikel 19 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Kvalificerede tillidstjenesteydere, der udsteder kvalificerede certifikater, skal registrere tilbagekaldelsen af et certifikat i deres certifikatdatabase **inden for 10 minutter, efter at** tilbagekaldelsen er trådt i kraft.

Ændringsforslag

3. Kvalificerede tillidstjenesteydere, der udsteder kvalificerede certifikater, skal registrere tilbagekaldelsen af certifikatet i deres certifikatdatabase **den samme hverdag, hvor en sådan tilbagekaldelse er trådt i kraft, og hvis** tilbagekaldelsen er trådt i kraft **i en weekend eller på en helligdag, den følgende hverdag.**

Ændringsforslag 103

Forslag til forordning Artikel 19 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Med hensyn til stk. 3 skal kvalificerede tillidstjenesteydere, der udsteder kvalificerede certifikater, stille oplysninger om certifikaternes gyldighed eller tilbagekaldelse til rådighed for enhver part, der forlader sig på certifikaterne. Disse oplysninger skal være automatisk tilgængelige til enhver tid **og på pålidelig, gratis og effektiv vis**, som minimum for et certifikat ad gangen.

Ændringsforslag

4. Med hensyn til stk. 3 skal kvalificerede tillidstjenesteydere, der udsteder kvalificerede certifikater, stille oplysninger om certifikaternes gyldighed eller tilbagekaldelse til rådighed for enhver part, der forlader sig på certifikaterne. Disse oplysninger skal være automatisk tilgængelige til enhver tid, som minimum for et certifikat ad gangen.

Begrundelse

Den præcise betydning af "effektiv" og "pålidelig" er uklar. "Tilgængelige til enhver tid" indebærer i sig selv pålidelighed. I modsætning til tjenester, der leveres af den offentlige sektor, kan løsninger inden for den private sektor ikke altid være gratis. Parter, der benytter sådanne tjenester, bør derfor frit kunne vælge deres underliggende forretningsmodel.

Ændringsforslag 104

Forslag til forordning Artikel 19 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter opstille referencenumre på standarder for pålidelige systemer og produkter. Pålidelige systemer og produkter, der opfylder disse standarder, formodes at overholde kravene i artikel 19. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse retsakter i Den Europæiske Unions Tidende.

Ændringsforslag

5. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter opstille referencenumre på standarder for pålidelige systemer og produkter. **Kommissionen sikrer, at der tages behørigt hensyn til input fra interessenterne, helst i form af en konsekvensvurdering, ved udformningen af standarder til brug i forbindelse med denne forordning.** Pålidelige systemer og produkter, der opfylder disse standarder, formodes at overholde kravene i artikel 19. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i

artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse retsakter i Den Europæiske Unions Tidende.

Begrundelse

Denne ændring er relevant for alle artikler i teksten, hvor der tales om brugen af standarder.

Ændringsforslag 105

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. En elektronisk signatur ***må ikke nægtes*** retlig gyldighed og ***anerkendelse*** som bevis under retssager ***alene af den grund, at den er i elektronisk form.***

Ændringsforslag

1. En elektronisk signatur ***skal have*** retlig gyldighed og ***være tilladt*** som bevis under retssager. ***Der skal tages hensyn til, at den kvalificerede elektroniske signatur har et højere sikkerhedsniveau end andre typer af elektroniske signaturer.***

Begrundelse

I lyset af problemerne med at oversætte den franske udgave af ordførerens ændringsforslag 43 til engelsk, besluttede ordføreren at fremsætte et nyt ændringsforslag på engelsk med en omformulering af dette stykke.

Ændringsforslag 106

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. En kvalificeret elektronisk signatur ***har samme retsvirkning*** som en håndskreven underskrift.

Ændringsforslag

2. En kvalificeret elektronisk signatur ***opfylder retskravene til en signatur i forbindelse med data i elektronisk form, på samme måde,*** som en håndskreven underskrift ***opfylder disse krav i forbindelse med papirbaserede data.***

Begrundelse

Ordlyden i direktiv 1999/93/EF tager tilsyneladende større hensyn til forskellige nationale form- og procedurekrav.

Ændringsforslag 107

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. En gyldig kvalificeret elektronisk signatur tjener som foreløbigt bevis for ægtheden og integriteten af de elektroniske dokumenter, den er knyttet til.

Begrundelse

Begrebet "gyldig" refererer til artikel 25, stk. 1, i forslaget til forordning. Kun hvis en signatur kan valideres positivt, kan den tillægges en særlig bevisværdi.

Ændringsforslag 108

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. Kvalificerede elektroniske signaturer skal anerkendes og accepteres i **alle medlemsstater**.

3. Kvalificerede elektroniske signaturer skal anerkendes og accepteres i **medlemsstaterne og EU-institutionerne**.

Ændringsforslag 109 **Forslag til forordning** **Artikel 20 – stk. 4**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4. Hvis der kræves en elektronisk signatur med et sikkerhedsniveau, som ligger under

4. Hvis der kræves en elektronisk signatur med et sikkerhedsniveau, som ligger under

det niveau, der er forbundet med en kvalificeret elektronisk signatur, og **navnlig** hvis en sådan signatur kræves af en medlemsstat som forudsætning for adgang til en onlinetjeneste, der tilbydes af et offentligt organ, på grundlag af en passende vurdering af de risici, der er forbundet med den pågældende tjeneste, skal alle elektroniske signaturer, der har mindst samme sikkerhedsniveau, anerkendes og accepteres.

det niveau, der er forbundet med en kvalificeret elektronisk signatur, og hvis en sådan signatur kræves af en medlemsstat **eller EU-institutioner, -organer, -kontorer og -agenturer** som forudsætning for adgang til denne onlinetjeneste, der tilbydes af et offentligt organ, på grundlag af en passende vurdering af de risici, der er forbundet med den pågældende tjeneste, skal alle elektroniske signaturer, der har mindst samme sikkerhedsniveau, anerkendes og accepteres **som forudsætning for adgang til denne onlinetjeneste.**

Ændringsforslag 110
Forslag til forordning
Artikel 20 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. I forbindelse med grænseoverskridende adgang til en onlinetjenester, der tilbydes af et offentligt organ, må medlemsstaterne ikke kræve en elektronisk signatur med **garanti for** et højere sikkerhedsniveau end det, der er forbundet med en kvalificeret elektronisk signatur.

Ændringsforslag

5. I forbindelse med grænseoverskridende adgang til en onlinetjenester, der tilbydes af et offentligt organ, må medlemsstaterne ikke kræve en elektronisk signatur med et højere sikkerhedsniveau end det, der er forbundet med en kvalificeret elektronisk signatur.

Begrundelse

Ordet "garanti for" er overflødigt her.

Ændringsforslag 111
Forslag til forordning
Artikel 20 – stk. 6

Kommissionens forslag

6. Kommissionen tillægges beføjelse til at vedtage delegerede retsakter efter artikel 38 med det formål at fastsætte de forskellige sikkerhedsniveauer for elektroniske signaturer, jf. stk. 4.

Ændringsforslag

udgår

Begrundelse

Eftersom fastsættelsen af de forskellige sikkerhedsniveauer for elektroniske signaturer er et centralt element i forordningen, mener ordføreren ikke, at det er hensigtsmæssigt at anvende delegerede retsakter.

Ændringsforslag 112

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 7

Kommissionens forslag

7. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter opstille referencenumre på standarder for sikkerhedsniveauer for elektroniske signaturer. En elektronisk signatur, der opfylder disse standarder, formodes at overholde det sikkerhedsniveau, der er fastlagt i en delegeret retsakt, som er vedtaget i henhold til stk. 6. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse retsakter i Den Europæiske Unions Tidende.

Ændringsforslag

7. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter opstille referencenumre på standarder for sikkerhedsniveauer for elektroniske signaturer. ***Kommissionen sikrer, at der tages behørigt hensyn til input fra interessenterne, helst i form af en konsekvensvurdering, ved udformningen af standarder til brug i forbindelse med denne forordning.*** En elektronisk signatur, der opfylder disse standarder, formodes at overholde det sikkerhedsniveau, der er fastlagt i en delegeret retsakt, som er vedtaget i henhold til stk. 6. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse retsakter i Den Europæiske Unions Tidende.

Begrundelse

Denne ændring er relevant for alle artikler i teksten, hvor der tales om brugen af standarder.

Ændringsforslag 113

Forslag til forordning Artikel 21 – stk. 4

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**4. Kommissionen tillægges beføjelser til at udgår
vedtage delegerede retsakter i
overensstemmelse med artikel 38 med det
formål at uddybe kravene i bilag I.**

Begrundelse

Det virker mere hensigtsmæssigt med en gennemførelsesretsakt. Derfor er dette stykke sammenskrevet med følgende stykke.

Ændringsforslag 114

**Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 5**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

5. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter opstille referencenumre på standarder for kvalificerede certifikater for elektroniske signaturer. Et kvalificeret certifikat for elektroniske signaturer, der opfylder disse standarder, formodes at overholde kravene i bilag I. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse retsakter i Den Europæiske Unions Tidende.

5. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter opstille referencenumre på standarder for kvalificerede certifikater for elektroniske signaturer. **Kommissionen sikrer, at der tages behørigt hensyn til input fra interessenterne, helst i form af en konsekvensvurdering, ved udformningen af standarder til brug i forbindelse med denne forordning.** Et kvalificeret certifikat for elektroniske signaturer, der opfylder disse standarder, formodes at overholde kravene i bilag I. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse retsakter i Den Europæiske Unions Tidende.

Begrundelse

Denne ændring er relevant for alle artikler i teksten, hvor der tales om brugen af standarder.

Ændringsforslag 115

Forslag til forordning Artikel 22 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter opstille referencenumre på standarder for kvalificerede systemer til generering af elektroniske signaturer. Et kvalificeret system til generering af elektroniske signaturer, der opfylder disse standarder, formodes at overholde kravene i bilag II. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse retsakter i Den Europæiske Unions Tidende.

Ændringsforslag

2. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter opstille referencenumre på standarder for kvalificerede systemer til generering af elektroniske signaturer. **Kommissionen sikrer, at der tages behørigt hensyn til input fra interessenterne, helst i form af en konsekvensvurdering, ved udformningen af standarder til brug i forbindelse med denne forordning.** Et kvalificeret system til generering af elektroniske signaturer, der opfylder disse standarder, formodes at overholde kravene i bilag II. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse retsakter i Den Europæiske Unions Tidende.

Begrundelse

Denne ændring er relevant for alle artikler i teksten, hvor der tales om brugen af standarder.

Ændringsforslag 116

Forslag til forordning Artikel 23 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Kvalificerede systemer til generering af elektroniske signaturer **kan** certificeres af **passende** offentlige eller private **organer**, der udpeges af medlemsstaterne efter **at være blevet underkastet** en sikkerhedsevalueringsproces, som er gennemført i overensstemmelse med en af de standarder for sikkerhedsvurdering af

Ændringsforslag

1. Kvalificerede systemer til generering af elektroniske signaturer **skal** certificeres af **de** offentlige eller private **certificeringsorganer**, der udpeges af medlemsstaterne **efter** en sikkerhedsevalueringsproces, som er gennemført i overensstemmelse med en af de standarder for sikkerhedsvurdering af

informationsteknologiprodukter, der er opført på en liste, som Kommissionen opstiller ved gennemførelsesretsakter. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse retsakter i Den Europæiske Unions Tidende.

informationsteknologiprodukter, der er opført på en liste, som Kommissionen opstiller ved gennemførelsesretsakter. **Kommissionen sikrer, at der tages behørigt hensyn til input fra interessenterne, helst i form af en konsekvensvurdering, ved udformningen af standarder til brug i forbindelse med denne forordning.** Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse retsakter i Den Europæiske Unions Tidende.

Begrundelse

Certificeringsprocessen er en afgørende etape i sikkerhedsordningen for elektroniske tjenester. Hvis ikke den er obligatorisk, er chancerne for, at tjenesteyderne anvender den, små. En part, som påberåber sig validering af en tillidstjeneste, har imidlertid brug for at vide, om systemet til generering af signaturer er troværdigt. Derfor er den obligatoriske certificering udført af et certificeringsorgan afgørende.

Ændringsforslag 117

Forslag til forordning Artikel 25 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter opstille referencenumre på standarder for validering af kvalificerede elektroniske signaturer. En validering af kvalificerede elektroniske signaturer, der opfylder disse standarder, formodes at overholde kravene i stk. 1. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse retsakter i Den Europæiske Unions Tidende.

Ændringsforslag

3. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter opstille referencenumre på standarder for validering af kvalificerede elektroniske signaturer. **Kommissionen sikrer, at der tages behørigt hensyn til input fra interessenterne, helst i form af en konsekvensvurdering, ved udformningen af standarder til brug i forbindelse med denne forordning.** En validering af kvalificerede elektroniske signaturer, der opfylder disse standarder, formodes at overholde kravene i stk. 1. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse

Begrundelse

Denne ændring er relevant for alle artikler i teksten, hvor der tales om brugen af standarder.

Ændringsforslag 118

**Forslag til forordning
Artikel 26 – stk. 1 – litra b**

Kommissionens forslag

(b) gør det muligt for modtagerparter automatisk at modtage resultatet af valideringsprocessen **på pålidelig og effektiv vis**, hvor resultatet bærer valideringstjenesteyderens avancerede elektroniske signatur eller avancerede elektroniske segl.

Ændringsforslag

(b) gør det muligt for modtagerparter automatisk at modtage resultatet af valideringsprocessen, hvor resultatet bærer valideringstjenesteyderens avancerede elektroniske signatur eller avancerede elektroniske segl.

Begrundelse

Betydningen af "effektiv" og "pålidelig" er uklar. Dette bør under alle omstændigheder overlades til tjenesteudbyderens forretningsmodel, da det er i deres egen interesse at tilbyde brugerne effektive og pålidelige tjenester.

Ændringsforslag 119

**Forslag til forordning
Artikel 26 – stk. 2**

Kommissionens forslag

2. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter opstille referencenumre på standarder for kvalificerede valideringstjenester, jf. stk. 1. En valideringstjeneste for kvalificerede elektroniske signaturer, der opfylder disse standarder, formodes at overholde kravene i stk. 1, litra b). Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter

Ændringsforslag

2. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter opstille referencenumre på standarder for kvalificerede valideringstjenester, jf. stk. 1. **Kommissionen sikrer, at der tages behørigt hensyn til input fra interessenterne, helst i form af en konsekvensvurdering, ved udformningen af standarder til brug i forbindelse med**

undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse retsakter i Den Europæiske Unions Tidende.

denne forordning. En valideringstjeneste for kvalificerede elektroniske signaturer, der opfylder disse standarder, formodes at overholde kravene i stk. 1, litra b). Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse retsakter i Den Europæiske Unions Tidende.

Begrundelse

Denne ændring er relevant for alle artikler i teksten, hvor der tales om brugen af standarder.

Ændringsforslag 120

Forslag til forordning Artikel 27 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter opstille referencenumre på standarder for bevaring af kvalificerede elektroniske signaturer. En tjeneste til bevaring af kvalificerede elektroniske signaturer, der opfylder disse standarder, formodes at overholde kravene i stk. 1. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse retsakter i Den Europæiske Unions Tidende.

Ændringsforslag

3. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter opstille referencenumre på standarder for bevaring af kvalificerede elektroniske signaturer.
Kommissionen sikrer, at der tages behørigt hensyn til input fra interessenterne, helst i form af en konsekvensvurdering, ved udformningen af standarder til brug i forbindelse med denne forordning. En tjeneste til bevaring af kvalificerede elektroniske signaturer, der opfylder disse standarder, formodes at overholde kravene i stk. 1. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse retsakter i Den Europæiske Unions Tidende.

Begrundelse

Denne ændring er relevant for alle artikler i teksten, hvor der tales om brugen af standarder.

Ændringsforslag 121

Forslag til forordning Artikel 28 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Når et elektronisk segl **har status som kvalificeret, gælder der efter loven en formodning om, at seglet giver sikkerhed for oprindelsen** og integriteten af de **data**, som det er knyttet til.

Ændringsforslag

2. **Et gyldigt kvalificeret** elektronisk segl **tjener som foreløbigt bevis for ægtheden** og integriteten af **det elektroniske dokumenter**, som det er knyttet til. **De nationale bestemmelser om fuldmagt og repræsentation berøres ikke heraf.**

Ændringsforslag 122

Forslag til forordning Artikel 28 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Et kvalificeret elektronisk segl skal anerkendes **og accepteres** i alle medlemsstater.

Ændringsforslag

3. Et kvalificeret elektronisk segl skal anerkendes i alle medlemsstater.

Begrundelse

Forskellen mellem "anerkendes" og "accepteres" er uklar. I modsætning til de tilsvarende bestemmelser om elektroniske signaturer udgår dette stykke ikke, idet begrebet (elektronisk) segl ikke findes i alle medlemsstater.

Ændringsforslag 123

Forslag til forordning Artikel 28 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Hvis der kræves et elektronisk segl med **garanti for** et sikkerhedsniveau, som ligger under det niveau, der er forbundet med et kvalificeret elektronisk segl, og navnlig hvis et sådant segl kræves af en medlemsstat som forudsætning for adgang til en onlinetjeneste, der tilbydes af et

Ændringsforslag

4. Hvis der kræves et elektronisk segl med et sikkerhedsniveau, som ligger under det niveau, der er forbundet med et kvalificeret elektronisk segl, og navnlig hvis et sådant segl kræves af en medlemsstat som forudsætning for adgang til en onlinetjeneste, der tilbydes af et offentligt

offentligt organ, på grundlag af en passende vurdering af de risici, der er forbundet med den pågældende tjeneste, skal alle elektroniske segl, der har mindst samme sikkerhedsniveau, accepteres.

organ, på grundlag af en passende vurdering af de risici, der er forbundet med den pågældende tjeneste, skal alle elektroniske segl, der har mindst samme sikkerhedsniveau, accepteres **for adgang til denne onlinetjeneste.**

Begrundelse

Ordet "garanti for" er overflødigt her.

Ændringsforslag 124 Forslag til forordning Artikel 28 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. I forbindelse med adgang til en onlinetjeneste, der tilbydes af et offentligt organ, må medlemsstaterne ikke kræve et elektronisk segl med **garanti for** et højere sikkerhedsniveau end det, der er forbundet med et kvalificeret elektronisk segl.

Ændringsforslag

5. I forbindelse med **grænseoverskridende** adgang til en onlinetjeneste, der tilbydes af et offentligt organ, må medlemsstaterne ikke kræve en elektronisk signatur med et højere sikkerhedsniveau end det, der er forbundet med en kvalificeret elektronisk signatur.

Begrundelse

Ordet "garanti for" er overflødigt her.

Ændringsforslag 125 Forslag til forordning Artikel 28 – stk. 6

Kommissionens forslag

6. Kommissionen tillægges beføjelse til at vedtage delegerede retsakter efter artikel 38 med det formål at fastsætte de forskellige sikkerhedsniveauer for elektroniske segl, jf. stk. 4.

Ændringsforslag

udgår

Begrundelse

Eftersom fastsættelsen af de forskellige sikkerhedsniveauer for elektroniske segl er et centralt element i forordningen, mener ordføreren ikke, at det er hensigtsmæssigt at anvende

delegerede retsakter.

Ændringsforslag 126

Forslag til forordning Artikel 28 – stk. 7

Kommissionens forslag

7. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter opstille referencenumre på standarder for sikkerhedsniveauer for elektroniske segl. Et elektronisk segl, der opfylder disse standarder, formodes at overholde det sikkerhedsniveau, der er fastlagt i en delegeret retsakt, som er vedtaget i henhold til stk. 6. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse retsakter i Den Europæiske Unions Tidende.

Ændringsforslag

7. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter opstille referencenumre på standarder for sikkerhedsniveauer for elektronisk segl. ***Kommissionen sikrer, at der tages behørigt hensyn til input fra interessenterne helst i form af en konsekvensvurdering, ved udformningen af standarder til brug i forbindelse med denne forordning.*** Et elektronisk segl, der opfylder disse standarder, formodes at overholde det sikkerhedsniveau, der er fastlagt i en delegeret retsakt, som er vedtaget i henhold til stk. 6. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse retsakter i Den Europæiske Unions Tidende.

Begrundelse

Denne ændring er relevant for alle artikler i teksten, hvor der tales om brugen af standarder.

Ændringsforslag 127

Forslag til forordning Artikel 29 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter opstille referencenumre på standarder for kvalificerede certifikater for elektroniske

Ændringsforslag

5. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter opstille referencenumre på standarder for kvalificerede certifikater for elektroniske

segl. Et kvalificeret certifikat for elektroniske segl, der opfylder disse standarder, formodes at overholde kravene i bilag III. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse retsakter i Den Europæiske Unions Tidende.

segl. **Kommissionen sikrer, at der tages behørigt hensyn til input fra interessenterne, helst i form af en konsekvensvurdering, ved udformningen af standarder til brug i forbindelse med denne forordning.** Et kvalificeret certifikat for elektroniske segl, der opfylder disse standarder, formodes at overholde kravene i bilag III. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse retsakter i Den Europæiske Unions Tidende.

Begrundelse

Denne ændring er relevant for alle artikler i teksten, hvor der tales om brugen af standarder.

Ændringsforslag 128

Forslag til forordning Artikel 32 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. **Når et** elektronisk tidsstempel har status **som kvalificeret, gælder der efter loven en formodning om, at tidsstemplet giver sikkerhed for** det tidspunkt, som det angiver, og integriteten af **de data**, som tidsangivelsen er knyttet til.

Ændringsforslag

2. **Et** kvalificeret elektronisk tidsstempel **tjener som foreløbigt bevis for rigtigheden af** det tidspunkt, som det angiver, og integriteten af **det dokument**, som det er knyttet til.

Ændringsforslag 129

Forslag til forordning Artikel 33 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter opstille referencenumre på standarder for nøjagtig sammenkædning af tidspunkt og data og

Ændringsforslag

2. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter opstille referencenumre på standarder for nøjagtig sammenkædning af tidspunkt og data og

for brug af en nøjagtig tidskilde. Kravene i stk. 1 formodes at blive overholdt, når en nøjagtig sammenkædning af tidspunkt og data og en nøjagtig tidskilde møder disse standarder. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse retsakter i Den Europæiske Unions Tidende.

for brug af en nøjagtig tidskilde. **Kommissionen sikrer, at der tages behørigt hensyn til input fra interessenterne, helst i form af en konsekvensvurdering, ved udformningen af standarder til brug i forbindelse med denne forordning.** Kravene i stk. 1 formodes at blive overholdt, når en nøjagtig sammenkædning af tidspunkt og data og en nøjagtig tidskilde møder disse standarder. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse retsakter i Den Europæiske Unions Tidende.

Begrundelse

Denne ændring er relevant for alle artikler i teksten, hvor der tales om brugen af standarder.

Ændringsforslag 130 Forslag til forordning Artikel 34 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Et elektronisk dokument **anses for fuldstændig ligestillet med papirudgaven af samme dokument og kan godtages som bevismateriale** under retssager **under hensyntagen til graden af sikkerhed for dokumentets ægthed og integritet.**

Ændringsforslag 131 Forslag til forordning Artikel 34 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Med hensyn til et dokument, der bærer en kvalificeret elektronisk signatur eller et kvalificeret elektronisk segl, som tilhører en person, der har kompetence til at udstede det pågældende dokument, gælder der efter loven en formodning om ægthed

Ændringsforslag

1. Et elektronisk dokument **må ikke nægtes retlig gyldighed og anerkendelse som bevis** under retssager **alene af den grund, at det er i elektronisk form.**

Ændringsforslag

2. Et dokument, der bærer en kvalificeret elektronisk signatur eller et kvalificeret elektronisk segl, **skal have den samme retsvirkning som en papirudgave med håndskreven signatur eller fysisk segl, når dette findes i henhold til national**

og integritet, forudsat at dokumentet ikke indeholder dynamiske elementer, der automatisk kan ændre dokumentet.

lovgivning, forudsat at dokumentet ikke indeholder dynamiske elementer, der automatisk kan ændre dokumentet.

Ændringsforslag 132

Forslag til forordning Artikel 34 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. Når der skal forelægges et originaldokument eller en bekræftet genpart som forudsætning for, at der kan leveres en tjeneste, der tilbydes online af et offentligt organ, skal som minimum elektroniske dokumenter, der er udstedt af personer med kompetence hertil, og som anses for originaler eller bekræftede genparter i henhold til national ret i oprindelsesmedlemsstaten, accepteres i andre medlemsstater, uden at der stilles yderligere krav.

udgår

Begrundelse

Artikel 34, stk. 3, ville rejse tvivl om apostillen, som er et velfungerende instrument til anerkendelse af udenlandske dokumenter. Desuden vil Kommissionen indføre nye regler på dette område.

Ændringsforslag 133

Forslag til forordning Artikel 34 – stk. 4

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter fastlægge formater for elektroniske signaturer og segl, der skal accepteres, når en medlemsstat kræver et underskrevet eller forseglet dokument som forudsætning for, at der kan leveres en tjeneste, der tilbydes

udgår

*online af et offentligt organ, jf. stk. 2.
Kommissionens gennemførelsesretsakter
vedtages efter undersøgelsesproceduren i
artikel 39, stk. 2.*

Ændringsforslag 134

Forslag til forordning Artikel 35 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Data, der sendes eller modtages via en elektronisk leveringstjeneste, kan godtages som bevismateriale under retssager, **for så vidt angår dataenes integritet og sikkerheden for den dato og det tidspunkt, hvor dataene blev sendt til eller modtaget af en bestemt adressat.**

Ændringsforslag

1. Data, der sendes eller modtages via en elektronisk leveringstjeneste, kan godtages som bevismateriale under retssager.

Ændringsforslag 135

Forslag til forordning Artikel 35 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. **Med hensyn til** data, der sendes eller modtages via en kvalificeret elektronisk leveringstjeneste, gælder **der efter loven en formodning om dataenes integritet og nøjagtigheden** af den dato og det tidspunkt for afsendelse eller modtagelse af dataene, som den kvalificerede elektroniske leveringstjeneste angiver.

Ændringsforslag

2. For data, der sendes eller modtages via en kvalificeret elektronisk leveringstjeneste, gælder **det foreløbige bevis for dataenes ægthed og rigtigheden** af den dato og det tidspunkt for afsendelse eller modtagelse af dataene, som den kvalificerede elektroniske leveringstjeneste angiver.

Ændringsforslag 136

Forslag til forordning Artikel 35 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**2a. Forordning (EF) nr. 1348/2000
berøres ikke heraf.**

**Ændringsforslag 137
Forslag til forordning
Artikel 35 – stk. 3**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 38 med det formål at specificere, hvilke mekanismer til at sende og modtage data via elektroniske leveringstjenester der skal bruges for at fremme interoperabilitet mellem elektroniske leveringstjenester.

udgår

Ændringsforslag 138

**Forslag til forordning
Artikel 36 – stk. 2**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter opstille referencenumre på standarder for dataafsendelses- og -modtagelsesprocesser. En dataafsendelses- og -modtagelsesproces, der opfylder disse standarder, formodes at overholde kravene i stk. 1. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse retsakter i Den Europæiske Unions Tidende.

2. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter opstille referencenumre på standarder for dataafsendelses- og -modtagelsesprocesser. **Kommissionen sikrer, at der tages behørigt hensyn til input fra interessenterne, helst i form af en konsekvensvurdering, ved udformningen af standarder til brug i forbindelse med denne forordning.** En dataafsendelses- og -modtagelsesproces, der opfylder disse standarder, formodes at overholde kravene i stk. 1. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse retsakter i Den Europæiske Unions

Tidende.

Begrundelse

Denne ændring er relevant for alle artikler i teksten, hvor der tales om brugen af standarder.

Ændringsforslag 139

Forslag til forordning Artikel 37 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter opstille referencenumre på standarder for kvalificerede certifikater for webstedsautentifikation. Et kvalificeret certifikat for webstedsautentifikation, der opfylder disse standarder, formodes at overholde kravene i bilag IV. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse retsakter i Den Europæiske Unions Tidende.

Ændringsforslag

4. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter opstille referencenumre på standarder for kvalificerede certifikater for webstedsautentifikation. **Kommissionen sikrer, at der tages behørigt hensyn til input fra interessenterne, helst i form af en konsekvensvurdering, ved udformningen af standarder til brug i forbindelse med denne forordning.** Et kvalificeret certifikat for webstedsautentifikation, der opfylder disse standarder, formodes at overholde kravene i bilag IV. Kommissionens gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 39, stk. 2. Kommissionen offentliggør disse retsakter i Den Europæiske Unions Tidende.

Begrundelse

Denne ændring er relevant for alle artikler i teksten, hvor der tales om brugen af standarder.

Ændringsforslag 140 **Forslag til forordning** **Artikel 38 – stk. 2**

Kommissionens forslag

2. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter som nævnt i artikel 8, stk. 3,

Ændringsforslag

2. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter som nævnt i artikel 8, stk. 3,

artikel 13, stk. 5, artikel 15, stk. 5, artikel 16, stk. 5, artikel 18, stk. 5, artikel 20, stk. 6, artikel 21, stk. 4, artikel 23, stk. 3, artikel 25, stk. 2, artikel 27, stk. 2, artikel 28, stk. 6, artikel 29, stk. 4, artikel 30, stk. 2, artikel 31, artikel 35, stk. 3 og artikel 37, stk. 3, tillægges Kommissionen for en ubegrænset periode fra datoen for denne forordnings ikrafttræden.

Ændringsforslag 141 **Forslag til forordning** **Artikel 38 – stk. 3**

Kommissionens forslag

3. Den i artikel 8, stk. 3, **artikel 13, stk. 5, artikel 15, stk. 5, artikel 16, stk. 5, artikel 18, stk. 5, artikel 20, stk. 6, artikel 21, stk. 4, artikel 23, stk. 3, artikel 25, stk. 2, artikel 27, stk. 2, artikel 28, stk. 6, artikel 29, stk. 4, artikel 30, stk. 2, artikel 31, artikel 35, stk. 3** og artikel 37, stk. 3, omhandlede delegation af beføjelser kan til enhver tid tilbagekaldes af Europa-Parlamentet eller Rådet. En afgørelse om tilbagekaldelse bringer delegationen af de beføjelser, der er angivet i den pågældende afgørelse, til ophør. Afgørelsen får virkning fra dagen efter offentliggørelsen i Den Europæiske Unions Tidende eller fra en senere dato, der fastsættes nærmere i afgørelsen. Den berører ikke gyldigheden af delegerede retsakter, der allerede er i kraft.

Ændringsforslag 142 **Forslag til forordning** **Artikel 38 – stk. 5**

Kommissionens forslag

5. En delegeret retsakt vedtaget i henhold til artikel 8, stk. 3, **artikel 13, stk. 5, artikel 15, stk. 5, artikel 16, stk. 5, artikel 18, stk.**

artikel 16, stk. 5, artikel 23, stk. 3, artikel 25, stk. 2, artikel 27, stk. 2, artikel 29, stk. 4, artikel 30, stk. 2, artikel 31 og artikel 37, stk. 3, tillægges Kommissionen for en ubegrænset periode fra datoen for denne forordnings ikrafttræden.

Ændringsforslag

3. Den delegering af beføjelser, der er omhandlet i artikel 8, stk. 3, artikel 16, stk. 5, artikel 23, stk. 3, artikel 25, stk. 2, artikel 27, stk. 2, artikel 29 og 4, artikel 30, stk. 2, artikel 31, stk. 37 og artikel 3, kan til enhver tid tilbagekaldes af Europa-Parlamentet eller Rådet. En afgørelse om tilbagekaldelse bringer delegationen af de beføjelser, der er angivet i den pågældende afgørelse, til ophør. Afgørelsen får virkning fra dagen efter offentliggørelsen i Den Europæiske Unions Tidende eller fra en senere dato, der fastsættes nærmere i afgørelsen. Den berører ikke gyldigheden af delegerede retsakter, der allerede er i kraft.

Ændringsforslag

5. En delegeret retsakt vedtaget i henhold til artikel 8, stk. 3, artikel 16, stk. 5, artikel 23, stk. 3, artikel 25, stk. 2, artikel

5, artikel 20, stk. 6, artikel 21, stk. 4, artikel 23, stk. 3, artikel 25, stk. 2, artikel 27, stk. 2, **artikel 28, stk. 6,** artikel 29, stk. 4, artikel 30, stk. 2, artikel 31, **artikel 35, stk. 3,** eller artikel 37, stk. 3, træder kun i kraft, hvis hverken Europa-Parlamentet eller Rådet har gjort indsigelse inden for en frist på 2 måneder fra meddelelsen af den pågældende retsakt til Europa-Parlamentet og Rådet, eller hvis Europa-Parlamentet og Rådet inden udløbet af denne frist begge har informeret Kommissionen om, at de ikke agter at gøre indsigelse. Denne frist forlænges med to måneder på Europa-Parlamentets eller Rådets initiativ.

27, stk. 2, artikel 29, stk. 4, artikel 30, stk. 2, artikel 31 eller artikel 37, stk. 3, træder kun i kraft, hvis hverken Europa-Parlamentet eller Rådet har gjort indsigelse inden for en frist på 2 måneder fra meddelelsen af den pågældende retsakt til Europa-Parlamentet og Rådet, eller hvis Europa-Parlamentet og Rådet inden udløbet af denne frist begge har informeret Kommissionen om, at de ikke agter at gøre indsigelse. Denne frist forlænges med to måneder på Europa-Parlamentets eller Rådets initiativ.

Ændringsforslag 143 **Forslag til forordning** **Artikel 40**

Kommissionens forslag

Kommissionen aflægger rapport til Europa-Parlamentet og Rådet om anvendelsen af denne forordning. Den første rapport forelægges senest **fire** år efter forordningens ikrafttræden. Efterfølgende rapporter forelægges hvert fjerde år derefter.

Ændringsforslag

Kommissionen aflægger rapport til Europa-Parlamentet og Rådet om anvendelsen af denne forordning. Den første rapport forelægges senest **to** år efter forordningens ikrafttræden. Efterfølgende rapporter forelægges hvert fjerde år derefter.

Begrundelse

I lyset af de nye elementer, der indføres med forordningen, og eftersom den finder direkte anvendelse i medlemsstaternes nationale lovgivning, mener ordføreren, at den første evalueringsrapport skal forelægges senest to år efter forordningens ikrafttræden.

Ændringsforslag 144 **Forslag til forordning** **Artikel 40 – stk. 1 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. Rapporten skal gøre det muligt at fastsætte, om omfanget af denne forordning skal ændres med henblik på tilpasning til udvikling inden for

teknologi, på markedet og i den lovgivningsmæssige kontekst i medlemsstaterne og internationalt, generelt skal rapporten angive, hvorvidt forordningen har gjort det muligt at opnå målsætningerne med henblik på at opbygge tillid til onlinemiljøet. Rapporten skal navnlig omfatte en evaluering af anvendelsen af artikel 13, 16 og 19. Rapporten ledsages om fornødent af forslag til retsforskrifter.

Ændringsforslag 145
Forslag til forordning
Artikel 40 – stk. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1b. Rapporten skal gøre det muligt at fastsætte, om omfanget af denne forordning skal ændres med henblik på tilpasning til udvikling inden for teknologi, på markedet og i den lovgivningsmæssige kontekst i medlemsstaterne og internationalt, generelt skal rapporten angive, hvorvidt forordningen har gjort det muligt at nå målsætningerne med henblik på at opbygge tillid til onlinemiljøet. Rapporten skal navnlig omfatte en evaluering af anvendelsen af artikel 13, 16 og 19. Rapporten ledsages om fornødent af forslag til retsforskrifter.

Ændringsforslag 146
Forslag til forordning
Bilag III – stk. 1 – litra b – afsnit 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Følsomme oplysninger i henhold til artikel 8 i direktiv 95/46/EF skal ikke behandles.

Ændringsforslag 147

Forslag til forordning

Bilag IV – stk. 1 – litra b – afsnit 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

***Følsomme oplysninger i henhold til
artikel 8 i direktiv 95/46/EF skal ikke
behandles.***

PROCEDURE

Titel	Elektronisk identifikation og tillidstjenester til brug for elektroniske transaktioner på det indre marked		
Referencer	COM(2012)0238 – C7-0133/2012 – 2012/0146(COD)		
Korresponderende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	ITRE 14.6.2012		
Udtalelse fra Dato for meddelelse på plenarmødet	IMCO 14.6.2012		
Associeret/Associerede udvalg - dato for meddelelse på plenarmødet	7.2.2013		
Ordfører for udtalelse Dato for valg	Marielle Gallo 21.6.2012		
Behandling i udvalg	21.2.2013	24.4.2013	8.7.2013
Dato for vedtagelse	9.7.2013		
Resultat af den endelige afstemning	+: 31 -: 0 0: 2		
Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer	Claudette Abela Baldacchino, Pablo Arias Echeverría, Adam Bielan, Preslav Borissov, Sergio Gaetano Cofferati, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, Cornelis de Jong, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Thomas Händel, Małgorzata Handzlik, Philippe Juvin, Edvard Kožušník, Toine Manders, Sirpa Pietikäinen, Phil Prendergast, Robert Rochefort, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler		
Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere	Jürgen Creutzmann, Marielle Gallo, Ildikó Gáll-Pelcz, María Irigoyen Pérez, Roberta Metsola, Olle Schmidt, Sabine Verheyen		