



EUROPEES PARLEMENT

2009 - 2014

Commissie juridische zaken

2013/2119(INI)

5.12.2013

ONTWERPVERSLAG

over het 29e jaarverslag over de controle op de toepassing van het EU-recht
(2011)
(2013/2119(INI))

Commissie juridische zaken

Rapporteur: Eva Lichtenberger

INHOUD

Blz.

ONTWERPRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT	3
TOELICHTING	7

ONTWERPRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het 29e jaarverslag over de controle op de toepassing van het EU-recht (2011) (2013/2119(INI))

Het Europees Parlement,

- gezien het 29e jaarlijkse verslag over de controle op de toepassing van het EU-recht (2011) (COM(2012)0714),
 - gezien het verslag van de Commissie getiteld "Evaluatieverslag EU-Pilot" (COM(2010)0070),
 - gezien het verslag van de Commissie getiteld "Tweede evaluatieverslag over EU-Pilot" (COM(2011)0930),
 - gezien de mededeling van de Commissie van 5 september 2007 getiteld "Een Europa van resultaten - toepassing van het gemeenschapsrecht" (COM(2007)0502),
 - gezien de mededeling van de Commissie van 20 maart 2002 betreffende betrekkingen met de klager inzake inbreuken op het gemeenschapsrecht (COM(2002)0141),
 - gezien de mededeling van de Commissie van 2 april 2012 'Tot modernisering van het beheer van betrekkingen met de klager inzake de toepassing van het recht van de Unie' (COM(2012)0154),
 - gezien zijn resolutie van 14 september 2011 over het 26ste jaarlijkse verslag over de controle op de toepassing van het EU-recht (2009)¹,
 - gezien het juridisch advies van de Juridische Dienst van het Europees Parlement inzake 'Access to information about pre-infringement cases in the context of the EU Pilot and the annual report on the monitoring of the application of EU law' (toegang tot informatie over precontentieuze zaken in de context van EU-Pilot en het jaarverslag over het toezicht op de toepassing van EU-wetgeving);
 - gezien het werkdokument van de diensten van de Commissie bij het 29ste jaarlijkse verslag over de controle op de toepassing van het EU-recht (SWD(2012)0399 en SWD(2012)0400),
 - gezien artikel 48 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie juridische zaken en de adviezen van de Commissie constitutionele zaken en de Commissie verzoekschriften (A7-0000/2013),
- A. overwegende dat met het Verdrag van Lissabon een aantal nieuwe rechtsgronden is ingevoerd die de tenuitvoerlegging, toepassing en handhaving van het EU-recht moeten vereenvoudigen;

¹ PB C 051 E van 22.2.2013, blz. 66.

- B. overwegende dat artikel 41 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie het recht op goed bestuur als volgt definieert: “Eenieder heeft er recht op dat zijn zaken onpartijdig, billijk en binnen een redelijke termijn door de instellingen en organen van de Unie worden behandeld”;
- C. overwegende dat overeenkomstig artikel 298 VWEU de instellingen, organen en instanties van de Unie bij de vervulling van hun taken op een open, doeltreffend en onafhankelijk Europees ambtenarenapparaat steunen;
- D. overwegende dat EU-Pilot volgens de Juridische Dienst van het Europees Parlement geen juridische status heeft, en dat de Europese Commissie overeenkomstig de kaderovereenkomst inzake de betrekkingen tussen het Europees Parlement en de Commissie het Parlement beknopte gegevens ter beschikking moet stellen over alle inbreukprocedures vanaf de ingebrekestelling, waaronder ook individuele gevallen, en alleen mag weigeren toegang tot persoonsgegevens in EU-Pilot te verlenen;
1. herinnert eraan dat artikel 17 VEU de Commissie de essentiële rol van "hoedster van de Verdragen" toebedeelt; merkt in dit verband op dat de bevoegdheid en de taak van de Commissie om toezicht uit te oefenen op de toepassing van het EU-recht en onder meer inbreukprocedures te starten tegen lidstaten die hun plichten overeenkomstig de Verdragen niet nakomen¹, een hoeksteen vormt van het rechtsstelsel van de Unie en als zodanig aansluit bij het concept van een Unie die op de rechtsstaat berust;
 2. merkt op dat de Commissie luidens haar jaarlijks verslag² het aantal nieuwe inbreukprocedures de afgelopen jaren heeft weten terug te dringen, met 2 900 procedures in 2009, 2 100 in 2010 en 1 775 in 2011; merkt verder op dat het jaarlijks verslag daarnaast voor de afgelopen jaren een toename laat zien van het aantal gevallen van vertraagde omzetting (1 185 in 2011, 855 in 2010 en 531 in 2009); de vier beleidsterreinen waarop het vaakst sprake is van inbreuken zijn: milieu (17%), interne markt (15%), vervoer (15%) en belastingen (12%);
 3. is niettemin van mening dat deze statistieken geen correct beeld geven van het huidige gebrek aan naleving van het EU-recht, maar alleen de meest ernstige inbreuken of de klachten van de meest hoorbaar klagende personen of entiteiten vertegenwoordigen; stelt vast dat de Commissie momenteel noch over de nodige beleidsmaatregelen noch over de middelen beschikt om alle gevallen van niet-naleving systematisch te identificeren en tot handhaving over te gaan³;
 4. dringt er bij de Commissie op aan naleving van het EU-recht tot een werkelijke politieke prioriteit te maken waarnaar wordt gestreefd in nauwe samenwerking met het Parlement, dat immers tot taak heeft a) de Commissie politieke verantwoording te laten afleggen en

¹ In de artikelen 258 en 260 VWEU wordt de bevoegdheid van de Commissie om inbreukprocedures tegen de lidstaten in gang te zetten omschreven. Meer in het bijzonder staat in artikel 258 dat de Commissie een met redenen omkleed advies uitbrengt indien zij van oordeel is dat een lidstaat een van de krachtens de Verdragen op hem rustende verplichtingen niet is nagekomen.

² Verslag van de Commissie, 29e jaarlijks verslag over de controle op de toepassing van het EU-recht (2011) (COM (2012)714), blz. 2-3.

³ Door het Europees Parlement in opdracht gegeven studie, beleidsdepartement C, ‘Tools for Ensuring Implementation and Application of EU Law and Evaluation of their Effectiveness’, Brussel 2013, blz. 11.

b) als medewetgever, te garanderen dat het zelf steeds volledig geïnformeerd wordt, met het oog op voortdurende verbetering van zijn wetgevingswerkzaamheden;

5. merkt op dat een inbreukprocedure uit twee fasen bestaat: een bestuursrechtelijke (onderzoeks)fase en een gerechtelijke fase bij het Hof van Justitie; merkt op dat de Commissie erkent dat “burgers, ondernemingen en organisaties van belanghebbende partijen een belangrijke bijdrage (...) leveren door melding te maken van tekortkomingen bij de omzetting en/of de toepassing van het EU-recht door nationale autoriteiten”; merkt verder op dat wanneer er problemen zijn vastgesteld, de Commissie en de betrokken lidstaat bilaterale besprekingen voeren om deze, voor zover mogelijk, op te lossen via het platform EU-Pilot¹;
6. stelt in dit verband vast dat EU-Pilot gedefinieerd wordt als een platform voor bilateraal overleg tussen de Commissie en de lidstaten² dat geen juridische status heeft maar slechts een instrument is in de administratieve autonomie van de Commissie ten aanzien van de precontentieuze procedure;
7. betreurt het gebrek aan juridische status en legitimiteit van EU-Pilot en is van mening dat legitimiteit alleen kan worden gewaarborgd door transparantie en participatie van de klagers en het Europees Parlement in het platform EU-Pilot en een juridische status kan worden bereikt door middel van goedkeuring van een bindende handeling waarmee de regels worden vastgesteld voor de gehele precontentieuze procedure en de inbreukprocedure³; is van mening dat een dergelijke bindende rechtshandeling zou moeten verduidelijken wat de wettelijke rechten en plichten van respectievelijk individuele klagers en de Commissie zijn en erop zou moeten zijn gericht participatie van klagers in EU-Pilot zoveel mogelijk toe te staan, en ten minste zou moeten waarborgen dat zij van de verschillende fasen van de procedure op de hoogte worden gesteld;
8. betreurt het in dit verband dat geen gevolg is gegeven aan zijn eerdere resoluties, met name aan zijn pleidooi voor bindende regels in de vorm van een verordening op grond van artikel 298 VWEU waarin de verschillende aspecten van de inbreukprocedure en de precontentieuze procedure nader worden geregeld, zoals de kennisgevingen, bindende termijnen, het recht te worden gehoord, de motiveringsplicht, en het recht van toegang tot het eigen dossier, waardoor de rechten van de burger worden versterkt en transparantie gewaarborgd wordt;
9. roept de Commissie daarom andermaal op met voorstellen te komen voor bindende regels in de vorm van een verordening krachtens de nieuwe rechtsgrondslag van artikel 298 VWEU teneinde het recht van de burger op goed bestuur zoals bepaald in artikel 41 van het Handvest van de grondrechten ten volle te eerbiedigen;
10. brengt in herinnering dat de Commissie zich er in de herziene kaderovereenkomst met het Parlement toe verplicht om "het Parlement beknopte gegevens ter beschikking [te stellen] over alle inbreukprocedures vanaf de ingebrekestelling, waaronder, zo het Parlement hierom verzoekt, [...] de kwesties waarop de inbreukprocedure betrekking heeft" en

¹ Verslag van de Commissie (COM(2012)0714), blz. 7.

² Zie de in het vorige lid geciteerde passage.

³ ‘Tools for Ensuring Implementation and Application of EU Law and Evaluation of their Effectiveness’, blz. 13.

verwacht dat deze clausule te goeder trouw wordt toegepast;

11. herhaalt dan ook dat het Parlement recht heeft op gedetailleerde informatie over specifieke handelingen of bepalingen die omzettingsproblemen veroorzaken, alsmede over het aantal klachten met betrekking tot specifieke handelingen of bepalingen, en dat de Commissie weliswaar gerechtigd is het Parlement toegang te weigeren tot persoonsgegevens uit de databank van EU-Pilot, maar dat het Parlement het recht heeft informatie in anonieme vorm op te vragen om kennis te kunnen nemen van alle relevante aspecten van de tenuitvoerlegging en toepassing van het EU-recht¹;
12. is van mening dat het vraagstuk van EU-Pilot en meer in het algemeen van inbreuken op het EU-recht en de toegang van het Parlement tot relevante informatie over de contentieuze procedure en de inbreukprocedure essentiële punten vormen op de agenda voor een toekomstig interinstitutioneel akkoord;
13. verzoekt zijn Voorzitter deze resolutie te doen toekomen aan de Raad, de Commissie, het Hof van Justitie, de Europese Ombudsman en de parlementen van de lidstaten.

¹ 'Access to information about pre-infringement cases in the context of the EU Pilot and the annual report on the monitoring of the application of EU law', blz. 4.

TOELICHTING

Dit verslag bevat het standpunt van de rapporteur met betrekking tot verschillende recente mededelingen van de Commissie over de toepassing van het EU-recht en met name het 29ste jaarlijkse verslag over de controle op de toepassing van het EU-recht in 2011.

Het verslag verwijst met name naar een door beleidsdepartement C in opdracht gegeven studie getiteld 'Tools for Ensuring Implementation and Application of EU Law and Evaluation of their Effectiveness'. Doel van de studie is het beoordelen van essentiële aspecten van de tenuitvoerlegging van het EU-recht en de doeltreffendheid van bepaalde instrumenten welke zijn ontwikkeld om de gebrekkige naleving op alle beleidsterreinen van de EU systematischer en consequenter aan te pakken.

Ook wordt verwezen naar een advies van de Juridische Dienst van het Europees Parlement, die een analyse heeft uitgevoerd van de toegang tot informatie over precontentieuze zaken in de context van EU-Pilot en het jaarverslag over het toezicht op de toepassing van EU-wetgeving.