



EVROPSKÝ PARLAMENT

2014 - 2019

Výbor pro rozpočtovou kontrolu

15. 9. 2014

PRACOVNÍ DOKUMENT

o zvláštní zprávě Evropského účetního dvora č. 15/2013 (udělení absolutoria za rok 2013): Je složka Životní prostředí programu LIFE účinná?

Výbor pro rozpočtovou kontrolu

Zpravodaj: Tomáš Zdechovský

Introduction

The environmental policy of the European Union (EU) is integrated across the EU's main policy areas, and most of the main EU expenditure programmes include aspects related to environmental policy. The LIFE+ (L'Instrument Financier pour l'Environnement) programme covering the period from 2007-2013¹ supports the EU's general environmental priorities which encompasses a wide range of sectors. In Special Report (SR) 15/2013 the European Court of Auditors (ECA) analysed whether the "Environmental policy and governance" component (LIFE "Environment") of the LIFE programme is well designed and implemented in order to obtain effective results. The ECA SR 15/2013 covers the programming period between 2007 and 2013. Since one of the key objectives of the LIFE programme is to act as a catalyst for developing environmental policy and actions the audit as well assessed the effectiveness of this catalytic effect.

ECA Conclusions

The ECA arrived at the conclusion that that the LIFE "Environment" component was not operating effectively because it was not sufficiently well designed and implemented. It represents around 0,5% of the estimated EU environmental expenditure for the period 2007-2013, however the large number of programme's objectives make it inconsistent with the allocated budget. In order to target available resources on reaching the objectives set, it should include a limited number of defined specific priorities.

The LIFE programme establishes indicative national allocations which intend to secure funding for smaller Member States by 'blocking' a part of the budget for them. The ECA found that the results of the evaluation criteria used for the selection process can be distorted by the national allocations and can result in projects being selected with lower evaluation scores than rejected projects from other Member States.

The results of the LIFE programme should be appropriately and widely distributed, sustained and replicated which is particularly important given the programme's expected catalytic role and relatively small budget. The ECA found that the lack of coordinated dissemination activities undertaken did not sufficiently encourage the replication of project results, which partially explains the low replication of projects.

ECA Recommendations

In light of its findings the ECA recommended that:

1. in the establishment of the multiannual work programmes foreseen in the new LIFE programme, the legislative authorities should enable the Commission and the Member States to restrict eligible applications to limited strategic priorities and to set clear, specific, measurable and achievable objectives for projects to be funded;
2. the Commission's proposal for the new LIFE programme ends the national allocations for traditional projects, but keeps a geographical balance for integrated projects. In its application, the Commission should ensure that integrated projects are selected based

¹ OJ L 149, 9.6.2007, p. 1

on their merit and that geographical balance should not breach the principle of equal opportunities for applicants;

3. the Commission should improve the project selection evaluation forms and require the evaluators to provide separate assessments and scores for major project aspects in order to improve the quality and transparency of the selection process and to ensure that selected projects have the potential to contribute most towards the achievement of the programme's objectives;
4. the Commission should improve its programme management tools and consider introducing adequate common output and result indicators as well as follow-up information at project level, in order to facilitate an appropriate monitoring of the programme;
5. the Commission should improve its assessment of the reasonableness of claimed personnel costs, particularly for comparable projects, by making better use of information collected during the monitoring phase;
6. the Commission should increase its focus on the dissemination, sustainability and replication of LIFE projects;

Doporučení zpravodaje pro případné zahrnutí do zprávy Komise k udělení absolutoria za rok 2013

Evropský parlament,

- zdůrazňuje, že je potřeba, aby program LIFE působil jako katalyzátor změn při vytváření a provádění politik; poukazuje na to, že je nutné, aby Komise stanovila pro projekty, které mají být financovány, jasné, konkrétní, měřitelné a dosažitelné cíle;
- klade důraz na to, že je třeba, aby projekty financované z programu LIFE přispívaly k dosažení konkrétních cílů ve vícero prioritních oblastech programu; podtrhuje, že je třeba, aby se financované projekty vyvarovaly izolace, naopak aby měly nadnárodní povahu a přispívaly měřitelným způsobem k šíření, udržitelnosti a reprodukci jejich výsledků v jiných členských státech;
- konstatuje, že výběr nejlepších projektů může být někdy zkreslen vnitrostátními příspěvky; vybízí členské státy, aby dodržovaly zeměpisnou vyváženost a předkládaly integrovanější projekty, ale zdůrazňuje, že finanční prostředky by měly být především rozdělovány na základě záslužnosti projektů, a nikoli na úkor jejich kvality;
- konstatuje, že zvláštní pozornost by měla být věnována potenciální šířitelnosti projektů, jejich udržitelnosti a reprodukovatelnosti; vyzývá Komisi, aby stanovila jednoznačné ukazatele hodnotící potenciální šířitelnost, udržitelnost a reprodukovatelnost posuzovaných projektů s cílem dosáhnout cílů programu; vybízí Komisi, aby tyto cíle monitorovala;

- vyzývá Komisi, aby zlepšila své nástroje pro řízení programu s cílem zabránit netransparentním výběrovým postupům; k tomu patří zdokonalení formulářů pro hodnocení při výběru projektů, tak aby obsahovaly podrobné šablony pro posuzování uváděných nákladů, odpovídající monitorování projektu, zavedení odpovídajících společných ukazatelů výsledků a výkonu a důkladné sledování projektu po jeho ukončení.