



PARLAMENT EUROPEJSKI

2014 - 2019

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

2014/0185(COD)

11.6.2015

OPINIA

Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

dla Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającej program na rzecz rozwiązań interoperacyjnych dla europejskich administracji publicznych, przedsiębiorstw i obywateli (ISA²) - Interoperacyjność jako środek modernizacji sektora publicznego (COM(2014)0367 – C8-0037/2014 – 2014/0185(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej (*): Liisa Jaakonsaari

(*) Zaangażowana komisja – art. 54 Regulaminu

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Celem wniosku Komisji jest ustanowienie programu na rzecz rozwiązań interoperacyjnych dla europejskich administracji publicznych, przedsiębiorstw i obywateli (program ISA²). Sprawozdawczyni z zadowoleniem przyjmuje wniosek oraz jego cel i uważa, że program ISA² jest potrzebny do zlikwidowania barier elektronicznych między państwami członkowskimi.

1. Właściwość

Przedmiotowy obszar należy do właściwości trzech komisji, przy czym komisja ITRE jest komisją przedmiotowo właściwą, a komisje IMCO i LIBE są komisjami zaangażowanymi zgodnie z art. 54 Regulaminu. O ile komisja LIBE ma wyłączną właściwość jeśli chodzi o kwestie związane z ochroną danych, zakresu właściwości komisji ITRE i IMCO nie da się jasno oddzielić, ponieważ wiele kwestii we wniosku wchodzi w zakres ich wspólnych właściwości. Komisje zgodziły się zatem, że każda z nich skoncentruje się w miarę możliwości na kwestiach wchodzących w zakres jej podstawowych właściwości.

Pomimo że sprawozdawczyni uważa, iż kwestia ochrony danych ma olbrzymie znaczenie, pomija ją, pozostawiając tę sprawę komisji LIBE. W zamian sprawozdawczyni koncentruje się na podstawowych właściwościach komisji IMCO – rynku wewnętrznym i konsumentach.

2. Obywatele i przedsiębiorstwa

W swoim wniosku Komisja twierdzi, że program ISA² ma przynieść korzyści administracji publicznej, lecz również przedsiębiorstwom i obywatelom. Jednak zdaniem sprawozdawczyni treść wniosku tego nie odzwierciedla. Sprawozdawczyni dodała zatem pewne wyjaśnienia i szczegółowe informacje, aby lepiej oddać cel, jaki wyznaczyła Komisja:

- (1) szereg postanowień mających na celu uwzględnienie społecznych aspektów interoperacyjności, co pozwoli wszystkim na czerpanie pełnych korzyści z możliwości oferowanych przez nowe technologie;
- (2) szereg postanowień mających na celu uwzględnienie szczególnej sytuacji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw oraz proponowanie rozwiązań, które wyjdą naprzeciw MŚP;
- (3) definicja „użytkowników”: wniosek Komisji nie zawiera definicji „użytkownika” w art. 2, chociaż termin ten jest używany w wielu, czasem różniących się, kontekstach. Bezpośredni „użytkownicy”, o których mowa we wniosku, to europejska administracja publiczna, a niebezpośredni (końcowi) użytkownicy ISA² to obywatele i przedsiębiorstwa. Termin „koncentracja na użytkowniku” odnosi się do tej drugiej grupy. Zdaniem sprawozdawczyni rozbieżne stosowanie terminologii wprowadziło pewne zamieszanie, dlatego potrzebne są wyjaśnienia.

3. Inne kwestie

Sprawozdawczyni uważa, że brakuje informacji dotyczących korzyści płynących z ustanowienia programu ISA² oraz potrzeby uruchomienia tego programu. Zawarła zatem w art. 3 postanowienie dotyczące konieczności opracowania strategii komunikacyjnej mającej

na celu informowanie i podnoszenie świadomości jeśli chodzi o ISA i płynące z nich korzyści.

Sprawozdawczyni rozszerzyła ponadto ogólne zasady zawarte w art. 4, kładąc nacisk na potrzebę znalezienia przyszłościowego rozwiązania. Uważa ona również, że w razie potrzeby należy zapewnić obywatelom i przedsiębiorstwom stosującym rozwiązania interoperacyjne wsparcie techniczne. Ponadto nadal powinno być możliwe korzystanie z tradycyjnych metod dostępu do usług innych niż internet.

Sprawozdawczyni z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji w sprawie monitorowania wdrażania programu ISA² oraz postanowienia dotyczące jego oceny, o których mowa w art. 11. Jednak uważa ona, że Parlament Europejski, jako współprawodawca, również powinien być zaangażowany w proces wdrażania i oceny.

POPRAWKI

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów zwraca się do Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący decyzji

Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4) Na szczeblu Unii interoperacyjność **ułatwia** udaną realizację polityk. Interoperacyjność stanowi warunek skutecznego i efektywnego wdrażania w szczególności niżej wymienionych polityk.

(4) Na szczeblu Unii interoperacyjność **może ułatwiać** udaną realizację polityk **o istotnym wymiarze transgranicznym**. Interoperacyjność stanowi warunek skutecznego i efektywnego wdrażania w szczególności niżej wymienionych polityk.

Uzasadnienie

Interoperacyjności nie należy postrzegać jako celu samego w sobie, ale jako sposób na osiągnięcie większej efektywności, tam gdzie istnieje wyraźna potrzeba i jeżeli jest wyraźne zapotrzebowanie ze strony ważnych użytkowników. Szczególnie ważne jest to, aby nie dążyć do interoperacyjności systemów, które są przestarzałe, zbędne lub wymagają modernizacji. Interoperacyjność powinna być wtórna wobec cyfryzacji i modernizacji systemów zarządzania i administracji publicznej państw członkowskich.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący decyzji

Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) Interoperacyjność ma kluczowe znaczenie dla udanego prowadzenia polityk w obszarze cel, opodatkowania i akcyzy, w funkcjonowaniu transeuropejskich systemów teleinformatycznych, które obejmują wszystkie państwa członkowskie i wspierają funkcjonowanie interoperacyjnych usług biznesowych finansowanych z programów Fiscalis 2013 i Cła 2013 wdrażanych i obsługiwanych przez Komisję i administracje krajowe. Aktywa uzyskane w ramach programów Fiscalis 2013 i Cła 2013 dostępne są na potrzeby dzielenia się nimi i wykorzystywania ich w innych obszarach polityki.

Poprawka

(9) Interoperacyjność ma kluczowe znaczenie dla udanego prowadzenia polityk w obszarze cel, opodatkowania i akcyzy, w funkcjonowaniu transeuropejskich systemów teleinformatycznych, które obejmują wszystkie państwa członkowskie i wspierają funkcjonowanie interoperacyjnych usług biznesowych finansowanych z programów Fiscalis 2013 i Cła 2013 wdrażanych i obsługiwanych przez Komisję i administracje krajowe. Aktywa uzyskane w ramach programów Fiscalis 2013 i Cła 2013 dostępne są na potrzeby dzielenia się nimi i wykorzystywania ich w innych obszarach polityki. ***Ponadto w konkluzjach Rady w sprawie forum zarządzania unią celną UE państwa członkowskie zobowiązały się do opracowania strategii wspólnie zarządzanych i obsługiwanych systemów informatycznych we wszystkich obszarach związanych z cłami.***

Poprawka 3

Wniosek dotyczący decyzji

Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

(14) W obszarze normalizacji ICT – w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1025/2012 interoperacyjność określana jest jako jeden z zasadniczych rezultatów normalizacji.

Poprawka

(14) W obszarze normalizacji ICT – w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1025/2012 interoperacyjność określana jest jako jeden z zasadniczych rezultatów normalizacji. ***Przy opracowywaniu norm w ramach programu ISA² ustanowionego decyzją***

Parlamentu Europejskiego i Rady nr 922/2009/WE^{17a} należy zwrócić szczególną uwagę na postanowienia przyjęte w tym rozporządzeniu dotyczące udziału społecznych i socjalnych zainteresowanych stron.

^{17a}Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady nr 922/2009/WE z dnia 16 września 2009 r. w sprawie rozwiązań interoperacyjnych dla europejskich administracji publicznych (ISA). Dz.U. L 260 z 3.10.2009, s. 20.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący decyzji Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Jeżeli chodzi o zamówienia publiczne, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr: 2014/25/UE¹⁹, 2014/24/UE²⁰ i 2014/23/UE²¹ z dnia 28 marca 2014 r. nakładają na państwa członkowskie obowiązek wdrożenia systemu elektronicznych zamówień publicznych. Dyrektywy te stanowią, że narzędzia i urządzenia wykorzystywane do komunikowania się drogą elektroniczną, jak również ich właściwości techniczne powinny być interoperacyjne z powszechnie wykorzystywanymi produktami technologii informacyjnych i komunikacyjnych. Ponadto dyrektywa 2014/55/UE²² w sprawie fakturowania elektronicznego w zamówieniach publicznych, przyjęta przez Parlament w dniu 11 marca 2014 r., dotyczy ustanowienia normy europejskiej dotyczącej fakturowania elektronicznego w zamówieniach publicznych w celu zagwarantowania interoperacyjności między elektronicznymi systemami

Poprawka

(16) Jeżeli chodzi o zamówienia publiczne, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr: 2014/25/UE¹⁹, 2014/24/UE²⁰ i 2014/23/UE²¹ z dnia 28 marca 2014 r. nakładają na państwa członkowskie obowiązek wdrożenia systemu elektronicznych zamówień publicznych, ***aby postępowania o udzielenie zamówienia stały się bardziej efektywne i przejrzyste.*** Dyrektywy te stanowią, że narzędzia i urządzenia wykorzystywane do komunikowania się drogą elektroniczną, jak również ich właściwości techniczne powinny być interoperacyjne z powszechnie wykorzystywanymi produktami technologii informacyjnych i komunikacyjnych. ***Jest to równoznaczne z ogromnymi oszczędnościami budżetowymi i ustanowieniem równych warunków działania, w szczególności dla małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) i przedsiębiorców.*** Ponadto dyrektywa 2014/55/UE²² w sprawie fakturowania elektronicznego w zamówieniach

fakturowania w całej UE.

publicznych, przyjęta przez Parlament w dniu 11 marca 2014 r., dotyczy ustanowienia normy europejskiej dotyczącej fakturowania elektronicznego w zamówieniach publicznych w celu zagwarantowania interoperacyjności między elektronicznymi systemami fakturowania w całej UE.

¹⁹Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylająca dyrektywę 2004/17/WE; Dz.U. L 94 z 28.3.2014, s. 243.

²⁰ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE; Dz.U. L 94 z 28.3.2014, s. 65-242.

²¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/23/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania koncesji; Dz.U. L 94 z 28.3.2014, s. 1-64.

²² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/55/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie fakturowania elektronicznego w zamówieniach publicznych; Dz.U. L 133 z 6.5.2014, s. 1.

¹⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylająca dyrektywę 2004/17/WE; Dz.U. L 94 z 28.3.2014, s. 243.

²⁰ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE; Dz.U. L 94 z 28.3.2014, s. 65-242.

²¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/23/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania koncesji; Dz.U. L 94 z 28.3.2014, s. 1-64.

²² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/55/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie fakturowania elektronicznego w zamówieniach publicznych; Dz.U. L 133 z 6.5.2014, s. 1.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący decyzji Motyw 16 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(16a) Obszary polityki, o których mowa w motywach 4–16 pokazują, jak ważne jest, by polityka dotycząca interoperacyjności i jej możliwych zastosowań była

skoordynowana na poziomie Unii w jak najbardziej efektywny i dostosowany do sytuacji sposób. Aby eliminować fragmentaryzację, jeśli chodzi o ogólną sytuację w zakresie interoperacyjności w Unii, należy propagować wspólne rozumienie interoperacyjności w Unii oraz całościowe podejście do rozwiązań interoperacyjnych.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący decyzji Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Na szczeblu politycznym Rada wielokrotnie wzywała do zapewnienia jeszcze większej interoperacyjności w Europie oraz kontynuowania wysiłków na rzecz modernizacji europejskich administracji publicznych. W szczególności w dniach 24–25 października 2013 r. Rada Europejska przyjęła konkluzje, w których podkreśliła, że należy kontynuować modernizację administracji publicznych, szybko wdrażając takie usługi jak administracja elektroniczna, e-zdrowie, e-fakturowanie oraz e-zamówienia, które opierają się na interoperacyjności.

Poprawka

(18) Na szczeblu politycznym Rada wielokrotnie wzywała do zapewnienia jeszcze większej interoperacyjności w Europie oraz kontynuowania wysiłków na rzecz modernizacji europejskich administracji publicznych. W szczególności w dniach 24–25 października 2013 r. Rada Europejska przyjęła konkluzje, w których podkreśliła, że należy kontynuować modernizację administracji publicznych, szybko wdrażając takie usługi jak administracja elektroniczna, e-zdrowie, e-fakturowanie oraz e-zamówienia, które opierają się na interoperacyjności. ***Zaangażowanie państw członkowskich jest niezbędne do zapewnienia szybkiej budowy interoperacyjnego e-społeczeństwa w Unii i uczestnictwa administracji publicznej w propagowaniu korzystania z procedur online. Ponadto, aby wprowadzić bardziej efektywną, uproszczoną i przyjazną dla użytkownika e-administrację, konieczna jest znacząca zmiana europejskich administracji publicznych, przy wsparciu i większym zaangażowaniu ze strony państw członkowskich. Sprawne usługi publiczne online mają zasadnicze znaczenie dla wzmocnienia zaufania***

Poprawka 7

Wniosek dotyczący decyzji

Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) Podchodzenie do kwestii interoperacyjności z perspektywy jednego tylko sektora niesie ze sobą ryzyko przyjęcia różnych lub niekompatybilnych rozwiązań w poszczególnych państwach bądź sektorach, które to rozwiązania stworzą nowe elektroniczne bariery utrudniające odpowiednie funkcjonowanie rynku wewnętrznego oraz powiązanej swobody przepływu, jak również zaszkodzą otwartości i konkurencyjności rynków, a także realizacji usług świadczonych w interesie ogólnym obywatelom i przedsiębiorstwom. ***Aby zmniejszyć to ryzyko państwa członkowskie i Unia powinny zintensyfikować wysiłki na rzecz zapobieżenia rozdrobnieniu rynku oraz zagwarantowania transgranicznej i międzysektorowej interoperacyjności w toku wdrażania przepisów, ograniczając równocześnie koszty i obciążenia administracyjne, jak również promować wspólnie uzgodnione rozwiązania ICT, przy jednoczesnym zagwarantowaniu odpowiedniego zarządzania.***

Poprawka

(19) Podchodzenie do kwestii interoperacyjności z perspektywy jednego tylko sektora niesie ze sobą ryzyko przyjęcia różnych lub niekompatybilnych rozwiązań w poszczególnych państwach bądź sektorach, które to rozwiązania stworzą nowe elektroniczne bariery utrudniające odpowiednie funkcjonowanie rynku wewnętrznego oraz powiązanej swobody przepływu, jak również zaszkodzą otwartości i konkurencyjności rynków, ***w szczególności zamówień publicznych***, a także realizacji usług świadczonych w interesie ogólnym obywatelom i przedsiębiorstwom. ***Z uwagi jednak na zróżnicowane wyzwania stawiane przez różne cele polityki ważne jest, by dostrzec konieczność ukierunkowanego podejścia do przyjmowania rozwiązań w zakresie interoperacyjności.***

Uzasadnienie

Interoperacyjności nie należy postrzegać jako celu samego w sobie, ale jako sposób na osiągnięcie większej efektywności, tam gdzie istnieje wyraźna potrzeba i jeżeli jest wyraźne zapotrzebowanie ze strony ważnych użytkowników. Szczególnie ważne jest to, aby nie dążyć do interoperacyjności systemów, które są przestarzałe, zbędne lub wymagają modernizacji. Interoperacyjność powinna być wtórna wobec cyfryzacji i modernizacji systemów zarządzania i administracji publicznej państw członkowskich.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący decyzji Motyw 22 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(22a) Do celów niniejszej decyzji przez użytkowników rozwiązań interoperacyjnych rozumie się europejską administrację publiczną na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym. Obywatele i przedsiębiorstwa są końcowymi użytkownikami (pośrednimi użytkownikami) rozwiązań interoperacyjnych, ponieważ korzystają z elektronicznych usług publicznych świadczonych przez administrację publiczną. Koncentracja na użytkowniku odnosi się do użytkowników końcowych rozwiązań interoperacyjnych.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący decyzji Motyw 22 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(22b) Istnieje ryzyko „zamknięcia” w starych technologiach. Interoperacyjność nie powinna być celem samym w sobie, lecz powinna wzmacniać dotychczasowe dążenia do modernizacji zarządzania i administracji publicznej. Program ISA² powinien umożliwiać dostosowywanie się do postępu technologicznego w przyszłości oraz powinien być otwarty i elastyczny, aby móc reagować na potrzeby nowych modeli biznesowych i przedsiębiorstw rozpoczynających działalność, które będą tworzyć miejsca pracy dla młodych ludzi.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący decyzji Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję

(23) Rozwiązania tworzone lub wdrażane w ramach niniejszego programu ISA² powinny, w miarę możliwości, tworzyć część spójnego środowiska usług ułatwiających kontakty pomiędzy europejskimi administracjami publicznymi, przedsiębiorstwami i obywatelami oraz zapewniających, ułatwiających i umożliwiających transgraniczną i międzysektorową interoperacyjność.

Poprawka

(23) Rozwiązania tworzone lub wdrażane w ramach niniejszego programu ISA² powinny, w miarę możliwości, tworzyć część spójnego środowiska usług ułatwiających kontakty pomiędzy europejskimi administracjami publicznymi, przedsiębiorstwami i obywatelami oraz zapewniających, ułatwiających i umożliwiających transgraniczną i międzysektorową interoperacyjność. ***Takie rozwiązania oferują wyraźną wartość dodaną jeśli chodzi o ułatwienie lub umożliwienie transgranicznej i międzysektorowej interoperacyjności. Państwa członkowskie wspólnie z Komisją powinny wprowadzić ukierunkowane programy, aby dopilnować, żeby tam, gdzie jest to konieczne, strategie polityczne o wymiarze transgranicznym lub międzysektorowym były odpowiednio wdrażane poprzez rozwój systemów interoperacyjnych.***

Poprawka 11

Wniosek dotyczący decyzji Motyw 23 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(23a) Aby program ISA² miał rzeczywistą wartość dodaną na szczeblu Unii, podstawowymi filarami jego wdrażania powinny być zasada jednokrotnej rejestracji istotnych danych oraz zasada „domyślnie cyfrowy” i zasada otwartego dostępu do danych, stanowiące elementy wszechstronnej strategii na rzecz budowy

Poprawka 12

Wniosek dotyczący decyzji

Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

(24) Także obywatele i przedsiębiorstwa powinni korzystać ze wspólnych, nadających się do ponownego wykorzystania oraz interoperacyjnych usług związanych z bezpośrednią obsługą klientów, wynikających z lepszej integracji procesów i wymiany danych za pośrednictwem działów wsparcia administracyjnego europejskich administracji publicznych.

Poprawka

(24) Także obywatele i przedsiębiorstwa powinni korzystać ze wspólnych, nadających się do ponownego wykorzystania oraz interoperacyjnych usług związanych z bezpośrednią obsługą klientów, wynikających z lepszej integracji procesów i wymiany danych za pośrednictwem działów wsparcia administracyjnego europejskich administracji publicznych. ***Zasada jednorazowości stosowana do dostarczania danych administracji publicznej powinna być promowana, aby zmniejszyć obciążenie administracyjne obywateli i przedsiębiorstw. Ponadto, aby obywatele mieli zaufanie do e-usług, należy wspierać rozwiązania zapewniające bezpieczną komunikację, w szczególności za pomocą uwierzytelniania elektronicznego oraz szyfrowania.***

Poprawka 13

Wniosek dotyczący decyzji

Motyw 24 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(24a) Aby umożliwić wszystkim obywatelom i przedsiębiorstwom korzystanie w pełni z programu, należy

podkreślić, że rozwijanie umiejętności cyfrowych pozostaje priorytetem Unii oraz że znajomość ICT i umiejętności w tej dziedzinie powinny być wspierane na każdym poziomie kształcenia tradycyjnego i zawodowego.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący decyzji

Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję

(25) Program ISA² **powinien być instrumentem** modernizacji sektora publicznego w Unii.

Poprawka

(25) Program ISA² **jest jednym z wielu instrumentów zachęcających do** modernizacji sektora publicznego w Unii. **Modernizacja administracji europejskich i zwiększenie ich interoperacyjności jest warunkiem wstępnym urzeczywistnienia jednolitego rynku cyfrowego, co doprowadzi do modernizacji tradycyjnego przemysłu i przyniesie zyski rzędu 500 mld EUR** wynikające z dodatkowego rocznego wzrostu oraz **da poważny bodziec do tworzenia miejsc pracy w Unii. Państwa członkowskie powinny kontynuować modernizację swoich administracji w drodze udoskonalania procesów biznesowych i infrastruktury ICT. Niniejsza decyzja powinna być zgodna z zobowiązaniem Komisji do umożliwienia obywatelom europejskim korzystania w pełni z e-usług – poczynwszy od administracji elektronicznej po e-zdrowie – przy czym priorytet powinno mieć usuwanie przeszkód, takich jak niepodłączone e-usługi, aby doprowadzić do cyfryzacji swobód jednolitego rynku unijnego.**

Poprawka 15

Wniosek dotyczący decyzji

Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję

(26) Interoperacyjność jest bezpośrednio powiązana z korzystaniem z norm i wspólnych specyfikacji oraz zależy od tych elementów. Program ISA2 powinien promować oraz, w odpowiednich przypadkach, wspierać, częściową lub pełną normalizację istniejących rozwiązań interoperacyjnych. Należy to osiągnąć we współpracy z innymi działaniami normalizacyjnymi na szczeblu Unii, europejskimi organizacjami normalizacyjnymi oraz innymi międzynarodowymi organizacjami normalizacyjnymi.

Poprawka

(26) **Brak interoperacyjności często osłabia wdrażanie usług cyfrowych od punktu wyjścia do punktu końcowego oraz rozwój punktów kompleksowej obsługi przedsiębiorstw i obywateli.** Interoperacyjność jest bezpośrednio powiązana z korzystaniem z **otwartych** norm i wspólnych specyfikacji oraz zależy od tych elementów. Program ISA² powinien promować oraz, w odpowiednich przypadkach, wspierać, częściową lub pełną normalizację istniejących rozwiązań interoperacyjnych. Należy to osiągnąć we współpracy z innymi działaniami normalizacyjnymi na szczeblu Unii, europejskimi organizacjami normalizacyjnymi oraz innymi międzynarodowymi organizacjami normalizacyjnymi.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący decyzji

Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję

(28) Rozporządzenie (UE) nr 1303/2013 zawiera cel tematyczny „wzmacnianie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych i zainteresowanych stron oraz sprawności administracji publicznej”. W tym kontekście należy powiązać program ISA2 z programami i inicjatywami przyczyniającymi się do modernizacji administracji publicznych (np. EAC) oraz odpowiednimi sieciami (takimi jak np. europejska sieć administracji publicznej), a także należy dążyć do uzyskania synergii z tymi programami i inicjatywami.

Poprawka

(28) Rozporządzenie (UE) nr 1303/2013 zawiera cel tematyczny „wzmacnianie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych i zainteresowanych stron oraz sprawności administracji publicznej”. W tym kontekście należy powiązać program ISA² z programami i inicjatywami przyczyniającymi się do modernizacji administracji publicznych (np. EAC) oraz odpowiednimi sieciami (takimi jak np. europejska sieć administracji publicznej), a także należy dążyć do uzyskania synergii z tymi programami i inicjatywami. **Te programy i inicjatywy powinny również gwarantować, że pracownicy europejskich administracji**

publicznych otrzymają szkolenia niezbędne do wdrażania rozwiązań interoperacyjnych oraz że państwa członkowskie dysponują niezbędnymi zasobami finansowymi i ludzkimi.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący decyzji Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję

(29) Interoperacyjność europejskich administracji publicznych dotyczy wszystkich szczebli administracji: europejskiego, lokalnego, regionalnego i krajowego. Dlatego też istotne jest, aby w rozwiązaniach uwzględniono potrzeby poszczególnych szczebli, ***jak również – w odpowiednich przypadkach –*** potrzeby obywateli i przedsiębiorstw.

Poprawka

(29) Interoperacyjność europejskich administracji publicznych dotyczy wszystkich szczebli administracji: europejskiego, lokalnego, regionalnego i krajowego. Dlatego też istotne jest, aby w rozwiązaniach uwzględniono potrzeby poszczególnych szczebli, ***w tym*** potrzeby obywateli, ***przedsiębiorstw i innych zainteresowanych stron, w tym szczególnie małych i średnich przedsiębiorstw, z uwagi na ich wartościowy wkład w gospodarkę Unii.***

Poprawka 18

Wniosek dotyczący decyzji Motyw 29 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(29a) Współdziałanie z sektorem prywatnym oraz innymi podmiotami i zainteresowanymi stronami dowiodło już swojej skuteczności i wartości dodanej. Należy wspierać synergię z tymi zainteresowanymi stronami, tak aby priorytetowo traktowano przystępne rozwiązania akceptowane przez rynek. W

tym kontekście powinno się kontynuować obecną praktykę organizowania konferencji, warsztatów i innych spotkań, w tym z przedstawicielami użytkowników końcowych, oraz promować stałe korzystanie z platform elektronicznych, tak aby utrzymać kontakt z zainteresowanymi stronami.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący decyzji Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję

(30) Krajowe organy administracji można wspierać w ich wysiłkach poprzez szczególne instrumenty realizowane w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych. Bliska współpraca w ramach programu ISA² powinna doprowadzić do maksymalizacji korzyści oczekiwanych dzięki takim instrumentom poprzez zagwarantowanie, by finansowane projekty były uzgodnione z ogólnounijnymi ramami interoperacyjności oraz specyfikacjami, takimi jak europejskie ramy interoperacyjności.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący decyzji Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję

(33) Program ISA² powinien przyczyniać się do realizacji wszelkich inicjatyw następczych w kontekście strategii „Europa 2020” oraz EAC. Aby zapobiec powielaniu wysiłków, należy w nim uwzględnić inne unijne programy w obszarze rozwiązań, usług i infrastruktury ICT, w szczególności

Poprawka

(30) Krajowe, **regionalne i lokalne** organy administracji można wspierać w ich wysiłkach poprzez szczególne instrumenty realizowane w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych. Bliska współpraca w ramach programu ISA² powinna doprowadzić do maksymalizacji korzyści oczekiwanych dzięki takim instrumentom poprzez zagwarantowanie, by finansowane projekty były uzgodnione z ogólnounijnymi ramami interoperacyjności oraz specyfikacjami, takimi jak europejskie ramy interoperacyjności.

Poprawka

(33) Program ISA² powinien przyczyniać się do realizacji wszelkich inicjatyw następczych w kontekście strategii „Europa 2020” oraz EAC. Aby zapobiec powielaniu wysiłków, należy w nim uwzględnić inne unijne programy w obszarze rozwiązań, usług i infrastruktury ICT, w szczególności

instrument „Łącząc Europę” ustanowiony w rozporządzeniu (UE) nr 1316/2013 oraz program „Horyzont 2020” ustanowiony w rozporządzeniu (UE) nr 1291/2013.

instrument „Łącząc Europę” ustanowiony w rozporządzeniu (UE) nr 1316/2013 oraz program „Horyzont 2020” ustanowiony w rozporządzeniu (UE) nr 1291/2013.

Komisja powinna koordynować te działania przy wdrażaniu programu ISA² oraz planowaniu przyszłych inicjatyw dotyczących interoperacyjności.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 33 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(33a) Przy ocenie programu ISA² Komisja powinna zwrócić szczególną uwagę na to, czy stworzone i wdrożone rozwiązania mają pozytywny czy negatywny wpływ na modernizację sektora publicznego oraz zaspokajanie potrzeb obywateli i MŚP, na przykład dzięki redukcji obciążeń administracyjnych i kosztów dla obywateli i MŚP, tworzeniu możliwości zatrudnienia oraz usprawnianiu ogólnej sieci wzajemnych połączeń między administracją publiczną z jednej strony a obywatelami i przedsiębiorstwami, w szczególności MŚP, z drugiej.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący decyzji
Motyw 33 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(33b) Przy zamawianiu usług zewnętrznych do celów programu ISA² Komisja powinna zachęcać MŚP do składania ofert i w szczególności wyróżniać oferty najbardziej korzystne ekonomicznie w oparciu o kryteria związane z przedmiotem zamówienia, w tym aspekty społeczne i związane z

Poprawka 23

Wniosek dotyczący decyzji Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Niniejsza decyzja ustanawia program na rzecz rozwiązań interoperacyjnych dla europejskich administracji publicznych, przedsiębiorstw i obywateli (zwany dalej „programem ISA2”) na lata 2016–2020.

Program ISA2 ułatwia skuteczne i efektywne elektroniczne interakcje transgraniczne lub międzysektorowe między europejskimi administracjami publicznymi oraz między tymi administracjami a obywatelami i przedsiębiorstwami, aby umożliwić świadczenie elektronicznych usług publicznych wspierających realizację polityk i działań Unii.

Poprawka

1. Niniejsza decyzja ustanawia program na rzecz rozwiązań interoperacyjnych dla europejskich administracji publicznych, przedsiębiorstw i obywateli (zwany dalej „programem ISA²”) na lata 2016–2020.

1a. Program ISA² ułatwia skuteczne i efektywne elektroniczne interakcje transgraniczne lub międzysektorowe między europejskimi administracjami publicznymi oraz między tymi administracjami a obywatelami i przedsiębiorstwami, aby umożliwić świadczenie elektronicznych usług publicznych wspierających realizację polityk i działań Unii.

Program ISA² uwzględnia aspekty społeczne, ekonomiczne i inne interoperacyjności, oraz szczególną sytuację mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, aby usprawniać interakcję między europejskimi administracjami publicznymi z jednej strony, a obywatelami i przedsiębiorstwami z drugiej. Program ISA² szanuje prawo obywateli i przedsiębiorstw do korzystania z innych rozwiązań niż internetowe.

Program ISA² powinien przyczynić się do rozwoju bardziej efektywnej, uproszczonej i przyjaznej dla użytkownika administracji elektronicznej na krajowym, regionalnym i lokalnym szczeblu administracji publicznej.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący decyzji Artykuł 1 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Poprzez program ISA2 **Unia** ustala, tworzy i obsługuje rozwiązania interoperacyjne wdrażające unijne polityki. Rozwiązania te zostają następnie bez ograniczeń udostępnione innym instytucjom i organom Unii, jak również administracjom publicznym na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym, ułatwiając tym samym transgraniczne i międzysektorowe interakcje między nimi.

Poprawka

2. Poprzez program ISA² **Komisja wspólnie z państwami członkowskimi, reprezentowanymi przez Komitet ds. Rozwiązań Interoperacyjnych dla Europejskich Administracji Publicznych, Przedsiębiorstw i Obywateli (Komitet ISA²), ustanowiony na podstawie rozporządzenia (UE) nr 182/2011**, ustala, tworzy i obsługuje rozwiązania interoperacyjne wdrażające unijne polityki. Rozwiązania te zostają następnie bez ograniczeń udostępnione innym instytucjom i organom Unii, jak również administracjom publicznym na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym, ułatwiając tym samym transgraniczne i międzysektorowe interakcje między nimi.

Uzasadnienie

Komisja nie powinna podejmować żadnych decyzji w ramach programu, jeżeli nie przeprowadziła pełnych konsultacji z państwami członkowskimi za pośrednictwem Komitetu ISA², aby mieć pewność, że nie będą rozpoczynane lub kontynuowane programy, które są zbędne lub nieekonomiczne.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący decyzji Artykuł 1 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Program ISA2 zastępuje unijny program na rzecz rozwiązań interoperacyjnych dla administracji publicznych ustanowiony decyzją nr 922/2009/WE (zwany dalej „programem ISA”) oraz konsoliduje, promuje i rozszerza zakres związanych z

Poprawka

4. Program ISA² zastępuje unijny program na rzecz rozwiązań interoperacyjnych dla administracji publicznych ustanowiony decyzją nr 922/2009/WE (zwany dalej „programem ISA”) oraz konsoliduje, promuje i rozszerza zakres związanych z

nim działań.

nim działań.

(Zmiana dotyczy całości tekstu; jej przyjęcie wiąże się z koniecznością wprowadzenia zmian w całym dokumencie).

Poprawka 26

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 2 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

1) „interoperacyjność” oznacza możliwość współdziałania **odrębnych i zróżnicowanych** organizacji na rzecz osiągnięcia wspólnie uzgodnionych i korzystnych dla wszystkich stron celów, co obejmuje dzielenie się informacjami i wiedzą pomiędzy tymi organizacjami poprzez wspierane przez nie procesy biznesowe, za pomocą wymiany danych między ich odpowiednimi systemami technologii informacyjno-komunikacyjnych (ICT);

Poprawka

1) „interoperacyjność” oznacza możliwość współdziałania **różnych** organizacji na rzecz osiągnięcia wspólnie uzgodnionych i korzystnych dla wszystkich stron celów, co obejmuje dzielenie się informacjami i wiedzą pomiędzy tymi organizacjami poprzez wspierane przez nie procesy biznesowe, za pomocą wymiany danych między ich odpowiednimi systemami technologii informacyjno-komunikacyjnych (ICT);

Uzasadnienie

Słowo „różny” w bardziej racjonalny sposób wyraża znaczenie „odrębny i zróżnicowany”.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 2 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

2) „rozwiązania interoperacyjne” oznaczają wspólne ramy, wspólne usługi i **generyczne** narzędzia ułatwiające współpracę między **odrębnymi i zróżnicowanymi** organizacjami, które są albo niezależnie finansowane i tworzone w ramach programu ISA2 albo też tworzone

Poprawka

2) „rozwiązania interoperacyjne” oznaczają wspólne ramy, wspólne usługi i **funkcjonalne** narzędzia ułatwiające współpracę między **różnymi** organizacjami, które są albo niezależnie finansowane i tworzone w ramach programu ISA² albo też tworzone we

we współpracy z innymi inicjatywami Unii, w oparciu o ustalone wymogi europejskich administracji publicznych;

współpracy z innymi inicjatywami Unii, w oparciu o ustalone wymogi europejskich administracji publicznych;

Uzasadnienie

Słowo „różny” w bardziej racjonalny sposób wyraża znaczenie „odrębny i zróżnicowany”.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – punkt 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a) „użytkownik” rozwiązań interoperacyjnych oznacza administrację publiczną na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym;

Poprawka 29

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – punkt 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2b) „użytkownik końcowy” programu ISA² oznacza obywateli i przedsiębiorstwa;

Poprawka 30

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 2 – punkt 5

Tekst proponowany przez Komisję

5) „wspólne ramy” oznaczają specyfikacje, normy, metodyki, wytyczne, wspólne aktywa semantyczne oraz podobne podejścia i dokumenty;

Poprawka

5) „wspólne ramy” oznaczają **wspólną architekturę referencyjną**, specyfikacje, normy, metodyki, wytyczne, wspólne aktywa semantyczne oraz podobne podejścia i dokumenty;

Poprawka 31

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 2 – punkt 10 – tiret pierwsze

Tekst proponowany przez Komisję

– środki strategiczne **i służące pogłębianiu świadomości**;

Poprawka

– środki strategiczne;

Poprawka 32

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 2 – punkt 10 – tiret pierwsze a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **informacje, komunikowanie o korzyściach płynących z programu ISA² i działania podnoszące świadomość skierowane do obywateli i przedsiębiorstw, zwłaszcza MŚP;**

Poprawka 33

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 3 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) ocenę konsekwencji proponowanych lub przyjętych przepisów Unii w obszarze ICT;

Poprawka

c) ocenę konsekwencji **planowanych**, proponowanych lub przyjętych przepisów Unii w obszarze ICT, **wraz z, w stosownych przypadkach, oceną konieczności poszerzenia zakresu i mandatu Europejskiej Agencji ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (eu-LISA)**;

Poprawka 34

Wniosek dotyczący decyzji Artykuł 3 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) ustalanie luk w prawodawstwie szkodzących interoperacyjności między europejskimi administracjami publicznymi;

Poprawka

d) ustalanie luk w prawodawstwie, **na szczeblu unijnym i krajowym**, szkodzących **transgranicznej lub międzysektorowej** interoperacyjności między europejskimi administracjami publicznymi;

Poprawka 35

Wniosek dotyczący decyzji Artykuł 3 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) ocenę, aktualizację i promowanie istniejących wspólnych specyfikacji i norm oraz opracowywanie, ustanawianie i promowanie nowych wspólnych specyfikacji i norm za pośrednictwem unijnych platform normalizacyjnych, jak również – w odpowiednich przypadkach – we współpracy z europejskimi lub międzynarodowymi organizacjami

Poprawka

g) ocenę, aktualizację i promowanie istniejących wspólnych specyfikacji i norm oraz opracowywanie, ustanawianie i promowanie nowych wspólnych specyfikacji i **otwartych** norm za pośrednictwem unijnych platform normalizacyjnych, jak również – w odpowiednich przypadkach – we współpracy z europejskimi lub

normalizacyjnymi; oraz

międzynarodowymi organizacjami normalizacyjnymi, *między innymi w zakresie transmisji i przetwarzania danych oraz bezpieczeństwa ich przechowywania*; oraz

Poprawka 36

Wniosek dotyczący decyzji Artykuł 3 – ustęp 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

h) opracowywanie mechanizmów, które pozwolą określić w sposób wymierny i ilościowy korzyści wynikające z rozwiązań interoperacyjnych.

Poprawka

h) opracowywanie mechanizmów, które pozwolą **w stosownych przypadkach** określić w sposób wymierny i ilościowy korzyści wynikające z rozwiązań interoperacyjnych.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący decyzji Artykuł 3 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Przy ocenie, które ze środków, o których mowa w ust. 1, należy przedsięwziąć, program ISA² bierze pod uwagę w szczególności kryteria kwalifikowalności i selekcji wymienione w art. 4 ust. 2.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący decyzji Artykuł 3 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poza tym program ISA2 może stanowić „inkubator rozwiązań” pilotujący nowe rozwiązania interoperacyjne, jak również

Poprawka

2. Program ISA² może stanowić „inkubator rozwiązań” pilotujący nowe rozwiązania interoperacyjne, jak również „pomost dla

„pomost dla rozwiązań”, co polega na obsłudze istniejących rozwiązań interoperacyjnych.

rozwiązań”, co polega na obsłudze istniejących rozwiązań interoperacyjnych.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący decyzji Artykuł 3 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Do dnia ... * Komisja opracowuje strategię komunikacyjną i szkoleniową, która ma na celu szersze informowanie i podnoszenie świadomości na temat programu ISA² i jego korzyści, i która jest skierowana w szczególności do obywateli i MŚP, oraz stosuje język zrozumiały dla użytkowników oraz infografikę na stronie internetowej programu ISA².

**** Dz.U.: proszę wstawić datę: 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej decyzji.***

Poprawka 40

Wniosek dotyczący decyzji Artykuł 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 4

Artykuł 4

Zasady ogólne

Kryteria kwalifikowalności i selekcji

Działania zainicjowane lub kontynuowane w ramach programu ISA² ***muszą***:

1. Działania zainicjowane lub kontynuowane w ramach programu ISA² powinny być przydatne i posiadać wartość dodaną dla europejskich administracji publicznych, przedsiębiorstw i obywateli, oraz powinny się kierować potrzebami uznanymi za przydatne, oszczędne i pożądane.

a) być użyteczne i zaspokajać ustalone

potrzeby;

b) być zgodne z następującym zestawem zasad:

- pomocniczość i proporcjonalność;
- koncentracja na **użytkowniku**;
- **włączanie** i dostępność;
- bezpieczeństwo i prywatność;
- wielojęzyczność;
- uproszczenie procedur administracyjnych;
- przejrzystość;
- zachowanie informacji;
- otwartość;
- możliwość ponownego wykorzystania;
- technologiczna neutralność **i** przystosowalność; **oraz**
- skuteczność i efektywność;

2. Działania zainicjowane lub kontynuowane w ramach programu ISA² muszą być zgodne z zasadami leżącymi u podstaw europejskich usług publicznych określonymi w europejskich ramach interoperacyjności.

Ponadto powinny uwzględniać następujące kryteria kwalifikowalności i selekcji:

- pomocniczość i proporcjonalność;
- koncentracja na **użytkownikach końcowych, szczególnie na potrzebach obywateli i MŚP**;
- **powszechność** i dostępność;
- bezpieczeństwo i prywatność;
- wielojęzyczność;
- uproszczenie **i modernizacja** procedur administracyjnych;
- przejrzystość;
- zachowanie informacji;
- otwartość;
- możliwość ponownego wykorzystania;
- technologiczna neutralność, **w miarę możliwości stosowanie rozwiązań przyszłościowych oraz** przystosowalność;
- **neutralność sieci**;
- skuteczność i efektywność; **oraz**
- **świadczenie usług wieloma kanałami, czyli zachowanie możliwości dostępu do usług z wykorzystaniem tradycyjnych metod, a nie tylko dostępu elektronicznego, oraz dostęp do wsparcia technicznego dla korzystających z dostępu elektronicznego.**

3. Działania inicjowane lub kontynuowane w ramach programu ISA² muszą być zgodne z co najmniej jednym z celów programu ISA² określonych w art. 1.

c) umożliwiać rozciągnięcie ich zakresu i zastosowania na inne obszary działalności lub polityki; oraz

d) wykazywać trwałość pod względem finansowym, organizacyjnym i technicznym.

4. Działania inicjowane lub kontynuowane w ramach programu ISA² są podejmowane zgodnie z istniejącymi lub nowymi normami europejskimi lub z dostępnymi publicznie specyfikacjami dotyczącymi wymiany informacji i integracji usług.

5. Działania inicjowane lub kontynuowane w ramach programu ISA² przestrzegają wytycznych ustalonych przez grupę ekspertów ds. administracji elektronicznej, europejską strategię interoperacyjności, europejskie ramy interoperacyjności oraz Europejski kodeks praktyk statystycznych, łącznie z ich przyszłymi aktualizacjami.

6. Działania inicjowane lub kontynuowane w ramach programu ISA² mogą być przedłużane i stosowane w innych obszarach działalności lub polityki, zwłaszcza przez stosowanie zasad otwartego dostępu do danych, oraz są elastyczne jeśli chodzi o rozwój technologiczny w przyszłości.

7. Działania inicjowane lub kontynuowane w ramach programu ISA² wykazują się trwałością pod względem finansowym, organizacyjnym i technicznym.

8. Aby zainicjować lub kontynuować działanie w ramach programu ISA², określa się szczególne potrzeby użytkownika lub obszar rynku, który nie został jeszcze zbadany. Należy również jasno wykazać, w jaki sposób to działanie zaspokoi te potrzeby, zgodnie z działaniami określonymi w art. 3.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit pierwszy – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Działania w formie projektów **składają się**
– w **odpowiednich przypadkach** – z
następujących faz:

W **odpowiednich przypadkach** działania w
formie projektów **mogą składać się z wielu**
faz:

Uzasadnienie

Należy zachować elastyczność, aby niniejsza decyzja nie ograniczała rozwoju rozwiązań.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Fazy konkretnych projektów określane **są**
w momencie, w którym działanie zostaje
włączone do krocącego programu prac.

Fazy konkretnych projektów **mogą być**
określane w momencie, w którym działanie
zostaje włączone do krocącego programu
prac. **Powinna istnieć możliwość**
zakończenia projektu w każdym
momencie, w przypadku gdy nie jest on
już potrzebny lub gdy przestanie być
uznawany za skuteczny.

Uzasadnienie

Należy zachować elastyczność, aby niniejsza decyzja nie ograniczała rozwoju rozwiązań.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący decyzji

Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Przy **realizacji** programu ISA2
uwzględnia się odpowiednio europejską
strategię interoperacyjności **oraz**
europejskie ramy interoperacyjności,
łącznie z ich przyszłymi aktualizacjami.

1. Przy **wdrażaniu** programu ISA²
wprowadza się tylko te rozwiązania, które
przyczyniają się do realizacji europejskiej
strategii interoperacyjności, **europejskich**
ram interoperacyjności, **strategii Komisji**

dotyczącej jednolitego rynku cyfrowego, łącznie z ich przyszłymi aktualizacjami.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. W czasie wdrażania programu ISA² Komisja, w jak największym możliwym zakresie, konsultuje się z zainteresowanymi stronami, w szczególności z obywatelami i MŚP, w stopniu, w jakim to ich dotyczy.

Komisja angażuje MŚP, w miarę możliwości i w jak największą liczbę projektów.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący decyzji
Artykuł 6 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5. Aby uniknąć powielania wysiłków oraz przyspieszyć tworzenie rozwiązań interoperacyjnych, uwzględnia się – w **stosownych przypadkach** – wyniki osiągnięte w ramach innych odpowiednich inicjatyw Unii lub państw członkowskich.

5. Aby uniknąć powielania wysiłków oraz przyspieszyć tworzenie rozwiązań interoperacyjnych, uwzględnia się wyniki osiągnięte w ramach innych odpowiednich inicjatyw Unii lub państw członkowskich, **a także informuje się o dobrych praktykach i upowszechnia się je.**

Poprawka 46

Wniosek dotyczący decyzji Artykuł 6 – ustępy 7–10

Tekst proponowany przez Komisję

7. Rozwiązania interoperacyjne i ich aktualizacje ujmowane są w EIC oraz udostępniane, w stosownych przypadkach, do ponownego wykorzystania przez europejskie administracje publiczne.

8. Komisja okresowo monitoruje wdrażanie i ponowne wykorzystywanie rozwiązań interoperacyjnych w Unii w ramach kroczącego programu prac ustanowionego na podstawie art. 7.

9. Aby zmaksymalizować synergię **oraz** zapewnić podjęcie połączonych i wzajemnie uzupełniających się wysiłków, działania są koordynowane – w stosownych przypadkach – z innymi odpowiednimi inicjatywami Unii.

10. **Zachęca się do tego, aby – w stosownych przypadkach –** we wszystkich działaniach i rozwiązaniach interoperacyjnych finansowanych w ramach programu ISA2 ponownie **wykorzystywano** dostępne rozwiązania interoperacyjne.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący decyzji Artykuł 7 – ustępy 1 i 2

Tekst proponowany przez Komisję

1. Na początku realizacji programu ISA2 Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające kroczący program prac, a

Poprawka

7. Rozwiązania interoperacyjne i ich aktualizacje ujmowane są w EIC oraz udostępniane, w stosownych przypadkach, do ponownego wykorzystania przez europejskie administracje publiczne, **a także, w stosownych przypadkach, przez obywateli i przedsiębiorstwa.**

9. Aby zmaksymalizować synergię, zapewnić podjęcie połączonych i wzajemnie uzupełniających się wysiłków **oraz uniknąć powielania**, działania są koordynowane – w stosownych przypadkach – z innymi odpowiednimi inicjatywami Unii.

10. We wszystkich działaniach i rozwiązaniach interoperacyjnych finansowanych w ramach programu ISA² **w stosownych przypadkach wykorzystuje się** ponownie dostępne rozwiązania interoperacyjne.

Poprawka

1. Na początku realizacji programu ISA² Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające kroczący program prac, a

także przewidujące jego zmianę co najmniej raz w roku, na potrzeby realizacji działań przez cały okres stosowania niniejszej decyzji. Te akty wykonawcze przyjmowane są zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 10 ust. 2.

W kroczącym programie prac określa się, ustala według priorytetów, dokumentuje, wybiera, projektuje, wdraża i ocenia działania, o których mowa w art. 5, jak również promuje się ich rezultaty.

2. Do kroczącego programu prac mogą być włączone jedynie działania zgodne z zestawem **reguł i kryteriów dopuszczenia**. Wspomniane **reguły i kryteria** oraz wszelkie ich zmiany stanowią integralną część kroczącego programu prac.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący decyzji Artykuł 11 – ustępy 2 i 3

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja przekazuje Komitetowi ISA² roczne sprawozdanie z realizacji programu.

także przewidujące jego zmianę co najmniej raz w roku, na potrzeby realizacji działań przez cały okres stosowania niniejszej decyzji. Te akty wykonawcze przyjmowane są zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 10 ust. 2.

W kroczącym programie prac określa się, ustala według priorytetów, dokumentuje, wybiera, projektuje, wdraża i ocenia działania, o których mowa w art. 5, **w tym środki towarzyszące, o których mowa w art. 5 ust. 3**, jak również promuje się ich rezultaty.

W kroczącym programie prac uwzględnia się zakres, w jakim kryteria kwalifikowalności i selekcji określone w art. 4 ust. 2 zostały spełnione.

2. Do kroczącego programu prac mogą być włączone jedynie działania zgodne z zestawem **procedur administracyjnych określających obowiązujące cele**. Wspomniane **procedury administracyjne** oraz wszelkie ich zmiany stanowią integralną część kroczącego programu prac.

Poprawka

2. Komisja przekazuje Komitetowi ISA² i **właściwej komisji lub komisjom Parlamentu Europejskiego** roczne sprawozdanie z realizacji programu ISA² oraz z **ponownego wykorzystywania rozwiązań interoperacyjnych w Unii**.

Właściwa komisja lub właściwe komisje Parlamentu Europejskiego mogą zwrócić się do Komisji o złożenie sprawozdania z wdrażania programu ISA² i o udzielenie odpowiedzi na pytania postawione przez

3. Program podlega ocenie okresowej i ocenie końcowej, których wyniki zostaną przekazane Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, odpowiednio, do dnia 31 grudnia 2018 r. oraz 31 grudnia 2021 r. W tym kontekście właściwa komisja Parlamentu Europejskiego *może* zwrócić się do Komisji o przedstawienie wyników oceny oraz udzielenie odpowiedzi na pytania postawione przez *jej* członków.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący decyzji Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. W ramach oceny bada się takie kwestie jak istotność, skuteczność, efektywność, użyteczność, trwałość i spójność działań realizowanych w ramach programu. W ocenie końcowej bada się ponadto, w jakim zakresie osiągnięto cel programu.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący decyzji Artykuł 11 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Funkcjonowanie programu ocenia się pod kątem celu ustanowionego w **artykule 1 oraz działań przewidzianych w kroczącym programie prac**. Realizację celu ocenia się w szczególności za pośrednictwem szeregu kluczowych

członków komisji.

3. Program **ISA²** podlega ocenie okresowej i ocenie końcowej, **którym towarzyszą oceny skutków i** których wyniki zostaną przekazane Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, odpowiednio, do dnia 31 grudnia 2018 r. oraz 31 grudnia 2021 r. W tym kontekście właściwa komisja **lub właściwe komisje** Parlamentu Europejskiego **mogą** zwrócić się do Komisji o przedstawienie wyników oceny oraz udzielenie odpowiedzi na pytania postawione przez członków **komisji**.

Poprawka

4. W ramach oceny bada się takie kwestie jak istotność, **wartość dodana,** skuteczność, efektywność, użyteczność, **satysfakcja obywateli i przedsiębiorstw,** trwałość i spójność działań realizowanych w ramach programu **ISA² oraz koordynacja z innymi odpowiednimi inicjatywami Unii.** W ocenie końcowej bada się ponadto, w jakim zakresie osiągnięto cel programu **ISA².**

Poprawka

5. Funkcjonowanie programu **ISA²** ocenia się pod kątem celu ustanowionego w **art. 1 ust. 2 i kryteriów kwalifikowalności i selekcji ustanowionych w art. 4 ust. 2.** Realizację celu ocenia się w szczególności za pośrednictwem szeregu kluczowych

czynników umożliwiających interoperacyjność oraz szeregu instrumentów wspierających dla administracji publicznych dostarczonych europejskim administracjom publicznym i wykorzystywanych przez te administracje.
Wskaźniki służące ocenie rezultatów i wpływu programu określa się w krocącym programie prac.

Poprawka 51

Wniosek dotyczący decyzji Artykuł 11 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

czynników umożliwiających interoperacyjność oraz szeregu instrumentów wspierających dla administracji publicznych dostarczonych europejskim administracjom publicznym i wykorzystywanych przez te administracje.

Poprawka

5a. Komisja opracuje wskaźniki służące ocenie rezultatów i wpływu programu ISA².

Takie wskaźniki uwzględniają kryteria kwalifikowalności i selekcji wymienione w art. 4 ust. 2.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący decyzji Artykuł 11 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. W ramach oceny bada się również korzyści, jakie Unia odniosła w związku z realizacją wspólnych polityk, określa potencjalne pole do ulepszeń i weryfikuje synergię z innymi inicjatywami Unii w dziedzinie interoperacyjności transgranicznej i międzysektorowej oraz modernizacji europejskich administracji publicznych.

Poprawka

6. W ramach oceny bada się również korzyści, jakie Unia odniosła w związku z realizacją wspólnych polityk, określa potencjalne pole do ulepszeń i weryfikuje synergię z innymi inicjatywami Unii w dziedzinie interoperacyjności transgranicznej i międzysektorowej oraz modernizacji, ***uproszczenia i skuteczności*** europejskich administracji publicznych.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący decyzji Artykuł 11 – ustęp 8 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) ilościowych korzyści uzyskiwanych dzięki rozwiązaniom interoperacyjnym poprzez powiązanie ICT z potrzebami użytkowników;

Poprawka

a) ilościowych **i jakościowych** korzyści uzyskiwanych dzięki rozwiązaniom interoperacyjnym poprzez powiązanie ICT z potrzebami użytkowników **i końcowych użytkowników, w szczególności obywateli i MŚP**;

Poprawka 54

Wniosek dotyczący decyzji Artykuł 11 – ustęp 8 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) ilościowych **pozytywnych** rezultatów rozwiązań interoperacyjnych opartych na ICT.

Poprawka

b) ilościowych **i jakościowych** rezultatów rozwiązań interoperacyjnych opartych na ICT, **w szczególności dla administracji publicznej, obywateli i MŚP**.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący decyzji Artykuł 13

Tekst proponowany przez Komisję

Bez uszczerbku dla innych polityk Unii, rozwiązania interoperacyjne stworzone lub realizowane w ramach programu ISA2 mogą być wykorzystywane w ramach pozaunijnych inicjatyw, do celów niezarobkowych, o ile budżet ogólny Unii nie zostanie obciążony dodatkowymi kosztami, a realizacja głównego celu Unii związanego z danym rozwiązaniem nie jest zagrożona.

Poprawka

Bez uszczerbku dla innych polityk Unii **oraz zgodnie z kryteriami kwalifikowalności i selekcji określonymi w art. 4 ust. 2** rozwiązania interoperacyjne stworzone lub realizowane w ramach programu ISA² mogą być wykorzystywane w ramach pozaunijnych inicjatyw, do celów niezarobkowych, o ile budżet ogólny Unii nie zostanie obciążony dodatkowymi kosztami, a realizacja głównego celu Unii związanego z danym rozwiązaniem nie jest zagrożona.

PROCEDURA

Tytuł	Rozwiązania interoperacyjne dla europejskich administracji publicznych, przedsiębiorstw i obywateli (ISA ²): Interoperacyjność jako środek modernizacji sektora publicznego		
Odsyłacze	COM(2014)0367 – C8-0037/2014 – 2014/0185(COD)		
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	ITRE 3.7.2014		
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	<i>IMCO</i> <i>3.7.2014</i>		
Zaangażowane komisje - data ogłoszenia na posiedzeniu	15.1.2015		
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Liisa Jaakonsaari 17.7.2014		
Rozpatrzenie w komisji	5.2.2015	17.3.2015	6.5.2015
Data przyjęcia	4.6.2015		
Wynik głosowania końcowego	+: 33 -: 1 0: 1		
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Dita Charanzová, Carlos Coelho, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, Daniel Dalton, Nicola Danti, Pascal Durand, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Robert Jarosław Iwaszkiewicz, Liisa Jaakonsaari, Antonio López-Istúriz White, Jiří Pospíšil, Marcus Pretzell, Robert Rochefort, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová, Igor Šoltes, Ivan Štefanec, Catherine Stihler, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Mylène Troszczynski, Mihai Țurcanu, Anneleen Van Bossuyt, Marco Zullo		
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Lucy Anderson, Pascal Arimont, Birgit Collin-Langen, Jens Nilsson, Adam Szejnfeld, Marc Tarabella, Ulrike Trebesius, Ulla Tørnæs		
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Andrey Kovatchev		