



PARLAMENT EUROPEJSKI

2014 - 2019

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

2014/2228(INI)

25.3.2015

OPINIA

Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

dla Komisji Handlu Międzynarodowego

w sprawie zaleceń dla Komisji Europejskiej dotyczących negocjacji w sprawie transatlantyckiego partnerstwa handlowo-inwestycyjnego (TTIP)
(2014/2228(INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Jerzy Buzek

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii zwraca się do Komisji Handlu Międzynarodowego, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. podkreśla znaczenie rynku transatlantyckiego dla obywateli i przemysłu w UE i USA; podkreśla, że negocjacje powinny przede wszystkim doprowadzić do zawarcia głębokiego, kompleksowego, ambitnego, spełniającego wysokie standardy porozumienia o wolnym handlu i inwestycjach, które będzie przestrzegać europejskich wartości i propagować je, pobudzać zrównoważony rozwój, współpracę naukową, innowacje i tworzenie miejsc pracy o wysokiej jakości, a także przyczyniać się do większego dobrobytu obywateli europejskich dzięki umieszczeniu ich interesów w centrum uzgodnień w sprawie TTIP; zauważa, że celem TTIP jest eliminacja taryf, cel i kwot, ale również współpraca regulacyjna oraz wspólne ustalanie wysokich standardów na rynku światowym; zauważa, że działania na rzecz eliminacji taryf i harmonizacji przepisów muszą być wyważone; wzywa Komisję do nasilenia kontaktów z obywatelami i wszystkimi zainteresowanymi podmiotami w celu uwzględniania, gdzie jest to możliwe, ich opinii, prowadzenia negocjacji w sposób jak najbardziej przejrzysty oraz publikowania w miarę możliwości wszelkich tekstów i dokumentów negocjacyjnych, w tym dokumentów na temat ewentualnych rozdziałów dotyczących energii i MŚP, co zapewni obywatelom europejskim maksymalny poziom przejrzystości;
2. wzywa Komisję, aby utrzymała cel polegający na poświęceniu specjalnego rozdziału w TTIP energii, w tym surowcom przemysłowym, z myślą o stworzeniu konkurencyjnego przejrzystego i niedyskryminacyjnego rynku, co mogłoby znacznie zwiększyć bezpieczeństwo energetyczne UE, poprawić dywersyfikację źródeł energii i doprowadzić do obniżenia cen energii; podkreśla w związku z tym znaczenie odnawialnych źródeł energii i efektywności energetycznej dla zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego; podkreśla, że ten specjalny rozdział musi zawierać wyraźne gwarancje, że unijne normy środowiskowe i cele działań w dziedzinie klimatu nie zostaną osłabione oraz że UE zachowa swobodę niezależnego ustalania norm i celów w przyszłości;
3. przypomina, że porozumienie w sprawie TTIP wymaga zgody Parlamentu Europejskiego, bez której umowa ta nie wejdzie w życie;
4. podkreśla, że UE musi zapewnić sobie zróżnicowane i wiarygodne źródła dostaw energii; domaga się w związku z tym, aby Komisja zadbała o politykę wolnego handlu i wspierała inwestycje w dziedzinie paliw, w tym LNG i ropy naftowej, przy czym należy zachować prawo UE do klasyfikowania paliw na podstawie całkowitej ilości powodowanych przez nie emisji CO₂ oraz pamiętać o własnych celach UE w dziedzinie klimatu;
5. apeluje do Komisji, aby wyszła poza kwestie ograniczeń wywozowych i dążyła, gdzie jest to stosowne, do harmonizacji i konwergencji w wymiarze transatlantyckim wzajemnych wysokich norm i regulacji, które określają zasady wsparcia publicznego dla różnych źródeł energii, na przykład definicji kogeneracji z użyciem biomasy, tak aby ograniczyć ryzyko jakichkolwiek zakłóceń konkurencji; zachęca Komisję, aby zbadała sposoby nasilenia współpracy w zakresie badań, rozwoju i innowacji w sektorze energii oraz

w zakresie propagowania czystszych technologii;

6. wskazuje na obecne różnice między USA i UE nie tylko pod względem cen energii i dostępu do surowców, ale również emisji CO₂ na mieszkańca, przy czym skutkiem tych różnic są nierówne warunki działania, jeśli chodzi o konkurencyjność i ochronę środowiska; dlatego też wzywa Komisję, aby włączyła do umowy dwustronną klauzulę ochronną w celu zapewnienia energochłonnym i powodującym ucieczkę emisji sektorom w UE, w tym przemysłowi chemicznemu i stalowemu oraz branży surowców, odpowiednich środków pozwalających utrzymać obecne stawki celne przez odpowiedni ustalony okres przejściowy po wejściu w życie TTIP i przewidujących obowiązkową klauzulę przeglądową; uważa, że należy zachęcać przedsiębiorstwa zarówno z USA, jak i z UE do bardziej efektywnego wykorzystywania zasobów i zwiększania efektywności energetycznej; zwraca się do Komisji o należyte uwzględnienie konieczności wspierania przemysłu wytwórczego jako siły napędowej reindustrializacji Europy;
7. wzywa Komisję, aby w negocjacjach prowadzonych z naszymi partnerami transatlantyckimi poruszyła kwestię usług ekologicznych, takich jak usługi budowlane, instalacyjne, naprawcze i zarządzanie dobrami środowiskowymi; zauważa, że Unia Europejska jest światowym liderem, jeżeli chodzi o import i eksport ekologicznych dóbr i usług, lecz pomimo tego europejscy dostawcy usług ekologicznych wciąż napotykają wiele barier; zwraca uwagę, że sektor ten ma ogromny potencjał gospodarczy dla Unii Europejskiej;
8. zwraca uwagę na procesy i normy określone na podstawie dyrektyw UE w sprawie etykietowania energetycznego i w sprawie ekoprojektu, od których nie należy odstępować;
9. podkreśla znaczne korzyści, jakie TTIP może przynieść MŚP; wzywa Komisję, by zadbała o pełne uwzględnienie w negocjacjach TTIP priorytetów i problemów MŚP zgodnie z zasadą „najpierw myśl na małą skalę”, np. w drodze wszechstronnych ocen skutków, ukierunkowanych konsultacji publicznych i zaangażowania przedstawicieli europejskich MŚP; zaleca, aby Komisja dążyła do utworzeniu systemu punktów kompleksowej informacji dla MŚP i poświęcenia MŚP specjalnego rozdziału, w którym należy rozważyć ograniczenie obciążeń administracyjnych zgodnie z odpowiednimi ramami regulacyjnymi; wzywa Komisję, aby zadbała o ochronę i wzmocnienie polityki sprzyjającej MŚP oraz systemów wsparcia MŚP;
10. wzywa Komisję, aby przewidziała przyjazne dla użytkownika reguły pochodzenia, łatwe do stosowania przez unijnych eksporterów, a także maksymalne ograniczenie niepotrzebnych przeszkód w handlu oraz biurokracji związanej z regułami pochodzenia, dotyczących zwłaszcza MŚP;
11. przypomina, że w porównaniu z unijnym rynkiem zamówień publicznych rynek USA pozostaje w najwyższym stopniu zamknięty dla zagranicznych przedsiębiorstw; domaga się od Komisji ułatwienia wzajemności i aktywniejszego udziału przedsiębiorstw z UE, w tym MŚP, w amerykańskich zamówieniach publicznych na wszystkich szczeblach administracji, gdyż może to przyczynić się do pobudzenia innowacji w sektorze prywatnym oraz do pojawienia się nowych, szybko rosnących, innowacyjnych spółek i sektorów; podkreśla, że możliwość ta nie może osłabiać zdolności utrzymania przez

rządy UE usług użyteczności publicznej;

12. zauważa, że różne systemy regulacyjne w Unii Europejskiej i USA są kosztowne dla przemysłu po obu stronach Atlantyku; uważa, że można uzyskać znaczny przyrost wydajności dzięki zbliżeniu tych systemów, umożliwiając jednocześnie władzom w Unii Europejskiej i Stanach Zjednoczonych utrzymanie i osiągnięcie wysokich standardów jakości i bezpieczeństwa obywateli;
13. oczekuje od Komisji podjęcia w negocjacjach kwestii amerykańskich ustaw chroniących rynek wewnętrzny („Buy American”, ustawa Jonesa, „Domestic Content”), które w praktyce poważnie utrudniają dostęp przedsiębiorstw unijnych do rynku USA, zwłaszcza w branży pogłębiania i sektorze inżynieryjnym;
14. przyjmując z zadowoleniem potencjalne korzyści płynące z dostępu do rynku oraz dostosowania przepisów i wzajemnego uznawania, w tym ustalenia wspólnych globalnych zasad w odniesieniu do norm i specyfikacji technicznych w dziedzinie ICT, przypomina Komisji o znaczeniu, jakie ma utrzymanie obecnego wysokiego poziomu bezpieczeństwa i ochrony, ochrony danych osobowych, a także otwartości, neutralności i niezależności internetu;
15. postuluje otwartą konkurencję i rozwój gospodarki cyfrowej, która z natury ma globalny charakter, ale jej główne centra znajdują się w UE i USA; podkreśla, że gospodarka cyfrowa musi mieć centralne znaczenie dla rynku transatlantyckiego, przy czym musi istnieć dźwignia finansowa w gospodarce światowej i następować dalsze otwieranie rynków globalnych;
16. przypomina Komisji, że jeśli chodzi o usługi społeczeństwa informacyjnego i usługi telekomunikacyjne, szczególne znaczenie ma zapewnienie przez TTIP równych warunków działania, przewidujących równy, przejrzysty i oparty na zasadzie wzajemności dostęp przedsiębiorstw usługowych z UE do rynku USA oraz obowiązek przestrzegania przez usługodawców z USA świadczących usługi w Europie lub dla europejskich klientów wszystkich odpowiednich norm branżowych i norm bezpieczeństwa produktów oraz praw konsumentów;
17. w celu uniknięcia delokalizacji na ogromną skalę unijnego przemysłu wytwórczego i masowej utraty miejsc pracy w państwach członkowskich, wzywa Komisję do przeprowadzenia analizy porównawczej konkurencyjności unijnych branż wytwórczych w stosunku do analogicznych branż w Stanach Zjednoczonych;
18. postuluje, aby rozdział dotyczący praw własności intelektualnej przewidywał również lepszą ochronę i szersze uznawanie europejskich oznaczeń geograficznych.
19. wzywa Komisję, aby zagwarantowała w ramach porozumienia w sprawie TTIP ważność wszystkich oznaczeń geograficznych, w tym produktów nierolniczych; przypomina Komisji o żywotnie ważnej, wyższej wartości gospodarczej, jaką niesie ze sobą oznaczenie geograficzne.

WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI

Data przyjęcia	24.3.2015
Wynik głosowania końcowego	+: 49 -: 14 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Bendt Bendtsen, Reinhard Bütikofer, Jerzy Buzek, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Fredrick Federley, Ashley Fox, Adam Gierek, Juan Carlos Girauta Vidal, Theresa Griffin, Marek Józef Gróbarczyk, András Gyürk, Roger Helmer, Eva Kaili, Barbara Kappel, Krišjānis Kariņš, Seán Kelly, Jeppe Kofod, Miapetra Kumpula-Natri, Janusz Lewandowski, Ernest Maragall, Edouard Martin, Nadine Morano, Dan Nica, Angelika Niebler, Miroslav Poche, Miloslav Ransdorf, Michel Reimon, Herbert Reul, Paul Rübig, Algirdas Saudargas, Jean-Luc Schaffhauser, Neoklis Sylikiotis, Dario Tamburrano, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Claude Turmes, Miguel Urbán Crespo, Vladimir Urutchev, Adina-Ioana Vălean, Kathleen Van Brempt, Henna Virkkunen, Martina Werner, Hermann Winkler, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Pervenche Berès, Simona Bonafè, Cornelia Ernst, Yannick Jadot, Werner Langen, Marian-Jean Marinescu, Morten Messerschmidt, Dominique Riquet, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Anne Sander, Paul Tang, Pavel Telička, Anneleen Van Bossuyt, Cora van Nieuwenhuizen
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Isabella Adinolfi, Ignazio Corrao, Antanas Guoga