



EURÓPSKY PARLAMENT

2014 - 2019

Výbor pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín

2015/2040(INI)

9.3.2015

NÁVRH STANOVISKA

Výboru pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín

pre Výbor pre ústavné veci

o postupoch týkajúcich sa vypočutí komisárov a ponaučeníach, ktoré si treba
vziať z procesu z roku 2014
(2015/2040(INI))

Spravodajca výboru požiadaného o stanovisko: Aldo Patriciello

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín vyzýva Výbor pre ústavné veci, aby ako gestorský výbor zaradil do návrhu uznesenia, ktorý prijme, tieto návrhy:

1. uznáva, že verejné vypočutia dezignovaných komisárov predstavujú významnú príležitosť pre Parlament a občanov EÚ posúdiť priority každého kandidáta a jeho vhodnosť pre danú úlohu;
2. odporúča, aby sa v oddieli 1 písm. b) bode 7 (Vypočutia) prílohy XVI rokovacieho poriadku (Usmernenia pre schválenie Komisie) ustanovilo, že otázky „možno zoskupit“ namiesto „ak je to možné, [...] sa zoskupia“ podľa tém; domnieva sa, že takáto zmena by bola v súlade s potrebou politických skupín stanoviť vlastné politické priority pri vypočúvaní a umožnila by väčšiu mieru pružnosti v dohodách týkajúcich sa väčšieho počtu spoločných vypočutí výborov (s účasťou dvoch alebo viacerých výborov);
3. domnieva sa, že chýbajúce doplňujúce otázky pre dezignovaných komisárov v procese z roku 2014 zrejme umožnili niektorým kandidátom vyhnúť sa riešeniu citlivejších otázok; zdôrazňuje, hoci je užitočné skúmať tento problém, že je dôležité zabezpečiť politickým skupinám čo najväčší počet otázok, najmä v prípade spoločných vypočutí výborov;
4. pripomína, že v oddieli 1 písm. a) bode 1 uvedenej prílohy sa stanovuje, že „Parlament hodnotí vymenovaných členov Komisie na základe ich celkovej kompetencie, odhodlania pre Európu a osobnej nezávislosti. Hodnotí znalosti o ich budúcom rezorte a ich komunikačné schopnosti.“ a zdôrazňuje, že žiadne iné kritériá nie sú relevantné pri hodnotení kandidáta; okrem toho poznamenáva, že podľa odseku 1a preskúmanie vyhlásenia o finančných záujmoch sa vzťahuje na kandidáta vo postavení dezignovaného komisára a nie poslanca Európskeho parlamentu;
5. zdôrazňuje, že koordinátori výboru by sa mali usilovať dosiahnuť v hodnotení dohodu; domnieva sa však, že ak dohodu nedokážu nájsť, môžu konať iba v prípade, že dosiahnu väčšinu, ktorá so zreteľom na príslušné zastúpenie jednotlivých skupín predstavuje veľkú väčšinu vo výbore; okrem toho sa domnieva, že skupiny, ktoré nesúhlasia s väčšinovým názorom, by mali mať možnosť požiadať o vloženie príslušného odkazu do hodnotiaceho listu; pripomína, že rokovací poriadok v každom prípade politickej skupine umožňuje aj to, aby požiadala predsedu o zvolanie schôdze celého výboru;
6. pokiaľ ide o lehoty vzťahujúce sa na vyhlásenia o zhodnutí, je presvedčený, že v rokovacom poriadku by malo ustanoviť, že vyhlásenie o zhodnutí by sa malo prijať čo najskôr a uverejniť do 24 hodín po tom, ako sa vypočutia vyhlásili za skončené.