



EUROPOS PARLAMENTAS

2014 - 2019

Regioninės plėtros komitetas

2015/2052(INI)

21.4.2015

PRANEŠIMO PROJEKTAS

Europos struktūriniai ir investicijų fondai bei patikimas ekonomikos valdymas:
Bendrųjų nuostatų reglamento 23 straipsnio įgyvendinimo gairės
(2015/2052(INI))

Regioninės plėtros komitetas

Pranešėjas: José Blanco López

PR_INI

TURINYS

Psl.

PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS 3

AIŠKINAMOJI DALIS 9

PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS

Europos struktūriniai ir investicijų fondai bei patikimas ekonomikos valdymas: Bendrųjų nuostatų reglamento 23 straipsnio įgyvendinimo gairės (2015/2052(INI))

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą „Priemonių, kuriomis Europos struktūrinių ir investicinių fondų veiksmingumas siejamas su patikimu ekonomikos valdymu pagal Reglamento (ES) Nr. 1303/2013 23 straipsnį, taikymo gairės“ (COM(2014)0494) (toliau – gairės);
- atsižvelgdamas į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV), ypač jos 4, 162 ir 174–178 straipsnius,
- atsižvelgdamas į 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1303/2013, kuriuo nustatomos Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui, Europos žemės ūkio fondui kaimo plėtrai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui bendros nuostatos ir Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui taikytinos bendrosios nuostatos ir panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1083/2006 (toliau – BNR)¹,
- atsižvelgdamas į Komisijos pareiškimą dėl 23 straipsnio, įtrauktą į pareiškimus dėl 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1303/2013, kuriuo nustatomos Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui, Europos žemės ūkio fondui kaimo plėtrai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui bendros nuostatos ir Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui taikytinos bendrosios nuostatos ir panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1083/2006²,
- atsižvelgdamas į 2013 m. spalio 8 d. rezoliuciją dėl biudžeto apribojimų poveikio regionų ir vietos valdžios institucijoms, susijusio su ES struktūrinių fondų išlaidomis valstybėse narėse³,
- atsižvelgdamas į savo 2010 m. gegužės 20 d. rezoliuciją dėl sanglaudos politikos indėlio siekiant Lisabonos strategijos ir strategijos „Europa 2020“ tikslų⁴,
- atsižvelgdamas į 2014 m. vasario 26 d. rezoliuciją dėl Europos Komisijos 7-osios ir 8-osios pažangos ataskaitų dėl ES sanglaudos politikos ir 2013 m. strateginio pranešimo

¹ OL L 347, 2013 12 20, p. 320.

² OL C 375, 2013 12 20, p. 2.

³ Priimti tekstai, P7_TA(2013)0401.

⁴ OL C 161 E, 2011 5 31, p. 120.

dėl programų įgyvendinimo 2007–2013 m.¹,

- atsižvelgdamas į 2014 m. spalio 22 d. rezoliuciją „Europos ekonominės politikos koordinavimo semestras: 2014 m. prioritetų įgyvendinimas“²,
 - atsižvelgdamas į 2014 m. liepos 23 d. Komisijos šeštąją ekonominės, socialinės ir teritorinės sanglaudos ataskaitą „Investicijos į darbo vietų kūrimą ir augimą: ekonominės, socialinės ir teritorinės sanglaudos stiprinimas Sąjungoje“,
 - atsižvelgdamas į 2013 m. balandžio 18 d. Komisijos ataskaitą „Sanglaudos politika. 2013 m. strateginė ataskaita dėl programų įgyvendinimo 2007–2013 m.“ (COM(2013)0210),
 - atsižvelgdamas į 2015 m. vasario 12 d. Regionų komiteto nuomonę „Priemonių, kuriomis Europos struktūrinių ir investicijų fondų veiksmingumas siejamas su patikimu ekonomikos valdymu, taikymo gairės“,
 - atsižvelgdamas į 2014 m. sausio mėn. Parlamento tyrimą „Europos ekonomikos valdymas ir sanglaudos politika“ (Vidaus politikos generalinio direktorato B teminis skyrius „Struktūrinė ir sanglaudos politika“),
 - atsižvelgdamas į Parlamento 2014 m. gruodžio mėn. informacinį pranešimą „Europos struktūriniai ir investicijų fondai bei patikimas ekonomikos valdymas: Bendrųjų nuostatų reglamento 23 straipsnio įgyvendinimo gairės (Vidaus politikos generalinio direktorato B teminis skyrius „Struktūrinė ir sanglaudos politika“),
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 52 straipsnį,
 - atsižvelgdamas į Regioninės plėtros komiteto pranešimą ir Biudžeto komiteto, Ekonomikos ir pinigų politikos komiteto ir Užimtumo ir socialinių reikalų komiteto nuomones (A8-0000/2015),
- A. kadangi sanglaudos politika visų pirma yra Sutartimis grindžiama politika, kuria siekiama stiprinti ekonominę, socialinę ir teritorinę sanglaudą Sąjungoje ir visų pirma mažinti įvairių regionų išsivystymo lygio skirtumus;
- B. kadangi pagal dabartinius sanglaudos politikos teisės aktus, nepaisant to, kad nustatomos jos sąsajos su ES pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo strategija, Europos semestru ir strategijos „Europa 2020“ gairėmis, taip pat atitinkamomis konkrečiai šaliai skirtomis rekomendacijomis ir Tarybos rekomendacijomis, šiai politikai keliama labai konkretūs uždaviniai, tikslai ir nustatomi horizontalieji principai;
- C. kadangi dabartinais Europos struktūrinių ir investicijų fondų (ESI fondų) teisės aktais taip pat siekiama stiprinti koordinavimą, papildomumą ir sąveiką su kitomis ES politikos sritimis ir priemonėmis;
- D. kadangi yra įrodyta, jog geras valdymas ir veiksmingos institucijos yra pagrindinės

¹ Priimti tekstai, P7_TA(2014)0132.

² Priimti tekstai, P8_TA(2014)0038.

sąlygos tvirtam ekonominiam ir socialiniam vystymuisi, nors mažiau dėmesio buvo skiriama makroekonominių veiksmų poveikiui sistemai, pagal kurią sanglaudos politika veikia;

- E. kadangi ekonominis ir finansinis nestabilumas ir nenuspėjamumas gali lemti tai, kad sumažės viešųjų ir privačiųjų investicijų;
- F. kadangi šios gairės susijusios su pirma dalimi priemonių, ESI fondų efektyvumą susiejančių su patikimu ekonomikos valdymu pagal BNR 23 straipsnį; kadangi tai susiję su lėšų programavimo keitimais ir mokėjimų, kurie nėra privalomi, sustabdymu, kitaip nei antrosios BNR 23 straipsnio dalies atveju, pagal kurią nustatyta, kad įsipareigojimų vykdymas ar mokėjimai sustabdomi, jei valstybės narės nesiima taisomųjų veiksmų vykdydamos ekonomikos valdymo procesą;
- G. kadangi valstybių narių konkrečiai šaliai skirtų rekomendacijų įgyvendinimo rezultatai yra prasti – tai matyti iš Komisijos atliktų 2012 m. ir 2013 m. pateiktų 279 konkrečiai šaliai skirtų rekomendacijų įgyvendinimo pažangos vertinimų, kurie rodo, kad 28 konkrečioms šalims skirtos rekomendacijos (10 %) buvo visapusiškai įgyvendintos arba padaryta didelė pažanga, dėl 136 (48,7 %) rekomendacijų padaryta tam tikra pažanga, tačiau dėl 115 (41,2 %) rekomendacijų parodyta menka pažanga arba jos nepadaryta;

ESI fondų efektyvumo susiejamas su patikimu ekonomikos valdymu

- 1. pabrėžia sanglaudos politikos priemonių ir išteklių svarbą siekiant užtikrinti investicijų Europos pridėtinės vertės lygį valstybėse narėse ir regionuose;
- 2. mano, kad daugiau dėmesio skiriant ekonomikos valdymo mechanizmams negali būti pakenkta ESI fondų politikos tikslų ir uždavinių įgyvendinimui;
- 3. mano, kad makroekonominės sąlygos turi būti taikomos tik siekiant prisidėti prie labiau sutelkto ir į rezultatus orientuoto ESI fondų įgyvendinimo;
- 4. primena, kad pagal ESI fondus vykdomos programos ir siejami tikslai yra daugiamečio ir ilgalaikio pobūdžio, taip pat tvirtai į rezultatus orientuoto pobūdžio, palyginti su metiniu Europos semestro ciklu ir gana menku Europos semestro rekomendacijų įgyvendinimu;
- 5. primena, kad sanglaudos politika atliko labai svarbų vaidmenį ir parodė didelį gebėjimą dabartinės krizės metu reaguoti į makroekonominius ir fiskalinius suvaržymus – 2007–2012 m. buvo perprogramuota daugiau kaip 11 % turimų biudžeto lėšų siekiant patenkinti pačius svarbiausius poreikius ir sustiprinti tam tikras intervencijas;
- 6. prašo Komisijos pateikti papildomų analitinių duomenų apie makroekonominių mechanizmų poveikį regioninei plėtrai ir Europos ekonomikos valdymo sistemos ir sanglaudos politikos sąveikai, taip pat pateikti konkrečios informacijos apie tai, kaip sanglaudos politika prisideda prie atitinkamų konkrečiai šaliai skirtų rekomendacijų ir Tarybos rekomendacijų;

Perprogramavimas pagal BNR 23 straipsnį

Bendrieji aspektai

7. primena, kad bet koks pagal BNR 23 straipsnį priimtas sprendimas dėl programavimo keitimo arba sustabdymo turi būti gerai pasverta ir pagrįsta išimtis, toks sprendimas turi būti įgyvendintas greitai, siekiant užtikrinti skaidrumą ir galimybę atlikti patikrą ir peržiūrą;
8. mano, kad partnerystės susitarimuose ir programose, priimtuose dabartiniu programavimo laikotarpiu, buvo atsižvelgta į atitinkamas konkrečioms šalims skirtas rekomendacijas ir atitinkamas Tarybos rekomendacijas, taigi vidutinės trukmės laikotarpiu programavimo keisti nereikia;
9. mano, kad kiek įmanoma reikia vengti keisti programavimą, kad nebūtų sutrikdytas fondų valdymas ar pakenkta daugiamečių investavimo strategijos stabilumui ir nuspėjamumui; palankiai vertina atsargų Komisijos požiūrį šiuo klausimu ir jos ketinimą siekti, kad prašymų dėl perprogramavimo būtų kuo mažiau;
10. prašo Komisijos, bendradarbiaujant su valstybėmis narėmis, išnagrinėti visas kitas galimybes, išskyrus BNR 23 straipsnio taikymą, sprendžiant klausimus, dėl kurių gali prireikti teikti prašymus dėl perprogramavimo;
11. apgailestauja, kad dėl perprogramavimo procedūros pagal BNR 23 straipsnį trumpų terminų ir sudėtingumo neproporcingai padidėjo administracinė našta visais administracijos lygmenimis; įspėja, jog reikia vengti, kad perprogramavimo pagal BNR 23 straipsnį procedūros nesidubliuotų su paskesniais Europos semestro ciklais;

Horizontalieji principai pagal BNR

12. primena, kad aiškinant ir taikant BNR 23 straipsnį turi būti laikomasi horizontaliųjų principų, nurodytų BNR, visų pirma partnerystės ir daugiapakopio valdymo principų, taip pat reglamento ir visos Bendros strateginės programos;
13. prašo Komisijos paaiškinti, kaip taikant BNR 23 straipsnio nuostatas bus konkrečiai atsižvelgta į horizontaliuosius principus;

BNR 23 straipsnio subnacionalinė dimensija

14. nesutinka su tuo, kad dėl nesugebėjimo tinkamai spręsti makroekonominės problemas nacionaliniu lygmeniu gali nukentėti subnacionalinio lygmens valdžios institucijos arba abejojama dėl teritorinio požiūrio taikymo sanglaudos politikai;
15. primena, kad valstybės narės ir regionai turi patys pagal savo poreikius pasirinkti teminius tikslus, ir atkreipia dėmesį į tai, kad BNR 23 straipsnio taikymas gali apriboti valstybių narių lankstumą nustatant savo prioritetus; todėl primena subsidiarumo principą, numatytą BNR 4 straipsnio 3 dalyje;
16. prašo Komisijos iš anksto ir tvirtai bendradarbiaujant su valstybėmis narėmis įvertinti bet kokių priemonių, priimtų pagal BNR 23 straipsnį, poveikį regionų ir vietos lygmeniu;

17. prašo Komisiją vadovaujantis proporcingumo principu taikyti BNR 23 straipsnį deramai atsižvelgiant į realią tų valstybių narių ir regionų, kurie susiduria su socialiniais ir ekonominiais sunkumais ir kuriuose ESI fondams tenka reikšminga investicijų dalis, padėtį;

Institucijų koordinavimas, skaidrumas ir atskaitomybė

18. primena, kad tvirtas institucijų veiklos koordinavimas yra itin svarbus siekiant užtikrinti tinkamą politikos papildomumą ir sinergiją, taip pat deramą ir stabilų patikimo ekonomikos valdymo sistemos ir jos sąveikos su sanglaudos politika aiškinimą;
19. ragina užtikrinti, kad Komisija, Taryba ir Parlamentas deramai keistųsi informacija, ir tinkamu politiniu lygmeniu surengti diskusijas siekiant užtikrinti, kad BNR 23 straipsnio taikymo sąlygų aiškinimas būtų suprantamas vienodai; mano, kad sprendimus pagal BNR 23 straipsnį Taryba turėtų svarstyti taikydama specialiai sanglaudos politikai skirtą formą;
20. mano, kad būtina užtikrinti skaidrumą ir atskaitomybę suteikiant Parlamentui įgaliojimus vykdyti valdymo sistemos demokratinę priežiūrą taikant BNR 23 straipsnį, pagal kurį įvedami svarbūs principo „iš apačios į viršų“, kuri yra svarbi sanglaudos politikos ypatybė, apribojimai;

Mokėjimų sustabdymas

21. primena, kad mokėjimų sustabdymas yra klausimas, dėl kurio sprendimą priima Taryba, remdamasi pasiūlymu, kurį gali priimti Komisija tuo atveju, jei atitinkama valstybė narė nesiima veiksmingų veiksmų;
22. atkreipia dėmesį į tai, kad bet koks mokėjimų sustabdymas yra baudžiamojo pobūdžio, ir prašo Komisiją pasinaudoti savo diskrecija ir pasiūlymus dėl mokėjimų sustabdymo teikti itin atsargiai, griežtai laikantis BNR 23 straipsnio 6 dalies ir deramai išnagrinėjus visą susijusią informaciją, aspektus ir nuomones, iškeltas struktūrinio dialogo metu;
23. atsižvelgdamas į kriterijus, kuriuos taikant nustatoma, kurios programos bus sustabdytos ir koks bus sustabdymo lygis pagal pirmą dalį, teigiamai vertina gairėse patvirtintą atsargų požiūrį, kurio laikantis bus atsižvelgiama į valstybių narių ekonomines ir socialines sąlygas atsižvelgiant į lengvinančias aplinkybes, panašias į tas, kurios numatytos sustabdymų atvejams pagal BNR 23 straipsnio 9 dalį;

Parlamento vaidmuo taikant BNR 23 straipsnį

24. apgailestauja dėl to, kad gairėse nepateikiama jokia nuoroda į Parlamento vaidmenį, nepaisant to, kad BNR buvo priimtas taikant įprastą teisėkūros procedūrą ir kad Parlamentas nuolat ragino užtikrinti griežtesnę demokratinę atskaitomybę ir kontrolę ekonominio valdymo kontekste;
25. mano, kad Parlamento dalyvavimas pagal BNR 23 straipsnio 15 dalį turėtų būti oficialiai įteisintas taikant aiškią procedūrą, pagal kurią Parlamentas bet kuriuo etapu galėtų būti informuojamas apie perprogramavimo prašymų arba bet kokių pasiūlymų ir sprendimų dėl įsipareigojimų vykdymo ar mokėjimų sustabdymo tvirtinimą;

26. mano, kad tokią procedūrą turėtų sudaryti bent šie etapai:

- Komisija turėtų nedelsdama informuoti Parlamentą apie su ESI fondais, finansinės pagalbos programomis arba atitinkamais pakeitimais susijusias konkrečiai šaliai skirtas rekomendacijas ir Tarybos rekomendacijas, dėl kurių gali būti pateiktas programavimo keitimo prašymas pagal BNR 23 straipsnio 1 dalį;
- Komisija turėtų nedelsdama informuoti Parlamentą apie bet kokią programavimo keitimo prašymą pagal BNR 23 straipsnio 1 dalį arba pasiūlymą dėl sprendimo sustabdyti mokėjimus pagal BNR 23 straipsnio 6 dalį ir tokiu būdu sudaryti Parlamentui galimybę laiku pateikti savo poziciją;
- Komisija turėtų atsižvelgti į Parlamento pareikštą poziciją ir aspektus ir nuomones, iškeltas struktūrinio dialogo metu pagal BNR 23 straipsnio 15 dalį;
- Parlamentas turėtų paprašyti Komisiją paaiškinti, ar buvo atsižvelgta į Parlamento nuomones proceso metu ir įgyvendinant bet kokius tolesnius veiksmus po strateginio dialogo;
- Parlamentas, Taryba ir Komisija turėtų pradėti dialogą, susijusį su BNR 23 straipsnio taikymu, užtikrindami institucijų veiklos koordinavimą ir deramą keitimąsi informacija ir tokiu būdu sudarydami galimybę stebėti bet kurios pagal BNR 23 straipsnį vykdomos procedūros taikymą;

27. ragina Komisiją, pagal BNR 23 straipsnio 17 dalį vykdant šio straipsnio taikymo peržiūrą, teikti ataskaitas dėl poveikio ir rezultatų, pasiektų taikant šį straipsnį, be kita ko, pateikiant išsamią informaciją apie tai, koku mastu bet kuris programavimo keitimo prašymas buvo grindžiamas atitinkamų konkrečiai šaliai skirtų rekomendacijų ar Tarybos rekomendacijų įgyvendinimu arba kiek dėl jo padidėjo esamų ESI fondų poveikis finansinę paramą gaunančių valstybių narių ekonomikos augimui ir konkurencingumui, taip pat pateikiant bet kokių sustabdytų sumų ir susijusių programų duomenis;

28. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai, Komisijai ir valstybėms narėms bei jų regionams.

AIŠKINAMOJI DALIS

Ižanga

Praeitoje kadencijoje priimto Bendrųjų nuostatų reglamento (BNR) 23 straipsnio nuostatos dėl priemonių, susiejančių ESI fondų veiksmingumą su patikimu ekonomikos valdymu, ko gero, yra daugiausiai ginčų sukėlęs šio reglamento aspektas.

Savo pranešime Parlamento pranešėjai BNR klausimu pasiūlė išbraukti visas nuostatas dėl makroekonominių sąlygų. Įvairiais pakeitimais, įskaitant kai kurių Parlamento frakcijų pateiktus pakeitimus, taip pat siekta išbraukti tokias nuostatas. Todėl galima sakyti, kad plati dauguma yra prieš nuostatas dėl makroekonominių sąlygų.

Vis dėlto nuostatos dėl makroekonominių sąlygų galiausiai įtrauktos į šį reglamentą. Parlamento, Tarybos ir Komisijos sudarytas susitarimas, kuriame vis dar yra atitinkamos nuostatos, pateiktas patvirtinti per pirmą svarstymą, nesant galimybės balsuoti dėl pakeitimų, kuriais būtų siekiama išbraukti tokias nuostatas.

Šiuo pranešimu savo iniciatyva negalime išbraukti arba pakeisti 23 straipsnio nuostatų, kurios įtrauktos į BNR. Galime tik užtikrinti, kad jos būtų taikomos kaip įmanoma labiau pagrįstai ir subalansuotai.

Verta atkreipti dėmesį į tai, kad šiame pranešime aptariamose gairėse pateikiama nuoroda vien tik į pirmą 23 straipsnio dalį, kurioje pateikiamos nuostatos dėl neprivalomo struktūrinių ir investicijų fondų lėšų perprogramavimo arba jų panaudojimo sustabdymo, o ne į antrą dalį dėl privalomo fondų lėšų panaudojimo sustabdymo.

Rengdamas šį pranešimą pranešėjas turėjo galimybę keistis nuomonėmis su daugeliu REGI komiteto šešėlinių pranešėjų, su atsakingais asmenimis iš nuomones teikiančių komitetų (ECON, EMPL ir BUDG komitetai) ir su Regionų komiteto, Komisijos, Tarybos ir kt. atstovais.

23 straipsnio ribos

Daugelis mūsų yra susirūpinę dėl praktinių padarinių, susijusių su ESI fondų lėšų perprogramavimu arba jų panaudojimo sustabdymu pagal BNR 23 straipsnį. Šiame pranešime pranešėjas bandė rasti pusiausvyrą tarp įvairių makroekonominių sąlygų mechanizmo aspektų turint omenyje, kad šis mechanizmas turėtų būti naudojamas kaip krašutinė sistemos priemonė.

Itin svarbu nepamiršti pradinio sanglaudos politikos vaidmens ir tikslo, taip pat šios politikos, kaip priemonės išsaugoti Europos regionams skiriamas investicijas, svarbos, visų pirma ekonomikos krizės ir nestabilumo laikotarpiu. Pripažįstant veiksmingo ekonomikos valdymo poreikį, toks mechanizmas neturėtų būti kliūtis siekti platesnio masto ekonominės, socialinės ir teritorinės sanglaudos tikslų.

Neturime leisti, kad dėl kitais administracijos lygmenimis padarytų makroekonominių pažeidimų būtų baudžiamos regioninės arba vietos valdžios institucijos taikant fondų lėšų

perprogramavimą arba jų panaudojimo sustabdymą ir dėl to pablogėtų jų atitinkama ekonominė ir socialinė padėtis.

Negalima leisti, kad taikant BNR 23 straipsnį susidarytų finansinis netikrumas ir nestabilumas ir dėl to pablogėtų ir taip nelengva padėtis, visų pirma regionuose, kurių padėtis nepalanki, arba regionuose, kurie labiausiai nukentėjo dėl krizės. Turime užtikrinti, jog būtų imamasi proporcingų atsakomųjų priemonių siekiant išvengti, kad nebūtų bloginamos sąlygos regionuose, kurie jau ir taip susiduria su sunkumais.

Palankiai vertiname tai, kad Komisija, atrodo, sutinka su tuo, kad būtina sumažinti lėšų perprogramavimą iki visiško ir neišvengiamo minimumo ir kad įgyvendinant BNR 23 straipsnį bus atsižvelgiama į konkrečias atitinkamų valstybių narių ekonomines ir socialines sąlygas. Bet koks nuostatų dėl makroekonominės sąlygų taikymas turėtų būti skaidrus, pagrįstas ir akivaizdžiai naudingas įgyvendinant sanglaudos politikos tikslus atitinkamame regione ar regionuose.

Kaip suprantu, vienintelis BNR 23 straipsnio tikslas – užtikrinti tvaresnę ir veiksmingesnę sanglaudos politiką.

Šiuo programavimo laikotarpiu sanglaudos politika glaudžiai susieta su strategijos „Europa 2020“ strateginiais tikslais ir ekonomikos valdymo mechanizmais, pvz., Europos semestru. Tai reiškia, kad iš esmės šiuo laikotarpiu galiojantys partnerystės susitarimai ir programos jau turėtų būti suderinti su Sąjungos platesnio masto makroekonominiais tikslais, todėl lėšų perprogramavimas pagal BNR 23 straipsnį nereikalingas, išskyrus itin išimtinės aplinkybės.

Siekiant užtikrinti, kad nebūtų daroma neigiamo poveikio pagrindiniam sanglaudos tikslui, reikia ypatingai pabrėžti institucijų veiklos visais administracijos lygmenimis koordinavimo svarbą siekiant užkirsti kelią tam, kad dėl decentralizacijos kiltų abejonių daugiapakopio valdymo ir partnerystės principu, kuris yra sanglaudos politikos pagrindas.

Šiuo aspektu bus svarbu rinkti ir analizuoti duomenis, susijusius su Europos ekonomikos valdymo procesu ir sanglaudos politikos tikslų ir rezultatų sąveika.

Be to, turime užtikrinti subvalstybinę sanglaudos politikos dimensiją, kartu su subsidiarumo, skaidrumo ir proporcingumo principais.

Turime pasirūpinti, kad regioninės ir vietos valdžios institucijos išsaugotų lankstumą ir galėtų atsižvelgti į savo konkrečias reikmes, taip pat turime išvengti scenarijaus, kai dėl lėšų perprogramavimo pagal BNR 23 straipsnį būtų apribojamos jų galimybės imtis veiksmų reaguojant į sunkumus atitinkamu jų valdymo lygmeniu.

Galiausiai turime apriboti administracinę naštą ir papildomas sąnaudas, kurių gali atsirasti dėl BNR 23 straipsnio taikymo.

Bet koks lėšų perprogramavimo procesas turi būti kuo paprastesnis ir skaidresnis, taip pat turi būti užkirstas kelias tam, kad regioninėms ir vietos valdžios institucijoms būtų sudaroma papildomų sunkumų ir kiltų netikrumas.

Europos Parlamento vaidmuo

Europos Parlamentas turi tapti pagrindine demokratine garantija siekiant užtikrinti, kad BNR nuostatos dėl makroekonominių sąlygų būtų taikomos tinkamai.

Deja, Komisijos gairėse neapibrėžiamas Parlamento vaidmuo taikant nuostatas dėl lėšų perprogramavimo arba jų panaudojimo sustabdymo pagal BNR 23 straipsnį.

Nekritikuojant BNR 23 straipsnio, šis pranešimas turi būti pagrindas siekiant deramai apibrėžti Parlamento dalyvavimą lėšų perprogramavimo arba jų panaudojimo sustabdymo procese, kad būtų galima užtikrinti tinkamą makroekonominių sąlygų principo taikymą.

Parlamentas turi imtis aktyvaus vaidmens prižiūrint, kaip įgyvendinamas BNR 23 straipsnis; šiuo tikslu bus būtinas nuolatinis ir patikimas keitimasis informacija tarp visų suinteresuotųjų veikėjų ir visiškas skaidrumas visais proceso etapais.