



2015/2060(INI)

3.9.2015

PRANEŠIMO PROJEKTAS

dėl Sąjungos vaidmens tarptautinių finansų, pinigų ir reguliavimo institucijų ir
įstaigų veikloje
(2015/2060(INI))

Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas

Pranešėja: Sylvie Goulard

TURINYS

	Psl.
PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS	3
AIŠKINAMOJI DALIS	7

PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS

dėl Sąjungos vaidmens tarptautinių finansų, pinigų ir reguliavimo institucijų ir įstaigų veikloje
(2015/2060(INI))

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į lojalaus Sąjungos ir valstybių narių bendradarbiavimo principą, įtvirtintą Europos Sąjungos sutarties 4 straipsnio 3 dalyje,
- atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 121 ir 138 straipsnius,
- atsižvelgdamas į SESV Protokolą Nr. 14 dėl Euro grupės,
- atsižvelgdamas į savo 2010 m. spalio 20 d. rezoliuciją su rekomendacijomis Komisijai dėl Sąjungos ekonomikos valdymo gerinimo ir stabilumo sistemos stiprinimo, ypač euro zonoje¹,
- atsižvelgdamas į savo 2011 m. gegužės 11 d. rezoliuciją „ES kaip pasaulinio masto veikėja: jos vaidmuo daugiašalėse organizacijose“²,
- atsižvelgdamas į savo 2011 m. spalio 25 d. rezoliuciją dėl pasaulio ekonomikos valdymo³,
- atsižvelgdamas į savo 2015 m. liepos 9 d. rezoliuciją dėl kapitalo rinkų sąjungos kūrimo⁴,
- atsižvelgdamas į 2009 m. vasario 25 d. ES finansinės priežiūros aukšto lygio grupės pranešimą (toliau – J. de Larosière pranešimas),
- atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 52 straipsnį,
- atsižvelgdamas į Ekonomikos ir pinigų politikos komiteto pranešimą ir Konstitucinių reikalų komiteto nuomonę (A8-0000/2015),
- A. kadangi finansų sistemos stabilumas, kuris turi poveikio tinkamam išteklių paskirstymui siekiant ekonomikos augimo ir užimtumo, šiuo metu yra pasaulinė viešoji gėrybė;
- B. kadangi bendradarbiaujant pasauliniu lygmeniu negalima mažinti atsakomybės pakenkiant demokratijai ir kadangi nacionalinių parlamentų ir Europos Parlamento vaidmuo negali apsiriboti vien faktų konstatavimu;
- C. kadangi teisinių struktūrų ir finansavimo procedūrų bei tarptautinių ekonomikos forumų veikimo įvairovė apsunkina bendrą priežiūrą; Tarptautinis valiutos fondo (TVF) ir Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija (EBPO) yra plataus profilio ir

¹ Priimti tekstai, P7_TA(2010)0377.

² Priimti tekstai, P7_TA(2011)0229.

³ Priimti tekstai, P7_TA(2011)0457.

⁴ Priimti tekstai, P8_TA-PROV(2015)0268.

plačios sudėties tarptautinės organizacijos, Didysis dvidešimtukas (G 20), Finansinio stabilumo taryba (angl. FSB) ir Bazelio komitetas yra viešieji neformalūs forumai, kuriuose dalyvauja nedaug valstybių narių ir kurių vaidmuo išaugo dėl krizės, o Tarptautinė vertybinių popierių komisijų organizacija (angl. IOSCO), Tarptautinė draudimo priežiūros institucijų asociacija (angl. IAIS), Tarptautinė pensijų priežiūros institucijų organizacija (angl. IOPS) ir Tarptautinių apskaitos standartų valdyba (angl. IASB) yra techninio ir sektoriaus pobūdžio privačios organizacijos, turinčios daugiausiai poveikio atitinkamiems sektoriams;

- D. kadangi jau esama neformalaus bendravimo tarp Europos Parlamento ir kai kurių iš šių organizacijų, tačiau jis nėra sistemingas;
- E. kadangi ekstremalios aplinkybės privertė Didįjį dvidešimtuką teikti pirmenybę efektyvumui, tačiau ilginiui jo teisėtumui užtikrinti būtina didinti demokratiškumą;
- F. kadangi atitinkamai bankų ir rinkų vaidmuo ekonomikos finansavime skiriasi įvairiose valstybėse narėse;
- G. kadangi Europos Sąjunga galėtų naudingai prisidėti vystant labiau subalansuotą daugiašalį bendradarbiavimą ekonominiais ir finansiniais klausimais;
 - 1. patvirtina, kad būtinas pasaulinio masto bendradarbiavimas reguliavimo srityje;
 - 2. yra susirūpinęs dėl to, kad trūksta nuoseklumo, nes organizacijos nesusietos ir įvairios, be to, vėluojama pasaulio mastu sukurti teisingas ir vienodas veiklos sąlygas;
 - 3. prašo paaiškinti kiekvienos organizacijos kompetencijos sritis ir tų organizacijų sprendimų teisinį pobūdį;
 - 4. mano, kad nepakankamas atstovavimas daliai pasaulio šalių sukelia neteisingumą ir tendenciją atidėti problemų, susijusių su nelygybe ir lėšomis neturtingiausioms šalims, sprendimą;
 - 5. mano, kad atstovavimą Europos Sąjungai būtų galima racionalizuoti, siekiant padidinti jos įtaką ir padėti skatinti jos teisėkūros sprendimų, priimtų demokratiname procese, įgyvendinimą;
 - 6. mano, kad Sąjungai žalingi atvejai, kai valstybės narės arba nacionalinės organizacijos atstovas tarptautinėje organizacijoje laikosi pozicijos, kuri prieštarauja daugumos priimtiems ES teisėkūros arba reguliavimo sprendimams;
 - 7. mano, kad organizacijų ir susijusių darbo grupių prioritetų nustatymo tvarka turėtų būti paaiškinta ir oficialiai nustatyta, kad bendro sutarimo principas gali ne tik sulėtinti veiklą, bet ir „atskiesti“ rekomendacijų turinį ir kad organizacijų sudėtis turi atspindėti ekonomikos finansavimo metodų bei priežiūros modelių įvairovę; pabrėžia, kad svarbu *ex ante* vykdyti poveikio vertinimus;
 - 8. mano, kad rekomendacijų taikymo skirtingose dalyvaujančiose valstybėse narėse priežiūra išlieka nepakankama, kad būtų galima sukurti vienodas pasaulines veiklos sąlygas;

9. todėl pateikia šiuos pasiūlymus:

- ragina Komisiją pasinaudoti geriausios esamos praktikos pavyzdžiais, siekiant parengti ES elgesio kodeksą skaidrumo ir atskaitomybės srityse, kuris būtų gairės ES atstovų veiklai tarptautinėse organizacijose;
- siūlo, remiantis šiuo kodeksu siekti parengti pasaulinius skaidrumo ir atskaitomybės standartus, taikomus šių organizacijų statusui, finansavimui ir veikimui (be kita ko, jų ryšiams su atitinkamu sektoriumi ir visuomene, jų komunikacijai ir prieigai prie jų dokumentų) bei jų dialogui su valdžios institucijomis;
- ragina Europos Parlamente rengti oficialų reguliary dialogą finansų klausimais, kuriuo remiantis būtų galima numatyti gaires ES pozicijai ir su ja supažindinti prieš svarbias pasaulinio masto derybas bei užtikrinti, kad vėliau būtų į ją atsižvelgiama; jame būtų pakviestos dalyvauti kompetentingos ES institucijos, valstybės narės ir, prireikus, atitinkamų tarptautinių organizacijų vadovai; šio dialogo (vykdomo viešai arba ne) dažnumas ir forma būtų nustatyti pragmatiškai;
- tose srityse, kuriose Europos Parlamentas kartu su Taryba yra teisės aktų leidėjas, šis dialogas padėtų apibrėžti derybų įgaliojimus apjungiant ES valstybių pozicijas balsų dauguma pasirinktų teisėkūros sprendimų pagrindu ir išvengti nesuderinamumo su svarstomais teisės aktais; ypatingas dėmesys būtų skirtas tam, kaip valstybės narės taiko šių organizacijų bendrąsias rekomendacijas, priimtas siekiant faktiškai įdiegti vienodas pasaulines veiklos sąlygas, t. y. normų laikymuisi;
- primygtinai ragina valstybes nares rimtai vertinti Sutartyse įtvirtintus koordinavimo įsipareigojimus;
- ragina Europos Komisiją pasinaudoti savo iniciatyvos teise ir pagal SESV 138 straipsnio 2 dalį bei 2014 m. Komisijos pirmininko įsipareigojimus Europos Parlamente pasiūlyti tinkamas priemones, kuriomis būtų užtikrintas vieningas atstovavimas Sąjungai tarptautinėse finansų institucijose ir konferencijose; mano, kad būtina palaipsniui siekti bendro euro zonos atstovavimo TVF, pirmiausiai perkeltiant visas euro zonos valstybes nares į konkrečias atstovavimo grupes, po to į vieną grupę, išsaugant galimybę ilgainiui sukurti vieną Europos Sąjungos grupę; pagal SESV Protokolą Nr. 14 dėl Euro grupės, tvirtesnis valstybių narių, kurių valiuta yra euro, bendradarbiavimas yra Euro grupės kompetencija;
- primena savo raginimą panaikinti dvigubą atstovavimą G 20 (Tarybai pirmininkaujančios valstybės narės ir Komisijos pirmininko), nes tai silpnina ES išorinį patikimumą, ir jį pakeisti viena vieta, nes egzistuoja finansinių paslaugų bendroji rinka; mano, kad siekiant skatinti valstybių narių, kurioms atstovaujama atskirai, konvergenciją būtų galima numatyti įvairių patobulinimų, pavyzdžiui, rotacijos tvarka skiriamą bendrą atstovą spaudai arba už konkrečias temas atsakingus atstovus;
- ragina ES institucijas ir valstybes nares pragmatiškai apsvarstyti galimybę sukurti

plataus profilio pasaulinę finansų organizaciją, turinčią įgaliojimus teikti rekomendacijas, tarpininkauti konfliktų metu ir, prireikus, naudojant nepriklausomas darbo grupes sankcijoms nustatyti;

10. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai ir Komisijai.

AIŠKINAMOJI DALIS

Kas priima sprendimus? Kas nustato finansų sektoriaus veiklą reglamentuojančias taisykles? Ar ekspertų ir privačių interesų poveikį patiriantys parlamentai ir vyriausybės vis dar taria paskutinį žodį? Kaip Europos Sąjunga ir euro zona gina savo strateginius interesus? ES institucijoms ir nacionalinėms vyriausybėms sunku pateikti patenkinamus atsakymus į šiuos paprastus ir pagrįstus klausimus. Šiuo pranešimu siekiama padėti atsakyti į tuos klausimus įvertinant ES veiklą dešimtyje politinio ir (arba) techninio pobūdžio organizacijų¹.

Šiame pranešime remiamasi 3 prielaidomis.

Dėl laisvo kapitalo judėjimo finansų sistemos stabilumas, kuris turi lemiamo poveikio investicijoms ir ekonomikos augimui, priklauso nuo gebėjimo viršnacionaliniu lygmeniu kurti standartus ir elgesio taisyklės ir užtikrinti jų vykdymą.

Būtinasis lygmens pokytis negali sukelti atsakomybės sumažėjimo ir pakenkti demokratijai. Visų pirma nacionalinių parlamentų ir Europos Parlamento vaidmuo negali būti apribotas paverčiant juos vien faktus konstatuojančiomis institucijomis. Jei manyti, kad būtinasis nepriklausomas privačių interesų ir politinių žaidimų įvertinimas, derėtų atnaujinti ekspertų ir piliečių išrinktų atstovų dialogą. Problemą atskleidžia vienas nesenas pavyzdys: ar sistemos „Bazelis III“ standartų (dėl bankams taikomų kapitalo reikalavimų) įgyvendinimo įvertinimas gali būti atliekamas neatsižvelgiant į tai, kad Europoje MVĮ finansuoja daugiausiai bankai, o ne rinkos? Tačiau ši specifika daro didelį poveikį ekonomikos augimui, todėl ES teisės aktų leidėjai tuos standartus atitinkamai interpretavo ketvirtojoje Kapitalo reikalavimų direktyvoje (KRD IV)².

Be to, ES ir euro zona turi būti pajėgi ginti savo strateginius interesus. Tačiau atstovavimas ES šiose organizacijose yra mažų mažiausiai nevaldomas. Tokia padėtis apgailėtina, atsižvelgiant į didelį poveikį finansiniam stabilumui, bet ypač ekonomikos augimui ir užimtumui. Reikėtų pragmatiškai siekti pažangos atsižvelgiant į tai, kad ES finansinė galia išlieka didelė, tačiau pasauliniu mastu mažėja jos santykinis demografinis svoris. Europos Sąjunga galėtų naudingai prisidėti vystant labiau subalansuotą daugiašalį bendradarbiavimą ekonominiais ir finansiniais klausimais.

¹ Šiuo ribotos apimties pranešimu nesitikima išsamiai aptarti visus klausimus. Jo taikymo sritis sąmoningai apribota atsižvelgiant į ECON komiteto kompetenciją, tačiau tokiu būdu galima aptarti esmines problemas, ypač skaidrumo, atskaitomybės ir strateginių ES interesų apsaugos. Pranešėja dėkinga įvairių tyrimų, kuriuos galima rasti Europos Parlamento interneto svetainės skiltyje „Think tank“ ir kurie buvo atlikti šiam pranešimui, autoriams.

² Reakcija į Bazelio komiteto nuomonę dėl KRD 4 (bankams taikomos Kapitalo reikalavimų direktyvos), ECON pranešimas spaudai, 2014 12 05 [URL: <http://www.europarl.europa.eu/news/en/news-room/content/20141205IPR82904/html/REACTION-TO-THE-OPINION-OF-THE-BASEL-COMMITTEE-ON-CRD-4>]

1. Skaidrumas

Dėl istorinių procesų, atspindinčių finansų pasaulio sudėtingumą, pasaulinių finansų srityje veikiančių organizacijų gausos bei jų vidinio sudėtingumo sunku atlikti bendrą vertinimą.

TVF	užtikrina tarptautinės pinigų sistemos stabilumą, kur tinkama teikdamas techninę ir finansinę pagalbą.
EBPO	vykdo tyrimus, kuriais siekiama skatinti ekonomikos augimą. Jos vaidmuo mokesčių srityje tampa vis svarbesnis.
G 20	tai bendro pobūdžio neformalus politinis forumas, kuriame dalyvauja 19 didžiausių ekonomiką turinčių pasaulio šalių ir ES.
FSB	po 2009 m. finansų krizės G 20 pavedimu užtikrina geresnį tarptautinio finansų reguliavimo derinimą.
Bazelio komitetas	deda pastangas suvienodinti bankų priežiūros veiklą ir nustato šiame sektoriuje taikytinus rizikos ribojimo standartus, pavyzdžiui, kapitalo rodiklius).
IOSCO	užtikrina vertybinių popierių reguliavimo konvergenciją siekiant padidinti rinkų efektyvumą ir skaidrumą.
IAIS	tarptautiniu lygmeniu skatina veiksmingą ir efektyvią draudimo sektoriaus priežiūrą. Nuo 2013 m. gavo naują funkciją, susijusią su draudimo bendrovėms taikomų tarptautinių kapitalo reikalavimų kūrimu.
IOPS	siekia rengti standartus ir skatinti tarptautinį bendradarbiavimą pensijų srityje, keičiantis geros praktikos pavyzdžiais ir vis labiau priimant taisykles.
IASB	siekia sukurti suderintą apskaitos standartų sistemą, kad būtų galima teikti naudingą finansinę informaciją investuotojams.

Kai kurie esminiai sprendimai menkai aptariami. Neatrodo, kad privatinės teisės reglamentuojamos įstaigos visada sugeba teikti pirmenybę bendriesiems interesams. Tai matyti iš paradoksalaus IFRS apskaitos standartų pavyzdžio – juos parengė pagal JAV teisę veikianti tarptautinė organizacija, bet JAV jų nepripažįsta. Viešosios įstaigos taip pat ne visada elgiasi logiškai: ar, ES teisės aktų leidėjui neseniai nustačius ES bankų pertvarkymo taisykles (Bankų gaivinimo ir pertvarkymo direktyvą (BGPD) ir bendrą pertvarkymo mechanizmą (BPeM)), dabar derėtų FSB, kuriame esama valstybių narių ir ECB atstovų, pradėti pasaulinį bendro nuostolių padengimo galimybių (angl. TLAC) projektą, kurio loginis pagrindas yra kitoks? Ar derėtų tai organizacijai imtis spręsti klausimus, susijusius su

draudimu, įskaitant vadinamųjų sisteminių draudimo įmonių nustatymą, nors pagal Sutartį ECB neturi draudimo priežiūros įgaliojimų?

Nepakankamas skaidrumas taip pat užmaskuoja didžiulius **aprėpties skirtumus**. Pavyzdžiui, IOSCO yra visuotinės narystės organizacija, o kitos organizacijos apjungia daug mažiau šalių. Tai ne tik principinis, bet ir esminis klausimas: dėl neteisingo nepakankamo atstovavimo Afrikai arba Pietų Amerikai gali būti atidėtas problemų, susijusių su nelygybe ir lešomis neturtingiausioms šalims, sprendimas.

Rekomendacijų, kurias pateikė tam tikros organizacijos, patariamasis arba techninis pobūdis negalėtų pateisinti iš dalies šešėlinės veiklos kai kurių ekonomikos subjektų, kurie kartais spontaniškai vykdo rekomendacijas, kad kredito reitingų agentūros nesumažintų jų reitingų (bankų ir kapitalo reikalavimai) arba padidintų savo galimybes gauti finansavimą (bendrovės ir apskaitos standartai).

Geresnis informavimas apie iššūkius ir alternatyvas, žinoma, yra pirmiausia politinių vadovų atsakomybė. Tačiau techniniu lygmeniu centrinių bankų, Komisijos ar kitų Europos institucijų atstovai taip pat turėtų įsipareigoti sistemingiau bendrauti su visuomene, pasitelkdami žiniasklaidą, akademinę bendruomenę ir specialistus. Kai kurie tai daro, kiti mažiau linkę tai daryti.

Įsipareigojimų vykdymo (normų laikymosi) patikrai derėtų skirti ypatingą dėmesį. Šiek tiek paradoksalu iškilmingai pabrėžti pasaulinio masto veiksmų svarba siekiant stabilumo, organizuoti stulbinančius pasaulio lyderių susitikimus (pavyzdžiui, G 20) galiausiai pasitenkinant nuviliančiomis įgyvendinimo procedūromis. Ar nederėtų pašalinti šį prieštaravimą, kuriuo prisidedama prie pasitikėjimo praradimo, ir apgalvoti labiau įpareigojančių procedūrų galimybę?

2. Atskaitomybė

EP, kaip išskirtinis viešųjų diskusijų finansinių paslaugų vidaus rinkoje forumas, gali prisidėti trimis atvejais, atsižvelgiant į jo kompetenciją:

- tais atvejais, kai dalyvaujant 28 valstybėms narėms priimami ES teisės aktai, suteikiant privalomus derybų įgaliojimus, kurie taikomi balsų dauguma priimtiems sprendimus;
- prieš dideles pasaulines derybas (pavyzdžiui, G 20 susitikimus), siekiant nustatyti gaires ir informuoti apie europiečių poziciją;
- siekiant užtikrinti, kad būtų įgyvendinami priiimti įsipareigojimai (būtų laikomasi normų).

Visuomenė tikisi, kad politiniai vadovai viešai paaiškintų savo derybų procesą. Slaptos diplomatijos laikai baigėsi. Europos partneriai turi būti suinteresuoti tuo, kad jų pasauliniu mastu priiimtus įsipareigojimus teigiamai vertintų žmonės. Tai, kad tenka remtis reikliu EP, nebūtinai blogai ES derybininkams – tai kaip tik gali sustiprinti jų poziciją.

Iki šiol, nors esama keitimosi nuomonėmis tarp EP ECON komiteto ir kai kurių pasaulinių organizacijų vadovų, šie ryšiai išlieka pernelyg skuboti ir paviršutiniški. EP turėtų siekti rengti nuodugnesnį ir reguliaresnį dialogą.

3. Atstovavimas ES ir (arba) euro zonai

Visada sunku tiksliai įvertinti įtaką, tačiau šiuo metu aišku, kad ES savo įtakos galimybes išnaudoja ne visada maksimaliai. ES atstovavimas toks daugialypis, kad tampa neapčiuopiamas. Komisijai kartais tenka jai nederantis vaidmuo atstovauti mažiausiai gyventojų turinčias ES valstybes, kurios nedalyvauja atitinkamose organizacijose, o ne visą ES.

ES susiskaidymas yra dar labiau apgailėtinas atsižvelgiant į tai, kad kai kuriose organizacijose ES valstybių narių visuma padengia didelę biudžeto dalį (pavyzdžiui, EBPO). Be to, reikėtų apsvarstyti geografinę pusiausvyrą ir teisingą pareigybių paskirstymą.

ES atstovavimo trūkumo mastas skiriasi priklausomai nuo to, ar tam tikros organizacijas atlieka patariamąją funkciją (EBPO), valdo krizes (Didysis dvidešimtukas ir Finansinio stabilumo taryba) ar nustato techninius standartus.

Nederėtų sudaryti galimybės ES teisėkūros procese mažuma likusioms ES valstybių narių vyriausybėms, centriniam bankams ar priežiūros institucijoms pasauliniuose forumuose ieškoti galimybių „atsigriebti“ prieš daugumą sudariusius partnerius. Tai prieštarauja Sutartyse įtvirtintam lojalaus bendradarbiavimo principui.

Būtina užtikrinti, kad ES susikurtų veiksmingesnius mechanizmus, skirtus suvienodinti reiškiamas nuomones, siekiant bendro atstovavimo, kurio, žinoma, neįmanoma pasiekti artimiausioje ateityje, bet kurio turi būti vis tiek siekiama.

Galimas pragmatiškas sprendimas – sukurti jau ankstyvame etape privalomas koordinavimo procedūras, vykdant valstybių narių ir ES institucijų dialogą finansų klausimais.

Kalbant apie euro zoną, Sutarties 138 straipsnyje, kaip primenama vadinamojoje Penkių pirmininkų ataskaitoje¹, raginama stiprinti išorinį atstovavimą jai; turėtų būti siekiama jį palaipsniui apjungti. Dėl TVF intervencijų euro zonoje, ypač atsižvelgiant į TVF vaidmenį Graikijoje, šio klausimo aktualumas dar labiau padidėjo.

ES galėtų nustatyti dar platesnio užmojo tikslus. IOSCO generalinis sekretorius David Wright savo vardu pasiūlė sukurti pasaulinę institucinę struktūrą, kuriai įsteigti galbūt prireiks tarptautinės sutarties ir kuri turės įgaliojimus, dalyvaujančioms valstybėms nesilaikant nustatytų normų, užtikrinti jos rekomendacijų įgyvendinimą, vykdyti privalomas ginčų

¹ „Europos ekonominės ir pinigų sąjungos sukūrimas“, pranešimas, parengtas Jeano-Claude'o Junckerio, glaudžiai bendradarbiaujant su Donaldu Tusku, Jeroenu Dijsselbloemu, Mario Draghi'u ir Martinu Schulzu [URL: http://ec.europa.eu/priorities/economic-monetary-union/docs/5-presidents-report_lt.pdf]

sprendimo procedūras ir skirti sankcijas¹.

Išvada

Atsižvelgiant kapitalo srautų ir finansų srities profesijų globalumą, nerealu tikėtis valdyti finansus nepakeitus viešųjų veiksmų masto.

ES turi tam tikrų pranašumų sprendžiant šią problemą. ES sukūrė pasaulinio masto finansinių paslaugų vidaus rinką, kurią netrukus sutvirtins kapitalo rinkų sąjunga. ES turi pripažintus finansinius centrus, už sisteminės rizikos prevenciją atsakingą organą (Europos sisteminės rizikos valdybą) ir tris institucijas, kurios per trumpą laiką įtvirtino savo vaidmenį. Euro yra pasaulinio masto valiuta. Krizės laikotarpiu euro zonai buvo sukurti precedento neturintys pagalbos mechanizmai, bankų priežiūros ir pertvarkymo institucijos. Be to, ES turi unikalios patirties viršnacionalinės demokratijos ir kontrolės, ar valstybės narės nepažeidžia savo įsipareigojimų, srityse, o jos griežtos taisyklės dėl skaidrumo ir galimybės susipažinti su administraciniais dokumentais gali įkvėpti ir pasaulines organizacijas.

Atsižvelgiant į strateginę finansų sektoriaus svarbą ekonomikos augimui ir užimtumui, derėtų persvarstyti pasaulinį daugiašalį bendradarbiavimą, padidinant ES ir euro zonos svarbą.

¹ IOSCO generalinio sekretoriaus Davido Wrighto pastabos organizacijai „Atlantic Council“, Vašingtonas, Kolumbijos apygarda, 2012 m. gruodžio 10 d. [URL: <https://www.iosco.org/library/speeches/pdf/20121210-Wright-David.pdf>]