



Põhiseaduskomisjon

2015/2283(INI)

21.4.2016

ARVAMUS

Esitaja: põhiseaduskomisjon

Saaja: õiguskomisjon

subsidiaarsust ja proportsionaalsust käsitleva 2014. aasta aruande kohta
(2015/2283(INI))

Arvamuse koostaja: Kazimierz Michał Ujazdowski

PA_NonLeg

ETTEPANEKUD

Põhiseaduskomisjon palub vastutaval õiguskomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. tunneb heameelt 19. mail 2015. aastal vastu võetud parema õigusloome meetmete paketi üle, mille eesmärk on tagada; et ELi õigusaktid teenivad paremini kodanike huve; tunneb heameelt ka selle üle, et parema õigusloome paketti lisati põhjalikum selgitus selle kohta, kuidas seadusandlik ettepanek vastab subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse õiguslikule kohustusele; on siiski veendunud, et on vaja sisulisi ja lihtsustatud kriteeriume, mis võimaldaksid ELi õigusakte subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse järgimise seisukohast järjepidevalt ja ennetavalt kontrollida ning teha kindlaks nende põhimõtete rikkumine;
2. toetab tugevamat ja tõhusamat ELi; rõhutab siiski, et parema õigusloome meetmete paketti tuleb kasutada tugevate ELi õigusaktide väljatöötamiseks valdkondades, kus tegelikke edusamme ja lisaväärtust saab kõige paremini saavutada Euroopa tasandil, ning et see ei tohi tuua kaasa tegevusetust Euroopa tasandil;
3. tuletab meelde, et kõigile komisjoni ettepanekutele on lisatud seletuskiri, milles muu hulgas selgitatakse, kuidas algatus vastab subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtetele;
4. rõhutab tugevalt, et mõjuhinnangud on põhiline vahend subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtete järgimise tagamiseks ning vastutuse edendamiseks; ergutab komisjoni keskenduma parema õigusloome suuniste raames mõjuhinnangute läbiviimisel rohkem subsidiaarsusele ja proportsionaalsusele;
5. rõhutab, et õigusakti vastuvõtmine eeldab enamuse nõusolekut nõukogus, mis koosneb kõikide liikmesriikide ministritest, kellel on oma liikmesriigi parlamentide ees poliitiline aruandekohustus, ning et see on teistsugune subsidiaarsuse põhimõtte järgimise viis;
6. võtab teadmiseks, et 2014. aastal vähenes liikmesriikide parlamentidelt saadud põhjendatud arvamuste arv; võtab teadmiseks komisjoni seisukoha, et see ei pruugi tähendada huvi vähenemist, vaid võib tuleneda komisjoni seadusandlike ettepanekute arvu vähenemisest (sest põhjendatud arvamuste maht jäi komisjoni ettepanekute mahuga proportsionaalseks), kuid see võib ka osutada asjaolule, et subsidiaarsuse mittejärgimine on harva esinev probleem; ergutab liikmesriikide parlamente siiski täitma Euroopa arutelu aktiivsemat rolli ja tegema omavahel veelgi tihedamat koostööd; kutsub komisjoni üles suurendama oma subsidiaarsust käsitlevate seletuskirjade ning põhjendatud arvamustega tegelemise kvaliteeti;
7. võtab ka teadmiseks, et 2014. aastal esitas põhjendatud arvamusi ainult 15 esinduskogu, mis on u 50% vähem võrreldes kõigi 41 esinduskogu osalusmääraga 2013. aastal;
8. tunneb heameelt asjaolu üle, et 2014. aastal täitsid kõik ELi institutsioonid aktiivset rolli subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte kontrollimise tagamisel vastavalt Euroopa Liidu lepingu artiklile 5; tunneb heameelt selle üle, et komisjoni ja liikmesriikide parlamentide vahelist poliitilist dialoogi tugevdati, muu hulgas voliniku arvukate visiitidega liikmesriikide parlamentidesse;

9. märgib siiski, et suurema osa liikmesriikide parlamentide arvamustest esitavad vaid üksikud liikmesriikide esinduskogud; julgustab teisi esinduskogusid üleeuroopalises arutelus rohkem osalema;
10. on sellele vaatamata seisukohal, et on tähtis toetada liikmesriike ja piirkondlikke parlamente teabevahetust võimaldavate vahendite abil, näiteks ELi kodanikele kättesaadava infotehnoloogilise platvormi loomise abil; rõhutab, et eriti kuna liikmesriikide parlamentidelt saadud põhjendatud arvamuste maht jäi 2014. aastal komisjoni ettepanekute mahuga proportsionaalseks, tuleks luua mehhanism liikmesriikide parlamentide osalemise parandamiseks ELi õigusloomeprotsessis, mille puhul tuleb täielikult arvestada iga institutsiooni pädevust ja subsidiaarsuse põhimõtet;
11. ergutab seepärast kasutama parlamentidevahelist koostööd, et tugevdada liikmesriikide parlamentide rolli ELi õigusloomeprotsessis; rõhutab, kui tähtis on paremini kasutada liikmesriikide parlamentide käsutuses olevaid parlamentidevahelisi vahendeid, näiteks Euroopa Liidu parlamentide Euroopa Liidu asjade komisjonide konverentsi, Euroopa Parlamendi korraldatavaid parlamentidevahelisi kohtumisi ning ühise välis- ja julgeolekupoliitika (ÜVJP) ning ühise julgeoleku- ja kaitsepoliitika (ÜJKP) parlamentidevahelisi konverentse;
12. on seepärast veendunud, et on tähtis suurendada liikmesriikide parlamentide teadlikkust oma konkreetsest rollist Euroopa otsustusprotsessis ning edendada teabevahetust soodustava IPEX-süsteemi kasutamist; tuleb meelde, et komisjoni poolt korrapäraselt korraldatavad avalikud konsultatsioonid võiksid olla teabeallikaks, kuid liikmesriikide parlamentide liikmed neid peaaegu üldse ei kasuta;
13. kutsub liikmesriikide parlamente ja Euroopa Parlamenti üles tegema omavahel tõhusamat koostööd, sealhulgas konkreetsetes poliitikavaldkondades mitteametlike kontaktide väljaarendamisega Euroopa Parlamendi liikmete ja liikmesriikide parlamentide liikmete vahel;
14. võtab teadmiseks mitme liikmesriigi parlamendi esitatud taotluse pikendada subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte kohaldamise protokolli artiklis 6 põhjendatud arvamuse esitamiseks ette nähtud kaheksanädalast ajavahemikku; on veendunud, et liikmesriikide ja piirkondlike parlamentide jaoks ette nähtud kaheksanädalast ajavahemikku tuleks tõlgendada paindlikult, et soodustada liikmesriikide parlamentide aktiivsemat osalemist Euroopa arutelus; on veendunud, et pärast Lissaboni lepingu vastuvõtmist on liikmesriikide parlamentide osalemine ELi tegevusvaldkondades märkimisväärselt suurenenud, sealhulgas nendepoolse korrapärase suhete loomise kaudu teiste liikmesriikide parlamentidega; ergutab liikmesriikide parlamente tungivalt kasutama täielikult ära neile kehtivate aluslepingutega antud rolli;
15. tuleb meelde, et lisaks on liikmesriikide parlamentidel tõstatada igal ajahetkel subsidiaarsusega seotud küsimusi nõuandemenetluse käigus või poliitilise dialoogi raames komisjonile suunatud arvamusega;
16. on seisukohal, et komisjon peaks adekvaatselt reageerima mitme liikmesriigi parlamendi taotlusele subsidiaarsuse põhimõtte kontrollimise tugevdamiseks; soovib jätkata liikmesriikide parlamentide esindajate võrgustiku kasutamist, et suurendada teadlikkust subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõttest ning parandada IPEX-süsteemi

toimimist; toetab mõne liikmesriigi esinduskogu taotlust suuremate volituste saamiseks ja teeb ettepaneku, et komisjon peaks reageerima liikmesriikide parlamentidele, kelle suhtes algatatakse kollase kaardi menetlus; on samal ajal seisukohal, et oleks kasulik teada komisjoni arvamust nn rohelise kaardi menetluse mõtte kohta.

**NÕUANDVAS KOMISJONIS TOIMUNUD
LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS**

Vastuvõtmise kuupäev	20.4.2016
Lõpphääletuse tulemus	+: 22 –: 1 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Mercedes Bresso, Fabio Massimo Castaldo, Kostas Chrysogonos, Richard Corbett, Esteban González Pons, Danuta Maria Hübner, Ramón Jáuregui Atondo, Constance Le Grip, Jo Leinen, Morten Messerschmidt, Maite Pagazaurtundúa Ruiz, Paulo Rangel, György Schöpflin, Pedro Silva Pereira, Barbara Spinelli, Claudia Tapardel, Josep-Maria Terricabras, Kazimierz Michał Ujazdowski
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Max Andersson, Gerolf Annemans, David McAllister, Andrej Plenković, Cristian Dan Preda
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)	Axel Voss