



Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas

2015/2116(INI)

22.3.2016

NUOMONĖ

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto

pateikta Užimtumo ir socialinių reikalų komitetui

dėl 2000 m. lapkričio 27 d. Tarybos direktyvos 2000/78/EB, nustatančios vienodo požiūrio užimtumo ir profesinėje srityje bendruosius pagrindus (Lygių galimybių užimtumo srityje direktyvos), taikymo (2015/2116(INI))

Nuomonės referentė: Helga Stevens

PA_NonLeg

PASIŪLYMAI

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas ragina atsakingą Užimtumo ir socialinių reikalų komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. pabrėžia, kad Europos Sąjungoje asmenys už darbo vietos ribų neapsaugoti nuo diskriminacijos dėl religijos ar tikėjimo, amžiaus, negalios ar seksualinės orientacijos; laikosi nuomonės, kad nediskriminavimas profesinėje ir užimtumo srityje veiksmingas tik tuo atveju, jei diskriminacija visapusiškai uždrausta įstatymais visose kitose srityse, įskaitant švietimą, prekių ir paslaugų prieinamumą ir socialinę apsaugą; apgailestauja, kad 2008 m. Komisija pasiūlė ES kovos su diskriminacija direktyvą, 2009 m. Parlamentas balsavo už, tačiau ši klausimą vis dar blokuoja Taryba; apgailestauja dėl kai kurių valstybių narių pademonstruoto politinės valios trūkumo, nepakankamo derybų Taryboje proceso skaidrumo ir besipriešinančių valstybių narių piktnaudžiavimo vieningumo principu; primena, kad Parlamentas daugelį kartų per pastaruosius 8 metų ragino Tarybą priimti pasiūlymą dėl direktyvos, kuria būtų įgyvendinamas vienodo požiūrio į asmenis, nepaisant jų religijos ar tikėjimo, negalios, amžiaus arba seksualinės orientacijos, principas ir kad Taryba nesiėmė veiksmų ir neatsakė teigiamai į Europos Parlamento (vienintelės piliečių tiesiogiai išrinktos Sąjungos institucijos) raginimą; dar kartą ragina Tarybą įveikti jos užsitęsusią politinę inerciją ir skubiai priimti prieš 8 metus pasiūlytą direktyvą;
2. mano, kad skundų teikimo mechanizmai turi būti pagerinti nacionaliniu lygmeniu stiprinant nacionalinių lygybės įstaigų galimybes padėti kreiptis į teismus ir taikyti neteisminius mechanizmus, didinant pasitikėjimą valdžios institucijomis, teikiant teisinę paramą ir teisines konsultacijas bei supaprastinant sudėtingas ir ilgai trunkančias teisinės procedūras;
3. apgailestauja, jog idėja, kad žmogaus teisės yra visuotinės, nedalomos ir tarpusavyje susijusios, yra labiau teorinis, o ne praktinis teisės principas, kadangi įvairūs žmogaus kaip asmenybės aspektai pagal galiojančias ES teisines priemones traktuojami skirtingai;
4. apgailestauja dėl to, kad padaugėjo asmenų patiriamos diskriminacijos ir priekabiavimo atvejų, taip pat darbo vietoje, ypač dėl lyties, pilietybės, socialinės kilmės ar negalios, seksualinės orientacijos ir lytinės tapatybės, etninės kilmės ir religijos, su tuo ypač susiduria moterys musulmonės ir LGBTI asmenys; taip pat apgailestauja dėl to, kad apskritai dažnai nepranešama apie bet kokios formos diskriminaciją, o ypač apie diskriminaciją dėl negalios ir LGBTI asmenų diskriminaciją; todėl ragina Komisiją stebint, kaip įgyvendinama Direktyva 2000/78/EB, nustatanti vienodo požiūrio užimtumo ir profesinėje srityje bendruosius pagrindus, ypatingą dėmesį skirti visoms diskriminacijos rūšims, ir pabrėžia, kad reikia didinti LGBTI asmenų informuotumą apie jų teises, pavyzdžiui, teikiant informaciją per lygybės įstaigas, profesines sąjungas bei darbdavių organizacijas;
5. susirūpinęs pažymi, kad trūksta žinių apie aukų teises ir galimybes kreiptis dėl teisių gynimo, todėl ragina tiek Europos Komisiją, tiek valstybes nares vykdyti gerai organizuotą tikslią informuotumo didinimo veiklą apie ES kovos su diskriminacija teisės aktus ir teisės aktus dėl lygių užimtumo galimybių;

6. reiškia susirūpinimą dėl teisinio aiškumo ir tikrumo trūkumo daugialypės diskriminacijos atvejais (dažnai taip yra dėl to, kad valstybėse narėse galioja nenuoseklios ir nevienodos taisyklės ir standartai); atkreipia dėmesį į svarbų darbą, atliktą „Equinet“ tinklo, kuris padeda parengti bendrus standartus, ir mano, kad tam turėtų būti suteikta tinkama parama;
7. apgailestauja, kad Europos Sąjungoje išlieka didelis darbuotojų išnaudojimas; atkreipia dėmesį į tai, kad didelio darbuotojų išnaudojimo aukos dažnai nežino savo teisių, kompetentingų institucijų, į kurias jos gali kreiptis, bei galimybių gauti pagalbą ir žalos atlyginimą; todėl prašo sukurti Europos platformą ir skubios pagalbos telefonų liniją, per kurias būtų teikiama aktuali informacija didelio darbuotojų išnaudojimo aukoms, įskaitant konkrečią informaciją apie kiekvieną valstybę narę;
8. susirūpinęs pažymi, kad trūksta palyginamų ir neapibendrintų duomenų lygių galimybių srityje ir kad esama didžiulių pranešimo apie diskriminacijos atvejus skirtumų valstybėse narėse; primygtinai ragina valstybes nares sistemingai rinkti duomenis lygių galimybių srityje, siekiant didesnio esamos diskriminacijos, ypač netiesioginės diskriminacijos, matomumo, visiškai laikantis įstatymų duomenų apsaugos ir privatumo srityje; ragina Komisiją ir valstybes nares kartu su atitinkamomis agentūromis nuolat rinkti aktualius palyginamus duomenis, surūšiuotus pagal diskriminacijos pagrindą, įskaitant daugialypę diskriminaciją;
9. yra susirūpinęs dėl to, kad prieštaraudama JT Neįgaliųjų teisių konvencijos nuostatoms, Lygių galimybių užimtumo srityje direktyvoje atsisakymas tinkamai pritaikyti sąlygas neįgaliesiems aiškiai neprilyginamas vienai iš diskriminacijos formų;
10. pažymi, kad nediskriminavimas užimtumo ir įdarbinimo srityje yra veiksmingas tik tada, kai su diskriminacija visapusiškai kovojama visose gyvenimo srityse, pvz., pasitelkiant bendruomenės paramą, priimant teisės aktus ir taikant veiklos derinimo priemones, pavyzdžiui, strategijas ir sistemas valstybių narių ir ES lygmeniu, taip pat naudojantis galimybe imtis teigiamos diskriminacijos priemonių;
11. atkreipia dėmesį į tai, kad neįgaliesiems prieinamumas yra būtina sąlyga siekiant vienodo dalyvavimo ir aktyvaus vaidmens visuomenėje, todėl palankiai vertina neseniai pateiktą pasiūlymą dėl Europos akto dėl prieinamumo, nes tokia priemonė neabejotinai turės realų teigiamą poveikį neįgaliųjų gyvenimui; atkreipia dėmesį į tai, kad su šiuo pasiūlymu susijusi komunikacija buvo labai prasta, dėl to derybos dėl direktyvos, kuria įgyvendinamas vienodo požiūrio į asmenis, nepaisant jų religijos ar tikėjimo, negalios, amžiaus arba seksualinės orientacijos, principas, užstrigo Taryboje nuo to laiko, kai 2008 m. ją pasiūlė Komisija ir už ją 2009 m. balsavo Parlamentas.

GALUTINIO BALSAVIMO NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE REZULTATAI

Priėmimo data	21.3.2016
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 41 -: 4 0: 0
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Jan Philipp Albrecht, Michał Boni, Rachida Dati, Frank Engel, Cornelia Ernst, Ana Gomes, Jussi Halla-aho, Filiz Hyusmenova, Sophia in 't Veld, Iliana Iotova, Eva Joly, Timothy Kirkhope, Marju Lauristin, Juan Fernando López Aguilar, Monica Macovei, Vicky Maeijer, Alessandra Mussolini, Soraya Post, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Branislav Škripek, Csaba Sógor, Helga Stevens, Traian Ungureanu, Marie-Christine Vergiat, Kristina Winberg
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Carlos Coelho, Miriam Dalli, Gérard Deprez, Anna Hedh, Petr Ježek, Marek Jurek, Jean Lambert, Andrejs Mamikins, Maite Pagazaurtundúa Ruiz, Emilian Pavel, Salvatore Domenico Pogliese, Axel Voss
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (200 straipsnio 2 dalis)	Birgit Collin-Langen, Jens Gieseke, Peter Jahr, Karin Kadenbach, Werner Kuhn, Maria Noichl, Claudia Schmidt