



Komisja Spraw Zagranicznych

2015/2353(INI)

25.5.2016

OPINIA

Komisji Spraw Zagranicznych

dla Komisji Budżetowej

w sprawie przygotowania rewizji powyborczej WRF na lata 2014–2020: uwagi
Parlamentu poprzedzające wniosek Komisji
(2015/2353(INI))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Neena Gill

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Spraw Zagranicznych zwraca się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. podkreśla, że UE musi sprostać bezprecedensowej liczbie kryzysów w swym sąsiedztwie i w bardziej odległych regionach, a w szczególności kryzysowi uchodźczemu, zagrożeniom bezpieczeństwa i konfliktom zbrojnym, które zagrażają podstawowym wartościom i wymagają solidarności i wzmocnionych wspólnych działań zewnętrznych; przypomina o potrzebie solidarności w związku z coraz większą liczbą klęsk żywiołowych; podkreśla, że kryzysów tych nie przewidziano przy zatwierdzaniu wieloletnich ram finansowych (WRF) na lata 2014–2020; przypomina, że łączna kwota środków w dziale 4 została ograniczona o ok. 16 % w porównaniu do pierwotnego wniosku Komisji, przez co znacznie spadła zdolność UE do reagowania na te wszystkie nowe wyzwania i do wypełniania zobowiązań politycznych; wzywa Komisję do przedstawienia wniosku w sprawie rewizji, w którym zostaną podniesione pułapy środków na zobowiązania w tym dziale, aby zapewnić dodatkowe finansowanie; wzywa Komisję, by – pamiętając o specyfice działań zewnętrznych – włączyła podejście oparte na budżetowaniu zadaniowym;
2. podkreśla, że opanowanie kryzysu migracyjnego i uchodźczego jest kluczowym priorytetem, lecz nie powinno się to dziać kosztem polityki w innych dziedzinach, w tym dziedzinach kluczowych dla podjęcia długoterminowych wyzwań i zajęcia się podstawowymi przyczynami obecnego kryzysu; jest przekonany, że reakcje na kryzys humanitarny muszą się wpisywać w procesy rozwojowe, działania służące osiągnięciu celów zrównoważonego rozwoju, we wspieranie stabilnych i bezpiecznych warunków umożliwiających rozwój oraz wspieranie praw człowieka i we wszelkie inne priorytety unijnej polityki zagranicznej;
3. uważa, że obecne mechanizmy elastyczności są niewystarczające, jeśli chodzi o wysokość środków i poziom elastyczności, aby odpowiednio zareagować na nową sytuację; przypomina, że – głównie z powodu braku środków – Komisja ustanowiła szereg instrumentów doraźnych, w tym fundusze powiernicze na rzecz Syrii, Afryki i Republiki Środkowoafrykańskiej oraz Instrument Pomocy dla Uchodźców w Turcji; uznaje, że dają one możliwość zwiększenia reakcji finansowej UE, ale podkreśla konieczność zapewnienia przejrzystości, odpowiedzialności i kontroli demokratycznej w zarządzaniu tymi instrumentami finansowymi, a także wyraża rozczarowanie tym, że państwa członkowskie nie wywiązały się z zobowiązań dotyczących finansowania; zdecydowanie domaga się, by Parlament Europejski mógł nadzorować zarządzanie funduszami powierniczymi;
4. wzywa Komisję do zaproponowania reformy mechanizmów elastyczności na mocy WRF, w tym ustanowienia stałej rezerwy kryzysowej UE, która będzie w razie potrzeby umożliwiała uruchomienie dodatkowych zasobów za pomocą elastycznych procedur umożliwiających szybkie reagowanie na nagłe i nieprzewidziane sytuacje; zauważa, że wszelkie nadzwyczajne środki finansowe przeznaczone na reagowanie na kryzysy i nieprzewidziane sytuacje należy objąć – ze względu na ich charakter – specjalnymi instrumentami i rozliczać poza pułapami WRF; uważa, że możliwość przesunięcia

nieprzydzielonych środków między działami zwiększyłaby zdolność reagowania na pojawiające się wyzwania, a także pozwoliłaby na maksymalne wykorzystanie pułapów WRF; zauważa, że obecne środki powinny być wykorzystywane w jak najbardziej efektywny sposób; podkreśla znaczenie rezerw na pomoc nadzwyczajną i utrzymania wystarczających środków na ten cel;

5. podkreśla, że poddane rewizji WRF powinny być w stanie reagować na potrzeby instrumentów finansowania zewnętrznego po ich przeglądzie śródkresowym w 2017 r., oraz apeluje o zapewnienie większej spójności i koordynacji obu procesów przeglądu w przyszłości;
6. wzywa Komisję do dostosowania przyszłych WRF do kadencji Komisji i Parlamentu w celu zwiększenia demokratycznej odpowiedzialności i przejrzystości budżetu wieloletniego.

**WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

Data przyjęcia	23.5.2016
Wynik głosowania końcowego	+: 36 -: 7 0: 2
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Lars Adaktusson, Michèle Alliot-Marie, Petras Auštrevičius, Amjad Bashir, Bas Belder, Goffredo Maria Bettini, Elmar Brok, Klaus Buchner, James Carver, Lorenzo Cesa, Javier Couso Permuy, Mark Demesmaeker, Georgios Epitideios, Knut Fleckenstein, Eugen Freund, Michael Gahler, Iveta Grigule, Afzal Khan, Janusz Korwin-Mikke, Eduard Kukan, Ilhan Kyuchyuk, Ryszard Antoni Legutko, Barbara Lochbihler, Sabine Lösing, Ramona Nicole Mănescu, David McAllister, Tamás Meszerics, Francisco José Millán Mon, Javier Nart, Pier Antonio Panzeri, Demetris Papadakis, Ioan Mircea Pașcu, Vincent Peillon, Alojz Peterle, Tonino Picula, Cristian Dan Preda, Jozo Radoš, Jaromír Štětina, Charles Tannock, Boris Zala
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Luis de Grandes Pascual, Marek Jurek, Bodil Valero
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Ricardo Serrão Santos, Renate Weber