Euroopan parlamentti
2014-2019

Aluekehitysvaliokunta

2015/2347(INI)

21.3.2016

TARKISTUKSET
1 - 51

Lausuntoluonnos
Joachim Zeller
(PE576.884v01-00)

Keski- ja Itä-Euroopan liikenneinfrastruktuurin yhteyksien ja saavutettavuuden parantamisesta
(2015/2347(INI))

AM_Com_NonLegOpinion

Tarkistus 1
Martina Michels

Lausuntoluonnos
1 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
1. katsoo, että temaattisten tavoitteiden käyttöönotolla on ollut myönteinen vaikutus, sillä se on kannustanut jäsenvaltioita keskittämään investointitoimiaan liikenneinfrastruktuurin kehittämiseen; katsoo, että liikennealan yleissuunnitelmien laatimista koskeva ennakkoehto on auttanut jäsenvaltioita priorisoimaan liikennealan investointejaan;	1. katsoo, että temaattisten tavoitteiden käyttöönotolla on ollut myönteinen vaikutus, sillä se on kannustanut jäsenvaltioita keskittämään investointitoimiaan liikenneinfrastruktuurin kehittämiseen; katsoo, että liikennealan yleissuunnitelmien laatimista koskeva ennakkoehto on auttanut jäsenvaltioita priorisoimaan liikennealan investointejaan; ***katsoo kuitenkin, että liikennealan yleissuunnitelmat ja ERI-rahastojen investoinnit liikennealalle olisi sovitettava paremmin eurooppalaista liikennepolitiikkaa koskevaan valkoiseen kirjaan keskeisten kestävyyttä koskevien tavoitteiden osalta***;

Or. en

Tarkistus 2
Davor Škrlec

Lausuntoluonnos
1 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
1. katsoo, että temaattisten tavoitteiden käyttöönotolla on ollut myönteinen vaikutus, sillä se on kannustanut jäsenvaltioita keskittämään investointitoimiaan liikenneinfrastruktuurin kehittämiseen; katsoo, että liikennealan yleissuunnitelmien laatimista koskeva ennakkoehto on auttanut jäsenvaltioita priorisoimaan liikennealan investointejaan;	1. katsoo, että temaattisten tavoitteiden käyttöönotolla on ollut myönteinen vaikutus, sillä se on kannustanut jäsenvaltioita keskittämään investointitoimiaan liikenneinfrastruktuurin kehittämiseen; katsoo, että liikennealan yleissuunnitelmien laatimista koskeva ennakkoehto on auttanut jäsenvaltioita priorisoimaan liikennealan investointejaan; ***katsoo, että komission asiasta vastaavien yksiköiden olisi arvioitava ja seurattava***

näitä yleissuunnitelmia sen varmistamiseksi, että suunnitelmat vastaavat myös EU:n tavoitteita ja prioriteetteja eivätkä vain täytä ennakkoehtoja;

Or. en

Tarkistus 3
Davor Škrlec

Lausuntoluonnos
1 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
	1 a. on huolissaan siitä, että joidenkin Keski- ja Itä-Euroopan jäsenvaltioiden liikennealan yleissuunnitelmia ei ole sovitettu eurooppalaista liikennepolitiikkaa koskevaan valkoiseen kirjaan, mikä koskee etenkin osallistumista tavoitteeseen, jonka mukaan kasvihuonekaasujen päästöjä vähennetään 50 prosenttia vuoteen 2050 mennessä; kehottaa komissiota liikenneinfrastruktuurin hyväksymisen yhteydessä ja jäsenvaltioita sen suunnittelun yhteydessä varmistamaan täysin, että aiheutuneet hiilidioksidipäästöt otetaan huomioon ja ne sisällytetään kestävää liikkuvuutta koskevaan ja liikenteen päästöjen vähentämistä koskevaan yleiseen strategiaan;

Or. en

Tarkistus 4
Rosa D'Amato, Isabella Adinolfi, Marco Zullo

Lausuntoluonnos
2 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
2. kehottaa keski- ja itäeurooppalaisia jäsenvaltioita varmistamaan Euroopan rakenne- ja investointirahastojen (ERI-rahastot), Verkkojen Eurooppa -välineen (CEF)**,** Horisontti 2020 -puiteohjelman**,** ***Euroopan strategisten investointien rahaston (ESIR) sekä Euroopan investointipankin (EIP) ja Euroopan jälleenrakennus- ja kehityspankin (EBRD) varojen*** välisen koordinoinnin ja synergian niiden pannessa täytäntöön hankkeita, joilla pyritään parantamaan alueen liikenneinfrastruktuurin yhteyksiä ja saavutettavuutta; painottaa, että varsinkin käyttöasteen ollessa nykyisen tasoinen tämän helposti saatavilla olevan rahoituksen käytön olisi oltava etusijaista kolmansien maiden investointeihin osallistumiseen nähden, etenkin tapauksissa, joissa ne tavoittelevat investoinneillaan pikemminkin poliittisia kuin liiketaloudellisia etuja;	2. kehottaa keski- ja itäeurooppalaisia jäsenvaltioita varmistamaan Euroopan rakenne- ja investointirahastojen (ERI-rahastot), Verkkojen Eurooppa -välineen (CEF) ***ja*** Horisontti 2020 -puiteohjelman välisen koordinoinnin ja synergian niiden pannessa täytäntöön hankkeita, joilla pyritään parantamaan alueen liikenneinfrastruktuurin yhteyksiä ja saavutettavuutta; painottaa, että varsinkin käyttöasteen ollessa nykyisen tasoinen tämän helposti saatavilla olevan rahoituksen käytön olisi oltava etusijaista kolmansien maiden investointeihin osallistumiseen nähden, etenkin tapauksissa, joissa ne tavoittelevat investoinneillaan pikemminkin poliittisia kuin liiketaloudellisia etuja;

Or. it

Tarkistus 5
Ivan Jakovčić

Lausuntoluonnos
2 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
2. kehottaa keski- ja itäeurooppalaisia jäsenvaltioita varmistamaan Euroopan rakenne- ja investointirahastojen (ERI-rahastot), Verkkojen Eurooppa -välineen (CEF), Horisontti 2020 -puiteohjelman, Euroopan strategisten investointien rahaston (ESIR) sekä Euroopan investointipankin (EIP) ja Euroopan jälleenrakennus- ja kehityspankin (EBRD) varojen välisen koordinoinnin ja synergian niiden pannessa täytäntöön hankkeita,	2. kehottaa keski- ja itäeurooppalaisia jäsenvaltioita varmistamaan ***nykyisten*** Euroopan rakenne- ja investointirahastojen (ERI-rahastot), Verkkojen Eurooppa -välineen (CEF), Horisontti 2020 -puiteohjelman, Euroopan strategisten investointien rahaston (ESIR) sekä Euroopan investointipankin (EIP) ja Euroopan jälleenrakennus- ja kehityspankin (EBRD) varojen välisen koordinoinnin ja synergian niiden pannessa

joilla pyritään parantamaan alueen liikenneinfrastruktuurin yhteyksiä ja saavutettavuutta; painottaa, että varsinkin käyttöasteen ollessa nykyisen tasoinen tämän helposti saatavilla olevan rahoituksen käytön olisi oltava etusijaista kolmansien maiden investointeihin osallistumiseen nähden, etenkin tapauksissa, joissa ne tavoittelevat investoinneillaan pikemminkin poliittisia kuin liiketaloudellisia etuja;

täytäntöön hankkeita, joilla pyritään parantamaan alueen liikenneinfrastruktuurin yhteyksiä ja saavutettavuutta; painottaa, että varsinkin käyttöasteen ollessa nykyisen tasoinen tämän helposti saatavilla olevan rahoituksen käytön olisi oltava etusijaista kolmansien maiden investointeihin osallistumiseen nähden, etenkin tapauksissa, joissa ne tavoittelevat investoinneillaan pikemminkin poliittisia kuin liiketaloudellisia etuja;

Or. hr

Tarkistus 6
Victor Boştinaru

Lausuntoluonnos
2 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
2. kehottaa keski- ja itäeurooppalaisia jäsenvaltioita varmistamaan Euroopan rakenne- ja investointirahastojen (ERI-rahastot), Verkkojen Eurooppa -välineen (CEF), Horisontti 2020 -puiteohjelman, Euroopan strategisten investointien rahaston (ESIR) sekä Euroopan investointipankin (EIP) ja Euroopan jälleenrakennus- ja kehityspankin (EBRD) varojen välisen koordinoinnin ja synergian niiden pannessa täytäntöön hankkeita, joilla pyritään parantamaan alueen liikenneinfrastruktuurin yhteyksiä ja saavutettavuutta; painottaa, että varsinkin käyttöasteen ollessa nykyisen tasoinen tämän helposti saatavilla olevan rahoituksen käytön olisi oltava etusijaista kolmansien maiden investointeihin osallistumiseen nähden, etenkin tapauksissa, joissa ne tavoittelevat investoinneillaan pikemminkin poliittisia kuin liiketaloudellisia etuja;	2. kehottaa keski- ja itäeurooppalaisia jäsenvaltioita varmistamaan Euroopan rakenne- ja investointirahastojen (ERI-rahastot), Verkkojen Eurooppa -välineen (CEF), Horisontti 2020 -puiteohjelman, Euroopan strategisten investointien rahaston (ESIR) sekä Euroopan investointipankin (EIP) ja Euroopan jälleenrakennus- ja kehityspankin (EBRD) varojen välisen koordinoinnin ja synergian niiden pannessa täytäntöön hankkeita, joilla pyritään parantamaan alueen liikenneinfrastruktuurin yhteyksiä ja saavutettavuutta; ***muistuttaa, että koheesiorahastosta siirrettiin 11 305 500 000 euroa Verkkojen Eurooppa -välineelle käytettäväksi koheesiorahaston tuesta hyötyvien jäsenvaltioiden liikennealalla;*** painottaa, että varsinkin käyttöasteen ollessa nykyisen tasoinen tämän helposti saatavilla olevan rahoituksen käytön olisi oltava etusijaista kolmansien maiden investointeihin osallistumiseen nähden,

etenkin tapauksissa, joissa ne tavoittelevat investoinneillaan pikemminkin poliittisia kuin liiketaloudellisia etuja;

Or. en

Tarkistus 7
Davor Škrlec

Lausuntoluonnos
2 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
2. kehottaa keski- ja itäeurooppalaisia jäsenvaltioita varmistamaan Euroopan rakenne- ja investointirahastojen (ERI-rahastot), Verkkojen Eurooppa -välineen (CEF), Horisontti 2020 -puiteohjelman, Euroopan strategisten investointien rahaston (ESIR) sekä Euroopan investointipankin (EIP) ja Euroopan jälleenrakennus- ja kehityspankin (EBRD) varojen välisen koordinoinnin ja synergian niiden pannessa täytäntöön hankkeita, joilla pyritään parantamaan alueen liikenneinfrastruktuurin yhteyksiä ja saavutettavuutta; painottaa, että varsinkin käyttöasteen ollessa nykyisen tasoinen tämän helposti saatavilla olevan rahoituksen käytön olisi oltava etusijaista kolmansien maiden investointeihin osallistumiseen nähden, etenkin tapauksissa, joissa ne tavoittelevat investoinneillaan pikemminkin poliittisia kuin liiketaloudellisia etuja;	2. kehottaa keski- ja itäeurooppalaisia jäsenvaltioita varmistamaan Euroopan rakenne- ja investointirahastojen (ERI-rahastot), Verkkojen Eurooppa -välineen (CEF), Horisontti 2020 -puiteohjelman, Euroopan strategisten investointien rahaston (ESIR) sekä Euroopan investointipankin (EIP) ja Euroopan jälleenrakennus- ja kehityspankin (EBRD) varojen välisen koordinoinnin ja synergian niiden pannessa täytäntöön hankkeita, joilla pyritään parantamaan alueen liikenneinfrastruktuurin yhteyksiä ja saavutettavuutta; painottaa, että varsinkin käyttöasteen ollessa nykyisen tasoinen tämän helposti saatavilla olevan rahoituksen käytön olisi oltava etusijaista kolmansien maiden investointeihin osallistumiseen nähden, etenkin tapauksissa, joissa ne tavoittelevat investoinneillaan pikemminkin poliittisia kuin liiketaloudellisia etuja; ***kehottaa hyödyntämään Euroopan yksityisten investointien mahdollisuuksia***

rautatiealalla, sillä ne voivat auttaa kasvattamaan käyttöastetta ja parantamaan liikennepalveluiden laatua;

Or. en

Tarkistus 8
Davor Škrlec

Lausuntoluonnos
2 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
	2 a. on huolissaan kumppanuussopimuksia ja toimenpideohjelmia koskevista Keski- ja Itä-Euroopan jäsenvaltioiden tämänhetkisistä arvioista, joiden mukaan 50 prosenttia ERI-rahastojen varoista sijoitetaan tieinfrastruktuuriin, mikä ei auta vähentämään kasvihuonekaasujen päästöjä;

Or. en

Tarkistus 9
Iskra Mihaylova

Lausuntoluonnos
2 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
	2 a. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita tehostamaan määrärahojen käyttöä ja yhdistämään ne Eri-rahastojen rahoitusvälineisiin tuottoa tuovissa suurissa hankkeissa;

Or. en

Tarkistus 10
Rosa D'Amato, Isabella Adinolfi, Marco Zullo

Lausuntoluonnos
2 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
	2 a. kehottaa Keski- ja Itä-Euroopan jäsenvaltioita varmistamaan avoimuuden korkean tason sekä näiden varojen käytön tiiviin seurannan ja julkaisemaan mahdollisimman pian yksityiskohtaisia tietoja niiden jakamisesta;

Or. it

Tarkistus 11
Martina Michels

Lausuntoluonnos
3 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
3. korostaa, että ERI-rahastoja ***voidaan käyttää*** puuttuvien yhteyksien rakentamiseen Keski- ja Itä-Euroopan rajaseuduilla***; muistuttaa***, ***että etusijalle olisi asetettava rajatylittävät hankkeet***, jotka liittyvät Euroopan laajuisiin verkkoihin (TEN-verkot) tällä alueella; vaatii ponnistelemaan jatkuvasti yhteisten infrastruktuurinormien käyttöön ottamiseksi etenkin rautateillä, jotta tehokkaan ja Euroopan laajuisen yhteentoimivuuden päämäärä saavutettaisiin nopeammin;	3. korostaa, että ERI-rahastoja ***olisi käytettävä entistä enemmän*** puuttuvien yhteyksien rakentamiseen Keski- ja Itä-Euroopan rajaseuduilla ***paikallisten ja alueellisten yhteyksien parantamiseksi***, ***ja kehottaa komissiota antamaan tarvittaessa entistä tehokkaampaa apua tämän tavoitteen saavuttamiseksi; pitää samalla tärkeinä rajatylittäviä hankkeita***, jotka liittyvät Euroopan laajuisiin verkkoihin (TEN-verkot) tällä alueella; vaatii ponnistelemaan jatkuvasti yhteisten infrastruktuurinormien käyttöön ottamiseksi etenkin rautateillä, jotta tehokkaan ja Euroopan laajuisen yhteentoimivuuden päämäärä saavutettaisiin nopeammin;

Or. en

Tarkistus 12
Monika Smolková

Lausuntoluonnos
3 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
3. korostaa, että ERI-rahastoja voidaan käyttää puuttuvien yhteyksien rakentamiseen Keski- ja Itä-Euroopan rajaseuduilla; muistuttaa, että etusijalle olisi asetettava rajatylittävät hankkeet, jotka liittyvät Euroopan laajuisiin verkkoihin (TEN-verkot) ***tällä alueella***; vaatii ponnistelemaan jatkuvasti yhteisten infrastruktuurinormien käyttöön ottamiseksi etenkin rautateillä, jotta tehokkaan ja Euroopan laajuisen yhteentoimivuuden päämäärä saavutettaisiin nopeammin;	3. korostaa, että ERI-rahastoja voidaan käyttää puuttuvien yhteyksien rakentamiseen Keski- ja Itä-Euroopan rajaseuduilla; muistuttaa, että etusijalle olisi asetettava rajatylittävät hankkeet, jotka liittyvät ***paitsi keskeisiin*** Euroopan laajuisiin verkkoihin (TEN-verkot) ***myös puuttuviin yhteyksiin ja pullonkauloihin kansallisella tasolla***; vaatii ponnistelemaan jatkuvasti yhteisten infrastruktuurinormien käyttöön ottamiseksi etenkin rautateillä, jotta tehokkaan ja Euroopan laajuisen yhteentoimivuuden päämäärä saavutettaisiin nopeammin;

Or. sk

Tarkistus 13
Daniel Buda

Lausuntoluonnos
3 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
3. korostaa, että ERI-rahastoja voidaan käyttää puuttuvien yhteyksien rakentamiseen Keski- ja Itä-Euroopan rajaseuduilla; muistuttaa, että etusijalle olisi asetettava rajatylittävät hankkeet, jotka liittyvät Euroopan laajuisiin verkkoihin (TEN-verkot) tällä alueella; vaatii ponnistelemaan jatkuvasti yhteisten infrastruktuurinormien käyttöön ottamiseksi etenkin rautateillä, jotta tehokkaan ja Euroopan laajuisen yhteentoimivuuden päämäärä saavutettaisiin nopeammin;	3. korostaa, että ERI-rahastoja voidaan käyttää puuttuvien yhteyksien rakentamiseen Keski- ja Itä-Euroopan rajaseuduilla ***ja nykyisen infrastruktuurin vahvistamiseen***; muistuttaa, että etusijalle olisi asetettava rajatylittävät hankkeet, jotka liittyvät Euroopan laajuisiin verkkoihin (TEN-verkot) tällä alueella; vaatii ponnistelemaan jatkuvasti yhteisten infrastruktuurinormien käyttöön ottamiseksi etenkin rautateillä, jotta tehokkaan ja Euroopan laajuisen yhteentoimivuuden päämäärä saavutettaisiin nopeammin; ***korostaa***

tarvetta yhdistettyjen liikennemuotojen laajempaan käyttöön ja niiden yhdistämiseen etenkin rahtikuljetuksissa maanteillä ja rautateillä;

Or. ro

Tarkistus 14
Daniel Buda

Lausuntoluonnos
3 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
3. korostaa, että ERI-rahastoja voidaan käyttää puuttuvien yhteyksien rakentamiseen Keski- ja Itä-Euroopan rajaseuduilla; muistuttaa, että etusijalle olisi asetettava rajatylittävät hankkeet, jotka liittyvät Euroopan laajuisiin verkkoihin (TEN-verkot) tällä alueella; vaatii ponnistelemaan jatkuvasti yhteisten infrastruktuurinormien käyttöön ottamiseksi etenkin rautateillä, jotta tehokkaan ja Euroopan laajuisen yhteentoimivuuden päämäärä saavutettaisiin nopeammin;	3. korostaa, että ERI-rahastoja voidaan käyttää puuttuvien yhteyksien rakentamiseen Keski- ja Itä-Euroopan rajaseuduilla***, jotta voidaan varmistaa täysi pääsy sisämarkkinoille ja edistää edelleen talouskasvua; korostaa, että liikenne on aluekehityksen avain***; muistuttaa, että etusijalle olisi asetettava rajatylittävät hankkeet, jotka liittyvät Euroopan laajuisiin verkkoihin (TEN-verkot) tällä alueella; vaatii ponnistelemaan jatkuvasti yhteisten infrastruktuurinormien käyttöön ottamiseksi etenkin rautateillä, jotta tehokkaan ja Euroopan laajuisen yhteentoimivuuden päämäärä saavutettaisiin nopeammin;

Or. en

Tarkistus 15
Andor Deli, Tamás Deutsch

Lausuntoluonnos
3 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
3. korostaa, että ERI-rahastoja voidaan käyttää puuttuvien yhteyksien rakentamiseen Keski- ja Itä-Euroopan	3. korostaa, että ERI-rahastoja voidaan käyttää puuttuvien yhteyksien rakentamiseen Keski- ja Itä-Euroopan

rajaseuduilla; muistuttaa, että etusijalle olisi asetettava rajatylittävät hankkeet, jotka liittyvät Euroopan laajuisiin verkkoihin (TEN-verkot) tällä alueella; vaatii ponnistelemaan jatkuvasti yhteisten infrastruktuurinormien käyttöön ottamiseksi etenkin rautateillä, jotta tehokkaan ja Euroopan laajuisen yhteentoimivuuden päämäärä saavutettaisiin nopeammin;	rajaseuduilla; muistuttaa, että etusijalle olisi asetettava rajatylittävät hankkeet, jotka liittyvät Euroopan laajuisiin verkkoihin (TEN-verkot) tällä alueella***, nykyisten pullonkaulojen poistamiseksi***; vaatii ponnistelemaan jatkuvasti yhteisten infrastruktuurinormien käyttöön ottamiseksi etenkin rautateillä, jotta tehokkaan ja Euroopan laajuisen yhteentoimivuuden päämäärä saavutettaisiin nopeammin;
	Or. en

Tarkistus 16
Lambert van Nistelrooij

Lausuntoluonnos
3 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
3. korostaa, että ERI-rahastoja voidaan käyttää puuttuvien yhteyksien rakentamiseen Keski- ja Itä-Euroopan rajaseuduilla; muistuttaa, että etusijalle olisi asetettava rajatylittävät hankkeet, jotka liittyvät Euroopan laajuisiin verkkoihin (TEN-verkot) tällä alueella; vaatii ponnistelemaan jatkuvasti yhteisten infrastruktuurinormien käyttöön ottamiseksi etenkin rautateillä, jotta tehokkaan ja Euroopan laajuisen yhteentoimivuuden päämäärä saavutettaisiin nopeammin;	3. korostaa, että ERI-rahastoja voidaan käyttää puuttuvien yhteyksien rakentamiseen Keski- ja Itä-Euroopan rajaseuduilla; muistuttaa, että etusijalle olisi asetettava rajatylittävät hankkeet, jotka liittyvät Euroopan laajuisiin verkkoihin (TEN-verkot) tällä alueella; ***korostaa tässä yhteydessä, että riittävä ja asianmukaisesti rahoitettu paikallinen infrastruktuuri on perustava ja välttämätön vaatimus pyrittäessä toteuttamaan taloudellinen, sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus;*** vaatii ponnistelemaan jatkuvasti yhteisten infrastruktuurinormien käyttöön ottamiseksi etenkin rautateillä, jotta tehokkaan ja Euroopan laajuisen yhteentoimivuuden päämäärä saavutettaisiin nopeammin;
	Or. en

Tarkistus 17
Iskra Mihaylova

Lausuntoluonnos
3 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
3. korostaa, että ERI-rahastoja voidaan käyttää puuttuvien yhteyksien rakentamiseen Keski- ja Itä-Euroopan rajaseuduilla; muistuttaa, että etusijalle olisi asetettava rajatylittävät hankkeet, jotka liittyvät Euroopan laajuisiin verkkoihin (TEN-verkot) tällä alueella; vaatii ponnistelemaan jatkuvasti yhteisten infrastruktuurinormien käyttöön ottamiseksi etenkin rautateillä, jotta tehokkaan ja Euroopan laajuisen yhteentoimivuuden päämäärä saavutettaisiin nopeammin;	3. korostaa, että ERI-rahastoja voidaan käyttää puuttuvien yhteyksien rakentamiseen Keski- ja Itä-Euroopan rajaseuduilla; muistuttaa, että etusijalle olisi asetettava rajatylittävät hankkeet, jotka liittyvät Euroopan laajuisiin verkkoihin (TEN-verkot) tällä alueella; vaatii ponnistelemaan jatkuvasti yhteisten infrastruktuurinormien käyttöön ottamiseksi etenkin rautateillä, jotta tehokkaan ja Euroopan laajuisen yhteentoimivuuden päämäärä saavutettaisiin nopeammin; ***kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita virtaviivaistamaan ja yksinkertaistamaan hankintamenettelyjä, esittämään julkisen ja yksityisen sektorin välisiä kumppanuuksia koskevia suuntaviivoja, varmistamaan riittävän valtiontuen kehyksen ja yksinkertaistamaan lupamenettelyjä, jotta voidaan helpottaa liikennehankkeiden ja erityisesti rajat ylittävien hankkeiden toteuttamista;***

Or. en

Tarkistus 18
Rosa D'Amato, Isabella Adinolfi, Marco Zullo

Lausuntoluonnos
3 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
3. korostaa, että ERI-rahastoja voidaan käyttää puuttuvien yhteyksien rakentamiseen Keski- ja Itä-Euroopan rajaseuduilla; muistuttaa, että etusijalle olisi asetettava rajatylittävät hankkeet,	3. korostaa, että ERI-rahastoja voidaan käyttää puuttuvien yhteyksien rakentamiseen Keski- ja Itä-Euroopan rajaseuduilla; muistuttaa, että etusijalle olisi asetettava rajatylittävät hankkeet,

jotka liittyvät Euroopan laajuisiin verkkoihin (TEN-verkot) tällä alueella; vaatii ponnistelemaan jatkuvasti yhteisten infrastruktuurinormien käyttöön ottamiseksi etenkin rautateillä, jotta tehokkaan ja Euroopan laajuisen yhteentoimivuuden päämäärä saavutettaisiin nopeammin;	jotka liittyvät Euroopan laajuisiin verkkoihin (TEN-verkot) tällä alueella; vaatii ponnistelemaan jatkuvasti yhteisten infrastruktuurinormien käyttöön ottamiseksi etenkin rautateillä, jotta tehokkaan ja Euroopan laajuisen yhteentoimivuuden päämäärä saavutettaisiin nopeammin; ***kehottaa tähän liittyen komissiota ja jäsenvaltioita toteuttamaan rahoitusstrategioita, joilla pyritään liikenneinfrastruktuurin Euroopan laajuiseen yhdenmukaistamiseen;***

Or. it

Tarkistus 19
Sławomir Kłosowski, Tomasz Piotr Poręba

Lausuntoluonnos
3 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
	3 a. korostaa, että sen jälkeen, kun on pyritty rakentamaan idän ja lännen välisiä infrastruktuurikäytäviä, on tehostettava pohjoisen ja etelän välisten liikennekäytävien kehittämistä, kuten pitkin Schengen-rajaa kulkevaa Via Carpathia -tietä, Euroopan laajuisten liikenneverkkojen yhteydessä, mikä voi edistää osallistuvien maiden talouden kehittämistä niin, että luodaan uusia työllistämismahdollisuuksia pienissä ja keskisuurissa yrityksissä, edistetään kauppavaihtoa ja tuetaan tiedettä, tutkimusta ja teknologiaa;

Or. en

Tarkistus 20
Andor Deli, Tamás Deutsch

Lausuntoluonnos
3 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
	3 a. pitää myönteisinä komission pyrkimyksiä laajentaa Euroopan laajuisia liikenneverkkoja Länsi-Balkanin ehdokasvaltioihin; pitää tärkeänä entistä parempaa liitettävyyttä Länsi-Balkanin maiden kanssa niin, että poistetaan niiden infrastruktuurin puutteita ja eliminoidaan rajat ylittäviä pullonkauloja jäsenvaltioissa; kehottaa komissiota tarkastelemaan tätä onnistunutta mallia myös itäisten kumppanuusvaltioiden yhteydessä;

Or. en

Tarkistus 21
Ruža Tomašić

Lausuntoluonnos
3 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
	3 a. muistuttaa, että Kroatian liittyminen Schengen-alueeseen avaa uusia liiketoimintamahdollisuuksia ja kauppayhteyksiä naapureina olevien EU:n jäsenvaltioiden kanssa, mutta se voi myös luoda kaupan esteitä sellaisten naapureina olevien EU:n ulkopuolisten maiden kanssa, jotka eivät kuulu Schengen-järjestelmään; pitää siksi tärkeänä rautatieinfrastruktuurin ja -verkon modernisointia ja varustamista tällaisten mahdollisten esteiden voittamiseksi ja koko Länsi-Balkanin alueen hyödyttämiseksi;

Or. en

Tarkistus 22
Martina Michels

Lausuntoluonnos
3 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
	3 a. kehottaa alueita ja jäsenvaltioita hyväksymään tai jatkamaan toimia, joiden avulla siirrytään entistä ympäristöystävällisempiin liikennevaihtoehtoihin; kehottaa käyttämään ERI-rahastoja hankkeisiin, joilla pyritään luomaan kysyntää julkisille ja entistä kestävämmille liikennevaihtoehtoille esimerkiksi yksinkertaistamalla rajat ylittävää lipunmyyntiä ja investointeja sähköisten latauspisteiden järjestelmiin;

Or. en

Tarkistus 23
Davor Škrlec

Lausuntoluonnos
3 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
	3 a. korostaa tarvetta vahvistaa investointeja rautateiden laadun parantamiseen, jotta niistä saadaan entistä houkuttelevampia sekä matkustajien että rahtikuljetusten kannalta ja jotta niiden käyttöä voidaan lisätä;

Or. en

Tarkistus 24
Davor Škrlec

Lausuntoluonnos
4 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
4. panee merkille Keski- ja Itä-Euroopan sisävesiväylien ja merisatamien merkittävän kehityspotentiaalin; katsoo, että tätä voidaan hyödyntää ***pyrittäessä edistämään tavoitetta multimodaalisen kuljetuksen kehittämisestä alueella***;	4. panee merkille Keski- ja Itä-Euroopan sisävesiväylien ja merisatamien merkittävän kehityspotentiaalin; katsoo, että tätä ***potentiaalia*** voidaan hyödyntää ***vain noudattamalla täysin yhteisön säännöstöä, joka koskee ympäristön, biologisen monimuotoisuuden ja vesien suojelua; korostaa tarvetta kehittää alueella multimodaalista liikennettä ja suosittelee, että etusijalle asetetaan investoinnit, joiden avulla eri liikennemuotoja voidaan yhdistää toisiinsa entistä tehokkaammin***;

Or. en

Tarkistus 25
Monika Smolková

Lausuntoluonnos
4 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
4. panee merkille Keski- ja Itä-Euroopan sisävesiväylien ja merisatamien merkittävän kehityspotentiaalin; katsoo, että ***tätä voidaan hyödyntää pyrittäessä edistämään*** tavoitetta multimodaalisen kuljetuksen kehittämisestä alueella;	4. panee merkille Keski- ja Itä-Euroopan sisävesiväylien ***sekä joki-*** ja merisatamien merkittävän kehityspotentiaalin; ***korostaa, että tarvitaan tiivistä kansainvälistä yhteistyötä Rhein–Tonava-käytävän navigointikelpoisuuden parantamiseksi ja rautatieverkon yhdistämiseksi Pohjanmeren–Itämeren käytävään, koska se on tärkein Itä- ja Länsi-Euroopan yhdistävä reitti;*** katsoo, että ***satamien ja rautateiden käytön merkityksen korostaminen voi auttaa tukemaan*** tavoitetta multimodaalisen kuljetuksen kehittämisestä alueella;

Or. sk

Tarkistus 26
Daniel Buda

Lausuntoluonnos
4 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
4. panee merkille Keski- ja Itä-Euroopan sisävesiväylien ja merisatamien merkittävän kehityspotentiaalin; katsoo, että tätä ***voidaan hyödyntää*** pyrittäessä edistämään tavoitetta multimodaalisen kuljetuksen kehittämisestä alueella;	4. panee merkille Keski- ja Itä-Euroopan sisävesiväylien ja merisatamien merkittävän kehityspotentiaalin; katsoo, että tätä ***olisi hyödynnettävä*** pyrittäessä edistämään tavoitetta multimodaalisen kuljetuksen kehittämisestä alueella;

Or. en

Tarkistus 27
Daniel Buda

Lausuntoluonnos
4 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
4. panee merkille Keski- ja Itä-Euroopan sisävesiväylien ja merisatamien merkittävän kehityspotentiaalin; katsoo, että tätä voidaan hyödyntää pyrittäessä edistämään tavoitetta multimodaalisen kuljetuksen kehittämisestä alueella;	4. panee merkille Keski- ja Itä-Euroopan sisävesiväylien ja merisatamien merkittävän kehityspotentiaalin; katsoo, että tätä voidaan hyödyntää pyrittäessä edistämään tavoitetta multimodaalisen kuljetuksen kehittämisestä alueella; ***pitää tässä yhteydessä erityisen tärkeänä Rhein–Tonava-reitin tarjoamaa mahdollisuutta sisävesiväylien kuljetuskapasiteetin hyödyntämiseen;***

Or. ro

Tarkistus 28
Rosa D'Amato, Isabella Adinolfi, Marco Zullo

Lausuntoluonnos
4 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
4. panee merkille Keski- ja Itä-Euroopan sisävesiväylien ja merisatamien merkittävän kehityspotentiaalin; katsoo, että tätä voidaan hyödyntää pyrittäessä edistämään tavoitetta multimodaalisen kuljetuksen kehittämisestä alueella;	4. panee merkille Keski- ja Itä-Euroopan sisävesiväylien ja merisatamien merkittävän kehityspotentiaalin; katsoo, että tätä voidaan hyödyntää pyrittäessä edistämään tavoitetta multimodaalisen kuljetuksen kehittämisestä alueella ***kestävällä ja ympäristöystävällisellä tavalla***;

Or. it

Tarkistus 29
Stanislav Polčák

Lausuntoluonnos
4 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
4. panee merkille Keski- ja Itä-Euroopan sisävesiväylien ja merisatamien merkittävän kehityspotentiaalin; katsoo, että tätä voidaan hyödyntää pyrittäessä edistämään tavoitetta multimodaalisen kuljetuksen kehittämisestä alueella;	4. panee merkille Keski- ja Itä-Euroopan sisävesiväylien ja merisatamien merkittävän kehityspotentiaalin; katsoo ***tässä yhteydessä, että etupäässä navigointikelpoisten kanavien rakentamista (esimerkkinä Tonava–Oder–Elbe-vesiväylä) olisi tarkasteltava huolellisesti kaikilta kannoilta;*** katsoo, että tätä voidaan hyödyntää pyrittäessä edistämään tavoitetta multimodaalisen kuljetuksen kehittämisestä alueella;

Or. cs

Tarkistus 30
Sławomir Kłosowski

Lausuntoluonnos
4 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
4. panee merkille Keski- ja Itä-Euroopan sisävesiväylien ja merisatamien merkittävän kehityspotentiaalin; katsoo, että tätä voidaan hyödyntää pyrittäessä edistämään tavoitetta multimodaalisen kuljetuksen kehittämisestä alueella;	4. panee merkille Keski- ja Itä-Euroopan sisävesiväylien ja merisatamien merkittävän kehityspotentiaalin; katsoo, että tätä voidaan hyödyntää pyrittäessä edistämään tavoitetta multimodaalisen kuljetuksen kehittämisestä alueella; ***korostaa tässä yhteydessä, että Oderin, Elben ja Tonavan välinen yhteys voisi parantaa koko alueen liikenne- ja viestintäkapasiteettia pohjois–etelä-suunnassa;***

Or. en

Tarkistus 31
Monika Smolková

Lausuntoluonnos
4 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
	4 a. kehottaa rakentamaan nopeasti tieverkon Pohjois- ja Kaakkois-Euroopan yhdistämiseksi, mikä estäisi alueellisen erojen leviämisen jatkumisen, sillä se tukisi talouden kehittämistä ja lisäisi matkailua reitin varrella ja loisi näin uusia työpaikkoja; toteaa, että Keski- ja Itä-Euroopan teollisuudenaloista tulisi viimein houkuttelevia suursijoittajien kannalta ja samalla itäiset markkinat avautuisivat;

Or. sk

Tarkistus 32
Stanislav Polčák

Lausuntoluonnos
4 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
	4 a. toteaa, että Keski- ja Itä-Euroopan liikenneinfrastruktuurin yhteenliitettävyyden ja käyttömahdollisuuksien parantaminen on keino saavuttaa koheesiopolitiikan tavoitteet etenkin raja-alueiden halutun taloudellisen kehityksen kannalta;

Or. cs

Tarkistus 33
Monika Smolková

Lausuntoluonnos
4 b kohta (uusi)

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
	4 b. muistuttaa komissiota sen velvoitteesta liittyen liikennettä vuoteen 2020 saakka koskevaan vuonna 2011 esitettyyn valkoiseen kirjaan, jossa se hyväksyi 40 erityistoimen täytäntöönpanoa koskevan suunnitelman tavoitteena kilpailukykyisen ja resurssitehokkaan eurooppalaisen liikennejärjestelmän kehittäminen; muistuttaa, että yksi sen pitkän aikavälin tavoitteista on siirtää 30 prosenttia yli 300 kilometrin maantieliikenteestä rautateille tai vesitse tapahtuviin kuljetuksiin vuoteen 2030 mennessä ja yli 50 prosenttia siitä vuoteen 2050 mennessä, mikä vähentäisi huomattavasti liikennettä Keski- ja Itä-Euroopassa;

Or. sk

Tarkistus 34
Sławomir Kłosowski, Tomasz Piotr Poręba

Lausuntoluonnos
5 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
5. kehottaa painokkaasti käyttämään paremmin hyväksi alueellisen yhteistyön olemassa olevia toimia ja välineitä, joita ovat muun muassa Euroopan alueellinen yhteistyö, raja-alueita koskeva yhteisöaloite Interreg ja eritoten eurooppalaiset alueellisen yhteistyön yhtymät (EAYY), alueiden välisen rajatylittävän liikenteen tehostamiseksi ja pullonkaulojen poistamiseksi; kehottaa jäsenvaltioita tukemaan tällaisia ratkaisuja paikallis- ja aluetasolla sen sijaan, että ne hankaloittavat niitä; kannattaa Tonavan ja Itämeren alueiden strategioiden kaltaisten ***makroaluestrategioiden käyttämistä*** keinona edistää rajatylittäviä infrastruktuurihankkeita;	5. kehottaa painokkaasti käyttämään paremmin hyväksi alueellisen yhteistyön olemassa olevia toimia ja välineitä, joita ovat muun muassa Euroopan alueellinen yhteistyö, raja-alueita koskeva yhteisöaloite Interreg ja eritoten eurooppalaiset alueellisen yhteistyön yhtymät (EAYY), alueiden välisen rajatylittävän liikenteen tehostamiseksi ja pullonkaulojen poistamiseksi; kehottaa jäsenvaltioita tukemaan tällaisia ratkaisuja paikallis- ja aluetasolla sen sijaan, että ne hankaloittavat niitä; kannattaa Tonavan ja Itämeren ***sekä Adrian- ja Joonianmeren*** alueiden strategioiden kaltaisten ***nykyisten makroalueellisten strategioiden käyttöä*** keinona edistää rajatylittäviä infrastruktuurihankkeita ***ja katsoo, että Karpaattien aluetta koskeva makroalueellinen strategia voisi edelleen edistää ja tukea liikenneinfrastruktuurin kehittämistä ja nykyaikaistamista***;

Or. en

Tarkistus 35
Monika Smolková

Lausuntoluonnos
5 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
5. kehottaa painokkaasti käyttämään paremmin hyväksi alueellisen yhteistyön olemassa olevia toimia ja välineitä, joita ovat muun muassa Euroopan alueellinen yhteistyö, raja-alueita koskeva yhteisöaloite Interreg ja eritoten	5. kehottaa painokkaasti käyttämään paremmin hyväksi alueellisen yhteistyön olemassa olevia toimia ja välineitä, joita ovat muun muassa Euroopan alueellinen yhteistyö, raja-alueita koskeva yhteisöaloite Interreg ja eritoten

eurooppalaiset alueellisen yhteistyön yhtymät (EAYY), alueiden välisen rajatylittävän liikenteen tehostamiseksi ja pullonkaulojen poistamiseksi; kehottaa jäsenvaltioita tukemaan tällaisia ratkaisuja paikallis- ja aluetasolla ***sen sijaan***, ***että ne hankaloittavat niitä***; kannattaa Tonavan ja Itämeren alueiden strategioiden kaltaisten makroaluestrategioiden käyttämistä keinona edistää rajatylittäviä infrastruktuurihankkeita;	eurooppalaiset alueellisen yhteistyön yhtymät (EAYY), alueiden välisen rajatylittävän liikenteen tehostamiseksi ja pullonkaulojen poistamiseksi; kehottaa jäsenvaltioita tukemaan tällaisia ratkaisuja paikallis- ja aluetasolla***, jotta voidaan nopeuttaa rautatieverkon yhteyksien rakentamista raja-alueilla***, ***mikä edistää muihin liikennemuotoihin liittyvien yhteyksien entistä tehokkaampaa käyttöä***; kannattaa Tonavan ja Itämeren alueiden strategioiden kaltaisten makroaluestrategioiden käyttämistä keinona edistää rajatylittäviä infrastruktuurihankkeita;
	Or. sk

Tarkistus 36
Viorica Dăncilă

Lausuntoluonnos
5 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
5. kehottaa painokkaasti käyttämään paremmin hyväksi alueellisen yhteistyön olemassa olevia toimia ja välineitä, joita ovat muun muassa Euroopan alueellinen yhteistyö, raja-alueita koskeva yhteisöaloite Interreg ja eritoten eurooppalaiset alueellisen yhteistyön yhtymät (EAYY), alueiden välisen rajatylittävän liikenteen tehostamiseksi ja pullonkaulojen poistamiseksi; kehottaa jäsenvaltioita tukemaan tällaisia ratkaisuja paikallis- ja aluetasolla sen sijaan, että ne hankaloittavat niitä; kannattaa Tonavan ja Itämeren alueiden strategioiden kaltaisten makroaluestrategioiden käyttämistä keinona edistää rajatylittäviä infrastruktuurihankkeita;	5. kehottaa painokkaasti käyttämään paremmin hyväksi alueellisen yhteistyön olemassa olevia toimia ja välineitä, joita ovat muun muassa Euroopan alueellinen yhteistyö, raja-alueita koskeva yhteisöaloite Interreg ja eritoten eurooppalaiset alueellisen yhteistyön yhtymät (EAYY), ***ja kehottaa laatimaan ja toteuttamaan yhteisiä hankkeita*** alueiden välisen rajatylittävän liikenteen tehostamiseksi ja pullonkaulojen poistamiseksi; kehottaa jäsenvaltioita tukemaan tällaisia ratkaisuja paikallis- ja aluetasolla sen sijaan, että ne hankaloittavat niitä; kannattaa Tonavan ja Itämeren alueiden strategioiden kaltaisten makroaluestrategioiden käyttämistä keinona edistää rajatylittäviä infrastruktuurihankkeita;
	Or. ro

Tarkistus 37
Martina Michels

Lausuntoluonnos
5 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
5. kehottaa painokkaasti käyttämään paremmin hyväksi alueellisen yhteistyön olemassa olevia toimia ja välineitä, joita ovat muun muassa Euroopan alueellinen yhteistyö, raja-alueita koskeva yhteisöaloite Interreg ja ***eritoten*** eurooppalaiset alueellisen yhteistyön yhtymät (EAYY), alueiden välisen rajatylittävän liikenteen tehostamiseksi ja pullonkaulojen poistamiseksi; kehottaa jäsenvaltioita tukemaan tällaisia ratkaisuja paikallis- ja aluetasolla sen sijaan, että ne hankaloittavat niitä; kannattaa Tonavan ja Itämeren alueiden strategioiden kaltaisten makroaluestrategioiden käyttämistä keinona edistää rajatylittäviä infrastruktuurihankkeita;	5. kehottaa painokkaasti käyttämään paremmin hyväksi alueellisen yhteistyön olemassa olevia toimia ja välineitä, joita ovat muun muassa Euroopan alueellinen yhteistyö, raja-alueita koskeva yhteisöaloite Interreg ja eurooppalaiset alueellisen yhteistyön yhtymät (EAYY), alueiden välisen rajatylittävän liikenteen tehostamiseksi ja pullonkaulojen poistamiseksi; kehottaa jäsenvaltioita tukemaan tällaisia ratkaisuja paikallis- ja aluetasolla sen sijaan, että ne hankaloittavat niitä; kannattaa Tonavan ja Itämeren alueiden strategioiden kaltaisten makroaluestrategioiden käyttämistä keinona edistää rajatylittäviä infrastruktuurihankkeita;

Or. en

Tarkistus 38
Davor Škrlec

Lausuntoluonnos
5 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
5. kehottaa painokkaasti käyttämään paremmin hyväksi alueellisen yhteistyön olemassa olevia toimia ja välineitä, joita ovat muun muassa Euroopan alueellinen yhteistyö, raja-alueita koskeva yhteisöaloite Interreg ja eritoten eurooppalaiset alueellisen yhteistyön yhtymät (EAYY), alueiden välisen rajatylittävän liikenteen tehostamiseksi ja	5. kehottaa painokkaasti käyttämään paremmin hyväksi alueellisen yhteistyön olemassa olevia toimia ja välineitä, joita ovat muun muassa Euroopan alueellinen yhteistyö, raja-alueita koskeva yhteisöaloite Interreg ja eritoten eurooppalaiset alueellisen yhteistyön yhtymät (EAYY), alueiden välisen rajatylittävän liikenteen tehostamiseksi ja

pullonkaulojen poistamiseksi; kehottaa jäsenvaltioita tukemaan tällaisia ratkaisuja paikallis- ja aluetasolla sen sijaan, että ne hankaloittavat niitä; kannattaa Tonavan ja Itämeren alueiden strategioiden kaltaisten makroaluestrategioiden käyttämistä keinona edistää rajatylittäviä infrastruktuurihankkeita;	pullonkaulojen poistamiseksi; kehottaa jäsenvaltioita tukemaan tällaisia ratkaisuja paikallis- ja aluetasolla sen sijaan, että ne hankaloittavat niitä***, ja varmistamaan, että EU:n varojen käyttö vastaa yleisiä tavoitteita, kuten rautatiealan parantamista, yhteenliitettävyyttä ja yhteentoimivuutta***; kannattaa ***Alppien, Adrianmeren ja Joonianmeren alueen,*** Tonavan ja Itämeren alueiden strategioiden kaltaisten makroaluestrategioiden käyttämistä keinona edistää rajatylittäviä infrastruktuurihankkeita;
	Or. en

Tarkistus 39
Ivan Jakovčić

Lausuntoluonnos
5 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
5. kehottaa painokkaasti käyttämään paremmin hyväksi alueellisen yhteistyön olemassa olevia toimia ja välineitä, joita ovat muun muassa Euroopan alueellinen yhteistyö, raja-alueita koskeva yhteisöaloite Interreg ja eritoten eurooppalaiset alueellisen yhteistyön yhtymät (EAYY), alueiden välisen rajatylittävän liikenteen tehostamiseksi ja pullonkaulojen poistamiseksi; kehottaa jäsenvaltioita tukemaan tällaisia ratkaisuja paikallis- ja aluetasolla sen sijaan, että ne hankaloittavat niitä; kannattaa Tonavan ja Itämeren alueiden strategioiden kaltaisten makroaluestrategioiden käyttämistä keinona edistää rajatylittäviä infrastruktuurihankkeita;	5. kehottaa painokkaasti käyttämään paremmin hyväksi alueellisen yhteistyön olemassa olevia toimia ja välineitä, joita ovat muun muassa Euroopan alueellinen yhteistyö, raja-alueita koskeva yhteisöaloite Interreg ja eritoten eurooppalaiset alueellisen yhteistyön yhtymät (EAYY), alueiden välisen rajatylittävän liikenteen tehostamiseksi ja pullonkaulojen poistamiseksi; kehottaa jäsenvaltioita tukemaan tällaisia ratkaisuja paikallis- ja aluetasolla sen sijaan, että ne hankaloittavat niitä; kannattaa Tonavan ja Itämeren ***sekä Alppien*** alueiden strategioiden kaltaisten ***nykyisten*** makroaluestrategioiden käyttämistä keinona edistää rajatylittäviä infrastruktuurihankkeita ***ja valmistella mahdollisia uusia makroalueellisia strategioita Keski- ja Itä-Euroopassa***;
	Or. hr

Tarkistus 40
Rosa D'Amato, Isabella Adinolfi, Marco Zullo

Lausuntoluonnos
5 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
5. kehottaa painokkaasti käyttämään paremmin hyväksi alueellisen yhteistyön olemassa olevia toimia ja välineitä, joita ovat muun muassa Euroopan alueellinen yhteistyö, raja-alueita koskeva yhteisöaloite Interreg ja eritoten eurooppalaiset alueellisen yhteistyön yhtymät (EAYY), alueiden välisen rajatylittävän liikenteen tehostamiseksi ja pullonkaulojen poistamiseksi; kehottaa jäsenvaltioita tukemaan tällaisia ratkaisuja paikallis- ja aluetasolla sen sijaan, että ne hankaloittavat niitä; kannattaa Tonavan ja Itämeren alueiden strategioiden kaltaisten makroaluestrategioiden käyttämistä keinona edistää rajatylittäviä infrastruktuurihankkeita;	5. kehottaa painokkaasti käyttämään paremmin hyväksi alueellisen yhteistyön olemassa olevia toimia ja välineitä, joita ovat muun muassa Euroopan alueellinen yhteistyö, raja-alueita koskeva yhteisöaloite Interreg ja eritoten eurooppalaiset alueellisen yhteistyön yhtymät (EAYY), alueiden välisen rajatylittävän liikenteen tehostamiseksi ja pullonkaulojen poistamiseksi; kehottaa jäsenvaltioita tukemaan tällaisia ratkaisuja paikallis- ja aluetasolla sen sijaan, että ne hankaloittavat niitä***, ja ottamaan paikalliset ja muut sidosryhmät mukaan osana avointa menettelyä***; kannattaa Tonavan ja Itämeren alueiden strategioiden kaltaisten makroaluestrategioiden käyttämistä keinona edistää rajatylittäviä infrastruktuurihankkeita;

Or. it

Tarkistus 41
Andor Deli, Tamás Deutsch

Lausuntoluonnos
5 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
5. kehottaa painokkaasti käyttämään paremmin hyväksi alueellisen yhteistyön olemassa olevia toimia ja välineitä, joita ovat muun muassa Euroopan alueellinen yhteistyö, raja-alueita koskeva yhteisöaloite Interreg ja eritoten eurooppalaiset alueellisen yhteistyön yhtymät (EAYY), alueiden välisen rajatylittävän liikenteen tehostamiseksi ja	5. kehottaa painokkaasti käyttämään paremmin hyväksi alueellisen yhteistyön olemassa olevia toimia ja välineitä, joita ovat muun muassa Euroopan alueellinen yhteistyö, raja-alueita koskeva yhteisöaloite Interreg ja eritoten eurooppalaiset alueellisen yhteistyön yhtymät (EAYY), alueiden välisen rajatylittävän liikenteen tehostamiseksi ja

pullonkaulojen poistamiseksi; kehottaa jäsenvaltioita tukemaan tällaisia ratkaisuja paikallis- ja aluetasolla sen sijaan, että ne hankaloittavat niitä; kannattaa Tonavan ja ***Itämeren*** alueiden strategioiden kaltaisten makroaluestrategioiden käyttämistä keinona edistää rajatylittäviä infrastruktuurihankkeita;	pullonkaulojen poistamiseksi; kehottaa jäsenvaltioita tukemaan tällaisia ratkaisuja paikallis- ja aluetasolla sen sijaan, että ne hankaloittavat niitä; kannattaa Tonavan**,** ***Itämeren sekä Adrianmeren*** ja ***Joonianmeren*** alueiden strategioiden kaltaisten makroaluestrategioiden käyttämistä keinona edistää rajatylittäviä infrastruktuurihankkeita;
	Or. en

Tarkistus 42
Monika Smolková

Lausuntoluonnos
6 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
6. muistuttaa, että ERI-rahastoja voidaan käyttää myös parantamaan välittävien toimielinten ja tuensaajien hallinnollisia valmiuksia, jotka muuten saattaisivat heikentää EU:n tukea alueen liikenneinvestoinneille; panee merkille, että etenkin teknisen avun JASPERS-ohjelma on osoittautunut hyödylliseksi ja että ***sille kannattaisi harkita pysyvämpää institutionaalista rakennetta sen sijaan***, että ***sitä jatketaan sellaisenaan***;	6. muistuttaa, että ERI-rahastoja voidaan käyttää myös parantamaan välittävien toimielinten ja tuensaajien hallinnollisia valmiuksia, jotka muuten saattaisivat heikentää EU:n tukea alueen liikenneinvestoinneille; panee merkille, että etenkin teknisen avun JASPERS-ohjelma on osoittautunut hyödylliseksi ja että ***se on itsenäinen elin, joka koordinoi liikennehankkeiden valmistelua ja toteutusta, minkä vuoksi sitä voidaan pitää esimerkkinä kumppanuusvaltioiden välisestä jatkuvasta institutionaalisesta yhteistyöstä; muistuttaa***, että ***keskeisten verkkokäytävien Euroopan tason koordinaattoreilla on poliittinen mandaatti mutta ei riittävää hallinnollista kapasiteettia***;
	Or. sk

Tarkistus 43
Iskra Mihaylova

Lausuntoluonnos
6 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
6. muistuttaa, että ERI-rahastoja voidaan käyttää myös parantamaan välittävien toimielinten ja tuensaajien hallinnollisia valmiuksia, jotka muuten saattaisivat heikentää EU:n tukea alueen liikenneinvestoinneille; panee merkille, että etenkin teknisen avun JASPERS-ohjelma on osoittautunut hyödylliseksi ja että sille kannattaisi harkita pysyvämpää institutionaalista rakennetta sen sijaan, että sitä jatketaan sellaisenaan;	6. muistuttaa, että ERI-rahastoja voidaan käyttää myös parantamaan välittävien toimielinten ja tuensaajien hallinnollisia valmiuksia, jotka muuten saattaisivat heikentää EU:n tukea alueen liikenneinvestoinneille; panee merkille, että etenkin teknisen avun JASPERS-ohjelma on osoittautunut hyödylliseksi ja että sille kannattaisi harkita pysyvämpää institutionaalista rakennetta sen sijaan, että sitä jatketaan sellaisenaan; ***toteaa, että Euroopan investointineuvontakeskuksen avulla annetun teknisen avun olisi autettava julkisia ja yksityisiä hankkeiden toteuttajia luomaan vakaa valmisteilla olevien kypsien ja jäsenneltyjen hankkeiden joukko, jotta rahoitusvälineistä voidaan hyötyä pitkällä aikavälillä;***

Or. en

Tarkistus 44
Rosa D'Amato, Isabella Adinolfi, Marco Zullo

Lausuntoluonnos
6 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
6. muistuttaa, että ERI-rahastoja voidaan käyttää myös parantamaan välittävien toimielinten ja tuensaajien hallinnollisia valmiuksia, jotka muuten saattaisivat heikentää EU:n tukea alueen liikenneinvestoinneille; panee merkille, että etenkin teknisen avun JASPERS-ohjelma on osoittautunut hyödylliseksi ja että sille kannattaisi harkita pysyvämpää	6. muistuttaa, että ERI-rahastoja voidaan käyttää myös parantamaan välittävien toimielinten ja tuensaajien hallinnollisia valmiuksia, jotka muuten saattaisivat heikentää EU:n tukea alueen liikenneinvestoinneille; panee merkille, että etenkin teknisen avun JASPERS-ohjelma on osoittautunut hyödylliseksi ja että sille kannattaisi harkita pysyvämpää

institutionaalista rakennetta sen sijaan, että sitä jatketaan sellaisenaan;	institutionaalista rakennetta sen sijaan, että sitä jatketaan sellaisenaan; ***kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita toteuttamaan toimia tällaisten resurssien julkisen hallinnon virtaviivaistamiseksi ja tehostamiseksi ja kehottaa välttämään tarpeetonta byrokratiaa;***
	Or. it

Tarkistus 45
Iskra Mihaylova

Lausuntoluonnos
6 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
	6 a. kehottaa komissiota ja EIP:tä parantamaan yhteistyötään ja toimiensa koordinointia, jotta voidaan varmistaa infrastruktuurin rahoitusta koskeva kaikkien sidosryhmien laaja kuuleminen, parhaiden käytäntöjen vaihto, rahoitusvälineiden tukeminen, mahdollisten hankkeiden kartoittaminen aikaisessa vaiheessa ja säännöllinen tietojen välittäminen Euroopan parlamentille;
	Or. en

Tarkistus 46
Daniel Buda

Lausuntoluonnos
6 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
	6 a. korostaa alueellisten lentokenttien merkitystä talouskehityksen ja alueellisen matkailun kannalta sekä niiden panosta yhteyksien parantamisessa; korostaa, että tarvitaan rahallista tukea nykyisen

kapasiteetin kehittämiseksi;

Or. ro

Tarkistus 47
Stanislav Polčák

Lausuntoluonnos
6 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
	6 a. korostaa, että kaikki sellaisiin hankkeisiin liittyvät toimet, joilla pyritään parantamaan liikenneinfrastruktuurin yhteyksiä ja käyttömahdollisuuksia, olisi toteutettava pikimmiten;

Or. cs

Tarkistus 48
Monika Smolková

Lausuntoluonnos
7 kohta

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
7. painottaa, että kaikkia ponnisteluja Keski- ja Itä-Euroopan liikenteen alalla olisi jatkettava keskittyen vaikuttavuuteen ja tuloksiin, koska edellä mainitun rahoituksen kunnollinen koordinointi hyödyttäisi erityisesti tätä aluetta eikä vähiten EU:n strategisten etujen suojelun kannalta.	7. painottaa, että kaikkia ponnisteluja Keski- ja Itä-Euroopan liikenteen alalla olisi jatkettava keskittyen vaikuttavuuteen ja tuloksiin ***ja etsien sellaisia kustannustehokkaita ratkaisuja, joissa otetaan huomioon ympäristö ja säilytetään nykyinen infrastruktuuri***, koska edellä mainitun rahoituksen kunnollinen koordinointi hyödyttäisi erityisesti tätä aluetta eikä vähiten EU:n strategisten etujen suojelun kannalta.

Or. sk

Tarkistus 49
Urmas Paet

Lausuntoluonnos
Paragraph 7 – a (new)

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
	7 a. pitää tärkeänä sellaisen entistä paremman säännöllisen ja toimivan lentoliikennejärjestelmän luomista, joka tukisi pieniä rajoilla sijaitsevia EU:n jäsenvaltiota sekä suuria keskeisiä kaupunkeja; katsoo, etteivät nykyiset lentojärjestelmät toimi hyvin, koska yhteydet ovat usein epäsäännöllisiä ja aikaavieviä.

Or. en

Tarkistus 50
Rosa D'Amato, Isabella Adinolfi, Marco Zullo

Lausuntoluonnos
7 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
	7 a. kehottaa Keski- ja Itä-Euroopan jäsenvaltioita toteuttamaan toimia, jotka ovat ympäristön ja yhteiskunnan kannalta kestäviä, ja kehottaa asettamaan etusijalle ympäristöystävälliset ja kestävät infrastruktuurihankkeet, joilla on vähäinen maisemavaikutus, jotta voidaan tehostaa näiden alueiden taloutta ja kehitystä;

Or. it

Tarkistus 51
Davor Škrlec

Lausuntoluonnos
7 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos	*Tarkistus*
	7 a. korostaa vihreiden työpaikkojen potentiaalia rautatiealalla etenkin puhdasta teknologiaa käytettäessä;

Or. en