



2015/2353(INI)

4.5.2016

TARKISTUKSET

1 - 131

Lausuntoluonnos

Peter Jahr

(PE577.060v01-00)

monivuotisen rahoituskehyn 2014–2020 vaalien jälkeisen tarkistamisen valmistelusta; parlamentin huomautukset komission ehdotusta odotettaessa (2015/2353(INI))

AM_Com_NonLegOpinion

Tarkistus 1
Anja Hazekamp

Lausuntoluonnos
1 kohta

Lausuntoluonnos

1. huomauttaa, että yhteinen maatalouspolitiikka (YMP) on EU:n yhteisistä politiikoista aidoin, minkä vuoksi maatalousmenojen osuus EU:n koko talousarviosta on huomattava; **korostaa, että maatalousmenojen suhteellinen osuus on pienentynyt merkittävästi viimeisten kolmen vuosikymmenen aikana 75 prosentista nykyiseen 38 prosenttiin; korostaa siksi, että jokaisen unionin kansalaisen osuus YMP:n rahoituksesta on vain 32 senttiä päivässä ja että tämän politiikan menojen yhteydessä tapahtuneiden sääntöjenvastaisuuksien määrä on pieni;**

Tarkistus

1. huomauttaa, että yhteinen maatalouspolitiikka (YMP) on EU:n yhteisistä politiikoista aidoin, minkä vuoksi maatalousmenojen osuus EU:n koko talousarviosta on huomattava; **kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita tarkistamaan nykyistä vientisuuntautunutta, markkinajohtoista ja kilpailulle avointa EU:n maatalouspolitiikan mallia ja poistamaan EU:n maataloustuet;**

Or. en

Tarkistus 2
Miguel Viegas

Lausuntoluonnos
1 kohta

Lausuntoluonnos

1. huomauttaa, että yhteinen maatalouspolitiikka (YMP) on EU:n yhteisistä politiikoista aidoin, minkä vuoksi maatalousmenojen osuus EU:n koko talousarviosta on huomattava; korostaa, että maatalousmenojen suhteellinen osuus on pienentynyt merkittävästi viimeisten kolmen vuosikymmenen aikana 75 prosentista nykyiseen 38 prosenttiin; korostaa siksi, että jokaisen unionin

Tarkistus

1. huomauttaa, että yhteinen maatalouspolitiikka (YMP) on EU:n yhteisistä politiikoista aidoin, minkä vuoksi maatalousmenojen osuus EU:n koko talousarviosta on huomattava; korostaa, että maatalousmenojen suhteellinen osuus on pienentynyt merkittävästi viimeisten kolmen vuosikymmenen aikana 75 prosentista nykyiseen 38 prosenttiin, **mikä vastaa YMP:hen toistuvasti tehtyjä**

kansalaisen osuus YMP:n rahoituksesta on vain 32 senttiä päivässä ja että tämän politiikan menojen yhteydessä tapahtuneiden sääntöjenvastaisuuksien määrä on pieni;

muutoksia sen suuntaamiseksi markkinoille; korostaa siksi, että jokaisen unionin kansalaisen osuus YMP:n rahoituksesta on vain 32 senttiä päivässä ja että tämän politiikan menojen yhteydessä tapahtuneiden sääntöjenvastaisuuksien määrä on pieni;

Or. pt

Tarkistus 3 **Maria Noichl**

Lausuntoluonnos **1 kohta**

Lausuntoluonnos

1. huomauttaa, että yhteinen maatalouspolitiikka (YMP) on EU:n ***yhteisistä politiikoista aidoin***, minkä vuoksi maatalousmenojen osuus EU:n koko talousarviosta on huomattava; korostaa, että maatalousmenojen suhteellinen osuus on pienentynyt merkittävästi viimeisten kolmen vuosikymmenen aikana 75 prosentista nykyiseen 38 prosenttiin; korostaa siksi, että jokaisen unionin kansalaisen osuus YMP:n rahoituksesta on vain 32 senttiä päivässä ja että tämän politiikan menojen yhteydessä tapahtuneiden sääntöjenvastaisuuksien määrä on pieni;

Tarkistus

1. huomauttaa, että yhteinen maatalouspolitiikka (YMP) on ***vuosikymmeniä ollut EU:n yhteisöllistä politiikkaa***, minkä vuoksi maatalousmenojen osuus EU:n koko talousarviosta on huomattava; korostaa, että maatalousmenojen suhteellinen osuus on pienentynyt merkittävästi viimeisten kolmen vuosikymmenen aikana 75 prosentista nykyiseen 38 prosenttiin; korostaa siksi, että jokaisen unionin kansalaisen osuus YMP:n rahoituksesta on vain 32 senttiä päivässä ja että tämän politiikan menojen yhteydessä tapahtuneiden sääntöjenvastaisuuksien määrä on pieni;

Or. de

Tarkistus 4 **Michel Dantin, Sofia Ribeiro, Czesław Adam Siekierski, Esther Herranz García, Ramón Luis Valcárcel Siso, Pilar Ayuso, Herbert Dorfmann, Albert Deß, Angélique Delahaye, Mairead McGuinness**

Lausuntoluonnos **1 kohta**

Lausuntoluonnos

1. huomauttaa, että yhteinen maatalouspolitiikka (YMP) on EU:n yhteisistä politiikoista aidoin, minkä vuoksi maatalousmenojen osuus EU:n koko talousarviosta on **huomattava**; korostaa, että maatalousmenojen suhteellinen osuus on pienentynyt merkittävästi viimeisten kolmen vuosikymmenen aikana 75 prosentista nykyiseen 38 prosenttiin; korostaa siksi, että jokaisen unionin kansalaisen osuus YMP:n rahoituksesta on vain 32 senttiä päivässä ja että tämän politiikan menojen yhteydessä tapahtuneiden sääntöjenvastaisuuksien määrä on pieni;

Tarkistus

1. huomauttaa, että yhteinen maatalouspolitiikka (YMP) on EU:n yhteisistä politiikoista aidoin, minkä vuoksi maatalousmenojen osuus EU:n koko talousarviosta on **merkittävä**; korostaa, että maatalousmenojen suhteellinen osuus on pienentynyt merkittävästi viimeisten kolmen vuosikymmenen aikana 75 prosentista nykyiseen 38 prosenttiin; korostaa siksi, että jokaisen unionin kansalaisen osuus YMP:n rahoituksesta on vain 32 senttiä päivässä ja että tämän politiikan menojen yhteydessä tapahtuneiden sääntöjenvastaisuuksien määrä on pieni;

Or. en

Tarkistus 5 Norbert Erdős

Lausuntoluonnos 1 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

1 a. ottaa huomioon, että YK:n elintarvike- ja maatalousjärjestön (FAO) arvion mukaan maapallon väestön odotettu kasvaminen 9,1 miljardiin vuoteen 2050 mennessä edellyttää, että elintarviketuotanto kasvaa 60 prosenttia ja sadot lisääntyvät 24 prosenttia kehittyneissä maissa kyseiseen ajankohtaan mennessä; korostaa, että yksi tulevaisuuden tärkeimmistä tavoitteista on elintarviketurvan ylläpitäminen Euroopan unionissa ja avun tarjoaminen köyhille maille, jotta nämä selviävät elintarviketurvan haasteista; korostaa, että elintarvikkeet, kuten vesi, ovat tulevaisuudessa strategisia hyödykkeitä ja siksi EU

tarvitsee yhteistä maatalouspolitiikkaa ja vahvaa maatalousbudjettia enemmän kuin koskaan aikaisemmin;

Or. hu

Tarkistus 6
Daniel Buda

Lausuntoluonnos
2 kohta

Lausuntoluonnos

2. painottaa, että YMP tarjoaa viljelijöille tulotukea ensimmäisen pilarin kautta sekä tukea ympäristöohjelmille ja maaseutualueilla harjoitetulle taloudelliselle toiminnalle ja ehkäisee maaseudun väestökatoa; toteaa tässä yhteydessä, että on keskeisen tärkeää säilyttää YMP:n kahden pilarin rakenne, jotta viljelijöille voidaan maksaa korvauksia ja jotta heitä ja maaseutualueita voidaan tukea;

Tarkistus

2. painottaa, että YMP tarjoaa viljelijöille tulotukea ensimmäisen pilarin kautta sekä tukea ympäristöohjelmille ja maaseutualueilla harjoitetulle taloudelliselle toiminnalle ja ehkäisee maaseudun väestökatoa; toteaa tässä yhteydessä, että on keskeisen tärkeää säilyttää YMP:n kahden pilarin rakenne, jotta viljelijöille voidaan maksaa korvauksia ja jotta heitä ja maaseutualueita voidaan tukea; **korostaa, että ensimmäisen pilarin kautta tarjotun tuen tarkoituksena ja tavoitteena on oltava tiukasti maataloustoiminnan tuottavuuden lisääminen ja mahdollisten keinotteluun liittyvien ilmiöiden poistaminen;**

Or. ro

Tarkistus 7
John Stuart Agnew

Lausuntoluonnos
2 kohta

Lausuntoluonnos

2. painottaa, että YMP tarjoaa viljelijöille tulotukea ensimmäisen pilarin kautta sekä tukea ympäristöohjelmille ja

Tarkistus

2. painottaa, että YMP tarjoaa viljelijöille tulotukea ensimmäisen pilarin kautta sekä tukea ympäristöohjelmille ja

maaseutualueilla harjoitetulle taloudelliselle toiminnalle ja ehkäisee maaseudun väestökatoa; toteaa tässä yhteydessä, että on keskeisen tärkeää **säilyttää YMP:n kahden pilarin rakenne**, jotta viljelijöille voidaan maksaa korvauksia ja jotta heitä ja **maaseutualueita** voidaan tukea;

maaseutualueilla harjoitetulle taloudelliselle toiminnalle ja ehkäisee maaseudun väestökatoa; toteaa tässä yhteydessä, että on keskeisen tärkeää **luoda tasapuolinen tulotukijärjestelmä, joka ei perustu aiempien vuosien tuotantoon eikä palkitse pelkästään maan omistamisesta**, jotta **sosiaalisesti ja ympäristön kannalta hyödyllisille** viljelijöille voidaan maksaa **parempia** korvauksia ja jotta heitä ja **maaseutualueiden kestävyyttä** voidaan tukea;

Or. en

Tarkistus 8 Miguel Viegas

Lausuntoluonnos 2 kohta

Lausuntoluonnos

2. painottaa, että YMP tarjoaa viljelijöille tulotukea ensimmäisen pilarin kautta sekä tukea ympäristöohjelmille ja maaseutualueilla harjoitetulle taloudelliselle toiminnalle ja ehkäisee maaseudun väestökatoa; toteaa tässä yhteydessä, että on keskeisen tärkeää säilyttää YMP:n kahden pilarin rakenne, jotta viljelijöille voidaan maksaa korvauksia ja jotta heitä ja maaseutualueita voidaan tukea;

Tarkistus

2. painottaa, että YMP tarjoaa viljelijöille tulotukea ensimmäisen pilarin kautta sekä tukea ympäristöohjelmille ja maaseutualueilla harjoitetulle taloudelliselle toiminnalle ja ehkäisee maaseudun väestökatoa; toteaa tässä yhteydessä, että on keskeisen tärkeää säilyttää YMP:n kahden pilarin rakenne, jotta viljelijöille voidaan maksaa korvauksia ja jotta heitä ja maaseutualueita voidaan tukea, **ja korostaa tarvetta kääntää pitkän aikavälin suuntaus, jonka mukaan viljelijöiden tulot ovat todennetusti vähentyneet viimeisten vuosikymmenten aikana**;

Or. pt

Tarkistus 9 Norbert Erdős

**Lausuntoluonnos
2 kohta**

Lausuntoluonnos

2. painottaa, että YMP tarjoaa viljelijöille tulotukea ensimmäisen pilarin kautta sekä tukea ympäristöohjelmille ja maaseutualueilla harjoitetulle taloudelliselle toiminnalle ja ehkäisee maaseudun väestökatoa; toteaa tässä yhteydessä, että on keskeisen tärkeää säilyttää YMP:n kahden pilarin rakenne, jotta viljelijöille voidaan maksaa korvauksia **ja** jotta heitä ja maaseutualueita voidaan tukea;

Tarkistus

2. painottaa, että YMP tarjoaa viljelijöille tulotukea ensimmäisen pilarin kautta sekä tukea ympäristöohjelmille ja maaseutualueilla harjoitetulle taloudelliselle toiminnalle ja ehkäisee maaseudun väestökatoa; toteaa tässä yhteydessä, että on keskeisen tärkeää säilyttää YMP:n kahden pilarin rakenne, jotta viljelijöille voidaan maksaa korvauksia, jotta heitä ja maaseutualueita voidaan tukea **ja jotta maaseudulla voidaan suojella ja luoda työpaikkoja;**

Or. hu

**Tarkistus 10
James Nicholson**

**Lausuntoluonnos
2 kohta**

Lausuntoluonnos

2. painottaa, että YMP tarjoaa viljelijöille tulotukea ensimmäisen pilarin kautta sekä tukea ympäristöohjelmille ja maaseutualueilla harjoitetulle taloudelliselle toiminnalle ja ehkäisee maaseudun väestökatoa; toteaa tässä yhteydessä, että on keskeisen tärkeää säilyttää YMP:n kahden pilarin rakenne, jotta viljelijöille voidaan maksaa korvauksia ja jotta heitä ja maaseutualueita voidaan tukea;

Tarkistus

2. painottaa, että YMP tarjoaa viljelijöille tulotukea ensimmäisen pilarin kautta sekä tukea ympäristöohjelmille ja maaseutualueilla harjoitetulle taloudelliselle toiminnalle ja ehkäisee maaseudun väestökatoa **sekä ensimmäisen että toisen pilarin rahoituksen välityksellä;** toteaa tässä yhteydessä, että on keskeisen tärkeää säilyttää YMP:n kahden pilarin rakenne, jotta viljelijöille voidaan maksaa korvauksia ja jotta heitä ja maaseutualueita voidaan tukea;

Or. en

Tarkistus 11

Maria Noichl

Lausuntoluonnos
2 kohta

Lausuntoluonnos

2. painottaa, että YMP tarjoaa viljelijöille tulotukea ensimmäisen pilarin kautta sekä tukea ympäristöohjelmille ja maaseutualueilla harjoitetulle taloudelliselle toiminnalle ja ehkäisee maaseudun väestökatoa; toteaa tässä yhteydessä, että on keskeisen tärkeää säilyttää **YMP:n kahden pilarin rakenne**, jotta viljelijöille voidaan maksaa korvauksia ja jotta heitä ja maaseutualueita voidaan tukea;

Tarkistus

2. painottaa, että YMP tarjoaa viljelijöille tulotukea ensimmäisen **ja toisen** pilarin kautta sekä tukea ympäristöohjelmille ja maaseutualueilla harjoitetulle taloudelliselle toiminnalle ja ehkäisee maaseudun väestökatoa; toteaa tässä yhteydessä, että on keskeisen tärkeää säilyttää **talousarvion taso tukirakenteesta riippumatta**, jotta viljelijöille voidaan maksaa korvauksia ja jotta heitä ja maaseutualueita voidaan tukea;

Or. de

Tarkistus 12

Clara Eugenia Aguilera García, Paolo De Castro, Michela Giuffrida

Lausuntoluonnos
2 kohta

Lausuntoluonnos

2. painottaa, että YMP tarjoaa viljelijöille tulotukea ensimmäisen pilarin kautta sekä tukea ympäristöohjelmille ja maaseutualueilla harjoitetulle taloudelliselle toiminnalle ja ehkäisee maaseudun väestökatoa; toteaa tässä yhteydessä, että on keskeisen tärkeää säilyttää YMP:n kahden pilarin rakenne, jotta viljelijöille voidaan maksaa korvauksia ja jotta **heitä** ja maaseutualueita voidaan tukea;

Tarkistus

2. painottaa, että YMP tarjoaa viljelijöille tulotukea ensimmäisen pilarin kautta sekä tukea ympäristöohjelmille ja maaseutualueilla harjoitetulle taloudelliselle toiminnalle ja ehkäisee maaseudun väestökatoa; toteaa tässä yhteydessä, että on keskeisen tärkeää säilyttää YMP:n kahden pilarin rakenne, jotta viljelijöille voidaan maksaa korvauksia ja jotta **maatalous- ja karjankasvatusaloja** ja maaseutualueita voidaan tukea;

Or. es

Tarkistus 13

Michel Dantin, Sofia Ribeiro, Czesław Adam Siekierski, Esther Herranz García, Ramón Luis Valcárcel Siso, Pilar Ayuso, Herbert Dorfmann, Albert Deß, Angélique Delahaye, Mairead McGuinness

Lausuntoluonnos

2 kohta

Lausuntoluonnos

2. painottaa, että YMP tarjoaa viljelijöille tulotukea ensimmäisen pilarin kautta sekä tukea ympäristöohjelmille ja maaseutualueilla harjoitetulle taloudelliselle toiminnalle ja ehkäisee maaseudun väestökatoa; toteaa tässä yhteydessä, että on keskeisen tärkeää säilyttää YMP:n kahden pilarin rakenne, jotta viljelijöille voidaan maksaa korvauksia ja jotta heitä ja maaseutualueita voidaan tukea;

Tarkistus

2. painottaa, että YMP tarjoaa viljelijöille tulotukea ensimmäisen pilarin kautta sekä tukea ympäristöohjelmille ja maaseutualueilla harjoitetulle taloudelliselle toiminnalle ja ehkäisee maaseudun väestökatoa **toisen pilarin välityksellä**; toteaa tässä yhteydessä, että on keskeisen tärkeää säilyttää YMP:n kahden pilarin rakenne, jotta viljelijöille voidaan maksaa korvauksia ja jotta heitä ja maaseutualueita voidaan tukea;

Or. en

Tarkistus 14

Maria Lidia Senra Rodríguez

Lausuntoluonnos

2 kohta

Lausuntoluonnos

2. painottaa, että YMP tarjoaa viljelijöille tulotukea ensimmäisen pilarin kautta sekä tukea ympäristöohjelmille ja maaseutualueilla harjoitetulle taloudelliselle toiminnalle **ja ehkäisee maaseudun väestökatoa**; toteaa tässä yhteydessä, että on keskeisen tärkeää säilyttää YMP:n kahden pilarin rakenne, jotta viljelijöille voidaan maksaa korvauksia ja jotta heitä ja maaseutualueita voidaan tukea;

Tarkistus

2. painottaa, että YMP tarjoaa viljelijöille tulotukea ensimmäisen pilarin kautta sekä tukea ympäristöohjelmille ja maaseutualueilla harjoitetulle taloudelliselle toiminnalle; toteaa tässä yhteydessä, että on keskeisen tärkeää säilyttää YMP:n kahden pilarin rakenne, jotta viljelijöille voidaan maksaa korvauksia ja jotta heitä ja maaseutualueita voidaan tukea;

Or. es

Tarkistus 15
Nicola Caputo

Lausuntoluonnos
2 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

2 a. korostaa YMP:n merkitystä Euroopan maaseutualueiden kasvun, työllisyyden, ympäristön ja innovoinnin kannalta sekä siinä, että se turvaa EU:n panoksen maailmanlaajuisen elintarviketasapainon hyväksi;

Or. it

Tarkistus 16
James Nicholson

Lausuntoluonnos
2 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

2 a. painottaa, että yhdenmukainen ja tehokas maaseudun kehittämistä koskeva politiikka edellyttää, että maaseudun kehittäminen säilyy osana YMP:tä;

Or. en

Tarkistus 17
Eric Andrieu, Jean-Paul Denanot, Ricardo Serrão Santos, Marc Tarabella

Lausuntoluonnos
3 kohta

Lausuntoluonnos

Tarkistus

3. huomauttaa, että mikäli kaikki unionissa kansallisella tai unionin tasolla toteutetut politiikat rahoitettaisiin kokonaan unionin

3. huomauttaa, että mikäli kaikki unionissa kansallisella tai unionin tasolla toteutetut politiikat rahoitettaisiin kokonaan unionin

talousarviosta, YMP:n osuus olisi tuolloin vain yksi prosentti, mikä tuntuu hyvin kohtuulliselta hinnalta politiikalle, jolla tarjotaan ruokaa yli 500 miljoonalle kansalaiselle; katsoo, että YMP on unionin paras ja huokein turvapolitiikka, sillä sen avulla taataan riittävä elintarvikehuolto;

talousarviosta, YMP:n osuus olisi tuolloin vain yksi prosentti, mikä tuntuu hyvin kohtuulliselta hinnalta politiikalle, jolla tarjotaan ruokaa yli 500 miljoonalle kansalaiselle; katsoo, että YMP on unionin paras ja huokein turvapolitiikka, sillä sen avulla taataan riittävä elintarvikehuolto, **vaikka onkin vielä toteutettava toimia laadukkaiden, kaikkien saatavilla olevien ja myönteisesti kansalaisten terveyteen vaikuttavien elintarvikkeiden puolesta;**

Or. fr

Tarkistus 18

Philippe Loiseau, Edouard Ferrand, Laurențiu Rebega

Lausuntoluonnos

3 kohta

Lausuntoluonnos

3. huomauttaa, että mikäli kaikki unionissa kansallisella tai unionin tasolla toteutetut politiikat rahoitettaisiin kokonaan unionin talousarviosta, YMP:n osuus olisi tuolloin vain yksi prosentti, mikä tuntuu hyvin kohtuulliselta hinnalta politiikalle, jolla tarjotaan ruokaa yli 500 miljoonalle kansalaiselle; **katsoo, että YMP on unionin paras ja huokein turvapolitiikka, sillä sen avulla taataan riittävä elintarvikehuolto;**

Tarkistus

3. huomauttaa, että mikäli kaikki unionissa kansallisella tai unionin tasolla toteutetut politiikat rahoitettaisiin kokonaan unionin talousarviosta, YMP:n osuus olisi tuolloin vain yksi prosentti, mikä tuntuu hyvin kohtuulliselta hinnalta politiikalle, jolla tarjotaan ruokaa yli 500 miljoonalle kansalaiselle;

Or. fr

Tarkistus 19

Clara Eugenia Aguilera García, Paolo De Castro, Viorica Dăncilă, Maria Noichl, Michela Giuffrida

Lausuntoluonnos

3 kohta

Lausuntoluonnos

3. huomauttaa, että mikäli kaikki unionissa kansallisella tai unionin tasolla toteutetut politiikat rahoitettaisiin kokonaan unionin talousarviosta, YMP:n osuus olisi tuolloin vain yksi prosentti, mikä tuntuu hyvin kohtuulliselta hinnalta politiikalle, jolla tarjotaan ruokaa yli 500 miljoonalle kansalaiselle; katsoo, että YMP on unionin paras ja huokein turvapolitiikka, sillä sen avulla taataan riittävä elintarvikehuolto;

Tarkistus

3. huomauttaa, että mikäli kaikki unionissa kansallisella tai unionin tasolla toteutetut politiikat rahoitettaisiin kokonaan unionin talousarviosta, YMP:n osuus olisi tuolloin vain yksi prosentti, mikä tuntuu hyvin kohtuulliselta hinnalta politiikalle, jolla tarjotaan ruokaa yli 500 miljoonalle kansalaiselle, **tuetaan ympäristön kannalta kestävää toimintaa ja luodaan työpaikkoja**; katsoo, että YMP on unionin paras ja huokein turvapolitiikka, sillä sen avulla taataan riittävä elintarvikehuolto, **lisätään alueellista yhteenkuuluvuutta ja ehkäistään maaseutualueiden väestökatoa**;

Or. es

Tarkistus 20 **Michela Giuffrida**

Lausuntoluonnos **3 kohta**

Lausuntoluonnos

3. huomauttaa, että mikäli kaikki unionissa kansallisella tai unionin tasolla toteutetut politiikat rahoitettaisiin kokonaan unionin talousarviosta, YMP:n osuus olisi tuolloin vain yksi prosentti, mikä tuntuu hyvin kohtuulliselta hinnalta politiikalle, jolla tarjotaan ruokaa yli 500 miljoonalle kansalaiselle; katsoo, että YMP on unionin paras ja huokein turvapolitiikka, sillä sen avulla taataan riittävä elintarvikehuolto;

Tarkistus

(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)

Or. it

Tarkistus 21 **Nicola Caputo**

Lausuntoluonnos
3 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

3 a. painottaa, että YMP, jonka osuus EU:n kaikista julkisista menoista on alle 1 prosenttia, olisi säilytettävä nykyisellä tasolla vähintään vuoteen 2020 asti, jotta voidaan turvata taloudellisesti kestävä maatalousala, joka vastaa yhä kasvavaan elintarvikekysyntään ja edistää kasvua ja työllisyyttä EU:n maaseutualueilla;

Or. it

Tarkistus 22
Marc Tarabella, Tibor Szanyi, Nicola Caputo, Eric Andrieu

Lausuntoluonnos
4 kohta

Lausuntoluonnos

Tarkistus

4. toteaa, että unionin talousarviosta maataloudelle osoitettu ilmeisen suuri osuus voi johtaa kansalaisten keskuudessa väärään käsitykseen asiaan liittyvästä politiikasta, vaikka todellisuudessa maataloustukien määrä on liki olematon verrattuna jäsenvaltioiden yhteenlaskettuun bruttokansantuotteeseen;

4. toteaa, että unionin talousarviosta maataloudelle osoitettu ilmeisen suuri osuus voi johtaa kansalaisten keskuudessa väärään käsitykseen asiaan liittyvästä politiikasta, vaikka todellisuudessa maataloustukien määrä on liki olematon verrattuna jäsenvaltioiden yhteenlaskettuun bruttokansantuotteeseen; **huomauttaa kuitenkin, että 70 prosenttia unionin kansalaisista on sitä mieltä, että YMP täyttää tehtävänsä, joka koskee elintarvikkeiden tuottamista EU:ssa, ja että 62 prosenttia kyselyyn vastanneista katsoo, että YMP hyödyttää kaikkia unionin kansalaisia, ei ainoastaan viljelijöitä;**

Or. fr

Tarkistus 23

Daniel Buda

Lausuntoluonnos

4 kohta

Lausuntoluonnos

4. toteaa, että unionin talousarviosta maataloudelle osoitettu ilmeisen suuri osuus voi johtaa kansalaisten keskuudessa väärään käsitykseen asiaan liittyvästä politiikasta, vaikka todellisuudessa maataloustukien määrä on liki olematon verrattuna jäsenvaltioiden yhteenlaskettuun bruttokansantuotteeseen;

Tarkistus

4. toteaa, että unionin talousarviosta maataloudelle osoitettu ilmeisen suuri osuus voi johtaa kansalaisten keskuudessa väärään käsitykseen asiaan liittyvästä politiikasta, vaikka todellisuudessa maataloustukien määrä on liki olematon verrattuna jäsenvaltioiden yhteenlaskettuun bruttokansantuotteeseen; ***vaatii YMP:n täytäntöönpanoon liittyvien sääntöjen yksinkertaistamista, jotta maatalousalalle ja maaseudun kehittämiseen suunnattu rahoitustuki pystyttäisiin hyödyntämään paremmin;***

Or. ro

Tarkistus 24

James Nicholson

Lausuntoluonnos

4 kohta

Lausuntoluonnos

4. toteaa, että unionin talousarviosta maataloudelle osoitettu ilmeisen suuri osuus voi johtaa kansalaisten keskuudessa väärään käsitykseen asiaan liittyvästä politiikasta, vaikka todellisuudessa maataloustukien määrä on liki olematon verrattuna jäsenvaltioiden yhteenlaskettuun bruttokansantuotteeseen;

Tarkistus

4. toteaa, että unionin talousarviosta maataloudelle osoitettu ilmeisen suuri osuus voi johtaa kansalaisten keskuudessa väärään käsitykseen asiaan liittyvästä politiikasta, vaikka todellisuudessa maataloustukien määrä on liki olematon verrattuna jäsenvaltioiden yhteenlaskettuun bruttokansantuotteeseen; ***toteaa, että sillä on kuitenkin merkittävä vaikutus sikäli, että siten taataan maatalouden jatkuvuus ja viljelijöiden toimeentuloturva sekä hyödytetään maaseudun laajempaa elinkeinoelämää;***

Or. en

Tarkistus 25
Maria Lidia Senra Rodríguez

Lausuntoluonnos
4 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

4 a. panee merkille, että tuet on jaettava paremmin, mitä varten määrärahojen säilyttäminen on liitettävä yhteen tukien uudelleenjakamisen kanssa asettamalla enimmäismäärät ja ottamalla käyttöön pakollinen tuki pienille maatiloille;

Or. es

Tarkistus 26
Martin Häusling
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Lausuntoluonnos
4 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

4 a. toteaa, että pientilojen määrä vähenee edelleen jyrkästi EU:ssa, mikä aiheuttaa maaseudulla väestökatoa ja vaikuttaa maaseutualueiden sosioekonomiseen rakenteeseen; toteaa myös, että prosessi vaikuttaa merkittävästi muihinkin politiikan aloihin ja siten julkisiin menoihin;

Or. en

Tarkistus 27
Marc Tarabella, Tibor Szanyi, Nicola Caputo, Eric Andrieu

Lausuntoluonnos
5 kohta

Lausuntoluonnos

5. toteaa painokkaasti, että lukuisten uudistusten avulla YMP:n menoja on karsittu ja määrärahojen käytöstä on tullut kohdistetumpaa, markkinalähtöisempää ja aiempaa enemmän unionin maatalouden kilpailukyvyn lisäämiseen tähtäävää, ja että samalla määrärahoilla puututaan jatkuvasti laajenevaan haasteiden kirjoon kuten ympäristökysymyksiin, ilmastonmuutokseen, viherryttämistoimien käyttöönottoon ja maaseutualueiden taloudellisen kestävyuden turvaamiseen;

Tarkistus

5. toteaa painokkaasti, että lukuisten uudistusten avulla YMP:n menoja on karsittu ja määrärahojen käytöstä on tullut kohdistetumpaa, markkinalähtöisempää ja aiempaa enemmän unionin maatalouden kilpailukyvyn lisäämiseen tähtäävää, ja että samalla määrärahoilla puututaan jatkuvasti laajenevaan haasteiden kirjoon kuten ympäristökysymyksiin, ilmastonmuutokseen, viherryttämistoimien käyttöönottoon ja maaseutualueiden taloudellisen kestävyuden turvaamiseen; ***huomauttaa kuitenkin, että on aiheellista analysoida syventävästi maatalousalan taloudellista kestävyyttä tuloturvan välityksellä ja torjua hintojen vaihtelua ehdottamalla uusia välineitä;***

Or. fr

Tarkistus 28
Miguel Viegas

Lausuntoluonnos
5 kohta

Lausuntoluonnos

5. toteaa painokkaasti, että lukuisten uudistusten avulla YMP:n menoja on karsittu ja määrärahojen käytöstä on tullut kohdistetumpaa, markkinalähtöisempää ja aiempaa enemmän unionin maatalouden kilpailukyvyn lisäämiseen tähtäävää, ja että samalla määrärahoilla puututaan jatkuvasti laajenevaan haasteiden kirjoon kuten ympäristökysymyksiin, ilmastonmuutokseen, viherryttämistoimien käyttöönottoon ja maaseutualueiden taloudellisen kestävyuden turvaamiseen;

Tarkistus

5. toteaa painokkaasti, että lukuisten uudistusten avulla YMP:n menoja on karsittu ja määrärahojen käytöstä on tullut kohdistetumpaa, markkinalähtöisempää ja aiempaa enemmän unionin maatalouden kilpailukyvyn lisäämiseen tähtäävää, ja että samalla määrärahoilla puututaan jatkuvasti laajenevaan haasteiden kirjoon kuten ympäristökysymyksiin, ilmastonmuutokseen, viherryttämistoimien käyttöönottoon ja maaseutualueiden taloudellisen kestävyuden turvaamiseen, ***ja katsoo, että näillä uudistuksilla oli tuhoisia seurauksia eurooppalaisille viljelijöille, sillä uudistukset johtivat kymmenientuhansien maatilojen***

sulkemiseen;

Or. pt

Tarkistus 29

Philippe Loiseau, Edouard Ferrand, Laurențiu Rebega

Lausuntoluonnos

5 kohta

Lausuntoluonnos

5. toteaa **painokkaasti**, että lukuisten uudistusten avulla YMP:n menoja on karsittu ja määrärahojen käytöstä on tullut kohdistetumpaa, markkinalähtoisempää ja aiempaa enemmän unionin maatalouden kilpailukyvyyn lisäämiseen tähtäävää, ja että samalla määrärahoilla puututaan jatkuvasti laajenevaan haasteiden kirjoon kuten ympäristökysymyksiin, ilmastomuutokseen, viherryttämistoimien käyttöönottoon ja maaseutualueiden taloudellisen kestävyiden turvaamiseen;

Tarkistus

5. toteaa, että **YMP:n** lukuisten uudistusten myötä on monimutkaistettu vaihteittain viljelijöitä koskevia hallinnollisia ja taloudellisia vaatimuksia; toteaa lisäksi, että vaatimuksilla on osaltaan vähennetty merkittävästi maatalouden työpaikkoja ja tuottamia tuloja;

Or. fr

Tarkistus 30

Maria Lidia Senra Rodríguez

Lausuntoluonnos

5 kohta

Lausuntoluonnos

5. toteaa painokkaasti, että lukuisten uudistusten avulla YMP:n menoja on karsittu ja määrärahojen käytöstä on tullut kohdistetumpaa, markkinalähtoisempää ja aiempaa enemmän unionin maatalouden kilpailukyvyyn lisäämiseen tähtäävää, ja että samalla määrärahoilla puututaan jatkuvasti

Tarkistus

5. toteaa painokkaasti, että lukuisten uudistusten avulla YMP:n menoja on karsittu ja määrärahojen käytöstä on tullut kohdistetumpaa, markkinalähtoisempää ja aiempaa enemmän unionin maatalouden kilpailukyvyyn lisäämiseen tähtäävää, ja että samalla määrärahoilla puututaan jatkuvasti

laajenevaan haasteiden kirjoon kuten ympäristökysymyksiin, ilmastonmuutokseen, viherryttämistoimien käyttöönottoon **ja maaseutualueiden taloudellisen kestävyys turvaamiseen;**

laajenevaan haasteiden kirjoon kuten ympäristökysymyksiin, ilmastonmuutokseen **ja** viherryttämistoimien käyttöönottoon;

Or. es

Tarkistus 31
Anja Hazekamp

Lausuntoluonnos
5 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

5 a. kehottaa kohdistamaan YMP:n rahoitusta toimiin, joilla ohjataan maatalousalalla toteutettavia parannustoimia sosioekonomisen ja ympäristön kestävyys, eläinten hyvinvoinnin ja biologisen monimuotoisuuden alalla; kehottaa luomaan näitä parannustoimia koskevia mitattavissa olevia virstanpylväitä, joihin liittyy komission säännöllinen seuranta ja parlamentille raportointi;

Or. en

Tarkistus 32
Clara Eugenia Aguilera García, Paolo De Castro, Maria Noichl, Michela Giuffrida

Lausuntoluonnos
5 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

5 a. palauttaa mieliin, että monivuotisen rahoituskehityksen väliarvioinnin tavoitteisiin ei kuulu minkäänlaisten muutosten tekeminen rahoituskaudeksi 2014–2020 sovittuihin otsakkeen 2 määrärahoihin, mutta

väliarvioinnissa voidaan kuitenkin esittää joitakin suuntaviivoja seuraavaa ohjelmakautta varten;

Or. es

Tarkistus 33

Michel Dantin, Sofia Ribeiro, Czesław Adam Siekierski, Esther Herranz García, Ramón Luis Valcárcel Siso, Pilar Ayuso, José Bové, Eric Andrieu, Herbert Dorfmann, Albert Deß, Angélique Delahaye, Paolo De Castro, Mairead McGuinness

Lausuntoluonnos

6 kohta

Lausuntoluonnos

6. vaatii, että voimassa olevan monivuotisen rahoituskehyksen mukaisesti otsakkeeseen 2 otetut määrät on pidettävä vähintään samalla tasolla; viittaa tässä yhteydessä monivuotista rahoituskehystä koskevan asetuksen 2 artiklaan, jossa säädetään selvästi, että myönnettyjä kansallisia määrärahoja ei saa leikata rahoituskehyksen välivaiheen tarkistamisen yhteydessä; katsoo myös, että muilla unionin politiikoilla on oltava riittävästi taloudellisia varoja, jotta unioni voi täyttää oikeudelliset velvoitteensa asiaan liittyvän alakohtaisen lainsäädännön mukaisesti;

Tarkistus

6. vaatii, että voimassa olevan monivuotisen rahoituskehyksen mukaisesti otsakkeeseen 2 otetut määrät on pidettävä vähintään samalla tasolla; viittaa tässä yhteydessä monivuotista rahoituskehystä koskevan asetuksen 2 artiklaan, jossa säädetään selvästi, että myönnettyjä kansallisia määrärahoja ei saa leikata rahoituskehyksen välivaiheen tarkistamisen yhteydessä; katsoo myös, että muilla unionin politiikoilla on oltava riittävästi taloudellisia varoja, jotta unioni voi täyttää oikeudelliset velvoitteensa asiaan liittyvän alakohtaisen lainsäädännön mukaisesti;
kehottaa komissiota tutkimaan maahanmuuttokriisin yhteydessä mahdollisuutta vahvistaa yhteisvaikutusta maataloustuotteiden markkinoilta poistamisen ja sen välillä, että elintarvikeapua annetaan kaikkein vähävaraisimmille kansalaisille ja pakolaisille vähävaraisimmille suunnatun eurooppalaisen avun rahaston (FEAD) välityksellä;

Or. en

Tarkistus 34

Norbert Erdős

Lausuntoluonnos
6 kohta

Lausuntoluonnos

6. vaatii, että voimassa olevan monivuotisen rahoituskehyksen mukaisesti otsakkeeseen 2 otetut määrät on pidettävä vähintään samalla tasolla; viittaa tässä yhteydessä monivuotista rahoituskehystä koskevan asetuksen 2 artiklaan, jossa säädetään selvästi, että myönnettyjä kansallisia määrärahoja ei saa leikata rahoituskehyksen välivaiheen tarkistamisen yhteydessä; katsoo myös, että muilla unionin politiikoilla on oltava riittävästi taloudellisia varoja, jotta unioni voi täyttää oikeudelliset velvoitteensa asiaan liittyvän alakohtaisen lainsäädännön mukaisesti;

Tarkistus

6. vaatii, että voimassa olevan monivuotisen rahoituskehyksen mukaisesti otsakkeeseen 2 otetut määrät on pidettävä vähintään samalla tasolla; viittaa tässä yhteydessä monivuotista rahoituskehystä koskevan asetuksen 2 artiklaan, jossa säädetään selvästi, että myönnettyjä kansallisia määrärahoja ei saa leikata rahoituskehyksen välivaiheen tarkistamisen yhteydessä; katsoo myös, että muilla unionin politiikoilla on oltava riittävästi taloudellisia varoja, jotta unioni voi täyttää oikeudelliset velvoitteensa asiaan liittyvän alakohtaisen lainsäädännön mukaisesti; ***ei voi hyväksyä sitä, että maatalouspolitiikalle varattuja varoja kohdennetaan uudelleen korvaamaan muiden politiikanalojen tai ohjelmien varojen puutetta;***

Or. hu

Tarkistus 35
Martin Häusling
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Lausuntoluonnos
6 kohta

Lausuntoluonnos

6. vaatii, että voimassa olevan monivuotisen rahoituskehyksen mukaisesti otsakkeeseen 2 otetut määrät on pidettävä vähintään samalla tasolla; viittaa tässä yhteydessä monivuotista rahoituskehystä koskevan asetuksen 2 artiklaan, jossa säädetään selvästi, että myönnettyjä kansallisia määrärahoja ei saa leikata

Tarkistus

6. vaatii, että voimassa olevan monivuotisen rahoituskehyksen mukaisesti otsakkeeseen 2 otetut määrät on pidettävä vähintään samalla tasolla ***niin kauan kuin YMP saavuttaa sille asetetut politiikkaa koskevat tavoitteet;*** viittaa tässä yhteydessä monivuotista rahoituskehystä koskevan asetuksen 2 artiklaan, jossa säädetään

rahoituskehyksen välivaiheen tarkistamisen yhteydessä; katsoo myös, että muilla unionin politiikoilla on oltava riittävästi taloudellisia varoja, jotta unioni voi täyttää oikeudelliset velvoitteensa asiaan liittyvän alakohtaisen lainsäädännön mukaisesti;

selvästi, että myönnettyjä kansallisia määrärahoja ei saa leikata rahoituskehyksen välivaiheen tarkistamisen yhteydessä; katsoo myös, että muilla unionin politiikoilla on oltava riittävästi taloudellisia varoja, jotta unioni voi täyttää oikeudelliset velvoitteensa asiaan liittyvän alakohtaisen lainsäädännön mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 36 Miguel Viegas

Lausuntoluonnos 6 kohta

Lausuntoluonnos

6. vaatii, että voimassa olevan monivuotisen rahoituskehyksen mukaisesti otsakkeeseen 2 otetut määrät on **pidettävä vähintään samalla tasolla**; viittaa tässä yhteydessä monivuotista rahoituskehystä koskevan asetuksen 2 artiklaan, jossa säädetään selvästi, että myönnettyjä kansallisia määrärahoja ei saa leikata rahoituskehyksen välivaiheen tarkistamisen yhteydessä; katsoo myös, että muilla unionin politiikoilla on oltava riittävästi taloudellisia varoja, jotta unioni voi täyttää oikeudelliset velvoitteensa asiaan liittyvän alakohtaisen lainsäädännön mukaisesti;

Tarkistus

6. vaatii, että voimassa olevan monivuotisen rahoituskehyksen mukaisesti otsakkeeseen 2 otetut määrät on **nostettava korkeammalle tasolle nykyisen kriisin vuoksi**; viittaa tässä yhteydessä monivuotista rahoituskehystä koskevan asetuksen 2 artiklaan, jossa säädetään selvästi, että myönnettyjä kansallisia määrärahoja ei saa leikata rahoituskehyksen välivaiheen tarkistamisen yhteydessä; katsoo myös, että muilla unionin politiikoilla on oltava riittävästi taloudellisia varoja, jotta unioni voi täyttää oikeudelliset velvoitteensa asiaan liittyvän alakohtaisen lainsäädännön mukaisesti;

Or. pt

Tarkistus 37Bronis RopéLausuntoluonnos6 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

6 a. toteaa, että suorat tuet uusien jäsenvaltioiden viljelijöille ovat paljon pienemmät kuin vanhojen jäsenvaltioiden

viljelijöille, mikä puolestaan rajoittaa jäsenvaltioiden mahdollisuuksia myöntää kansallisia tukia ja vaikuttaa suoraan maatalouden kilpailukykyyn sekä koheesiotavoitteiden toteutumiseen uusissa jäsenvaltioissa; kehottaa näin ollen varaamaan täydentävää rahoitusta tämän erotuksen tasaamiseksi;

Or. lt

Tarkistus 38
Martin Häusling
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Lausuntoluonnos
6 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

6 a. toteaa, että ennen edellistä YMP:n uudistusta esitettiin myös, että YMP:n rahoitusta olisi jatkettava sillä edellytyksellä, että sitä uudistetaan vastaamaan kansalaisten tarpeita ja uudella vuosisadalla vallitsevaa todellista tilannetta; ottaa huomioon, että tätä seuranneessa uudistuksessa vastattiin ainoastaan rajoitetusti merkittäviin kestävyyttä koskeviin haasteisiin, jotka liittyvät markkinoiden ja ilmaston vaihtelua kestäviin elintarviketuotannon järjestelmiin siirtymiseen;

Or. en

Tarkistus 39
Sandra Kalniete

Lausuntoluonnos
6 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

6 a. ottaa huomioon jäsenvaltioiden väliset merkittävät erot, jotka liittyvät

suoriin tukiin ja jotka voivat vaikuttaa hyvin kielteisesti jäsenvaltioiden maatalousalojen keskinäiseen kilpailuasetelmaan, ja kehottaa siksi tasapainottamaan näitä suorien tukien tasoon liittyviä eroja;

Or. en

Tarkistus 40

Zbigniew Kuźmiuk, Stanisław Ożóg, Jadwiga Wiśniewska, Janusz Wojciechowski

Lausuntoluonnos

7 kohta

Lausuntoluonnos

7. vaatii myös olemaan muuttamatta suoria tukia koskevia otsakkeeseen 2 otettuja määriä; huomauttaa, että tämä on keskeisen tärkeää monien viljelijöiden tulotilanteen kannalta erityisesti kriisien aikana ja että kyseisten määrärahojen vuotuinen käyttöaste on liki 100 prosenttia;

Tarkistus

7. vaatii myös olemaan muuttamatta suoria tukia koskevia otsakkeeseen 2 otettuja määriä; huomauttaa, että tämä on keskeisen tärkeää monien viljelijöiden tulotilanteen kannalta erityisesti kriisien aikana ja että kyseisten määrärahojen vuotuinen käyttöaste on liki 100 prosenttia; **korostaa samalla, että nykyisessä rahoituskehyksessä käynnistettyjen jäsenvaltioiden välisten suorien tukien tasapainotusprosessi tulee saattaa loppuun mahdollisimman pian; ottaa huomioon, että vuosikymmenten takaiset tuotantomäärän ja -intensiteetin erot eivät saa ratkaista yhteisen maatalouspolitiikan nykyisille ja tuleville tavoitteille annettavan tuen tasoa; katsoo, että suorien tukien mukauttaminen on välttämätöntä EU:n yhtenäismarkkinoiden tasapuolisten kilpailuedellytysten täyttämiseksi sekä Euroopan unionin maatalouden varojen kestäväksi hyödyntämiseksi;**

Or. pl

Tarkistus 41

Norbert Erdős

Lausuntoluonnos

7 kohta

Lausuntoluonnos

7. huomauttaa, että tämä on keskeisen tärkeää monien viljelijöiden tulotilanteen kannalta erityisesti **kriisien aikana** ja että kyseisten määrärahojen vuotuinen käyttöaste on liki 100 prosenttia;

Tarkistus

7. huomauttaa, että tämä on keskeisen tärkeää monien viljelijöiden tulotilanteen kannalta erityisesti **kriisissä, joka vaikuttaa useisiin maatalouden aloihin**, ja että kyseisten määrärahojen vuotuinen käyttöaste on liki 100 prosenttia;

Or. hu

Tarkistus 42

Maria Noichl

Lausuntoluonnos

7 kohta

Lausuntoluonnos

7. vaatii myös olemaan muuttamatta **suoria tukia koskevia** otsakkeeseen 2 otettuja määriä; huomauttaa, että tämä on keskeisen tärkeää monien viljelijöiden tulotilanteen kannalta erityisesti kriisien aikana ja että kyseisten määrärahojen vuotuinen käyttöaste on liki 100 prosenttia;

Tarkistus

7. vaatii myös olemaan muuttamatta **ensimmäisen ja toisen pilarin summana** otsakkeeseen 2 otettuja määriä; huomauttaa, että tämä on keskeisen tärkeää monien viljelijöiden tulotilanteen kannalta erityisesti kriisien aikana ja että kyseisten määrärahojen vuotuinen käyttöaste on liki 100 prosenttia;

Or. de

Tarkistus 43

Herbert Dorfmann

Lausuntoluonnos

7 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

7 a. huomauttaa, että maitoalan vapauttaminen vaarantaa

*maidontuotannon kalliilla
vuoristoalueilla; kehottaa siksi komissiota
kehittämään ohjelmia, joilla tuetaan
erityisesti jalostuslaitoksia
vuoristoalueilla, jotta kyseisestä maidosta
voidaan jalostaa korkealaatuisia
lopputuotteita ja siten luoda
maidontuottajille välttämätöntä lisäarvoa;*

Or. de

Tarkistus 44

Marc Tarabella, Nicola Caputo, Eric Andrieu

Lausuntoluonnos

8 kohta

Lausuntoluonnos

8. panee merkille, että markkinaolosuhteiden heikentymisestä monilla maatalouden aloilla johtuva hintavaihtelu on lisääntynyt merkittävästi viime vuosina, mikä aiheuttaa huomattavaa tulojen vaihtelua; korostaa siksi tarvetta varmistaa, että esimerkiksi tällä hetkellä maito-, sianliha-, hedelmä- ja vihannesalaa koettelevien markkinakriisien torjumista varten on saatavilla riittävästi talousarviovaroja; toteaa tässä yhteydessä lisäksi, että edellisissä monivuotista rahoituskehystä koskevissa neuvotteluissa sovittujen YMP:n määrärahalleikkausten johdosta YMP:n ensimmäisen pilarin mukaisesti maksetut suorat tuet eivät tällä hetkellä riitä lievittämään viljelijöiden kokemaa tulojen vaihtelua;

Tarkistus

8. panee merkille, että markkinaolosuhteiden heikentymisestä monilla maatalouden aloilla johtuva hintavaihtelu on lisääntynyt merkittävästi viime vuosina, mikä aiheuttaa huomattavaa tulojen vaihtelua; **huomauttaa, että vuodet 2014–2020 kattavassa YMP:ssä ei ole varsinaisia keinoja torjua markkinoiden ja maataloustulojen epävakautta;** korostaa siksi tarvetta **toteuttaa nopeasti markkinatoimia ja poikkeuksellisia kriisitoimia yhden yhteisen markkinajärjestelyn mukaisesti ja** varmistaa, että esimerkiksi tällä hetkellä maito-, sianliha-, hedelmä- ja vihannesalaa koettelevien markkinakriisien torjumista varten on saatavilla riittävästi talousarviovaroja; **korostaa, että on kiireellisesti tarkasteltava YMP:tä painottaen unionin maatalouden kestävyyttä, joka edellyttää vaihtelun tehokasta ja jäsenneltyä hallintaa;** toteaa tässä yhteydessä lisäksi, että edellisissä monivuotista rahoituskehystä koskevissa neuvotteluissa sovittujen YMP:n määrärahalleikkausten johdosta YMP:n ensimmäisen pilarin mukaisesti maksetut

suorat tuet eivät tällä hetkellä riitä
lievittämään viljelijöiden kokemaa tulojen
vaihtelua;

Or. fr

Tarkistus 45

Eric Andrieu, Jean-Paul Denanot, Ricardo Serrão Santos, Marc Tarabella

Lausuntoluonnos

8 kohta

Lausuntoluonnos

8. panee merkille, että markkinaolosuhteiden heikentymisestä monilla maatalouden aloilla johtuva hintavaihtelu on lisääntynyt merkittävästi viime vuosina, mikä aiheuttaa huomattavaa tulojen vaihtelua; **korostaa siksi tarvetta varmistaa**, että esimerkiksi tällä hetkellä maito-, sianliha-, hedelmä- ja vihannesalaa **koettelevien markkinakriisien torjumista varten on saatavilla riittävästi talousarviovaroja**; toteaa tässä yhteydessä lisäksi, että edellisissä monivuotista rahoituskehystä koskeissa neuvotteluissa sovittujen YMP:n määräraahaleikkausten johdosta YMP:n **ensimmäisen pilarin mukaisesti** maksetut suorat tuet eivät **tällä hetkellä** riitä lievittämään viljelijöiden **kokemaa tulojen vaihtelua**;

Tarkistus

8. panee merkille, että markkinaolosuhteiden heikentymisestä monilla maatalouden aloilla johtuva hintavaihtelu on lisääntynyt merkittävästi viime vuosina, mikä aiheuttaa huomattavaa tulojen vaihtelua; **toteaa tilanteen johtaneen siihen**, että **unioni on asettanut saataville talousarviovaroja yrittäessään torjua** esimerkiksi tällä hetkellä maito-, sianliha-, hedelmä- ja vihannesalaa **koettelevia markkinakriisejä**; toteaa tässä yhteydessä lisäksi, että edellisissä monivuotista rahoituskehystä koskeissa neuvotteluissa sovittujen YMP:n määräraahaleikkausten johdosta YMP:n **ensimmäisestä pilarista** maksetut suorat tuet eivät riitä lievittämään viljelijöiden **tulonmenetyksiä**; **katsoo, että viranomaisen ja maatalousalan ammattilaisten olisi aiheellista tarkastella 14. maaliskuuta 2016 pidetyssä maatalousneuvostossa hyväksytyjen markkinatoimien nopeaa ja tehokasta täytäntöönpanoa, jotta voidaan erityisesti torjua ylituotantoa, joka on syynä karjanhoito- ja varsinkin maitoalaan useiden kuukausien ajan merkittävästi vaikuttaneeseen hintojen voimakkaaseen alenemiseen**;

Or. fr

Tarkistus 46
Maria Lidia Senra Rodríguez

Lausuntoluonnos
8 kohta

Lausuntoluonnos

8. panee merkille, että markkinaolosuhteiden heikentymisestä monilla maatalouden aloilla johtuva hintavaihtelu on lisääntynyt merkittävästi viime vuosina, mikä aiheuttaa huomattavaa tulojen vaihtelua; korostaa siksi tarvetta varmistaa, että esimerkiksi tällä hetkellä maito-, sianliha-, hedelmä- ja vihannesalaa koettelevien markkinakriisien torjumista varten on saatavilla riittävästi talousarviovaroja; toteaa tässä yhteydessä lisäksi, että edellisissä monivuotista rahoituskehystä koskevissa neuvotteluissa sovittujen YMP:n määrärahalleikkausten johdosta YMP:n ensimmäisen pilarin mukaisesti maksetut suorat tuet eivät tällä hetkellä riitä lievittämään viljelijöiden kokemaa tulojen vaihtelua;

Tarkistus

8. panee merkille, että markkinaolosuhteiden heikentymisestä monilla maatalouden aloilla johtuva hintavaihtelu on lisääntynyt merkittävästi viime vuosina, mikä aiheuttaa huomattavaa tulojen vaihtelua; korostaa siksi tarvetta varmistaa, että esimerkiksi tällä hetkellä maito-, sianliha-, hedelmä- ja vihannesalaa koettelevien markkinakriisien torjumista varten on saatavilla riittävästi talousarviovaroja; toteaa tässä yhteydessä lisäksi, että edellisissä monivuotista rahoituskehystä koskevissa neuvotteluissa sovittujen YMP:n määrärahalleikkausten johdosta YMP:n ensimmäisen pilarin mukaisesti maksetut suorat tuet eivät tällä hetkellä riitä lievittämään viljelijöiden kokemaa tulojen vaihtelua, ***minkä vuoksi nykyistä YMP:tä on tarkistettava kiireellisesti, jotta voidaan estää sääntelytoimien avulla tällaiset hintavaihteluihin liittyvät kriisit ja viljelijöiden jääminen pelkiksi välittäjiksi, joiden välityksellä saadut veronmaksajien rahat päätyvät yrityksille ja jakelijoille;***

Or. es

Tarkistus 47
Clara Eugenia Aguilera García, Paolo De Castro, Maria Noichl, Michela Giuffrida

Lausuntoluonnos
8 kohta

Lausuntoluonnos

Tarkistus

8. panee merkille, että markkinaolosuhteiden heikentymisestä monilla maatalouden aloilla johtuva hintavaihtelu on lisääntynyt merkittävästi viime vuosina, mikä aiheuttaa huomattavaa tulojen vaihtelua; korostaa siksi tarvetta varmistaa, että esimerkiksi tällä hetkellä maito-, sianliha-, hedelmä- ja vihannesalaa koettelevien markkinakriisien torjumista varten on saatavilla riittävästi talousarviovaroja; toteaa tässä yhteydessä lisäksi, että edellisissä monivuotista rahoituskehystä koskevissa neuvotteluissa sovittujen YMP:n määrärahalleikkausten johdosta YMP:n ensimmäisen pilarin mukaisesti maksetut suorat tuet eivät tällä hetkellä riitä lievittämään viljelijöiden kokemaa tulojen vaihtelua;

8. panee merkille, että markkinaolosuhteiden heikentymisestä monilla maatalouden aloilla johtuva hintavaihtelu on lisääntynyt merkittävästi viime vuosina, mikä aiheuttaa huomattavaa tulojen vaihtelua; korostaa siksi tarvetta varmistaa, että esimerkiksi tällä hetkellä **erityisesti** maito-, sianliha-, hedelmä- ja vihannesalaa **yhdessä vuosi sitten toteutetun maitokiintiöjärjestelmän lakkauttamisen kanssa** koettelevien **sellaisten** markkinakriisien torjumista varten on saatavilla riittävästi talousarviovaroja, **jotka ovat seurausta joissakin tapauksissa alasta riippumattomista päätöksistä, kuten Venäjän markkinoiden sulkemisesta veto-oikeuden käyttämisen jälkeen;**

toteaa tässä yhteydessä lisäksi, että edellisissä monivuotista rahoituskehystä koskevissa neuvotteluissa sovittujen YMP:n määrärahalleikkausten johdosta YMP:n ensimmäisen pilarin mukaisesti maksetut suorat tuet eivät tällä hetkellä riitä lievittämään viljelijöiden kokemaa tulojen vaihtelua;

Or. es

Tarkistus 48

Philippe Loiseau, Edouard Ferrand, Laurențiu Rebega

Lausuntoluonnos

8 kohta

Lausuntoluonnos

8. panee merkille, että markkinaolosuhteiden heikentymisestä monilla maatalouden aloilla johtuva hintavaihtelu on lisääntynyt merkittävästi viime vuosina, mikä aiheuttaa huomattavaa tulojen vaihtelua; korostaa siksi **tarvetta varmistaa, että esimerkiksi tällä hetkellä** maito-, sianliha-, hedelmä- ja vihannesalaa koettelevien markkinakriisien torjumista

Tarkistus

8. panee merkille, että markkinaolosuhteiden heikentymisestä monilla maatalouden aloilla johtuva hintavaihtelu on lisääntynyt merkittävästi viime vuosina, mikä aiheuttaa huomattavaa tulojen vaihtelua; korostaa siksi **mahdollisuutta asettaa futuurimarkkinoita koskeva periaate kyseenalaiseksi, ottaen huomioon**

varten ***on saatavilla riittävästi talousarviovaroja***; toteaa tässä yhteydessä lisäksi, että edellisissä monivuotista rahoituskehystä koskevissa neuvotteluissa sovittujen YMP:n määrärahhaleikkausten johdosta YMP:n ensimmäisen pilarin mukaisesti maksetut suorat tuet eivät tällä hetkellä riitä lievittämään viljelijöiden kokemaa tulojen vaihtelua;

taattujen vähimmäishintojen kynnysarvon, johon vuoden 1992 uudistus vaikutti haitallisesti, vilja-, maito-, sianliha-, hedelmä- ja vihannesalaa koettelevien markkinakriisien torjumista varten; toteaa tässä yhteydessä lisäksi, että edellisissä monivuotista rahoituskehystä koskevissa neuvotteluissa sovittujen YMP:n määrärahhaleikkausten johdosta YMP:n ensimmäisen pilarin mukaisesti maksetut suorat tuet eivät tällä hetkellä riitä lievittämään viljelijöiden kokemaa tulojen vaihtelua;

Or. fr

Tarkistus 49
Daniel Buda, Viorica Dăncilă

Lausuntoluonnos
8 kohta

Lausuntoluonnos

8. panee merkille, että markkinaolosuhteiden heikentymisestä monilla maatalouden aloilla johtuva hintavaihtelu on lisääntynyt merkittävästi viime vuosina, mikä aiheuttaa huomattavaa tulojen vaihtelua; korostaa siksi tarvetta varmistaa, että esimerkiksi tällä hetkellä maito-, sianliha-, hedelmä- ja vihannesalaa koettelevien markkinakriisien torjumista varten on saatavilla riittävästi talousarviovaroja; toteaa tässä yhteydessä lisäksi, että edellisissä monivuotista rahoituskehystä koskevissa neuvotteluissa sovittujen YMP:n määrärahhaleikkausten johdosta YMP:n ensimmäisen pilarin mukaisesti maksetut suorat tuet eivät tällä hetkellä riitä lievittämään viljelijöiden kokemaa tulojen vaihtelua;

Tarkistus

8. panee merkille, että markkinaolosuhteiden heikentymisestä monilla maatalouden aloilla johtuva hintavaihtelu on lisääntynyt merkittävästi viime vuosina, mikä aiheuttaa huomattavaa tulojen vaihtelua; korostaa siksi tarvetta varmistaa, että esimerkiksi tällä hetkellä maito-, sianliha-, hedelmä- ja vihannesalaa koettelevien markkinakriisien torjumista varten on saatavilla riittävästi talousarviovaroja; toteaa tässä yhteydessä lisäksi, että edellisissä monivuotista rahoituskehystä koskevissa neuvotteluissa sovittujen YMP:n määrärahhaleikkausten johdosta YMP:n ensimmäisen pilarin mukaisesti maksetut suorat tuet eivät tällä hetkellä riitä lievittämään viljelijöiden kokemaa tulojen vaihtelua; ***suositaa tukitoimenpiteitä, joiden avulla kriisistä kärsivät viljelijät voivat mukauttaa tuotantoaan***;

Tarkistus 50
Annie Schreijer-Pierik

Lausuntoluonnos
8 kohta

Lausuntoluonnos

8. panee merkille, että markkinaolosuhteiden heikentymisestä monilla maatalouden aloilla johtuva hintavaihtelu on lisääntynyt merkittävästi viime vuosina, mikä aiheuttaa huomattavaa tulojen vaihtelua; korostaa siksi tarvetta varmistaa, että esimerkiksi tällä hetkellä maito-, sianliha-, hedelmä- **ja vihannesalaa** koettelevien markkinakriisien torjumista varten on saatavilla riittävästi talousarviovaroja; toteaa tässä yhteydessä lisäksi, että edellisissä monivuotista rahoituskehystä koskevissa neuvotteluissa sovittujen YMP:n määräraahaleikkausten johdosta YMP:n ensimmäisen pilarin mukaisesti maksetut suorat tuet eivät tällä hetkellä riitä lievittämään viljelijöiden kokemaa tulojen vaihtelua;

Tarkistus

8. panee merkille, että markkinaolosuhteiden heikentymisestä monilla maatalouden aloilla johtuva hintavaihtelu on lisääntynyt merkittävästi viime vuosina, mikä aiheuttaa huomattavaa tulojen vaihtelua; korostaa siksi tarvetta varmistaa, että esimerkiksi tällä hetkellä maito-, sianliha-, **vihannes-, siipikarja-, peltokasvi- ja taimitarha-alaa** koettelevien markkinakriisien torjumista varten on saatavilla riittävästi talousarviovaroja; toteaa tässä yhteydessä lisäksi, että edellisissä monivuotista rahoituskehystä koskevissa neuvotteluissa sovittujen YMP:n määräraahaleikkausten johdosta YMP:n ensimmäisen pilarin mukaisesti maksetut suorat tuet eivät tällä hetkellä riitä lievittämään viljelijöiden kokemaa tulojen vaihtelua;

Tarkistus 51
Miguel Viegas

Lausuntoluonnos
8 kohta

Lausuntoluonnos

8. panee merkille, että markkinaolosuhteiden heikentymisestä monilla maatalouden aloilla johtuva hintavaihtelu on lisääntynyt merkittävästi viime vuosina, mikä aiheuttaa huomattavaa

Tarkistus

8. panee merkille, että **YMP:n vapauttamisesta aiheutunut ja** markkinaolosuhteiden heikentymisestä monilla maatalouden aloilla johtuva hintavaihtelu on lisääntynyt merkittävästi

tulojen vaihtelua; korostaa siksi tarvetta varmistaa, että esimerkiksi tällä hetkellä maito-, sianliha-, hedelmä- ja vihannesalaa koettelevien markkinakriisien torjumista varten on saatavilla riittävästi talousarviovaroja; toteaa tässä yhteydessä lisäksi, että edellisissä monivuotista rahoituskehystä koskevissa neuvotteluissa sovittujen YMP:n määrärahaileikkausten johdosta YMP:n ensimmäisen pilarin mukaisesti maksetut suorat tuet eivät tällä hetkellä riitä lievittämään viljelijöiden kokemaa tulojen vaihtelua;

viime vuosina, mikä aiheuttaa huomattavaa tulojen vaihtelua; korostaa siksi tarvetta varmistaa, että esimerkiksi tällä hetkellä maito-, sianliha-, hedelmä- ja vihannesalaa koettelevien markkinakriisien torjumista varten on saatavilla riittävästi talousarviovaroja; toteaa tässä yhteydessä lisäksi, että edellisissä monivuotista rahoituskehystä koskevissa neuvotteluissa sovittujen YMP:n määrärahaileikkausten johdosta YMP:n ensimmäisen pilarin mukaisesti maksetut suorat tuet eivät tällä hetkellä riitä lievittämään viljelijöiden kokemaa tulojen vaihtelua;

Or. pt

Tarkistus 52

Martin Häusling

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Lausuntoluonnos

8 kohta

Lausuntoluonnos

8. panee merkille, että markkinaolosuhteiden heikentymisestä monilla maatalouden aloilla johtuva hintavaihtelu on lisääntynyt merkittävästi viime vuosina, mikä aiheuttaa huomattavaa tulojen vaihtelua; korostaa siksi tarvetta varmistaa, että esimerkiksi tällä hetkellä maito-, sianliha-, hedelmä- ja vihannesalaa koettelevien markkinakriisien torjumista varten on saatavilla riittävästi talousarviovaroja; toteaa tässä yhteydessä lisäksi, että edellisissä monivuotista rahoituskehystä koskevissa neuvotteluissa sovittujen YMP:n määrärahaileikkausten johdosta YMP:n ensimmäisen pilarin mukaisesti maksetut suorat tuet eivät tällä hetkellä riitä lievittämään viljelijöiden kokemaa tulojen vaihtelua;

Tarkistus

8. panee merkille, että markkinaolosuhteiden **ja ilmasto-olosuhteiden** heikentymisestä monilla maatalouden aloilla johtuva hintavaihtelu on lisääntynyt merkittävästi viime vuosina, mikä aiheuttaa huomattavaa tulojen vaihtelua; korostaa siksi tarvetta varmistaa, että esimerkiksi tällä hetkellä maito-, sianliha-, hedelmä- ja vihannesalaa koettelevien markkinakriisien torjumista varten on saatavilla riittävästi talousarviovaroja; toteaa tässä yhteydessä lisäksi, että edellisissä monivuotista rahoituskehystä koskevissa neuvotteluissa sovittujen YMP:n määrärahaileikkausten johdosta YMP:n ensimmäisen pilarin mukaisesti maksetut suorat tuet eivät tällä hetkellä riitä lievittämään viljelijöiden kokemaa tulojen vaihtelua;

Tarkistus 53
Norbert Erdős

Lausuntoluonnos
8 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

8 a. toteaa viimeaikaisista elintarvikeskandaaleista seuraavaa: vaatii vuoden 2011 E.coli-epidemian, vuoden 2013 hevosenlihaskandaalin ja nykyisen väärennettyä kiinalaista hunajaa koskevan ongelman sekä nykyisten eläintautiepidemioiden, kuten Puolassa ja Baltian maissa esiintyvän afrikkalaisen sikaruton ja Ranskan lintuinfluenssaepidemian, perusteella kohdentamaan monivuotisen rahoituskehityksen väliarvioinnin yhteydessä uudelleen luvun 3 muiden budjettikohtien ylimääräiset varat elintarviketurvallisuuteen ja eläinten terveyteen liittyviin kriiseihin, sillä EU:n tällä hetkellä käytettävissä olevat varat – kaiken kaikkiaan 1,89 miljoonaa euroa seitsemälle vuodelle – eivät riitä;

Or. hu

Tarkistus 54
Eric Andrieu, Jean-Paul Denanot, Ricardo Serrão Santos, Marc Tarabella

Lausuntoluonnos
8 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

8 a. pitää valitettavana, että komissio ei varoituksista huolimatta toteuttanut syksyn 2015 kriisisuunnitelmallaan asianmukaisia toimia estääkseen ylituotannosta johtuvat kriisit

*karjanhoidon alalla; pitää myös
valitettavana, että komissio tyytyi
myöntämään jäsenvaltioille
420 miljoonaa euroa, millä ei ollut
minkäänlaista vaikutusta markkinoihin ja
viljelijöiden tuloihin, vaan se ilmeni
pääasiassa julkisten varojen
epäasianmukaisena käyttönä; toteaa
lisäksi, että julkiset varat ovat erityisen
tärkeitä, kun rajoitetaan talousarvioita ja
rahoitetaan unionin eri kriisejä;*

Or. fr

Tarkistus 55
Marijana Petir

Lausuntoluonnos
8 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

*8 a. huomauttaa, että maanviljelijät
tuottavat meidän kaikkien elämiselle
välttämätöntä ravintoa, ja että
suurimmassa osassa jäsenvaltioista
maanviljelijöiden tulot ovat keskitulotason
alapuolella, mikä heikentää
maanviljelijöiden ja heidän perheidensä
elintasoa sekä ammatin houkuttelevuutta
nuorten keskuudessa; ottaa huomioon,
että vanhemman ikäpolven maanviljelijät
pystyvät juuri ja juuri elättämään itsensä,
koska heidän työvuosinaan ansaittujen
tulojen määrä vaikuttaa suoraan heidän
eläkkeidensä suuruuteen; kannustaa
jäsenvaltioita ottamaan käyttöön
maanviljelijöille tarkoitetun kansallisen
vähimmäiseläkkeen, jonka tulee ylittää
köyhyysriskin raja;*

Or. hr

Tarkistus 56
Nicola Caputo

Lausuntoluonnos
8 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

8 a. korostaa, että yhä useampi viljelijä ja maatalousosuuskunta joutuu lopettamaan toimintansa korkeiden tuotantokustannusten ja markkinoiden hyvin voimakkaan epävakauden vuoksi; panee merkille, että useita EU:n taloudelle tärkeitä maatalousaloja nykyisin koetteleman kriisin johdosta komission olisi tarkistettava eräitä markkinoiden ja kriisien hallintavälineitä ja taata riittävien talousarviomäärärahojen saatavuus;

Or. it

Tarkistus 57
Jean Arthuis

Lausuntoluonnos
8 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

8 a. katsoo, että on aiheellista estää hintojen vaihtelu ja tarkastella huolellisesti vapaakauppasopimusten allekirjoittamista, erityisesti Uuden-Seelannin kanssa; katsoo, että sopimus, josta neuvotellaan parhaillaan, vaikuttaisi erittäin haitallisesti EU:n maitoalaan, kun otetaan huomioon, että maitotonnin hinta on 170 euroa Uudessa-Seelannissa ja 280 euroa EU:ssa;

Or. en

Tarkistus 58
Martin Häusling
Verts/ALE-ryhmän puolesta

**Lausuntoluonnos
8 a kohta (uusi)**

Lausuntoluonnos

Tarkistus

8 a. toteaa, että viljelijät ovat joutuneet ahtaalle yhtäältä tuotantopanosten kustannuksien nousun^{1 a} ja toisaalta heidän tuotteistaan maksettujen kannattamattomien hintojen vuoksi^{1 b}; katsoo siksi, että tuotantopanoksia ja -kustannuksia olisi tarkasteltava YMP:ssä kannustaen riippumattomuuden lisäämistä;

^{1 a} Euroopan parlamentin mietintö, tehty 28. marraskuuta 2011, maatilojen tuotantopanosten toimitusketjusta: rakenne ja vaikutukset (2011/2114(INI)).

^{1 b} Euroopan parlamentin mietintö A7-0225/2010, tehty 7. syyskuuta 2010, oikeudenmukaisista tuloista maanviljelijöille: toimivampi elintarvikeketju Eurooppaan (2009/2237(INI)).

Or. en

**Tarkistus 59
Nicola Caputo**

**Lausuntoluonnos
8 b kohta (uusi)**

Lausuntoluonnos

Tarkistus

8 b. pitää valitettavana komission ehdotusta, jolla kaavaillaan vuodeksi 2017 YMP:n yli 2 000 euron suuruisten suorien tukien alentamista 1,36 prosenttia; korostaa, että tällainen ehdotus vaarantaa kriisirahaston saatavuuden ja että se on epäasianmukainen, kun otetaan

***huomioon ne haasteet ja kriisitilanteet,
joita Euroopan maatalousala joutuu
parhaillaan kohtaamaan;***

Or. it

Tarkistus 60
Martin Häusling
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Lausuntoluonnos
8 b kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

***8 b. katsoo, että tarjontaa on säänneltävä
tehokkaammin sen varmistamiseksi, että
tarjonta vastaa kysyntää ja että tuottajille
taataan asianmukaiset ja
oikeudenmukaiset hinnat;***

Or. en

Tarkistus 61
Viorica Dăncilă, Daniel Buda

Lausuntoluonnos
9 kohta

Lausuntoluonnos

Tarkistus

9. korostaa, että YMP:lle vuoteen 2020 asti vahvistetut enimmäismäärät jättävät huomattavasti vähemmän liikkumavaraa kuin edellisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä, vaikka alan kohtaamien haasteiden määrä on lisääntynyt; painottaakin, että liikkumavaraa mahdollisesti käytettäessä tavoitteena saa olla ainoastaan maatalousalan tarpeisiin vastaaminen, kun otetaan huomioon, että pitkän aikavälin suunnittelu ja investointivarmuus ovat olennaisen tärkeitä näkökohtia EU:n

9. korostaa, että YMP:lle vuoteen 2020 asti vahvistetut enimmäismäärät jättävät huomattavasti vähemmän liikkumavaraa kuin edellisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä, vaikka alan kohtaamien haasteiden määrä on lisääntynyt; painottaakin, että liikkumavaraa mahdollisesti käytettäessä tavoitteena saa olla ainoastaan maatalousalan tarpeisiin vastaaminen, kun otetaan huomioon, että pitkän aikavälin suunnittelu ja investointivarmuus ovat olennaisen tärkeitä näkökohtia EU:n

viljelijöille; huomauttaa, että maatalouden ei pitäisi olla ainoa ala, joka kantaa suurimman osan poliittisten päätösten seurauksista, kuten tämänhetkisen Venäjään kohdistetun vientikiellon tapauksessa;

viljelijöille; huomauttaa, että maatalouden ei pitäisi olla ainoa ala, joka kantaa suurimman osan poliittisten päätösten seurauksista, kuten tämänhetkisen Venäjään kohdistetun vientikiellon tapauksessa, **ja kiinnittää huomiota siihen, että vientikiellon epäsuorat vaikutukset ovat iskeneet ankarasti myös sellaisiin markkinoihin, joilla ei ole perinteisiä kauppayhteyksiä Venäjän kanssa; muistuttaa, että vientikielto Venäjälle on vaikuttanut eniten maatalousalaan ja vaatii ylläpitämään tehokkaita tukitoimia, jotta nykyisestä tilanteesta voidaan selvitä;**

Or. ro

Tarkistus 62

Eric Andrieu, Jean-Paul Denanot, Ricardo Serrão Santos, Marc Tarabella

Lausuntoluonnos

9 kohta

Lausuntoluonnos

9. korostaa, että YMP:lle vuoteen 2020 asti vahvistetut enimmäismäärät jättävät huomattavasti vähemmän liikkumavaraa kuin edellisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä, vaikka alan kohtaamien haasteiden määrä on lisääntynyt; painottaakin, että liikkumavaraa mahdollisesti käytettäessä tavoitteena saa olla ainoastaan maatalousalan tarpeisiin vastaaminen, kun otetaan huomioon, että pitkän aikavälin suunnittelu ja investointivarmuus ovat olennaisen tärkeitä näkökohtia EU:n viljelijöille; huomauttaa, että maatalouden ei pitäisi olla ainoa ala, joka kantaa suurimman osan poliittisten päätösten seurauksista, kuten tämänhetkisen Venäjään kohdistetun vientikiellon tapauksessa;

Tarkistus

9. korostaa, että YMP:lle vuoteen 2020 asti vahvistetut enimmäismäärät jättävät huomattavasti vähemmän liikkumavaraa kuin edellisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä, vaikka alan kohtaamien haasteiden määrä on lisääntynyt; painottaakin, että liikkumavaraa mahdollisesti käytettäessä tavoitteena saa olla ainoastaan maatalousalan tarpeisiin vastaaminen, kun otetaan huomioon, että pitkän aikavälin suunnittelu ja investointivarmuus ovat olennaisen tärkeitä näkökohtia EU:n viljelijöille; huomauttaa, että maatalouden ei pitäisi olla ainoa ala, joka kantaa suurimman osan poliittisten päätösten seurauksista, kuten tämänhetkisen Venäjään kohdistetun vientikiellon tapauksessa; **pitää perustavan tärkeänä liikkumavaran lisäämistä vuoden 2016**

***talousarviosta ja liikkumavaran
käyttämistä ensisijaisesti
14. maaliskuuta 2016 pidetyn
maatalousneuvoston toteuttamien
markkinatoimien rahoittamiseen, jotta
torjutaan nykyisiä kriisejä;***

Or. fr

**Tarkistus 63
Norbert Erdős**

**Lausuntoluonnos
9 kohta**

Lausuntoluonnos

9. korostaa, että YMP:lle vuoteen 2020 asti vahvistetut enimmäismäärät jättävät huomattavasti vähemmän liikkumavaraa kuin edellisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä, vaikka alan kohtaamien haasteiden määrä on lisääntynyt; painottaakin, että liikkumavaraa mahdollisesti käytettäessä tavoitteena saa olla ainoastaan maatalousalan tarpeisiin vastaaminen, kun otetaan huomioon, että pitkän aikavälin suunnittelu ja investointivarmuus ovat olennaisen tärkeitä näkökohtia EU:n viljelijöille; huomauttaa, että maatalouden ei pitäisi olla ainoa ala, joka kantaa suurimman osan poliittisten päätösten seurauksista, kuten tämänhetkisen Venäjään kohdistetun vientikiellon tapauksessa;

Tarkistus

9. korostaa, että YMP:lle vuoteen 2020 asti vahvistetut enimmäismäärät jättävät huomattavasti vähemmän liikkumavaraa kuin edellisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä, vaikka alan kohtaamien haasteiden määrä on lisääntynyt; painottaakin, että liikkumavaraa mahdollisesti käytettäessä tavoitteena saa olla ainoastaan maatalousalan tarpeisiin vastaaminen, kun otetaan huomioon, että pitkän aikavälin suunnittelu ja investointivarmuus ovat olennaisen tärkeitä näkökohtia EU:n viljelijöille; huomauttaa, että maatalouden ei pitäisi olla ainoa ala, joka kantaa suurimman osan poliittisten päätösten seurauksista, kuten tämänhetkisen Venäjään kohdistetun vientikiellon tapauksessa; ***pyytää komissiota jatkamaan neuvotteluja Venäjän kanssa, jotta maataloustuotteiden kauppasaarto saadaan lopetettua mahdollisimman pian keskinäisellä sopimuksella;***

Or. hu

Tarkistus 64

Michel Dantin, Sofia Ribeiro, Czeslaw Adam Siekierski, Esther Herranz García, Ramón Luis Valcárcel Siso, Pilar Ayuso, Herbert Dorfmann, Albert Deß, Angélique Delahaye, Elisabeth Köstinger, Mairead McGuinness

Lausuntoluonnos

9 kohta

Lausuntoluonnos

9. korostaa, että YMP:lle vuoteen 2020 asti vahvistetut enimmäismäärät jättävät huomattavasti vähemmän liikkumavaraa kuin edellisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä, vaikka alan kohtaamien haasteiden määrä on lisääntynyt; painottaakin, että liikkumavaraa mahdollisesti käytettäessä tavoitteena saa olla ainoastaan maatalousalan tarpeisiin vastaaminen, kun otetaan huomioon, että pitkän aikavälin suunnittelu ja investointivarmuus ovat olennaisen tärkeitä näkökohtia EU:n viljelijöille; huomauttaa, että maatalouden ei pitäisi olla ainoa ala, joka kantaa suurimman osan poliittisten päätösten seurauksista, kuten tämänhetkisen Venäjään kohdistetun vientikiellon tapauksessa;

Tarkistus

9. korostaa, että YMP:lle vuoteen 2020 asti vahvistetut enimmäismäärät jättävät huomattavasti vähemmän liikkumavaraa kuin edellisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä, vaikka alan kohtaamien haasteiden määrä on lisääntynyt; painottaakin, että liikkumavaraa mahdollisesti käytettäessä tavoitteena saa olla ainoastaan maatalousalan tarpeisiin vastaaminen, kun otetaan huomioon, että pitkän aikavälin suunnittelu ja investointivarmuus ovat olennaisen tärkeitä näkökohtia EU:n viljelijöille; huomauttaa, että maatalouden ei pitäisi olla ainoa ala, joka kantaa suurimman osan poliittisten päätösten seurauksista, kuten tämänhetkisen Venäjään kohdistetun vientikiellon tapauksessa; ***kehottaa komissiota esittämään Euroopan parlamentille arvion Venäjään kohdistetun vientikiellon vaikutuksesta EU:n maatalousalaan;***

Or. en

Tarkistus 65

Philippe Loiseau, Edouard Ferrand, Laurențiu Rebega

Lausuntoluonnos

9 kohta

Lausuntoluonnos

9. korostaa, että YMP:lle vuoteen 2020 asti vahvistetut enimmäismäärät jättävät huomattavasti vähemmän liikkumavaraa kuin edellisessä monivuotisessa

Tarkistus

9. korostaa, että YMP:lle vuoteen 2020 asti vahvistetut enimmäismäärät jättävät huomattavasti vähemmän liikkumavaraa kuin edellisessä monivuotisessa

rahoituskehyksessä, vaikka alan kohtaamien haasteiden määrä on lisääntynyt; painottaakin, että liikkumavaraa mahdollisesti käytettäessä tavoitteena saa olla ainoastaan maatalousalan tarpeisiin vastaaminen, kun otetaan huomioon, että pitkän aikavälin suunnittelu ja investointivarmuus ovat olennaisen tärkeitä näkökohtia EU:n viljelijöille; huomauttaa, että maatalouden ei pitäisi olla ainoa ala, joka kantaa suurimman osan poliittisten päätösten seurauksista, kuten tämänhetkisen Venäjään kohdistetun vientikiellon tapauksessa;

rahoituskehyksessä, vaikka alan kohtaamien haasteiden määrä on lisääntynyt; painottaakin, että liikkumavaraa mahdollisesti käytettäessä tavoitteena saa olla ainoastaan maatalousalan tarpeisiin vastaaminen, kun otetaan huomioon, että pitkän aikavälin suunnittelu ja investointivarmuus ovat olennaisen tärkeitä näkökohtia EU:n viljelijöille; huomauttaa, että maatalouden ei pitäisi olla ainoa ala, joka kantaa suurimman osan poliittisten päätösten seurauksista, kuten tämänhetkisen Venäjään kohdistetun vientikiellon tapauksessa; ***katsoo, että unionin olisi luovuttava tehottomasta ja haitallisesta sanktiopolitiikasta, jota se noudattaa Venäjään nähden;***

Or. fr

Tarkistus 66
Michela Giuffrida

Lausuntoluonnos
9 kohta

Lausuntoluonnos

9. korostaa, että YMP:lle vuoteen 2020 asti vahvistetut enimmäismäärät jättävät huomattavasti vähemmän liikkumavaraa kuin edellisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä, vaikka alan kohtaamien haasteiden määrä on lisääntynyt; painottaakin, että liikkumavaraa mahdollisesti käytettäessä tavoitteena saa olla ainoastaan maatalousalan tarpeisiin vastaaminen, kun otetaan huomioon, että pitkän aikavälin suunnittelu ja investointivarmuus ovat olennaisen tärkeitä näkökohtia EU:n viljelijöille; huomauttaa, että maatalouden ei pitäisi olla ainoa ala, joka kantaa suurimman osan poliittisten päätösten seurauksista, kuten tämänhetkisen

Tarkistus

9. korostaa, että YMP:lle vuoteen 2020 asti vahvistetut enimmäismäärät jättävät huomattavasti vähemmän liikkumavaraa kuin edellisessä monivuotisessa rahoituskehyksessä, vaikka alan kohtaamien haasteiden määrä on lisääntynyt; painottaakin, että liikkumavaraa mahdollisesti käytettäessä tavoitteena saa olla ainoastaan maatalousalan tarpeisiin vastaaminen, kun otetaan huomioon, että pitkän aikavälin suunnittelu ja investointivarmuus ovat olennaisen tärkeitä näkökohtia EU:n viljelijöille; huomauttaa, että maatalouden ei pitäisi olla ainoa ala, joka kantaa suurimman osan poliittisten päätösten seurauksista, kuten tämänhetkisen

Venäjään kohdistetun vientikiellon tapauksessa;

Venäjään kohdistetun vientikiellon **ja Euro–Välimeri-sopimusten** tapauksessa;

Or. it

Tarkistus 67
Martin Häusling
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Lausuntoluonnos
9 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

9 a. toteaa, että on hyödyllistä määrittää tuottavuus pitkällä aikavälillä, jotta sisällytetään pitkän aikavälin investoinnit esimerkiksi maaperän laadun ja kunnon parantamiseen tai monitoiminnalliseen peltometsäviljelyyn, ja siten edistää kykyä sietää ilmastonmuutosta;

Or. en

Tarkistus 68
Martin Häusling
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Lausuntoluonnos
10 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

10 a. ottaa huomioon taloudellisuusperiaatteen, jonka myötä olisi lisättävä politiikan alojen välistä yhtenevyyttä ja vältettävä erityisesti rahoittamasta YMP:n yhteydessä toimia, joista aiheutuu lisäkustannuksia Euroopan unionin yleisen talousarvion kattamilla muilla politiikan aloilla, erityisesti ympäristön ja kansanterveyden aloilla^{1 c};

^{1 c} **Yhteisen maatalouspolitiikan
rahoituksesta, hallinnoinnista ja
seurannasta annetun asetuksen (EU)
N:o 1306/2013 johdanto-osan 40 kappale.**

Or. en

Tarkistus 69
Martin Häusling
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Lausuntoluonnos
10 b kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

**10 b. muistuttaa, että kestävän
maatalouden on havaittu käyttävän
julkisia veroja kustannustehokkaammin
kuin sellaisten lähestymistapojen, jotka
aiheuttavat ulkoisia kustannuksia, jotka
katetaan joko välillisesti verovaroin,
julkisin varoin – jotta torjutaan
ympäristölle tai kansanterveydelle
aiheutuvia vaikutuksia – tai suoraan
kansalaisten maksamilla vesimaksuilla,
joilla mahdollistetaan esimerkiksi
juomaveden puhdistaminen;**

Or. en

Tarkistus 70
Eric Andrieu, Jean-Paul Denanot, Ricardo Serrão Santos, Marc Tarabella

Lausuntoluonnos
11 kohta

Lausuntoluonnos

Tarkistus

11. korostaa, että hintojen heilahtelu
lisääntyy ja että siksi on virheellistä uskoa,
että **maataloustukia ei enää tarvita**; onkin
täysin eri mieltä niiden kanssa, joiden

11. korostaa, että hintojen heilahtelu
lisääntyy ja että siksi on virheellistä uskoa,
että **tietyssä markkinoiden julkisessa
sääntelyssä ei enää tarvita budjettitukea**,

käsityksen mukaan elintarvikehintojen nousu ja maataloustuotteiden myynnin kasvu ovat viime vuosina tarjonneet viljelijöille vakaat tulot ja mahdollistaneet liiketoiminnan suunnittelun ja taanneet yritysturvallisuuden;

sikäli kuin tukea valvotaan ja sen avulla voidaan torjua tehokkaasti häiriöitä markkinoilla; muistuttaa, että olisi johdonmukaista, että viljelijöiden tulot perustuisivat pääasiallisesti hyödykkeiden ja palvelujen myyntiin tukien sijaan ja että tuilla olisi korvattava julkishyödykkeet ja luonnonhaitat, joita ei markkinoilla oteta huomioon; onkin täysin eri mieltä niiden kanssa, joiden käsityksen mukaan elintarvikehintojen nousu ja maataloustuotteiden myynnin kasvu ovat viime vuosina tarjonneet viljelijöille vakaat tulot ja mahdollistaneet liiketoiminnan suunnittelun ja taanneet yritysturvallisuuden;

Or. fr

Tarkistus 71

Marc Tarabella, Nicola Caputo, Eric Andrieu

Lausuntoluonnos

11 kohta

Lausuntoluonnos

11. korostaa, että hintojen heilahtelu lisääntyy ja että siksi on virheellistä uskoa, että maataloustukia ei enää tarvita; onkin täysin eri mieltä niiden kanssa, joiden käsityksen mukaan elintarvikehintojen nousu ja maataloustuotteiden myynnin kasvu ovat viime vuosina tarjonneet viljelijöille vakaat tulot ja mahdollistaneet liiketoiminnan suunnittelun ja taanneet yritysturvallisuuden;

Tarkistus

11. korostaa, että hintojen heilahtelu lisääntyy ja että siksi on virheellistä uskoa, että maataloustukia ei enää tarvita; **toteaa kuitenkin, että maataloustuotannosta irrotetut suorat tuet ja tarjonnan hallintaa koskevien toimien vaihteittainen poistaminen ovat osoittautuneet rajallisiksi;** onkin täysin eri mieltä niiden kanssa, joiden käsityksen mukaan elintarvikehintojen nousu ja maataloustuotteiden myynnin kasvu ovat viime vuosina tarjonneet viljelijöille vakaat tulot ja mahdollistaneet liiketoiminnan suunnittelun ja taanneet yritysturvallisuuden;

Or. fr

Tarkistus 72

Michel Dantin, Sofia Ribeiro, Czesław Adam Siekierski, Esther Herranz García, Ramón Luis Valcárcel Siso, Pilar Ayuso, Daniel Buda, Albert Deß, Angélique Delahaye, Elisabeth Köstinger

Lausuntoluonnos

11 kohta

Lausuntoluonnos

11. korostaa, että hintojen heilahtelu lisääntyy ja että siksi on virheellistä uskoa, että maataloustukia ei enää tarvita; onkin täysin eri mieltä niiden kanssa, joiden käsityksen mukaan elintarvikehintojen nousu ja maataloustuotteiden myynnin kasvu ovat viime vuosina tarjonneet viljelijöille vakaat tulot ja mahdollistaneet liiketoiminnan suunnittelun ja taanneet yritysturvallisuuden;

Tarkistus

11. korostaa, että hintojen heilahtelu lisääntyy ja että siksi on virheellistä uskoa, että maataloustukia ei enää tarvita; onkin täysin eri mieltä niiden kanssa, joiden käsityksen mukaan elintarvikehintojen nousu ja maataloustuotteiden myynnin kasvu ovat viime vuosina tarjonneet viljelijöille vakaat tulot ja mahdollistaneet liiketoiminnan suunnittelun ja taanneet yritysturvallisuuden; ***muistuttaa myös, että unionin kuluttajat eivät ole valmiit maksamaan elintarvikkeistaan hintaa, joka olisi kiistatta korkeampi, jos maatalousala ei saisi julkista tukea;***

Or. en

Tarkistus 73

Miguel Viegas

Lausuntoluonnos

11 kohta

Lausuntoluonnos

11. korostaa, että hintojen heilahtelu lisääntyy ja että siksi on virheellistä uskoa, että maataloustukia ei enää tarvita; onkin täysin eri mieltä niiden kanssa, joiden käsityksen mukaan elintarvikehintojen nousu ja maataloustuotteiden myynnin kasvu ovat viime vuosina tarjonneet viljelijöille vakaat tulot ja mahdollistaneet liiketoiminnan suunnittelun ja taanneet yritysturvallisuuden;

Tarkistus

11. korostaa, että hintojen heilahtelu lisääntyy ja että siksi on virheellistä uskoa, että maataloustukia ei enää tarvita; onkin täysin eri mieltä niiden kanssa, joiden käsityksen mukaan elintarvikehintojen nousu ja maataloustuotteiden myynnin kasvu ovat viime vuosina tarjonneet viljelijöille vakaat tulot ja mahdollistaneet liiketoiminnan suunnittelun ja taanneet yritysturvallisuuden, ***ja vaatii panemaan täytäntöön tarjonnan sääntelyyn liittyviä***

välineitä, jotka ovat ainoa tehokas keino hintojen ja viljelijöiden tulojen vakauttamiseksi;

Or. pt

Tarkistus 74
Daniel Buda, Viorica Dăncilă

Lausuntoluonnos
11 kohta

Lausuntoluonnos

11. korostaa, että hintojen heilahtelu lisääntyy ja että siksi on virheellistä uskoa, että maataloustukia ei enää tarvita; onkin täysin eri mieltä niiden kanssa, joiden käsityksen mukaan elintarvikehintojen nousu ja maataloustuotteiden myynnin kasvu ovat viime vuosina tarjonneet viljelijöille vakaat tulot ja mahdollistaneet liiketoiminnan suunnittelun ja taanneet yritysturvallisuuden;

Tarkistus

11. korostaa, että hintojen heilahtelu lisääntyy ja että siksi on virheellistä uskoa, että maataloustukia ei enää tarvita;
painottaa, että jäsenvaltioiden väliset erot maksettujen tukien tasossa heikentävät viljelijöiden kilpailukykyä; onkin täysin eri mieltä niiden kanssa, joiden käsityksen mukaan elintarvikehintojen nousu ja maataloustuotteiden myynnin kasvu ovat viime vuosina tarjonneet viljelijöille vakaat tulot ja mahdollistaneet liiketoiminnan suunnittelun ja taanneet yritysturvallisuuden;

Or. ro

Tarkistus 75
Annie Schreijer-Pierik

Lausuntoluonnos
11 kohta

Lausuntoluonnos

11. korostaa, että hintojen heilahtelu lisääntyy ja että siksi on virheellistä uskoa, että maataloustukia ei enää tarvita; onkin täysin eri mieltä niiden kanssa, joiden käsityksen mukaan elintarvikehintojen nousu ja maataloustuotteiden myynnin

Tarkistus

11. korostaa, että hintojen heilahtelu lisääntyy ja että siksi on virheellistä uskoa, että maataloustukia ei enää tarvita; onkin täysin eri mieltä niiden kanssa, joiden käsityksen mukaan elintarvikehintojen nousu ja maataloustuotteiden myynnin

kasvu ovat viime vuosina tarjonneet viljelijöille vakaat tulot ja mahdollistaneet liiketoiminnan suunnittelun ja taanneet yritysturvallisuuden;

kasvu ovat viime vuosina tarjonneet viljelijöille vakaat tulot ja mahdollistaneet liiketoiminnan suunnittelun ja taanneet yritysturvallisuuden, **koska toteutetuilla toimilla pyritään hintojen vakauttamiseen tulotason vakauttamisen sijasta;**

Or. nl

Tarkistus 76
Ulrike Müller

Lausuntoluonnos
11 kohta

Lausuntoluonnos

11. korostaa, että hintojen **heilahtelu lisääntyy ja että siksi on virheellistä uskoa, että** maataloustukia **ei enää tarvita; onkin täysin eri mieltä niiden kanssa, joiden käsityksen mukaan elintarvikehintojen nousu ja maataloustuotteiden myynnin kasvu ovat viime vuosina tarjonneet** viljelijöille vakaat tulot ja **mahdollistaneet** liiketoiminnan **suunnittelun ja taanneet yritysturvallisuuden;**

Tarkistus

11. korostaa, että **tällä hetkellä epävakaiden maatalousmarkkinoiden ja huomattavan hintojen heilahtelun vuoksi on olennaisen tärkeää ylläpitää** maataloustukia, **jotta tarjotaan** viljelijöille vakaat tulot ja **mahdollistetaan** liiketoiminnan **suunnittelu ja taataan yritysturvallisuus;**

Or. en

Tarkistus 77
Georgios Eptideios

Lausuntoluonnos
11 kohta – 1 alakohta (uusi)

Lausuntoluonnos

pitää tärkeänä, ettei naapuruuspolitiikassa puututa maatalouspolitiikan alaan tarjoamalla edullisempaa asemaa kolmansien maiden maatalous- ja eläintuotteille, jottei niille

Tarkistus

*tarvitsisi myöntää taloudellista tukea;
katsoo, että tällaisella politiikalla
aiheutetaan vilpillistä kilpailua ja
taloudellista vahinkoa jäsenvaltioiden
maanviljelijöille; toteaa, että kun
Tunisiasta saatiin tuoda 70 000 tonnia
oliiviöljyä, tämä vaikutti Etelä-Euroopan
valtioiden ja erityisesti Kreikan
maanviljelijöiden taloudellisiin etuihin;*

Or. el

Tarkistus 78
Martin Häusling
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Lausuntoluonnos
11 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

*11 a. ottaa huomioon, että YMP:n yhtenä
tehtävänä olisi oltava lyhyen aikavälin
taloudellisen riskin kattaminen, jonka
viljelijät ottavat siirtyessään pitkällä
aikavälillä kannattaviin kestäviin
viljelykäytäntöihin, kuten esimerkiksi
tuotantojärjestelmien kestokyvyn
lisäämistä koskeviin käytäntöihin;*

Or. en

Tarkistus 79
Marc Tarabella, Nicola Caputo, Eric Andrieu

Lausuntoluonnos
12 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

*12 a. huomauttaa, että Euroopan unionin
maatalouspolitiikka eroaa merkittävästi
maailman suurista maatalouspolitiikoista,
joissa viljelijöiden tuet ovat suoraan
sidoksissa hintoihin, tuotantomääriin tai*

tuotantopanoksien käyttöön; painottaa näin ollen, että on tärkeää tarkastella suhdanteita tasaavien vakuudellisten välineiden käyttöönottoa YMP:n kehyksessä, unionin monivuotisen rahoituskehysten asettamat ja talousarvioon perustuvat rajoitukset huomioon ottaen;

Or. fr

Tarkistus 80
Elisabeth Köstinger

Lausuntoluonnos
13 kohta

Lausuntoluonnos

13. huomauttaa, että yhteisen maatalouspolitiikan tavoitteet, eli maatalouden tuottavuuden lisääminen, maatalousväestön kohtuullisen elintason takaaminen, markkinoiden vakauttaminen, tarvikkeiden saatavuuden varmistaminen ja sen takaaminen, että kuluttajille tarjotaan kohtuuhintaisia tarvikkeita, pysyvät muuttumattomina Lissabonin sopimuksessa; panee kuitenkin merkille, että YMP:n toistuvissa uudistuksissa maataloudelle on asetettu uusia tehtäviä, jotka liittyvät tuotteiden laatuun, ympäristönsuojeluun, ilmastomuutokseen, kuluttajien terveyteen, maankäyttökysymyksiin sekä tuotantotapoihin ja tuottavuuteen; korostaa, että EU:n maatalouspolitiikassa on otettava huomioon myös osana EU:n kestävyysstrategiaa vahvistetut tavoitteet;

Tarkistus

13. huomauttaa, että yhteisen maatalouspolitiikan tavoitteet, eli maatalouden tuottavuuden lisääminen, maatalousväestön kohtuullisen elintason takaaminen, markkinoiden vakauttaminen, tarvikkeiden saatavuuden varmistaminen ja sen takaaminen, että kuluttajille tarjotaan kohtuuhintaisia tarvikkeita, pysyvät muuttumattomina Lissabonin sopimuksessa; panee kuitenkin merkille, että YMP:n toistuvissa uudistuksissa maataloudelle on asetettu uusia tehtäviä, jotka liittyvät tuotteiden laatuun, ympäristönsuojeluun, ilmastomuutokseen, kuluttajien terveyteen, maankäyttökysymyksiin sekä tuotantotapoihin ja tuottavuuteen; ***katsoo siksi, että YMP:n vaikutusta EU:n yleisiin strategioihin (Eurooppa 2020 sekä EU:n ilmasto- ja energiatavoitteet) on analysoitava, jotta voidaan tehdä päätelmät vuoden 2020 jälkeistä kautta varten;*** korostaa, että EU:n maatalouspolitiikassa on otettava huomioon myös osana EU:n kestävyysstrategiaa vahvistetut tavoitteet;

Tarkistus 81

Philippe Loiseau, Edouard Ferrand, Laurențiu Rebega

Lausuntoluonnos

13 kohta

Lausuntoluonnos

13. huomauttaa, että yhteisen maatalouspolitiikan tavoitteet, eli maatalouden tuottavuuden lisääminen, maatalousväestön kohtuullisen elintason takaaminen, markkinoiden vakauttaminen, tarvikkeiden saatavuuden varmistaminen ja sen takaaminen, että kuluttajille tarjotaan kohtuuhintaisia tarvikkeita, pysyvät muuttumattomina Lissabonin sopimuksessa; panee kuitenkin merkille, että YMP:n toistuvissa uudistuksissa maataloudelle on asetettu uusia tehtäviä, jotka liittyvät tuotteiden laatuun, ympäristönsuojeluun, ilmastonmuutokseen, kuluttajien terveyteen, maankäyttökysymyksiin sekä tuotantotapoihin ja tuottavuuteen;
korostaa, että EU:n maatalouspolitiikassa on otettava huomioon myös osana EU:n kestävyysstrategiaa vahvistetut tavoitteet;

Tarkistus

13. huomauttaa, että yhteisen maatalouspolitiikan tavoitteet, eli maatalouden tuottavuuden lisääminen, maatalousväestön kohtuullisen elintason takaaminen, markkinoiden vakauttaminen, tarvikkeiden saatavuuden varmistaminen ja sen takaaminen, että kuluttajille tarjotaan kohtuuhintaisia tarvikkeita, pysyvät muuttumattomina Lissabonin sopimuksessa; panee kuitenkin merkille, että YMP:n toistuvissa uudistuksissa maataloudelle on asetettu uusia tehtäviä, jotka liittyvät tuotteiden laatuun, ympäristönsuojeluun, ilmastonmuutokseen, kuluttajien terveyteen, maankäyttökysymyksiin sekä tuotantotapoihin ja tuottavuuteen;

Tarkistus 82

Martin Häusling

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Lausuntoluonnos

13 kohta

Lausuntoluonnos

13. huomauttaa, että yhteisen maatalouspolitiikan tavoitteet, eli maatalouden tuottavuuden lisääminen,

Tarkistus

13. huomauttaa, että yhteisen maatalouspolitiikan tavoitteet, eli maatalouden tuottavuuden lisääminen,

maatalousväestön kohtuullisen elintason takaaminen, markkinoiden vakauttaminen, tarvikkeiden saatavuuden varmistaminen ja sen takaaminen, että kuluttajille tarjotaan kohtuuhintaisia tarvikkeita, **pysyvät** muuttumattomina **Lissabonin sopimuksessa**; panee kuitenkin merkille, että YMP:n toistuvissa uudistuksissa maataloudelle on asetettu uusia tehtäviä, **jotka liittyvät** tuotteiden laatuun, ympäristönsuojeluun, ilmastonmuutokseen, kuluttajien terveyteen, maankäyttökysymyksiin sekä tuotantotapoihin ja tuottavuuteen; korostaa, että EU:n maatalouspolitiikassa on otettava huomioon myös osana EU:n kestävyysstrategiaa vahvistetut tavoitteet;

maatalousväestön kohtuullisen elintason takaaminen, markkinoiden vakauttaminen, tarvikkeiden saatavuuden varmistaminen ja sen takaaminen, että kuluttajille tarjotaan kohtuuhintaisia tarvikkeita, **ovat pysyneet** muuttumattomina **1950-luvulta alkaen**; panee kuitenkin merkille, että YMP:n toistuvissa uudistuksissa **pyrittiin lisäämään sen merkityksellisyyttä 2000-luvulla, ja** maataloudelle on asetettu uusia tehtäviä, **jotta se pystyy vastaamaan nykyajan haasteisiin, kuten esimerkiksi** tuotteiden laatuun, ympäristönsuojeluun, ilmastonmuutokseen **mukautumiseen ja sen hillitsemiseen**, kuluttajien terveyteen, maankäyttökysymyksiin sekä tuotantotapoihin ja tuottavuuteen; korostaa, että EU:n maatalouspolitiikassa on otettava huomioon myös osana EU:n kestävyysstrategiaa vahvistetut tavoitteet;

Or. en

Tarkistus 83
Annie Schreijer-Pierik

Lausuntoluonnos
13 kohta

Lausuntoluonnos

13. huomauttaa, että yhteisen maatalouspolitiikan tavoitteet, eli maatalouden tuottavuuden lisääminen, maatalousväestön kohtuullisen elintason takaaminen, markkinoiden vakauttaminen, tarvikkeiden saatavuuden varmistaminen ja sen takaaminen, että kuluttajille tarjotaan kohtuuhintaisia tarvikkeita, pysyvät muuttumattomina Lissabonin sopimuksessa; panee kuitenkin merkille, että YMP:n toistuvissa uudistuksissa maataloudelle on asetettu uusia tehtäviä, jotka liittyvät tuotteiden laatuun, ympäristönsuojeluun, ilmastonmuutokseen, kuluttajien terveyteen,

Tarkistus

13. huomauttaa, että yhteisen maatalouspolitiikan tavoitteet, eli maatalouden tuottavuuden lisääminen, maatalousväestön kohtuullisen elintason takaaminen, markkinoiden vakauttaminen, tarvikkeiden saatavuuden varmistaminen ja sen takaaminen, että kuluttajille tarjotaan kohtuuhintaisia tarvikkeita, pysyvät muuttumattomina Lissabonin sopimuksessa; panee kuitenkin merkille, että YMP:n toistuvissa uudistuksissa maataloudelle on asetettu uusia tehtäviä, jotka liittyvät tuotteiden laatuun, ympäristönsuojeluun, ilmastonmuutokseen, kuluttajien terveyteen,

maankäyttökysymyksiin sekä tuotantotapoihin ja tuottavuuteen; korostaa, että EU:n maatalouspolitiikassa on otettava huomioon myös osana EU:n kestävyysstrategiaa vahvistetut tavoitteet;

maankäyttökysymyksiin sekä tuotantotapoihin ja tuottavuuteen, **ja toteaa, että nämä ovat aiheuttaneet huomattavan kustannusten nousun maanviljelijöille ja kauppapuutarhureille**; korostaa, että EU:n maatalouspolitiikassa on otettava huomioon myös osana EU:n kestävyysstrategiaa vahvistetut tavoitteet;

Or. nl

Tarkistus 84
Miguel Viegas

Lausuntoluonnos
13 kohta

Lausuntoluonnos

13. huomauttaa, että yhteisen maatalouspolitiikan tavoitteet, eli maatalouden tuottavuuden lisääminen, maatalousväestön kohtuullisen elintason takaaminen, markkinoiden vakauttaminen, tarvikkeiden saatavuuden varmistaminen ja sen takaaminen, että kuluttajille tarjotaan kohtuuhintaisia tarvikkeita, pysyvät muuttumattomina Lissabonin sopimuksessa; panee kuitenkin merkille, että YMP:n toistuvissa uudistuksissa maataloudelle on asetettu uusia tehtäviä, jotka liittyvät tuotteiden laatuun, ympäristönsuojeluun, ilmastonmuutokseen, kuluttajien terveyteen, maankäyttökysymyksiin sekä tuotantotapoihin ja tuottavuuteen; korostaa, että EU:n maatalouspolitiikassa on otettava huomioon myös osana EU:n kestävyysstrategiaa vahvistetut tavoitteet;

Tarkistus

13. huomauttaa, että yhteisen maatalouspolitiikan tavoitteet, eli maatalouden tuottavuuden lisääminen, maatalousväestön kohtuullisen elintason takaaminen, markkinoiden vakauttaminen, tarvikkeiden saatavuuden varmistaminen ja sen takaaminen, että kuluttajille tarjotaan kohtuuhintaisia tarvikkeita, pysyvät muuttumattomina Lissabonin sopimuksessa; panee kuitenkin merkille, että YMP:n toistuvissa uudistuksissa maataloudelle on asetettu uusia tehtäviä, jotka liittyvät tuotteiden laatuun, ympäristönsuojeluun, ilmastonmuutokseen, kuluttajien terveyteen, maankäyttökysymyksiin sekä tuotantotapoihin ja tuottavuuteen; korostaa, että EU:n maatalouspolitiikassa on otettava huomioon myös osana EU:n kestävyysstrategiaa vahvistetut tavoitteet **erityisesti sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tasolla**;

Or. pt

Tarkistus 85
Michela Giuffrida

Lausuntoluonnos
13 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

13 a. korostaa, että maailmanlaajuisesti viljelyalalla ei ole käytössä vastaavanlaisia vaatimuksia kuin eurooppalaisille viljelijöille asetetut ympäristön kestävyteen ja elintarviketurvaan liittyvät vaatimukset;

Or. it

Tarkistus 86
Czesław Adam Siekierski

Lausuntoluonnos
14 kohta

Lausuntoluonnos

Tarkistus

14. on vakuuttunut, että niin sisällöllisesti kuin rahoituksellisesti vahva EU:ta palveleva YMP on keskeisessä asemassa näiden tavoitteiden saavuttamiseksi ja että se takaa samalla yhdenvertaiset toimintaedellytykset ja avoimet elintarvikeketjut sisämarkkinoilla sekä maaseutualueiden elinkelpoisuuden; katsoo myös, että maaseudun väestökadon torjumiseksi olisi ensisijaisesti lisättävä maaseutualueiden muuntautumiskykyä ja työllisyyttä sekä parannettava maaseudulla asuvien ihmisten elämänlaatua;

14. on vakuuttunut, että niin sisällöllisesti kuin rahoituksellisesti vahva EU:ta palveleva YMP on keskeisessä asemassa näiden tavoitteiden saavuttamiseksi ja että se takaa samalla yhdenvertaiset toimintaedellytykset ja avoimet elintarvikeketjut sisämarkkinoilla sekä maaseutualueiden elinkelpoisuuden; katsoo myös, että maaseudun väestökadon torjumiseksi olisi ensisijaisesti lisättävä maaseutualueiden muuntautumiskykyä ja työllisyyttä sekä parannettava maaseudulla asuvien ihmisten elämänlaatua; **katsoo, että toista pilaria varten tullaan vuoden 2020 jälkeen yhä tarvitsemaan välineitä tukemaan nykyaikaistamista, sijoituksia ja innovaatioita, maatalous- ja elintarvikealan kilpailukyyn lisäämiseksi sekä kaventamaan jäsenvaltioiden ja alueiden maaseutu- ja maatalousalueiden välisiä eroja;**

Tarkistus 87

Philippe Loiseau, Edouard Ferrand, Laurențiu Rebega

Lausuntoluonnos

14 kohta

Lausuntoluonnos

14. on vakuuttunut, että niin sisällöllisesti kuin rahoituksellisesti vahva EU:ta palveleva YMP on keskeisessä asemassa näiden tavoitteiden saavuttamiseksi ja että se takaa samalla yhdenvertaiset toimintaedellytykset ja avoimet elintarvikeketjut sisämarkkinoilla sekä maaseutualueiden elinkelpoisuuden; katsoo **myös**, että maaseudun väestökadon torjumiseksi olisi ensisijaisesti lisättävä maaseutualueiden muuntautumiskykyä ja työllisyyttä sekä parannettava maaseudulla asuvien ihmisten elämänlaatua;

Tarkistus

14. katsoo, että maaseudun väestökadon torjumiseksi olisi ensisijaisesti lisättävä maaseutualueiden muuntautumiskykyä ja työllisyyttä sekä parannettava maaseudulla asuvien ihmisten elämänlaatua;

Tarkistus 88

Marc Tarabella, Tibor Szanyi, Nicola Caputo, Paul Brannen, Eric Andrieu

Lausuntoluonnos

14 kohta

Lausuntoluonnos

14. on vakuuttunut, että niin sisällöllisesti kuin rahoituksellisesti vahva EU:ta palveleva YMP on keskeisessä asemassa näiden tavoitteiden saavuttamiseksi ja että se takaa samalla yhdenvertaiset toimintaedellytykset ja avoimet elintarvikeketjut sisämarkkinoilla sekä maaseutualueiden elinkelpoisuuden; katsoo myös, että maaseudun väestökadon torjumiseksi olisi ensisijaisesti lisättävä maaseutualueiden muuntautumiskykyä ja

Tarkistus

14. on vakuuttunut, että niin sisällöllisesti kuin rahoituksellisesti vahva EU:ta palveleva YMP on keskeisessä asemassa näiden tavoitteiden saavuttamiseksi ja että se takaa samalla yhdenvertaiset toimintaedellytykset ja avoimet elintarvikeketjut sisämarkkinoilla sekä maaseutualueiden elinkelpoisuuden; katsoo myös, että maaseudun väestökadon torjumiseksi olisi ensisijaisesti lisättävä maaseutualueiden muuntautumiskykyä ja

työllisyyttä sekä parannettava maaseudulla asuvien ihmisten elämänlaatua;

työllisyyttä sekä parannettava maaseudulla asuvien ihmisten elämänlaatua; **kehottaa siksi jäsenvaltioita ja niiden alueita keskittämään uudelleen maaseutupolitiikkansa työpaikkojen luomiseen ja pyytää komissiota tukemaan niitä tämän tavoitteen saavuttamiseksi;**

Or. fr

Tarkistus 89
Miguel Viegas

Lausuntoluonnos
14 kohta

Lausuntoluonnos

14. on vakuuttunut, että niin sisällöllisesti kuin rahoituksellisesti vahva EU:ta palveleva YMP on keskeisessä asemassa näiden tavoitteiden saavuttamiseksi ja että se takaa samalla yhdenvertaiset toimintaedellytykset ja avoimet elintarvikeketjut sisämarkkinoilla sekä maaseutualueiden elinkelpoisuuden; katsoo myös, että maaseudun väestökadon torjumiseksi olisi ensisijaisesti lisättävä maaseutualueiden muuntautumiskykyä ja työllisyyttä sekä parannettava maaseudulla asuvien ihmisten elämänlaatua;

Tarkistus

14. on vakuuttunut, että niin sisällöllisesti kuin rahoituksellisesti vahva EU:ta palveleva YMP on keskeisessä asemassa näiden tavoitteiden saavuttamiseksi ja että se takaa samalla yhdenvertaiset toimintaedellytykset ja **oikeudenmukaiset hinnat tuottajille takaavat** avoimet elintarvikeketjut sisämarkkinoilla sekä maaseutualueiden elinkelpoisuuden; katsoo myös, että maaseudun väestökadon torjumiseksi olisi ensisijaisesti lisättävä maaseutualueiden muuntautumiskykyä ja työllisyyttä sekä parannettava maaseudulla asuvien ihmisten elämänlaatua;

Or. pt

Tarkistus 90
Annie Schreijer-Pierik

Lausuntoluonnos
14 kohta

Lausuntoluonnos

14. on vakuuttunut, että niin sisällöllisesti

Tarkistus

14. on vakuuttunut, että niin sisällöllisesti

kuin rahoituksellisesti vahva EU:ta palveleva YMP on keskeisessä asemassa näiden tavoitteiden saavuttamiseksi ja että se takaa samalla yhdenvertaiset toimintaedellytykset ja avoimet elintarvikeketjut sisämarkkinoilla sekä maaseutualueiden elinkelpoisuuden; katsoo myös, että maaseudun väestökadon torjumiseksi olisi ensisijaisesti lisättävä maaseutualueiden muuntautumiskykyä ja työllisyyttä sekä parannettava maaseudulla asuvien ihmisten elämänlaatua;

kuin rahoituksellisesti vahva EU:ta palveleva YMP on keskeisessä asemassa näiden tavoitteiden saavuttamiseksi ja että se takaa samalla yhdenvertaiset toimintaedellytykset ja avoimet elintarvikeketjut sisämarkkinoilla sekä maaseutualueiden elinkelpoisuuden; katsoo myös, että maaseudun väestökadon torjumiseksi olisi ensisijaisesti lisättävä maaseutualueiden muuntautumiskykyä ja työllisyyttä sekä parannettava maaseudulla asuvien ihmisten elämänlaatua **ja elinympäristöä**;

Or. nl

Tarkistus 91

Eric Andrieu, Jean-Paul Denanot, Ricardo Serrão Santos, Marc Tarabella, Maria Noichl, Paul Brannen

Lausuntoluonnos 14 kohta

Lausuntoluonnos

14. on vakuuttunut, että niin sisällöllisesti kuin rahoituksellisesti vahva EU:ta palveleva YMP on keskeisessä asemassa näiden tavoitteiden saavuttamiseksi ja että se takaa samalla yhdenvertaiset toimintaedellytykset ja avoimet elintarvikeketjut sisämarkkinoilla sekä maaseutualueiden elinkelpoisuuden; katsoo myös, että maaseudun väestökadon torjumiseksi olisi ensisijaisesti lisättävä maaseutualueiden muuntautumiskykyä ja työllisyyttä sekä parannettava maaseudulla asuvien ihmisten elämänlaatua;

Tarkistus

14. on vakuuttunut, että niin sisällöllisesti kuin rahoituksellisesti vahva **ja kestävä** EU:ta palveleva YMP on keskeisessä asemassa näiden tavoitteiden saavuttamiseksi ja että se takaa samalla yhdenvertaiset toimintaedellytykset ja avoimet elintarvikeketjut sisämarkkinoilla sekä maaseutualueiden elinkelpoisuuden; katsoo myös, että maaseudun väestökadon torjumiseksi olisi ensisijaisesti lisättävä maaseutualueiden muuntautumiskykyä ja työllisyyttä sekä parannettava maaseudulla asuvien ihmisten elämänlaatua;

Or. fr

Tarkistus 92 Anja Hazekamp

Lausuntoluonnos 14 a kohta (uusi)

14 a. painottaa, että rahoitusvaroilla olisi parannettava maataloustuotteiden laatua ja siirryttävä maatalouden massatuotannosta kestävään ja lisäarvoa tuottavaan maataloustuotantoon;

Or. en

Tarkistus 93

Michel Dantin, Sofia Ribeiro, Czesław Adam Siekierski, Esther Herranz García, Ramón Luis Valcárcel Siso, Pilar Ayuso, Herbert Dorfmann, Albert Deß, Angélique Delahaye, Elisabeth Köstinger, Mairead McGuinness

Lausuntoluonnos

15 kohta

Lausuntoluonnos

15. korostaa, että maataloustuotantoon sisältyy valtavasti lisäarvoa, sillä se tarjoaa raaka-aineita myös jalostusalalle ja myötävaikuttaa siten alueiden taloudelliseen ja sosiaaliseen yhteenkuuluvuuteen ja tasapainoiseen aluekehitykseen EU:ssa; huomauttaa, että näin ollen on välttämätöntä säilyttää viljelijöille myönnetty tuki ja tarvittaessa lisätä sitä, sillä siten kannustetaan lisäämään maataloustuotantoa; painottaa, että YMP:llä edistetään – enemmän kuin unionin muilla politiikoilla – merkittävästi kasvua ja työllisyyttä maaseutualueilla; muistuttaa, että tilastollisesti yksi viljelijä luo seitsemän muuta työpaikkaa maatalouteen liittyvillä aloilla; kiinnittää huomiota siihen, että on tärkeää pitää YMP:n pääpaino pien- ja perhetilojen tukemisessa, sillä ne muodostavat EU:n maataloustuotannon ja maaseutuelämän kulmakiven;

Tarkistus

15. korostaa, että maataloustuotantoon sisältyy valtavasti lisäarvoa, sillä se tarjoaa raaka-aineita myös jalostusalalle ja myötävaikuttaa siten alueiden taloudelliseen ja sosiaaliseen yhteenkuuluvuuteen ja tasapainoiseen aluekehitykseen EU:ssa; huomauttaa, että näin ollen on välttämätöntä säilyttää viljelijöille myönnetty tuki ja tarvittaessa lisätä sitä, sillä siten kannustetaan lisäämään maataloustuotantoa; painottaa, että YMP:llä edistetään – enemmän kuin unionin muilla politiikoilla – merkittävästi kasvua ja työllisyyttä maaseutualueilla; muistuttaa, että tilastollisesti yksi viljelijä luo seitsemän muuta työpaikkaa maatalouteen liittyvillä aloilla; kiinnittää huomiota siihen, että on tärkeää pitää YMP:n pääpaino pien- ja perhetilojen tukemisessa, sillä ne muodostavat EU:n maataloustuotannon ja maaseutuelämän kulmakiven; **korostaa, että on keskeisen tärkeää ylläpitää YMP:n kehyksessä erityistoimia vakavien ja pysyvien luonnonolojen ja muiden erityisolojen**

vuoksi epäedullisessa asemassa olevilla alueilla, kuten erityisesti vuoristoalueilla ja syrjäisimmillä alueilla;

Or. en

Tarkistus 94
Viorica Dăncilă

Lausuntoluonnos
15 kohta

Lausuntoluonnos

15. korostaa, että maataloustuotantoon sisältyy valtavasti lisäarvoa, sillä se tarjoaa raaka-aineita myös jalostusalalle ja myötävaikuttaa siten alueiden taloudelliseen ja sosiaaliseen yhteenkuuluvuuteen ja tasapainoiseen aluekehitykseen EU:ssa; huomauttaa, että näin ollen on välttämätöntä säilyttää viljelijöille myönnetty tuki ja tarvittaessa lisätä sitä, sillä siten kannustetaan lisäämään maataloustuotantoa; painottaa, että YMP:llä edistetään – enemmän kuin unionin muilla politiikoilla – merkittävästi kasvua ja työllisyyttä maaseutualueilla; muistuttaa, että tilastollisesti yksi viljelijä luo seitsemän muuta työpaikkaa maatalouteen liittyvillä aloilla; kiinnittää huomiota siihen, että on tärkeää pitää YMP:n pääpaino pien- ja perhetilojen tukemisessa, sillä ne muodostavat EU:n maataloustuotannon ja maaseutuelämän kulmakiven;

Tarkistus

15. korostaa, että maataloustuotantoon sisältyy valtavasti lisäarvoa, sillä se tarjoaa raaka-aineita myös jalostusalalle ja myötävaikuttaa siten alueiden taloudelliseen ja sosiaaliseen yhteenkuuluvuuteen ja tasapainoiseen aluekehitykseen EU:ssa; huomauttaa, että näin ollen on välttämätöntä säilyttää viljelijöille myönnetty tuki ja tarvittaessa lisätä sitä, sillä siten kannustetaan lisäämään maataloustuotantoa; painottaa, että YMP:llä edistetään – enemmän kuin unionin muilla politiikoilla – merkittävästi kasvua ja työllisyyttä maaseutualueilla; muistuttaa, että tilastollisesti yksi viljelijä luo seitsemän muuta työpaikkaa maatalouteen liittyvillä aloilla; kiinnittää huomiota siihen, että on tärkeää pitää YMP:n pääpaino pien- ja perhetilojen tukemisessa, sillä ne muodostavat EU:n maataloustuotannon ja maaseutuelämän kulmakiven; ***muistuttaa lisäksi, että kriisin maatalousalan yrityksille aiheuttamiin vaikutuksiin, kuten viljelijöiden luotonsaannin vaikeuteen ja maataloustulojen alenemiseen, on tarjottava konkreettisia ratkaisuja ja apua;***

Or. ro

Tarkistus 95

Eric Andrieu, Jean-Paul Denanot, Ricardo Serrão Santos, Marc Tarabella, Maria Noichl, Paul Brannen

Lausuntoluonnos

15 kohta

Lausuntoluonnos

15. korostaa, että maataloustuotantoon sisältyy valtavasti lisäarvoa, sillä se **tarjoaa raaka-aineita myös jalostusalalle ja** myötävaikuttaa siten alueiden taloudelliseen ja sosiaaliseen yhteenkuuluvuuteen ja tasapainoiseen aluekehitykseen EU:ssa; huomauttaa, että näin ollen on välttämätöntä säilyttää **viljelijöille** myönnetty tuki ja tarvittaessa lisätä sitä, **sillä siten kannustetaan lisäämään maataloustuotantoa**; painottaa, että YMP:llä edistetään – enemmän kuin unionin muilla politiikoilla – merkittävästi kasvua ja työllisyyttä maaseutualueilla; muistuttaa, että tilastollisesti yksi viljelijä luo **seitsemän muuta työpaikkaa** maatalouteen liittyvillä aloilla; kiinnittää huomiota siihen, että on tärkeää pitää YMP:n pääpaino pien- ja perhetilojen tukemisessa, sillä ne muodostavat EU:n maataloustuotannon ja maaseutuelämän kulmakiven;

Tarkistus

15. korostaa, että maataloustuotantoon sisältyy valtavasti lisäarvoa, **jolla edistetään työllisyyttä niin laadukkaan elintarviketuotannon kuin muiden kuin elintarvikkeisiin liittyvien hyödykkeiden ja palvelujen tuottamisen alalla**, sillä se myötävaikuttaa siten alueiden taloudelliseen ja sosiaaliseen yhteenkuuluvuuteen ja tasapainoiseen aluekehitykseen EU:ssa; huomauttaa, että näin ollen on välttämätöntä säilyttää **maataloudelle ja maaseutualueille** myönnetty tuki ja tarvittaessa lisätä sitä **sekä erityisesti lisätä sen legitiimiyttä sellaisen YMP:n kehityksessä, jolla vastataan yhteiskunnan odotuksiin ja otetaan huomioon yleinen etu**; painottaa, että YMP:llä edistetään – enemmän kuin unionin muilla politiikoilla – merkittävästi kasvua ja työllisyyttä maaseutualueilla; muistuttaa, että tilastollisesti yksi viljelijä luo **työpaikkoja** maatalouteen liittyvillä aloilla **ja maaseutualueilla**; kiinnittää huomiota siihen, että on tärkeää pitää YMP:n pääpaino pien- ja perhetilojen tukemisessa, sillä ne muodostavat EU:n maataloustuotannon ja maaseutuelämän kulmakiven;

Or. fr

Tarkistus 96

Philippe Loiseau, Edouard Ferrand, Laurențiu Rebega

Lausuntoluonnos

15 kohta

15. korostaa, että maataloustuotantoon sisältyy valtavasti lisäarvoa, sillä se tarjoaa raaka-aineita myös jalostusalalle ja myötävaikuttaa siten alueiden taloudelliseen ja sosiaaliseen yhteenkuuluvuuteen ja **tasapainoiseen** aluekehitykseen **EU:ssa**; huomauttaa, että näin ollen on välttämätöntä säilyttää viljelijöille myönnetty tuki ja tarvittaessa lisätä sitä, sillä siten kannustetaan lisäämään maataloustuotantoa; **painottaa, että YMP:llä edistetään – enemmän kuin unionin muilla politiikoilla – merkittävästi kasvua ja työllisyyttä maaseutualueilla**; muistuttaa, että tilastollisesti yksi viljelijä luo seitsemän muuta työpaikkaa maatalouteen liittyvillä aloilla; kiinnittää huomiota siihen, että on tärkeää **pitää** YMP:n **pääpaino** pien- ja perhetilojen **tukemisessa**, sillä ne muodostavat EU:n maataloustuotannon ja maaseutuelämän kulmakiven;

15. korostaa, että maataloustuotantoon sisältyy valtavasti lisäarvoa, sillä se tarjoaa raaka-aineita myös jalostusalalle ja myötävaikuttaa siten alueiden taloudelliseen ja sosiaaliseen yhteenkuuluvuuteen ja aluekehitykseen **kaikissa EU:n jäsenvaltioissa**; huomauttaa, että näin ollen on välttämätöntä säilyttää viljelijöille myönnetty tuki ja tarvittaessa lisätä sitä, sillä siten kannustetaan lisäämään maataloustuotantoa; muistuttaa, että tilastollisesti yksi viljelijä luo seitsemän muuta työpaikkaa maatalouteen liittyvillä aloilla; kiinnittää huomiota siihen, että on tärkeää **lisätä** YMP:n **pääpainoa eli** pien- ja perhetilojen **tukemista**, sillä ne muodostavat EU:n maataloustuotannon ja maaseutuelämän kulmakiven;

Or. fr

Tarkistus 97

Martin Häusling

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Lausuntoluonnos

15 kohta

15. korostaa, että maataloustuotantoon sisältyy valtavasti lisäarvoa, sillä se tarjoaa raaka-aineita myös jalostusalalle ja myötävaikuttaa siten alueiden taloudelliseen ja sosiaaliseen yhteenkuuluvuuteen ja tasapainoiseen aluekehitykseen EU:ssa; huomauttaa, että näin ollen on välttämätöntä säilyttää viljelijöille myönnetty tuki ja tarvittaessa lisätä sitä, sillä siten kannustetaan

15. korostaa, että maataloustuotantoon sisältyy valtavasti lisäarvoa, sillä se tarjoaa raaka-aineita myös jalostusalalle ja myötävaikuttaa siten alueiden taloudelliseen ja sosiaaliseen yhteenkuuluvuuteen ja tasapainoiseen aluekehitykseen EU:ssa; huomauttaa, että näin ollen on välttämätöntä säilyttää viljelijöille myönnetty tuki ja tarvittaessa lisätä sitä, sillä siten kannustetaan

lisäämään maataloustuotantoa; painottaa, että YMP:llä edistetään – enemmän kuin unionin muilla politiikoilla – merkittävästi kasvua ja työllisyyttä maaseutualueilla; muistuttaa, että tilastollisesti yksi viljelijä luo seitsemän muuta työpaikkaa maatalouteen liittyvillä aloilla; kiinnittää huomiota siihen, että on tärkeää pitää YMP:n pääpaino pien- ja perhetilojen tukemisessa, sillä ne muodostavat EU:n maataloustuotannon ja maaseutuelämän kulmakiven;

lisäämään maataloustuotantoa; painottaa, että YMP:llä edistetään – enemmän kuin unionin muilla politiikoilla – merkittävästi kasvua ja työllisyyttä maaseutualueilla; muistuttaa, että tilastollisesti yksi viljelijä luo seitsemän muuta työpaikkaa maatalouteen liittyvillä aloilla; kiinnittää huomiota siihen, että on tärkeää pitää YMP:n pääpaino pien- ja perhetilojen tukemisessa, sillä ne muodostavat EU:n maataloustuotannon ja maaseutuelämän **sekä politiikan tavoitteen saavuttamiseen liittyvän todellisen edistymisen** kulmakiven;

Or. en

Tarkistus 98
Norbert Erdős

Lausuntoluonnos
15 kohta

Lausuntoluonnos

15. korostaa, että maataloustuotantoon sisältyy valtavasti lisäarvoa, sillä se tarjoaa raaka-aineita myös jalostusallalle ja myötävaikuttaa siten alueiden taloudelliseen ja sosiaaliseen yhteenkuuluvuuteen ja tasapainoiseen aluekehitykseen EU:ssa; huomauttaa, että näin ollen on välttämätöntä säilyttää viljelijöille myönnetty tuki ja tarvittaessa lisätä sitä, sillä siten kannustetaan lisäämään maataloustuotantoa; painottaa, että YMP:llä edistetään – enemmän kuin unionin muilla politiikoilla – merkittävästi kasvua ja työllisyyttä maaseutualueilla; muistuttaa, että tilastollisesti yksi viljelijä luo seitsemän muuta työpaikkaa maatalouteen liittyvillä aloilla; kiinnittää huomiota siihen, että on tärkeää pitää YMP:n pääpaino pien- ja perhetilojen tukemisessa, sillä ne muodostavat EU:n maataloustuotannon ja maaseutuelämän

Tarkistus

15. korostaa, että maataloustuotantoon sisältyy valtavasti lisäarvoa, sillä se tarjoaa raaka-aineita myös jalostusallalle ja myötävaikuttaa siten alueiden taloudelliseen ja sosiaaliseen yhteenkuuluvuuteen ja tasapainoiseen aluekehitykseen EU:ssa; huomauttaa, että näin ollen on välttämätöntä säilyttää viljelijöille myönnetty tuki ja tarvittaessa lisätä sitä, sillä siten kannustetaan lisäämään maataloustuotantoa; painottaa, että YMP:llä **ja koheesiopolitiikalla** edistetään – enemmän kuin unionin muilla politiikoilla – merkittävästi kasvua ja työllisyyttä maaseutualueilla; muistuttaa, että tilastollisesti yksi viljelijä luo seitsemän muuta työpaikkaa maatalouteen liittyvillä aloilla; kiinnittää huomiota siihen, että on tärkeää pitää YMP:n pääpaino pien- ja perhetilojen tukemisessa, sillä ne muodostavat EU:n

kulmakiven;

maataloustuotannon ja maaseutuelämän
kulmakiven;

Or. hu

Tarkistus 99
Marc Tarabella

Lausuntoluonnos
15 kohta

Lausuntoluonnos

15. korostaa, että maataloustuotantoon sisältyy valtavasti lisäarvoa, sillä se tarjoaa raaka-aineita myös jalostusalalle ja myötävaikuttaa siten alueiden taloudelliseen ja sosiaaliseen yhteenkuuluvuuteen ja tasapainoiseen aluekehitykseen EU:ssa; huomauttaa, että näin ollen on välttämätöntä säilyttää viljelijöille myönnetty tuki ja tarvittaessa lisätä sitä, **sillä siten kannustetaan lisäämään maataloustuotantoa**; painottaa, että YMP:llä edistetään – enemmän kuin unionin muilla politiikoilla – merkittävästi kasvua ja työllisyyttä maaseutualueilla; muistuttaa, että tilastollisesti yksi viljelijä luo seitsemän muuta työpaikkaa maatalouteen liittyvillä aloilla; kiinnittää huomiota siihen, että on tärkeää pitää YMP:n pääpaino pien- ja perhetilojen tukemisessa, sillä ne muodostavat EU:n maataloustuotannon ja maaseutuelämän kulmakiven;

Tarkistus

15. korostaa, että maataloustuotantoon sisältyy valtavasti lisäarvoa, sillä se tarjoaa raaka-aineita myös jalostusalalle ja myötävaikuttaa siten alueiden taloudelliseen ja sosiaaliseen yhteenkuuluvuuteen ja tasapainoiseen aluekehitykseen EU:ssa; huomauttaa, että näin ollen on välttämätöntä säilyttää viljelijöille myönnetty tuki ja tarvittaessa lisätä sitä, **jotta torjutaan hintojen vaihtelua ja ylläpidetään tai jopa lisätään työpaikkoja**; painottaa, että YMP:llä edistetään – enemmän kuin unionin muilla politiikoilla – merkittävästi kasvua ja työllisyyttä maaseutualueilla; muistuttaa, että tilastollisesti yksi viljelijä luo seitsemän muuta työpaikkaa maatalouteen liittyvillä aloilla; kiinnittää huomiota siihen, että on tärkeää pitää YMP:n pääpaino pien- ja perhetilojen tukemisessa, sillä ne muodostavat EU:n maataloustuotannon ja maaseutuelämän kulmakiven;

Or. fr

Tarkistus 100
Maria Lidia Senra Rodríguez

Lausuntoluonnos
15 kohta

Lausuntoluonnos

15. korostaa, että maataloustuotantoon sisältyy valtavasti lisäarvoa, sillä se tarjoaa raaka-aineita myös jalostusalalle ja myötävaikuttaa siten alueiden taloudelliseen ja sosiaaliseen yhteenkuuluvuuteen ja tasapainoiseen aluekehitykseen EU:ssa; huomauttaa, että näin ollen on välttämätöntä säilyttää viljelijöille myönnetty tuki ja tarvittaessa lisätä sitä, **sillä siten kannustetaan lisäämään maataloustuotantoa**; painottaa, että YMP:llä edistetään – enemmän kuin unionin muilla politiikoilla – merkittävästi kasvua ja työllisyyttä maaseutualueilla; muistuttaa, että tilastollisesti yksi viljelijä luo seitsemän muuta työpaikkaa maatalouteen liittyvillä aloilla; kiinnittää huomiota siihen, että on tärkeää pitää YMP:n pääpaino pien- ja perhetilojen tukemisessa, sillä ne muodostavat EU:n maataloustuotannon ja maaseutuelämän kulmakiven;

Tarkistus

15. korostaa, että maataloustuotantoon sisältyy valtavasti lisäarvoa, sillä se tarjoaa raaka-aineita myös jalostusalalle ja myötävaikuttaa siten alueiden taloudelliseen ja sosiaaliseen yhteenkuuluvuuteen ja tasapainoiseen aluekehitykseen EU:ssa; huomauttaa, että näin ollen on välttämätöntä säilyttää viljelijöille myönnetty tuki ja tarvittaessa lisätä sitä **yhdistämällä se kestäviin tuotantomenetelmiin**; painottaa, että YMP:llä edistetään – enemmän kuin unionin muilla politiikoilla – merkittävästi kasvua ja työllisyyttä maaseutualueilla; muistuttaa, että tilastollisesti yksi viljelijä luo seitsemän muuta työpaikkaa maatalouteen liittyvillä aloilla; kiinnittää huomiota siihen, että on tärkeää pitää YMP:n pääpaino pien- ja perhetilojen tukemisessa, sillä ne muodostavat EU:n maataloustuotannon ja maaseutuelämän kulmakiven;

Or. es

Tarkistus 101 **Michela Giuffrida**

Lausuntoluonnos **15 kohta – 1 alakohta (uusi)**

Lausuntoluonnos

korostaa tarvetta kohdata maailmanlaajuinen taloudellinen kilpailu määrittämällä yrityksille tarkoituksenmukainen koko; pitää tätä varten tärkeänä tarjota kannustuin, johon sisältyy maatalojen välisiä yhdistettyjä ratkaisuja, kuten tuottajajärjestöt;

Or. it

Tarkistus 102
Norbert Erdős

Lausuntoluonnos
15 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

15 a. korostaa elintarvikkeiden jalostuksen merkittävää osaa EU:n maatalousalan kilpailukyvyn säilyttämisessä; toteaa, että EU:n kilpailuetu maailmanmarkkinoilla on ensisijaisesti elintarvikkeissa ja juomissa, joilla on suuri lisäarvo ja joiden alkuperänimityksiä voidaan suojella; katsoo, että maantieteellisten merkintöjen suojelun pitäisi olla yksi tärkeimmistä tavoitteista kansainvälisissä vapaakauppaneuvotteluissa; korostaa, että tulevaisuudessa huomattava osa EU:n varoista olisi käytettävä elintarviketehtaiden perustamiseen ja kehittämiseen vahvan maaseudun kehittämistä koskevan pilarin avulla;

Or. hu

Tarkistus 103
Julie Girling

Lausuntoluonnos
15 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

15 a. painottaa, että on etäännyttävä kansallisia määrärahoja koskevasta perinteisestä painotuksesta ja noudatettava objektiivisia perusteita, jotka liittyvät politiikan tavoitteisiin ja johdonmukaiseen työpaikkojen luomiseen, jotta YMP:n toisella pilarilla voidaan tehokkaasti edistää sen

painopistealoja tasapuolisesti kaikissa jäsenvaltioissa; korostaa, että määrärahoja on jaettava uudelleen tasapuolisemmin, jotta saavutetaan kasvua ja luodaan kestäviä työpaikkoja maaseutualueilla kaikilla alueilla ja kaikissa jäsenvaltioissa;

Or. en

Tarkistus 104

Clara Eugenia Aguilera García, Paolo De Castro, Maria Noichl, Michela Giuffrida

Lausuntoluonnos

15 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

15 a. toteaa, että riittävien varojen säilyttäminen YMP:n talousarviossa on yhteydessä koko yhteiskunnalle koituvan määriteltävissä olevan lisäarvon saamiseen ja erityisesti siihen, että maaseudun työpaikkojen luomisella ja elämänlaadun parantamisella vahvistetaan maaseudun houkuttelevuutta kaupunkialueisiin nähden;

Or. es

Tarkistus 105

Norbert Erdős

Lausuntoluonnos

16 kohta

Lausuntoluonnos

Tarkistus

16. korostaa, että YMP:n onnistuminen ja hyväksyntä riippuvat myös byrokratian vähentämisestä entisestään ja hallinnollisten määräysten rajoittamisesta kohtuulliselle tasolle;

16. korostaa, että YMP:n onnistuminen ja hyväksyntä riippuvat myös byrokratian vähentämisestä entisestään ja hallinnollisten määräysten rajoittamisesta kohtuulliselle tasolle; **toteaa, että yhtenäisen pinta-alatuen järjestelmä**

(SAPS) on yksinkertainen ja oikeudenmukainen tukikeino, joka on helppo panna täytäntöön, ja suosittelee siksi SAPS:n säilyttämistä vuoden 2020 jälkeen;

Or. hu

Tarkistus 106

Clara Eugenia Aguilera García, Paolo De Castro, Viorica Dăncilă, Michela Giuffrida

Lausuntoluonnos

16 kohta

Lausuntoluonnos

16. korostaa, että YMP:n onnistuminen ja hyväksyntä riippuvat myös byrokratian vähentämisestä entisestään ja hallinnollisten määräysten rajoittamisesta kohtuulliselle tasolle;

Tarkistus

16. korostaa, että YMP:n onnistuminen ja hyväksyntä riippuvat myös byrokratian vähentämisestä entisestään ja hallinnollisten määräysten rajoittamisesta kohtuulliselle tasolle; ***painottaa, että lisäksi nykyinen tukijärjestelmä on liitettävä suoremmin yhteen sen kanssa, että elintarvikkeiden tuotantoalueille luodaan työpaikkoja ja vaurautta;***

Or. es

Tarkistus 107

Georgios Epitideios

Lausuntoluonnos

16 kohta

Lausuntoluonnos

16. korostaa, että YMP:n onnistuminen ja hyväksyntä riippuvat myös byrokratian vähentämisestä entisestään ja hallinnollisten määräysten rajoittamisesta kohtuulliselle tasolle;

Tarkistus

16. korostaa, että YMP:n onnistuminen ja hyväksyntä riippuvat myös byrokratian vähentämisestä entisestään ja hallinnollisten määräysten rajoittamisesta kohtuulliselle tasolle ***sekä siitä, että maataloustuotteiden verotus yhdenmukaistetaan täydellisesti kaikissa jäsenvaltioissa;***

Or. el

Tarkistus 108
Elisabeth Köstinger

Lausuntoluonnos
16 kohta

Lausuntoluonnos

16. korostaa, että YMP:n onnistuminen ja hyväksyntä riippuvat myös byrokratian vähentämisestä entisestään ja hallinnollisten määräysten rajoittamisesta kohtuulliselle tasolle;

Tarkistus

16. korostaa, että YMP:n onnistuminen ja hyväksyntä riippuvat myös byrokratian vähentämisestä entisestään ja hallinnollisten määräysten rajoittamisesta kohtuulliselle tasolle **ja siksi YMP:n käytännöllinen täytäntöönpano ja yksinkertaistaminen on asetettava etusijalle;**

Or. de

Tarkistus 109
Michela Giuffrida

Lausuntoluonnos
16 kohta

Lausuntoluonnos

16. korostaa, että YMP:n onnistuminen ja hyväksyntä riippuvat myös byrokratian vähentämisestä entisestään ja hallinnollisten määräysten rajoittamisesta kohtuulliselle tasolle;

Tarkistus

16. korostaa, että YMP:n onnistuminen ja hyväksyntä riippuvat myös byrokratian vähentämisestä entisestään ja hallinnollisten määräysten rajoittamisesta kohtuulliselle tasolle **sekä siitä, missä ajassa maksuista vastaavat kansalliset elimet suorittavat ne;**

Or. it

Tarkistus 110
Martin Häusling
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Lausuntoluonnos
16 kohta

Lausuntoluonnos

16. korostaa, että YMP:n onnistuminen ja hyväksyntä riippuvat myös byrokratian vähentämisestä entisestään ja hallinnollisten määräysten rajoittamisesta kohtuulliselle tasolle;

Tarkistus

16. korostaa, että YMP:n onnistuminen ja hyväksyntä riippuvat myös byrokratian vähentämisestä entisestään ja hallinnollisten määräysten rajoittamisesta kohtuulliselle tasolle **pyrkien yhä saavuttamaan yhteiskunnan edellyttämät politiikkaa koskevat alkuperäiset tavoitteet**;

Or. en

Tarkistus 111
James Nicholson

Lausuntoluonnos
16 kohta

Lausuntoluonnos

16. korostaa, että YMP:n onnistuminen ja hyväksyntä riippuvat myös byrokratian vähentämisestä entisestään ja hallinnollisten määräysten rajoittamisesta kohtuulliselle tasolle;

Tarkistus

16. korostaa, että YMP:n onnistuminen ja hyväksyntä riippuvat myös byrokratian vähentämisestä entisestään ja hallinnollisten määräysten rajoittamisesta kohtuulliselle **ja hallinnoitavissa olevalle** tasolle;

Or. en

Tarkistus 112
Maria Noichl

Lausuntoluonnos
16 kohta

Lausuntoluonnos

16. korostaa, että YMP:n onnistuminen ja hyväksyntä riippuvat myös byrokratian vähentämisestä entisestään ja hallinnollisten määräysten rajoittamisesta kohtuulliselle tasolle;

Tarkistus

16. korostaa, että YMP:n onnistuminen ja hyväksyntä riippuvat myös **tarpeettoman** byrokratian vähentämisestä entisestään ja hallinnollisten määräysten rajoittamisesta kohtuulliselle tasolle;

Or. de

Tarkistus 113
Viorica Dăncilă

Lausuntoluonnos
16 kohta

Lausuntoluonnos

16. korostaa, että YMP:n onnistuminen ja hyväksyntä riippuvat myös byrokratian vähentämisestä entisestään ja hallinnollisten **määräysten** rajoittamisesta kohtuulliselle tasolle;

Tarkistus

16. korostaa, että YMP:n onnistuminen ja hyväksyntä riippuvat myös byrokratian vähentämisestä entisestään ja hallinnollisten **kustannusten** rajoittamisesta kohtuulliselle tasolle;

Or. ro

Tarkistus 114
Czesław Adam Siekierski

Lausuntoluonnos
16 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

16 a. katsoo, että myös vuoden 2020 jälkeisellä koheesiopolitiikalla tulee olla merkittävä rooli maaseudun kehittämisessä teknisen infrastruktuurin, työmarkkinoiden, yrittäjyyden ja peruspalveluiden kehittämisen avulla, maaseudun elvyttämisessä sekä vesi- ja viemärijärjestelmän investoinneissa;

Or. pl

Tarkistus 115
Jean Arthuis

Lausuntoluonnos
16 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

16 a. vaatii nopeuttamaan ja vahvistamaan komission aloitetta, joka

koskee YMP:n yksinkertaistamista;

Or. en

Tarkistus 116

Philippe Loiseau, Edouard Ferrand, Laurențiu Rebega

Lausuntoluonnos

17 kohta

Lausuntoluonnos

Tarkistus

17. suhtautuu hyvin kielteisesti maatalouspolitiikkojen määrittämisen palauttamiseen kansalliselle tasolle; korostaa, että EU:n maatalouspolitiikan yhteisen luonteen johdosta vältetään kilpailun vääristyminen sisämarkkinoilla ja säästetään eurooppalaisten veronmaksajien varoja; toteaa, että hyvin toimiva ja asianmukaisesti rahoitettu toinen pilari on YMP:n menestyksen sekä unionin maaseutualueiden taloudellisen hyvinvoinnin ehdoton edellytys;

Poistetaan.

Or. fr

Tarkistus 117

Georgios Epitideios

Lausuntoluonnos

17 kohta

Lausuntoluonnos

Tarkistus

17. suhtautuu hyvin kielteisesti maatalouspolitiikkojen määrittämisen palauttamiseen kansalliselle tasolle; korostaa, että EU:n maatalouspolitiikan yhteisen luonteen johdosta vältetään kilpailun vääristyminen sisämarkkinoilla ja säästetään eurooppalaisten veronmaksajien varoja; toteaa, että hyvin toimiva ja asianmukaisesti rahoitettu toinen pilari on

17. suhtautuu hyvin kielteisesti maatalouspolitiikkojen määrittämisen palauttamiseen kansalliselle tasolle; korostaa, että EU:n maatalouspolitiikan yhteisen luonteen johdosta vältetään kilpailun vääristyminen sisämarkkinoilla ja säästetään eurooppalaisten veronmaksajien varoja, **mikäli joidenkin EU:n jäsenvaltioissa viljeltyjen**

YMP:n menestyksen sekä unionin maaseutualueiden taloudellisen hyvinvoinnin ehdoton edellytys;

maataloustuotteiden tuotannon tarpeet ja erityispiirteet otetaan huomioon ja niihin vasta***aan***; toteaa, että hyvin toimiva ja asianmukaisesti rahoitettu toinen pilari on YMP:n menestyksen sekä unionin maaseutualueiden taloudellisen hyvinvoinnin ehdoton edellytys;

Or. el

Tarkistus 118

Michel Dantin, Sofia Ribeiro, Czeslaw Adam Siekierski, Esther Herranz García, Ramón Luis Valcárcel Siso, Pilar Ayuso, Herbert Dorfmann, Albert Deß, Angélique Delahaye, Mairead McGuinness

Lausuntoluonnos 17 kohta

Lausuntoluonnos

17. suhtautuu hyvin kielteisesti maatalouspolitiikkojen määrittämisen palauttamiseen kansalliselle tasolle; korostaa, että EU:n maatalouspolitiikan yhteisen luonteen johdosta vältetään kilpailun vääristyminen sisämarkkinoilla ja säästetään eurooppalaisten veronmaksajien varoja; toteaa, että hyvin toimiva ja asianmukaisesti rahoitettu toinen pilari on YMP:n menestyksen sekä unionin maaseutualueiden taloudellisen hyvinvoinnin ehdoton edellytys;

Tarkistus

17. suhtautuu hyvin kielteisesti maatalouspolitiikkojen määrittämisen palauttamiseen kansalliselle tasolle; korostaa, että EU:n maatalouspolitiikan yhteisen luonteen johdosta vältetään kilpailun vääristyminen sisämarkkinoilla ja säästetään eurooppalaisten veronmaksajien varoja; ***on huolestunut maatalouskriisin johdosta toteutettujen julkisten toimien uudelleenkansallistamista koskevasta suuntauksesta, erityisesti kohdennettujen maksujen käyttöönotosta todellisten unionin toimien sijaan***; toteaa, että hyvin toimiva ja asianmukaisesti rahoitettu toinen pilari on YMP:n menestyksen sekä unionin maaseutualueiden taloudellisen hyvinvoinnin ehdoton edellytys;

Or. en

Tarkistus 119

Ulrike Müller, Jasenko Selimovic

Lausuntoluonnos 17 kohta

Lausuntoluonnos

17. suhtautuu hyvin kielteisesti maatalouspolitiikkojen määrittämisen palauttamiseen kansalliselle tasolle; **korostaa**, että **EU:n maatalouspolitiikan yhteisen luonteen johdosta vältetään** kilpailun **vääristyminen** sisämarkkinoilla **ja säästetään eurooppalaisten veronmaksajien varoja**; toteaa, että hyvin toimiva ja asianmukaisesti rahoitettu toinen pilari on YMP:n menestyksen sekä unionin maaseutualueiden taloudellisen hyvinvoinnin ehdoton edellytys;

Tarkistus

17. suhtautuu hyvin kielteisesti maatalouspolitiikkojen määrittämisen palauttamiseen kansalliselle tasolle; **panee merkille**, että **YMP:n epäyhtenäinen täytäntöönpano jäsenvaltioissa aiheuttaa** kilpailun **vääristymisen** sisämarkkinoilla; **kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita varmistamaan yhtäläisen täytäntöönpanon kaikkialla unionissa, jotta saavutetaan yhteisen maatalouspolitiikan tavoitteet**; toteaa, että hyvin toimiva ja asianmukaisesti rahoitettu toinen pilari on YMP:n menestyksen sekä unionin maaseutualueiden taloudellisen hyvinvoinnin ehdoton edellytys;

Or. en

Tarkistus 120 Miguel Viegas

Lausuntoluonnos 17 kohta

Lausuntoluonnos

17. suhtautuu hyvin kielteisesti maatalouspolitiikkojen määrittämisen palauttamiseen kansalliselle tasolle; korostaa, että EU:n maatalouspolitiikan yhteisen luonteen johdosta vältetään kilpailun vääristyminen sisämarkkinoilla ja säästetään eurooppalaisten veronmaksajien varoja; toteaa, että hyvin toimiva ja asianmukaisesti rahoitettu toinen pilari on YMP:n menestyksen sekä unionin maaseutualueiden taloudellisen hyvinvoinnin ehdoton edellytys;

Tarkistus

17. suhtautuu hyvin kielteisesti maatalouspolitiikkojen määrittämisen palauttamiseen kansalliselle tasolle; korostaa, että EU:n maatalouspolitiikan yhteisen luonteen johdosta vältetään kilpailun vääristyminen sisämarkkinoilla ja säästetään eurooppalaisten veronmaksajien varoja; **korostaa kuitenkin, että kunkin jäsenvaltion oikeutta taata elintarvikeomavaraisuuden vähimmäistaso on suojeltava**; toteaa, että hyvin toimiva ja asianmukaisesti rahoitettu toinen pilari on YMP:n menestyksen sekä unionin maaseutualueiden taloudellisen hyvinvoinnin ehdoton edellytys;

Or. pt

Tarkistus 121

Martin Häusling

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Lausuntoluonnos

17 kohta

Lausuntoluonnos

17. suhtautuu hyvin kielteisesti maatalouspolitiikkojen määrittämisen palauttamiseen kansalliselle tasolle; korostaa, että EU:n maatalouspolitiikan yhteisen luonteen johdosta vältetään kilpailun vääristyminen sisämarkkinoilla ja säästetään eurooppalaisten veronmaksajien varoja; toteaa, että hyvin toimiva ja asianmukaisesti rahoitettu toinen pilari on YMP:n menestyksen sekä unionin maaseutualueiden taloudellisen hyvinvoinnin ehdoton edellytys;

Tarkistus

17. suhtautuu hyvin kielteisesti maatalouspolitiikkojen määrittämisen palauttamiseen kansalliselle tasolle; korostaa, että EU:n maatalouspolitiikan yhteisen luonteen johdosta vältetään kilpailun vääristyminen sisämarkkinoilla ja säästetään eurooppalaisten veronmaksajien varoja; toteaa, että hyvin toimiva ja asianmukaisesti rahoitettu toinen pilari on YMP:n menestyksen sekä unionin maaseutualueiden taloudellisen hyvinvoinnin ehdoton edellytys; **ottaa huomioon jäsenvaltioiden väliset erot, jotka liittyvät sekä maaseudun kehittämistarpeeseen että sen rahoitukseen;**

Or. en

Tarkistus 122

John Stuart Agnew

Lausuntoluonnos

17 kohta

Lausuntoluonnos

17. **suhtautuu hyvin kielteisesti maatalouspolitiikkojen määrittämisen palauttamiseen kansalliselle tasolle;** korostaa, että EU:n maatalouspolitiikan yhteisen luonteen johdosta **vältetään** kilpailun **vääristyminen** sisämarkkinoilla **ja säästetään eurooppalaisten veronmaksajien varoja;** toteaa, että hyvin toimiva ja asianmukaisesti rahoitettu toinen pilari on YMP:n menestyksen sekä unionin

Tarkistus

17. korostaa, että EU:n maatalouspolitiikan yhteisen luonteen johdosta **ei ole onnistuttu estämään** kilpailun **vääristymistä** sisämarkkinoilla **mutta tuotetaan lisäarvoa eurooppalaisille veronmaksajille;** toteaa, että hyvin toimiva ja asianmukaisesti rahoitettu toinen pilari on YMP:n menestyksen sekä unionin maaseutualueiden taloudellisen hyvinvoinnin ehdoton edellytys;

maaseutualueiden taloudellisen
hyvinvoinnin ehdoton edellytys;

Or. en

Tarkistus 123

Zbigniew Kuźmiuk, Stanisław Ożóg, Jadwiga Wiśniewska, Janusz Wojciechowski

Lausuntoluonnos

17 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

17 a. toteaa, että EU:n muissa politiikoissa suunnitellaan ja toteutetaan merkittäviä muutoksia, jotka vaikuttavat maatalouteen, elintarvikkeiden tuotantoalaan sekä maaseutualueisiin; katsoo, että nämä muutokset koskettavat esimerkiksi kauppapolitiikkaa sekä ympäristö- ja ilmastopolitiikkaa; korostaa, että maatalous- ja elintarvikealan uusien tehtävien tulee muiden kuin EU:n maataloustuotteiden tavoitteiden saavuttamiseksi heijastua yhteisen maatalouspolitiikan budjetissa;

Or. pl

Tarkistus 124

Nicola Caputo

Lausuntoluonnos

17 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

17 a. painottaa, että tärkeä kohdata maaseutualueiden työllisyysaasteet Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahaston ja muiden EU:n rahastojen kautta; huomauttaa, että toisella pilarilla on erityinen merkitys ja että sille on varattava riittävästi varoja,

*jotta voidaan turvata maaseutualueiden
kestävyys pitkällä aikavälillä;*

Or. it

Tarkistus 125

Philippe Loiseau, Edouard Ferrand, Laurențiu Rebega

Lausuntoluonnos

17 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

*17 a. katsoo, että unionin yhteisellä
maatalouspolitiikalla kannustetaan eri
jäsenvaltioiden välistä sosiaalista ja
ympäristöllistä polkumyyntiä ja edistetään
siten vilpillistä kilpailua tiettyjen maiden
viljelijöihin nähden;*

Or. fr

Tarkistus 126

Ulrike Müller, Jasenko Selimovic

Lausuntoluonnos

18 kohta

Lausuntoluonnos

Tarkistus

18. huomauttaa, että **jatkuvasti lisääntyvät** YMP:n haasteet edellyttävät sille osoitettujen taloudellisten varojen **lisäämistä**; kehottaa siksi lisäämään otsakkeeseen 2 **otettuja määrärahoja, jotta näihin haasteisiin voidaan vastata, jos ne toteutuvat**; kehottaa myös ottamaan käyttöön asianmukaisia korvaavia toimenpiteitä ennakoimattomiin tapahtumiin ja poliittisten päätösten aiheuttamiin markkinoiden toimintapuutteisiin vastaamiseksi;

18. huomauttaa, että YMP:n haasteet edellyttävät sille osoitettujen taloudellisten varojen **asianmukaisuutta**; kehottaa siksi lisäämään otsakkeeseen 2 **otettujen määrärahojen asianmukaisuutta ja varmistamaan erityisesti, että määrärahoilla taataan Natura 2000 -direktiivin tarkoituksenmukainen täytäntöönpano siten, että maanomistajille maksetaan taloudellisia korvauksia heihin kohdistuvien rajoituksien johdosta**; kehottaa myös ottamaan käyttöön asianmukaisia korvaavia toimenpiteitä ennakoimattomiin tapahtumiin ja poliittisten päätösten aiheuttamiin markkinoiden

toimintapuutteisiin vastaamiseksi;

Or. en

Tarkistus 127
Marc Tarabella

Lausuntoluonnos
18 kohta

Lausuntoluonnos

18. huomauttaa, että jatkuvasti lisääntyvät YMP:n haasteet edellyttävät sille osoitettujen taloudellisten varojen lisäämistä; kehottaa siksi lisäämään otsakkeeseen 2 otettuja määrärahoja, jotta näihin haasteisiin voidaan vastata, jos ne toteutuvat; kehottaa myös ottamaan käyttöön asianmukaisia korvaavia toimenpiteitä ennakoimattomiin tapahtumiin ja poliittisten päätösten aiheuttamiin markkinoiden toimintapuutteisiin vastaamiseksi;

Tarkistus

18. huomauttaa, että jatkuvasti lisääntyvät YMP:n haasteet, **kuten hintojen vaihtelun torjunta ja elintarviketurva**, edellyttävät sille osoitettujen taloudellisten varojen lisäämistä; kehottaa siksi lisäämään otsakkeeseen 2 otettuja määrärahoja, jotta näihin haasteisiin voidaan vastata, jos ne toteutuvat; kehottaa myös ottamaan käyttöön asianmukaisia korvaavia toimenpiteitä ennakoimattomiin tapahtumiin ja poliittisten päätösten aiheuttamiin markkinoiden toimintapuutteisiin vastaamiseksi;

Or. fr

Tarkistus 128
John Stuart Agnew

Lausuntoluonnos
18 kohta

Lausuntoluonnos

18. huomauttaa, että jatkuvasti lisääntyvät YMP:n haasteet edellyttävät sille **osoitettujen taloudellisten varojen lisäämistä**; kehottaa siksi **lisäämään otsakkeeseen 2 otettuja määrärahoja**, jotta näihin haasteisiin voidaan vastata, jos ne toteutuvat; kehottaa myös ottamaan käyttöön asianmukaisia korvaavia

Tarkistus

18. huomauttaa, että jatkuvasti lisääntyvät YMP:n haasteet edellyttävät sille **osoitettuja helpommin mukautettavissa olevia taloudellisia varoja**; kehottaa siksi **asettamaan viljelijöiden saataville keskeisiä joustavia välineitä**, jotta näihin haasteisiin voidaan vastata, jos ne toteutuvat; kehottaa myös ottamaan

toimenpiteitä ennakoimattomiin tapahtumiin ja poliittisten päätösten aiheuttamiin markkinoiden toimintapuutteisiin vastaamiseksi;

käyttöön asianmukaisia korvaavia toimenpiteitä ennakoimattomiin tapahtumiin ja poliittisten päätösten aiheuttamiin markkinoiden toimintapuutteisiin vastaamiseksi;

Or. en

Tarkistus 129
Czesław Adam Siekierski

Lausuntoluonnos
18 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

18 a. kiinnittää huomiota maatalousmarkkinoiden hankalaan tilanteeseen ja eurooppalaisen maatalouden kasvaviin uusiin haasteisiin; varoittaa maatalousmarkkinoilla tällä hetkellä vallitsevasta kriisistä, maanviljelijöiden heikentyneestä asemasta elintarvikeketjussa sekä meneillään olevista tai ilmoitetuista neuvotteluista; katsoo lisäksi, että liian kunnianhimoisten energia- ja ilmastopakettiin sekä sen dynaamisiin hiilidioksidia ja uusiutuvia energialähteitä koskeviin toimenpiteisiin liittyvien vähennystavoitteiden hyväksyminen aiheuttaa maataloustuotannon hintojen nousua;

Or. pl

Tarkistus 130
Marc Tarabella, Tibor Szanyi, Nicola Caputo, Paul Brannen, Eric Andrieu

Lausuntoluonnos
18 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

18 a. huomauttaa, että on mahdollista toteuttaa lisätoimia, jotta helpotetaan

*innovoivien rahoitusvälineiden käyttöä;
kehottaa tässä tarkoituksessa komissiota
tekemään yhteistyötä Euroopan
investointipankin kanssa, jotta tarjotaan
uusia rahoitusmahdollisuuksia
jäsenvaltioille ja nuorille viljelijöille
samanaikaisesti rahoitusnäkymiä, jotta he
voivat kehittää toimintaansa;*

Or. fr

Tarkistus 131
Jean Arthuis

Lausuntoluonnos
19 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

*19 a. toteaa, että tapauksissa, joissa
monivuotisesta rahoituskehyksestä on
tarpeen myöntää lisävaroja, on
tarkasteltava määrärahojen rajoittamista
viherryttämistoimia koskevassa pilarissa;
toteaa, että esittelijä kannattaa EU:n
maatalousvakuutusrahaston
perustamista, joka voidaan ottaa käyttöön
kriisitilanteissa.*

Or. en