



Eelarvekontrollikomisjon

2016/0806(NLE)

25.5.2016

RAPORTI PROJEKT

ettepaneku kohta nimetada Leo Brincat kontrollikoja liikmeks
(C8-0185/2016 – 2016/0806(NLE))

Eelarvekontrollikomisjon

Raportöör: Igor Šoltes

SISUKORD

lk

ETTEPANEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS	3
1. LISA: LEO BRINCATI ELULOOKIRJELDUS	4
2. LISA: LEO BRINCATI VASTUSED KÜSIMUSTIKULE	7

ETTEPANEEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS

**ettepaneku kohta nimetada Leo Brincat kontrollikoja liikmeks
(C8-0185/2016 – 2016/0806(NLE))**

(Konsulteerimine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 286 lõiget 2, mille alusel nõukogu konsulteeris Euroopa Parlamendiga (C8-0185/2016),
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 121,
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A8-0000/2016),
- A. arvestades, et eelarvekontrollikomisjon hindas esitatud kandidaadi kvalifikatsiooni, pidades eelkõige silmas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 286 lõikes 1 esitatud tingimusi;
- B. arvestades, et eelarvekontrollikomisjon kuulas oma 27. juuni 2016. aasta koosolekul ära nõukogu nimetatud kontrollikoja liikme kandidaadi;
1. toetab / ei toeta nõukogu ettepanekut nimetada Leo Brincat kontrollikoja liikmeks;
 2. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus nõukogule ning teavitamise eesmärgil kontrollikojale, Euroopa Liidu muudele institutsioonidele ja liikmesriikide kontrolliasutustele.

1. LISA: LEO BRINCATI ELULOOKIRJELDUS

HARIDUS:

- Omandanud pangandusalase kvalifikatsiooni (associate, Chartered Institute of Bankers London). Valitud sama instituudi (nüüd Institute of Financial Services) stipendiaadiks. Õppeaineteks olid muu hulgas: pangandusõigus, väliskaubanduse rahastamine, majandus, praktiline pangandus.
- Mu emakeel on malta keel, edasijõudnu tasemel valdan inglise ja itaalia keelt ning algetadmised on mul prantsuse keeles.

PROFESSIONAALNE POLIITILINE TEGEVUS:

- Malta säästva arengu, keskkonna ja kliimamuutuste minister: märts 2013 – aprill 2016
- keskkonna- ja arengukomisjoni liige, Malta esindajatekoda: detsember 2010 – jaanuar 2013
- välis- ja Euroopa asjade komisjoni liige, Malta esindajatekoda: juuni 2008 – jaanuar 2013
- välis- ja Euroopa asjade komisjoni liige, Malta esindajatekoda: oktoober 2003 – veebruar 2008
- väliskomisjoni liige, Malta esindajatekoda: juuni 2003 – oktoober 2003
- Malta riigikontrolli aruandluskomisjoni esimees: märts 1999 – veebruar 2003
- eelarvekontrollikomisjoni esimees, Malta esindajatekoda: oktoober 1998 – veebruar 2003
- rahandus- ja kaubandusminister: märts 1997 – september 1998
- kaubandusminister: oktoober 1996 – märts 1997
- eelarvekontrollikomisjoni liige, Malta esindajatekoda: aprill 1995 – juuli 1996
- Malta-ELi ühinemiseelse parlamentaarse ühiskomisjoni aktiivne liige alates selle asutamisest 1992. aasta juulis. Komisjon lõpetas tegevuse pärast Malta ühinemist ELiga.
- peaministri büroo parlamendisekretär: 1986–1987

PROFESSIONAALNE TEGEVUS ETTEVÕTLUSES:

- juhtimiskonsultant ettevõtlussektoris (peamiselt turismiga seotud puhke- ja majutusvaldkond) sisemise finantskontrolli ja nõuetele vastavuse küsimustes: jaanuar 2007 – märts 2013

- ettevõtete teadusuuringute juht, ettevõttestrateegia osakond, HSBC Bank Malta plc: september 1998 – detsember 2006
- 1966. aastal ühinesin Barclays Bank DCOga, millest hiljem sai Barclays Bank International, Mid-Med Bank Ltd ja HSBC Bank Malta plc. Sel perioodil töötasin panganduse erinevates valdkondades, nagu näiteks jaekaubandus, välisvaluuta, krediteerimine ning administratiivne juhtimine.

ASJAOMANE KOGEMUS:

- 1995. aastal erakondade rahastamise läbipaistvuse tagamise ja reguleerimise eesmärgil asutatud esimese riikliku erakondadeülese komisjoni (tuntud kui Galdesi komisjon) liige. See komisjon kaasas mitmeid sidusrühmasid ning sillutas teed erakondade rahastamist käsitlevate õigusaktide vastuvõtmisele 20 aastat hiljem.
- Minu ametiajal rahandus- ja kaubandusministrina sai riigikontroll täielikult sõltumatuks organiks Malta parlamendibüroo osana (riigikontrolöri ülesanded ja pädevused ning riigikontrolli roll on määratletud Malta põhiseaduse jaos 108 ning 1997. aasta riigikontrolöri ja -kontrolli seaduses).
- Malta esindajatekoja eelarvekontrollikomisjoni asutajaliige ja esimees; see on riigikontrolli ja parlamendi vaheliste suhete tugevdamiseks mõeldud organ.
- Eelarvekontrollikomisjoni loomise ajal külastasin Ühendkuningriigi riigikontrolli ja Briti parlamendi juures tegutsevat eelarvekontrollikomisjoni ning kohtusin nende organite ametnikega.
- Koostas Malta esimese rohelise majanduskasvu strateegia ja tegevuskava – GREENING OUR ECONOMY: ACHIEVING A SUSTAINABLE FUTURE –, mis ootab praegu pärast põhjalikke arutelusid majanduslikku hinnangut.
- Võtsin kasutusele Maltal kliimameetmetega seotud õigusaktid, mis on suunatud Malta esimese kliimameetmete fondi asutamisele.
- Olin otseselt kaasatud ÜRO kliimamuutuste raamkonventsiooni osaliste konverentsi 21. istungjärgu (COP21) protsessi, keskendudes eriti kliimamuutustega võitlemise rahastamisele, alates konverentsile eelnenud ministrite kohtumistest kuni Pariisi konventsiooni allkirjastamiseni New Yorgis. Samuti osalesin Pariisi kliimakonverentsi COP21 läbirääkimistes ja konsultatsioonides kliimameetmete volinikuga kliimamuutustest põhjustatud kahjude üle.
- Osalesin aktiivselt ettevalmistustöodes Malta Euroopa Liidu Nõukogu eesistujariigiks valmistumisel (sealhulgas hea valitsemistava keskkonna valdkonnas) ning eesistujariikide kolmiku mitmetel tehnilist laadi nõupidamistest koos oma Hollandi ja Slovakkia kolleegidega.
- Täitsin olulist rolli Malta uue, regulatiivse järelevalveametina toimiva keskkonna ja loodusvarade ameti asutamisel. Selle uue ameti, mis tegutses eelnevalt vaid

keskkonnadirektoraadina, tegevusse on esimest korda kaasatud ka keskkonna vallas tegutsevate vabaühenduste ja opositsiooni poolt valitud esindaja.

- Minu ametiajal jõudis Malta 9. kohale GLOBAALSETE KESKKONNANÄITAJATE poolest, mis on Yale'i ülikooli keskkonnaõiguse ja -poliitika keskuse tähtsaimaid keskkonnaküsimusi käsitleva KESKKONNAALASE TULEMUSINDEKSI osa.

2. LISA: LEO BRINCATI VASTUSED KÜSIMUSTIKULE

Ametialased kogemused

1. Palun loetlege oma ametialased kogemused riigi rahanduse valdkonnas eelarve planeerimise, eelarve täitmise või haldamise, või eelarve kontrolli või auditeerimise alal.

Tegelesin kahes erinevas valitsuses riigi rahanduse küsimustega nii rahandus- ja kaubandusministri kui ka hiljem säästva arengu, keskkonna- ja kliimamuutuste ministrina.

Aastaid on minu vastutusalasse kuulunud muu hulgas ressursside kasutusele võtmine, programmidele prioriteetide seadmine ja eelarveprotsess, keskendudes alati vahendite ja järelevalve tõhusale juhtimisele. Määrava tähtsusega oli minu tegevus eelarve planeerimise, eelarvest kinnipidamise, eelarve täitmise ja kontrolli alal.

Rahandusküsimuste eest vastutavana tegelesin koostöös ministeeriumi võtmeametnikega aktiivselt eelarvealaste eesmärkide püstitamisega, juhtisin arutelusid nende mõõdetavateks eesmärkideks vormimise üle, kontrollisin järelmeetmeid, et tagada eelarvepiirangutest kinnipidamine, võtsin parandusmeetmeid ülemääraste kulutuste ohjamiseks ning andsin parlamendi ees aru eelarvealaste eesmärkide täitmise kohta. Sellised mitmekülgsed ülesanded on andnud mulle suurepärase võimaluse rakendada eelarve haldamise protsesse.

1997. aastal oli mul rahandusministrina oluline roll riigikontrollile (National Audit Office – NAO) autonoomiat andva seaduseelnõu esitamisel parlamendile. Põhiseadus ja eelnimetatud seadus annavad riigikontrolörile õiguse auditeerida kõiki Malta valitsuse talitusi ja büroosid ning avaliku sektori asutuste või muude organite tegevust otseselt või kaudselt valitsusele eraldatud rahaliste vahendite haldamisel, valdamisel või kasutamisel.

Sellest ajast alates on NAO areng jätkunud ning võitnud Malta parlamendi lugupidamise. Pikaajalise parlamendiliikmena olen olnud ka maineka eelarvekontrollikomisjoni (Public Accounts Committee - PAC) liige, mille tegevust mul on olnud au juhtida neli ja pool aastat kogu ühe esindajatekoja ametiaja jooksul.

NAO aastaruande kohaselt teostab nimetatud komisjon üksikasjalikku järelevalvet avaliku sektori kulutuste kulutõhususe – kokkuhoiu, mõjususe ja tulemuslikkuse – üle ning nõuab valitsuselt ja riigiametnikelt üldise vastutuse võtmist avalike teenuste osutamise küsimustes. Nagu aastate jooksul on muutunud avalike teenuste osutamise mudelid, on muutunud ka komisjoni tegevuse ulatus, olles nüüdseks laienenud valitsuse talitustelt ka avalikke teenuseid pakkuvatele avaliku sektori ametiasutustele.

Selles komisjonis tegutsetud ametiaja jooksul oli mul mitmel võimalusi küsitleda põhjalikult erinevate valdkondade ministreid, avaliku teenistuse kõrgeid ja avaliku sektori ametnikke ning võtmeministeeriumide nõunikke ja konsultante täpselt määratletud ja olulise tähtsusega valdkondades.

Esindajatekoja juurde loodud PACi (riigikontrolli ja parlamendi suhete tugevdamiseks mõeldud organ) asutajaliikmena külastasin komisjoni kujunemisaastatel Ühendkuningriigi riigikontrolli ja Ühendkuningriigi parlamendi juures tegutsevat eelarvekontrollikomisjoni

ning kohtusin nende organite ametnikega. Olen alati kõrgelt hinnanud ja rangelt järginud nii riigi rahanduse usaldusväärse juhtimise ja järelevalve põhimõtteid kui ka head valitsemistava avalikus sektoris ja äriühingute üldjuhtimises.

Kuigi hea äriühingute üldjuhtimise tava juures on olulised struktuurid ja protsessid, on ministri tasandil teostatav järelevalve kriitilise tähtsusega. Minu kogemuse põhjal võib seda esineda mitmes vormis: mitteametlik ja ametlik, ning strateegiline. Järelevalve peaks hõlma seaduste rakendamist, eelarve kasutamist, õigusaktidest ja põhiseadusest ranget kinnipidamist ning riigi rahanduse juhtimist paremate avalike teenuste osutamisel, et tagada kõigi kodanike parem elukvaliteet. Kuigi kodanike suurenenud ootuste puhul on koormus rahalistele vahenditele samuti suurem, olen siiski alati olnud arvamusel, et kodanikkonna rõhuasetus lasub eelkõige kulutõhususel. Seega mängib riigi rahanduse põhjalik kontrollimine üha olulisemat rolli.

Paljud minu ametikohustused ministrina ulatusid kaugemale kui vaid õigusloome protsess, hõlmates ka eelarve planeerimist ja otsuste langetamist laiaulatuslike projektide puhul, mida rahastatakse mahukatest avaliku sektori ja/või ELi fondide vahenditest, ning järelevalve teostamist nii nende projektide kui ka fondide haldamise üle. Töö ministrina, peamiselt rahanduse valdkonnas, aga ka keskkonna- ja jäätmekäitluse sektoris, on mind pidevalt ja regulaarselt kokku viinud kõrgeimate rahandusministeeriumi ametnikega ning planeerimise ja prioriteetide kooskõlastamise osakonnaga (Planning and Priorities Coordination Division – PPCD, mis loodi 2001. aasta märtsis osana Maltale ELi poolt liitumiseelsete ja -järgsete vahendite haldamiseks nõutavast administratiivsest infrastruktuurist). PPCD eesmärk on kindlustada Euroopast saadud abi tõhus kasutamine ja haldamine, eriti seoses ühtekuuluvuspoliitikaga, valitsusasutuste, -ametite, -agentuuride ja muude sidusrühmade tegevuse tõhusa koordineerimise kaudu.

Ministrina oli alati mu peamine eesmärk tagada eraldatud eelarvevahendite rakendamine seaduslikul ja korrapärasel viisil ning usaldusväärsete finantsjuhtimise meetodite alusel.

Opositsiooni peamise eestkõnelejana majandus- ja rahandusküsimustes 1998. aasta septembrist kuni 2004. aasta maini hoidsin end jätkuvalt arengutega kursis oma hea finantsjuhtimise ja järelevalvega seotud ülesannete ja kohustuste praktilise täitmise teel. Liitumiseelisel perioodil osalesin Brüsselis Malta esindajatekoja liikmena mitmetel seminaridel ja konverentsidel, sh muude valdkondade seas ka Euroopa Pettustevastase Ameti spetsiifilistel tutvustavatel ja teabekoosolekutel, et paremini mõista ELi toimimist ning vahetult näha liidu tähtsamate struktuuride ja mehhanismide tegelikku tööd.

Kui mulle langes au saada valitud kontrollikoja liikmeks, oleks sellistest teadmistest kindlasti kasuks. Poliitilised sihtasutused, nagu näiteks FES Saksamaal, organiseerisid mulle ja piiratud arvule erakonnakaaslastele sarnaseid tutvustavaid külastusi, mis aitasid veelgi kaasa minu ulatusliku teoreetilise tausta laialdasele rakendamisele praktikas.

Töötades pikaajaliselt panga Mid Med Bank (üks Malta tähtsamaid panku) krediteerimise peakontoris, kuulusid minu vastutusalasse: ettevõtlussektori klientide aruandluse ja prognooside hindamine, sealhulgas teostatavusuuringud ja äriplaanid ning pangakrediidi kasutamise nõuetekohane kontroll, tagades selle range kohaldamise enne heakskiitmise etappi.

Tegutsedes ettevõtlussektori juhtimiskonsultandina peamiselt turismiga seotud puhke- ja

majutusvallas (kus ei tekkinud huvide konflikti minu osalise tööajaga parlamendiliikmena), tagasin, et ettevõtetes, kellele ma vabakutselisena nõustamisteenust pakkusin, järgitaks finantsalase sisekontrolli ja nõuetele vastavuse meetmeid.

Kümme aastat töötasin kõrgema astme juhina personali- ja haldusküsimustes ühes Malta juhtivas ekspordile suunatud tootmisettevõttes, kus töötas kokku ligikaudu kuussada inimest. Minu töökogemus kõrgema astme pangandusametnikuna aitas mul mõista neid probleeme, millega tööstusettevõtted peavad vastakuti seisma iga päev ja eriti keerulistel restruktureemise perioodidel.

2. Millised on olnud kõige tähtsamad saavutused Teie ametialase karjääri jooksul?

Oma riigi huvides olen panustanud mitmetesse projektidesse ja teostanud nende üle järelevalvet. Rahandusministrina töötades pakkus mulle kindlasti enim rahuldust algatus viia riigikontroll (NAO) välja ministeeriumi vastutusalast ning sellele vajaliku toetuse saamine esindajatekojalt. Asjakohaste õigusaktide kohaselt sai NAO Malta parlamendibüroo osana täielikult sõltumatuks ning selles uues seadusandlikus organis määrati nii riigikontrolli kui ka -kontrolöri kohustused selgelt kindlaks.

Kuigi tänapäeval tegutsevad eelarvekontrollikomisjonid suuremas osas liikmesriikides, oli minu jaoks Malta parlamendi PAC asutajaliikmeks olemine väärtuslik kogemus, eriti arvestades seda, et nii meie (asutajaliikmed) kui ka suur osa valitsusametnikke ja -asutusi läbisime üliolulise ja pöördelise õpiaja, mis aastate jooksul on aidanud komisjonil leida parlamendi struktuurides omaenda niši ja töömeetodid.

Teine isiklik verstaapost, seekord säästva arengu, keskkonna ja kliimamuutuste ministrina, oli keskkonna- ja loodusvarade ameti rajamisel tehtud töö. Arvestades, et Malta keskkonna- ja planeerimisameti osana tegutsenud keskkonnadirektoraadil puudusid oma struktuur ja finantskord ning täieõiguslikud ja eristuvad regulatiivsed volitused, olen uhke, et täitsin olulist rolli Malta esimese keskkonna- ja loodusvarade ameti asutamisel, mis lisaks tegutsemisele täieõigusliku regulatiivse järelevalveametina, kus töötavad pädevad ja usaldusväärsed inimesed, sealhulgas keskkonna vallas tegutsevate vabaühenduste ja opositsiooni esindajad, täidab nüüd Malta ELi suhtes võetud, mitmepoolseid ja siseriiklikke kohustusi.

Minu ministrikohustuste täitmise ajal suutis Wasteserv Malta Ltd (100% valitsusele kuuluv ettevõtte, mis vastutab Malta saartel jäätmekäitluse infrastruktuuri eest) 2007–2013 programmitöö perioodi jooksul lõpetada mitmed riiklikud ELi vahenditest rahastatavad projektid. 2015. aasta lõpuks edukalt lõpetatavate projektide hulka kuulusid Põhja-Malta mehaanilis-bioloogiline jäätmekäitlusjaam, Gozo jäätmejaam ning olemasolevat meditsiiniliste ja tapamajajäätmete käitlemiseks mõeldud põletusahju täiendava autoklaavijaama ehitus. Lisaks nende projektide edukale lõpuleviimisele juurutas ettevõtte rangema majandamise menetlused ning läbis ulatusliku kaubamärgi ümberkujunduse, mille tulemusena muudeti ettevõtte aluspõhimõtte selliseks, mis soodustab jäätmetest ressursside loomise kontseptsiooni. See muudatus oli ettevõttele ühiskonnas otsustava rolli saavutamisel kriitilise tähtsusega. Jäätmete kõrvaldamise ja taaskasutusega tegelevast Wasteservist elujõulise organisatsiooni kujundamine tähendas muudatusi ettevõtte juhtimistavades ning ülesannete täitmiseks vajalike konkreetsete strateegiliste eesmärkide seadmist.

Minu ametiajal peaministri büroo parlamendisekretärina ajavahemikus 1986–1987, kus tegelesin muu hulgas elamumajandusküsimustega, oli minu ülesandeks läbi viia laiaulatuslik reform sotsiaaleluasemete valdkonnas, tänu millele laiendati abisaajate ringi suurema õigluse ja võrdsuse tagamiseks esmakordselt üksikvanematele ja madala sissetulekuga rahvastikurühmadele. Samuti kuulusid minu järelevalve alla suurprojektid, mille raames Maltal paiknenud Briti väeosade poolt varem elamutena kasutatud kinnistud muudeti sotsiaaleluasemeteks nõuetele vastavat, piisavat või muud elupaika vajavatele peredele.

3. Milliseid ametialaseid kogemusi on Teil oma päritoluriigist väljaspool asuvate rahvusvaheliste multikultuursete ja mitmekeelsete organisatsioonide või institutsioonidega?

Antud valdkonnas on mul ametialast kogemust peaaegu kolm aastakümnet erinevatest maailma piirkondadest. Endise säästva arengu, keskkonna ja kliimamuutuste ministrina osalesin oma viimasel ametiajal regulaarselt ja aktiivselt nii ametlikel kui ka mitteametlikel keskkonnanõukogu kohtumistel vastavates eesistujariikides ning Luksemburgis ja Brüsselis.

Malta-ELi parlamentaarse ühiskomisjoni töös jõuliselt ja regulaarselt kaasa lüües täitsin koos teiste tunnustatud esindajatekoja liikmetega Malta liitumisläbirääkimistel ELiga olulist rolli, luues esimesed ametlikud suhted Malta parlamendi ja Euroopa Parlamendi vahel.

Aastate jooksul olen osalenud paljudel konverentsidel, seminaridel ja kongressidel välismaal nii ministeeriumi-, valitsuse- kui ka eksperdirühma tasemel, ning erinevatel teabekogumissioonidel. Olen

- osalenud ja tegutsenud isegi eesistujana ÜRO Keskkonnaprogrammi Vahemere tegevuskava istungitel erinevates Vahemere maades ning IMFi ja Rahvaste Ühenduse rahandusministrite kohtumistel (USA, Mauritius, Hong Kong);
- esindanud oma riiki esimesel Maailma Kaubandusorganisatsiooni (WTO) ministrite kohtumisel Singapuris (1996), WTO Genfi tippkohtumisel (1998), kus osales teiste seas ka USA president, ning roheline majanduskasvu ja roheline majanduse seminaridel Pärsia lahe riikides (Abu Dhabi, Dubai);
- osa võtnud jätkusuutlikkust käsitlevatest konverentsidest Indias (2015), kus osalesid erinevad riigipead, valitsusjuhid ja valdkonna juhtivad spetsialistid;
- osalenud ÜRO kliimamuutuste raamkonventsiooni osaliste konverentsidega (COP) seotud kõrgetasemelistel kliimakohtumistel Poolas ja Prantsusmaal ning nendele eelnenud ministrite kohtumistel;
- olnud eesistuja COPile eelnenud ministrite töörühmade osaistungjärgudel ning kaasuhtisin kliimameetmete üle otsustajate eriistungit 2015. aasta Rahvaste Ühenduste valitsusjuhtide tippkohtumise raames;
- lõpule viinud läbirääkimisi vastastikuse mõistmise memorandumite üle Austria ja Iisraeli valitsustega vastavates võõrustajariikides (2015);

- osalenud teabekogumissmissioonidel Lähis-Idas, kus kohtusin ülemaailmse tähtsusega regionaalsete võtmeisikutega Tel Avivis, Ammanis ja Gazas, ning Euroopa Nõukogu Parlamentaarse Assamblee (CoEPA) raportööriina Beirutis, et tihendada sidemeid CoEPA ja Liibanoni valitsuse vahel;
- osalenud ÜRO kliimateemalistel tippkohtumistel, sealhulgas hiljutisel COP21 allkirjastamiseremoonil New Yorgis, ning Wilton Parki seminaridel Ühendkuningriigis ja Taanis.

1980. aastal osalesin USA valitsuse külalisena prestiižses rahvusvahelises külalisprogrammis ja külastasin Washington D.C.-d, New Yorki, Portlandi, San Franciscot ja Dallast koos teiste erinevatest maadest pärit osalejatega, kellest on nüüdseks saanud tuntud isikud oma koduriikides. Erinevate USA asutuste külastamine ning vestlused osalejate ja korraldajatega andsid mulle teadmisi ja tutvustasid parimaid tavasid, mida olen kasutanud terve oma karjääri jooksul ning eriti hilisematel kohtumistel rahandusministrina juhtivate valitsusametnikega USA välis- ja rahandusministeeriumitest.

Briti valitsuse kutse külastada 1980. aastatel sponsoreeritud visiidi käigus Ühendkuningriiki viis mind kokku valitsuse võtmeisikutega strateegilise tähtsusega välispoliitika-, haridus-, rahandus- ja infotehnoloogiasektoritest, millest mitme valdkonnaga tegelesin hiljem oma parlamentaarses töös.

Külastades USA-d, Prantsusmaad, Itaaliat, Austriat, Iisraeli, Araabia Ühendemiraate, Saudi Araabiat, Kuveiti, Hiina Rahvavabariiki, Venemaad ning Põhja-Aafrika riike, oli mul ministrite delegatsiooni juhina või erinevate parlamendidelegatsioonide raames võimalus kohtuda erinevate juhtivate valitsusasutuste oluliste esindajatega ning erasektori esindajate ja sidusrühmadega, sealhulgas nendega, kes tegelevad rahanduse ja investeringute edendamise mitmetel kontinentidel.

4. Kas olete eelnevate juhtimisülesannete täitmisel läbinud heakskiidumenetluse, juhul kui sellist menetlust kohaldati?

Minu puhul ei ole nimetatud heakskiidumenetluse protseduuri kohaldatud.

5. Millistele Teie eelnevatest ametikohtadest on Teid nimetatud poliitilise otsusega?

Nagu ilmneb mu üksikasjalikust CVst, olen olnud säästva arengu, keskkonna ja kliimamuutuste minister, rahandus- ja kaubandusminister ning peaministri büroo parlamendisekretär, kus minu peamised tegevusalad olid kommunikatsioonistrateegia ja sotsiaaleluasemete valdkond.

Täites oma tööülesandeid riigikontrolli aruandluskomitee ja eelarvekontrollikomisjoni esimehena ning keskkonna- ja arengukomisjoni ning välis- ja Euroopa asjade komisjoni liikmena, oli mul õigus saada oma peamine sissetulek – nagu tänu Malta parlamendiliikmete osalisele tööajale ka teistel saadikutel – töö eest pangandussektoris, hilisemast nõustamisteenuste pakkumisest ettevõtlussektoris ja eelnevast täiskohaga tööst tootmissektoris.

6. Millised on kolm kõige olulisemat otsust, mille tegemisel olete oma ametialase karjääri jooksul osalenud?

Oma karjääri jooksul poliitikas ja avalikus halduses olen olnud mitme olulise otsuse vastuvõtmise juures.

- Rahandus- ja kaubandusministrina algatasin enda poolt tellitud ja avalikustatud aruannetes, mis osutasid mitmetes Malta suurimates ettevõtetes esinevatele rahanduslikele ja organisatsioonilistele kitsaskohtadele, toodud lahenduste juurutamise ning tegin nende ettevõtete reformimisest valitsuse keskpika eelarve kohandamise programmi põhipunkti, nagu osutati IMFi Malta riigiaruandes 99/72 valitud teemade kohta. Sama aruanne kinnitab ka asjaolu, et kui eelnevalt moodustasid toetused neile ettevõtetele 6,4% valitsussektori kogukulust, siis 1998. aastaks oli mul õnnestunud neid langetada 4,8%-ni.
- Pean ajalooliseks verstapostiks seda, kui osalesin 1996. aasta detsembris Singapuris enam kui 120 WTO ning sinna pürgivate riikide kaubandus-, välis-, rahandus- ja põllumajandusministritega esimesel WTO ministrite konverentsil, mis oli esimene omataoline pärast WTO asutamist 1. jaanuaril 1995. aastal. Seal osalesin aktiivselt täiskogu istungitel ning erinevatel mitme-, mõne- ja kahepoolsetel kohtumistel, kus arutati WTO esimesel kahel tegutsemisaastal üles kerkinud küsimusi ja Uruguai vooru kokkulepete rakendamist.
- Pole kahtlustki, et kolmas minu jaoks oluline sündmus oli mitmete finantsõigusaktide algtamine Malta parlamendis, hõlmates muu hulgas ka autonoomse riigikontrolli loomise seadust.

Lisaks neile kolmele olulisele edasiminekul tunnen uhkust ka selle üle, et panustasin kuni ministriportfellist loobumiseni ettevalmistustesse Malta saamisele nõukogu eesistujariigiks 2017. aasta esimesel poolel, keskendudes just neile keerulistele valdkondadele, mis kuulusid minu vastutusalasse – säästev areng, keskkond ja kliimamuutused. See oli ülimalt keeruline ülesanne ja suur väljakutse nii minu riigile kui ka mulle isiklikus plaanis.

Sõltumatus

7. Aluslepingus on sätestatud, et kontrollikoja liikmed peavad olema oma kohustuste täitmisel „täiesti sõltumatud“. Kuidas kavatsete seda tingimust oma tulevaste kohustuste täitmisel järgida?

Kontrollikoja liikmena täidan oma kohustusi sõltumatult, st ei otsi ega võta juhiseid üheltki valitsuselt ega muult organilt, ning hoidun tegutsemast viisil, mis ei ühti kontrollikoja tegevusega.

Lisaks sellele, et selline väljaspool kahtlust sõltumatus on ühemõtteliselt sätestatud aluslepinguga, on see oluline põhimõte välja toodud ka kontrollikoja eetikasuunistes ja kontrollikoja liikmete käitumisjuhises ning kodukorras ja kodukorra rakendamise korras. Sama tähtis on, et mis tahes järeldused, milleni oma töö käigus jõuan, põhineksid faktidele ja arvudele toetaval üksikasjalikul auditeerimisel. Samuti on oluline jääda kontrollikoja liikme pädevuse piiridesse. See kehtib ka kontaktide puhul teiste institutsiooniliste organite, agentuuride või ametitega. Selline suhe peaks olema rangelt professionaalse iseloomuga ning vajadusel võib olla soovitatav teise kontrollikoja ametniku juuresolek. Kontrollikoja liikmete käitumisjuhust tuleb järgida, kuna see sisaldab äärmiselt spetsiifilisi sõltumatusega seotud sätteid. See põhineb Kõrgeimate Kontrolliasutuste Rahvusvahelise

Organisatsiooni (INTOSAI) poolt sätestatud.

- 8. Kas Teil või Teie lähisugulastel (vanematel, vendadel või õdedel, seaduslikul elukaaslasel või lastel) on äri- või finantshuvisid või muid kohustusi, mis võivad sattuda vastuollu Teie tulevase tööga?**

Ei ole.

- 9. Kas olete valmis avaldama kontrollikoja presidendile kõik oma majanduslikud huvid ja muud kohustused ning need avalikustama?**

Jah – ilma igasuguse kahtlusega. Juba aastaid olen alati täpselt järginud hetkel kehtiva Malta ministrite ja parlamendiliikmete varade deklareerimise ja eetikakoodeksi nõudeid, mille alusel kuuluvad mis tahes majanduslikud huvid, hoiused või kohustused avalikustamisele.

- 10. Kas olete praegu seotud mõne kohtumenetlusega? Kui jah, andke palun selle kohta lähemat teavet.**

Ma ei ole seotud ühegi kohtumenetlusega, mis võiks mis tahes moel sattuda vastuollu minu ülesannetega kontrollikoja liikmena.

- 11. Kas täidate aktiivset või täidesaatvat rolli poliitikas ning kui see nii on, siis millisel tasandil? Kas olete viimase 18 kuu jooksul tegutsenud poliitilisel ametikohal? Kui jah, andke palun selle kohta lähemat teavet.**

Hetkel mul puudub poliitikas juhtiv roll, kuid kuni eelmise kuuni tegutsesin säästva arengu, keskkonna ja kliimamuutuste ministrina. Sellest ametikohast, kus olin töötanud alates 2013. aasta aprillist, loobusin kontrollikoja liikmeks kandideerimise tõttu.

Kuigi olen jätkuvalt Malta esindajatekoja liige, olen vabatahtlikult võtnud vastu ühepoolse otsuse hoiduda poliitilistest toimingutest, avaldustest või sõnavõttudest nii esindajatekojas kui ka trüki- ja/või sotsiaalmeedias, kuhu varem kirjutasin tihti arvamusi liidrina kommentaare.

- 12. Kas astute kontrollikoja liikmeks nimetamise korral tagasi kõikidelt valitavate ametikohtadelt ja loobute igasugusest aktiivsest tegevusest vastutaval ametikohal poliitilises erakonnas?**

Olen juba loobunud ametikohast valitsuse ministrina. Samuti olen kontrollikoja liikmeks nimetamise korral nõus viivitamatult loobuma Malta parlamendi esindajatekoja saadiku kohast. Malta valitsuses puuduvad mul erakonnastruktuuride raames mis tahes rollid ja ülesanded.

- 13. Kuidas toimiksite tõsise eeskirjade rikkumise või koguni pettuse ja/või korruptsioonijuhtumi korral, millesse on segatud isikud Teie päritoluliikmesriigist?**

Ma käsitleksin tõsiseid eeskirjade rikkumisi/pettusi/korruptsiooni kõigi juhtumite puhul võrdväärselt, olenemata sellest, kas see on seotud minu riigi või mis tahes muu ELi liikmesriigiga. Kuivõrd kontrollikoja liikmena on minu esmane vastutus kontrollikoja ja selle vastavate talitluste ees, siis tagan samuti, et kontrollikoda viib läbi üksikasjaliku

uurimise kogu õigusnormide rikkumise/õigusvastasusega seotud teabe kättesaamiseks ja kõigi asjasse segatud isikute tuvastamiseks. Pärast konsultatsioone kontrollikoja teiste liikmetega ja järelduste analüüsi edastatakse juhtum viivitamatult Euroopa Pettustevastasele Ametile. Kui olukord seda nõuab, pean kõnelusi ka kontrollikoja presidendiga. Tööülesannete täitmine nõuetekohase sõltumatuse, erapooletuse, usaldusväärsuse, hoolsuse ja range põhjalikkusega on hädavajalik tingimus kõigi Euroopa Kontrollikoja liikmete jaoks. Selle tingimuse eiramise korral ei langeks löögi alla mitte ainult kontrollikoda ise koos minu enda ametikohaga, vaid lihtsustuks, vastupidiselt soovitud, ka vahendite väär jaotus ja moraalse ohu levik. Olen alati uskunud ennetavas lähenemisesse kõigil tegevusaladel, kus olen aastate jooksul tegutsenud, ning seega arvan, et on tarvis erinevaid, hästi planeeritud, üldiseid ja süstemaatilisi ennetavaid meetmeid, et parandada kontrollikoja tõhusust ning kärpida ja minimeerida olulisemate õigusnormide rikkumiste esinemissagedust.

Kohustuste täitmine

14. Millised peaksid olema usaldusväärse finantsjuhtimise kultuuri põhijooned kõikides avaliku sektori asutuses? Kuidas saaks Euroopa Kontrollikoda selle tõhustamisele kaasa aidata?

Usaldusväärse finantsjuhtimise peamised tunnused peaksid põhinema kolmel järgmisel aspektil: tulemuslikkus, kokkuhoid ja tõhusus.

Tulemusauditi eesmärk peaks seega olema mis tahes organi tegevuse juhiste põhine analüüsimine, mõne programmi alusel saavutatud tulemuste väljaselgitamine ning täiustuste soovitamine, ja seda eeskätt seal, kus kasutatakse nõrku sisekontrolli meetmeid või kus on nõutav tegutsemine pettuse korral. Tänu aastate jooksul kogunenud teadmistele ja kogemustele on kontrollikojal ainulaadne suutlikkus viia läbi tulemusauditeid just eelkirjeldatud moel. Nende auditite kaudu on võimalik suurendada ELi programme täide viivate organite töö tulemuslikkust ja tõhusust. Sisuliselt peavad tulemusauditid olema nii kulutõhususe kui ka tegevusauditid ning andma juhtkonnale läbi struktureeritud auditikorra informatsiooni sobivate ja mittedobivate majandamismeetmete kohta. Kui on määratletud, millist mõju ebasobivad majandamismeetmed teenuse osutamisele avaldasid, peaks see juba iseenesest andma võimalusi arenguks. Tulemusaudit avalikus sektoris ja institutsioonilisel tasandil lubab ametivõimudel näidata avalikkusele, kas nad on täitnud oma kohustusi vahendite eest vastutamisel. Tavaauditist erinevalt aitab tulemusaudit leida alternatiivseid lahendusi, pakkudes soovitusi strateegia, menetluskorra ja struktuuri parandamiseks ning raiskamise ja ebaefektiivsuse vältimiseks. Samuti aitab see kriitiliselt hinnata vastavust juriidilistele nõuetele, strateegiatele, eesmärkidele ja menetluskorrale. Samamoodi võivad tulemusauditid olla aluseks otsuste tegemisel tulevase rahastamistegevuse ja prioriteetide seadmise kohta. Tulemusauditite puhul on selged suunised üliolulised.

Oluliseks arenguks selles vallas on olnud kontrollikoja poolt avaldatavad ülevaatearuanded. Need aruanded ei aita üksnes hinnata riske, vaid annavad ka põhjaliku ülevaate analüüsitud agentuuridest, sidudes omavahel normidele vastavuse ja erinevate programmide tulemused. Vahendite haldamise ja kodanikele kvaliteetse teenuse pakkumise vahele tugeva seose loomise olulisust olen juba rõhutanud. Sellise seose tõhusust aga saab määrata vaid juhul, kui agentuuride poolt edastatud teave on terviklik ja

asjakohane. Meie eesmärk on avalikke teenuseid paremaks muuta. Ja me teeme seda nii, et soovitame konkreetseid meetmeid, mille võtmisega reageerida meie poolt tõstatatud küsimustele, ning pakume väärtuslikku teavet avalikkusele, programmide juhtisikutele ja valitud ametnikele.

Lisaks vilumusele, mida kogusin aastate jooksul nii ministri kui ka opositsiooni esindajana, olen samuti tuttav Rahvusvahelise Raamatupidajate Föderatsiooni (IFAC) ning Riigi Rahanduse ja Raamatupidamise Instituudi (CIPFA) poolt väljastatud dokumendiga „Hea valitsemistava avalikus sektoris“. Tõhusus ja tulemuslikkus peavad olema hästi kalibreeritud. Kui esimesega tuleb tagada jooksvate toimingute ja juhtimisotsuste kulutõhusus, siis teine peab hindama terve kuluarvestuse ja juhtimissüsteemi edukust ning seda eriti soovitud eesmärkideni jõudmise mõttes. Nõuetekohaste juhtimisstruktuuride varal see üksi ei õnnestu, vaid seda peavad täiendama ka majandussuutlikkuse suurendamine kõrgeimal tasemel ning asjakohase ja -tundliku planeerimise teel saadud selgelt defineeritud eesmärgid ja ülesanded. Sobivate sisekontrolli meetodite, professionaalse riskihindamise ja tõhusate siseauditisüsteemide puudumisel võib loota või saavutada vaid osalist edu.

Finantsaruandlus ei pea olema mitte ainult täpne, vaid ka õigeaegne, et jõuda väliste sidusrühmadeni tarbetu hilinemiseta, ja seda eriti praegusel rahanduslikult püsimatul ja haavataval ajal.

Kuigi suurenenud rõhuasetus usaldusväärsele finantsjuhtimisele läbi tulemusauditite on positiivne ja äärmiselt innustav tendents (peamiselt tänu Euroopa Parlamendi, kontrollikoja ja isegi komisjoni jõulisele toetusele), tuleb seda veelgi kiirendada, et kõrvaldada otsustusprotsessist mis tahes omavoli ja võimalikud huvide konfliktid ning suurendada läbipaistvust ja tihendada kontrolli.

15. Aluslepingu kohaselt peab kontrollikoda aitama Euroopa Parlamendil kasutada oma volitusi eelarve täitmise kontrollimisel. Kuidas parandaksite veelgi kontrollikoja ja Euroopa Parlamendi (eelkõige selle eelarvekontrollikomisjoni) koostööd, et suurendada nii avalikku järelevalvet üldkulude üle kui ka kulutõhusust?

Minu hinnangul peaks see olema mitte staatiline, ühedimensiooniline šabloon, vaid pidevalt arenev protsess, mis arvestab uute probleemide, ohtude ja võimalustega siis, kui need esile kerkivad. Parima stsenaariumi järgi oleks kontrollikoda alati sammukese sündmustest ees, mitte ei reageeriks vaid hetkel juhtuvale, ning rakendaks selle protsessi täiustamiseks loomingulisi ja uuenduslikke samme, samal ajal omaenda arengut kinnistades. Kui dialoog pole pidev ja regulaarne, on alati risk üha kasvavaks enesega rahuloluks, mis juba iseenesest nõrgendaks parlamendi üha muutuvate vajaduste üksikasjalikku ja püsivat mõistmist. Sisereformi abil, mis jõustus 1. jaanuaril 2016. aastal ja millega kontrollikoda muudeti ülesandepõhiselt tegutsevaks organisatsiooniks, jõuti tulemusele, et juhinduda tuleks järgmistest põhimõtetest:

- a) kiire reageerimine kiiresti muutuvale keskkonnale,
- b) paindlik vahendite määramine esmatähtsatele audititele,
- c) õigeaegne tulemuste esitamine ning kontrollikoja rolli ja tööprotsessi parem selgitamine.

Kontrollikoja liikmena oleks minu kohustus tagada, et parlamendile esitataks kontrollikoja järeldused avatud dialoogi ja koostöö vormis. Auditi metoodika, tulemuste, järelduste ja hinnangute esitlemine peaks aitama parlamendil teostada eelarvega seotud toiminguid tulemuslikumal ja ajakohasemal moel, samal ajal pidevalt täiustades ja lihvides ELi enda reguleerivat raamistikku. Parlamendi üha suurenev huvi kontrollikoja järelduste vastu saab vaid toetada ja täiustada tulevasi mõttevahetusi ning viia parema arusaamiseni üksteise funktsioonist ELi võtmeorganitena. Selliste püüdluste edukust saab hinnata vaid siis, kui parlamendi seadusandlik töö peegeldab reaalselt kontrollikoja peamisi järeldusi ja soovitusi ja seda isegi eriraportite tasemel, mida võidakse esitada parlamendi valdkondliku poliitika komisjonidele. Kuigi antud suhte pooled peavad olema võrdset tasemel, siis peamine tõukejõud peaks siin siiski olema kavatsus paremini parlamendi tööle kaasa aidata. Need püüdlused peavad olema nii tuntavad kui ka nähtavad viisil, mis võimaldab isegi välistel sidusrühmadel neile õiglast hinnangut anda.

16. Millist lisandväärtust tulemusaudit Teie arvates annab ja kuidas tuleks selle tulemused juhtimisse kaasata?

Tulemusauditi käsitletakse asjakohase ja paikapidavana siis, kui see on kõikehõlmav, erapooletu ja sõltumatu. Nagu juba mainitud, peab tulemusaudit hindama, kas agentuurid tegutsevad kooskõlas eeltoodud kolme põhimõttega. Tulemusaudit peab hindama ka tulemusi ning olenevalt olukorrast tuvastama nõrkusi ja riske. Peamiselt keskendutakse loomulikult aga sellele, kas strateegiaid ja programme rakendatakse kavandatud moel. Igasugune kontrollikoja liikme poolt antud hinnang peab alati eelnevat arvesse võtma. Tõenäoliselt ei ole ükski juhtum sarnane ning seega mängib asjakohase ja erapooletu tulemusauditi puhul põhirolli otsustusvõime.

Kontrollikojapoolne hea otsustusvõime peaks viima ka soovituseni üle vaadata juhtimissüsteemid ja sisekord. See on tulemuslikkuse juures oluline komponent, mida peaksid asjaomased agentuurid kindlasti järgima. Kontrollikoja liikmena viitaksin ma kindlasti kontrollikoja tulemusauditi juhendile. Tänu töökogemusele kontrollikomisjonis olen hästi tuttav viisiga, kuidas riigikontroll viis Maltal läbi mitmeid äärmiselt tõhusaid tulemusauditeid. Samuti olen kursis auditeerimisstandardiga ISSAI 3100, mis määrab kindlaks tulemusauditi põhimõtted, ning selle järgimisest kerkiva kasuga.

17. Kuidas saaks parandada kontrollikoja, liikmesriikide kontrolliasutuste ja Euroopa Parlamendi (eelarvekontrollikomisjoni) koostööd ELi eelarve auditeerimisel?

Peamine on pidev ja tihe suhtlemine. Tuleks maksimaalselt ära kasutada võimalusi täiustatud kahe- ja mitmepoolseks koostööks, mis tõeliselt peegeldaks seda vaimust ja olemust, mida alusleping väljendab sõnadega „Liikmesriikides viiakse audit läbi koostöös riiklike auditeerimisasutustega“. See protsess ei peaks olema ühesuunaline, sest olen veendunud, et konstruktiivne tagasiside parlamendilt võimaldab mõõta säärase täiustatud koostöö tõhusust ja tulemustele orienteeritust. Teisalt tuleb kontrollikoja ja riiklike auditeerimisasutuste koostöö taset veelgi tõsta. Kõrgeimad auditeerimisasutused (SAId) peaksid iseseisvate organitena tegema koostööd nii kontrollikoja kui ka Euroopa Komisjoniga, aga seda aluslepingu artikli 287 lõike 3 kohaldamisala alusel, mille järgi peavad ametid tegema koostööd usalduse vaimus, säilitades samal ajal iseseisvuse. Eelmainitu on oluline, kuivõrd SAId peavad olema ja ka paistma (nii oma riikides kui ka oma rahvusvahelistele analoogidele) teistest ametivõimudest täielikult iseseisvad ja

demonstreerima suutlikkust viia läbi auditeid ilma põhjendamatute väliste sekkumisteta. Sellele vaatamata on aga koostöö äärmiselt kasulik ning pakub lisaväärtust asjaomastele osapooltele, kes saavad üksteiselt õppida ja teada rohkem üksteise tegevuse tulemuste kohta.

Arvestades seda, et ELi kontaktkomitee, mis on ELi liikmesriikide SAIde võrgustik, on loonud viimaste huvides ning enda tulemuslikumaks ja tõhusamaks toimimiseks teatud laadi varajase hoiatamise süsteemi, mis tuvastab arenguid juba varajases staadiumis ja võimaldab seeläbi neile õigeaegselt reageerida, olen seisukohal, et see on kontrollikoja ja liikmesriikide SAIde jaoks hea ja tõhus viis jälgida neile huvipakkuvaid arenguid ja muudatusi ELi finantsjuhtimises ning mis tahes asjaomaseid otsuseid, mille on teinud parlamendi eelarvekontrollikomisjon.

Usun, et edasist koostööd kontrollikoja, liikmesriikide SAIde ja eelarvekontrollikomisjoni vahel saab parandada nende kolme osapoole esindajate regulaarsete (nt 2–3 korda aastas) kohtumistega, kus arutatakse vastastikust huvi pakkuvaid arenguid ja järgitakse eesmärki tagada nõnda ELi eelarve auditeerimise pidev täiustamine. Sellisesse struktuuri kavandatud paindlikkus aitaks kaasa uute aktuaalsete küsimustega arvestamisel, kuivõrd finantsmaastik jätkab tänu megatrendide esile kerkimisele arenemist nii ELi piires kui ka globaalsel tasandil. Kontrollikoja liikme uus ülesanne vastutada institutsiooniliste suhete eest peaks veelgi sellist koostööd tugevdama ja hõlbustama, kuivõrd sellega tagatakse kasutamiseks juba olemasolev institutsiooniline struktuur.

18. Kuidas arendaksite edasi Euroopa Kontrollikoja aruandlust, et anda Euroopa Parlamendile kogu vajalik teave liikmesriikide poolt Euroopa Komisjonile esitatud andmete täpsuse kohta?

Usun, et Euroopa Kontrollikoja liikmena peaksin toetama seda, mis on minu meelest kontrollikoja peamine eesmärk: tagada riiklike aruandlussüsteemide toimimine nõutaval moel ning osutada riskidele ja häiretele neis esinevate puuduste tuvastamisel. On hädavajalik, et eelnevat peab täiendama pidev selliseid olukordi käsitlema ja korrigeerima õpetav teabe ja soovitude voog Euroopa Parlamendi suunal. Teine oluline eeltingimus on minu hinnangul tihedamad kohtumised kontrollikoja ja parlamendi eelarvekontrollikomisjoni vahel. Eelnevale tuleb jõuliselt viidata kontrollikoja aastaruandes, mis peaks moodustama väitlustele parlamendis tugeva aluse. Tarvis on ka suuremaid jõupingutusi, et loomupäraste nõrkuste otsustav väljatoomine kontrollikoja poolt tagaks liikmesriikide edastatud andmete ja komisjoni esitatud kinnituste täpsuse kasvu. Komisjoni kohustuseks on tagada, et tõhustatakse veelgi suhtlemist ja tihedat koostööd liikmesriikidega, nii et viimased oleksid võimelised esitama teavet oma valitsemistavade, sisekontrolli, siseauditisüsteemide ja finantsjuhtimise kohta detailselt ja õigeaegselt.

Ainult selline süsteemi rangemaks muutmine pakub suuremat kindlustunnet selle kohta, et komisjon on paremini kui kunagi varem suuteline hindama liikmesriikides juurutatud meetodeid ja seega kinnitama endale, et need on enam kui võimelised kaasa aitama ELi eelarve nõuetekohasele rakendamisele. Teabe üleküllusest ei piisa. Tähtis ja möödapääsmatu on selle kasutamine nii, et sellest saadakse maksimaalselt tulu. Kontrollikoja poolt teavitatud hinnangulise veamäära paranemine ei tohiks veel anda põhjust rahuloluks. Vastupidi - selliste vigade algpõhjuseid peab ka edaspidi igal aastal

pidevalt ja jõuliselt korrigeerima. See ei ole küsimus, millele kontrollikoda saaks vastata üksi, eriti mõeldes selle edasise rolli peale, mida komisjon ja kontrollikoda peavad mängima suhetes liikmesriikide ja riiklike SAIdega.

Muud küsimused

19. Kas võtate oma kandidatuuri tagasi, kui Euroopa Parlament ei poolda Teie nimetamist kontrollikoja liikmeks?

Ma vaataksin oma kandidatuuri üle, võttes arvesse toimunud nõupidamisi ja neid põhjuseid, mille komisjon oma soovitusel põhjendamiseks tõi.