



Odbor za pravne zadeve

2016/0151(COD)

16.1.2017

MNENJE

Odbora za pravne zadeve

za Odbor za kulturo in izobraževanje

o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Direktive 2010/13/EU o usklajevanju nekaterih zakonov in drugih predpisov držav članic o opravljanju avdiovizualnih medijskih storitev glede na spreminjajoče se tržne razmere
(COM(2016)0287 – C8-0193/2016 – 2016/0151(COD))

Pripravljaivec mnenja: Daniel Buda

PA_Legam

KRATKA OBRAZLOŽITEV

Namen predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Direktive 2010/13/EU o usklajevanju nekaterih zakonov in drugih predpisov držav članic o opravljanju avdiovizualnih medijskih storitev glede na spreminjajoče se tržne razmere je posodobiti področje avdiovizualnih medijev in ga uskladiti s spremembami, ki so se zgodile na trgu, pri potrošnikih in v tehnologiji. Zaradi vedno večjega zbliževanja televizije in storitev, ki se zagotavljajo prek spleta, ter pojava novih poslovnih modelov, kot je video na zahtevo in vsebine, ki jih ustvarijo posamezniki, je treba ponovno preučiti področje uporabe direktive o avdiovizualnih medijskih storitvah ter naravo predpisov, ki se uporabljajo za vse udeležence na trgu, vključno s predpisi o zaščiti mladoletnikov ter o oglaševanju.

Predlog je del strategije za enotni digitalni trg, sprejete 6. maja 2016, in temelji na ugotovitvah iz vrednotenja programa ustreznosti in uspešnosti predpisov, predvidenega v delovnem programu Komisije za leto 2015. Posodobljen pravni okvir bo zagotovil ravnovesje med konkurenčnostjo in varstvom potrošnikov, olajšal dostop do storitev spletnih vsebin in zagotovil ustrezno in enotno raven zaščite, zlasti mladoletnikov in državljanov, pred škodljivimi vsebinami ter sovražnim govorom na internetu.

Glavni cilji predloga so posebej osredotočeni na tri glavna problematična vprašanja: a) zaščita mladoletnikov in potrošnikov na platformah za izmenjavo videov; b) spodbujanje enakih konkurenčnih pogojev med tradicionalnimi izdajatelji televizijskega programa in avdiovizualnimi medijskimi storitvami na zahtevo ter platformami za izmenjavo videov in (c) poenostavitev celotnega zakonodajnega okvira z jasnejšimi in prožnejšimi pravili o komercialnih sporočilih.

Direktiva o avdiovizualnih medijskih storitvah vključuje izdajatelje televizijskega programa in nekatere storitve videa na zahtevo, državam članicam pa nalaga, da določijo minimalna pravila za urejanje avdiovizualnih medijskih storitev na določenih usklajenih področjih. Tako v področje uporabe uvaja načelo države izvora za urejanje medijskih storitev z nekaj izjemami, ki naj bi preprečevale zlorabe. Namen novega predloga je vključiti platforme za izmenjavo videov v področje uporabe in uvesti nove obveznosti za storitve na zahtevo.

Predlog omogoča uskladitev standardov za zaščito mladoletnikov pred vsebino, ki bi lahko ogrozila njihov telesni, duševni in moralni razvoj, za razširjanje televizijskih programov in storitve na zahtevo. Uvaja tudi količinske kvote, ki naj bi zagotovile, da se bodo v storitvah na zahtevo spodbujale vsebine EU, ter možnost, da države članice naložijo finančne obveznosti za storitve na zahtevo v okviru njihove pristojnosti in, pod določenimi pogoji, za storitve, ki imajo sedež v drugi državi članici, vendar so ciljno usmerjene v njihovo nacionalno občinstvo, to pa ustvarja bolj enakovredne konkurenčne pogoje. Poleg tega uvaja več prilagodljivosti za vse avdiovizualne medijske storitve, tudi za razširjanje televizijskih programov, glede promocijskega prikazovanja izdelkov in sponzorstva, s čimer uravnoveša konkurenčnost in varstvo potrošnikov. Slednjič se v regulativni okvir predloga vključujejo storitve platform za izmenjavo videov, ki nimajo uredniške odgovornosti za vsebino, ki jo shranjujejo, vendar to vsebino organizirajo, in se jim nalagajo pravila o zaščiti mladoletnikov pred škodljivo vsebino in vseh državljanov pred sovražnim govorom.

Pripravljaivec mnenja meni, da bi moral biti namen predloga tudi zagotavljanje učinkovitega izvajanja pravic intelektualne lastnine. Pomemben cilj v zvezi s tem je produkcija in

spodbujanje evropskih del, kulturna raznolikost v Evropi pa se lahko zaščiti z zagotovitvijo visoke ravni varstva avtorskih pravic, s poštenim nadomestilom avtorjem in imetnikom pravic in spodbujanjem naložb v ustvarjalni in kulturni sektor. Zato sta tako načelo teritorialnosti kot vrednost, ki se ustvarja z izključnimi pravicami, pomembna elementa, ki zagotavljata uspeh in finančno vzdržnost avdiovizualnega sektorja ob upoštevanju posebnih značilnosti in interesov srednje velikih in majhnih držav članic ter njihovega kulturnega okolja in raznolikosti.

Pripravljaivec mnenja meni, da bi morala nova pravila, ki se uvajajo s predlogom o spremembi, zagotavljati tudi skladnost z zakonodajo Unije, med drugim spoštovanje temeljnih pravic evropskih državljanov ter načel sorazmernosti in preglednosti.

Poleg tega je treba pri ukrepih proti škodljivi vsebini in sovražnemu govoru upoštevati, da je svoboda govora in izražanja temeljna pravica, ki ne bi smela biti izgovor za prikrivanje teh praks.

V kontekstu širitve področja uporabe Direktive 2010/13/EU pripravljaivec mnenja poudarja, da je nujno in pomembno uskladiti linearne in nelinearne avdiovizualne medijske storitve. Pravice in dolžnosti tradicionalnih storitev ter novih medijskih akterjev bi bilo treba uskladiti. Ta vidik bi bilo treba v celoti vključiti v proces pregleda direktive o avdiovizualnih medijskih storitvah.

Pripravljaivec mnenja pozdravlja predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Direktive 2010/13/EU o usklajevanju nekaterih zakonov in drugih predpisov držav članic o opravljanju avdiovizualnih medijskih storitev glede na spreminjajoče se tržne razmere in predlaga naslednje predloge sprememb, s katerimi bi se okrepila vloga sektorja avdiovizualnih medijev na vseh področjih: gospodarskem, socialnem in kulturnem.

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za pravne zadeve poziva Odbor za kulturo in izobraževanje kot pristojni odbor, da upošteva naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog direktive Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) Zadnja vsebinska sprememba Direktive Sveta 89/552/EGS²⁷, ki je bila pozneje kodificirana v Direktivi 2010/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta²⁸, je bila izvedena leta 2007 s sprejetjem Direktive 2007/65/ES

Predlog spremembe

(1) Zadnja vsebinska sprememba Direktive Sveta 89/552/EGS²⁷, ki je bila pozneje kodificirana v Direktivi 2010/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta²⁸, je bila izvedena leta 2007 s sprejetjem Direktive 2007/65/ES

Evropskega parlamenta in Sveta²⁹. Trg avdiovizualnih medijskih storitev se je od takrat precej in zelo hitro spremenil. Tehnološki razvoj omogoča nove vrste storitev in uporabniških izkušenj. Gledalske navade, zlasti mlajših generacij, so se precej spremenile. Medtem ko glavni televizijski zasloni ostajajo pomembno orodje za izmenjavo avdiovizualnih izkušenj, so mnogi gledalci začeli uporabljati druge, prenosne naprave za gledanje avdiovizualnih vsebin. Tradicionalne televizijske vsebine še vedno predstavljajo velik delež povprečnega dnevnega časa gledanja televizije. Vendar so nove vrste vsebin, na primer kratki videi ali vsebine, ki jih ustvarijo uporabniki, vedno pomembnejše, novi udeleženci na trgu, vključno s ponudniki storitev videa za zahtevo in platform za izmenjavo videov, pa so zdaj že uveljavljeni.

²⁷ Direktiva Sveta 89/552/EGS z dne 3. oktobra 1989 o usklajevanju nekaterih zakonov in drugih predpisov držav članic o opravljanju dejavnosti razširjanja televizijskih programov (Direktiva o avdiovizualnih medijskih storitvah) (UL L 298, 17.10.1989, str. 23).

²⁸ Direktiva 2010/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 10. marca 2010 o usklajevanju nekaterih zakonov in drugih predpisov držav članic o opravljanju avdiovizualnih medijskih storitev (Direktiva o avdiovizualnih medijskih storitvah) (UL L 95, 15.4.2010, str. 1).

²⁹ Direktiva 2007/65/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2007 o spremembi Direktive Sveta 89/552/EGS o usklajevanju nekaterih

Evropskega parlamenta in Sveta²⁹. Trg avdiovizualnih medijskih storitev se je od takrat precej in zelo hitro spremenil **zaradi postopnega zblíževanja televizije in storitev, ki se zagotavljajo prek spleta**. Tehnološki razvoj omogoča nove vrste storitev in uporabniških izkušenj. Gledalske navade, zlasti mlajših generacij, so se precej spremenile. Medtem ko glavni televizijski zasloni ostajajo pomembno orodje za izmenjavo avdiovizualnih izkušenj, so mnogi gledalci začeli uporabljati druge, prenosne naprave za gledanje avdiovizualnih vsebin. Tradicionalne televizijske vsebine še vedno predstavljajo velik delež povprečnega dnevnega časa gledanja televizije. Vendar so nove vrste vsebin, na primer kratki videi ali vsebine, ki jih ustvarijo uporabniki, vedno pomembnejše, novi udeleženci na trgu, vključno s ponudniki storitev videa za zahtevo in platform za izmenjavo videov, pa so zdaj že uveljavljeni. **Zato je potreben posodobljen pravni okvir, ki bo odražal razvoj na trgu in omogočil doseganje ravnovesja med dostopom do storitev spletnih vsebin ter in varstvom potrošnikov in konkurenčnostjo.**

²⁷ Direktiva Sveta 89/552/EGS z dne 3. oktobra 1989 o usklajevanju nekaterih zakonov in drugih predpisov držav članic o opravljanju dejavnosti razširjanja televizijskih programov (Direktiva o avdiovizualnih medijskih storitvah) (UL L 298, 17.10.1989, str. 23).

²⁸ Direktiva 2010/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 10. marca 2010 o usklajevanju nekaterih zakonov in drugih predpisov držav članic o opravljanju avdiovizualnih medijskih storitev (Direktiva o avdiovizualnih medijskih storitvah) (UL L 95, 15.4.2010, str. 1).

²⁹ Direktiva 2007/65/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2007 o spremembi Direktive Sveta 89/552/EGS o usklajevanju nekaterih

zakonov in drugih predpisov držav članic o opravljanju dejavnosti razširjanja televizijskih programov (UL L 332, 18.12.2007, str. 27).

zakonov in drugih predpisov držav članic o opravljanju dejavnosti razširjanja televizijskih programov (UL L 332, 18.12.2007, str. 27).

Predlog spremembe 2

Predlog direktive

Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) Ugotavljanje pristojnosti zahteva oceno dejanskih okoliščin glede na merila, opredeljena v Direktivi 2010/13/EU. Ocena takih dejanskih okoliščin bi lahko povzročila nasprotujoče si rezultate. Pri uporabi postopkov sodelovanja, ki so določeni v členih 3 in 4 Direktive 2010/13/EU, je pomembno, da lahko Komisija utemelji svoje ugotovitve na zanesljivih dejstvih. **Skupina** evropskih regulatorjev za avdiovizualne medijske storitve (ERGA) **bi torej morala imeti pooblastila, da na zahtevo Komisije** zagotovi mnenja o pristojnosti.

Predlog spremembe

(5) Ugotavljanje pristojnosti zahteva oceno dejanskih okoliščin glede na merila, opredeljena v Direktivi 2010/13/EU. Ocena takih dejanskih okoliščin bi lahko povzročila nasprotujoče si rezultate. Pri uporabi postopkov sodelovanja, ki so določeni v členih 3 in 4 Direktive 2010/13/EU, je pomembno, da lahko Komisija utemelji svoje ugotovitve na zanesljivih dejstvih. **Komisija bi morala imeti možnost, da od skupine** evropskih regulatorjev za avdiovizualne medijske storitve (ERGA), **ki ga sestavljajo neodvisni nacionalni regulativni organi na področju avdiovizualnih medijskih storitev**, zagotovi **nezavezujoča** mnenja o pristojnosti, **da bi olajšali usklajevanje s pravom držav članic.**

Predlog spremembe 3

Predlog direktive

Uvodna izjava 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(7) Komisija je v svojem Sporočilu Evropskemu parlamentu in Svetu „Boljše pravno urejanje za boljše rezultate – agenda EU“³¹ poudarila, da bo pri rešitvah glede politike obravnavala regulativna in dobro zasnovana neregulativna sredstva, ki bodo temeljila na praksi Skupnosti ter

Predlog spremembe

(7) Komisija je v svojem Sporočilu Evropskemu parlamentu in Svetu „Boljše pravno urejanje za boljše rezultate – agenda EU“ poudarila, da bo pri rešitvah glede politike obravnavala regulativna in dobro zasnovana neregulativna sredstva, ki bodo temeljila na praksi Skupnosti ter

načelih za boljše samourejanje in sourejanje³². Izkazalo se je, da je več pravil, vzpostavljenih na področjih, ki jih usklajuje direktiva, dobro zasnovanih in v skladu z načeli za boljše samourejanje in sourejanje. Obstoj zakonodajnih varovalnih mehanizmov se obravnava kot pomemben dejavnik uspeha pri spodbujanju usklajenosti s pravili samourejanja ali sourejanja. Enako pomembno je tudi, da pravila postavljajo določene cilje, ki omogočajo redno, pregledno in neodvisno spremljanje ter ocenjevanje ciljev, v katere so pravila usmerjena. Stopnjevanje sankcije, ki ohranjajo element sorazmernosti, se običajno obravnavajo kot učinkovit pristop k izvrševanju sheme. Pravila samourejanja in sourejanja, sprejeta na področjih, ki jih usklajuje ta direktiva, bi morala slediti tem načelom.

³¹ COM(2015)0215.

³² <https://ec.europa.eu/digital-single-market/communities/better-self-and-co-regulation>

načelih za boljše samourejanje in sourejanje. Izkazalo se je, da je več pravil, vzpostavljenih na področjih, ki jih usklajuje direktiva, dobro zasnovanih in **da so koristen pomožen ali dopolnilen način za zakonodajno ukrepanje ter** v skladu z načeli za boljše samourejanje in sourejanje. Obstoj zakonodajnih varovalnih mehanizmov se obravnava kot pomemben dejavnik uspeha pri spodbujanju usklajenosti s pravili samourejanja ali sourejanja. **Države članice bi morale zagotoviti izvajanje pravil samourejanja ali sourejanja.** Enako pomembno je tudi, da pravila postavljajo določene cilje, ki omogočajo redno, **učinkovito**, pregledno in neodvisno spremljanje ter ocenjevanje ciljev, v katere so pravila usmerjena. Stopnjevanje sankcije, ki ohranjajo element sorazmernosti, se običajno obravnavajo kot učinkovit pristop k izvrševanju sheme. Pravila samourejanja in sourejanja, sprejeta na področjih, ki jih usklajuje ta direktiva, bi morala slediti tem načelom.

³¹ COM(2015)0215.

³² <https://ec.europa.eu/digital-single-market/communities/better-self-and-co-regulation>

Predlog spremembe 4

Predlog direktive Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) Da bi se zagotovila usklajenost in varnost za podjetja in organe držav članic, bi bilo treba pojem „spodbujanje sovraštva“ **v ustreznem obsegu** uskladiti z opredelitvijo iz Okvirnega sklepa Sveta 2008/913/PNZ z dne 28. novembra 2008 o boju proti nekaterim **oblikami** in izrazom rasizma in ksenofobije s kazensko-pravnimi sredstvi, ki opredeljuje sovražni

Predlog spremembe

(8) Da bi se zagotovila usklajenost in varnost za **državljanke Unije**, podjetja in organe držav članic, bi bilo treba pojem „spodbujanje sovraštva“ uskladiti z opredelitvijo iz Okvirnega sklepa Sveta 2008/913/PNZ z dne 28. novembra 2008 o boju proti nekaterim **oblikam** in izrazom rasizma in ksenofobije s kazensko-pravnimi sredstvi, ki opredeljuje sovražni

govor kot „javno spodbujanje k nasilju ali sovraštvu“. To bi moralo zajeti uskladitev razlogov, na katerih temelji spodbujanje nasilja ali sovraštva.

govor kot „javno spodbujanje k nasilju ali sovraštvu“. To bi moralo zajeti uskladitev razlogov, na katerih temelji spodbujanje nasilja ali sovraštva.

Predlog spremembe 5

Predlog direktive Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(9) Da bi se lahko gledalci, **vključno s** starši in mladoletniki, utemeljeno odločali o vsebini, ki jo želijo gledati, bi morali ponudniki avdiovizualnih medijskih storitev zagotoviti **dovolj informacij** o vsebini, ki bi lahko ogrozila telesni, duševni in moralni razvoj mladoletnikov. To bi se lahko na primer izvedlo s sistemom deskriptorjev vsebine, ki bi opisovali naravo vsebine. Deskriptorji vsebine bi se lahko zagotovili na podlagi pisnih, grafičnih ali zvočnih sredstev.

Predlog spremembe

(9) Da bi se lahko gledalci, **zlasti** starši in mladoletniki, utemeljeno odločali o vsebini, ki jo želijo gledati, bi morali ponudniki avdiovizualnih medijskih storitev zagotoviti **vse potrebne informacije** o vsebini, ki bi lahko ogrozila telesni, duševni in moralni razvoj mladoletnikov. To bi se lahko na primer izvedlo s sistemom deskriptorjev vsebine, ki bi opisovali naravo vsebine. Deskriptorji vsebine bi se lahko zagotovili na podlagi pisnih, grafičnih ali zvočnih sredstev **in so, kjer je to mogoče, v skladu z razpoložljivimi lokalnimi sistemi ocenjevanja deskriptorjev.**

Predlog spremembe 6

Predlog direktive Uvodna izjava 9 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(9a) Pravica invalidov in starejših oseb do udeležbe v kulturnem in družbenemu življenju Unije ter do vključevanja vanj je povezana z zagotavljanjem dostopnih avdiovizualnih medijskih storitev. Države članice bi morale zato sprejeti ustrezne ukrepe za zagotovitev, da si ponudniki medijskih storitev pod njihovo pristojnostjo dejavno prizadevajo, da bi bila vsebina do leta 2027 dostopna osebam z okvaro vida ali sluha. Zahteve

glede dostopnosti bi se morale izpolnjevati postopoma in neprekinjeno, ob upoštevanju praktičnih in neizogibnih omejitev, ki bi lahko preprečile popolno dostopnost, kot so programi ali dogodki, ki se predvajajo v realnem času.

Predlog spremembe 7

Predlog direktive Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(11) Države članice bi bilo treba spodbujati tudi k zagotavljanju, da se **pravila ravnanja za** samourejanje in sourejanje **uporabljajo** za učinkovito **omejevanje** izpostavljenosti otrok in mladoletnikov avdiovizualnim komercialnim sporočilom za **alkoholne pijače**. Na ravni Unije in nacionalni ravni obstajajo določeni sistemi sourejanja in samourejanja za odgovorno oglaševanje alkoholnih pijač, tudi v avdiovizualnih komercialnih sporočilih. Te sisteme, zlasti tiste, ki so usmerjeni v zagotavljanje tega, da avdiovizualna komercialna sporočila za **alkoholne pijače** spremljajo odgovorna sporočila za odgovorno pitje, bi bilo treba nadalje spodbujati.

Predlog spremembe 8

Predlog direktive Uvodna izjava 13

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(13) Trg za **razširjanje televizijskih programov** se je razvil, zato **bi** bilo treba omogočiti več prožnosti **v zvezi z avdiovizualnimi komercialnimi sporočili, zlasti glede kvantitativnih pravil za linearne avdiovizualne medijske storitve,**

Predlog spremembe

(11) Države članice bi bilo treba spodbujati tudi k zagotavljanju, da se samourejanje in sourejanje **uporabljata** za učinkovito **odpravo** izpostavljenosti otrok in mladoletnikov avdiovizualnim komercialnim sporočilom za **izdelke, ki vsebujejo alkohol**. Na ravni Unije in nacionalni ravni obstajajo določeni sistemi sourejanja in samourejanja za odgovorno oglaševanje alkoholnih pijač, tudi v avdiovizualnih komercialnih sporočilih. Te sisteme, zlasti tiste, ki so usmerjeni v zagotavljanje tega, da avdiovizualna komercialna sporočila za **izdelke, ki vsebujejo alkohol**, spremljajo odgovorna sporočila za odgovorno pitje, bi bilo treba nadalje spodbujati, **državam članicam pa bi moralo biti omogočeno, da nadaljujejo s pripravo nacionalnih smernic.**

Predlog spremembe

(13) Trg za **avdiovizualne medijske storitve** se je razvil, zato bilo treba omogočiti več prožnosti **in jasnosti, predvsem glede veljavnih predpisov o povečanju konkurenčnosti, o omogočanju resnično enakih konkurenčnih pogojev za**

promocijsko prikazovanje izdelkov in sponzorstvo. Pojav novih storitev, tudi brez oglaševanja, je omogočil več izbire za gledalce, ki lahko preprosto preklopijo na druge ponudbe.

avdiovizualna komercialna sporočila in za promocijsko prikazovanje izdelkov in sponzorstvo. Pojav novih storitev, tudi brez oglaševanja, je omogočil več izbire za gledalce, ki lahko preprosto preklopijo na druge ponudbe.

Predlog spremembe 9

Predlog direktive Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(14) Sponzorstvo predstavlja pomembno sredstvo financiranja avdiovizualnih medijskih storitev ali programov, hkrati pa promovira ime, blagovno znamko, podobo, dejavnosti ali izdelke pravne ali fizične osebe. Če naj bi sponzorstvo predstavljalo dragoceno obliko oglaševalske tehnike za oglaševalce in ponudnike avdiovizualnih medijskih storitev, lahko sponzorirane objave vsebujejo promocijska sklicevanja na blago ali storitve sponzorja, pri čemer ne **spodbujajo** neposredno **nakup** blaga ali storitev. Sponzorirane objave bi morale še naprej obveščati gledalce o obstoju sponzorskega sporazuma. Vpliv na vsebino sponzoriranih programov ne bi smel posegati uredniško neodvisnost ponudnika avdiovizualnih medijskih storitev.

Predlog spremembe

(14) Sponzorstvo predstavlja pomembno sredstvo financiranja avdiovizualnih medijskih storitev ali programov, hkrati pa promovira ime, blagovno znamko, podobo, dejavnosti ali izdelke pravne ali fizične osebe. Če naj bi sponzorstvo predstavljalo dragoceno obliko oglaševalske tehnike za oglaševalce in ponudnike avdiovizualnih medijskih storitev, lahko sponzorirane objave vsebujejo promocijska sklicevanja na blago ali storitve sponzorja, pri čemer **pa** ne **smejo** neposredno **spodbujati k nakupu** blaga ali storitev. Sponzorirane objave bi morale še naprej obveščati gledalce o obstoju sponzorskega sporazuma. Vpliv na vsebino sponzoriranih programov ne bi smel posegati uredniško neodvisnost ponudnika avdiovizualnih medijskih storitev.

Predlog spremembe 10

Predlog direktive Uvodna izjava 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(15) Liberalizacija promocijskega prikazovanja izdelkov ni zagotovila pričakovane uvedbe te oblike avdiovizualne komercialne komunikacije. Zlasti splošna prepoved promocijskega prikazovanja izdelkov z nekaterimi

Predlog spremembe

(15) Liberalizacija promocijskega prikazovanja izdelkov ni zagotovila pričakovane uvedbe te oblike avdiovizualne komercialne komunikacije. Zlasti splošna prepoved promocijskega prikazovanja izdelkov z nekaterimi

izjemami ni zagotovila pravne varnosti za ponudnike avdiovizualnih medijskih storitev. Promocijsko prikazovanje izdelkov bi torej moralo biti dovoljeno v vseh avdiovizualnih medijskih storitvah, pri čemer bi morale veljati nekatere izjeme.

izjemami ni zagotovila pravne varnosti za ponudnike avdiovizualnih medijskih storitev. Promocijsko prikazovanje izdelkov bi torej moralo biti dovoljeno v vseh avdiovizualnih medijskih storitvah, **saj lahko ponudnikom teh storitev zagotovi dodaten dohodek**, pri čemer **pa** bi morale veljati nekatere izjeme.

Predlog spremembe 11

Predlog direktive

Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(18) **Ker** je večje število novih storitev omogočilo več izbire za gledalce, je **bila izdajateljem televizijskih** programov **zagotovljena večja prilagodljivost v zvezi z vstavljanjem oglaševalskih vložkov in vložkov** televizijske prodaje, **kadar to ne ogroža neupravičeno celovitosti programa**. Da bi se ohranil poseben značaj evropske televizije, bi morale prekinitve pri kinematografskih delih in televizijskih filmih ter pri nekaterih kategorijah programov, ki še vedno potrebujejo posebno zaščito, ostati omejene.

Predlog spremembe

(18) **Čeprav** je večje število novih storitev omogočilo več izbire za gledalce, je **treba še naprej varovati celovitost** programov **in ščititi potrošnike pred nesorazmerno pogostimi oglaševalskimi vložki in vložki** televizijske prodaje. Da bi se ohranil poseben značaj evropske televizije, bi **zato** morale prekinitve pri kinematografskih delih in televizijskih filmih ter pri nekaterih kategorijah programov, ki še vedno potrebujejo posebno zaščito, ostati omejene **in ne postati še bolj prožne**.

Obrazložitev

Poudariti je treba, da je pomembno ohraniti pravilo 30 minut med oglasnimi prekinitvami za kinematografska dela, saj bi sicer nesorazmerno ogrozili celovitost programov in to ne bi ustrezalo navadam potrošnikov ali nujnosti avdiovizualnih medijskih storitev.

Predlog spremembe 12

Predlog direktive

Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(19) **Medtem ko ta direktiva ne povečuje skupnega obsega časa za dovoljeno oglaševanje v času od 7:00 do 23:00, je za izdajatelje televizijskih**

Predlog spremembe

črtano

programov pomembna večja prožnost in možnost odločanja, kdaj oglaševati, da bi čim bolj izpolnili zahteve oglaševalcev in čim bolj povečali pretok gledalcev. Odpraviti bi bilo torej treba urno omejitve in uvesti 20-odstotno dnevno omejitev za oglaševanje v času od 7:00 do 23:00.

Obrazložitev

S tem predlogom spremembe se črta predlog Komisije, da bi odpravili sedanji pristop 20 % komercialnih sporočil na uro. Sedanji sistem iz Direktive 2010/13/EU je učinkovit ter omogoča ustvarjanje prihodkov in njihovo vlaganje v kakovostno vsebino, obenem pa preprečuje zasičenost z oglasi v času največje gledanosti, ki bi lahko škodila potrošnikom. Glej tudi obrazložitev predloga spremembe k uvodni izjavi 13.

Predlog spremembe 13

Predlog direktive Uvodna izjava 21

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(21) Ponudniki avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo bi morali spodbujati produkcijo in distribucijo evropskih del z zagotavljanjem, da njihovi katalogi vsebujejo ***minimalni delež*** evropskih del in da tem delom pripišejo zadosten pomen.

Predlog spremembe

(21) Ponudniki avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo bi morali spodbujati produkcijo in distribucijo evropskih del z zagotavljanjem, s ***primernimi sredstvi***, da njihovi katalogi vsebujejo ***minimalno količino različnih*** evropskih del in da tem delom pripišejo zadosten pomen. ***Pri ohranjanju in spodbujanju evropske produkcije ter kulturne raznolikosti je treba spoštovati načeli teritorialnosti in države izvora.***

Predlog spremembe 14

Predlog direktive Uvodna izjava 26

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(26) So tudi novi izzivi, predvsem v zvezi s platformami za izmenjavo videov, na katerih uporabniki, zlasti mladoletniki, vedno bolj gledajo avdiovizualno vsebino. V tem okviru sta škodljiva vsebina in

Predlog spremembe

(26) So tudi novi izzivi, predvsem v zvezi s platformami za izmenjavo videov, na katerih uporabniki, zlasti mladoletniki, vedno bolj gledajo avdiovizualno vsebino. V tem okviru sta škodljiva vsebina in

sovražni govor, shranjena na platformah za izmenjavo videov, vedno bolj **zaskrbljujoča**. Za zaščito mladoletnikov pred škodljivo vsebino **in vseh državljanov pred vsebino, ki** vsebuje spodbujanje nasilja ali sovraštva, bi bilo treba opredeliti **sorazmerna pravila za ta področja**.

sovražni govor, shranjena na platformah za izmenjavo videov, vedno bolj **skrb vzbujajoča**. Za zaščito **državljanov, zlasti** mladoletnikov, pred škodljivo vsebino, vsebuje spodbujanje nasilja ali sovraštva, bi bilo treba opredeliti **skupne in sorazmerne predpise o teh vprašanjih, ne da bi pri tem kakorkoli ogrozili temeljno pravico do svobode izražanja in brez poseganja v Direktivo 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta**^{1a}.

^{1a} **Direktiva 2000/31/ES Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2000 o nekaterih pravnih vidikih storitev informacijske družbe, zlasti elektronskega poslovanja na notranjem trgu (UL L 178, 17.7.2000, str. 1).**

Predlog spremembe 15

Predlog direktive Uvodna izjava 27

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(27) Kar zadeva komercialna sporočila na platformah za izmenjavo videov, ta že ureja Direktiva 2005/29/ES Evropskega parlamenta in Sveta, ki prepoveduje nepošteno poslovne prakse podjetij v razmerju do potrošnikov, vključno z zavajajočimi in agresivnimi praksami, ki se pojavljajo v storitvah informacijske družbe. Kar zadeva komercialna sporočila v zvezi s tobačnimi in povezanimi izdelki na platformah za izmenjavo videov, obstoječe prepovedi iz Direktive 2003/33/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter prepovedi, ki se uporabljajo za sporočila v zvezi z elektronskimi cigaretami in posodicami za ponovno polnjenje v skladu z Direktivo 2014/40/EU Evropskega parlamenta in Sveta, zagotavljajo, da so potrošniki dovolj zaščiteni. Ukrepi, opredeljeni v tej direktivi torej dopolnjujejo ukrepe, opredeljene v

Predlog spremembe

27. Kar zadeva komercialna sporočila na platformah za izmenjavo videov, ta že ureja Direktiva 2005/29/ES Evropskega parlamenta in Sveta, ki prepoveduje nepošteno poslovne prakse podjetij v razmerju do potrošnikov, vključno z zavajajočimi in agresivnimi praksami, ki se pojavljajo v storitvah informacijske družbe. Kar zadeva komercialna sporočila v zvezi s tobačnimi in povezanimi izdelki na platformah za izmenjavo videov, obstoječe prepovedi iz Direktive 2003/33/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter prepovedi, ki se uporabljajo za sporočila v zvezi z elektronskimi cigaretami in posodicami za ponovno polnjenje v skladu z Direktivo 2014/40/EU Evropskega parlamenta in Sveta, zagotavljajo, da so potrošniki dovolj zaščiteni, **in se morajo izvajati v vseh avdiovizualnih medijih**. Ukrepi, opredeljeni v tej direktivi, torej

direktivah 2005/29/ES, 2003/33/ES in 2014/40/EU.

dopolnjujejo ukrepe, opredeljene v direktivah 2005/29/ES, 2003/33/ES in 2014/40/EU.

Predlog spremembe 16

Predlog direktive Uvodna izjava 30

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(30) Pri izvajanju ustreznih ukrepov, ki bi jih bilo treba sprejeti v skladu s to direktivo, bi bilo primerno **v čim večji meri** vključiti ponudnike platform za izmenjavo videov. Spodbujati bi torej bilo treba sourejanje.

Za zagotavljanje jasnega in doslednega pristopa v zvezi s tem v celotni Uniji, države članice ne bi smele biti upravičene do tega, da od ponudnikov platform za izmenjavo videov zahtevajo sprejetje strožjih ukrepov za zaščito mladoletnikov pred škodljivo vsebino in vseh državljanov pred vsebino, ki vsebuje spodbujanje nasilja ali sovraštva, od teh, ki so zagotovljeni s to direktivo. Države članice pa bi morale še naprej imeti možnost sprejetja takih strožjih ukrepov, kadar je navedena vsebina nezakonita, če je to v skladu s členoma 14 in 15 Direktive 2000/31/ES, in sprejetja ukrepov v zvezi s vsebino na spletnih straneh, ki vsebujejo ali širijo otroško pornografijo, kot to zahteva in omogoča člen 25 Direktive 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta³⁵. Ponudnikom platform za izmenjavo videov bi se tudi morala še naprej zagotavljati možnost prostovoljnega sprejetja strožjih ukrepov.

³⁵ Direktiva 2011/92/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o boju proti spolni zlorabi in spolnemu izkoriščanju otrok ter otroški pornografiji in nadomestitvi Okvirnega

Predlog spremembe

(30) Pri izvajanju ustreznih ukrepov, ki bi jih bilo treba sprejeti v skladu s to direktivo, bi bilo primerno **dejavno** vključiti ponudnike platform za izmenjavo videov. Spodbujati bi torej bilo treba sourejanje.

Za zagotavljanje jasnega in doslednega pristopa v zvezi s tem v celotni Uniji, države članice ne bi smele biti upravičene do tega, da od ponudnikov platform za izmenjavo videov zahtevajo sprejetje strožjih ukrepov za zaščito mladoletnikov pred škodljivo vsebino in vseh državljanov pred vsebino, ki vsebuje spodbujanje nasilja ali sovraštva, od teh, ki so zagotovljeni s to direktivo. Države članice pa bi morale še naprej imeti možnost sprejetja takih strožjih ukrepov, kadar je navedena vsebina nezakonita, če je to v skladu s členoma 14 in 15 Direktive 2000/31/ES, in sprejetja ukrepov v zvezi s vsebino na spletnih straneh, ki vsebujejo ali širijo otroško pornografijo, kot to zahteva in omogoča člen 25 Direktive 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta³⁵. Ponudnikom platform za izmenjavo videov bi se tudi morala še naprej zagotavljati možnost prostovoljnega sprejetja strožjih ukrepov.

³⁵ Direktiva 2011/92/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o boju proti spolni zlorabi in spolnemu izkoriščanju otrok ter otroški pornografiji in nadomestitvi Okvirnega

Predlog spremembe 17

Predlog direktive

Uvodna izjava 32

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(32) Ponudniki platforme za izmenjavo videov, ki so zajeti v to direktivo, zagotavljajo storitve informacijske družbe v smislu točke (a) člena 2 Direktive 2000/31/ES. Za navedene ponudnike zato veljajo pravila o notranjem trgu, ki so opredeljena v členu 3 navedene direktive, če imajo sedež v državi članici. Ustrezno bi bilo zagotoviti, da enaka pravila veljajo za ponudnike platforme za izmenjavo videov, ki nimajo sedeža v državi članici, da se zaščitijo učinkovitost ukrepov za zaščito mladoletnikov in državljanov, opredeljenih v tej direktivi, in zagotovijo čim bolj enaki konkurenčni pogoji, če imajo ti ponudniki matično ali hčerinsko družbo s sedežem v državi članici ali so del skupine, drug subjekt te skupine pa ima sedež v državi članici. V tem okviru bi bilo treba sprejeti ureditve, da se opredeli, v kateri državi članici bi se moralo šteti, da imajo navedeni ponudniki svoj sedež. Komisijo bi bilo treba obvestiti o ponudnikih v pristojnosti vsake države članice pri uporabi pravil o sedežu, ki so opredeljena v tej direktivi in Direktivi 2000/31/ES.

Predlog spremembe 18

Predlog direktive

Uvodna izjava 32 a (novo)

Predlog spremembe

(32) Ponudniki platforme za izmenjavo videov, ki so zajeti v to direktivo, zagotavljajo storitve informacijske družbe v smislu točke (a) člena 2 Direktive 2000/31/ES, **na splošno pa tudi storitve gostovanja v skladu s členom 14 navedene direktive**. Za navedene ponudnike zato veljajo pravila o notranjem trgu, ki so opredeljena v členu 3 navedene direktive, če imajo sedež v državi članici. Ustrezno bi bilo zagotoviti, da enaka pravila veljajo za ponudnike platforme za izmenjavo videov, ki nimajo sedeža v državi članici, da se zaščitijo učinkovitost ukrepov za zaščito mladoletnikov in državljanov, opredeljenih v tej direktivi, in zagotovijo čim bolj enaki konkurenčni pogoji, če imajo ti ponudniki matično ali hčerinsko družbo s sedežem v državi članici ali so del skupine, drug subjekt te skupine pa ima sedež v državi članici. V tem okviru bi bilo treba sprejeti ureditve, da se opredeli, v kateri državi članici bi se moralo šteti, da imajo navedeni ponudniki svoj sedež. Komisijo bi bilo treba obvestiti o ponudnikih v pristojnosti vsake države članice pri uporabi pravil o sedežu, ki so opredeljena v tej direktivi in Direktivi 2000/31/ES.

(32a) Cilj te direktive je v skladu z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah, zlasti členom 11, določiti neodvisnost regulatorjev za avdiovizualne medijske storitve v pravu Unije, tako da se zagotovi pravno razlikovanje in neodvisno delovanje teh regulatorjev od industrije in vlade, da regulatorji ne prosijo ali prejemajo navodil industrije in vlad in delujejo pregledno in odgovorno, kot je določeno z zakonom, ter imajo zadostna pooblastila.

Predlog spremembe 19

Predlog direktive Uvodna izjava 33

(33) Regulativni organi držav članic lahko dosežejo potrebno stopnjo strukturne neodvisnosti, samo če **imajo sedež** kot ločeni **pravni subjekti**. Države članice bi torej morale zagotoviti neodvisnost nacionalnih regulativnih organov od vlade, javnih organov in industrije, da se zagotovi nepristranskost njihovih odločitev. Ta zahteva po neodvisnosti pa ne bi smela posegati v možnost držav članic, da ustanovijo regulatorje, ki nadzirajo različne sektorje, na primer avdiovizualni in telekomunikacijski sektor. Nacionalni regulativni organi bi morali imeti potrebna izvršilna pooblastila in vire za opravljanje svojih nalog, v smislu osebja, strokovnega znanja in finančnih sredstev. Dejavnosti nacionalnih regulativnih organov, ustanovljenih v skladu s to direktivo, bi morale zagotoviti upoštevanje ciljev v zvezi s pluralnostjo medijev, kulturno raznolikostjo, varstvom potrošnikov, notranjim trgom in spodbujanjem poštene

(33) Regulativni organi držav članic lahko dosežejo potrebno stopnjo strukturne neodvisnosti, samo če **so ustanovljeni** kot **pravni subjekti, ki so** ločeni **od vlade**. Države članice bi torej morale zagotoviti neodvisnost nacionalnih regulativnih organov od vlade, javnih organov in industrije, da se zagotovi **njihova neodvisnost in s tem** nepristranskost njihovih odločitev. Ta zahteva po neodvisnosti pa ne bi smela posegati v možnost držav članic, da ustanovijo regulatorje, ki nadzirajo različne sektorje, na primer avdiovizualni in telekomunikacijski sektor. Nacionalni regulativni organi bi morali imeti potrebna izvršilna pooblastila in vire za opravljanje svojih nalog, v smislu osebja, strokovnega znanja in finančnih sredstev. Dejavnosti nacionalnih regulativnih organov, ustanovljenih v skladu s to direktivo, bi morale zagotoviti upoštevanje ciljev v zvezi s pluralnostjo medijev, kulturno raznolikostjo, varstvom potrošnikov,

konkurence.

notranjim trgom in spodbujanjem poštene konkurence.

Predlog spremembe 20

Predlog direktive

Uvodna izjava 36

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(36) Skupina ERGA je pozitivno prispevala k dosledni regulativni praksi, Komisiji pa je zagotovila nasvete na visoki ravni o zadevah v zvezi z izvajanjem. Zaradi tega bi ji bilo treba zagotoviti uradno priznanje in okrepitev njene vloge v tej direktivi. **Skupino bi torej bilo treba znova ustanoviti s to direktivo.**

Predlog spremembe

(36) Skupina ERGA je pozitivno prispevala k dosledni regulativni praksi, Komisiji pa je zagotovila **neodvisne** nasvete na visoki ravni o zadevah v zvezi z izvajanjem. Zaradi tega bi ji bilo treba zagotoviti uradno priznanje in okrepitev **ter dodatno razjasnitev** njene **usklajevalne** vloge v tej direktivi. **V tej direktivi je formalno določena vloga skupine ERGA, ki jo ima kot neodvisni strokovni organ, ki svetuje Komisiji, in forum za izmenjavo izkušenj in primerov dobre prakse med nacionalnimi regulatorji. Skupini ERGA bi bilo treba zlasti podeliti posebno posvetovalno vlogo v zvezi z vprašanji pristojnosti in izdajanja mnenj o pravilih ravnanja v Uniji na podlagi sourejanja.**

Predlog spremembe 21

Predlog direktive

Uvodna izjava 37

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(37) Komisija bi morala imeti možnost posvetovanja s skupino ERGA o kateri koli zadevi v zvezi z avdiovizualnimi medijskimi storitvami in platformami za izmenjavo videov. Skupina ERGA bi morala pomagati Komisiji, tako da zagotavlja svoje strokovno znanje in nasvete ter lajša izmenjavo dobrih praks. Komisija bi se zlasti **morala posvetovati** s skupino ERGA glede uporabe Direktive 2010/13/EU, zato da bi se olajšalo

Predlog spremembe

(37) Komisija bi morala imeti možnost posvetovanja s skupino ERGA o kateri koli zadevi v zvezi z avdiovizualnimi medijskimi storitvami in platformami za izmenjavo videov. Skupina ERGA bi morala pomagati Komisiji, tako da zagotavlja svoje strokovno znanje in nasvete ter lajša izmenjavo dobrih praks. Komisija bi se zlasti **lahko posvetovala** s skupino ERGA glede uporabe Direktive 2010/13/EU, zato da bi se olajšalo

združeno izvajanje te direktive na celotnem enotnem digitalnem trgu. Skupina ERGA bi morala na zahtevo Komisije zagotoviti mnenja, vključno z mnenji o pristojnosti in pravilih ravnanja Unije na področju zaščite mladoletnikov in sovražnega govora ter avdiovizualnih komercialnih sporočil za hrano z visoko vsebnostjo maščob, soli/natrija in sladkorja.

združeno izvajanje te direktive na celotnem enotnem digitalnem trgu. Skupina ERGA bi morala na zahtevo Komisije zagotoviti mnenja, vključno z mnenji o pristojnosti in pravilih ravnanja Unije na področju zaščite mladoletnikov in sovražnega govora ter avdiovizualnih komercialnih sporočil za hrano z visoko vsebnostjo maščob, soli/natrija in sladkorja, **da se zagotovi usklajevanje s pravom držav članic.**

Predlog spremembe 22

Predlog direktive Uvodna izjava 38

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(38) Ta direktiva ne posega v možnost držav članic, da predpišejo obveznosti za zagotavljanje odkrivljivosti in dostopnosti vsebine, ki je v splošnem interesu, v okviru opredeljenih ciljev glede splošnih interesov, na primer **pluralnost** medijev, svoboda izražanja in kulturna raznolikost. Take obveznosti bi se morale predpisati samo takrat, kadar so potrebne, da se izpolnijo cilji glede splošnih interesov, ki so jih države članice jasno opredelile v skladu s pravom Unije. **S tem v zvezi bi morale države članice zlasti preučiti potrebo po regulativnem ukrepanju v zvezi z rezultati tržnih sil. Kadar se države članice odločijo, da bodo predpisale pravila o odkrivljivosti, bi morale naložiti samo sorazmerne obveznosti za podjetja v interesu legitimnih vidikov javnega reda.**

Predlog spremembe 23

Predlog direktive Člen 1 – točka 1 – točka d Direktiva 2010/13/EU Člen 1 – odstavek 1 – točka b a

Predlog spremembe

(38) Ta direktiva ne posega v možnost držav članic, da predpišejo obveznosti za zagotavljanje **ustrezne in nediskriminatorne** odkrivljivosti in dostopnosti vsebine, ki je v splošnem interesu, v okviru opredeljenih ciljev glede splošnih interesov, na primer **zagotavljanje neodvisnosti in pluralnosti** medijev, svoboda **govora in** izražanja, **pravice intelektualne lastnine** in kulturna raznolikost. Take obveznosti bi se morale predpisati samo takrat, kadar so potrebne, da se izpolnijo cilji glede splošnih interesov, ki so jih države članice jasno opredelile v skladu s pravom Unije, **ob upoštevanju uporabe načela sorazmernosti.**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(ba) „video, ki ga ustvari uporabnik“ pomeni niz gibljivih slik z zvokom ali brez njega, ki predstavlja posamezno točko, ki jo ustvari in/ali naloži en ali več uporabnikov na platformo za izmenjavo videov;“

Predlog spremembe

(ba) „video, ki ga ustvari uporabnik“ pomeni **avdiovizualno delo, ki vsebuje** niz gibljivih slik z zvokom ali brez njega, ki predstavlja posamezno točko, ki jo ustvari in/ali naloži en ali več uporabnikov na platformo za izmenjavo videov;“

Predlog spremembe 24

Predlog direktive

Člen 1 – točka 3 – točka b

Direktiva 2010/13/EU

Člen 2 – odstavek 5 a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5a. Države članice Komisiji predložijo seznam ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev pod njihovo pristojnostjo in merila iz odstavkov 2 in 5, na katerih temelji njihova pristojnost. Komisijo nato nemudoma obvestijo o kakršnih koli spremembah tega seznama. Komisija zagotovi, da imajo pristojni neodvisni regulativni organi dostop do teh podatkov.

Predlog spremembe

5a. Države članice Komisiji predložijo seznam ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev pod njihovo pristojnostjo in merila iz odstavkov 2 in 5, na katerih temelji njihova pristojnost. Komisijo nato nemudoma obvestijo o kakršnih koli spremembah tega seznama. Komisija zagotovi, da imajo pristojni neodvisni regulativni organi dostop do teh podatkov. **Komisija v skladu z načelom preglednosti zagotovi, da je seznam iz tega odstavka javno dostopen.**

Predlog spremembe 25

Predlog direktive

Člen 1 – točka 4

Direktiva 2010/13/EU

Člen 3 – odstavek 4 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kadar Komisija meni, da je uradno obvestilo nepopolno, zahteva vse potrebne dodatne podatke. Komisija obvesti državo

Predlog spremembe

Če Komisija meni, da je uradno obvestilo nepopolno, **nemudoma** zahteva vse potrebne dodatne podatke. Komisija

članico o prejemu odziva na navedeno zahtevo.

obvesti državo članico o prejemu odziva na navedeno zahtevo.

Predlog spremembe 26

Predlog direktive

Člen 1 – točka 4

Direktiva 2010/13/EU

Člen 3 – odstavek 4 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kadar zadevna država članica ne zagotovi zahtevanih podatkov v roku, ki ga je določila Komisija, ali zagotovi nepopolne podatke, se Komisija odloči, **da** so ukrepi, ki jih je sprejela država članica v skladu z odstavkom 2, **nezdružljivi** s pravom Unije. Če se Komisija odloči, da so ukrepi nezdružljivi s pravom Unije, država članica nemudoma prekliče zadevne ukrepe.

Predlog spremembe

Kadar zadevna država članica ne zagotovi zahtevanih podatkov v roku, ki ga je določila Komisija, ali zagotovi nepopolne podatke, se Komisija odloči, **ali** so ukrepi, ki jih je sprejela država članica v skladu z odstavkom 2, **združljivi** s pravom Unije. Če se Komisija odloči, da so ukrepi nezdružljivi s pravom Unije, država članica nemudoma prekliče zadevne ukrepe.

Predlog spremembe 27

Predlog direktive

Člen 1 – točka 5 – točka a

Direktiva 2010/13/EU

Člen 4 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Države članice obvestijo Evropsko komisijo, regulativne organe drugih držav članic in skupino ERGA o podrobnejših in strožjih predpisih, sprejetih na podlagi odstavka 1.

Predlog spremembe 28

Predlog direktive

Člen 1 – točka 5 – točka c

Direktiva 2010/13/EU

Člen 4 – odstavek 4 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) Komisija je po posvetovanju s **skupino ERGA odločila**, da so ukrepi združljivi s pravom Unije in zlasti da so ocene države članice, ki sprejme te ukrepe v skladu z odstavkoma 2 in 3, pravilno utemeljene.

Predlog spremembe 29

Predlog direktive

Člen 1 – točka 5 – točka c

Direktiva 2010/13/EU

Člen 4 – odstavek 5 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kadar zadevna država članica ne zagotovi zahtevanih podatkov v roku, ki ga je določila Komisija, ali zagotovi nepopolne podatke, se Komisija odloči, **da** so ukrepi, ki jih je sprejela država članica v skladu z odstavkom 3, **nezdružljivi** s pravom Unije. Če Komisija odloči, da ukrepi niso združljivi s pravom Unije, se zadevna država članica vzdrži sprejetja načrtovanih ukrepov.;

Predlog spremembe 30

Predlog direktive

Člen 1 – točka 8

Direktiva 2010/13/EU

Člen 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice s primernimi sredstvi zagotovijo, da avdiovizualne medijske storitve, ki jih opravljajo ponudniki medijskih storitev pod njihovo sodno pristojnostjo, ne vsebujejo nobenega spodbujanja nasilja ali sovraštva, usmerjenega v skupino oseb ali člana take skupine, ki jo opredeljuje spol, **rasno** ali

Predlog spremembe

(c) Komisija je po posvetovanju z **odborom za stike, ustanovljenim v skladu s členom 29**, da so ukrepi združljivi s pravom Unije in zlasti, da so ocene države članice, ki sprejme te ukrepe v skladu z odstavkoma 1 in 3, pravilno utemeljene.

Predlog spremembe

Kadar zadevna država članica ne zagotovi zahtevanih podatkov v roku, ki ga je določila Komisija, ali zagotovi nepopolne podatke, se Komisija odloči, **ali** so ukrepi, ki jih je sprejela država članica v skladu z odstavkom 3, **združljivi** s pravom Unije. Če Komisija odloči, da ukrepi niso združljivi s pravom Unije, se zadevna država članica vzdrži sprejetja načrtovanih ukrepov;

Predlog spremembe

Države članice s primernimi sredstvi zagotovijo, da avdiovizualne medijske storitve, ki jih opravljajo ponudniki medijskih storitev pod njihovo sodno pristojnostjo, ne vsebujejo nobenega spodbujanja nasilja ali sovraštva, usmerjenega v skupino oseb ali člana take skupine, ki jo opredeljuje spol, **rasa, barva**

etnično poreklo, *vera ali* prepričanje, invalidnost, starost ali spolna usmerjenost.

kože, etnično ali *socialno* poreklo, *jezik, vera*, prepričanje, *mnenje*, invalidnost, starost ali spolna usmerjenost.

Predlog spremembe 31

Predlog direktive

Člen 1 – točka 9

Direktiva 2010/13/EU

Člen 6a – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Komisija in skupina ERGA **spodbujata** ponudnike medijskih storitev, **da si izmenjajo** dobre prakse o sistemih sourejanja iz celotne Unije. Kadar je to ustrezno, Komisija olajša oblikovanje pravil ravnanja Unije.

Predlog spremembe

3. Komisija in skupina ERGA **podpirata** ponudnike medijskih storitev **pri izmenjavi primerov** dobre prakse o sistemih sourejanja iz celotne Unije. Kadar je to ustrezno, Komisija olajša oblikovanje pravil ravnanja Unije.

Predlog spremembe 32

Predlog direktive

Člen 1 – točka 10

Direktiva 2010/13/EU

Člen 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(10) člen 7 se **črta**;

Predlog spremembe

(10) člen 7 se **nadomesti z naslednjim**:

1. „**Države članice spodbujajo oblikovanje pravil ravnanja za samourejanje in sourejanje, da ponudniki medijskih storitev pod njihovo pristojnostjo osebam z okvaro vida ali sluha postopoma zagotovijo dostop do svojih storitev, in si prizadevajo za popolno dostopnost do konca leta 2022. Komisija Evropskemu parlamentu, Svetu in Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru vsaka tri leta po začetku veljavnosti te direktive predloži redno poročilo o uporabi te določbe.**

2. **Komisija in skupina ERGA spodbujata izmenjavo dobre prakse med**

ponudniki medijskih storitev.

3. Ta pravila ravnanja zajemajo zahtevo, kot navedeno v odstavku 1, da ponudniki medijskih storitev državam članicam letno poročajo o sprejetih ukrepih in napredku v zvezi s postopnim izboljšanjem dostopnosti njihovih storitev za osebe z okvaro vida in/ali sluha. Države članice zagotovijo, da se te informacije objavijo.

4. Ta pravila ravnanja spodbujajo ponudnike medijskih storitev, da pripravijo akcijski načrt o dostopnosti, ki se nanaša na postopno izboljšanje dostopnosti njihovih storitev za osebe z okvaro vida in/ali sluha, in ga objavijo. Ti akcijski načrti se posredujejo nacionalnim regulativnim organom.“

Predlog spremembe 33

Predlog direktive

Člen 1 – točka 11 – točka a

Direktiva 2010/13/EU

Člen 9 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice in Komisija spodbujajo oblikovanje pravil ravnanja za samourejanje in sourejanje v zvezi z neprimernimi avdiovizualnimi komercialnimi sporočili, ki spremljajo programe **s pomembnim deležem otroškega** občinstva ali so njihov del, o hrani in pijači, ki vsebuje hranila in snovi s prehranskim ali fiziološkim učinkom, katerih prekomerno uživanje v celotni prehrani ni priporočljivo, kot so zlasti maščobe, transmaščobne kisline, sol ali natrij in sladkorji.

Predlog spremembe

Države članice in Komisija spodbujajo oblikovanje pravil ravnanja za samourejanje in sourejanje v zvezi z neprimernimi avdiovizualnimi komercialnimi sporočili, ki spremljajo programe, **za katere se razumno pričakuje, da imajo pomemben delež otroškega** občinstva ali so njihov del, o hrani in pijači, ki vsebuje hranila in snovi s prehranskim ali fiziološkim učinkom, katerih prekomerno uživanje v celotni prehrani ni priporočljivo, kot so zlasti maščobe, transmaščobne kisline, sol ali natrij in sladkorji.

Predlog spremembe 34

Predlog direktive

Člen 1 – točka 11 – točka a

Direktiva 2010/13/EU

Člen 9 – odstavek 2 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Komisija in skupina ERGA **spodbujata** izmenjavo **dobrih praks** o sistemih samourejanja in sourejanja iz celotne Unije. Kadar je to ustrezno, Komisija olajša oblikovanje pravil ravnanja Unije.

Predlog spremembe

Komisija in skupina ERGA **podpirata** izmenjavo **primerov dobre prakse** o sistemih samourejanja in sourejanja iz celotne Unije. Kadar je to ustrezno, Komisija olajša oblikovanje pravil ravnanja Unije.

Predlog spremembe 35

Predlog direktive

Člen 1 – točka 11 – točka b

Direktiva 2010/13/EU

Člen 9 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Države članice in Komisija spodbujajo **oblikovanje pravil ravnanja na podlagi** samourejanja in sourejanja v zvezi z neprimernimi avdiovizualnimi komercialnimi sporočili za alkoholne **pijače. Ta pravila** je treba uporabljati za učinkovito omejevanje izpostavljenosti mladoletnikov avdiovizualnim komercialnim sporočilom za alkoholne **pijače.**

Predlog spremembe

3. Države članice in Komisija spodbujajo **vzpostavitev** samourejanja in sourejanja v zvezi z neprimernimi avdiovizualnimi komercialnimi sporočili za alkoholne **izdelke. Takšno samourejanje in sourejanje** je treba uporabljati za učinkovito omejevanje izpostavljenosti mladoletnikov avdiovizualnim komercialnim sporočilom za alkoholne **izdelke, na primer s prepovedjo komercialnih sporočil za alkoholne izdelke v času, ko je najbolj verjetno, da jim bodo preko avdiovizualnih medijskih storitev izpostavljeni otroci.**

Predlog spremembe 36

Predlog direktive

Člen 1 – točka 11 a (novo)

Direktiva 2010/13/EU

Člen 9 a (novo)

(11a) Vstavi se naslednji člen:

„Člen 9a

Države članice lahko sprejmejo ustrezne ukrepe za zagotavljanje ustrezne odkrivljivosti in dostopnosti avdiovizualnih medijskih storitev splošnega interesa. Ti ukrepi so sorazmerni in izpolnjujejo splošne cilje, kot so neodvisnost in pluralnost medijev, svoboda izražanja in obveščanja ter kulturna raznolikost in jih jasno opredelijo države članice v skladu s pravom Unije. Države članice lahko od ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev, ki so ciljno usmerjeni v občinstva na njihovem ozemlju, ampak imajo sedež v drugih državah članicah, zahtevajo, da sprejmejo te ukrepe.“

Predlog spremembe 37

Predlog direktive

Člen 1 – točka 13

Direktiva 2010/13/EU

Člen 11 – odstavek 2

2. Promocijsko prikazovanje izdelkov je dovoljeno v vseh avdiovizualnih medijskih storitvah, razen v poročilih in aktualno informativnih programih, programih za varstvo potrošnikov, programih za verske vsebine in programih *s pomembnim deležem* otroškega občinstva.

2. Promocijsko prikazovanje izdelkov je dovoljeno v vseh avdiovizualnih medijskih storitvah, razen v poročilih in aktualno informativnih programih, programih za varstvo potrošnikov, programih za verske vsebine in programih, *za katere se lahko razumno pričakuje pomemben delež* otroškega občinstva.

Predlog spremembe 38

Predlog direktive

Člen 1 – točka 13

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice lahko izjemoma opustijo zahteve iz točke (c), če zadevnega programa ni ustvaril niti ga ni naročil sam ponudnik medijskih storitev oziroma z njim povezano podjetje.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 39

Predlog direktive

Člen 1 – točka 14

Direktiva 2010/13/EU
Člen 12 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Za najbolj škodljivo vsebino, kot **sta** neupravičeno nasilje in pornografija, veljajo najstrožja merila, na primer kodiranje podatkov in učinkovit starševski nadzor;

Predlog spremembe

Za najbolj škodljivo vsebino, kot **so** **spodbujanje k terorizmu**, neupravičeno nasilje in pornografija, veljajo najstrožja merila, na primer kodiranje podatkov in učinkovit starševski nadzor;

Predlog spremembe 40

Predlog direktive

Člen 1 – točka 15

Direktiva 2010/13/EU
Člen 13 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Države članice opustijo zahteve iz odstavkov 1 in 2 za ponudnike z majhnim prometom ali majhnim občinstvom ali če so ponudniki mala in mikropodjetja. Države članice lahko opustijo take zahteve v primerih, kadar bi bile težko izvedljive ali neupravičene zaradi narave ali področja avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo;

Predlog spremembe

5. Države članice **lahko** opustijo zahteve iz odstavkov 1 in 2 za ponudnike z **zlasti** majhnim prometom ali majhnim občinstvom, **še posebej glede na tekmece na ciljnem trgu**, ali če so ponudniki mala in mikropodjetja. Države članice lahko opustijo take zahteve v primerih, kadar bi bile težko izvedljive ali neupravičene zaradi narave ali področja avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo, **če takšno odstopanje ne bo nesorazmerno izkrivljalo**

Predlog spremembe 41

Predlog direktive

Člen 1 – točka 16

Direktiva 2010/13/EU

Člen 20 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Prenašanje televizijskih filmov (iz česar so izvzete nadaljevanke, nanizanke in dokumentarci), kinematografskih del in poročil lahko televizijsko oglaševanje in/ali televizijska prodaja prekine enkrat v rednem časovnem intervalu, ki traja najmanj **20** minut;

Predlog spremembe

Prenašanje televizijskih filmov (iz česar so izvzete nadaljevanke, nanizanke in dokumentarci), kinematografskih del in poročil lahko televizijsko oglaševanje in/ali televizijska prodaja prekine enkrat v rednem časovnem intervalu, ki traja najmanj **30** minut;

Predlog spremembe 42

Predlog direktive

Člen 1 – točka 17

Direktiva 2010/13/EU

Člen 23 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. **Dnevni delež** televizijskih oglaševalskih vložkov in vložkov televizijske prodaje v **času od 7:00 do 23:00** ne sme preseči 20 %.

Predlog spremembe

1. **Delež** televizijskih oglaševalskih vložkov in vložkov televizijske prodaje v **posamezni uri med 7:00 in 23:00** ne sme preseči 20 %.

Predlog spremembe 43

Predlog direktive

Člen 1 – točka 17

Direktiva 2010/13/EU

Člen 23 – odstavek 1 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Izjema glede dnevnega deleža televizijskih oglaševalskih vložkov in vložkov televizijske prodaje iz odstavka 1 je lahko dovoljena, kadar država članica in

ponudniki medijskih storitev v njeni pristojnosti določijo okvir, v skladu s katerim je določeno število ur opredeljeno kot „čas največje gledanosti“. V času največje gledanosti delež komercialnih sporočil ne bi smel presegati 20 % in ne sme biti omejen na vsako uro posebej.

Predlog spremembe 44

Predlog direktive

Člen 1 – točka 17

Direktiva 2010/13/EU

Člen 23 – odstavek 1 – pododstavek 1 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

V času največje gledanosti imajo države članice možnost, da sprejmejo konkretne ukrepe proti avdiovizualnim komercialnim sporočilom za alkoholne izdelke, da na ta način zaščitijo zlasti ranljive gledalce in mladoletniki. Takšni ukrepi lahko zajemajo prepoved avdiovizualnih komercialnih sporočil v času največje gledanosti.

Predlog spremembe 45

Predlog direktive

Člen 1 – točka 17

Direktiva 2010/13/EU

Člen 23 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) napovedi, ki jih izdajatelj televizijskega programa predvaja v zvezi s svojimi programi in pomožnimi izdelki, ki izhajajo neposredno iz teh programov, **ali v zvezi s programi drugih subjektov, ki so del iste medijske skupine;**

(a) napovedi, ki jih izdajatelj televizijskega programa predvaja v zvezi s svojimi programi in pomožnimi izdelki, ki izhajajo neposredno iz teh programov;

Obrazložitev

Če bi se medijskim skupinam omogočilo, da preko vseh programov, ki so v njihovi lasti, svobodno objavljajo napovedi v zvezi s programi, ki jih imajo v lasti, bi bilo to škodljivo za

pošteno konkurenco v tem sektorju, ker bi imeli prevladujoči akterji s tem neupravičeno prednost. Poleg tega bi to privedlo tudi do nepotrebnega povečanja obsega oglaševanja, saj te objave ne bi bile vključene v kvantitativna pravila.

Predlog spremembe 46

Predlog direktive

Člen 1 – točka 17

Direktiva 2010/13/EU

Člen 23 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) **promocijsko** prikazovanje izdelkov

Predlog spremembe

(c) **promocijsko** prikazovanje izdelkov,
ki niso v nasprotju s členom 11(4).

Predlog spremembe 47

Predlog direktive

Člen 1 – točka 19

Direktiva 2010/13/EU

Člen 28 a – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. **Države** članice brez poseganja v člena 14 in 15 Direktive 2000/31/ES zagotovijo, da ponudniki platforme za izmenjavo videov sprejmejo ustrezne ukrepe za:

Predlog spremembe

1. **Komisija in države** članice brez poseganja v člena 14 in 15 Direktive 2000/31/ES zagotovijo, da ponudniki platforme za izmenjavo videov sprejmejo ustrezne ukrepe za:

Predlog spremembe 48

Predlog direktive

Člen 1 – točka 19

Direktiva 2010/13/EU

Člen 28 a – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) zaščito vseh državljanov pred vsebino, ki vsebuje spodbujanje nasilja ali sovraštva, usmerjenega v skupino oseb ali člana take skupine, ki jo opredeljuje spol, rasa, barva, vera, **poreklo ali nacionalna ali etnična pripadnost.**

Predlog spremembe

(b) zaščito vseh državljanov pred vsebino, ki vsebuje spodbujanje nasilja ali sovraštva, usmerjenega v skupino oseb ali člana take skupine, ki jo opredeljuje spol, rasa, barva **kože, etnično ali socialno poreklo, jezik**, vera, **prepričanje, mnenje,**

*invalidnost, starost ali spolna
usmerjenost;*

Predlog spremembe 49

Predlog direktive

Člen 1 – točka 19

Direktiva 2010/13/EU

Člen 28 a – odstavek 2 – pododstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) opredelitev in uporabo pojmov spodbujanja **nasilja** ali **sovraštva** iz odstavka 1(b) in vsebine, ki bi lahko ogrozila telesni, duševni in moralni razvoj mladoletnikov, v skladu s členom 6 oziroma 12, v pogojih ponudnikov platforme za izmenjavo videov;

Predlog spremembe

(a) opredelitev in uporabo pojmov spodbujanja **k terorističnim dejanjem, nasilju** ali **sovraštvu** iz odstavka 1(b) in vsebine, ki bi lahko ogrozila telesni, duševni in moralni razvoj mladoletnikov, v skladu s členom 6 oziroma 12, v pogojih ponudnikov platforme za izmenjavo videov;

Predlog spremembe 50

Predlog direktive

Člen 1 – točka 19

Direktiva 2010/13/EU

Člen 28 a – odstavek 2 – pododstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) vzpostavitev in upravljanje mehanizmov, s katerimi lahko uporabniki platform za izmenjavo videov zadevnega ponudnika platforme za izmenjavo videov o vsebini iz odstavka 1, ki je shranjena na njegovi platformi, obvestijo ali tako vsebino označijo;

Predlog spremembe

(b) vzpostavitev in upravljanje **preglednih** mehanizmov, s katerimi lahko uporabniki platform za izmenjavo videov zadevnega ponudnika platforme za izmenjavo videov o vsebini iz odstavka 1, ki je shranjena na njegovi platformi, obvestijo ali tako vsebino označijo;

Predlog spremembe 51

Predlog direktive

Člen 1 – točka 19

Direktiva 2010/13/EU

Člen 28 a – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Države članice vzpostavijo potrebne mehanizme za ocenjevanje ustreznosti ukrepov iz odstavkov 2 in 3, ki jih sprejmejo ponudniki platforme za izmenjavo videov. Države članice prenesejo to nalogo na organe, imenovane v skladu s členom 30.

Predlog spremembe

4. Države članice vzpostavijo potrebne mehanizme za ocenjevanje **in poročanje o nujnosti, učinkovitosti,** ustreznosti **in sorazmernosti** ukrepov iz odstavkov 2 in 3, ki jih sprejmejo ponudniki platforme za izmenjavo videov. Države članice prenesejo to nalogo na organe, imenovane v skladu s členom 30.

Predlog spremembe 52

Predlog direktive

Člen 1 – točka 19

Direktiva 2010/13/EU

Člen 28 a – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Države članice ponudnikom platforme za izmenjavo videov ne naložijo ukrepov, ki so strožji od tistih iz odstavkov 1 in 2. Državam članicam ni preprečeno nalaganje strožjih ukrepov v zvezi z nezakonito vsebino. Ob sprejetju takih ukrepov upoštevajo pogoje iz prava Unije, ki se uporablja, kot so, kadar je to ustrezno, pogoji iz členov 14 in 15 Direktive 2000/31/ES ali člena 25 Direktive 2011/93/EU.

Predlog spremembe

5. Države članice ponudnikom platforme za izmenjavo videov ne naložijo ukrepov, ki so strožji od tistih iz odstavkov 1 in 2. Državam članicam ni preprečeno nalaganje strožjih ukrepov v zvezi z nezakonito vsebino, **če je morebitni ukrep, sprejet za namene te direktive, za omejevanje spletne distribucije nezakonite vsebine ali drugih načinov zagotavljanja te vsebine javnosti skladen z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah, omejen na to, kar je potrebno in sorazmerno, in se izvršuje na podlagi predhodne sodne odobritve.** Ob sprejetju takih ukrepov upoštevajo pogoje iz prava Unije, ki se uporablja, kot so, kadar je to ustrezno, pogoji iz členov 14 in 15 Direktive 2000/31/ES ali člena 25 Direktive 2011/93/EU.

Predlog spremembe 53

Predlog direktive

Člen 1 – točka 19

Direktiva 2010/13/EU

Člen 28 a – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. Komisija in skupina ERGA **spodbujata** ponudnike platforme za izmenjavo videov, **da si izmenjajo** dobre prakse o sistemih sourejanja iz celotne Unije. Kadar je to ustrezno, Komisija olajša oblikovanje pravil ravnanja Unije.

Predlog spremembe

7. Komisija in skupina ERGA **podirata** ponudnike platforme za izmenjavo videov **pri izmenjavi primerov** dobre prakse o sistemih sourejanja iz celotne Unije. Kadar je to ustrezno, Komisija olajša oblikovanje pravil ravnanja Unije.

Predlog spremembe 54

Predlog direktive

Člen 1 – točka 19

Direktiva 2010/13/EU

Člen 28 a – odstavek 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

8. Ponudniki platforme za izmenjavo videov ali, kadar je to ustrezno, organizacije, ki predstavljajo te ponudnike v zvezi s tem, Komisiji predložijo osnutke pravil ravnanja Unije in spremembe obstoječih pravil ravnanja Unije. Komisija **lahko od skupine ERGA zahteva, da zagotovi mnenje o osnutkih, spremembah ali razširitvah teh pravil ravnanja. Komisija lahko** ta pravila ravnanja ustrezno oglašuje.

Predlog spremembe

8. Ponudniki platforme za izmenjavo videov ali, kadar je to ustrezno, organizacije, ki predstavljajo te ponudnike v zvezi s tem, Komisiji predložijo osnutke pravil ravnanja Unije in spremembe obstoječih pravil ravnanja Unije. Komisija **ob spoštovanju načela preglednosti** ta pravila ravnanja ustrezno oglašuje.

Predlog spremembe 55

Predlog direktive

Člen 1 – točka 19

Direktiva 2010/13/EU

Člen 28 b – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Za namene uporabe drugega pododstavka, kadar je več hčerinskih družb, vsaka od teh pa ima sedež v drugi državi članici, ali kadar je več drugih subjektov skupine, vsak od teh pa ima sedež v drugi državi članici, **zadevne države članice zagotovijo,**

Predlog spremembe

Za namene uporabe drugega pododstavka, kadar je več hčerinskih družb, vsaka od teh pa ima sedež v drugi državi članici, ali kadar je več drugih subjektov skupine, vsak od teh pa ima sedež v drugi državi članici, **se šteje, da ima ponudnik sedež v**

da **ponudnik določi**, v kateri od teh držav članic se šteje, da ima sedež.

državi članici, kjer dela večina delovne sile.

Obrazložitev

Če bi s to direktivo omogočili, da platforme za izmenjavo videov same izbirajo, v kateri državi članici bodo imele svoje sedež, bi bilo to nesorazmerno, saj bi jih navajalo na to, da bi si izbirale najugodnejša sodišča. Kraj, kjer je večina delovne sile, je jasno in zanesljivo merilo za določanje, kje v Uniji ima platforma svoj sedež.

Predlog spremembe 56

Predlog direktive

Člen 1 – točka 19

Direktiva 2010/13/EU

Člen 28 b – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Kadar se zadevne države članice pri uporabi odstavka 1 ne strinjajo o tem, katera med njimi ima pristojnost, o tem nemudoma obvestijo Komisijo. Komisija lahko od skupine ERGA zahteva, da v roku 15 delovnih dni od predložitve zahteve Komisije o zadevi pripravi mnenje.

Obrazložitev

Ker se ciljna publika platform za izmenjavo videov običajno nahaja v vsej Uniji, bi lahko med državami članicami prišlo do nesoglasij glede tega, katera med njimi je za namene te direktive pristojna država članica. Zato je prav, da se ukrepanje pri določanju pristojnosti omogoči Komisiji, kot to velja že druge avdiovizualne medijske storitve po členu 3.

Predlog spremembe 57

Predlog direktive

Člen 1 – točka 21

Direktiva 2010/13/EU

Člen 30 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Vsaka država članica imenuje enega ali več neodvisnih nacionalnih

1. Vsaka država članica imenuje enega ali več neodvisnih nacionalnih

regulativnih organov. Države članice zagotovijo, da so ti organi ločeni s pravnega vidika in funkcionalno neodvisni od katerega koli drugega javnega ali zasebnega organa. To ne posega v možnost držav članic, da ustanovijo regulatorje, ki nadzirajo različne sektorje.

regulativnih organov. Države članice zagotovijo, da so ti organi pregledni, ločeni s pravnega vidika in funkcionalno neodvisni od **vlad ali** katerega koli drugega javnega ali zasebnega organa. To ne posega v možnost držav članic, da ustanovijo regulatorje, ki nadzirajo različne sektorje.

Predlog spremembe 58

Predlog direktive

Člen 1 – točka 21

Direktiva 2010/13/EU

Člen 30 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Države članice zagotovijo, da je postopek imenovanja vodje nacionalnega regulativnega organa ali članov kolegijskega organa, ki to funkcijo opravljajo v okviru nacionalnega regulativnega organa, pregleden in zagotavlja potrebno stopnjo neodvisnosti za izpolnjevanje njegovih funkcij.

Predlog spremembe 59

Predlog direktive

Člen 1 – točka 21

Direktiva 2010/13/EU

Člen 30 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Države članice zagotovijo, da nacionalni regulativni organi izvajajo svoja pooblastila nepristransko, pregledno in v skladu s cilji te direktive, **zlasti** v zvezi s pluralnostjo medijev, kulturno raznolikostjo, varstvom potrošnikov, **notranjim trgom** in spodbujanjem poštene konkurence.

Države članice zagotovijo, da nacionalni regulativni organi izvajajo svoja pooblastila **neodvisno**, nepristransko, pregledno in v skladu s cilji te direktive, v zvezi **z neodvisnostjo in** pluralnostjo medijev, **nediskriminatornostjo**, kulturno raznolikostjo, varstvom potrošnikov in spodbujanjem poštene konkurence **na notranjem trgu**.

Predlog spremembe 60

Predlog direktive

Člen 1 – točka 21

Direktiva 2010/13/EU

Člen 30 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Nacionalni regulativni organi ne bodo zahtevali navodila ali jih sprejeli od katerega koli drugega organa v zvezi z izvajanjem nalog, ki so jim bile dodeljene v skladu z nacionalno zakonodajo, ki izvaja pravo Unije. To ne preprečuje nadziranja teh organov v skladu z nacionalnim ustavnim pravom.

Predlog spremembe

Nacionalni regulativni organi ne bodo zahtevali navodila ali jih sprejeli od katerega koli drugega **javnega ali zasebnega** organa v zvezi z izvajanjem nalog, ki so jim bile dodeljene v skladu z nacionalno zakonodajo, ki izvaja pravo Unije. To ne preprečuje nadziranja teh organov v skladu z nacionalnim ustavnim pravom.

Predlog spremembe 61

Predlog direktive

Člen 1 – točka 21

Direktiva 2010/13/EU

Člen 30 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Države članice zagotovijo, da imajo nacionalni regulativni organi **ustrezna** izvršilna pooblastila za učinkovito opravljanje svojih nalog.

Predlog spremembe

4. Države članice zagotovijo, da imajo nacionalni regulativni organi **ustrezne izkušnje in** izvršilna pooblastila za učinkovito opravljanje svojih nalog **v skladu s to direktivo in pravom Unije.**

Predlog spremembe 62

Predlog direktive

Člen 1 – točka 21

Direktiva 2010/13/EU

Člen 30 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Vodjo nacionalnega regulativnega organa ali člane kolektivnega telesa, ki izvršujejo to nalogo v okviru nacionalnega regulativnega organa, je mogoče odpustiti,

Predlog spremembe

5. Vodjo nacionalnega regulativnega organa ali člane kolektivnega telesa, ki izvršujejo to nalogo v okviru nacionalnega regulativnega organa, je mogoče odpustiti,

samo če ne izpolnjujejo več pogojev, zahtevanih za opravljanje njihovih dolžnosti, ki so vnaprej opredeljene v nacionalni zakonodaji. Odločitev o odpustitvi in obrazložitev se javno objavita.

samo če ne izpolnjujejo več pogojev, zahtevanih za opravljanje njihovih dolžnosti, ki so vnaprej opredeljene v nacionalni zakonodaji. **Ustrezno utemeljena** odločitev o odpustitvi in obrazložitev se javno objavita.

Predlog spremembe 63

Predlog direktive

Člen 1 – točka 21

Direktiva 2010/13/EU

Člen 30 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Države članice zagotovijo, da imajo neodvisni nacionalni regulativni organi ločene letne proračune. Proračuni se objavijo. Države članice tudi zagotovijo, da imajo nacionalni regulativni organi ustrezna finančna sredstva in človeške vire, ki jim omogočajo opravljanje dodeljenih nalog ter dejavno sodelovanje in prispevanje k **skupini** ERGA.

Predlog spremembe

6. Države članice zagotovijo, da imajo neodvisni nacionalni regulativni organi ločene letne proračune. Proračuni se objavijo. Države članice tudi zagotovijo, da imajo nacionalni regulativni organi ustrezna finančna sredstva in človeške vire, ki jim omogočajo opravljanje dodeljenih nalog ter dejavno sodelovanje in **učinkovito** prispevanje k **nalogam, ki jih izvaja skupina** ERGA **v okviru te direktive**.

POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Naslov	Usklajevanje nekaterih zakonov in drugih predpisov držav članic o opravljanju avdiovizualnih medijskih storitev glede na spreminjajoče se tržne razmere	
Referenčni dokumenti	COM(2016)0287 – C8-0193/2016 – 2016/0151(COD)	
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	CULT 9.6.2016	
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	JURI 15.9.2016	
Pripravljaivec/-ka mnenja Datum imenovanja	Daniel Buda 13.9.2016	
Obravnava v odboru	7.11.2016	28.11.2016
Datum sprejetja	12.1.2017	
Izid končnega glasovanja	+: 15 -: 2 0: 3	
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Max Andersson, Joëlle Bergeron, Marie-Christine Boutonnet, Jean-Marie Cavada, Therese Comodini Cachia, Mady Delvaux, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Mary Honeyball, Gilles Lebreton, António Marinho e Pinto, Julia Reda, Evelyn Regner, József Szájer, Tadeusz Zwiefka	
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Daniel Buda, Sergio Gaetano Cofferati, Angel Džambazki (Angel Dzhambazki), Heidi Hautala, Constance Le Grip, Victor Negrescu	
Namestniki (člen 200(2)), navzoči pri končnem glasovanju	Andrej Novakov (Andrey Novakov)	