|  |  |
| --- | --- |
| Evropský parlament2014-2019 |  |

<Commission>{DEVE}Výbor pro rozvoj</Commission>

<RefProc>2017/2052(INI)</RefProc>

<Date>{31/01/2018}31.1.2018</Date>

<TitreType>STANOVISKO</TitreType>

<CommissionResp>Výboru pro rozvoj</CommissionResp>

<CommissionInt>pro Rozpočtový výbor</CommissionInt>

<Titre>k příštímu VFR: příprava postoje Parlamentu k VFR po roce 2020</Titre>

<DocRef>(2017/2052(INI))</DocRef>

Zpravodaj: <Depute>Paul Rübig</Depute>

PA\_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pro rozvoj vyzývá Rozpočtový výbor jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

A. vzhledem k tomu, že prvořadým cílem politiky rozvojové spolupráce EU zakotveným v článku 208 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU) je snižování chudoby a v dlouhodobém měřítku i její vymýcení;

1. domnívá se, že příprava příštího víceletého finančního rámce (VFR) musí vycházet ze závazku EU k provádění cílů udržitelného rozvoje, akčního programu z Addis Abeby a Pařížské dohody o změně klimatu; domnívá se dále, že podpora EU pro toto provádění v rozvojových zemích musí být zvýšena, a to při plném uplatňování zásady soudržnosti politik ve prospěch rozvoje (PCD), a rozvojová pomoc EU se musí plně řídit zásadami účinnosti pomoci a mít stále na zřeteli dlouhodobé cíle, jako je odstranění chudoby, boj proti nerovnostem a vyloučení, prosazování demokratické správy a lidských práv a posilování udržitelného rozvoje podporujícího začleňování, zejména v nejméně rozvinutých zemích, které mají největší finanční problémy;

2. konstatuje, že v roce 2017 si přírodní katastrofy, především lesní požáry, vyžádaly v Evropě životy více než 200 lidí, přičemž shořelo přes jeden milion hektarů lesů, což je třikrát více než evropský průměr za posledních pět let; poukazuje na to, že tyto lesní požáry představují lidskou, hospodářskou a ekologickou katastrofou, která vyžaduje reakci na úrovni EU a evropsko-středomořské úrovni; domnívá se, že by se Evropská unie měla podílet na prevenci požárů a boji s nimi a na obnově oblastí po katastrofách, zejména v souvislosti s lesními požáry; má za to, že prostředky k boji s požáry jsou na vnitrostátní úrovni omezené; konstatuje v této souvislosti, že požární letadla, zejména letouny Canadair, jsou v některých vnitrostátních leteckých flotilách využívány i po skončení své doby životnosti, a proto vyžadují co možná nejrychlejší obnovu; vyzývá členské státy a EU, aby v rámci diskusí o příštím VFR učinily z posílení společných kapacit prioritu;

3. domnívá se, že zvláštní rozvojový nástroj je nejlepší volbou pro vysoce kvalitní rozvojovou politiku v zájmu rozvojových zemí, a to především těch nejméně rozvinutých, přičemž hlavním cílem je vymýcení chudoby za současného dodržování mezinárodně schválených zásad účinnosti rozvojové pomoci;

4. požaduje vytvoření programu Erasmus Evropa – Afrika a založení poboček významných evropských univerzit na africkém kontinentu s cílem zajistit úzké partnerství, navýšit kapacitu profesionálního začleňování mladých lidí a bojovat proti odlivu mozků;

5. má za to, že rozvojová spolupráce musí být prováděna za maximálního dodržování mezinárodně schválených zásad účinnosti pomoci, a podporovat tedy vnitrostátní plány a strategie partnerských zemí na dosažení cílů udržitelného rozvoje;

6. zdůrazňuje, že příští VFR musí zachovat současnou úroveň kvality a dopadu evropské pomoci a zajistit potřebné záruky, pokud jde o provádění a kontrolu projektů;

7. připomíná závazky přijaté v rámci globální strategie EU pro zahraniční a bezpečnostní politiku a nový Evropský konsensus o rozvoji;

8. zdůrazňuje nutnost plnit závazek EU, potvrzený v Evropském konsensu o rozvoji, vyčlenit 20 % její oficiální rozvojové pomoci na sociální začleňování a lidský rozvoj; zdůrazňuje, že je nutné zaměřit se na cíle udržitelného rozvoje v oblasti zdraví, zejména na boj proti AIDS, tuberkulóze a malárii, a v oblasti bezpečnosti, potravin, vzdělání, zaměstnanosti, vody a hygieny, energetiky, průmyslu, inovací, infrastruktury, řádné správy, demokracie, právního státu, genderových otázek, životního prostředí a boje proti změně klimatu;

9. připomíná závazek EU začlenit genderové hledisko do příštího VFR a přezkoumat udržitelnost příštího VFR, aby se zajistila soudržnost politik ve prospěch rozvoje ve všech politikách EU; připomíná dále nutnost investovat do účinných prostředků umožňujících udržitelný lidský rozvoj, jako je například sexuální a reprodukční zdraví a práva;

10. připomíná zejména finanční závazky přijaté v rámci rámcové úmluvy OSN o změně klimatu a Pařížské dohody, stejně jako závazky přijaté v rámci nového Evropského konsensu o rozvoji; zdůrazňuje především nutnost zvýšit úsilí a finanční prostředky na podporu přizpůsobení se změně klimatu a omezování oteplování planety a také nutnost zrušit dotace na fosilní paliva, která škodí životnímu prostředí;

11. v této souvislosti vybízí k lepšímu využívání všech programů v rámci okruhů příštího VFR, například prostřednictvím výzkumných programů, k doplnění cílů EU v oblasti rozvojové spolupráce, k podpoře úsilí zaměřeného na řešení celosvětových výzev a k zajištění toho, aby prostřednictvím účinné politiky soudržnosti pro rozvoj (PCD) nebyla žádná politika nebo program EU v rozporu s cíli týkajícími se vymýcení chudoby, snižování nerovností v partnerských zemích a podpory lidských práv a udržitelného společenského, hospodářského a environmentálního rozvoje;

12. zdůrazňuje úlohu Evropského konsensu o rozvoji coby rámce pro společný přístup k rozvojové politice uplatňované orgány EU a členskými státy a pro provádění cílů udržitelného rozvoje; konstatuje, že by VFR měl odrážet klíčové priority výdajů na rozvoj v souladu s tímto konsensem a zahrnovat účinnost pomoci a zásady soudržnosti politik ve prospěch rozvoje;

13. připomíná nutnost vytvořit podmínky, které zaručí mladým lidem udržitelnou budoucnost, aby se stali aktivními občany svých zemí; a požaduje přijetí opatření nezbytných k posílení postavení žen v hospodářské, politické a sociální oblasti;

14. má za to, že v zájmu omezení negativních dopadů opětovného zavedení tzv. „globálního roubíkového pravidla“ jsou nutné větší investice do přístupu ke zdravotní péči v oblasti sexuálního a reprodukčního zdraví a k souvisejícím právům;

15. požaduje zajištění rovných šancí pro ženy i muže, pokud jde o přístup k rozhodovacím strukturám a hospodářským, sociálním, politickým, technologickým a kulturním zdrojům a službám; žádá, aby byla zohledněna veškerá opatření zaměřená na boj proti násilí páchanému na ženách;

16. požaduje, aby byla potvrzena udržitelnost příštího VFR jakožto praktického způsobu zajištění soudržnosti politik ve prospěch rozvoje v rozhodnutích EU o financování; domnívá se, že takový přístup by měl zajistit, aby byly vnitřní i vnější finanční zdroje EU v souladu s cíli rozvojové spolupráce, a měl by maximalizovat účinnost celého rozpočtu EU předcházením nekonzistentním a nehospodárným výdajům;

17. zdůrazňuje, že přidaná hodnota politiky rozvojové spolupráce na úrovni EU se jednoznačně projevila; poukazuje na zásadní úlohu oficiální rozvojové pomoci v nejméně rozvinutých zemích a v nestabilních státech a trvá na tom, že by EU měla splnit svůj závazek dosáhnout poměru rozvojové pomoci pro nejméně rozvinuté země k hrubému národnímu důchodu ve výši 0,20 %; upozorňuje na potenciál oficiální rozvojové pomoci usnadnit získávání finančních prostředků na rozvoj z jiných zdrojů, jak soukromých, tak veřejných, domácích i mezinárodních; podporuje nové úsilí EU o povzbuzení soukromých investic prostřednictvím kombinování grantů a půjček a poskytování záruk, a to i v zemích, v nichž jsou tyto prostředky naléhavě potřebné, zároveň však existují vysoká rizika; konstatuje, že to povede k významné potřebě finančních prostředků; zdůrazňuje, že tvorba programů v oblasti rozvojové pomoci by měla být zaměřena na více let a umožňovat předvídatelnost a zároveň ponechávat prostor pro flexibilitu a že by se při ní měly využívat různé a doplňkové způsoby plnění na základě kapacit, potřeb a výkonnosti dané země; domnívá se, že kombinované financování by mělo doplňovat a nikoli nahrazovat tradiční financování rozvoje; zdůrazňuje v této souvislosti, že při zapojení soukromého sektoru musí být dodržovány přísné normy transparentnosti a odpovědnosti;

18. požaduje podporu mezinárodní spolupráce v souladu s uznávanými mezinárodními normami pro boj proti nezákonným finančním tokům a daňovým únikům;

19. opakuje, že organizace občanské společnosti hrají významnou úlohu při oslovování nezranitelnějších a nejchudších vrstev společnosti; konstatuje, že organizace občanské společnosti potřebují dostatečnou kapacitu a podporu, mají-li podporovat, monitorovat a podávat zprávy o provádění unijních a vnitrostátních politik a podílet se na zlepšování finančních mechanismů; domnívá se, že finanční prostředky EU jsou velmi důležité z hlediska budování kapacit organizací občanské společnosti a že základním organizacím na místní úrovni musí být zaručen přístup k těmto finančním prostředkům;

20. připomíná, že v mnoha zemích se středními příjmy přetrvává vysoká úroveň nerovností, a vyzývá proto Komisi, aby pro tyto země zachovala zvláště vyčleněné prostředky; domnívá se, že rozlišování zemí z hlediska vyčleněných finančních prostředků a forem spolupráce by mělo být založeno na široké škále kritérií zohledňujících lidský rozvoj podporující začleňování, lidská práva a míru nerovností a rovněž priority země v oblasti udržitelného rozvoje;

21. je přesvědčen, že je třeba ulehčit využívání pomoci, a zdůrazňuje význam zásady převzetí odpovědnosti za rozvojovou pomoc, což vyžaduje zapojení partnerských zemí, protože ty jsou v první řadě odpovědné za vytváření strategií rozvoje; navrhuje proto zvážit zavedení odborné přípravy financované Evropskou unií, jejímž cílem by bylo umožnit lepší přístup ke stávajícímu financování ze strany EU;

22. doporučuje, aby před vyčleněním dalších prostředků oficiální rozvojové pomoci na poskytnutí záruk pro investice a podobné formy pomoci bylo provedeno důkladné posouzení finanční i rozvojové adicionality a dopadu Evropského fondu pro udržitelný rozvoj na lidská práva, společnost a životní prostředí;

23. připomíná, že zvyšování počtu svěřenských fondů využívajících rozvojové prostředky – například nouzového svěřenského fondu EU pro Afriku –, jež bylo nutné kvůli nedostatku zdrojů a flexibility, podrývá jednotnost rozpočtu a může představovat ohrožení demokratické účasti, transparentnosti, odpovědnost a účinnosti pomoci; je přesvědčen, že využívání těchto nástrojů by mělo být jasně odůvodněné, doplňkové, časově omezené a zaměřené na plnění konkrétních cílů a nemělo by sloužit dlouhodobým cílům v oblasti rozvoje;

24. vyzývá Komisi, aby více posílila harmonizaci a soudržnost mezi svými programy dvoustranné a vícestranné rozvojové spolupráce, zejména jde-li o stejnou zemi, s cílem zvýšit účinnost pomoci EU;

25. požaduje, aby se v příštím VFR odrazily bezprecedentní potřeba humanitární pomoci a snižování rizika katastrof, připravenosti na katastrofy a epidemie a budování odolnosti v rozvojových zemích, a to prostřednictvím vyčlenění většího objemu finančních prostředků od začátku pro dobře sestavený nástroj humanitární pomoci a prostřednictvím značné rezervy na pomoc při mimořádných událostech; bere na vědomí rostoucí tlak na tyto potřeby, který vyplývá z konfliktů a válek, porušování lidských práv, špatné správy a korupce, nedostatečného poskytování či neexistence základních sociálních služeb, narůstající nerovnosti, změny klimatu a soupeření o omezené zdroje; vyzývá Komisi, aby předložila návrh, na jehož základě by platby systematicky odpovídaly závazkům týkajícím se opatření v oblasti humanitární pomoci s cílem zajistit, aby byly pro platby k dispozici dostatečné finanční prostředky; požaduje, aby se zvážilo vyčlenění většího objemu zdrojů na nástroj pro civilní ochranu a zajištění jeho větší flexibility, aby tak EU mohla poskytovat pomoc na místě těm, kdo ji potřebují;

26. má za to, že evropský mechanismus civilní ochrany je sice účinným, ale také neúplným nástrojem pro boj s lesními požáry, a je nutné jeho zlepšení; vítá proto sdělení Komise ze dne 23. listopadu 2017, v němž je navrženo vytvoření samostatné rezervy kapacit nazvané „rescEU“ a vyčlenění dalších 280 milionů EUR na evropský mechanismus civilní ochrany v zájmu financování skutečné rezervy kapacit EU, kterou budou tvořit zejména protipožární letouny EU; vyzývá členské státy a Komisi, aby uznaly, že stávající vnitrostátní infrastruktura má evropský rozměr, a podpořily vytvoření evropské sítě uzlů pro civilní ochranu a řízení rizik; vyzývá členské státy, aby začlenily návrh Komise do nového VFR s cílem umožnit co nejrychlejší financování a vývoj evropských protipožárních letadel Canadair;

27. vítá návrh Evropské komise na posilování reakce na katastrofy na úrovni EU, a to zejména prostřednictvím chystaného zavedení samostatné rezervy kapacit „rescEU“; vyzývá Komisi a členské státy, aby uznaly, že stávající vnitrostátní infrastruktura má evropský rozměr, a podpořily přípravná opatření na vytvoření evropské sítě uzlů pro civilní ochranu a řízení rizik;

28. v zájmu zvládání migrace požaduje, aby se uskutečnily rozsáhlé investice s cílem podpořit industrializaci, elektrifikaci a rozvoj infrastruktur, které mohou zajistit hospodářský růst podporující začlenění a důstojná pracovní místa; požaduje přijetí opatření zaměřená na ukončení obchodování s lidmi a otroctví a jakéhokoli porušování lidských práv, zejména v Libyi;

29. považuje za potřebné posilovat transparentnost zdrojů na rozvojovou a humanitární pomoc, stejně jako finančních prostředků na tuto pomoc, odpovědnost za ně a informování o nich, na základě rychlého schvalování rozpočtovým orgánem, kdykoli je to potřebné, zejména s ohledem na nově vytvořenou Agendu 2030 a s cílem dodržovat zásady soudržnosti politik ve prospěch rozvoje (PCD);

30. poukazuje na nutnost posílit klíčovou úlohu evropského nástroje pro demokracii a lidská práva při prosazování evropských hodnot po celém světě a upevňování lidských práv a demokracie ve vnější činnosti EU;

31. v zájmu co nejlepšího řízení dobrovolných návratů a podpory opětovného začleňování všech vrácených osob požaduje posílení kapacit orgánů a organizací občanské společnosti v zemích původu a tranzitních zemí v jejich oblastech působnosti;

32. zdůrazňuje, že nástroje pro financování vnější činnosti v rámci nového VFR by měly být v souladu s cíli udržitelného rozvoje a novým Evropským konsensem o rozvoji, který uznává důstojnou práci jako klíčovou hnací sílu pro dosažení udržitelného rozvoje podporujícího začleňování;

33. domnívá se, že nástroje EU pro financování vnější činnosti by měly podporovat tvorbu důstojných pracovních příležitostí a také nezbytné předpoklady a prostředí, v němž mohou pracovníci a odborové svazy reprezentovat své zájmy a svobodně působit; domnívá se v tomto kontextu, že by příští VFR měl obsahovat zvláštní finanční nástroj na podporu sociálního dialogu a sociálních partnerů v rozvojových zemích;

34. požaduje, aby příští VFR zajistil odpovídající zdroje pro ESVČ a delegace EU, a umožnil jim tak plnit jejich cíle a povinnosti v oblasti rozvojové spolupráce a humanitární pomoci;

35. požaduje, aby byl příští VFR v souladu s cíli Pařížské dohody; zdůrazňuje, že je zapotřebí navýšit financování opatření v oblasti klimatu v rozvojových zemích s cílem podpořit zmírňování změny klimatu a přizpůsobení se této změně, jakož i ochranu biologické rozmanitosti; požaduje účinné začleňování změny klimatu a otázek týkajících se životního prostředí do nástrojů EU pro financování vnější činnosti;

36. konstatuje, že příspěvek Spojeného království do rozpočtu Unie na rozvoj představuje 12 %; zdůrazňuje, že je nutné kompenzovat ztráty finančních prostředků EU na rozvojovou spolupráci způsobené brexitem; opakuje proto svůj dlouhodobý postoj, že Evropský rozvojový fond (ERF) by měl být spolu s dalšími nástroji mimo VFR začleněn do rozpočtu Unie; zdůrazňuje, že toto začlenění by mohlo zahrnovat finanční krytí nad rámec současného stropu VFR, aby nedošlo k ohrožení financování dalších politik a programů EU;

37. trvá na zachování celkové úrovně finančních prostředků na rozvojovou politiku EU se zaručením vyčlenění prostředků a na nalezení trvalého řešení, pokud jde o financování bezpečnostních výdajů EU, které jsou propojeny a sladěny s rozvojovou spoluprací;

38. cítí se povzbuzen výhodami, které může přinést začlenění do rozpočtu, jako je například silnější demokratická legitimita ERF a vyšší účinnost a účelnost rozvojové pomoci EU;

39. trvá na tom, že začlenění ERF do rozpočtu EU by nemělo vést ke snižování celkových výdajů na rozvojovou pomoc EU;

40. zdůrazňuje, že je nutné posílit a formalizovat úlohu Komise v kontrolních výborech při monitorování fondů EU a že by předběžné podmínky měly být monitorovány jak na úrovni plánování, tak na regulační úrovni; domnívá se, že občanská společnost a uživatelé služeb by měli být rovněž plně zapojeni do vytváření, provádění a monitorování projektů;

41. opakuje svůj postoj, že by ERF měl být začleněn do rozpočtu Unie; zdůrazňuje však, že by toto začlenění mělo být podmíněno geografickým přidělováním prostředků na základě potřeb zemí a ambiciózní úpravy stropů směrem nahoru, aby se zabránilo snižování současných zdrojů ERF;

42. vybízí k obezřetnosti, pokud jde o jakoukoli úpravu struktury pomoci, aby nedošlo k ohrožení zeměpisných priorit, předvídatelnosti pomoci a politické jednoznačnosti vnější činnosti podle regionů;

43. poukazuje na významnou úlohu diaspory při rozvoji prostřednictvím převodu prostředků, kompetencí a nepeněžních hodnot, což slouží na podporu míru, demokracie, řádné správy a sociální stability;

44. připomíná klíčovou úlohu, kterou v současném VFR sehrávají zvláštní nástroje, a to zejména rezerva na pomoc při mimořádných situacích, při reakci na nenadálé události včetně nejnaléhavějších humanitárních krizí mimo EU;

45. zdůrazňuje, že by příští VFR měl také umožnit, aby EU napříč různými odvětvími politik plnila závazky přijaté na Světovém humanitárním summitu v roce 2016 s cílem snížit potřeby a zlepšit poskytování humanitární pomoci;

46. zdůrazňuje, že nebyl splněn závazek dosáhnout v roce 2015 poměru oficiální rozvojové pomoci k HND ve výši 0,7 %, a připomíná současný závazek EU a jejích členských států dosáhnout této úrovně do roku 2030; požaduje, aby v příštím VFR bylo toto zohledněno a aby se posílily mezinárodní závazky EU a jejích členských států; vyzývá členské státy, které stanovené úrovně dosud nedosáhly, k předložení plánu s podrobným popisem, jakým způsobem to chtějí včas dosáhnout; připomíná, že oficiální rozvojová pomoc EU přispívá k plnění závazků členských států a může významně zlepšit efektivitu výdajů v rámci oficiální rozvojové pomoci ve prospěch rozvoje, mimo jiné díky menší roztříštěnosti a díky usnadnění přístupu založeného na pobídkách vůči partnerským zemím; připomíná, že bez bezpečnosti není rozvoj možný; zdůrazňuje nutnost uplatňovat zásady účinnosti rozvoje a soudržnost politik ve prospěch rozvoje na všechny nástroje a způsoby financování;

47. požaduje, aby byl v příštím VFR vytvořen zvláštní rámec pro zámořské země a území tak, aby mohly těžit z finanční pomoci přizpůsobené ambicím partnerství mezi nimi a EU na základě zájmů a výzev, které tyto země a území s Evropskou unií sdílí, jak se uvádí ve čtvrté části SFEU, coby členové evropské rodiny a regiony strategického významu pro EU za současné podpory jejich regionální integrace;

48. domnívá se, že skutečné zjednodušení nástrojů EU pro financování vnější činnosti by mohlo posílit soudržnost a usnadnit demokratickou kontrolu a dohled; zdůrazňuje však, že toto zjednodušení by mělo respektovat právo Parlamentu na kontrolu a zásady účinnosti rozvoje a že financování rozvoje ze strany EU by mělo zachovat jeho základní cíl, tj. vymýtit chudobu, se zvláštním důrazem na nejméně rozvinuté země a nestabilní situace;

49. zdůrazňuje, že zdroje z okruhu 4 jsou během současného VFR pod velkým tlakem a že rozvojové fondy se čím dál častěji využívají jako rezerva pro nově vznikající priority v jiných oblastech politik; zdůrazňuje nutnost flexibility, která by umožnila rychlejší poskytování finančních prostředků v reakci na nenadálé události a krizové situace; zdůrazňuje však, že by větší flexibilita neměla být na úkor zásad účinnosti a předvídatelnosti pomoci, což by mělo nepříznivý dopad na nástroje určené k plnění dlouhodobých rozvojových cílů, ani by neměla vést k omezení parlamentní kontroly a konzultací s partnerskými zeměmi a občanskou společností; požaduje hodnocení rozvojových programů VFR v polovině období;

50. připomíná význam prohlubování spolupráce při řešení problémů spojených s obchodováním, výrobou a nelegálním užíváním drog, s dětskými vojáky, nezákonnou těžbou a neudržitelným hospodařením s přírodními zdroji, s námořní bezpečností a terorismem;

51. zdůrazňuje, že rozvojové země jsou nejzranitelnější a nejčastěji zasaženy změnou klimatu; vyzývá v této souvislosti Komisi, aby zohlednila změnu klimatu ve všech finančních nástrojích a aby současný cíl, který počítá s tím, že 20 % veškerých finančních prostředků EU by se mělo vynaložit na opatření související se změnou klimatu, zvýšila;

52. naléhavě vyzývá EU a její členské státy, aby přestaly s nadhodnocováním pomoci a vyňaly ze zpráv o oficiální rozvojové pomoci nadhodnocené položky (např. náklady na uprchlíky, vzniklé náklady na studenty, vázanou pomoc, úroky z úvěrů a odpouštění dluhů);

53. je přesvědčen, že podpora míru, bezpečnosti a spravedlnosti v rozvojových zemích je klíčová, a uznává, že ke splnění cíle udržitelného rozvoje č. 16 jsou nutné výdaje související s bezpečností; opakuje, že vytvořením zvláštního a samostatného nástroje na podporu budování kapacit pro bezpečnost a rozvoj by se mělo zabránit sekuritizaci rozvojových nástrojů a financování;

54. vyzývá EU, aby rozšířila svou pomoc v oblasti udržitelného zemědělství, a umožnila mu tak vyrovnat se se změnou klimatu, a aby za tímto účelem podporovala drobné zemědělce, diverzifikaci plodin, agrolesnictví a agroekologické postupy;

55. konstatuje, že rozvojová pomoc může hrát významnou úlohu v oblasti migrace při řešení příčin nuceného vysidlování a při posilování přínosů migrace a mobility pro rozvoj; domnívá se však, že by oficiální rozvojová pomoc neměla být využívána ke krytí dárcovských nákladů souvisejících s uprchlíky, na externalizaci migračních politik za hranice EU ani na náklady na navracení osob do zemí původu a jejich zpětného přebírání; odmítá myšlenku podmíněnosti podpory kontrolou hranic, řízením migračních toků nebo dohodami o zpětném přebírání osob jako základu partnerství a spolupráce se třetími zeměmi;

56. opakuje svou jednoznačnou výzvu k pokračování a ke zvýšení podpory a financování organizací občanské společnosti ze strany EU, které jsou samy o sobě aktéry rozvoje, a k jejich plnému a svobodnému zapojení do politického dialogu a do plánování a provádění programů v rámci nástrojů EU pro spolupráci;

57. domnívá se, že by Parlament měl přezkoumat možnosti vytvoření struktury komplexního a horizontálního mechanismu pro navázání na univerzální Agendu 2030 a jejích 17 cílů udržitelného rozvoje takovým způsobem, aby se zachovala její integrita a nedělitelnost.
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