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<RepeatBlock-Amend><Amend>Poprawka <NumAm>1</NumAm>

<RepeatBlock-By><Members>Ivana Maletić</Members>

</RepeatBlock-By>

<DocAmend>Projekt opinii</DocAmend>

<Article>Ustęp 1</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Projekt opinii | Poprawka |
| 1.wyraża ubolewanie, że zakres środków finansowych UE w dziale 4 obecnych wieloletnich ram finansowych, a także brak elastyczności i spójności w ich wydatkowaniu to dowód na ograniczone ambicje UE, jeżeli chodzi o podejmowanie działań na miarę podmiotu o charakterze rzeczywiście globalnym; | 1.wyraża ubolewanie, że zakres środków finansowych UE w dziale 4 obecnych wieloletnich ram finansowych, a także brak elastyczności i spójności w ich wydatkowaniu to dowód na ograniczone ambicje UE, jeżeli chodzi o podejmowanie działań na miarę podmiotu o charakterze rzeczywiście globalnym; ***zauważa jednak pozytywne zmiany dla wielu krajów partnerskich i w odniesieniu do licznych kwestii objętych finansowaniem w ramach instrumentów finansowania zewnętrznego UE, co świadczy o zasadności i dużym znaczeniu tych instrumentów;*** |

Or. <Original>{EN}en</Original>

</Amend>

<Amend>Poprawka <NumAm>2</NumAm>

<RepeatBlock-By><Members>Ivana Maletić</Members>

</RepeatBlock-By>

<DocAmend>Projekt opinii</DocAmend>

<Article>Ustęp 2</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Projekt opinii | Poprawka |
| 2. ***wyraża ubolewanie***, że wkłady z budżetu UE przekazywane na rzecz funduszy powierniczych UE oraz instrumentu pomocy dla uchodźców w Turcji ***doprowadziły do ogólnego obniżenia stopnia spójności, utrudniają planowanie długoterminowe oraz osłabiają wpływ*** działań Unii; ponownie podkreśla, że nowe priorytety należy finansować z nowych środków; | 2. ***podkreśla***, że ***instrumenty finansowania zewnętrznego są obarczone presją finansową ze względu na kryzysy związane z migracją i uchodźstwem, niestabilność oraz zagrożenia terrorystyczne; w tym kontekście*** wkłady z budżetu UE przekazywane na rzecz ***nowych mechanizmów, m.in.*** funduszy powierniczych UE oraz instrumentu pomocy dla uchodźców w Turcji***, zostały ustanowione w celu lepszego wsparcia planowania i zwiększenia wpływu*** działań Unii ***w perspektywie długoterminowej***;ponownie podkreśla, że nowe priorytety należy finansować z nowych środków; |

Or. <Original>{EN}en</Original>

</Amend>

<Amend>Poprawka <NumAm>3</NumAm>

<RepeatBlock-By><Members>Jean Arthuis</Members>

</RepeatBlock-By>

<DocAmend>Projekt opinii</DocAmend>

<Article>Ustęp 2</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Projekt opinii | Poprawka |
| 2.wyraża ubolewanie, że wkłady z budżetu UE przekazywane na rzecz funduszy powierniczych UE oraz instrumentu pomocy dla uchodźców w Turcji doprowadziły do ogólnego obniżenia stopnia spójności, utrudniają planowanie długoterminowe oraz osłabiają wpływ działań Unii; ponownie podkreśla, że nowe priorytety należy finansować z nowych środków; | 2. ***podkreśla, że UE zdecydowała o utworzeniu funduszy powierniczych oraz szczególnego instrumentu pomocy dla uchodźców w Turcji, aby stawić czoła licznym wyzwaniom i kryzysom mającym miejsce zarówno w bezpośrednim, jak i w szerszym sąsiedztwie Unii;*** wyraża ubolewanie, że wkłady z budżetu UE przekazywane na rzecz funduszy powierniczych UE oraz instrumentu pomocy dla uchodźców w Turcji doprowadziły do ogólnego obniżenia stopnia spójności, utrudniają planowanie długoterminowe oraz osłabiają wpływ działań Unii; ponownie podkreśla, że nowe priorytety należy finansować z nowych środków; |

Or. <Original>{EN}en</Original>

</Amend>

<Amend>Poprawka <NumAm>4</NumAm>

<RepeatBlock-By><Members>Isabelle Thomas</Members>

</RepeatBlock-By>

<DocAmend>Projekt opinii</DocAmend>

<Article>Ustęp 2</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Projekt opinii | Poprawka |
| 2.wyraża ubolewanie, że wkłady z budżetu UE przekazywane na rzecz funduszy powierniczych UE oraz instrumentu pomocy dla uchodźców w Turcji doprowadziły do ogólnego obniżenia stopnia spójności, utrudniają planowanie długoterminowe oraz osłabiają wpływ działań Unii; ponownie podkreśla, że nowe priorytety należy finansować z nowych środków; | 2.wyraża ubolewanie, że wkłady z budżetu UE przekazywane na rzecz funduszy powierniczych UE oraz instrumentu pomocy dla uchodźców w Turcji doprowadziły do ogólnego obniżenia stopnia spójności, utrudniają planowanie długoterminowe oraz osłabiają wpływ działań Unii; ponownie podkreśla, że nowe priorytety należy finansować z nowych środków; ***ubolewa nad coraz częstszym łamaniem zasady jednolitości, której przestrzeganie jest podstawowym warunkiem dla zagwarantowania przejrzystego, czytelnego i uzasadnionego europejskiego budżetu;*** |

Or. <Original>{FR}fr</Original>

</Amend>

<Amend>Poprawka <NumAm>5</NumAm>

<RepeatBlock-By><Members>Xabier Benito Ziluaga</Members>

</RepeatBlock-By>

<DocAmend>Projekt opinii</DocAmend>

<Article>Ustęp 2 a (nowy)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Projekt opinii | Poprawka |
|  | ***2a. wyraża ubolewanie, że w ramach polityki Europejskiego programu w zakresie migracji wykorzystuje się środki wcześniej przeznaczone na współpracę na rzecz rozwoju w celu wsparcia państw trzecich w ich polityce zarządzania migracją unijną, natomiast nie poświęca się uwagi pierwotnym przyczynom migracji; za takie przyczyny można uznać czynnik dotyczący klimatu, ubóstwo, konflikty zbrojne lub dyskryminację z przyczyn społecznych lub politycznych; podobnie dzieje się w przypadku poszczególnych skutków zjawiska migracji, którymi należy się zająć: od miejsca pochodzenia, przez przemieszczanie się osób, po przyjmowanie i integrację w miejscu docelowym; prowadzone kierunki polityki nie zapobiegają negatywnym skutkom ani ich nie hamują, a wręcz przeciwnie – prowadzą do ich pogłębienia;*** |

Or. <Original>{ES}es</Original>

</Amend>

<Amend>Poprawka <NumAm>6</NumAm>

<RepeatBlock-By><Members>Nicola Caputo</Members>

</RepeatBlock-By>

<DocAmend>Projekt opinii</DocAmend>

<Article>Ustęp 3 – tiret 1</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Projekt opinii | Poprawka |
| –służyć ambitnej i nadrzędnej globalnej strategii UE; odpowiadać politycznym ambicjom UE pod względem wielkości tych instrumentów, ich wzajemnej i wewnętrznej elastyczności oraz ogólnej spójności politycznej; | –służyć ambitnej i nadrzędnej globalnej strategii UE; odpowiadać politycznym ambicjom UE pod względem wielkości tych instrumentów, ich wzajemnej i wewnętrznej elastyczności ***i harmonizacji*** oraz ogólnej spójności politycznej; |

Or. <Original>{IT}it</Original>

</Amend><Amend>Poprawka <NumAm>7</NumAm>

<RepeatBlock-By><Members>Jean Arthuis</Members>

</RepeatBlock-By>

<DocAmend>Projekt opinii</DocAmend>

<Article>Ustęp 3 – tiret 1</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Projekt opinii | Poprawka |
| –służyć ambitnej i nadrzędnej globalnej strategii UE; odpowiadać politycznym ambicjom UE pod względem wielkości tych instrumentów, ich wzajemnej i wewnętrznej elastyczności oraz ogólnej spójności politycznej; | –służyć ambitnej i nadrzędnej globalnej strategii UE; odpowiadać politycznym ambicjom UE pod względem wielkości tych instrumentów, ich wzajemnej i wewnętrznej elastyczności oraz ogólnej spójności politycznej***, również w przypadkach odgrywania kluczowej roli w procesach odbudowy powojennej i pokonfliktowej w szerszym sąsiedztwie Unii***; |

Or. <Original>{EN}en</Original>

</Amend>

<Amend>Poprawka <NumAm>8</NumAm>

<RepeatBlock-By><Members>John Howarth</Members>

</RepeatBlock-By>

<DocAmend>Projekt opinii</DocAmend>

<Article>Ustęp 3 – tiret 1</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Projekt opinii | Poprawka |
| –służyć ambitnej i nadrzędnej globalnej strategii UE; odpowiadać politycznym ambicjom UE pod względem wielkości tych instrumentów, ich wzajemnej i wewnętrznej elastyczności oraz ogólnej spójności politycznej; | –służyć ambitnej i nadrzędnej globalnej strategii UE; odpowiadać politycznym ambicjom UE pod względem wielkości tych instrumentów, ich wzajemnej i wewnętrznej elastyczności oraz ogólnej spójności politycznej***, a także zasadzać się na wartościach UE***; |

Or. <Original>{EN}en</Original>

</Amend>

<Amend>Poprawka <NumAm>9</NumAm>

<RepeatBlock-By><Members>Alfred Sant</Members>

</RepeatBlock-By>

<DocAmend>Projekt opinii</DocAmend>

<Article>Ustęp 3 – tiret 1 a (nowe)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Projekt opinii | Poprawka |
|  | ***– zostać opracowana i podlegać ocenie nie tylko w kontekście pozycji odnoszących się ściśle do spraw zagranicznych, ale także z uwzględnieniem powstających poziomych i pionowych skutków spraw zagranicznych dla ram finansowych UE, w tym migracji i uzgodnień handlowych dokonanych w następstwie brexitu oraz protekcjonistycznej polityki, której zwolennikiem jest administracja prezydenta Donalda Trumpa w Stanach Zjednoczonych;*** |

Or. <Original>{EN}en</Original>

</Amend>

<Amend>Poprawka <NumAm>10</NumAm>

<RepeatBlock-By><Members>Jean Arthuis</Members>

</RepeatBlock-By>

<DocAmend>Projekt opinii</DocAmend>

<Article>Ustęp 3 – tiret 1 a (nowe)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Projekt opinii | Poprawka |
|  | ***– umożliwić wyraźne synergie między budżetem a wpływem politycznym UE w ramach prawdziwych partnerstw z państwami trzecimi;*** |

Or. <Original>{EN}en</Original>

</Amend>

<Amend>Poprawka <NumAm>11</NumAm>

<RepeatBlock-By><Members>Ivana Maletić</Members>

</RepeatBlock-By>

<DocAmend>Projekt opinii</DocAmend>

<Article>Ustęp 3 – tiret 3</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Projekt opinii | Poprawka |
| –charakteryzować się rzeczywistą wartością dodaną dla UE, co oznacza, że ***finansowanie UE nie może powielać finansowania udostępnianego przez państwa członkowskie ani pokrywać się z nim,*** musi gwarantować lepszą koordynację oraz w większym stopniu opierać się na podejściu, którego podstawą są wyniki, w tym również w zakresie sprawozdawczości i komunikacji; | –charakteryzować się rzeczywistą wartością dodaną dla UE, co oznacza, że musi gwarantować lepszą koordynację oraz w większym stopniu opierać się na podejściu, którego podstawą są wyniki, w tym również w zakresie sprawozdawczości i komunikacji;***– finansowanie UE nie może powielać finansowania udostępnianego przez państwa członkowskie ani pokrywać się z nim, a ponadto powinno zapewniać większe synergie;*** |

Or. <Original>{EN}en</Original>

</Amend>

<Amend>Poprawka <NumAm>12</NumAm>

<RepeatBlock-By><Members>John Howarth</Members>

</RepeatBlock-By>

<DocAmend>Projekt opinii</DocAmend>

<Article>Ustęp 3 – tiret 4 a (nowe)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Projekt opinii | Poprawka |
|  | ***– wzmocnić rolę Parlamentu w odniesieniu do kontroli demokratycznej;*** |

Or. <Original>{EN}en</Original>

</Amend>

<Amend>Poprawka <NumAm>13</NumAm>

<RepeatBlock-By><Members>John Howarth</Members>

</RepeatBlock-By>

<DocAmend>Projekt opinii</DocAmend>

<Article>Ustęp 3 – tiret 4 b (nowe)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Projekt opinii | Poprawka |
|  | ***– wzmocnić wspieranie 5. celu zrównoważonego rozwoju określonego przez ONZ: równość płci; wyraża przekonanie, że instrumenty finansowania zewnętrznego UE powinny wspierać praktyczne środki na rzecz poprawy zdrowia i jakości życia kobiet i dziewcząt obejmujące finansowanie wsparcia nieodpłatnych, nowoczesnych usług w dziedzinie zdrowia seksualnego i reprodukcyjnego, w tym dostępu do metod kontroli urodzeń oraz bezpiecznej i legalnej aborcji;*** |

Or. <Original>{EN}en</Original>

</Amend>

<Amend>Poprawka <NumAm>14</NumAm>

<RepeatBlock-By><Members>Ivana Maletić</Members>

</RepeatBlock-By>

<DocAmend>Projekt opinii</DocAmend>

<Article>Ustęp 4</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Projekt opinii | Poprawka |
| 4.jest zdania, że strukturę instrumentów finansowania zewnętrznego można uprościć, ***jeżeli poprawi ona spójność i widoczność*** działań Unii, ***wydajność, elastyczność i odpowiedzialność***; ostrzega jednak, że nadmiernie radykalne uproszczenie struktury nie byłoby pozbawione ryzyka; ***apeluje o to, aby nowa struktura odzwierciedlała jasne cele polityczne;*** | 4.jest zdania, że strukturę instrumentów finansowania zewnętrznego można uprościć ***oraz że powinna ona odzwierciedlać jasne cele polityczne; podkreśla***, ***że wyniki należy mierzyć nie tylko na szczeblu krajowym i sektorowym, ale także w sposób zagregowany w kontekście danego instrumentu; wzywa do poprawy spójności i widoczności*** działań Unii, ***wydajności, elastyczności i odpowiedzialności***; ostrzega jednak, że nadmiernie radykalne uproszczenie struktury nie byłoby pozbawione ryzyka; |

Or. <Original>{EN}en</Original>

</Amend>

<Amend>Poprawka <NumAm>15</NumAm>

<RepeatBlock-By><Members>John Howarth</Members>

</RepeatBlock-By>

<DocAmend>Projekt opinii</DocAmend>

<Article>Ustęp 4</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Projekt opinii | Poprawka |
| 4.jest zdania, że strukturę instrumentów finansowania zewnętrznego można uprościć, jeżeli poprawi ona spójność i widoczność działań Unii, wydajność, elastyczność i odpowiedzialność; ostrzega jednak, że nadmiernie radykalne uproszczenie struktury nie byłoby pozbawione ryzyka; apeluje o to, aby nowa struktura odzwierciedlała jasne cele polityczne; | 4.jest zdania, że strukturę instrumentów finansowania zewnętrznego można uprościć, jeżeli poprawi ona spójność i widoczność działań Unii, wydajność, elastyczność i odpowiedzialność; ***uważa, że uproszczenie instrumentów finansowania zewnętrznego w celu zniesienia barier między programami geograficznymi a tematycznymi doprowadzi do powstania synergii oraz korzyści pod względem efektywności, m.in. przez ułatwienie przenoszenia środków w ramach poszczególnych instrumentów i pomiędzy nimi w związku z działaniem w sytuacjach nadzwyczajnych;*** ostrzega jednak, że nadmiernie radykalne uproszczenie struktury nie byłoby pozbawione ryzyka; apeluje o to, aby nowa struktura odzwierciedlała ***wartości UE oraz*** jasne cele polityczne; |

Or. <Original>{EN}en</Original>
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<RepeatBlock-By><Members>Charles Goerens</Members>
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<DocAmend>Projekt opinii</DocAmend>

<Article>Ustęp 4 a (nowy)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Projekt opinii | Poprawka |
|  | ***4a. przypomina o bezprecedensowym zapotrzebowaniu na pomoc humanitarną wynikającym z klęsk żywiołowych i katastrof wywołanych przez człowieka związanych m.in. ze zmianą klimatu, brakiem bezpieczeństwa, konfliktami i wymuszonymi migracjami; apeluje w szczególności o utrzymanie oddzielnego instrumentu na potrzeby pomocy humanitarnej wyposażonego we własną podstawę prawną, budżet oraz długoterminową strategię finansowania w celu zagwarantowania przestrzegania czterech zasad pomocy humanitarnej – „humanitaryzmu, neutralności, bezstronności i niezależności”; wzywa również do utworzenia znaczącej rezerwy na pomoc humanitarną;*** |

Or. <Original>{EN}en</Original>

</Amend><Amend>Poprawka <NumAm>17</NumAm>

<RepeatBlock-By><Members>John Howarth</Members>

</RepeatBlock-By>

<DocAmend>Projekt opinii</DocAmend>

<Article>Ustęp 4 a (nowy)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Projekt opinii | Poprawka |
|  | ***4a. uważa, że wydajność nie zależy wyłącznie od struktury instrumentów finansowania zewnętrznego UE, ale także od woli politycznej, zdolności administracyjnej krajów partnerskich i umiejętności wdrożenia przez nie niezbędnych reform i polityk promowanych w ramach tych instrumentów;*** |

Or. <Original>{EN}en</Original>

</Amend>

<Amend>Poprawka <NumAm>18</NumAm>

<RepeatBlock-By><Members>Jean Arthuis</Members>

</RepeatBlock-By>

<DocAmend>Projekt opinii</DocAmend>

<Article>Ustęp 5</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Projekt opinii | Poprawka |
| 5.apeluje o lepszą integrację funduszy powierniczych UE z budżetem, aby poprawić przejrzystość i demokratyczną kontrolę nad instrumentami finansowania zewnętrznego; apeluje ponadto do Komisji o udostępnianie Parlamentowi szczegółowych informacji o wszelkich istotnych autonomicznych przesunięciach środków lub anulowaniu zobowiązań w dziale 4. | 5.apeluje o lepszą integrację funduszy powierniczych UE z budżetem, aby poprawić przejrzystość i demokratyczną kontrolę nad instrumentami finansowania zewnętrznego; ***przypomina, że w ramach ostatniego przeglądu rozporządzenia finansowego uzgodniono zasięgnięcie opinii Parlamentu i Rady przed ustanowieniem nowego funduszu powierniczego dla działań tematycznych;*** apeluje ponadto do Komisji o udostępnianie Parlamentowi szczegółowych informacji o wszelkich istotnych autonomicznych przesunięciach środków lub anulowaniu zobowiązań w dziale 4. |

Or. <Original>{EN}en</Original>

</Amend>

<Amend>Poprawka <NumAm>19</NumAm>

<RepeatBlock-By><Members>Ivana Maletić</Members>

</RepeatBlock-By>

<DocAmend>Projekt opinii</DocAmend>

<Article>Ustęp 5</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Projekt opinii | Poprawka |
| 5.apeluje o lepszą integrację funduszy powierniczych UE z budżetem, aby poprawić przejrzystość i demokratyczną kontrolę nad instrumentami finansowania zewnętrznego; apeluje ponadto do Komisji o udostępnianie Parlamentowi szczegółowych informacji o wszelkich istotnych autonomicznych przesunięciach środków lub anulowaniu zobowiązań w dziale 4. | 5.apeluje o lepszą integrację funduszy powierniczych ***i instrumentów*** UE z budżetem, aby poprawić przejrzystość i demokratyczną kontrolę nad instrumentami finansowania zewnętrznego; apeluje ponadto do Komisji o udostępnianie Parlamentowi szczegółowych informacji o wszelkich istotnych autonomicznych przesunięciach środków lub anulowaniu zobowiązań w dziale 4. |

Or. <Original>{EN}en</Original>

</Amend>

<Amend>Poprawka <NumAm>20</NumAm>

<RepeatBlock-By><Members>Xabier Benito Ziluaga</Members>

</RepeatBlock-By>

<DocAmend>Projekt opinii</DocAmend>

<Article>Ustęp 5 a (nowy)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Projekt opinii | Poprawka |
|  | ***5a. apeluje również, by fundusze powiernicze i inne instrumenty finansowe odgrywały coraz mniejszą rolę z uwagi na fakt, że ustanawia się je z użyciem gwarancji publicznych do celów finansowania inicjatyw prywatnych i w przypadku ich niepowodzenia koszty ponoszą podatnicy, natomiast w przypadku ich sukcesu korzyści odnoszą osoby prywatne; europejskie działania zewnętrzne powinny służyć do celów solidarności międzynarodowej i wzajemnej współpracy, a zastosowanie tego rodzaju instrumentów ma sens jedynie w przypadku działań o charakterze niestrategicznym, których nie da się realizować wyłącznie za pomocą inicjatyw publicznych i w przypadku których ryzyko jest współdzielone z inicjatywą prywatną.*** |

Or. <Original>{ES}es</Original>

</Amend><Amend>Poprawka <NumAm>21</NumAm>

<RepeatBlock-By><Members>John Howarth</Members>

</RepeatBlock-By>

<DocAmend>Projekt opinii</DocAmend>

<Article>Ustęp 5 a (nowy)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Projekt opinii | Poprawka |
|  | ***5a. ubolewa, że środki przewidziane w projekcie budżetu na rok 2018 dla Instrumentu Finansowania Współpracy na rzecz Rozwoju zostały przekazane na poczet nowego działania, jakim jest budowanie zdolności na rzecz bezpieczeństwa i rozwoju, ustanowionego w ramach Instrumentu na rzecz Przyczyniania się do Stabilności i Pokoju; w tym kontekście podkreśla, że podmioty wojskowe nigdy nie powinny otrzymywać finansowania ze środków na rzecz rozwoju, i wzywa Komisję do przestrzegania tego stanowiska w ramach tegorocznej procedury budżetowej;*** |

Or. <Original>{EN}en</Original>

</Amend>

<Amend>Poprawka <NumAm>22</NumAm>

<RepeatBlock-By><Members>John Howarth</Members>

</RepeatBlock-By>

<DocAmend>Projekt opinii</DocAmend>

<Article>Ustęp 5 b (nowy)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Projekt opinii | Poprawka |
|  | ***5b. ubolewa z powodu utraty istotnych przychodów ze względu na uchylanie się od opodatkowania i agresywne unikanie opodatkowania przez przedsiębiorstwa wielonarodowe i bardzo zamożne osoby fizyczne w krajach partnerskich na całym świecie; wskazuje, że we wszystkich istotnych tekstach i na wszystkich najważniejszych konferencjach międzynarodowych dotyczących finansowania działań na rzecz rozwoju, w tym podczas konferencji w Addis Abebie w 2015 r., uznano zwiększenie mobilizacji dochodów krajowych za zasadniczy element umożliwiający zrównoważony rozwój; wzywa do położenia bardziej zdecydowanego nacisku na wsparcie mobilizacji dochodów krajowych w programowaniu instrumentów finansowania zewnętrznego UE, w szczególności instrumentów dotyczących rozwoju;*** |

Or. <Original>{EN}en</Original>

</Amend>

<Amend>Poprawka <NumAm>23</NumAm>

<RepeatBlock-By><Members>John Howarth</Members>

</RepeatBlock-By>

<DocAmend>Projekt opinii</DocAmend>

<Article>Ustęp 5 c (nowy)</Article>

|  |
| --- |
|  |
| Projekt opinii | Poprawka |
|  | ***5c. jest zdania, że procesy przeglądu śródokresowego i kontroli budżetowej powinny być dostatecznie rygorystyczne i przejrzyste, aby zapewnić maksymalną możliwą absorpcję środków i umożliwić odpowiednie przekazywanie środków w przypadkach, gdy w obliczu zaistniałych wydarzeń ich absorpcja jest niepraktyczna;*** |

Or. <Original>{EN}en</Original>

</Amend></RepeatBlock-Amend>