



Výbor pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín

2018/2037(INI)

26.4.2018

STANOVISKO

Výboru pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín

pre Výbor pre poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka

k budúcnosti potravinárstva a poľnohospodárstva
(2018/2037(INI))

Spravodajkyňa výboru požiadaneho o stanovisko (*): Angélique Delahaye

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín vyzýva Výbor pre poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka, aby ako gestorský výbor zaradil do návrhu uznesenia, ktorý prijme, tieto návrhy:

- so zreteľom na Parížsku dohodu, rozhodnutie 1/CP.21 a 21. konferenciu zmluvných strán (COP 21) UNFCCC, ktorá sa konala v Paríži od 30. novembra do 11. decembra 2015, ciele OSN pre trvalo udržateľný rozvoj a Dohovor o biologickej diverzite,
- so zreteľom na osobitnú správu Európskeho dvora audítorov č. 4/2014 s názvom Integrácia cieľov politiky EÚ v oblasti vodného hospodárstva do SPP: čiastočný úspech a na osobitnú správu č. 21/2017 s názvom Ekologizácia: komplexnejší režim podpory príjmov, ktorý ešte nie je environmentálne účinný,
- so zreteľom na pracovný dokument útvarov Komisie s názvom Poľnohospodárstvo a udržateľné hospodárenie s vodou v EÚ (SWD(2017)0153 final),
- so zreteľom na smernicu 2009/128/ES o trvalo udržateľnom používaní pesticídov¹ a na správu Komisie Európskemu parlamentu a Rade o národných akčných plánoch členských štátov a o pokroku pri vykonávaní smernice 2009/128/ES o trvalo udržateľnom používaní pesticídov (COM(2017)0587),
- so zreteľom na stručný prehľad Európskeho dvora audítorov o budúcnosti SPP, uverejnený 19. marca 2018,
- so zreteľom na európsku iniciatívu občanov „Zákaz glyfosátu a ochrana ľudí a životného prostredia pred toxickými pesticídmi“,
- so zreteľom na štúdiu zo 16. januára 2017 o dobrých životných podmienkach zvierat v EÚ, ktorú nechal vypracovať parlamentný Výbor pre petície,
- so zreteľom na správu Európskej environmentálnej agentúry č. 21/2017 na podporu monitorovania siedmeho environmentálneho akčného programu,
- so zreteľom na oznámenie Komisie zo 14. februára 2018 s názvom Nový, moderný viacročný finančný rámec, ktorý Európskej únii umožní efektívne naplňať priority po roku 2020 (COM(2018)0098),
- so zreteľom na svoje rozhodnutie z 8. februára 2018 o zriadení Osobitného výboru pre postup Únie pre povoľovanie pesticídov,
- so zreteľom na metaštúdiu s názvom Je SPP vhodná na daný účel? Posúdenie kontroly vhodnosti na základe dôkazov²,
- so zreteľom na proces OSN vedúci k Medzinárodnému hodnoteniu poľnohospodárskej vedy a rozvojovej technológie (IAASTD) na posúdenie potenciálu potravín a

¹Ú. v. EÚ L 309, 24.11.2009, s. 71.

²Pe'er a ďalší, 2017. Nemecké centrum pre integratívny výskum biodiverzity (iDiv).

udržateľnosti,

- so zreteľom na správu osobitného spravodajcu OSN pre právo na výživu (A/HRC/34/48),
 - so zreteľom na deklaráciu Cork 2.0 z roku 2016 s názvom Lepší život vo vidieckych oblastiach, ktorá bola vydaná na Európskej konferencii pre rozvoj vidieka,
 - so zreteľom na preskúmavanie environmentálnych politík oznámené v roku 2016 (COM(2016)0316 final), ktoré je nástrojom, ktorý pomáha využívať výhody právnych predpisov a politík EÚ v oblasti životného prostredia pre podniky a občanov prostredníctvom lepšieho vykonávania,
- A. keďže poľnohospodárstvo patrí medzi tie odvetvia hospodárstva, ktoré by mali prispieť k cieľu znižovania emisií skleníkových plynov do roku 2030 o 30 % v porovnaní s úrovňami z roku 2005 v rámci nariadenia o spoločnom úsilí;
- B. keďže poľnohospodári aj nepoľnohospodári vo veľkej miere súhlasia s tým, že poľnohospodárstvo by malo poskytnúť viac prínosov pre životné prostredie a klímu, ako vyplynulo z verejnej konzultácie v roku 2017 o modernizácii a zjednodušení SPP;
- C. keďže ekologické poľnohospodárstvo chráni životné prostredie, podporuje biodiverzitu, minimalizuje degradáciu pôdy, pracuje bez systematického používania pesticídov, a preto chráni podzemné vody pred škodlivými znečisťujúcimi látkami, ale jeho pozitívne výsledky musia byť plne zohľadnené pri formovaní SPP;
- D. keďže v oznámení Komisie o budúcnosti potravinárstva a poľnohospodárstva sa uznáva, že SPP je politika jednotného trhu s najväčšou mierou integrácie a slúži ako základ európskej integrácie, pričom treba mať na pamäti, že musí vynaložiť značné úsilie na uspokojenie požiadaviek občanov v oblasti posilnenia biodiverzity, prísnejších záväzkov v oblasti dobrých životných podmienok zvierat alebo zmeny klímy a zdravia, a mala by sa zostať spoločnou politikou s dostatočným rozpočtom a prostriedkami na environmentálne a klimatické opatrenia;
- E. keďže približne 80 % konzumovaných bielkovín, najmä sóje, sa dováža prevažne z Brazílie, Argentíny a USA a EÚ musí v rámci SPP naliehavo navrhnúť stratégiu týkajúcu sa bielkovín s cieľom znížiť závislosť od dovozu, ktorá spôsobuje odlesňovanie a zaberanie pôdy;
- F. keďže z osobitného prieskumu Eurobarometra č. 442 o postoji Európanov k dobrým životným podmienkam zvierat vyplýva, že 82 % európskych občanov sa domnieva, že dobré životné podmienky hospodárskych zvierat by sa mali zlepšiť;
- G. keďže určité aspekty intenzifikácie poľnohospodárskych systémov vyvolávajú značný tlak na životné prostredie a spôsobujú postupnú stratu funkcií pôdy a zvýšenie znečistenia vôd; keďže vhodne navrhnuté nástroje politiky by mohli zmierniť takéto negatívne vplyvy a SPP by sa mala prepracovať tak, aby propagovala a podporovala modely plne udržateľného poľnohospodárstva;
- H. keďže v posúdení s názvom Stav prírody v EÚ, ktoré vydala Európska environmentálna

agentúra v roku 2015, sa uvádza, že hlavný tlak a hrozby pre územné ekosystémy, ktoré uviedli členské štáty, sú poľnohospodárstvo a zmena prírodných podmienok; keďže pretrvávajúce súčasné praktiky budú mať hlboký a škodlivý vplyv na prírodu, ako aj na budúcu hospodársku prosperitu; keďže dotácie škodlivé pre životné prostredie by sa mali postupne prestať poskytovať;

- I. keďže SPP má v celej Európe prvoradý význam pre približne 12 miliónov poľnohospodárskych podnikov;
- J. keďže poľnohospodárska pôda tvorí 47 % európskeho územia a v EÚ sa nachádza 22 miliónov poľnohospodárov a poľnohospodárskych pracovníkov;
- K. keďže mali poľnohospodári tvoriť približne 40 % poľnohospodárskych podnikov v EÚ, ale poberajú iba 8 % dotácií SPP;
- L. keďže cieľ SPP týkajúci sa trvalo udržateľného hospodárenia s prírodnými zdrojmi a opatrení v oblasti klímy sa ešte nepodarilo dosiahnuť;
- M. keďže spotreba nasýtených tukov a červeného mäsa v Únii je naďalej výrazne nad odporúčanými výživovými hodnotami a potravinársky priemysel naďalej výrazne prispieva k emisiám skleníkových plynov a dusíka;
- N. keďže súčasná SPP zohrávala obmedzenú úlohu pri podpore rozšírenia ekologického poľnohospodárstva, ktoré v roku 2015 pokrývalo iba 6 % využívanej poľnohospodárskej plochy v Únii;
- O. keďže ciele SPP stanovené v článku 39 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ) sú stále platné a relevantné a keďže medzi ďalšie ciele SPP by malo patriť zaistenie bezpečnosti potravín a potravinovej sebestačnosti, ako aj odolnosti a udržateľnosti poľnohospodárskych systémov a území EÚ v záujme ich lepšieho zachovania pre budúcnosť;
- P. keďže SPP sa usiluje integrovať environmentálne ciele tým, že zabezpečuje zlučiteľnosť svojich pravidiel s environmentálnymi požiadavkami stanovenými v právnych predpisoch Únie a ich dodržiavanie zo strany poľnohospodárov a že podporuje rozvoj udržateľných poľnohospodárskych postupov, ktoré chránia životné prostredie a biodiverzitu;
- Q. keďže SPP by mala zohrávať dôležitú úlohu pri zabezpečovaní udržateľnej potravinovej výroby, primeranej životnej úrovne vo všetkých regiónoch a členských štátoch, dostupných cien pre občanov a spotrebiteľov, udržateľnom využívaní a ochrane prírodných zdrojov, súdržnosti vidieckych a mestských oblastí, prístupu ku kvalitným potravinám a zdravej strave a súladu s cieľmi v oblasti trvalo udržateľného rozvoja a klímy a zároveň plniť záväzky týkajúce sa ochrany životného prostredia, opatrení v oblasti klímy, ako aj zdravia rastlín a zdravia a dobrých životných podmienok zvierat;
- R. keďže Parlament musí zohrávať komplexnú úlohu pri vytyčovaní jasného politického rámca na stanovenie spoločných cieľov na európskej úrovni a na zabezpečenie plnej demokratickej diskusie o strategických otázkach, ktoré majú vplyv na každodenný život všetkých občanov, pokiaľ ide o využívanie prírodných zdrojov, kvalitu našich potravín,

zdravie a prechod na plne udržateľné poľnohospodárske postupy;

- S. keďže v oznámení Komisie o budúcnosti potravinárstva a poľnohospodárstva sa uznáva, že je potrebné, aby SPP lepšie riešila základné zdravotné problémy;
- T. keďže je dôležité, aby budúca SPP bola v súlade s cieľmi OSN v oblasti trvalo udržateľného rozvoja, Parížskou dohodou a politikami EÚ, najmä v oblasti udržateľnosti, životného prostredia, klímy, verejného zdravia a potravín;
- U. keďže budúca SPP bude musieť zohrávať dôležitú úlohu v oblasti trvalo udržateľného rozvoja, verejného zdravia a ochrany životného prostredia a klímy s osobitnými cieľmi, ktoré majú byť schválené na úrovni EÚ a realizované členskými štátmi, ako odporúča Európsky dvor audítorov, v oblasti biodiverzity, zmeny klímy a antimikrobiálnej rezistencie, ako aj v oblasti ochrany ovzdušia, pôdy a vody;
- V. keďže spomedzi troch pilierov trvalo udržateľného rozvoja je monitorovanie/meranie pokroku v environmentálnom pilieri najslabšie¹; keďže v oznámení Komisie o SPP sa navrhuje, aby bol nový model poskytovania väčšmi zameraný na výsledky, takže je nevyhnutné riešiť potrebu údajov o relevantných ukazovateľov na dosiahnutie tohto modelu;
- W. keďže voda a poľnohospodárstvo sú vo svojej podstate prepojené a keďže trvalo udržateľné hospodárenie s vodou v poľnohospodárskom sektore je nevyhnutné na zabezpečenie dostatočnej výroby potravín dobrej kvality a ochrany vodných zdrojov;
- X. keďže iba ekonomicky zdravé poľnohospodárske podniky budú schopné plniť environmentálne a klimatické ciele EÚ;
- Y. keďže SPP ako sektorová a spoločná politika musí byť základným kameňom zosúladenia environmentálnych a klimatických cieľov a hospodárskej udržateľnosti poľnohospodárskeho odvetvia tým, že bude rozvíjať prínos každého poľnohospodára a širších vidieckych spoločenstiev k environmentálnym a klimatickým výzvam vrátane využívania potenciálu obehového hospodárstva a odmeňovať poľnohospodárov, ktorí už prijali postupy a výrobné modely, ktoré spájajú environmentálnu aj hospodársku výkonnosť; keďže niektoré poľnohospodárske postupy majú potenciál dosiahnuť väčšiu environmentálnu výkonnosť v rámci SPP a zároveň vrátiť poľnohospodárom väčšie marže vďaka zníženiu výrobných nákladov;
- Z. keďže by sa malo vytvoriť prepojenie medzi SPP a smernicou 2009/128/ES, ktorou sa ustanovuje rámec pre činnosť Spoločenstva na dosiahnutie trvalo udržateľného používania pesticídov; keďže na základe článku 191 ods. 2 ZFEÚ by SPP mala zaručiť dodržiavanie zásady „znečisťovateľ platí“ s cieľom zabrániť konkurenčnému znevýhodneniu najpríkladnejších spoločností pri znižovaní používania pesticídov;
- AA. keďže používanie pesticídov, degradácia biodiverzity a zmeny v poľnohospodárskom prostredí majú negatívny vplyv na množstvo opel'ovačov a rozmanitosť ich druhov; keďže výzvy, ktorým čelia domáce aj voľne žijúce opel'ovače, sú významné a mohli by mať škodlivý vplyv na poľnohospodárstvo a potravinovú bezpečnosť EÚ vzhľadom na

¹ Štatistické oddelenie OSN, 2016.

závislosť väčšiny výroby EÚ od opeľovania; keďže verejná konzultácia v rámci iniciatívy EÚ zameranej na opeľovače bola spustená v januári 2018 s cieľom určiť najlepší prístup a kroky potrebné na riešenie poklesu opeľovačov v EÚ;

- AB. keďže stredozemské regióny EÚ sú zraniteľnejšie voči vplyvom zmeny klímy, ako sú suchá, požiare a rozširovanie púští, preto budú musieť poľnohospodári vynaložiť v týchto oblastiach väčšie úsilie na prispôbienie svojej činnosti zmenenému životnému prostrediu; keďže takéto úsilie by sa malo odrážať a podporovať v rámci politiky SPP;
- AC. keďže zvýšenie dlhodobej odolnosti a udržateľnosti poľnohospodárskych systémov a území bude prínosom pre EÚ ako celok;
- AD. keďže sa všeobecne uznáva, že jednotný prístup k európskym poľnohospodárskym a lesným ekosystémom nie je vhodný, dôkazom čoho je napríklad pravidlo oprávnenosti na maximálne 100 stromov na hektár (alebo maximálny korunový zápoj), ohrozujúce ekosystémy a biotopy založené na agrolesníctve;
- AE. keďže ekologizačné opatrenia v súčasnej SPP nedosahujú svoj plný potenciál, čiastočne vinou zložitých výnimiek, a mohli by byť predmetom ďalšieho zlepšovania; keďže ekologizačné opatrenia sú príkladom toho, ako nedostatok záväzných merateľných cieľov, ktoré sa majú dosiahnuť, môže viesť k neúspechu pri poskytovaní environmentálnych verejných statkov;
- AF. keďže v metaposúdení vedeckých štúdií založenom na dôkazoch (kontrola vhodnosti) sa zistilo, že ekologizačné opatrenia výrazne nezlepšili environmentálnu výkonnosť, a to najmä preto, že tieto požiadavky už boli splnené;
- AG. keďže ekologizačné opatrenia boli založené na už existujúcich opatreniach krízového plnenia, konkrétne na zachovaní trvalých pasienkov, a v menšej miere na striedaní plodín a krajinných prvkoch;
- AH. keďže Európsky dvor audítorov zdôraznil, že ekologizačné platby zavedené v rámci reformy z roku 2013 zvyšujú zložitosť a byrokráciu, sú ťažko pochopiteľné a výrazne nezlepšujú environmentálnu a klimatickú výkonnosť SPP;
- AI. keďže poskytovanie platieb v rámci SPP by malo byť silne podmienené poskytovaním verejných statkov, najmä čo sa týka životného prostredia a kvalitných pracovných miest, s cieľom uspokojiť požiadavky spoločnosti;
- AJ. keďže SPP treba prepracovať tak, aby zodpovedala skutočným požiadavkám, keďže je nevyhnutné poskytnúť spoluzákonodarcom prostriedky na to, aby mohli plne vykonávať svoj mandát v medziach stanoveného času, a keďže zároveň panuje neistota v súvislosti s vystúpením Spojeného kráľovstva z EÚ;
- AK. keďže budúcnosť potravinovej bezpečnosti v Európe musí byť zabezpečená pre Spojené kráľovstvo aj EÚ27, pričom sa vynaloží maximálne úsilie na minimalizáciu prerušenia výroby a prístupu k potravinám pre obe strany; keďže je potrebné vynaložiť všetko úsilie na zabezpečenie jednotného zosúladenia noriem v oblasti životného prostredia a potravinovej bezpečnosti s cieľom zabezpečiť, aby občania Spojeného kráľovstva ani EÚ neboli vystavení žiadnemu zníženiu kvality a bezpečnosti potravín;

- AL. keďže poľnohospodárska činnosť má značný vplyv na životné prostredie, klímu, zdravie, bezpečnosť potravín, biodiverzitu a dobré životné podmienky zvierat, ale môže tiež prispieť k zmierneniu zmeny klímy prostredníctvom zníženia emisií skleníkových plynov a zachytávania uhlíka; keďže je potrebné, aby SPP riešila tieto problémy prostredníctvom špecializovaných nástrojov a modelov;
- AM. keďže SPP potrebuje primerané nástroje na riešenie citlivosti poľnohospodárstva voči zmene klímy a zároveň na zníženie tlaku na zásoby sladkej vody zo strany tohto sektora, ktorý spotrebúva 50 % sladkej vody v EÚ;
- AN. keďže v stratégii Komisie „Európa 2020 – Európa efektívne využívajúca zdroje“ sa vyžaduje zmena modelov spotreby s cieľom zachovať budúcu integritu potravinového reťazca z farmy na stôl;
- AO. keďže budúca SPP by mala poľnohospodárom poskytnúť primeranejšie nástroje na ochranu, zachovanie a posilnenie prírodného kapitálu Únie a na zvrátenie obzvlášť znepokojujúcich zhoršujúcich sa trendov v oblasti biodiverzity, napríklad pokiaľ ide o lúčne motýle a poľné vtáctvo;
- AP. keďže budúca SPP by sa mala zaoberať emisiami amoniaku z poľnohospodárskeho odvetvia, ktoré v roku 2015 predstavovali 94 % celkových emisií amoniaku v celej Únii, čo prispieva k znečisteniu ovzdušia, eutrofizácii a acidifikácii ekosystému;
1. berie na vedomie oznámenie Komisie o budúcnosti potravinárstva a poľnohospodárstva a víta uznanie, že jedným z cieľov SPP je posilnenie a zabezpečenie udržateľného hospodárenia s prírodnými zdrojmi a prispievanie k environmentálnym a klimatickým cieľom EÚ;
 2. zdôrazňuje najmä to, že budúce opatrenia SPP musia prispievať k hospodársky, environmentálne a sociálne udržateľnej poľnohospodárskej výrobe, politike v oblasti zdravia a iným politikám EÚ a napomáhať plneniu už schválených záväzkov, najmä Parížskej dohody COP 21, cieľov OSN pre trvalo udržateľný rozvoj a Dohovoru o biologickej diverzite;
 3. žiada, aby najvyššou prioritou SPP bola premena každej európskej farmy na udržateľný podnik, ktorý je plne integrovaný do obehového hospodárstva a spája hospodárske a environmentálne normy výkonnosti bez zníženia sociálnych alebo zamestnaneckých noriem;
 4. žiada, aby SPP zaručovala všetkým poľnohospodárom vrátane malých poľnohospodárov rentabilný príjem a rešpektovala environmentálne obmedzenia, čím sa zabezpečí odolnosť a dlhodobá produktivita;
 5. pripomína, že je potrebné, aby budúca SPP podporovala poľnohospodárov v službe spoločnosti ako celku prostredníctvom zavádzania alebo ďalšieho využívania metód poľnohospodárskej výroby, ktoré sú zlučiteľné s ochranou životného prostredia a ochranou krajiny, pôdy, prírodných zdrojov a genetickej diverzity;
 6. pripomína, že Parlament už zdôraznil naliehavú potrebu prijať opatrenia na riešenie hlavných príčin straty biodiverzity, konkrétne likvidácie a degradácie biotopov, ktoré

vyplývajú prevažne z nadmernej spotreby pôdy, znečisťovania, intenzívneho poľnohospodárstva, používania syntetických chemických pesticídov a hnojív, šírenia nepôvodných druhov a zmeny klímy; požaduje preto SPP, ktorá by bola v súlade s ostatnými environmentálnymi, sociálnymi a zdravotnými cieľmi politiky EÚ a medzinárodnými záväzkami, ako sú ciele trvalo udržateľného rozvoja a zmluvy o zmene klímy;

7. vyzýva na podporu mladých poľnohospodárov pri realizovaní nových investícií prostredníctvom nových finančných nástrojov a vnútroštátnych opatrení s cieľom obnoviť generácie poľnohospodárov;
8. uznáva, že agroekologické postupy, ako napríklad agrolesníctvo, môžu v tejto súvislosti zohrávať dôležitú úlohu;
9. vyzýva na zvýšenie podielu ekologickej poľnohospodárskej výroby;
10. požaduje zreformovanú SPP, ktorá je jednoduchá, zodpovedná a jasne zameraná na dosiahnutie výsledkov v oblasti trvalo udržateľného poľnohospodárstva; domnieva sa, že táto reforma by mala priniesť menšiu zložitosť administratívnych postupov a menšiu záťaž pre poľnohospodárov a mala by zlepšiť monitorovanie výkonnosti na úrovni členských štátov;
11. žiada o SPP zameranú na výsledky, ktorá bude v súlade s ostatnými politikami EÚ a ktorej najvyššou prioritou bude prechod na trhovo orientované a udržateľné európske poľnohospodárstvo posilnením dlhodobej produktivity a konkurencieschopnosti a stanovením európskych výkonnostných cieľov v oblasti životného prostredia, trvalo udržateľného rozvoja a spoločenského rozvoja v záujme poskytovania verejných statkov;
12. zdôrazňuje potrebu poskytovania verejných statkov a ekosystémových služieb v oblasti pôdy, vody, biodiverzity, kvality ovzdušia, klimatických opatrení a zveľaďovania krajiny;
13. vyzýva členské štáty a Komisiu, aby zabezpečili, že budúca SPP bude podporovať udržateľnejšie systémy výroby a lepšie poskytovanie verejných statkov pri hospodárení s pôdou;
14. pripomína, že Parlament zdôraznil, že zachovanie biodiverzity je kľúčom pre dlhodobú výrobu potravín a krmív, a preto je vo vlastnom záujme poľnohospodárov;
15. zdôrazňuje, že je potrebné zaistiť, aby budúca SPP a jej výdavky skutočne dosahovali stanovené ciele, a to prostredníctvom dodržiavania a väčšej jednoty v rôznych politických oblastiach, čo je osobitne relevantné v súvislosti s udržateľným riadením prírodných zdrojov a s nástrojmi určenými na tento účel v rámci SPP;
16. pripomína, že Parlament už zdôraznil, že „kontrola vhodnosti“ smernice Natura zdôraznila potrebu zlepšenia súdržnosti so SPP, a zdôrazňuje znepokojujúci pokles druhov a biotopov v súvislosti s poľnohospodárstvom; vyzýva Komisiu, aby vypracovala hodnotenie vplyvu SPP na biodiverzitu; ďalej požaduje vyššie platby v súvislosti so sústavou Natura 2000 s cieľom lepšie stimulovať ochranu

poľnohospodárskych lokalít sústavy Natura 2000, ktoré sú vo veľmi zlom stave;

17. zdôrazňuje, že poľnohospodárov je potrebné primerane odmeňovať za udržiavanie a ochranu existujúcich biotopov; v tomto smere zdôrazňuje, že pravidlá pre agroenvironmentálne systémy môžu poľnohospodárov nabádať na odstraňovanie existujúcich biotopov a vysádzanie nových, aby tak mohli prijímať platby; poukazuje na to, že by sa tým mohlo oslabiť úsilie o posilňovanie ochrany biodiverzity a životného prostredia, a preto opakovane zdôrazňuje potrebu odmeňovať poľnohospodárov za udržiavanie a ochranu biotopov;
18. vyzýva na zachovanie integrity prvého piliera založeného na posilnenom krížovom plnení podporných opatrení, ktoré sú nastavené tak, aby viedli k maximalizácii očakávaných výsledkov všetkých poľnohospodárov a k odmeňovaniu poľnohospodárov za verejné statky, ktoré vedia poskytnúť, ako sú opatrenia v oblasti klímy a ochrana voľne žijúcich živočíchov; zdôrazňuje, že SPP by mala obsahovať platby za ekosystémové služby, na ktoré by dohliadali orgány zodpovedné za ochranu životného prostredia, a to na základe existujúceho prístupu programu LIFE; zdôrazňuje však význam aktívnych rodinných fariem všetkých veľkostí z hľadiska udržiavania rôznorodých poľnohospodárskych činností, a preto by opatrenia boli lepšie zamerané, ak by sa dôraz kládol na rodinné farmy;
19. je pevne presvedčený, že je potrebné zachovať podmienenosť medzi priamymi platbami a ekologickými opatreniami s cieľom zabezpečiť udržateľnejšie európske odvetvie poľnohospodárstva, a žiada o novú dobrovoľnú schému stimulov pre poľnohospodárov, ktorí sú ochotní prekročiť súčasné agroenvironmentálne opatrenia;
20. vyzýva Komisiu, aby sa zamerala na kvalitu života vo vidieckych oblastiach, aby sa tak život v nich stal atraktívnym pre všetkých ľudí, najmä pre mladšiu generáciu;
21. požaduje, aby krížové plnenie alebo systém, ktorý ho nahradí, zahŕňalo všetky právne predpisy o dobrých životných podmienkach hospodárskych zvierat špecifické pre jednotlivé druhy a smernice o nosniciach a brojleroch;
22. požaduje, aby bol prvý pilier vymedzený na úrovni EÚ a uznávalo sa v ňom jasné prepojenie medzi poskytovaním cielenej priamej pomoci, ktorá je výrazne podmienená environmentálnymi a sociálnymi výsledkami prinášajúcimi dlhodobé environmentálne a hospodársky udržateľné výhody, a poskytovaním verejných statkov a služieb, aby zahŕňal vhodné mechanizmy odmeňovania poľnohospodárov na základe ambiciózných spoločných kritérií a jasne merateľných cieľov definovaných na úrovni EÚ a aby lepšie podporoval poľnohospodárov pri ich preorientovaní sa na hospodársku a environmentálnu výkonnosť;
23. vyzýva Komisiu, aby zabezpečila, že prvý pilier zostane hlavným systémom podpory príjmov pre poľnohospodárov a zárukou rovnakých podmienok v rámci jednotného trhu; preto zdôrazňuje, že Komisia by mala zabrániť rozdielom v politikách medzi členskými štátmi vo svojich príslušných vykonávacích plánoch SPP, pokiaľ by mohli spôsobiť narušenie trhu a nespravodlivú hospodársku súťaž na úrovni EÚ;
24. varuje pred prípadným vnútroštátnym spolufinancovaním priamych platieb, pretože by to viedlo k narušeniu spoločnej povahy SPP;

25. varuje pred rizikami vyplývajúcimi z možnosti členských štátov nezávisle definovať svoje vnútroštátne plány a každoročne preskúmať svoje rozhodnutia bez dôrazného spoločného súboru pravidiel, cieľov a opatrení definovaných na úrovni EÚ; zdôrazňuje, že takáto možnosť by vystavila poľnohospodárov veľkej miere neistoty vyplývajúcej z politických rozhodnutí prijatých na vnútroštátnej úrovni a mohla by negatívne ovplyvniť environmentálne výzvy;
26. vyzýva Komisiu, aby zaviedla nový a komplexný právny rámec, ktorý umožní ucelené vykonávanie environmentálnych a klimatických opatrení, ako sú ekologizácia, krízové plnenie (ktoré zahŕňa dobrý poľnohospodársky a environmentálny stav a povinné požiadavky týkajúce sa hospodárenia), ako aj agroenvironmentálno-klimatické opatrenia pre rozvoj vidieka, aby poľnohospodári mohli účinnejšie a jednoduchším a cielenejším spôsobom vykonávať opatrenia týkajúce sa starostlivosti o životné prostredie, biodiverzity a klímy, pričom sa zároveň zabezpečí, aby členské štáty mali primeranú kontrolu, a zohľadnia sa miestne podmienky; zdôrazňuje, že je potrebné zabezpečiť jasné oddelenie opatrení v rámci piliera I a piliera II;
27. domnieva sa, že z prvého piliera by sa mali vyčleniť prostriedky v maximálnom objeme 30 % na tento európsky podporný systém, schválený členskými štátmi ako zmluvne dohodnutý systém podpory prechodu na poľnohospodárstvo spájajúce hospodárske a environmentálne normy výkonnosti;
28. domnieva sa, že prechod na udržateľné poľnohospodárske systémy je nutné uľahčiť prostredníctvom nezávislých, transparentných poradenských služieb v oblasti poľnohospodárstva s dostatočným finančným krytím z verejných zdrojov (poľnohospodársky poradenský systém) vo všetkých členských štátoch a regiónoch, prostredníctvom stále intenzívnejšieho participatívneho výskumu zdola nahor medzi výskumnými pracovníkmi a poľnohospodármi a prostredníctvom účinných partnerských výmen v rámci európskych partnerstiev v oblasti inovácií (EIP), najmä v prípade agroekologických prístupov, pri ktorých sa využívajú a zároveň podporujú prírodné procesy na zvýšenie výnosov a odolnosti;
29. domnieva sa, že v rámci poľnohospodárskych poradenských systémov a v rámci EIP by sa mala venovať osobitná pozornosť podpore alternatívnych riešení používania pesticídov, najmä zavádzaniu ôsmich zásad integrovanej ochrany proti škodcom v záujme znižovania závislosti od používania pesticídov a budúcnosti bez pesticídov; domnieva sa, že pri využívaní a súčasnej podpore prírodných procesov zvyšovania výnosov a odolnosti je na základe súčasných skúseností pravdepodobné zníženie nákladov na produkciu;
30. požaduje menej zložitý a efektívnejší obnovený druhý pilier, ktorý sa bude zameriavať na skutočne podnetné politiky územného a sektorového rozvoja a v ktorom budú ústredným bodom investície, odborná príprava a poradenstvo, inteligentné riešenia, udržateľnosť, výskum, inovácie, dobré životné podmienky zvierat a vidiecke živobytie, pričom členské štáty budú môcť zaujať špecifický prístup s cieľom zohľadniť miestne podmienky a potreby vrátane kompenzácie dodatočných nákladov v súvislosti s prírodnými znevýhodneniami a ambicióznymi agroenvironmentálno-klimatickými systémami;
31. poukazuje na dôležitosť rozvoja vidieka vrátane iniciatív LEADER a miestneho rozvoja

vedeného komunitou pri podpore multifunkčného poľnohospodárstva a partnerstiev medzi poľnohospodármi, miestnymi komunitami, občianskou spoločnosťou a ďalšími podnikateľskými činnosťami s cieľom vytvárať príjmy z diverzifikovaných hospodárskych činností, ako je agroturistika, a zabezpečiť poľnohospodárstvo podporované komunitou a poskytovanie sociálnych služieb vo vidieckych oblastiach;

32. požaduje druhý pilier, v ktorom sa budú dobré životné podmienky zvierat považovať za povinnú súčasť programov rozvoja vidieka v EÚ a stanoví sa požiadavka minimálnych výdavkov na opatrenia v oblasti dobrých životných podmienok zvierat, ako aj dlhodobé stimuly, ktoré podporia viacerých poľnohospodárov pri zavádzaní prísnejších noriem dobrých životných podmienok zvierat nad rámec súčasných právnych predpisov;
33. požaduje podporu efektívneho využívania zdrojov vrátane vody v budúcej SPP a nabáda na posilnenie postavenia poľnohospodárov pri prijímaní informovaných rozhodnutí o požiadavkách na vodu a živiny vďaka inteligentným technológiám, primeraným postupom a priamemu prístupu k informáciám, ako sú údaje zo satelitov;
34. požaduje opatrenia na zvýšenie recyklácie živín; vyzýva na zosúladenie poľnohospodárskej štrukturálnej politiky so systémom agroenvironmentálnej podpory, napríklad lepšou kombináciou rastlinnej a živočíšnej výroby;
35. zdôrazňuje potrebu platieb v rámci programu rozvoja vidieka pre poľnohospodárov usadených v oblastiach s prírodnými prekážkami, ako sú náročné klimatické podmienky, strmé svahy alebo nižšia kvalita pôdy; vyzýva na zjednodušenie a lepšie zameranie systému pre oblasti s prírodnými prekážkami na obdobie po roku 2020;
36. domnieva sa, že ambiciózne ciele EÚ v oblasti životného prostredia a rozvoja vidieka možno dosiahnuť len s pomocou takéhoto doplnkového modelu, ktorý má jasne vymedzené ciele a je v súlade s ostatnými politikami EÚ; zdôrazňuje, že v rámci piliera II by sa mal naďalej uplatňovať flexibilný vnútroštátny prístup k tvorbe programov, zatiaľ čo ústredným bodom piliera I by mali byť spoločné pravidlá a normy, aby boli všetkým poľnohospodárom v EÚ zaručené účinné rovnaké podmienky;
37. domnieva sa, že keď nástroje riadenia rizík nie sú dostatočné na riešenie masívnych narušení trhu, budúca SPP by mala byť schopná lepšie, efektívnejšie a rýchlejšie reagovať na krízy trhu prostredníctvom európskych opatrení krízového riadenia zameraných na obnovenie rovnovážnych podmienok na trhu;
38. zdôrazňuje, že jednou z kľúčových výziev pre budúcu SPP je závislosť poľnohospodárov od používania umelých hnojív a chemických pesticídov, ktoré môžu mať nepriaznivý vplyv na kvalitu vody a sú spojené so stratou biodiverzity; opakovane zdôrazňuje, že striedanie plodín v rámci integrovanej ochrany proti škodcom ostáva jedným z najúčinnějších nástrojov na ochranu biodiverzity a obnovu zdravia pôdy;
39. vyzýva na vypracovanie osobitného opatrenia v rámci rozvoja vidieka na podporu skutočného zníženia používania pesticídov, založeného na ôsmich zásadách integrovanej ochrany Európskej únie proti škodcom a na podpore prijímania nechemických alternatív;
40. zdôrazňuje význam opel'ovania a ochrany biodiverzity; vyzýva Komisiu a členské štáty,

aby v záujme predchádzania úmrtnosti včiel v súvislosti s používaním pesticídov vyčlenili územia bez pesticídov;

41. naliehavo žiada Komisiu a členské štáty, aby sa v rámci budúcej poľnohospodárskej politiky riešili zistenia o úbytku opeľovačov a ponúkli sa adekvátne riešenia;
42. trvá na tom, že prístup k platbám musí byť založený na výsledkoch; navrhuje preto zaradenie ukazovateľov ako zdravie pôdy a biodiverzita, prítomnosť taxónov a bohatstvo druhov, tvorba humusu a ornice, ochrana pôdy pred eróziou, straty živín a kvalita vody a biodiverzita vrátane množstva druhov vtákov, voľne žijúcich opeľovačov a hmyzu;
43. žiada, aby sa v základnom nariadení stanovili ciele SPP v súlade s právnymi predpismi v oblasti životného prostredia a na základe kvantifikovaných a ambiciózných ukazovateľov výstupov; zdôrazňuje, že národné strategické plány SPP by mali byť založené na dôkazoch a navrhnuté s účasťou príslušných orgánov pre životné prostredie, po konzultácii so všetkými príslušnými zainteresovanými stranami (vrátane malých poľnohospodárov, environmentálnych MVO a zástupcov občianskej spoločnosti), a že musia povinne dodržiavať zásadu partnerstva;
44. vyzýva Komisiu, aby zabezpečila, že si členské štáty stanovujú podľa možnosti vyčísliteľné ciele a zavedú ukazovatele na meranie pokroku v dosahovaní cieľov, ktoré si stanovili vo svojich strategických plánoch;
45. žiada Komisiu, aby poskytla jasné usmernenia a podporu členským štátom pri vypracúvaní ich strategických plánov, aby tak tieto plány boli spoľahlivé a mali vysokú kvalitu;
46. opakovane poukazuje na to, že tzv. kontrola vhodnosti smernice o vtákoch a smernice o biotopoch vyzdvihuje potrebu posilniť súdržnosť s SPP a zdôrazňuje úbytok druhov a biotopov v súvislosti s poľnohospodárstvom; vyzýva Komisiu, aby vypracovala hodnotenie vplyvu SPP na biodiverzitu;
47. žiada Komisiu, aby zabezpečila účinné a realistické systémy monitorovania na základe spoľahlivých a vedeckých metodík výberu vzoriek v záujme sledovania pokroku v plnení všetkých cieľov;
48. vyzýva Komisiu, aby konala podľa svojho návrhu politiky založenej na výsledkoch a aby zabezpečila podporu z hľadiska technickej pomoci a v rámci iných politických krokov a opatrení s cieľom pokryť monitorovanie a zhromažďovanie údajov o všetkých relevantných ukazovateľoch, čo je s ohľadom na chýbajúce údaje o ukazovateľoch ochrany životného prostredia osobitne dôležité;
49. zdôrazňuje, že ciele SPP sú zamerané na potravinársku výrobu, a domnieva sa, že SPP musí plniť ciele biohospodárskeho programu a stratégie v oblasti chémie využívajúcej biologické zdroje, a to na základe zásad obehového hospodárstva a pri zohľadnení skutočného prínosu rôznych druhov a využitia biomasy k ochrane klímy, a musí prispievať k obnove vidieckych komunít prostredníctvom odborných pracovných miest a inovácií, najmä v súvislosti s produktmi z dreva a biomasy s vysokou pridanou hodnotou a medziplodinami; domnieva sa, že SPP by mala takisto podporovať

využívanie poľnohospodárskeho odpadu a zvyškov na bioenergiu ako ďalšiu podporu pre vidiecke oblasti a poľnohospodárov; domnieva sa, že SPP musí zahŕňať ambicióznú európsku stratégiu na podporu ekologickej energie a chémie, založenú na zmiešanej produkcii rastlinných bielkovín;

50. vyzýva Komisiu, aby sa pri prehodnocovaní svojej politiky v oblasti bielkovín pridržiala strednodobého až dlhodobého hľadiska a zaručila tak, aby jej legislatívne návrhy týkajúce sa reformy SPP zahŕňali adekvátne a spoľahlivé nové opatrenia a nástroje, ktoré podporia poľnohospodárov pri zlepšovaní systémov striedania plodín, aby sa tak výrazne znížil súčasný deficit bielkovín a cenová nestabilita;
51. domnieva sa, že v rámci budúcej SPP by sa malo presadzovať pestovanie bielkovinových plodín ako dôležitý nástroj na zabezpečenie prechodu od intenzívnych monokultúr s vysokým vstupom syntetických chemických pesticídov a veľkým environmentálnym vplyvom na diverzifikované agroekologické systémy;
52. je presvedčený, že najlepší spôsob využitia bielkovinových plodín je produkcia potravín pre ľudí; domnieva sa, že ich produkcia by sa preto mala riadiť poradím priorít, v ktorom sa uprednostňuje priama ľudská spotreba, po ktorej nasleduje výroba krmív, pričom výroba biopalív je možná len z odpadu;
53. vyzýva na silnú podporu agrolesníctva, ktoré môže zvýšiť kvalitu života ľudí zlepšením mikroklimy, zvýšením odolnosti na úrovni poľnohospodárskych podnikov a krajiny, zveľadením krajiny a zabezpečením viacúčelových rekreačných a produktívnych ekosystémov; zdôrazňuje potrebu identifikovať a riešiť všetky nedostatky, ktoré by mohli prekážať v rozvoji agrolesníckych systémov vrátane nedostatočných možností certifikácie výrobkov zo stromov mimo lesov v regiónoch EÚ v rámci existujúcich certifikačných systémov;
54. vyzdvihuje významnú úlohu udržateľného lesného hospodárstva pre adaptáciu lesov na zmenu klímy a zdôrazňuje význam hodnotového reťazca lesného dreva pre udržanie živobytia na vidieku, vytváranie pracovných miest, rast a sociálnu stabilitu vo vidieckych oblastiach, ako aj jeho prínos pre nové hodnotové reťazce v súlade s obehovým hospodárstvom a biohospodárstvom;
55. domnieva sa, že v rámci SPP je potrebné riadiť riziká spojené so zmenou klímy a degradáciou pôdy v celej poľnohospodárskej krajine prostredníctvom investícií do zvyšovania odolnosti agroekosystémov, investícií do ekologických infraštruktúr na vytváranie vrstvy ornice, do zvrátenia erózie pôdy, zavádzania či predlžovania striedania plodín, zvyšovania počtu stromov v krajine a podpory biologickej a štrukturálnej diverzity v poľnohospodárskych podnikoch;
56. pripomína strategický význam výskumu a inovácií a vyzýva na lepšiu synergiu medzi cieľmi SPP a cieľmi programu Horizont 2020 v oblastiach potravinárskej výroby, udržateľného riadenia zdrojov a opatrení v oblasti klímy;
57. žiada Komisiu, aby zavedením recipročných doložiek do každej obchodnej dohody zabezpečila, že všetky dovážané poľnohospodárske výrobky budú spĺňať rovnaké hygienické a sociálne normy, aké musia spĺňať výrobky EÚ; žiada Komisiu, aby vykonávala systematické posúdenia vplyvu ustanovení týkajúcich sa

poľnohospodárskeho sektora v každej obchodnej dohode a aby ponúkala osobitné stratégie s cieľom zabezpečiť, že žiaden poľnohospodársky sektor neutrpí ujmu v dôsledku uzavretia obchodnej dohody s treťou krajinou, a to aj s ohľadom na zemepisné označenia EÚ;

58. zdôrazňuje, že dodržiavanie udržateľnej poľnohospodárskej výroby, právne predpisy a normy EÚ, z ktorých vychádzajú právne úpravy týkajúce sa bezpečnosti potravín, sociálne, hospodárske a environmentálne normy EÚ, prístup „z farmy na stôl“, reciprocita a prísne zachovávanie európskych sanitárnych a rastlinolekárskeho noriem a postupov týkajúcich sa ľudského zdravia a zdravia zvierat a bezpečnosti potravín, ako sú vymedzené v právnych predpisoch EÚ, sú základnými a nespochybniteľnými zásadami všetkých rokovaní EÚ o dohodách o voľnom obchode pre európske poľnohospodárstvo;
59. zdôrazňuje, že na zabezpečenie rovnakých podmienok je potrebný spoločný základ EÚ, ktorý zabezpečí práva občanov na zdravé životné prostredie a zdravé, výživné potraviny; domnieva sa, že tento základ by mal byť stanovený tak, aby spĺňal príslušné právne predpisy a medzinárodné záväzky, a aby nespôsobil životnému prostrediu ani spoločnosti „žiadnu ujmu“;
60. žiada, aby bola budúca SPP navrhnutá tak, aby lepšie riešila dôležité otázky verejného zdravia, ako sú otázky týkajúce sa antimikrobiálnej rezistencie a kvality ovzdušia;
61. zdôrazňuje výzvy vyplývajúce z antimikrobiálnej rezistencie pre zdravie ľudí a zvierat; domnieva sa, že v novom právnom rámci by sa mal aktívne podporovať vyšší štandard zdravia zvierat a ich dobrých životných podmienok ako prostriedok boja proti antibiotickej rezistencii, čím sa zabezpečí lepšia ochrana verejného zdravia a poľnohospodárskeho odvetvia ako celku.
62. uznáva význam zapojenia inštitúcií a odborníkov zodpovedných za politiky v oblasti zdravia a životného prostredia, ktoré majú vplyv na biodiverzitu, zmenu klímy a znečistenie ovzdušia, pôdy a vody, do procesu rozhodovania o SPP;
63. požaduje lepšiu politickú koordináciu medzi SPP a ostatnými politikami a opatreniami EÚ, najmä so smernicou 2000/60/ES, smernicou 91/676/EHS a nariadením 1107/2009, v záujme dosiahnutia udržateľnej ochrany vodných zdrojov, ktorých množstvo a kvalitu poľnohospodárstvo nepriaznivo ovplyvňuje; žiada stimuly na podporu projektov miestnej spolupráce medzi poľnohospodármi a dodávateľmi vody s cieľom posilniť ochranu vodných zdrojov;
64. žiada Komisiu, aby rozvíjala relevantné synergie medzi hlavnými programami EÚ pre výskum kozmického priestoru a SPP, najmä s programom Copernicus, ktorý má pre poľnohospodársku komunitu osobitný význam z hľadiska monitorovania životného prostredia a zmeny klímy.
65. naliehavo vyzýva Komisiu a členské štáty, aby uznali, že nové spoločenské, environmentálne, technologické a hospodárske zmeny, napríklad v oblasti získavania čistej energie, digitalizácie a inteligentných riešení, majú vplyv na život na vidieku; vyzýva Komisiu a členské štáty, aby posilňovali potenciál vidieckych centier udržateľného, inkluzívneho rastu a inovácií so zohľadnením záujmov ich širších

vidieckych spoločností; pripomína, že vidiecke oblasti a osídlenia si vyžadujú osobitnú pozornosť a integrované úsilie o rozvoj inteligentných obcí, a žiada zabezpečenie rovnakých podmienok pre osobitné technologické zlepšenia pre vidiecke centrá a siete;

66. žiada Komisiu, aby zaviedla nový komplexný právny rámec v záujme zákazu jasne vymedzených nekalých obchodných praktík v dodávateľskom reťazci potravín spolu s minimálnymi normami na presadzovanie tohto zákazu a mechanizmami sankcií;
67. vyjadruje presvedčenie, že tento nový rámec by sa mal opierať o prípadné pridelenie minimálnej sumy celkového dostupného rozpočtu na agroenvironmentálne opatrenia vrátane ekologického poľnohospodárstva, podpory biodiverzity, vysokého štandardu zdravia a dobrých životných podmienok zvierat a dobrého zdravia rastlín;
68. žiada Komisiu, aby v legislatívnom období po roku 2020 zaviedla investičný prístup financovania z viacerých fondov na zabezpečenie bezproblémového zavádzania integrovaných nástrojov rozvoja vidieka s jasným prínosom pre životné prostredie, ako je iniciatíva na podporu inteligentných obcí; žiada Komisiu, aby predstavila opatrenia v rámci iniciatívy na podporu inteligentných obcí a aby v ďalšej politike rozvoja vidieka určila inteligentné obce za prioritu;
69. zdôrazňuje, že v rámci spoločnej organizácie trhov (SOT) je potrebných viac možností spolupráce v rámci organizácií výrobcov (a ich združení vrátane družstiev) a medziodvetvových organizácií;

INFORMÁCIE O PRIJATÍ VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

Dátum prijatia	25.4.2018
Výsledok záverečného hlasovania	+: 54 -: 4 0: 1
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	Marco Affronte, Margrete Auken, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Biljana Borzan, Lynn Boylan, Paul Brannen, Nessa Childers, Birgit Collin-Langen, Miriam Dalli, Seb Dance, Angélique Delahaye, Stefan Eck, Bas Eickhout, José Inácio Faria, Francesc Gambús, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Jens Gieseke, Julie Girling, Sylvie Goddyn, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Jytte Guteland, Anneli Jäätteenmäki, Benedek Jávor, Karin Kadenbach, Kateřina Konečná, Urszula Krupa, Giovanni La Via, Peter Liese, Joëlle Mélin, Susanne Melior, Miroslav Mikolášik, Rory Palmer, Massimo Paolucci, Piernicola Pedicini, Bolesław G. Piecha, Pavel Poc, Julia Reid, Frédérique Ries, Michèle Rivasi, Davor Škrlec, Renate Sommer, Estefanía Torres Martínez, Adina-Ioana Vălean, Jadwiga Wiśniewska, Damiano Zoffoli
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	Cristian-Silviu Buşoi, Caterina Chinnici, Fredrick Federley, Anja Hazekamp, Norbert Lins, Alojz Peterle, Stanislav Polčák, Carolina Punset, Christel Schaldemose
Náhradníci (čl. 200 ods. 2) prítomní na záverečnom hlasovaní	Jude Kirton-Darling, Jeroen Lenaers

ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

54	+
ALDE	Fredrick Federley, Gerben-Jan Gerbrandy, Anneli Jäätteenmäki, Carolina Punset, Frédérique Ries
ECR	Urszula Krupa, Bolesław G. Piecha, Jadwiga Wiśniewska
GUE/NLG	Lynn Boylan, Stefan Eck, Kateřina Konečná, Estefanía Torres Martínez
NI	Zoltán Balczó
PPE	Pilar Ayuso, Cristian-Silviu Buşoi, Birgit Collin-Langen, Angélique Delahaye, José Inácio Faria, Francesc Gambús, Elisabetta Gardini, Jens Gieseke, Julie Girling, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Giovanni La Via, Jeroen Lenaers, Peter Liese, Norbert Lins, Miroslav Mikolášik, Alojz Peterle, Stanislav Polčák, Renate Sommer, Adina-Ioana Vălean
S&D	Biljana Borzan, Paul Brannen, Nessa Childers, Caterina Chinnici, Miriam Dalli, Seb Dance, Jytte Guteland, Karin Kadenbach, Jude Kirton-Darling, Susanne Melior, Rory Palmer, Massimo Paolucci, Pavel Poc, Christel Schaldemose, Damiano Zoffoli
VERTS/ALE	Marco Affronte, Margrete Auken, Bas Eickhout, Benedek Jávor, Michèle Rivasi, Davor Škrlec

4	-
EFDD	Julia Reid
ENF	Sylvie Goddyn, Joëlle Mélin
GUE/NLG	Anja Hazekamp

1	0
EFDD	Piernicola Pedicini*

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania