Europos Parlamentas
2014-2019

Teisės reikalų komitetas

2018/2005(INI)

30.5.2018

NUOMONĖS PROJEKTAS

Teisės reikalų komiteto

pateiktas Tarptautinės prekybos komitetui

Globalizacijos suvaldymas. Prekybos aspektai
(2018/2005(INI))

Nuomonės referentas: Gilles Lebreton

PASIŪLYMAI

Teisės reikalų komitetas ragina atsakingą Tarptautinės prekybos komitetą į pasiūlymą dėl rezoliucijos, kurį jis priims, įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. mano, kad globalizacijos iššūkių, kuriuos Europa turi įveikti, yra labai daug, todėl svarbu tinkamai pritaikyti galiojančius kiekvienos srities teisės aktus gerbiant nacionalinį tapatumą ir laikantis subsidiarumo ir proporcingumo principų, siekiant atsižvelgti į vis didėjantį piliečių susirūpinimą dėl savo ateities;

2. pabrėžia, kad šis pritaikymas turėtų būti vykdomas atsižvelgiant į bent keturis aspektus: intelektinės nuosavybės apsaugą, saugomų geografinių nuorodų (SGN) apsaugą, 2017 m. gegužės 16 d. Europos Sąjungos Teisingumo Teismo (ESTT) nuomonę ir galimybę įsteigti daugiašalį investicinių ginčų sprendimo teismą;

3. primena, kad už tarptautinius intelektinės nuosavybės teisių, įskaitant patentus, prekių ženklus ir autorių teises, aspektus yra atsakingas Tarptautinės prekybos komitetas, o už materialinės teisės normas – Teisės reikalų komitetas, todėl šie du komitetai turi dirbti kartu, kad Sąjunga ir toliau užtikrintų kūrėjų ir Europos interesų apsaugą, visų pirma sprendžiant skaitmeninių technologijų keliamas problemas;

4. pabrėžia, kad SGN ir žemės ūkio produktų geografinių nuorodų (įskaitant vyną ir sūrį) klausimu Sąjunga turėtų parodyti ryžtingą norą griežtai kontroliuoti tradicinių ES kilmės nuorodų naudojimą, visų pirma derybose dėl laisvosios prekybos susitarimų;

5. primygtinai prašo atsižvelgti į ES Teisingumo Teismo nuomonę 2/15, visų pirma, kadangi joje aiškiai paskirstyta Sąjungos ir valstybių narių kompetencija, ir dar kartą pabrėžia, kad investicijų apsaugos klausimu Teisingumo Teismas mano, kad netiesioginių investicijų apsauga ir investuotojų ginčų sprendimas priklauso pasidalijamajai Sąjungos ir valstybių narių kompetencijai, o tiesioginių investicijų apsauga priskiriama išimtinei Sąjungos kompetencijai;

6. pabrėžia, kad, siekiant apsaugoti bendrąjį interesą, būtina arbitražo teismus pakeisti daugiašaliu teismu, kuris spręstų ginčus dėl investicijų, ir palankiai vertina neseniai šioje srityje Tarybos priimtus derybų įgaliojimus;

7. atsižvelgdamas į tai, kas pirmiau išdėstyta, remia iniciatyvas, kurios sudarytų galimybę užtikrinti sąžiningas ir neiškraipytas konkurencijos sąlygas, įskaitant pagrįstas apsaugos priemones, kokias Sąjunga jau yra priėmusi kovos su dempingo srityje siekiant apriboti tam tikrų Kinijos produktų importą.