



Retsudvalget

2018/0106(COD)

2.7.2018

*****I**

UDKAST TIL BETÆNKNING

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om beskyttelse af personer, der indberetter overtrædelser af EU-lovgivningen
(COM(2018)0218 – C8-0159/2018 – 2018/0106(COD))

Retsudvalget

Ordfører: Virginie Rozière

Tegnforklaring

- * Høringsprocedure
- *** Godkendelsesprocedure
- ***I Almindelig lovgivningsprocedure (førstebehandling)
- ***II Almindelig lovgivningsprocedure (andenbehandling)
- ***III Almindelig lovgivningsprocedure (tredjebehandling)

(Proceduren afhænger af, hvilket retsgrundlag der er valgt i udkastet til retsakt)

Ændringsforslag til et udkast til retsakt

Ændringsforslag fra Parlamentet opstillet i to kolonner

Tekst, der udgår, er markeret med ***fede typer og kursiv*** i venstre kolonne.
 Tekst, der udskiftes, er markeret med ***fede typer og kursiv*** i begge kolonner.
 Ny tekst er markeret ***med fede typer og kursiv*** i højre kolonne.

Den første og den anden linje i informationsblokken til hvert ændringsforslag angiver den relevante passage i det pågældende udkast til retsakt. Hvis et ændringsforslag angår en eksisterende retsakt, som udkastet til retsakt har til formål at ændre, indeholder informationsblokken tillige en tredje og en fjerde linje, hvori det er anført, hvilken eksisterende retsakt og hvilken bestemmelse heri der er berørt.

Ændringsforslag fra Parlamentet i form af en konsolideret tekst

Ny tekst er markeret med ***fede typer og kursiv***. Tekst, som er bortfaldet, markeres med symbolet ¶ eller med overstregning. Ved udskiftninger markeres den nye tekst med ***fede typer og kursiv***, og den udskiftede tekst slettes eller overstreges.
 Som en undtagelse bliver rent tekniske justeringer, der er foretaget af de berørte tjenestegrene med henblik på udarbejdelsen af den endelige tekst, ikke markeret.

INDHOLD

Side

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING 5	
BEGRUNDELSE	44

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING

**om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om beskyttelse af personer, der indberetter overtrædelser af EU-lovgivningen
(COM(2018)0218 – C8-0159/2018 – 2018/0106(COD))**

(Almindelig lovgivningsprocedure: førstebehandling)

Europa-Parlamentet,

- der henviser til Kommissionens forslag til Europa-Parlamentet og Rådet (COM(2018)0218),
 - der henviser til artikel 294, stk. 2, og artikel 16, 33, 43, 50, artikel 53, stk. 1, og artikel 62, 91, 100, 103, 109, 114, 168, 169, 192, 207 og 325, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde samt artikel 31 i traktaten om oprettelse af Det Europæiske Atomenergifællesskab, på grundlag af hvilke Kommissionen har forelagt forslaget for Parlamentet (C8-0159/2018),
 - der henviser til artikel 294, stk. 3, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,
 - der henviser til den begrundede udtalelse, som inden for rammerne af protokol nr. 2 om anvendelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet er blevet forelagt af den svenske Riksdag, om at udkastet til lovgivningsmæssig retsakt ikke overholder nærhedsprincippet,
 - der henviser til udtalelse fra Revisionsretten af ...¹,
 - der henviser til udtalelse fra Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg af ...²,
 - der henviser til udtalelse fra Regionsudvalget af ...³,
 - der henviser til forretningsordenens artikel 59,
 - der henviser til betænkningen fra Retsudvalget og udtalelser fra Budgetkontroludvalget, Økonomi- og Valutaudvalget, Udvalget om Beskæftigelse og Sociale Anliggender, Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarer, Kultur- og Uddannelsesudvalget, Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender og Udvalget om Konstitutionelle Anliggender (A8-0000/2018),
1. vedtager nedenstående holdning ved førstebehandling;
 2. anmoder om fornyet forelæggelse, hvis Kommissionen erstatter, i væsentlig grad ændrer eller agter i væsentlig grad at ændre sit forslag;

¹ EUT C ...

² EUT C ...

³ EUT C ...

3. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen samt til de nationale parlamenter.

Ændringsforslag 1

Forslag til direktiv Betragtning 1

Kommissionens forslag

(1) Personer, der arbejder for en organisation eller har kontakt til en sådan i forbindelse med deres arbejdsrelaterede aktiviteter, er ofte de første til at få kendskab til trusler mod eller skade på offentlighedens interesser, der opstår i denne forbindelse. Ved at fungere som whistleblowere spiller de en afgørende rolle i at afsløre og forebygge overtrædelser af lovgivningen **og** sikre velfærden i samfundet. De potentielle whistleblowere afskrækkes imidlertid ofte fra at give udtryk for deres mistanke eller bekymringer pga. frygt for repressalier.

Ændringsforslag

(1) Personer, der arbejder for en organisation eller har kontakt til en sådan i forbindelse med deres arbejdsrelaterede aktiviteter, er ofte de første til at få kendskab til trusler mod eller skade på offentlighedens interesser, der opstår i denne forbindelse. Ved at fungere som whistleblowere spiller de en afgørende rolle i at afsløre og forebygge **forhold, der er skadelige for offentlighedens interesser, og** overtrædelser af lovgivningen **samt** sikre velfærden i samfundet **og ytrings- og informationsfriheden**. De potentielle whistleblowere afskrækkes imidlertid ofte fra at give udtryk for deres mistanke eller bekymringer pga. frygt for repressalier.

Or. fr

Ændringsforslag 2

Forslag til direktiv Betragtning 3

Kommissionens forslag

(3) På visse politikområder kan overtrædelse af EU-retten forårsage **alvorlig** skade på offentlighedens interesser, i den forstand at der skabes betydelige risici for velfærden i samfundet. Hvis svagheder i håndhævelsen er blevet identificeret på disse områder, og hvis whistleblowere er i en privilegeret position i forhold til at afsløre overtrædelser, er det nødvendigt at styrke håndhævelsen ved at

Ændringsforslag

(3) På visse politikområder kan overtrædelse af EU-retten forårsage skade på offentlighedens interesser, i den forstand at der skabes betydelige risici for velfærden i samfundet. Hvis svagheder i håndhævelsen er blevet identificeret på disse områder, og hvis whistleblowere er i en privilegeret position i forhold til at afsløre overtrædelser, er det nødvendigt at styrke håndhævelsen ved at sikre en

sikre en effektiv beskyttelse af whistleblowere mod repressalier og indføre effektive indberetningskanaler.

effektiv beskyttelse af whistleblowere mod repressalier og indføre effektive indberetningskanaler.

Or. fr

Ændringsforslag 3

Forslag til direktiv Betragtning 5

Kommissionens forslag

(5) Derfor bør fælles minimumsstandarder, der sikrer effektiv beskyttelse af whistleblowere, finde anvendelse i disse retsakter og politiske områder, hvor i) der er behov for at styrke håndhævelsen. ii) underindberetning af whistleblowere er en nøgelfaktor, der påvirker håndhævelsen og iii) overtrædelse af EU-retten er til skade for offentlighedens interesser.

Ændringsforslag

(Vedrører ikke den danske tekst)

Or. fr

Ændringsforslag 4

Forslag til direktiv Betragtning 10

Kommissionens forslag

(10) Foranstaltninger til at opdage og imødegå miljøovertrædelser, ulovlig adfærd og beskyttelse af miljøet er stadig en udfordring og skal styrkes som anerkendt i Kommissionens meddelelse om "EU's indsats for at forbedre overholdelsen af miljøbestemmelserne og forvaltningen" af 18. januar 2018⁴⁰. Selv om regler for beskyttelse af whistleblowere på nuværende tidspunkt kun findes i sektorspecifikke instrumenter om miljøbeskyttelse⁴¹, synes indførelse af en

Ændringsforslag

(10) Foranstaltninger til at opdage og imødegå miljøovertrædelser, ulovlig adfærd og beskyttelse af miljøet er stadig en udfordring og skal styrkes som anerkendt i Kommissionens meddelelse om "EU's indsats for at forbedre overholdelsen af miljøbestemmelserne og forvaltningen" af 18. januar 2018⁴⁰. Selv om regler for beskyttelse af whistleblowere på nuværende tidspunkt kun findes i sektorspecifikke instrumenter om miljøbeskyttelse⁴¹, synes indførelse af en

sådan beskyttelse at være nødvendig for at sikre effektiv håndhævelse af Unionens miljølovgivning, hvis overtrædelse kan medføre **alvorlig** skade på offentlighedens interesser med potentielle afsmittende virkninger på tværs af nationale grænser. Dette er også relevant i tilfælde, hvor usikre produkter kan forårsage miljøskader.

⁴⁰ COM (2018) **10 final**.

⁴¹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/30/EU af 12. juni 2013 om sikkerheden i forbindelse med offshore olie- og gasaktiviteter (EUT L 178, s. 66).

sådan beskyttelse at være nødvendig for at sikre effektiv håndhævelse af Unionens miljølovgivning, hvis overtrædelse kan medføre skade på offentlighedens interesser med potentielle afsmittende virkninger på tværs af nationale grænser. Dette er også relevant i tilfælde, hvor usikre produkter kan forårsage miljøskader.

⁴⁰ COM(2018)**0010**.

⁴¹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/30/EU af 12. juni 2013 om sikkerheden i forbindelse med offshore olie- og gasaktiviteter **og om ændring af direktiv 2004/35/EF** (EUT L 178 af 28.6.2013, s. 66).

Or. fr

Ændringsforslag 5

Forslag til direktiv Betragtning 14

Kommissionens forslag

(14) Beskyttelse af privatlivets fred og personoplysninger er et andet område, hvor whistleblowere er i en privilegeret position i forhold til at afsløre overtrædelser af EU-retten, hvilket **i alvorlig grad** kan skade offentlighedens interesser. Lignende betragtninger gælder for overtrædelser af direktivet om sikkerheden af netværks- og informationssystemer⁴⁵, som medfører anmeldelse af hændelser (herunder dem, der ikke kompromitterer personoplysninger) og sikkerhedskrav for enheder, der leverer væsentlige tjenesteydelser på tværs af mange sektorer (f.eks. energi, sundhed, transport, bankvæsen, osv.) og udbydere af vigtige digitale tjenester (f.eks. cloud-computing). Whistlebloweres indberetninger på området er særligt værdifulde for at undgå sikkerhedshændelser, der vil påvirke

Ændringsforslag

(14) Beskyttelse af privatlivets fred og personoplysninger er et andet område, hvor whistleblowere er i en privilegeret position i forhold til at afsløre overtrædelser af EU-retten, hvilket kan skade offentlighedens interesser. Lignende betragtninger gælder for overtrædelser af direktivet om sikkerheden af netværks- og informationssystemer⁴⁵, som medfører anmeldelse af hændelser (herunder dem, der ikke kompromitterer personoplysninger) og sikkerhedskrav for enheder, der leverer væsentlige tjenesteydelser på tværs af mange sektorer (f.eks. energi, sundhed, transport, bankvæsen, osv.) og udbydere af vigtige digitale tjenester (f.eks. cloud-computing). Whistlebloweres indberetninger på området er særligt værdifulde for at undgå sikkerhedshændelser, der vil påvirke

centrale økonomiske og sociale aktiviteter og ofte anvendte digitale tjenester. Dette hjælper med at sikre kontinuiteten af tjenester, der er af afgørende betydning for det indre markeds funktion og velfærden i samfundet.

⁴⁵ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/1148 af 6. juli 2016 om foranstaltninger, der skal sikre et højt fælles sikkerhedsniveau for net- og informationssystemer i hele Unionen.

centrale økonomiske og sociale aktiviteter og ofte anvendte digitale tjenester. Dette hjælper med at sikre kontinuiteten af tjenester, der er af afgørende betydning for det indre markeds funktion og velfærden i samfundet.

⁴⁵ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/1148 af 6. juli 2016 om foranstaltninger, der skal sikre et højt fælles sikkerhedsniveau for net- og informationssystemer i hele Unionen, *(EUT L 194 af 19.7.2016, s. 1)*.

Or. fr

Ændringsforslag 6

Forslag til direktiv Betragtning 18 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(17a) Unionen bygger på et værdi- og principfællesskab. Det sikrer overholdelsen af menneskerettighederne og de grundlæggende frihedsrettigheder, som er nedfældet i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (i det efterfølgende benævnt "chartret"). Fordi det er de rettigheder og principper, som danner grundlag for Unionen, er det af afgørende betydning at beskytte dem, og personer, som afslører krænkelse af disse rettigheder, bør ydes beskyttelse som fastsat i dette direktiv.

Or. fr

Ændringsforslag 7

Forslag til direktiv Betragtning 26

(26) Beskyttelsen bør for det første gælde for personer, der har status som "arbejdstagere" som defineret i artikel 45 i TEUF og som fortolket af Domstolen for Den Europæiske Union⁵², dvs. personer, der i en bestemt periode udfører tjenesteydelser for og under ledelse af en anden person, hvilket de så modtager vederlag for. Der bør **derfor** også ydes beskyttelse til arbejdstagere i atypiske ansættelsesforhold, herunder deltidsbeskæftigede og arbejdstagere med tidsbegrænsede kontrakter, samt personer, der har indgået en arbejdsaftale eller et ansættelsesforhold med et vikarbureau, hvilket er typer af ansættelsesforhold, hvor den normale beskyttelse mod urimelig behandling ofte er vanskelig at anvende.

⁵²Dom af 3. juli 1986, Lawrie-Blum, **sag** 66/85; 14. oktober 2010, Union Syndicale Solidaires Isère, **sag** C-428/09; 9. juli 2015, Balkaya, **sag** C-229/14; 4. december 2014, FNV Kunsten, **sag** C-413/13; **og** 17. november 2016, Ruhrlandklinik, **sag** C-216/15.

(26) Beskyttelsen bør for det første gælde for personer, der har status som "arbejdstagere" som defineret i artikel 45 i TEUF og som fortolket af Domstolen for Den Europæiske Union⁵², dvs. personer, der i en bestemt periode udfører tjenesteydelser for og under ledelse af en anden person, hvilket de så modtager vederlag for. **Offentligt ansatte og tjenestemænd, herunder i institutionelle og konstitutionelle organer samt i forsvaret, bør derfor ydes beskyttelse som fastsat i dette direktiv.** Der bør også ydes beskyttelse til arbejdstagere i atypiske ansættelsesforhold, herunder deltidsbeskæftigede og arbejdstagere med tidsbegrænsede kontrakter, samt personer, der har indgået en arbejdsaftale eller et ansættelsesforhold med et vikarbureau, hvilket er typer af ansættelsesforhold, hvor den normale beskyttelse mod urimelig behandling ofte er vanskelig at anvende.

⁵² **Domstolens** dom af 3. juli 1986, Lawrie-Blum/**Land Baden-Württemberg**, C-66/85, **ECLI:EU:C:1986:284**; **Domstolens dom af** 14. oktober 2010, Union Syndicale Solidaires Isère, C-428/09, **ECLI:EU:C:2010:612**; **Domstolens dom af** 9. juli 2015, Balkaya, C-229/14, **ECLI:EU:C:2015:455**; **Domstolens dom af** 4. december 2014, FNV Kunsten **Informatie en Media**, C-413/13, **ECLI:EU:C:2014:2411**; **Domstolens dom af** 17. november 2016, **Betriebsrat der Ruhrlandklinik**, C-216/15, **ECLI:EU:C:2016:883**.

Or. fr

Ændringsforslag 8

Forslag til direktiv Betragtning 27

Kommissionens forslag

(27) Beskyttelse bør også udvides til at omfatte yderligere kategorier af fysiske eller juridiske personer, der, selv om de ikke er "arbejdstagere" som defineret i artikel 45 i TEUF, kan spille en vigtig rolle med hensyn til at afsløre overtrædelser af loven og kan befinde sig i en situation med økonomisk sårbarhed i forbindelse med deres erhvervsmæssige aktiviteter. F.eks. på områder som produktsikkerhed er leverandører meget tættere på kilden til unfair og ulovlig fremstilling, import eller distribution af farlige produkter. I gennemførelsen af EU-midler er konsulenter, som leverer deres tjenesteydelser, i en privilegeret position i forhold til at henlede opmærksomheden på de overtrædelser, som de er vidne til. Sådanne kategorier af personer, herunder selvstændige erhvervsdrivende, der leverer tjenesteydelser, som selvstændige, kontrahenter, underleverandører og leverandører, udsættes typisk for repressalier i form af afbrydelse eller annullering af kontrakt, licens eller tilladelse, tab af omsætning, tab af indkomst, tvang, intimidering eller chikane, sortlistning/virksomhedsboykot eller skader på deres omdømme. Aktionærer og personer i ledende organer, kan også blive udsat for repressalier, f.eks. økonomisk eller i form af intimidering eller chikane, sortlistning eller skader på deres omdømme. Der bør også ydes beskyttelse af jobsøgende kandidater eller i forbindelse med at levere tjenesteydelser til en organisation, hvor de opnåede oplysningerne om overtrædelse af lovgivningen i forbindelse med rekruttering eller førkontraktlige forhandlingsfaser, og hvor man f.eks. kan udsættes for repressalier i form af negative

Ændringsforslag

(27) Beskyttelse bør også udvides til at omfatte yderligere kategorier af fysiske eller juridiske personer, der, selv om de ikke er "arbejdstagere" som defineret i artikel 45 i TEUF, kan spille en vigtig rolle med hensyn til at afsløre overtrædelser af loven og kan befinde sig i en situation med økonomisk sårbarhed i forbindelse med deres erhvervsmæssige aktiviteter. F.eks. på områder som produktsikkerhed er leverandører meget tættere på kilden til unfair og ulovlig fremstilling, import eller distribution af farlige produkter. I gennemførelsen af EU-midler er konsulenter, som leverer deres tjenesteydelser, i en privilegeret position i forhold til at henlede opmærksomheden på de overtrædelser, som de er vidne til. Sådanne kategorier af personer, herunder selvstændige erhvervsdrivende, der leverer tjenesteydelser, som selvstændige, kontrahenter, underleverandører og leverandører, udsættes typisk for repressalier, **der f.eks. kan tage** form af afbrydelse eller annullering af kontrakt, licens eller tilladelse, tab af omsætning, tab af indkomst, tvang, intimidering eller chikane, sortlistning/virksomhedsboykot eller skader på deres omdømme. Aktionærer og personer i ledende organer, kan også blive udsat for repressalier, f.eks. økonomisk eller i form af intimidering eller chikane, sortlistning eller skader på deres omdømme. Der bør også ydes beskyttelse af jobsøgende kandidater eller i forbindelse med at levere tjenesteydelser til en organisation, hvor de opnåede oplysningerne om overtrædelse af lovgivningen i forbindelse med rekruttering eller førkontraktlige forhandlingsfaser, og hvor man f.eks. kan udsættes for repressalier i form af negative

erhvervsreferencer eller
sortlistning/virksomhedsboykot.

erhvervsreferencer eller
sortlistning/virksomhedsboykot.

Or. fr

Ændringsforslag 9

Forslag til direktiv Betragtning 27 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(27a) Tjenestemænd og øvrige ansatte i Den Europæiske Union som defineret i vedtægten for tjenestemænd i Den Europæiske Union og ansættelsesvilkårene for Unionens øvrige ansatte i henhold til Rådets forordning (EØF, Euratom, EKSF) nr. 259/68^{1a} kan i forbindelse med deres arbejdsrelaterede aktiviteter komme i besiddelse af oplysninger, som vil kunne indberettes efter dette direktiv. De handler i den henseende som nøglepersoner i afsløringen af forhold til skade for offentlighedens interesser, herunder på EU-plan, og håndhævelsen af lovgivningen, bl.a. med hensyn til beskyttelse af Unionens finansielle interesser. Det kan desuden forekomme, at institutionernes medarbejdere udsættes for repressalier, og derfor bør de nyde samme beskyttelse som andre arbejdstagere, der er omfattet af dette direktiv.

^{1a} EFT L 56 af 4.3.1968, s. 1.

Or. fr

Ændringsforslag 10

Forslag til direktiv Betragtning 28 a (ny)

(28a) På samme måde er det vigtigt at sikre en beskyttelse af dem, der hjælper den indberettende person med hans eller hendes forehavende ved f.eks. at rådgive om fremgangsmåde, indberetningskanaler, ydet beskyttelse eller formulering af informationen. Sådanne personer kan få kendskab til de afslørede informationer og kan således også blive udsat for repressalier. De bør derfor nyde beskyttelse mod repressalier som fastsat i dette direktiv. Undersøgende journalister spiller desuden en grundlæggende rolle som mellemlid, navnlig i tilfælde af offentliggørelse. Det er altså også nødvendigt at beskytte dem for at sikre et højt niveau af respekt for ytringsfriheden.

Or. fr

Ændringsforslag 11

Forslag til direktiv Betragtning 29

(29) En effektiv afsløring og forebyggelse af **alvorlig** skade på offentlighedens interesser kræver, at de indberettede oplysninger, der opfylder betingelserne for beskyttelsen, ikke alene omfatter ulovlige aktiviteter, men også misbrug, nemlig handlinger eller undladelser, der ikke synes at være ulovlige i formel henseende, men som gør det muligt at omgå formålet med loven.

(29) En effektiv afsløring og forebyggelse af skade på offentlighedens interesser kræver, at de indberettede oplysninger, der opfylder betingelserne for beskyttelsen, ikke alene omfatter ulovlige aktiviteter, men også misbrug, nemlig handlinger eller undladelser, der ikke synes at være ulovlige i formel henseende, men som gør det muligt at omgå formålet med loven, **og i det hele taget enhver overtrædelse, som skader offentlighedens interesser.**

Or. fr

Ændringsforslag 12

Forslag til direktiv Betragtning 30

Kommissionens forslag

(30) Effektiv forebyggelse af overtrædelser af EU-retten kræver, at beskyttelsen også tildeles personer, der giver oplysninger om mulige overtrædelser, som endnu ikke er blevet begået, men som sandsynligvis vil blive begået. Af samme årsag er det også berettiget at beskytte personer, der ikke kommer med positive beviser, men giver anledning til rimelig tvivl eller mistanke. Samtidig bør beskyttelse dog ikke gælde for indberetning af oplysninger, der allerede er offentliggjort eller som har form af ubegrundede rygter og sladder.

Ændringsforslag

(30) Effektiv forebyggelse af overtrædelser af EU-retten kræver, at beskyttelsen også tildeles personer, der giver oplysninger om mulige overtrædelser, som endnu ikke er blevet begået, men som sandsynligvis vil blive begået. Af samme årsag er det også berettiget at beskytte personer, der ikke kommer med positive beviser, men giver anledning til rimelig tvivl eller mistanke. Samtidig bør beskyttelse dog ikke gælde for indberetning af oplysninger, der **tydeligvis** allerede er offentliggjort eller som har form af ubegrundede rygter og sladder.

Or. fr

Ændringsforslag 13

Forslag til direktiv Betragtning 31

Kommissionens forslag

(31) Repressalier udtrykker den tætte relation (årsag og virkning), der skal være til stede mellem indberetningen og den ugunstige behandling, direkte eller indirekte, af den indberettende person, således at denne person kan nyde retlig beskyttelse. Effektiv beskyttelse af personer som et middel til at styrke håndhævelsen af EU-retten kræver en bred repressaliedefinition, der omfatter enhver handling eller undladelse, der forekommer i arbejdsrelateret kontekst, der påfører skade.

Ændringsforslag

(31) Repressalier udtrykker den tætte relation (årsag og virkning), der skal være til stede mellem indberetningen og den ugunstige behandling, direkte eller indirekte, af den indberettende person, således at denne person kan nyde retlig beskyttelse. Effektiv beskyttelse af personer som et middel til at styrke håndhævelsen af EU-retten kræver en bred repressaliedefinition, der omfatter enhver handling eller undladelse, der forekommer i arbejdsrelateret kontekst, der påfører skade. **Denne definition kan af naturen kun bestå af en åben liste med eksempler, eftersom kun gerningsmændenes fantasi**

Ændringsforslag 14

Forslag til direktiv Betragtning 35

Kommissionens forslag

(35) EU-retten på specifikke områder, som f.eks. markedsmisbrug⁵³, civil luftfart⁵⁴ eller sikkerheden i forbindelse med offshore olie- og gasaktiviteter⁵⁵ foreskriver allerede oprettelse af interne og eksterne indberetningskanaler. Forpligtelserne til at udarbejde sådanne kanaler som fastsat i dette direktiv bør så vidt muligt bygge på de eksisterende kanaler i medfør af specifikke EU-retsakter.

⁵³ Nævnt ovenfor.

⁵⁴ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 376/2014 af 3. april 2014 om indberetning og analyse af samt opfølgning på begivenheder inden for civil luftfart (*EFT* L 122, s. 18).

⁵⁵ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/30/EU af 12. juni 2013 om sikkerheden i forbindelse med offshore olie- og gasaktiviteter og om ændring af direktiv 2004/35/EF.

Ændringsforslag

(35) EU-retten på specifikke områder, som f.eks. markedsmisbrug⁵³, civil luftfart⁵⁴ eller sikkerheden i forbindelse med offshore olie- og gasaktiviteter⁵⁵ foreskriver allerede oprettelse af interne og eksterne indberetningskanaler. Forpligtelserne til at udarbejde sådanne kanaler som fastsat i dette direktiv bør så vidt muligt bygge på de eksisterende kanaler i medfør af specifikke EU-retsakter. ***I mangel af sådanne bestemmelser og når reglerne i dette direktiv yder bedre beskyttelse, bør disse regler finde anvendelse.***

⁵³ Nævnt ovenfor.

⁵⁴ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 376/2014 af 3. april 2014 om indberetning og analyse af samt opfølgning på begivenheder inden for civil luftfart, ***ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 996/2010 og ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/42/EF, Kommissionens forordning (EF) nr. 1321/2007 og Kommissionens forordning (EF) nr. 1330/2007 (EUT L 122 af 24.4.2014, s. 18).***

⁵⁵ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/30/EU af 12. juni 2013 om sikkerheden i forbindelse med offshore olie- og gasaktiviteter og om ændring af direktiv 2004/35/EF (***EUT L 178 af***

Ændringsforslag 15

**Forslag til direktiv
Betragtning 44 a (ny)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(44a) Det er bevist, at fortroligheden af identiteten af den person, som indberetter eller offentliggør oplysninger, er af afgørende betydning for at undgå hæmninger og selvcensurmekanismer. Derfor er det hensigtsmæssigt at fastsætte, at denne forpligtelsen til at bevare fortroligheden kun kan fraviges under omstændigheder, der er begrænset til særlige tilfælde, hvor videregivelse af informationer om identiteten af den person, som foretager en indberetning eller offentliggørelse, er et nødvendigt og rimeligt krav efter EU-lovgivningen eller national lovgivning i forbindelse med undersøgelser eller efterfølgende retssager eller for at sikre andres friheder, herunder retten til et forsvar for de berørte personer, og i hvert enkelt tilfælde er underlagt passende beskyttelsesmekanismer ifølge sådan lovgivning. For brud på forpligtelsen til at bevare fortroligheden af identiteten af den person, som indberetter eller offentliggør oplysninger, bør der fastsættes passende sanktioner.

Ændringsforslag 16

**Forslag til direktiv
Betragtning 44 b (ny)**

(44b) Indberetning eller offentliggørelse er en foranstaltning, som anvendes, og som ikke bør forbydes. Selv om dette direktiv ikke har til formål at opstille regler for denne type indberetning eller offentliggørelse, bør det ikke fuldstændig udelukkes fra anvendelsesområdet. Således bør identiteten af den, der foretager en indberetning eller offentliggørelse, og som ønsker at forblive anonym, ikke afsløres. Imidlertid bør den pågældende, hvis hans eller hendes identitet afsløres, være berettiget til beskyttelse i henhold til dette direktiv, og fortroligheden af hans eller hendes identitet bør fortsat sikres.

Or. fr

Ændringsforslag 17

Forslag til direktiv Betragtning 61

(61) *Kravet om en trinvis* anvendelse af indberetningskanaler er som en generel regel **nødvendigt** for at sikre, at oplysninger kommer til de personer, som kan bidrage til en tidlig og effektiv afvikling af risici for offentlighedens interesser **samt for at forhindre uberettiget omdømmetab ved offentliggørelse**. Samtidig er **nogle undtagelser fra dens anvendelse nødvendige**, så den indberettende person kan vælge den mest hensigtsmæssige kommunikationskanal afhængigt af omstændighederne i det enkelte tilfælde. Desuden er det nødvendigt at beskytte oplysninger, under hensyntagen til demokratiske principper såsom gennemsigtighed og ansvarlighed og de grundlæggende rettigheder, såsom

(61) Anvendelse af **interne** indberetningskanaler er som en generel regel **effektivt** for at sikre, at oplysninger kommer til de personer, som kan bidrage til en tidlig og effektiv afvikling af risici for offentlighedens interesser. Samtidig er **det nødvendigt at sikre stor fleksibilitet**, så den indberettende person kan vælge den mest hensigtsmæssige kommunikationskanal afhængigt af omstændighederne i det enkelte tilfælde. Desuden er det nødvendigt at beskytte oplysninger, under hensyntagen til demokratiske principper såsom gennemsigtighed og ansvarlighed og de grundlæggende rettigheder, såsom ytringsfrihed, mediefrihed **og ret til information**, samtidig med at man skaber

ytringsfrihed **og** mediefrihed, samtidig med at man skaber balance mellem arbejdsgivernes interesse i at lede deres organisationer samt beskytte deres interesser med den offentlige interesse i at blive beskyttet mod overgreb, i overensstemmelse med de kriterier, der er udviklet i retspraksis ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol⁵⁷.

⁵⁷ Et af kriterierne for at afgøre, om repressalier mod whistleblowere, der offentliggør oplysninger, griber ind i ytringsfriheden på en måde, der ikke er nødvendig i et demokratisk samfund, er, om de personer, der har udført offentliggørelsen, havde mulighed for alternative kanaler for offentliggørelsen af oplysningerne; se f.eks. Guja mod Moldova [GC], nr. 14277/04, ECHR 2008.

balance mellem arbejdsgivernes interesse i at lede deres organisationer samt beskytte deres interesser med den offentlige interesse i at blive beskyttet mod overgreb, i overensstemmelse med de kriterier, der er udviklet i retspraksis ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol⁵⁷.

⁵⁷ Et af kriterierne for at afgøre, om repressalier mod whistleblowere, der offentliggør oplysninger, griber ind i ytringsfriheden på en måde, der ikke er nødvendig i et demokratisk samfund, er, om de personer, der har udført offentliggørelsen, havde mulighed for alternative kanaler for offentliggørelsen af oplysningerne; se f.eks. Guja mod Moldova [GC], nr. 14277/04, ECHR 2008.

Or. fr

Ændringsforslag 18

Forslag til direktiv Betragtning 62

Kommissionens forslag

(62) Indberettende personer **skal** som regel først bruge interne kanaler og aflægge indberetning til deres arbejdsgiver. Det kan imidlertid være tilfældet, at de interne kanaler ikke findes (hvis der er tale om enheder, der ikke er forpligtet til at indføre sådanne kanaler i medfør af dette direktiv eller gældende national ret), **eller at deres anvendelse ikke er obligatorisk (som det kan være tilfældet for personer, som ikke er i ansættelsesforhold)**, eller at de blev anvendt, men ikke fungerer korrekt (f.eks. at en indberetning ikke blev behandlet omhyggeligt eller inden for en rimelig tidshorisont, eller at der ikke blev taget skridt til at afhjælpe denne

Ændringsforslag

(62) Indberettende personer **har** som regel først **tendens til at** bruge interne kanaler og aflægge indberetning til deres arbejdsgiver. Det kan imidlertid være tilfældet, at de interne kanaler ikke findes (hvis der er tale om enheder, der ikke er forpligtet til at indføre sådanne kanaler i medfør af dette direktiv eller gældende national ret), eller at de blev anvendt, men ikke fungerer korrekt (f.eks. at en indberetning ikke blev behandlet omhyggeligt eller inden for en rimelig tidshorisont, eller at der ikke blev taget skridt til at afhjælpe denne overtrædelse af fællesskabsretten til trods for de positive resultater af undersøgelsen).

overtrædelse af fællesskabsretten til trods for de positive resultater af undersøgelsen).

Or. fr

Ændringsforslag 19

Forslag til direktiv Betragtning 63

Kommissionens forslag

(63) I andre tilfælde kan de interne kanaler ikke med rimelighed forventes at fungere ordentligt, f.eks. hvor de indberettende personer har gyldige grunde til at antage, at de ville blive udsat for repressalier i forbindelse med indberetning; at deres fortrolighed, ikke ville blive beskyttet; at den øverste ansvarshavende i den arbejdsrelaterede kontekst er involveret i overtrædelsen; at retsbruddene kan være skjult, at dokumentationen kan blive skjult eller ødelagt; at effektiviteten af efterforskningshandlinger udført af kompetente myndigheder kan bringes i fare eller, at en hurtig indsats er påkrævet (f.eks. på grund af en overhængende risiko for en betydelig og specifik fare for liv, sundhed og sikkerhed eller for miljøet). ***I alle sådanne tilfælde skal*** der ydes beskyttelse af personer, der indberetter eksternt til kompetente myndigheder og, hvor det er relevant, til organer, kontorer eller agenturer i Unionen. Desuden ydes der også beskyttelse i tilfælde, hvor EU-lovgivningen giver mulighed for den indberettende person indberetter direkte til de kompetente nationale myndigheder eller organer, kontorer eller agenturer, f.eks. i forbindelse med svig mod EU-budgettet, forebyggelse og afsløring af hvidvaskning af penge og finansiering af terrorisme eller på området for finansielle tjenesteydelser.

Ændringsforslag

(63) I andre tilfælde kan de interne kanaler ikke med rimelighed forventes at fungere ordentligt, f.eks. hvor de indberettende personer har gyldige grunde til at antage, at de ville blive udsat for repressalier i forbindelse med indberetning; at deres fortrolighed ikke ville blive beskyttet; at den øverste ansvarshavende i den arbejdsrelaterede kontekst er involveret i overtrædelsen; at retsbruddene kan være skjult; at dokumentationen kan blive skjult eller ødelagt; at effektiviteten af efterforskningshandlinger udført af kompetente myndigheder kan bringes i fare; ***at det er i offentlighedens interesse at blive informeret*** eller, at en hurtig indsats er påkrævet (f.eks. på grund af en overhængende risiko for en betydelig og specifik fare for liv, sundhed og sikkerhed eller for miljøet). Der ***bør således*** ydes beskyttelse af personer, der indberetter eksternt til kompetente myndigheder og, hvor det er relevant, til organer, kontorer eller agenturer i Unionen, ***når de skønner, at eksternt indberetning er mere relevant.*** Desuden ydes der også beskyttelse i tilfælde, hvor EU-lovgivningen giver mulighed for den indberettende person indberetter direkte til de kompetente nationale myndigheder eller organer, kontorer eller agenturer, f.eks. i forbindelse med svig mod EU-budgettet, forebyggelse og afsløring af hvidvaskning af penge og finansiering af terrorisme eller på området for finansielle tjenesteydelser.

Ændringsforslag 20

Forslag til direktiv Betragtning 64

Kommissionens forslag

(64) Personer, der udfører en offentliggørelse direkte, bør også være berettiget til beskyttelse *i tilfælde, hvor en overtrædelse forbliver uløst (f.eks. fordi den ikke er blevet korrekt vurderet eller undersøgt, eller fordi ingen afhjælpende foranstaltninger blev truffet), selv om de blev indberettet internt og/eller eksternt efter en trinvis anvendelse af de kanaler, der er til rådighed; eller i tilfælde, hvor personer har gyldige grunde til at tro, at der er en forbindelse mellem ophavsmanden til overtrædelsen og den kompetente myndighed, at dokumentationen kan blive skjult eller ødelagt, eller at effektiviteten af efterforskningshandlingerne udført af kompetente myndigheder kan være i fare; eller i tilfælde af overhængende og åbenbar fare for offentlighedens interesser, eller hvor der er risiko for uoprettelig skade, herunder skade på den fysiske integritet.*

Ændringsforslag

(64) Personer, der udfører en offentliggørelse direkte, ***når de skønner det nødvendigt***, bør også være berettiget til beskyttelse.

Ændringsforslag 21

Forslag til direktiv Betragtning 64 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(64a) Gennem beskyttelse af whistleblowere kan forhold til skade for offentlighedens interesser forebygges og afhjælpes. Selv om det er vigtigt at

fastlægge en sammenhængende og robust ordning for indberetning af overtrædelser som omhandlet i dette direktiv, bør ordningens centrale udgangspunkt være relevansen og interessen af den information, som den berørte organisation, de kompetente myndigheder eller offentligheden får kendskab til. Således er det nødvendigt at sikre, at beskyttelsen i dette direktiv ydes enhver, som foretager en indberetning eller en offentliggørelse som omhandlet i dette direktiv, uden at den pågældende kan bebrejdes noget i sin begrundelse, som berettiger til at nægte en sådan beskyttelse.

Or. fr

Ændringsforslag 22

Forslag til direktiv Betragtning 65

Kommissionens forslag

(65) Indberettende personer bør være beskyttet mod enhver form for repressalier, hvad enten det er direkte eller indirekte, fra deres arbejdsgiver eller kunde/modtager af tjenesteydelser og personer, der arbejder for eller på vegne af denne, herunder medarbejdere og ledere i samme organisation eller andre organisationer, som er i kontakt med den indberettende person i forbindelse med dennes arbejdsrelaterede aktiviteter, hvor repressalier anbefales eller tolereres af den pågældende person. Der bør ydes beskyttelse mod repressalier over for den indberettende person selv, men også dem, der kan træffes i forhold til den juridiske enhed, han/hun repræsenterer, såsom nægtelse af levering af tjenesteydelser, sortlistning eller boykot. Indirekte repressalier omfatter også foranstaltninger truffet over for de pårørende til den

Ændringsforslag

(65) Indberettende personer bør være beskyttet mod enhver form for repressalier, hvad enten det er direkte eller indirekte, fra deres arbejdsgiver eller kunde/modtager af tjenesteydelser og personer, der arbejder for eller på vegne af denne, herunder medarbejdere og ledere i samme organisation eller andre organisationer, som er i kontakt med den indberettende person i forbindelse med dennes arbejdsrelaterede aktiviteter, hvor repressalier anbefales eller tolereres af den pågældende person. Der bør ydes beskyttelse mod repressalier over for den indberettende person selv, men også dem, der kan træffes i forhold til den juridiske enhed, han/hun repræsenterer, såsom nægtelse af levering af tjenesteydelser, sortlistning eller boykot. Indirekte repressalier omfatter også foranstaltninger truffet over for *formidlere*, de pårørende til

indberettende person, der også er i en forretningsmæssig relation med dennes arbejdsgiver eller kunde/modtager af tjenesteydelser og arbejdstagernes repræsentanter, der har ydet støtte til den indberettende person.

den indberettende person, der også er i en forretningsmæssig relation med dennes arbejdsgiver eller kunde/modtager af tjenesteydelser og arbejdstagernes repræsentanter, der har ydet støtte til den indberettende person.

Or. fr

Ændringsforslag 23

Forslag til direktiv Betragtning 67

Kommissionens forslag

(67) Potentielle whistleblowere, der ikke er sikre på, hvordan man indberetter, eller om de vil blive beskyttet i sidste ende, kan blive afskrækket fra at indberette. Medlemsstaterne bør sikre, at de relevante oplysninger gives på en **brugervenlig** måde og er let tilgængelige for offentligheden. Gratis individuel, upartisk og fortrolig rådgivning bør være tilgængelig, f.eks. om, hvorvidt de pågældende oplysninger er omfattet af de gældende regler om beskyttelse af whistleblowere, hvilken indberetningskanal der bedst kan anvendes, og hvilke alternative procedurer der er tilgængelige, hvis de ikke er dækket af de gældende regler ("vejvisning"). Adgang til sådan rådgivning kan bidrage til at sikre, at indberetning sker via passende kanaler på en ansvarlig måde, og at overtrædelser og uregelmæssigheder opdages rettidigt eller endog forhindres.

Ændringsforslag

(67) Potentielle whistleblowere, der ikke er sikre på, hvordan man indberetter, eller om de vil blive beskyttet i sidste ende, kan blive afskrækket fra at indberette. Medlemsstaterne bør sikre, at de relevante oplysninger gives på en **let forståelig** måde og er let tilgængelige for offentligheden. Gratis individuel, upartisk og fortrolig rådgivning bør være tilgængelig, f.eks. om, hvorvidt de pågældende oplysninger er omfattet af de gældende regler om beskyttelse af whistleblowere, hvilken indberetningskanal der bedst kan anvendes, og hvilke alternative procedurer der er tilgængelige, hvis de ikke er dækket af de gældende regler ("vejvisning"). Adgang til sådan rådgivning kan bidrage til at sikre, at indberetning sker via passende kanaler på en ansvarlig måde, og at overtrædelser og uregelmæssigheder opdages rettidigt eller endog forhindres.

Or. fr

Ændringsforslag 24

Forslag til direktiv Betragtning 67 a (ny)

(67a) I medlemsstater, som har indført en omfattende beskyttelse af whistleblowere, findes der mangfoldige ordninger for ledsagelse af og støtte til personer, som foretager en indberetning eller offentliggørelse. I nogle tilfælde kan en kompetent myndighed, som er tilknyttet den offentlige forvaltning, yde rådgivning, i andre spiller civilsamfundet en vigtig rolle. For at sikre fleksibilitet under hensyn til de forskellige nationale sammenhænge bør det fastsættes, at en uafhængig myndighed, en arbejdstagerrepræsentant eller en kvalificeret enhed, som udpeges af medlemsstaten, forudsat at den giver tilstrækkelige garantier, kan yde individuel rådgivning.

Or. fr

Ændringsforslag 25

Forslag til direktiv Betragtning 70

(70) Repressalierne vil sandsynligvis blive præsenteret som begrundet af andre grunde end selve indberetningen, og det kan være meget vanskeligt for den indberettende person at bevise sammenhængen mellem de to, mens de, der begår repressalierne kan have større beføjelser og ressourcer til at dokumentere de trufne foranstaltninger og begrundelsen. Når den indberettende person påviser umiddelbart, at han/hun har udført en indberetning eller fremlæggelse af oplysninger i overensstemmelse med dette direktiv og som følge deraf har lidt skade, bør bevisbyrden overgå til den person, der udførte den skadelige handling, og denne

(70) Repressalierne vil sandsynligvis blive præsenteret som begrundet af andre grunde end selve indberetningen, og det kan være meget vanskeligt for den indberettende person at bevise sammenhængen mellem de to, mens de, der begår repressalierne kan have større beføjelser og ressourcer til at dokumentere de trufne foranstaltninger og begrundelsen. Når den indberettende person påviser umiddelbart, at han/hun har udført en indberetning eller fremlæggelse af oplysninger i overensstemmelse med dette direktiv og som følge deraf har lidt skade, bør **det antages, at den lidte skade er en følge af repressalier**. Bevisbyrden **bør**

skal godtgøre, at de trufne foranstaltninger ikke havde nogen forbindelse til indberetningen eller offentliggørelsen.

overgå til den person, der udførte den skadelige handling, og denne skal godtgøre, at de trufne foranstaltninger ikke havde nogen forbindelse til indberetningen eller offentliggørelsen.

Or. fr

Ændringsforslag 26

Forslag til direktiv Betragtning 75 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(75a) På samme måde kan det oplevede pres, følgerne af repressalier eller chikane, svigtende tillid og frygt for fremtiden destabilisere den indberettende person varigt, herunder og navnlig under en retssag. Denne sårbarhed kan både undergrave den indberettende persons handling i offentlighedens interesse og især skade den pågældendes sundhed og sociale forbindelser. Det berettiger iværksættelsen af psykologstøtteforanstaltninger til at ledsage den indberettende person i hans eller hendes forehavende.

Or. fr

Ændringsforslag 27

Forslag til direktiv Betragtning 78

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(78) Sanktioner er nødvendige for at sikre effektiviteten af reglerne om beskyttelse af whistleblowere. Sanktioner mod dem, der udfører repressalier eller andre skadelige handlinger mod den indberettende person, kan afskrække mod

(78) Sanktioner er nødvendige for at sikre effektiviteten af reglerne om beskyttelse af whistleblowere. Sanktioner mod dem, der udfører repressalier eller andre skadelige handlinger mod den indberettende person, kan afskrække mod

sådanne fremtidige handlinger. ***Sanktioner mod personer, der udfører en indberetning eller offentliggørelse, som er dokumenteret at være bevidst falsk, er nødvendig for at afskrække mod ondsindet indberetning og for at bevare troværdigheden af systemet. Sådanne sanktioner, der er forholdsmæssigt tilpassede, bør sikre, at de ikke har en afskrækkende virkning på potentielle whistleblowere.***

sådanne fremtidige handlinger.

Or. fr

Ændringsforslag 28

Forslag til direktiv Betragtning 82

Kommissionens forslag

(82) Det væsentlige anvendelsesområde for dette direktiv er baseret på identificering af områder, hvor indførelse af beskyttelse af whistleblowere viser sig berettiget og nødvendigt på grundlag af de foreliggende beviser. Sådanne væsentlige anvendelsesområder kan udvides til andre områder eller i EU-retsakter, hvis dette viser sig nødvendigt som et middel til at styrke håndhævelsen heraf i lyset af beviser, som kan komme frem i fremtiden eller på grundlag af en evaluering af den måde, hvorpå dette direktiv har fungeret.

Ændringsforslag

(82) Det væsentlige anvendelsesområde for dette direktiv er baseret på identificering af områder, hvor indførelse af beskyttelse af whistleblowere viser sig berettiget og nødvendigt på grundlag af de foreliggende beviser. Sådanne væsentlige anvendelsesområder kan udvides til andre områder eller i EU-retsakter, hvis dette viser sig nødvendigt som et middel til at styrke håndhævelsen heraf i lyset af beviser, ***som Kommissionen bør blive ved med at indsamle, og*** som kan komme frem i fremtiden eller på grundlag af en evaluering af den måde, hvorpå dette direktiv har fungeret.

Or. fr

Ændringsforslag 29

Forslag til direktiv Betragtning 84

Kommissionens forslag

(84) Målet for dette direktiv, nemlig at styrke håndhævelsen i visse politiske områder og retsakter, hvor overtrædelser af EU-retten kan forårsage **alvorlig** skade på offentlighedens interesser gennem en effektiv beskyttelse af whistleblowere, kan dette ikke i tilstrækkelig grad opfyldes af medlemsstaterne, hvis de handler alene eller på ukoordineret vis, men kan bedre nås ved handling på EU-plan ved at fastsætte minimumsstandarder for harmonisering af bestemmelserne om beskyttelse af whistleblowere. Desuden kan kun en indsats på EU-plan sikre sammenhæng og tilpasse de eksisterende EU-regler til beskyttelse af whistleblowere. Unionen kan derfor vedtage foranstaltninger i overensstemmelse med nærhedsprincippet, jf. artikel 5 traktaten om Den Europæiske Union. I overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, jf. nævnte artikel, går dette direktiv ikke ud over, hvad der er nødvendigt for at nå dette mål.

Ændringsforslag

(84) Målet for dette direktiv, nemlig at styrke håndhævelsen i visse politiske områder og retsakter, hvor overtrædelser af EU-retten kan forårsage skade på offentlighedens interesser gennem en effektiv beskyttelse af whistleblowere, kan dette ikke i tilstrækkelig grad opfyldes af medlemsstaterne, hvis de handler alene eller på ukoordineret vis, men kan bedre nås ved handling på EU-plan ved at fastsætte minimumsstandarder for harmonisering af bestemmelserne om beskyttelse af whistleblowere. Desuden kan kun en indsats på EU-plan sikre sammenhæng og tilpasse de eksisterende EU-regler til beskyttelse af whistleblowere. Unionen kan derfor vedtage foranstaltninger i overensstemmelse med nærhedsprincippet, jf. artikel 5 traktaten om Den Europæiske Union. I overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, jf. nævnte artikel, går dette direktiv ikke ud over, hvad der er nødvendigt for at nå dette mål.

Or. fr

Ændringsforslag 30

Forslag til direktiv Kapitel 1 – overskrift

Kommissionens forslag

ANVENDELSESOMRÅDE OG
DEFINITIONER

Ændringsforslag

FORMÅL, ANVENDELSESOMRÅDE
OG DEFINITIONER

Or. fr

Ændringsforslag 31

Forslag til direktiv Artikel -1 (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel -1

Formål

Målet for dette direktiv er gennem sikring af et højt niveau af beskyttelse af frihedsrettigheder og grundlæggende rettigheder at forbedre håndhævelsen af EU's lovgivning og politikker og sikre offentlighedens interesser ved at fastsætte fælles minimumsstandards for beskyttelse af personer, der indberetter ulovlige aktiviteter eller retsmisbrug på de områder, der er omhandlet i artikel 1.

Or. fr

Ændringsforslag 32

Forslag til direktiv Artikel 1 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. *Med henblik på at forbedre håndhævelsen af EU's lovgivning og politikker inden for specifikke områder fastsættes der i dette direktiv fælles minimumsstandards for beskyttelse af personer, der indberetter følgende ulovlige aktiviteter eller retsmisbrug:*

1. I dette direktiv fastsættes fælles minimumsstandards for beskyttelse af personer, der *foretager en indberetning eller en offentliggørelse vedrørende:*

Or. fr

Ændringsforslag 33

Forslag til direktiv Artikel 1 – stk. 1 – litra d a (nyt)

da) overtrædelser relateret til de frihedsrettigheder og grundlæggende rettigheder, som beskyttes i chartret.

Or. fr

Ændringsforslag 34

Forslag til direktiv Artikel 2 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

1. Dette direktiv finder anvendelse for indberettende personer, der arbejder i den private eller offentlige sektor og som indhentede oplysninger om overtrædelser i en forretningsmæssig kontekst, herunder mindst følgende:

Ændringsforslag

1. Dette direktiv finder anvendelse for indberettende personer **og formidlere**, der arbejder i den private eller offentlige sektor og som indhentede oplysninger om overtrædelser i en forretningsmæssig kontekst, herunder mindst følgende:

Or. fr

Ændringsforslag 35

Forslag til direktiv Artikel 2 – stk. 1 - litra d a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

da) tjenestemænd og øvrige ansatte i Den Europæiske Union som defineret i vedtægten for tjenestemænd i Den Europæiske Union og ansættelsesvilkårene for Unionens øvrige ansatte i henhold til Rådets forordning (EØF, Euratom, EKSF) nr. 259/68^{1a}.

^{1a} EUT L 56 af 4.3.1968, s. 1.

Or. fr

Ændringsforslag 36

Forslag til direktiv

Artikel 2 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Dette direktiv gælder endvidere for indberetning fra personer, hvis arbejdsmæssige forhold endnu ikke er påbegyndt i tilfælde, hvor oplysninger om en overtrædelse er blevet erhvervet i løbet af ansættelsesprocessen eller andre førkontraktlige forhandlinger.

Ændringsforslag

2. Dette direktiv gælder endvidere for indberetning fra personer, hvis arbejdsmæssige forhold endnu ikke er påbegyndt i tilfælde, hvor oplysninger om en overtrædelse er blevet erhvervet i løbet af ansættelsesprocessen eller andre førkontraktlige forhandlinger, **samt fra personer, hvis ansættelsesforhold er ophørt.**

Or. fr

Ændringsforslag 37

Forslag til direktiv

Artikel 3 – stk. 1 – nr. 1

Kommissionens forslag

(1) "overtrædelser": faktiske eller potentielle ulovlige aktiviteter eller retsmisbrug vedrørende EU-retsakter og områder, som henhører under det anvendelsesområde, der er omhandlet i artikel 1 og i bilaget.

Ændringsforslag

1) "overtrædelser": faktiske eller potentielle **uregelmæssigheder og** ulovlige aktiviteter eller retsmisbrug vedrørende EU-retsakter, **for så vidt som disse retsakter udgør den ramme, som beskytter Unionens almene interesse,** og områder, som henhører under det anvendelsesområde, der er omhandlet i artikel 1 og i bilaget.

Or. fr

Ændringsforslag 38

Forslag til direktiv

Artikel 3 – stk. 1 – nr. 8

Kommissionens forslag

(8) "offentliggørelse": offentliggørelse af oplysninger om overtrædelser, der er erhvervet i arbejdsrelateret sammenhæng.

Ændringsforslag

(8) *(Vedrører ikke den danske tekst)*

Or. fr

Ændringsforslag 39

Forslag til direktiv

Artikel 3 – stk. 1 – nr. 9

Kommissionens forslag

(9) "indberettende person": en fysisk eller juridisk person, der indberetter eller offentliggør oplysninger om overtrædelser, der er erhvervet i forbindelse med hans eller hendes arbejdsrelaterede aktiviteter.

Ændringsforslag

(9) *(Vedrører ikke den danske tekst)*

Or. fr

Begrundelse

(Vedrører ikke den danske tekst)

Ændringsforslag 40

Forslag til direktiv

Artikel 3 – stk. 1 – nr. 9 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

9a) "formidler": en fysisk eller juridisk person, som medvirker i indberetningen, bistår eller hjælper den indberettende person med at foretage indberetningen.

Or. fr

Ændringsforslag 41

Forslag til direktiv

Artikel 3 – stk. 1 – nr. 12

Kommissionens forslag

(12) **"risiko"**: enhver form for gengældelse eller faktisk handling eller undladelse som følge af intern eller ekstern indberetning, som finder sted i en arbejdsrelateret sammenhæng, og som forårsager eller kan forårsage uberettigede ulemper for den indberettende person.

Ændringsforslag

12) **"repressalier"**: enhver form for gengældelse eller faktisk handling eller undladelse som følge af intern eller ekstern indberetning **eller offentliggørelse**, som finder sted i en arbejdsrelateret sammenhæng, og som forårsager eller kan forårsage uberettigede ulemper for den indberettende person.

Or. fr

Ændringsforslag 42

Forslag til direktiv

Artikel 4 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Medlemsstaterne sikrer, at juridiske personer i den private og i den offentlige sektor fastlægger interne kanaler og procedurer for indberetning af og opfølgning på indberetninger, efter samråd med arbejdsmarkedets parter, ***hvis det er relevant.***

Ændringsforslag

1. Medlemsstaterne sikrer, at juridiske personer i den private og i den offentlige sektor fastlægger interne kanaler og procedurer for indberetning af og opfølgning på indberetninger, efter samråd med arbejdsmarkedets parter.

Or. fr

Ændringsforslag 43

Forslag til direktiv

Artikel 4 – stk. 6 - litra d a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

da) EU-institutioner, -organer, -

kontorer og -agenturer.

Or. fr

Ændringsforslag 44

Forslag til direktiv

Artikel 5 – stk. 1 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) en fortrolig meddelelse om modtagelse af indberetningen til den indberettende person inden for højst syv dage

Or. fr

Ændringsforslag 45

Forslag til direktiv

Artikel 5 – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

d) en rimelig frist, som ikke overstiger **tre måneder** efter indberetningen, til at give feedback til den indberettende person om opfølgning på indberetningen.

d) en rimelig frist, som ikke overstiger **en måned** efter **meddelelsen om modtagelse af** indberetningen, til at give feedback til den indberettende person om opfølgning på indberetningen.

Or. fr

Ændringsforslag 46

Forslag til direktiv

Artikel 5 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. Den person eller afdeling, der er angivet i litra b) i artikel 1, skal være den samme person, der er kompetent til at

3. Den person eller afdeling, der er angivet i litra b) i artikel 1, skal være den samme person, der er kompetent til at

modtage indberetninger. Flere personer kan udpeges som "betroede personer", som indberettende personer og personer, der overvejer at indberette overtrædelser, kan få fortrolig rådgivning fra.

modtage indberetninger. Flere personer kan udpeges som "betroede personer", som indberettende personer og personer, der overvejer at indberette overtrædelser, kan få fortrolig rådgivning fra. **Sådanne personer kan f.eks. være arbejdstagerrepræsentanter.**

Or. fr

Ændringsforslag 47

Forslag til direktiv

Artikel 9 – stk. 1 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

aa) en fortrolig meddelelse om modtagelse af indberetningen til den indberettende person inden for højst syv dage

Or. fr

Ændringsforslag 48

Forslag til direktiv

Artikel 9 – nr. 1 – litra b

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

b) en rimelig frist, der ikke overstiger **tre** måneder, eller **seks** måneder i behørigt begrundede tilfælde, for at give feedback til den indberettende person om opfølgning på indberetningen og arten og indholdet af denne feedback

b) en rimelig frist, der ikke overstiger **to** måneder, eller **fire** måneder i behørigt begrundede tilfælde, **fra meddelelsen om modtagelse af indberetningen** for at give feedback til den indberettende person om opfølgning på indberetningen og arten og indholdet af denne feedback

Or. fr

Ændringsforslag 49

Forslag til direktiv Artikel 13 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. En indberettende person kan ydes beskyttelse efter reglerne i dette direktiv, hvis han eller hun har rimelig grund til at antage, at de indberettede oplysninger var korrekte på tidspunktet for indberetningen, **og at** disse oplysninger falder ind under dette direktivs anvendelsesområde.

Ændringsforslag

1. En indberettende person kan ydes beskyttelse efter reglerne i dette direktiv, hvis:

- a) han eller hun har rimelig grund til at antage, at de indberettede oplysninger var korrekte på tidspunktet for indberetningen
- b) disse oplysninger falder ind under dette direktivs anvendelsesområde
- c) **han eller hun har foretaget en intern indberetning som omhandlet i artikel 5 eller en ekstern indberetning som omhandlet i artikel 9 eller en offentliggørelse.**

Or. fr

Ændringsforslag 50

Forslag til direktiv Artikel 13 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. Når den indberettende person har overholdt betingelserne i stk. 1 for at foretage en indberetning, kan der ikke henvises til noget i hans eller hendes begrundelse, som berettiger til at nægte beskyttelse efter dette direktiv.

Or. fr

Ændringsforslag 51

Forslag til direktiv Artikel 13 – stk. 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. *En person, der indberetter eksternt, er berettiget til beskyttelse efter reglerne i dette direktiv, hvis en af følgende betingelser er opfyldt:*
- a) *hvis han eller hun først indberettede internt, men ingen passende foranstaltninger blev truffet som reaktion på indberetningen inden for en rimelig frist som omhandlet i artikel 5*
- b) *hvis interne indberetningskanaler ikke var tilgængelige for den indberettende person eller den indberettende person ikke med rimelighed kunne forventes at have kendskab til, at der findes sådanne kanaler*
- c) *hvis anvendelsen af interne indberetningskanaler ikke var obligatorisk for den indberettende person, jf. artikel 4, stk. 2*
- d) *hvis han eller hun ikke med rimelighed kunne forventes at anvende interne indberetningskanaler på grundlag af indholdet af indberetningen*
- e) *hvis han eller hun havde rimelig grund til at antage, at brugen af interne indberetningskanaler kunne være til skade for effektiviteten af den efterforskning, som de kompetente myndigheder foretager*
- f) *hvis han eller hun havde ret til at indberette direkte gennem de eksterne indberetningskanaler til en kompetent myndighed i henhold til de EU-retlige regler.*
- udgår*

Or. fr

Ændringsforslag 52

Forslag til direktiv Artikel 13 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. En person, der indberetter til relevante organer, kontorer eller agenturer i Unionen i tilfælde af overtrædelser, der falder ind under dette direktivs anvendelsesområde, er omfattet af den beskyttelse, som er fastsat i dette direktiv, under samme vilkår som en person, der indberettede *eksternt* i overensstemmelse med *betingelserne i* stk. 2.

Ændringsforslag

3. En person, der indberetter til relevante organer, kontorer eller agenturer i Unionen i tilfælde af overtrædelser, der falder ind under dette direktivs anvendelsesområde, er omfattet af den beskyttelse, som er fastsat i dette direktiv, under samme vilkår som en person, der indberettede i overensstemmelse med stk. 1.

Or. fr

Ændringsforslag 53

Forslag til direktiv Artikel 13 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. *En person, der offentliggør oplysninger om overtrædelser, der er omfattet af anvendelsesområdet for dette direktiv, er berettiget til beskyttelse i henhold til dette direktiv, hvis:*

a) *han eller hun først indberettede internt og/eller eksternt i overensstemmelse med kapitel II og III og denne artikels stk. 2, men der ikke blev truffet passende foranstaltninger som reaktion på indberetningen inden for den frist, der er omhandlet i artikel 6, stk. 2, litra b) og artikel 9, stk. 1, litra b), eller*

b) *han eller hun ikke med rimelighed kan forventes at anvende interne og/eller eksterne indberetningskanaler som følge af overhængende eller åbenbar fare for offentlighedens interesser eller for sagens særlige omstændigheder, eller når der er risiko for uoprettelig skade.*

Ændringsforslag

udgår

Ændringsforslag 54

Forslag til direktiv Artikel 13 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4a. En person, som foretager en anonym indberetning, og hvis identitet afsløres på et senere tidspunkt, ydes beskyttelse efter dette direktiv under samme betingelser som en indberettende person, hvis identitet var kendt lige fra første skridt i indberetningen eller offentliggørelsen.

Or. fr

Ændringsforslag 55

Forslag til direktiv Artikel 14 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

Medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger til at forbyde enhver form for repressalier, hvad enten det er direkte eller indirekte, mod indberettende personer, der opfylder betingelserne i artikel 13, **herunder især** i form af:

Ændringsforslag

Medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger til at forbyde enhver form for repressalier, hvad enten det er direkte eller indirekte, mod indberettende personer, der opfylder betingelserne i artikel 13, **bl.a.** i form af:

Or. fr

Ændringsforslag 56

Forslag til direktiv Artikel 14 – stk. 1 – litra n a (nyt)

na) henstillinger fra den berørte person til en tredjepart, som er underordnet denne, med henblik på at udøve en form for repressalier som omhandlet i denne artikel.

Or. fr

Ændringsforslag 57

**Forslag til direktiv
Artikel 14 a (ny)**

Artikel 14a

En uafhængig tredjeparts ledsagelse af en indberettende person

1. Medlemsstaterne kan fastsætte, at en indberettende person eller en person, som overvejer at foretage en indberetning eller en offentliggørelse, tilbydes ledsagelse. Ledsagelsen finder sted under overholdelse af fortroligheden af de i dette stykke nævnte personers identitet og kan bl.a. bestå i:

- a) upartisk, fortrolig og gratis rådgivning f.eks. om dette direktivs anvendelsesområde, indberetningsmidler og beskyttelse af den indberettende person samt den berørte persons rettigheder***
- b) juridisk rådgivning i tilfælde af tvist***
- c) psykologstøtte.***

2. Ledsagelsen kan varetages af en uafhængig administrativ myndighed, en organisation, som repræsenterer arbejdstagerne, eller en kvalificeret enhed, som udpeges af medlemsstaten, såfremt den opfylder følgende kriterier:

- a) den er retmæssigt oprettet i henhold til en medlemsstats lovgivning***

- b) den har en legitim interesse i at overvåge håndhævelsen af bestemmelserne i dette direktiv og*
- c) den arbejder ikke med fortjeneste for øje.*

Or. fr

Ændringsforslag 58

Forslag til direktiv Artikel 15 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. I retssager vedrørende ulemper, som den indberettende person har været udsat for, hvor vedkommende sandsynliggør, at ulempen var repressalier for indberetningen eller offentliggørelsen, ***skal den person, der har forestået repressalierne, bevise, at ulempen ikke var en konsekvens af indberetningen, men udelukkende var baseret på behørigt begrundede årsager.***

Ændringsforslag

5. I retssager vedrørende ulemper, som den indberettende person har været udsat for, hvor vedkommende sandsynliggør, at ulempen var repressalier for indberetningen eller offentliggørelsen, ***antages, at ulempen var repressalier for indberetningen eller offentliggørelsen.***

Or. fr

Ændringsforslag 59

Forslag til direktiv Artikel 15 – stk. 7

Kommissionens forslag

7. Foruden fritagelsen for foranstaltninger, procedurer og retsmidler som fastlagt i direktiv (EU) 2016/943, i retssager, herunder for injurier, krænkelse af ophavsrettigheder, tilsidesættelse af tavshedspligt eller krav om erstatning støttet på privat, offentlig eller kollektiv arbejdsret, skal de indberettende personer med føje kunne påberåbe sig at have foretaget en indberetning eller

Ændringsforslag

7. Foruden fritagelsen for foranstaltninger, procedurer og retsmidler som fastlagt i direktiv (EU) 2016/943, i retssager, herunder for injurier, krænkelse af ophavsrettigheder, tilsidesættelse af tavshedspligt eller krav om erstatning støttet på privat, offentlig eller kollektiv arbejdsret, skal de indberettende personer med føje kunne påberåbe sig at have foretaget en indberetning eller

offentliggørelse inden for rammerne af dette direktiv.

offentliggørelse inden for rammerne af dette direktiv *med henblik på afvisning*.

Or. fr

Ændringsforslag 60

Forslag til direktiv Artikel 15 – stk. 8 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

8a. Medlemsstaterne sikrer, at den indberettede person, kan anmode om passende psykologstøtte og få adgang hertil.

Or. fr

Ændringsforslag 61

Forslag til direktiv Artikel 15 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 15a

Forpligtelse til at behandle den indberettende persons identitet fortroligt

1. Den indberettende persons identitet må ikke videregives uden dennes udtrykkelige samtykke. Denne forpligtelse til at bevare fortroligheden gælder også for oplysninger, som kan bruges til at identificere den indberettende person.

2. Personer, som er i besiddelse af eller modtager oplysninger som nævnt i stk. 1, er forpligtet til ikke at videregive sådanne oplysninger.

3. De omstændigheder, hvor der ved fravigelse af stk. 2 kan videregives oplysninger om den indberettende persons identitet, er begrænset til særlige tilfælde, hvor videregivelse af sådanne oplysninger

er et nødvendigt og rimeligt krav efter EU-lovgivningen eller national lovgivning i forbindelse med undersøgelser eller efterfølgende retssager eller for at sikre andres friheder, herunder retten til et forsvar for de berørte personer, og i hvert enkelt tilfælde er underlagt passende beskyttelsesmekanismer ifølge sådan lovgivning.

4. I de i stk. 3 omhandlede tilfælde underretter den person, som er udpeget til at modtage indberetningen, den indberettende person, før dennes identitet afsløres.

5. De interne og eksterne indberetningskanaler er udformet således, at de sikrer fortroligheden af den indberettende persons identitet og forhindrer uautoriserede personers adgang hertil.

Or. fr

Ændringsforslag 62

Forslag til direktiv Artikel 17 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Medlemsstaterne skal indføre effektive, forholdsmæssige og afskrækkende sanktioner, der kan anvendes overfor personer, der udfører ondsindede eller bedrageriske indberetninger og offentliggørelser, samt foranstaltninger til kompensation for personer, der har lidt skade som følge af ondsindede eller bedrageriske indberetninger og offentliggørelser.

Ændringsforslag

udgår

Or. fr

Ændringsforslag 63

Forslag til direktiv Artikel 19 – stk. 1

Kommissionens forslag

Medlemsstaterne kan indføre eller opretholde bestemmelser, der er mere gunstige for så vidt angår de indberettende personers rettigheder end dem, der er fastsat i dette direktiv, uden at dette berører artikel 16 **og artikel 17, stk. 2.**

Ændringsforslag

Medlemsstaterne kan indføre eller opretholde bestemmelser, der er mere gunstige for så vidt angår de indberettende personers rettigheder end dem, der er fastsat i dette direktiv, uden at dette berører artikel 16.

Or. fr

Ændringsforslag 64

Forslag til direktiv Artikel 21 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Medlemsstaterne meddeler Kommissionen alle relevante oplysninger vedrørende gennemførelsen og anvendelsen af dette direktiv. På grundlag af de tilvejebragte oplysninger forelægger Kommissionen senest den 15. maj 2023 Europa-Parlamentet og Rådet en rapport om gennemførelsen og anvendelsen af dette direktiv.

Ændringsforslag

1. Medlemsstaterne meddeler Kommissionen alle relevante oplysninger vedrørende gennemførelsen og anvendelsen af dette direktiv. På grundlag af de tilvejebragte oplysninger forelægger Kommissionen senest den 15. maj 2023 Europa-Parlamentet og Rådet en rapport om gennemførelsen og anvendelsen af dette direktiv. ***Rapporten omfatter ligeledes en første vurdering af, i hvilket omfang det er relevant at udvide dette direktivs anvendelsesområde til andre områder eller EU-retsakter.***

Or. fr

Ændringsforslag 65

Forslag til direktiv Artikel 21 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Kommissionen forelægger senest den 15. maj **2027** under hensyntagen til den rapport, der forelægges i henhold til stk. 1, og til de statistikker, der er indberettet af medlemsstaterne i henhold til stk. 2, en rapport for Europa-Parlamentet og Rådet med en vurdering af indvirkningen på den nationale lovgivning, hvorved dette direktiv gennemføres. I rapporten evalueres, hvorledes dette direktiv har fungeret, og det vurderes, om der er behov for yderligere foranstaltninger, herunder, hvor det er hensigtsmæssigt, ændringer for at udvide dette direktivs anvendelsesområde til andre områder eller EU-retsakter.

Ændringsforslag

3. Kommissionen forelægger senest den 15. maj **2025** under hensyntagen til den rapport, der forelægges i henhold til stk. 1, og til de statistikker, der er indberettet af medlemsstaterne i henhold til stk. 2, en rapport for Europa-Parlamentet og Rådet med en vurdering af indvirkningen på den nationale lovgivning, hvorved dette direktiv gennemføres. I rapporten evalueres, hvorledes dette direktiv har fungeret, og det vurderes, om der er behov for yderligere foranstaltninger, herunder, hvor det er hensigtsmæssigt, ændringer for at udvide dette direktivs anvendelsesområde til andre områder eller EU-retsakter.

Or. fr

BEGRUNDELSE

Beskyttelse af whistleblowere: et vigtigt instrument til forsvar for offentlighedens interesser

Overvejelserne om beskyttelse af whistleblowere har udviklet sig betydeligt i løbet af de seneste årtier i Europa. I lyset af talrige undersøgelser og erfaringsprocesser synes det i dag grundigt bevist, at whistleblowere spiller en positiv rolle for forebyggelsen og afhjælpningen af forhold til skade for offentlighedens interesser. Potentialet af whistleblowing udnyttes imidlertid langt fra maksimalt, eftersom mange personer, som konstaterer forhold til skade for offentlighedens interesser i en arbejdsrelateret sammenhæng, systematisk fortsætter med ikke at indberette dem. Grundene til denne situation er mangeartede og spænder fra manglende kendskab til indberetningsmulighederne til frygt for repressalier, hvis de tager til orde. Det har skadelige følger for hele samfundet, da mangfoldige overgreb imod offentlighedens interesser, hvad enten det er miljøspørgsmål, bekæmpelse af skatteundgåelse og korruption eller folkesundhed, bliver ved med at finde sted, og borgernes ret til information derved indskrænkes.

I medlemsstaterne er udviklingen i lovgivningen om beskyttelse af whistleblowere ofte fulgt i kølvandet på større skandaler eller katastrofer. Ikke desto mindre har Europarådets henstillinger fra 2014 markeret et væsentligt skridt hen mod udformningen af en række standarder, som medlemsstaterne opfordres til at gennemføre i national ret.

Det aktuelle forslag bygger til dels på disse standarder og på Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols retspraksis vedrørende ytringsfrihed. Ordføreren udtrykker sin fulde tilfredshed med, at Kommissionen har valgt at lade sit forslag til direktiv ligge i forlængelse af disse henstillinger og samtidig tage hensyn til Europa-Parlamentets beslutning af 24. oktober 2017.

Anvendelsesområde: sikring af det foreslåede instruments effektivitet

Ordføreren mener, at valget af et bredt og horisontalt anvendelsesområde er positivt, fordi det vil dække mange sektorer lige fra beskyttelse af Unionens finansielle interesser til miljøbeskyttelse, folkesundhed, bekæmpelse af skatteunddragelse og nuklear sikkerhed. En person vil blive betragtet som whistleblower, når han eller hun indberetter eller afslører en overtrædelse af en EU-retsakt vedrørende disse sektorer som defineret i bilaget til forslaget. Der er imidlertid en risiko ved adfærd, som ikke udgør en overtrædelse efter definitionen i direktivet. Derfor foreslår ordføreren at dække alle uregelmæssigheder vedrørende disse sektorer. Ordføreren mener, at offentlighedens interesser, som er centrale i dette forslag, beskyttes bedre på den måde.

Eftersom Unionen bygger på et værdi- og principfællesskab, som sikrer respekten for menneskerettighederne og de grundlæggende frihedsrettigheder, finder ordføreren det nødvendigt at medtage disse grundlæggende rettigheder i retsaktens anvendelsesområde.

Tjenestemænd og øvrige ansatte i Den Europæiske Union kan i forbindelse med deres arbejdsrelaterede aktiviteter komme i besiddelse af oplysninger, som vil kunne indberettes efter dette forslag til direktiv, og risikerer at blive udsat for repressalier. Det er derfor vigtigt at yde dem samme beskyttelse som andre arbejdstagere. Det er også vigtigt at sikre en beskyttelse af dem, der hjælper den indberettende person med hans eller hendes forehavende,

herunder undersøgende journalister.

Indberetningskanaler: tiltag i whistleblowerens interesse

Udformningen af indberetningskanalerne omhandlet i dette forslag sikrer tilstrækkelig garanti for robusthed og uafhængighed efter ordførerens mening. De kan imidlertid forbedres ved at indføre en meddelelse om modtagelse af indberetningen. De af Kommissionen foreslåede frister for behandling synes desuden for lange, og da de kan skade den udførte indberetning, foreslår ordføreren derfor at afkorte dem. Ordføreren mener endvidere, at fagforeningsrepræsentanterne bør inddrages fuldt ud i udformningen af indberetningskanaler og kunne rådgive og ledsage personer, som ønsker det. Arbejdstagernes repræsentanter er direkte til stede i felten og de bedst egnede til at ledsage en potentiel whistleblower, oplyse om interne indberetningskanaler, om rettigheder og om pligter. Det er derfor vigtigt at tildele dem denne rolle i direktivet.

Ydermere synes det af afgørende betydning at sikre et højt niveau af fortrolighed af den indberettende persons identitet. For personer, som konstaterer uregelmæssigheder, oplever ofte hævninger og selvcensurmekanismer, som skyldes frygt for at få deres identitet afsløret. Det er påvist, at overholdelsen af dette krav øger antallet af indberetninger, som modtages. Således bør forslagets bestemmelser om dette spørgsmål skærpes med et stærkt fortrolighedsprincip, som kun kan fraviges i særlige og nøje afgrænsede tilfælde.

Prioritering af effektiviteten af whistleblowing og retten til information

Det fremsatte forslag tager udgangspunkt i en forholdsvis stringent rækkefølge i anvendelsen af indberetningskanaler tillige med nogle fravigelser. En potentiel whistleblower skal således som regel først underrette sin arbejdsgiver, afvente behandlingen af sin indberetning, der kan tage op til tre måneder, og derefter – i tilfælde af en utilfredsstillende reaktion – indberette til en ekstern myndighed og eventuelt vente yderligere seks måneder. Det kan ikke alene i højeste grad skade den pågældende whistleblowing i sig selv, men især tvinge whistlebloweren til straks at sætte sig i en vanskelig situation over for sin arbejdsgiver. Desuden betyder en sådan tilgang, at det er op til whistlebloweren at bevise, at han eller hun har valgt den mest hensigtsmæssige kanal, hvis den i forslaget fastlagte rækkefølge omgås. I en i forvejen skæv magtbalance risikerer det at gå ud over den indberettende person. Endelig tager denne tilgang ikke tilstrækkeligt hensyn til borgernes ret til information i tilfælde af forhold til skade for offentlighedens interesser. Af disse grunde foreslår ordføreren at tage dette kanalhierarki op til fornyet overvejelse og indføre større fleksibilitet ved at overlade valget af den mest hensigtsmæssige kanal til den indberettende person.

Selv om det absolut er positivt, at forslaget yder beskyttelse til personer, som har rimelige grunde til at mene, at de indberettede oplysninger var korrekte på tidspunktet for indberetningen, mener ordføreren, at denne bestemmelse bør uddybes yderligere for at udelukke muligheden for at nægte beskyttelse begrundet i whistleblowerens hensigter. Retsakten bør fremfor alt fokusere på de indberettede oplysningers relevans for den almene interesse, inden der tages hensyn til begrundelsen for afsløringen.

Effektiv og fuld beskyttelse af whistleblowere

Forslaget til direktiv indeholder et generelt forbud mod repressalier, som beskrives i en liste. Denne liste kan under ingen omstændigheder betragtes som udtømmende, eftersom kun

fantasien sætter grænser for de anvendte repressalier. Det er derfor hensigtsmæssigt at anføre, at det kun er eksempler.

Hvad angår beskyttelsesformerne, vil ordføreren gerne fremhæve relevansens af nogle af dem. Den omvendte bevisbyrde er en af disse foranstaltninger, og formuleringen i forslaget til direktiv er skærpet for at udnytte denne bestemmelses fulde potentiale.

Anonyme indberetninger har fundet sted tidligere og vil blive ved med det. Ordføreren finder det derfor ønskeligt at indføre en bestemmelse, som sikrer en person, hvis identitet er blevet afsløret på trods af, at vedkommende ønskede at forblive anonym, dækning efter denne retsakt.

Der findes i og mellem visse medlemsstater mange forskellige ordninger for ledsagelse af og støtte til personer, som foretager en indberetning eller offentliggørelse. Således kan offentlige myndigheder, fagforeninger eller civilsamfundsorganisationer yde fortrolig rådgivning om whistleblowing-mekanismerne. Ordføreren mener, at sådanne ordninger har afgørende betydning for at hjælpe whistlebloweren i hans eller hendes forehavende, og foreslår derfor, at direktivet indeholder bestemmelser om at indføre sådanne ordninger i de forskellige medlemsstater under hensyn til de nationale sammenhænge. Ordføreren ønsker desuden, at whistleblowere ud over retshjælp og økonomisk hjælp får tilbudt psykologstøtte.

Garanti for tilstrækkelig retssikkerhed til at tage til orde

En række forhold i dette forslag kan afskrække personer, som ønsker at foretage en indberetning. Det gælder f.eks. graden af alvorlighed, som kan være vanskelig at vurdere for en person alene og bruges som påskud til at ikke at betragte hans eller hendes handling som berettiget til beskyttelse. Derfor bør der sikres beskyttelse uanset den afslørede oplysningens alvorlighed, så snart den skader offentlighedens interesser.

På samme måde foreslår forslaget til direktiv, at der fastsættes sanktioner for at modvirke ondsindet og bedragerisk whistleblower-aktivitet. Denne bestemmelse synes at falde sammen med de bestemmelser, der allerede findes i national ret om sanktioner for injurier eller skade på omdømme. Hvis der fastsættes yderligere sanktioner, kan retsaken få en hæmmende om ikke afskrækkende virkning også for legitime indberetninger. Ordføreren foreslår derfor at lade denne del af teksten udgå.

Efter ordførerens mening, er forslaget til direktiv et første skridt, men det rejser væsentlige spørgsmål om udvidelse af anvendelsesområdet. Ordføreren mener derfor, at anvendelsesområdet hurtigst muligt bør evalueres og revideres, hvis det er nødvendigt, for at forbedre horisontaliteten og fremme forståelsen for borgerne.