EUROPEES PARLEMENT 2014 - 2019

Zittingsdocument

25.11.2014 B8-0316/2014

ONTWERPRESOLUTIE

naar aanleiding van een verklaring van de Commissie

ingediend overeenkomstig artikel 123, lid 2, van het Reglement

over de richtsnoeren van de Commissie voor effectbeoordeling (2014/2967(RSP))

Dennis de Jong, João Ferreira
namens de GUE/NGL-Fractie

B8-0316/2014

Resolutie van het Europees Parlement over de richtsnoeren van de Commissie voor effectbeoordeling
(2014/2967(RSP))

Het Europees Parlement,

– gezien de onlangs gehouden publieke raadpleging over de herziening van de richtsnoeren van de Commissie voor effectbeoordeling en het daarmee verband houdende voorstel voor herziene richtsnoeren voor effectbeoordeling,

– gezien artikel 123, lid 2, van zijn Reglement,

A. overwegende dat effectbeoordelingen als instrument dat in een vroeg stadium van de ontwikkeling van wetgeving wordt toegepast een essentiële rol spelen in de agenda van de Commissie voor slimme regelgeving, en tot doel hebben transparant, uitvoerig en evenwichtig bewijsmateriaal te leveren met betrekking tot de aard van het probleem in kwestie, de toegevoegde waarde van EU-maatregelen en de kosten en baten van alternatieve benaderingen voor alle belanghebbenden;

B. overwegende dat in de bestaande richtsnoeren voor effectbeoordelingen een centrale rol is weggelegd voor het secretariaat-generaal en de Raad voor effectbeoordeling van de Commissie wat betreft het besluit of er een effectbeoordeling nodig is voor een bepaald initiatief;

C. overwegende dat de Raad voor effectbeoordeling een belangrijke rol speelt als centraal kwaliteitscontrolepunt voor effectbeoordelingen;

D. overwegende dat een goede en onafhankelijk uitgevoerde effectbeoordeling daarom van bijzonder belang is voor micro-ondernemingen en kmo's alsmede voor onderlinge maatschappijen en coöperaties, die vaak meer moeilijkheden ondervinden bij de aanpassing aan nieuwe wettelijke en administratieve vereisten dan grote bedrijven, en vanwege hun omvang minder snel kunnen anticiperen op veranderingen in de regelgeving;

E. overwegende dat het "denk eerst klein"-principe is ingevoerd om de belangen van kmo's van meet af aan mee te nemen in de beleidsvorming, zodat de wetgeving kmo-vriendelijker wordt; overwegende dat er een hele reeks instrumenten beschikbaar is om de doeltreffende tenuitvoerlegging van dit principe te garanderen, waaronder het uitvoeren van een kmo-test bij op stapel staande wetgevingsvoorstellen;

F. overwegende dat de bestaande richtsnoeren voor effectbeoordeling voorzien in een specifieke leidraad in de vorm van een kmo-test, ook voor eventuele mitigatiemaatregelen; overwegende dat in het voorstel voor herziene richtsnoeren geen bepalingen over de kmo-test zijn opgenomen;

G. overwegende dat belanghebbenden als kmo-organisaties, vakbonden en ngo's met een

waardevolle inbreng aan de publieke raadpleging zouden moeten kunnen bijdragen; overwegende dat deze organisaties echter onder druk staan als gevolg van een tekort aan middelen; overwegende dat er concrete maatregelen moeten worden genomen om dit tegen te gaan;

Toepassingsgebied

1. is ingenomen met de toezegging van de Commissie dat zij de richtsnoeren voor effectbeoordeling regelmatig zal herzien teneinde de procedures voor effectbeoordeling te verbeteren;

2. vindt het echter bezwaarlijk dat de voorgestelde herziene richtsnoeren veel minder specifiek zijn dan de bestaande richtsnoeren wat betreft het toepassingsgebied van effectbeoordelingen, en dat deze het bevoegde directoraat-generaal veel meer ruimte voor interpretatie bieden als het gaat om de beslissing of een effectbeoordeling al dan niet nodig is; is van mening dat de huidige praktijk moet worden gehandhaafd volgens welke de Raad voor effectbeoordeling en het secretariaat-generaal bij het besluitvormingsproces betrokken zijn;

3. is van mening dat de Commissie de huidige aanpak moet handhaven waarbij zij een effectbeoordeling voorlegt voor alle initiatieven die ten minste aan een van de volgende criteria voldoen:

   – wetgevingsvoorstellen die zijn opgenomen in het wetgevings- en werkprogramma van de Commissie;

   – wetgevingsvoorstellen die niet zijn opgenomen in het wetgevings- en werkprogramma van de Commissie maar een aanwijsbaar economisch, sociaal of milieueffect hebben;

   – initiatieven van niet-wetgevende aard die toekomstig beleid bepalen (bijv. witboeken, actieplannen, uitgavenprogramma's en onderhandelingsrichtsnoeren voor internationale overeenkomsten);

   – gedelegeerde of uitvoeringshandelingen die wellicht een significant effect hebben;

4. constateert dat het mogelijk is dat het toepassingsgebied van een effectbeoordeling niet overeenkomt met de aangenomen voorstellen als die worden gewijzigd nadat zij ter goedkeuring zijn voorgelegd aan het college van commissarissen; pleit ervoor dat in de voorgestelde herziene richtsnoeren wordt vermeld dat effectbeoordelingen moeten worden bijgewerkt om continuïteit te waarborgen tussen de kwesties die daarin worden behandeld en de voorstellen die uiteindelijk worden aangenomen door de Commissie;

Raad voor effectbeoordeling

5. acht het zeer bedenkelijk dat de rol van de Raad voor effectbeoordeling in de effectbeoordelingsprocedure in de voorgestelde herziene richtsnoeren niet duidelijker wordt omschreven; verzoekt de Commissie met klem deze lacune op te vullen en de procedures in verband met de Raad voor effectbeoordeling duidelijker te omschrijven in

een nieuw voorstel voor herziene richtsnoeren dat zij aan het Parlement zal doen toekomen, en dringt erop aan dat de Raad voor effectbeoordeling over elk initiatief waarvoor een effectbeoordeling vereist is een positief advies afgeeft;

6. is van oordeel dat de Raad voor effectbeoordeling volledig onafhankelijk zou moeten zijn en niet alleen de Commissie van advies zou moeten dienen, maar in voorkomend geval ook het Europees Parlement en de Raad;

Kmo-test

7. herinnert eraan dat de Commissie in haar tussentijdse beoordeling van de Small Business Act van 2011 betreurde dat slechts acht lidstaten de kmo-test in hun nationale besluitvormingsprocedures hadden opgenomen; spreekt zijn voldoening uit over de duidelijke toezegging van de Commissie in die beoordeling dat zij de kmo-test meer gewicht zal geven; acht het dan ook teleurstellend dat de kmo-test, ondanks deze aankondiging, in de voorgestelde herziene richtsnoeren voor effectbeoordeling niet eens vermeld wordt;

8. dringt erop aan de kmo-test zoals vermeld in bijlage 8 bij de richtsnoeren te handhaven om te voorkomen dat kmo's in vergelijking met grote bedrijven onevenredig belast of benadeeld worden door initiatieven van de Commissie;

9. benadrukt dat de effectbeoordeling in zulke gevallen de mogelijkheid van alternatieve mechanismen en/of soepelere regelingen zou moeten bieden, zodat kmo's aan de voorwaarden van het initiatief kunnen voldoen (zoals voorzien in bijlage 8, punt 4); spreekt in dit verband zijn voldoening uit over de in de voorgestelde herziene richtsnoeren opgenomen beleidsoptie om micro-ondernemingen a priori buiten het toepassingsgebied van wetgevingsvoorstellen te laten vallen;

10. is van mening dat de huidige praktijk waarin kadercontracten met grote bedrijven worden gesloten, verhindert dat kmo's, openbare universiteiten en onderzoeksinstellingen kunnen meedingen naar deze contracten; verzoekt de Commissie deze praktijk te wijzigen;

Effectbeoordelingen in het Parlement

11. dringt erop aan dat het Parlement en in het bijzonder de commissies de effectbeoordelingen van de Commissie systematisch en in een zo vroeg mogelijk stadium behandelen;

12. verwijst naar zijn resolutie van 8 juni 2011 over het garanderen van onafhankelijke effectbeoordelingen[1], waarin het aandrong op consequenter gebruik van eigen parlementaire effectbeoordelingen; stipt tevens aan dat de afdeling Effectbeoordeling een instrument is waarover het Parlement reeds beschikt voor effectbeoordelingen; is van oordeel dat het vooral nuttig is een beroep te doen op parlementaire effectbeoordelingen voordat er inhoudelijke wijzigingen van of amendementen op oorspronkelijke Commissievoorstellen worden aangenomen;

[1] PB C 380E van 11.12.2012, blz. 31.

Sociaal-effectbeoordeling

13. bekritiseert met kracht het gebrek aan consideratie waarvan de Commissie blijk geeft wat de sociale gevolgen voor de bevolking in de programmalanden betreft; is van mening dat ook in het algemeen de maatschappelijke gevolgen van Commissievoorstellen en -besluiten onvoldoende in aanmerking genomen zijn;

14. neemt met voldoening kennis van de plannen voor sociaal-effectbeoordelingen zoals deze in de politieke prioriteiten van voorzitter Juncker worden genoemd, maar is van oordeel dat dergelijke sociaal-effectbeoordelingen eveneens moeten worden opgenomen in de richtsnoeren voor effectbeoordeling, zodat de gevolgen van voorstellen op het gebied van werkgelegenheid, armoede en sociale cohesie alsmede de milieu-impact in toekomstige effectbeoordelingen worden meegenomen;

°

° °

15. verzoekt zijn Voorzitter deze resolutie te doen toekomen aan de Commissie en de Raad.