

WYNIKI GŁOSOWANIA

Skróty i symbole	
+	przyjęto
-	odrzucono
↓	bezprzedmiotowe
w	wycofano
gi (... , ... , ...)	głosowanie imienne (za, przeciw, wstrzymujący się)
ge (... , ... , ...)	głosowanie elektroniczne (za, przeciw, wstrzymujący się)
gp	głosowanie podzielone
go	głosowanie odrębne
popr.	poprawka
pk	poprawka kompromisowa
oc	odpowiednia część
s	poprawka skreślająca
=	poprawki identyczne
ust.	ustęp
art.	artykuł
mot.	motyw
pr	projekt rezolucji
wpr	wspólny projekt rezolucji
taj	głosowanie tajne

1. Ochrona osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych*II**

Zalecenie do drugiego czytania: Jan Philipp Albrecht (A8-0139/2016)

Przedmiot	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Przyjęcie bez głosowania			

2. Przetwarzanie danych osobowych do celów zapobiegania przestępstwom *II**

Zalecenie do drugiego czytania: Marju Lauristin (A8-0138/2016)

Przedmiot	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Przyjęcie bez głosowania			

3. Wykorzystanie danych dotyczących przelotu pasażera (UE PNR) *I**

Drugie sprawozdanie: Timothy Kirkhope (A8-0248/2015)

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Propozycja odrzucenia wniosku Komisji	55	ponad 40 posłów	gi	-	146, 473, 13
Całość tekstu – głosowanie łączne nr 1	53 oc	komisja	gi	+	460, 173, 6
Głosowanie łączne nr 2	1-52	komisja	gi	↓	
Poprawka 53, art. 2	53 oc	komisja	gi	+	471, 149, 25
(poprawka 53, art. 3 pkt 3)	53 oc	komisja	gi	+	470, 142, 32
Art. 2 litera i) (poprawka 53, art. 3 pkt 9)	53 oc	komisja	gi	+	481, 144, 17
	58	Verts/ALE	gi	↓	
Art. 4 ust. 1 (poprawka 53, art. 6 ust. 1)	59	Verts/ALE	gi	-	130, 491, 22
	53 oc	komisja	gi	+	490, 130, 26

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
(poprawka 53, art. 6 ust. 9)	53 oc	komisja	gp		
			1/gi	+	572, 67, 7
			2/gi	+	484, 147, 13
(poprawka 53, art. 8 ust. 1)	53 oc	komisja	gp		
			1/gi	+	558, 47, 42
			2/gi	+	476, 147, 20
Art. 7 ust. 1 (poprawka 53, art. 9 ust. 1)	54	ALDE	gi	-	163, 457, 29
	53 oc	komisja	gi	+	496, 147, 8
Art. 9 (poprawka 53, art. 12)	53 oc	komisja	gi	+	467, 175, 7
	60	Verts/ALE	gi	↓	
Po art. 16	61	Verts/ALE	gi	-	154, 491, 7
(poprawka 53, art. 19 ust. 3)	53 oc	komisja	gi	+	502, 142, 8
Motyw 10	53 oc	komisja	gi	+	475, 157, 22
	56	Verts/ALE	gi	↓	
Motyw 32 (poprawka 53, motyw 37)	53 oc	komisja	gi	+	469, 176, 9
	57	Verts/ALE	gi	↓	
Głosowanie: wniosek Komisji			gi	+	463, 174, 16
Głosowanie: rezolucja ustawodawcza			gi	+	461, 179, 9

Wnioski o głosowanie imienne

GUE/NGL: poprawka 55

Verts/ALE: poprawki 1–52 (głosowanie łączne), 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, wniosek Komisji

PPE: poprawki 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61

Wnioski o głosowanie odrębne

Verts/ALE: poprawka 53, art. 2; poprawka 53, art. 3 pkt 3; poprawki 53, art. 19 ust. 3

Wnioski o głosowanie podzielone

Verts/ALE:

poprawka 53, art. 6 ust. 9

część pierwsza „Skutki sprawdzenia pasażerów, o którym mowa w ust. 2 lit. a) niniejszego artykułu, nie naruszają prawa osób, którym przysługuje unijne prawo do swobodnego przemieszczania się, do wjazdu na terytorium danego państwa członkowskiego, określonego w dyrektywie 2004/38/WE Parlamentu Europejskiego i Rady.”

część druga „Ponadto, jeżeli sprawdzenie jest dokonywane w odniesieniu do lotów wewnątrzunijnych pomiędzy państwami członkowskimi, do których stosuje się rozporządzenie (WE) nr 562/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady, skutki takiego sprawdzenia nie naruszają tego rozporządzenia.”

poprawka 53, art. 8 ust. 1

część pierwsza „Państwa członkowskie przyjmują środki niezbędne do zapewnienia, by przewoźnicy lotniczy przekazywali, za pomocą „metody push”, dane PNR wymienione w załączniku I – w zakresie, w jakim już zbierają takie dane w ramach swojej normalnej działalności – do bazy danych JIP w państwie członkowskim, na którego terytorium nastąpi przylot lub z którego terytorium nastąpi odlot. W przypadku gdy lot odbywa się pod wspólnym kodem jednego lub większej liczby przewoźników lotniczych, obowiązek przekazania danych PNR wszystkich pasażerów uczestniczących w tym locie spoczywa na przewoźniku lotniczym obsługującym lot. Jeżeli lot pozaunijny odbywa się z jednym lub kilkoma postojami na lotniskach różnych państw członkowskich, przewoźnicy lotniczy przekazują dane PNR dotyczące wszystkich pasażerów JIP we wszystkich odpowiednich państwach członkowskich.”

część druga „Dotyczy to również lotów wewnątrzunijnych z jednym lub kilkoma postojami na lotniskach różnych państw członkowskich, ale wyłącznie w przypadku państw członkowskich, które zbierają dane PNR z lotów wewnątrzunijnych.”

4. Pakistan, w szczególności atak w Lahaur

Projekty rezolucji: B8-0471/2016, B8-0474/2016, B8-0475/2016, B8-0476/2016, B8-0467/2016, B8-0468/2016, B8-0466/2016

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
-----------	----------	-------	---------	------------	---------------

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Wspólny projekt rezolucji RC-B8-0466/2016 (PPE, S&D, ECR, ALDE, Verts/ALE, EFDD)					
Po ust. 12	2	Verts/ALE		+	
Po ust. 13	1	Verts/ALE		-	
Ust. 16	4	GUE/NGL		-	
Po motywie L	3	GUE/NGL		-	
Głosowanie: rezolucja (całość tekstu)				+	
Projekty rezolucji grup politycznych					
B8-0466/2016		EFDD		↓	
B8-0467/2016		Verts/ALE		↓	
B8-0468/2016		S&D		↓	
B8-0471/2016		PPE		↓	
B8-0474/2016		ECR		↓	
B8-0475/2016		GUE/NGL		↓	
B8-0476/2016		ALDE		↓	

5. Honduras: sytuacja obrońców praw człowieka

Projekty rezolucji: B8-0472/2016, B8-0473/2016, B8-0477/2016, B8-0480/2016, B8-0482/2016, B8-0470/2016, B8-0469/2016

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Wspólny projekt rezolucji RC-B8-0469/2016 (PPE, S&D, ECR, ALDE, GUE/NGL, Verts/ALE, EFDD, Barbara Kappel)					
Ust. 9	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2/ge	+	421, 205, 22
			3	+	

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Motyw A	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Motyw C	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Motyw J	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Głosowanie: rezolucja (całość tekstu)				+	
Projekty rezolucji grup politycznych					
B8-0469/2016		ECR		↓	
B8-0470/2016		EFDD		↓	
B8-0472/2016		Verts/ALE		↓	
B8-0473/2016		S&D		↓	
B8-0477/2016		PPE		↓	
B8-0480/2016		GUE/NGL		↓	
B8-0482/2016		ALDE		↓	

Wnioski o głosowanie podzielone

PPE:

ust. 9

część pierwsza „uważa, że działalność inwestorów europejskich musi być wpisana w solidny zestaw strategii politycznych w zakresie zabezpieczeń środowiskowych i społecznych;”

część druga „zdecydowanie popiera wdrażanie wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, zawierających wyraźne wymogi dotyczące należytej staranności, gwarancji dotyczących zarządzania ryzykiem i zapewnienia skutecznych środków zaradczych, jeśli zaistnieje taka potrzeba;”

część trzecia „z zadowoleniem przyjmuje fakt, że zarówno FMO, jak i Finnfund publicznie potępiły zabójstwo Berty Cáceres i wezwały do gruntownego dochodzenia oraz fakt, że w dniu 16 marca 2016 r., w następstwie doniesień o zabójstwie Nelsona Garcíi, FMO zawiesił wszystkie swoje działania;”

motyw A

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem słów „arbitralnych zatrzymań”

część druga te słowa

motyw C

część pierwsza „mając na uwadze, że pomimo tego wszystkiego Honduras jest obecnie jednym z najbardziej niebezpiecznych dla obrońców praw człowieka państw w regionie; mając na uwadze, że Honduras jest jednym z najbardziej niebezpiecznych państw”

część druga „dla działaczy organizacji ekologicznych, gdzie co najmniej 109 z nich zostało zamordowanych w latach 2010–2015;”

motyw J

część pierwsza „mając na uwadze, że zabójstwo Paoli Barraza w dniu 24 stycznia 2016 r., obrończyni praw osób LGBTI, kobiety transpłciowej i członkini stowarzyszenia Tęcza, uwidocznilo rosnące niebezpieczeństwo, na jakie narażona jest społeczność LGBTI w Hondurasie;”

część druga „mając na uwadze, że to zabójstwo jest ostatnim z szeregu zabójstw dokonanych w ciągu ostatnich 11 miesięcy na aktywnych członkach organizacji działających na rzecz praw osób LGBTI, w wyniku których zginęli m.in. Angy Ferreira, Violeta Rivas, Gloria Carolina Hernández Vásquez (znana również jako Génesis Hernández), Jorge Alberto Castillo, Estefanía Zúñiga, Henry Matamoros oraz Josselin Janet Aceituno Suazo; mając na uwadze, że od 1994 r. zamordowanych zostało w Hondurasie ponoć 235 osób LGBTI, a tylko 48 spraw trafiło do sądu; mając na uwadze, że krajowy komisarz ds. praw człowieka twierdzi, że 92 % zabójstw nie zostało odpowiednio zbadanych i dlatego nie zostały one wyjaśnione;”

Różne

Marijana Petir (grupa PPE) wycofała swój podpis pod wspólnym projektem rezolucji RC-B8-0469/2016.

6. Nigeria

Projekty rezolucji: B8-0479/2016, B8-0481/2016, B8-0483/2016, B8-0484/2016, B8-0485/2016, B8-0486/2016, B8-0478/2016

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Wspólny projekt rezolucji RC-B8-0478/2016 (PPE, S&D, ECR, ALDE, GUE/NGL, Verts/ALE, EFDD, Barbara Kappel)					
Po ust. 9	1	GUE/NGL	gp		
			1	+	
			2	-	

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Ust. 11	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Po ust. 15	2	GUE/NGL		-	
Głosowanie: rezolucja (całość tekstu)				+	
Projekty rezolucji grup politycznych					
B8-0478/2016		EFDD		↓	
B8-0479/2016		ECR		↓	
B8-0481/2016		Verts/ALE		↓	
B8-0483/2016		S&D		↓	
B8-0484/2016		PPE		↓	
B8-0485/2016		GUE/NGL		↓	
B8-0486/2016		ALDE		↓	

Wnioski o głosowanie odrębne

ECR: ust. 11

Wnioski o głosowanie podzielone

PPE:

poprawka 1

część pierwsza „apeluje o międzynarodowe śledztwo po auspicjami ONZ, aby ustalić, które kraje trzecie są odpowiedzialne za organizowanie i finansowanie ugrupowań terrorystycznych w tym regionie, takich jak Boko Haram,”

część druga „oraz jaką odpowiedzialność ponoszą międzynarodowe koncerny i rządy za przejmowanie kontroli nad bogactwami i pogłębianie się gospodarczych, społecznych i kulturowych napięć, w tym za pomocą oszustw podatkowych;”

Różne:

Anna Záborská (grupa PPE) wycofała swój podpis pod wspólnym projektem rezolucji RC-B8-0478/2016.

7. Ochrona tajemnic handlowych przed ich bezprawnym pozyskiwaniem, wykorzystywaniem i ujawnianiem *I**

Sprawozdanie: Constance Le Grip (A8-0199/2015)

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
-----------	----------	-------	---------	------------	---------------

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Propozycja odrzucenia wniosku Komisji	3	ponad 40 posłów	gi	-	129, 509, 14
Całość tekstu – głosowanie łączne nr 1	2	komisja		+	
Głosowanie łączne nr 2	1	komisja		↓	
Głosowanie: wniosek Komisji				+	
Głosowanie: rezolucja ustawodawcza			gi	+	503, 131, 18

Wnioski o głosowanie imienne
 Verts/ALE: poprawka 3

8. Preliminarz dochodów i wydatków Parlamentu na rok budżetowy 2017

Sprawozdanie: Indrek Tarand (A8-0131/2016)

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Ust. 3	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	-	
Ust. 5	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 6	8	PPE	ge	+	362, 235, 46
Ust. 7	16	EFDD	gi	-	213, 407, 24
Ust. 21	9	PPE		-	
Ust. 22	6	S&D		-	
	10	PPE	ge	-	280, 361, 7
Ust. 23	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/ge	+	419, 200, 21

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
			2	+	
Ust. 25	11	PPE	ge	+	315, 288, 39
Ust. 26	ust.	pierwotny tekst	gi	+	546, 44, 58
Ust. 27	17	EFDD		-	
Ust. 28	27	GUE/NGL		-	
Po ust. 28	18	EFDD		-	
Ust. 29	3	Verts/ALE	gi	+	332, 292, 21
Ust. 31	1	ENF	gi	-	130, 481, 20
Ust. 32	12	PPE	ge	-	238, 374, 30
Po ust. 32	28	GUE/NGL	gi	+	438, 200, 8
Ust. 37	ust.	pierwotny tekst	gi	+	474, 118, 50
Ust. 38	ust.	pierwotny tekst	gi	+	569, 49, 26
Po ust. 38	29	GUE/NGL		-	
Ust. 39	19	EFDD		-	
Po ust. 39	30	GUE/NGL		-	
	31	GUE/NGL		-	
Ust. 40	20	EFDD		-	
Po ust. 40	32	GUE/NGL		-	
Ust. 41	15	PPE	ge	-	268, 305, 69
Ust. 42	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Po ust. 42	7	Verts/ALE		-	
Ust. 46	33	GUE/NGL		w	
	13	PPE		w	
	2	ENF	gi	-	70, 542, 18
	21	EFDD		-	
Ust. 48	22	EFDD	gi	+	330, 277, 39
	ust.	pierwotny tekst	go	↓	
Ust. 49	14= 23=	PPE EFDD		+	
Po ust. 49	4	Verts/ALE	gi	-	114, 477, 56
	5	Verts/ALE	gi	-	245, 335, 62
Ust. 52	24	EFDD	gi	-	128, 498, 17
	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Po ust. 52	25	EFDD		-	
Ust. 53	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Po ust. 55	26	EFDD		-	
	34	GUE/NGL		-	
Po ust. 56	35	GUE/NGL	ge	+	350, 219, 71
Głosowanie: rezolucja (całość tekstu)			gi	+	409, 221, 13

Wnioski o głosowanie imienne

ECR: ust. 37
 ENF: poprawka 1, 2, 5, 16, 22, 24, 28
 GUE/NGL: ust. 26, 38
 Verts/ALE: poprawka 3, 4, 5 i ust. 37

Wnioski o głosowanie odrębne
ENF: ust. 48, 53

Wnioski o głosowanie podzielone
S&D:
ust. 3

część pierwsza „potwierdza, że wystąpiono o uwzględnienie wydatków nadzwyczajnych, stanowiących wzrost o 0,2 % w stosunku do budżetu na rok 2016, na stopniowe zniesienie tymczasowych środków stanowiących odstępstwo dla języka irlandzkiego, ustanowionych na podstawie rozporządzenia nr 1 z dnia 15 kwietnia 1958 r.”

część druga „oraz dodatkowych potrzeb związanych z bezpieczeństwem i cyberbezpieczeństwem, stanowiących wzrost o 2,6% w stosunku do budżetu na rok 2016;”

ust. 5

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem słów „w następstwie analizy przedłożonej Prezydium w lutym 2016 r., uzupełnionej przeglądem dokonany w następstwie wydarzeń w dniu 22 marca 2016 r.”

część druga te słowa

ust. 23

część pierwsza „jest zdania, że potrzeby posłów w ich okręgach wyborczych należy poddać ocenie, biorąc również pod uwagę różnice pomiędzy okręgami, tak aby zwiększyć możliwości posłów w pracy w okręgach wyborczych;”

część druga „uważa, że mobilna przestrzeń biurowa dla posłów do PE i wsparcie w okręgach wyborczych powinny opierać się na ocenie rzeczywistych potrzeb i wykorzystania oraz nie powinny generować żadnych istotnych ani stałych dodatkowych kosztów dla Parlamentu; nalega na to, by nie oferować żadnego sprzętu, ponieważ dieta z tytułu kosztów ogólnych jest wystarczająco wysoka, aby można było zakupić nowoczesne urządzenia; kwestionuje potrzebę rozwijania prywatnej mobilnej przestrzeni biurowej dla posłów, ponieważ koncepcja ta zdaje się różnić od koncepcji organizacji pracy posłów i ich biur;”

ust. 42

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem słów „w szczególności w odniesieniu do działań zespołów międzypartyjnych Parlamentu Europejskiego; uważa, że funkcjonujący od października 2014 r. system profilów językowych, dotyczący poprawek na etapie rozpatrywania w komisjach, jest przykładem możliwych usprawnień i może być dalej rozwijany”

część druga te słowa

ENF:
ust. 52

część pierwsza „uznaje rolę biur informacyjnych Parlamentu Europejskiego w poszerzaniu wiedzy o działalności Parlamentu i całej Unii; uważa, że należy rozważyć działania zwiększające efektywność biur informacyjnych Parlamentu Europejskiego;”

część druga „uważa, że biura informacyjne Parlamentu Europejskiego powinny jak najczęściej mieścić się w tych samych budynkach co przedstawicielstwa Komisji i powinny one mieć wspólne zaplecze administracyjne; zwraca się o przeprowadzenie oceny celów, zadań i wyników biur informacyjnych Parlamentu Europejskiego, na podstawie której należy określić priorytety;”

Różne:

Przewodniczący ogłosił niedopuszczalność pierwszej części poprawki 18: „uważa, że posłowie powinni stanowić przykład dla obywateli, których dotknęły katastrofalne skutki kryzysu gospodarczego w kilku państwach członkowskich, i w związku z tym zwraca się o obniżenie ich wynagrodzeń i dodatków o co najmniej 15 %;”

9. Sprawozdanie za 2015 r. w sprawie Turcji

Projekt rezolucji: B8-0442/2016

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Projekt rezolucji B8-0442/2016 komisja AFET					
Ust. 2	9	ENF	gi	-	80, 551, 8
	18	ponad 40 posłów	ge	-	227, 389, 20
	19	GUE/NGL	gi	-	247, 355, 41
Ust. 5	20	GUE/NGL	gi	-	159, 470, 12
	ust.	pierwotny tekst	gi	+	435, 176, 35
Ust. 7	21	GUE/NGL	gi	-	115, 513, 13
	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 8	22= 37=	GUE/NGL, S&D, GUE/NGL	gi	+	479, 116, 45
Ust. 9	23	GUE/NGL	gi	-	238, 358, 47
	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2/ge	+	397, 219, 16
			3	+	

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Ust. 10	38	S&D, ALDE, Verts/ALE		+	
Ust. 13	ust.	pierwotny tekst		+	z poprawką ustną
Ust. 14	7 s	PPE		+	
	42	Verts/ALE		↓	
Ust. 15	36	ALDE, S&D		+	
Ust. 19	10	ENF	gi	-	159, 431, 32
Ust. 26	24	GUE/NGL	gi	+	562, 69, 1
Ust. 27	25	GUE/NGL	gi	-	115, 458, 53
	44	Verts/ALE		-	
	43	Verts/ALE		-	
Po ust. 28	26	GUE/NGL	gi	-	113, 447, 70
Ust. 29	39	S&D, GUE/NGL, Verts/ALE		+	
Po ust. 31	46	Verts/ALE		-	
Ust. 32	27	GUE/NGL	gi	-	149, 432, 49
	35	ALDE, PPE, S&D		+	
Ust. 34	11	ENF		-	
	45	Verts/ALE		-	
Ust. 35	12	ENF		-	
Ust. 37	13	ENF		-	
	3	PPE, ALDE	ge	+	304, 297, 19
	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	↓	
			2	↓	

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Ust. 38	14	ENF		-	
	28	GUE/NGL	gi	-	117, 464, 44
	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 39	40	S&D, ALDE, Verts/ALE		+	
Ust. 41	29	GUE/NGL	gi	-	56, 495, 68
	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 42	4	PPE	ge	+	407, 192, 15
	41	S&D, ALDE, Verts/ALE		+	
Po ust. 42	30	GUE/NGL	gi	-	101, 492, 21
Ust. 43	31	GUE/NGL	gi	-	55, 538, 21
Ust. 44	32	GUE/NGL		-	
	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Ust. 45	15	ENF	gi	-	70, 487, 53
	33	GUE/NGL		-	
	5	PPE	ge	-	243, 331, 30
Ust. 46	16	ENF		-	
	47	Verts/ALE	gi	-	173, 407, 25
Ust. 52	17	ENF	gi	-	67, 522, 14
	6	PPE	ge	-	202, 293, 104
	34	GUE/NGL	gi	-	106, 466, 28

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Umocowanie 9	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	-	
Umocowanie 10	1	PPE	ge	+	341, 243, 16
Umocowanie 17	2	PPE		+	
Motyw B	8	ENF		-	
	ust.	pierwotny tekst	go	-	
Motyw C	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Głosowanie: rezolucja (całość tekstu)			gi	+	375, 133, 87

Wnioski o głosowanie imienne

ENF: ust. 5, poprawki 9, 10, 15, 17

GUE/NGL: poprawki 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 34, 47, głosowanie końcowe

Wnioski o głosowanie odrębne

PPE: motywy B, C

EFDD: ust. 44

Wnioski o głosowanie podzielone

PPE:

ust. 7

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem słów „oraz że należy we właściwych przypadkach zapraszać ministra spraw zagranicznych Turcji do udziału w posiedzeniach Rady do Spraw Zagranicznych;”

część druga te słowa

umocowanie 9

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem słowa „akcesyjnych”

część druga to słowo

EFDD:

ust. 37

- część pierwsza* „popiera odnowione porozumienie polityczne między UE a Turcją w sprawie wyzwań geopolitycznych, a w szczególności w sprawie kryzysu uchodźczego i migracyjnego;”
- część druga* „uznaje wielki wkład humanitarny Turcji w przyjęcie największej populacji uchodźców na świecie; wzywa UE i Turcję, aby połączyły siły na rzecz poprawy i zapewnienia godnych warunków życia i podstawowego wsparcia w obozach dla uchodźców oraz ułatwiły pracę Biura Wysokiego Komisarza Narodów Zjednoczonych ds. Uchodźców (UNHCR) w celu uniknięcia masowego napływu migrantów; wzywa UE do dalszej współpracy z tureckimi urzędnikami państwowymi w celu zapewnienia prawidłowej dokumentacji migrantów; przypomina, że Turcja jest jednym z głównych krajów tranzytu dla migrantów i uchodźców chcących dostać się do UE nie tylko z Syrii, ale również z wielu innych krajów; podkreśla znaczenie współpracy z Turcją w zakresie rozwiązania kryzysu uchodźczego oraz zapobiegania utracie życia na morzu;”

ust. 38

- część pierwsza* „z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w dniu 29 listopada 2015 r. rozpoczęto wdrażanie wspólnego planu działania UE–Turcja dotyczącego uchodźców i zarządzania migracją, będącego elementem kompleksowego planu współpracy opartego na podziale odpowiedzialności, wzajemnych zobowiązaniach i wynikach, i podkreśla konieczność jego natychmiastowej realizacji;”
- część druga* „podkreśla, że współpraca UE–Turcja w sprawie migracji nie powinna być powiązana z harmonogramem, treścią i warunkami procesu negocjacyjnego; jest zdania, że przeniesienie kryzysu uchodźczego do Turcji nie jest wiarygodnym i trwałym rozwiązaniem tego problemu; odwołuje się do solidarności państw członkowskich UE i wzywa do rozszerzenia listy państw, które przyjmą uchodźców w ramach przesiedlenia w duchu podziału obciążeń i odpowiedzialności;”

ust. 41

- część pierwsza* „docenia, że Turcja jeszcze do niedawna prowadziła politykę otwartych granic dla syryjskich uchodźców; pochwała wprowadzenie nowych przepisów do tureckiego systemu wizowego, dzięki którym odnotowano już gwałtowny spadek liczby przypadków nielegalnego przekraczania granicy; podkreśla jednak, że w stosunku do krajów stanowiących główne źródło nielegalnej migracji należy prowadzić dużo bardziej rygorystyczną politykę wizową, zgodną z polityką wizową UE, tak aby ograniczyć napływ migrantów, którzy nie potrzebują ochrony międzynarodowej, przez Turcję do Europy;”
- część druga* „podkreśla, że Turcja potrzebuje wszelkiej pomocy przy zwiększaniu bezpieczeństwa swoich granic oraz nasilaniu walki z przemytnikami ludzi; wzywa Turcję do prowadzenia polityki zerowej tolerancji oraz do podjęcia skutecznych działań w celu powstrzymania przemytu ludzi oraz napływu uchodźców na greckie wyspy, co prowadzi do poważnych problemów humanitarnych, politycznych, społecznych i związanych z bezpieczeństwem w UE; zachęca do zacieśnienia współpracy między Turcją, Bułgarią i Grecją w dziedzinie operacji poszukiwawczo-ratunkowych na Morzu Egejskim oraz domaga się, by Frontex zaproponował tureckiej straży przybrzeżnej wsparcie i zwiększył wzajemną wymianę informacji; przyznaje, że środki na rzecz walki z przemytem mogą odnieść skutek jedynie przy jednoczesnym utworzeniu bezpiecznych i legalnych dróg dostępu do Unii Europejskiej dla uchodźców i osób ubiegających się o azyl;”

PPE, ENF:

ust. 9

część pierwsza „jest zdania, że zgodnie z zobowiązaniem UE do poszanowania praworządności i podstawowych wartości, w Turcji są pilnie potrzebne reformy w dziedzinach wymiaru sprawiedliwości i praw podstawowych oraz sprawiedliwości, wolności i bezpieczeństwa;”

część druga „nie podważając stanowiska państw członkowskich, wzywa Radę UE do zaproponowania – po spełnieniu oficjalnych kryteriów – otwarcia rozdziału 23 (wymiar sprawiedliwości i prawa podstawowe) i rozdziału 24 (sprawiedliwość, wolność i bezpieczeństwo) oraz do dopilnowania, by proces reform w Turcji był kształtowany w oparciu o unijne wartości i normy;”

część trzecia „wzywa Turcję do pełnej współpracy z Radą Europy i Komisją Wenecką w dziedzinie reform w sądownictwie;”

Różne

Bodil Valero zgłosiła poprawkę ustną do ust. 13:

„13. apeluje o przywrócenie niezależności holdingu medialnego Koza İpek oraz grupy medialnej Feza, a także o usunięcie z zarządów wszystkich przedstawicieli rządu, przywrócenie na stanowisko kilkudziesięciu zwolnionych pracowników, którzy wyrazili swoje niezadowolenie z przejścia kontroli przez rząd, oraz o wycofanie zarzutów o terroryzm;”

10. Sprawozdanie za 2015 r. w sprawie Albanii

Projekt rezolucji: B8-0440/2016

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Projekt rezolucji B8-0440/2016 komisja AFET					
Ust. 1	8	ENF		-	
Ust. 4	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	-	
Ust. 10	1	PPE		+	
Po ust. 14	2	Verts/ALE		-	
Ust. 20	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2/ge	+	307, 174, 25
Po ust. 21	3	Verts/ALE		+	
	4	Verts/ALE		-	

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Po ust. 22	5	Verts/ALE		-	
Ust. 26	6	Verts/ALE		-	
Po ust. 26	7	Verts/ALE	ge	+	313, 192, 5
Głosowanie: rezolucja (całość tekstu)				+	

Wnioski o głosowanie podzielone

S&D:

ust. 20

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem słów „z niepokojem odnotowuje powszechną autocenzurę wśród dziennikarzy, którzy czasami napotykać fizyczne przeszkody w relacjonowaniu niektórych wydarzeń oraz padają ofiarą napaści lub gróźb z powodu wykonywanej pracy; z niepokojem odnotowuje ponadto przypadki bezpośredniej ingerencji w niezależność redakcyjną; ubolewa w związku z tym, że regionalnej bałkańskiej sieci dziennikarstwa śledczego grożono wniesieniem pozwu o zniesławienie w związku z prowadzonym przez nią dochodzeniem w sprawie przeszłości kryminalnej jednego z kandydatów na burmistrza podczas wyborów lokalnych w 2015 r.; apeluje o podjęcie działań w celu wzmocnienia dziennikarskich standardów zawodowych i etycznych; wzywa do czynienia większych wysiłków na rzecz wdrażania ustawy o mediach audiowizualnych; podkreśla potrzebę zwiększenia przejrzystości w kwestii reklam rządowych w mediach oraz podjęcia dodatkowych starań, aby w pełni zagwarantować niezależność Rady ds. Mediów Audiowizualnych oraz nadawcy publicznego; jest zaniepokojony zmieniającymi się procedurami wyboru dyrektora generalnego albańskiego publicznego nadawcy radiowo-telewizyjnego (RTSh);”

część druga te słowa

PPE:

ust. 4

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem słów „i kręgów biznesowych”

część druga te słowa

11. Sprawozdanie na temat Bośni i Hercegowiny za 2015 r.

Projekt rezolucji: B8-0441/2016

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
-----------	----------	-------	---------	------------	---------------

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Projekt rezolucji B8-0441/2016 komisja AFET					
Ust. 1	ust.	pierwotny tekst	gi	+	423, 56, 27
Ust. 2	ust.	pierwotny tekst	gi	+	406, 67, 30
Ust. 3	3	Verts/ALE		-	
Ust. 4	9	ENF		-	
	2	ALDE		+	
	4	Verts/ALE		-	
Ust. 7	10	ENF		-	
	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2/gi	+	427, 71, 10
Ust. 8	11	ENF		-	
Ust. 11	12	ENF		-	
Ust. 15	14	PPE		+	
Ust. 22	13	ENF		-	
Ust. 26	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2/gi	+	271, 201, 27

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Ust. 31	5	Verts/ALE		-	
Po ust. 36	1	S&D		+	
Ust. 42	6	Verts/ALE		-	
Po ust. 42	7	Verts/ALE	ge	+	258, 216, 10
Po ust. 45	8	Verts/ALE		-	
Umocowanie 10	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Umocowanie 11	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Umocowanie 12	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Głosowanie: rezolucja (całość tekstu)				+	

Wnioski o głosowanie imienne

ENF: ust. 1, 2

S&D: ust. 26 (część druga)

Wnioski o głosowanie odrębne

ENF: tiret 10, 11, 12

Wnioski o głosowanie podzielone

S&D:

ust. 26

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem słów „wszystkim trzem narodom składowym” i „innym”

część druga te słowa

EFDD:

ust. 7

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem słów „wzywa do całkowitego zarzucenia pomysłu referendum, gdyż jest ono równoznaczne z kwestionowaniem spójności, suwerenności i integralności państwa oraz stanowi zagrożenie dla dążeń do poprawy sytuacji społeczno-gospodarczej wszystkich obywateli Bośni i Hercegowiny oraz do dalszych postępów w procesie integracji europejskiej;”

część druga te słowa

12. Osiągnięcie celu przeciwdziałania ubóstwu w świetle rosnących kosztów ponoszonych przez gospodarstwa domowe

Sprawozdanie: Tamás Meszerics (A8-0040/2016)

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Ust. 2	ust.	pierwotny tekst	gi	+	370, 57, 44
Ust. 3	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/gi	+	367, 71, 31
			2/gi	-	219, 243, 8
Ust. 4	ust.	pierwotny tekst	gi	+	406, 45, 18
Ust. 5	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Ust. 6	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 7	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
			3/ge	-	194, 254, 2
Ust. 8	ust.	pierwotny tekst	gi	+	351, 79, 29
Ust. 9	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Ust. 13	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Ust. 15	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Ust. 16	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 18	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 19	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 22	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 23	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Ust. 24	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 26	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 32	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Ust. 33	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 34	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/gi	+	292, 130, 20
			2/gi	+	240, 195, 5
Ust. 35	ust.	pierwotny tekst	go	-	
Ust. 36	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	-	
			2	+	
			3	+	
Ust. 37	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	-	
Ust. 40	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Ust. 41	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Ust. 42	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Ust. 43	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Ust. 45	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
			3	+	

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Ust. 49	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/gi	+	342, 80, 13
			2/gi	+	309, 113, 7
Ust. 54	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 57	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 60	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Ust. 64	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 69	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 71	ust.	pierwotny tekst	gi	+	335, 75, 21
Motyw A	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Motyw B	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Motyw H	ust.	pierwotny tekst	gi	+	406, 7, 16
Motyw M	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
			2	-	
Motyw N	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	-	
Motyw P	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Motyw Q	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2/ge	-	185, 216, 11
			3	+	
			4	+	
Motyw R	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Motyw T	ust.	pierwotny tekst	go	-	
Motyw U	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Motyw V	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Motyw W	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Motyw AB	ust.	pierwotny tekst	go	-	
Motyw AE	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
			2	+	
Motyw AF	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Motyw AH	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Motyw AI	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Motyw AJ	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Motyw AL	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Motyw AM	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Motyw AX	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2/ge	+	232, 174, 2
Głosowanie: rezolucja (całość tekstu)			gi	+	310, 73, 26

Wnioski o głosowanie imienne

ALDE: ust. 49
 ENF: motyw H, ust. 4, 8, 71
 Verts/ALE: ust. 2, 3, 34

Wnioski o głosowanie odrębne

PPE: motywy T, AB, AF, ust. 3, 34, 35, 42
 ECR: motywy U, AF, ust. 2, 3, 5, 8, 13, 15, 16, 34, 35, 36, 40, 41
 ALDE: motywy B, AB, AI, AJ, T, W, ust. 8, 23, 35, 43, 60
 GUE/NGL: ust. 9, 32, 41

Wnioski o głosowanie podzielone

PPE:

motyw N

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem słów „osiągając poziom krytyczny we wszystkich państwach członkowskich,”

część druga te słowa

motyw AX

część pierwsza „mając na uwadze, że wielowymiarowość aspektów ubóstwa związanych z płcią wymaga wszechstronnego podejścia do rozwiązywania problemu dyskryminacji z wielu przyczyn jednocześnie”

część druga „oraz takich kwestii jak warunki mieszkaniowe, koszty energii, usługi publiczne, bezpieczeństwo zatrudnienia, niepewne zatrudnienie i polityka podatkowa;”

ust. 37

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem słów „zaznacza, że już teraz istnieje stracone pokolenie;” i „w związku z tym”

część druga te słowa

ust. 69

część pierwsza „zauważa, że zróżnicowanie wynagrodzenia i emerytury ze względu na płeć należy do najważniejszych czynników ubóstwa kobiet; zauważa długoterminowy wpływ, jaki na ubóstwo kobiet wywiera wykluczenie kobiet z sektorów gospodarki tradycyjnie zdominowanych przez mężczyzn, takich jak technologia i nauka, z zajmowania stanowisk kierowniczych i decyzyjnych wyższego szczebla oraz nadreprezentacja kobiet w sektorach o stosunkowo niskich płacach, takich jak opieka, służba publiczna, a także na stanowiskach o niepełnym wymiarze czasu pracy, nisko płatnych i niepewnych;”

część druga „wyraża zaniepokojenie, że feminizacji ubóstwa w pewnej mierze sprzyjają istniejące od dawna normy nierówno traktujące obie płci, co powoduje, że sektory zdominowane przez mężczyzn, np. sektor finansowy, są traktowane priorytetowo w polityce przemysłowej i w porozumieniach dotyczących płac;”

ECR:

motyw AH

część pierwsza „mając na uwadze, że koszty mieszkaniowe to największy wydatek w budżetach europejskich gospodarstw domowych;”

część druga „mając na uwadze, że wzrost cen związanych z mieszkaniem (gruntem, własnością, wynajmem, zużyciem energii) jest źródłem niestabilności i niepokoju oraz musi być postrzegany jako kwestia budząca poważne obawy;”

ust. 19

część pierwsza „ponownie przypomina, jak istotne jest wzmacnianie pozycji kobiet i dziewcząt przez kształcenie, w tym kształcenie formalne i pozaformalne, a także jak ważna jest rola kształcenia w zwalczaniu stereotypów płci i przeciwdziałaniu stygmatyzacji ubóstwa oraz w zwiększaniu dochodów dzięki wkraczaniu kobiet do sektorów, w których dotychczas są one niedostatecznie reprezentowane, takich jak nauka, technika, inżynieria i przedsiębiorczość;”

część druga ”a także wzywa Komisję do włączenia celów w dziedzinie szkolenia zawodowego kobiet do zaleceń dla poszczególnych krajów;”

ust. 26	
<i>część pierwsza</i>	cały tekst z wyjątkiem słów „a w stosownych przypadkach Komisję”
<i>część druga</i>	te słowa
ust. 54	
<i>część pierwsza</i>	„przypomina, że najemcy mają ograniczony dostęp do finansowania efektywności energetycznej, gdyż nie są właścicielami nieruchomości; przypomina, że najemcy mogą być mniej skłonni do inwestowania, ponieważ przeprowadzają się łatwiej i częściej niż właściciele mieszkań; z zadowoleniem przyjmuje pilotażowy projekt Komisji „Ubóstwo energetyczne/paliwowe — Ocena wpływu kryzysu i przegląd istniejących i ewentualnych nowych działań w państwach członkowskich”, który ma zająć się tą kwestią;”
<i>część druga</i>	„wzywa Komisję, aby w oparciu o wyniki tego projektu pilotażowego opracowała przepisy, które umożliwią finansowanie przez UE działań w zakresie efektywności energetycznej podejmowanych przez najemców;”
ust. 57	
<i>część pierwsza</i>	„przyjmuje z zadowoleniem fakt, że w przepisach dotyczących europejskiej polityki energetycznej, a zwłaszcza w dyrektywie 2012/27/UE w sprawie efektywności energetycznej i w dyrektywie 2010/31/UE w sprawie charakterystyki energetycznej budynków, uznano, iż strategię na rzecz efektywności energetycznej powinny się kierować również celami społecznymi; uważa za godne ubolewania to, że odnośne przepisy dyrektywy 2012/27/UE o ukierunkowaniu finansowania na gospodarstwa domowe dotknięte ubóstwem energetycznym lub na mieszkania socjalne (art. 7 ust. 7) nie są w pełni wykorzystywane przez państwa członkowskie; wzywa Komisję, by w ramach przeglądu i oceny skutków pakietu efektywności energetycznej dokonała oceny wdrożenia i korzystania z przepisów art. 7 ust. 7 i art. 5 ust. 7;”
<i>część druga</i>	„wzywa również Komisję, by rozważyła na podstawie tej oceny wzmocnienie przepisów art. 7, a zwłaszcza jego ust. 7, tak aby państwa członkowskie zostały zachęcane do uwzględniania w krajowych systemach zobowiązujących do efektywności energetycznej cele społeczne;”
ust. 64	
<i>część pierwsza</i>	„zauważa, że zwiększenie efektywności energetycznej, modernizacja oraz energia ze źródeł odnawialnych mają kluczowe znaczenie dla wyeliminowania ubóstwa energetycznego;”
<i>część druga</i>	„wyraża zaniepokojenie tym, że polityka modernizacji mieszkań często nie jest skierowana do osób w najtrudniejszej sytuacji; podkreśla, że polityka modernizacji mieszkań musi być przede wszystkim skierowana do ubogich i wykluczonych ekonomicznie gospodarstw domowych w trudnej sytuacji ze szczególnym uwzględnieniem osób narażonych na nierówne traktowanie ze względu na płeć oraz dyskryminację z wielu przyczyn jednocześnie;”
ALDE:	
ust. 3	
<i>część pierwsza</i>	cały tekst z wyjątkiem słów „powyżej progu ubóstwa wynoszącego 60% krajowej mediany dochodu we wszystkich państwach członkowskich”
<i>część druga</i>	te słowa
ust. 9	
<i>część pierwsza</i>	cały tekst z wyjątkiem słów „, takie jak młode kobiety, rodziny niepełne, osoby niepełnosprawne i kobiety w starszym wieku,”
<i>część druga</i>	te słowa

ust. 24	
<i>część pierwsza</i>	cały tekst z wyjątkiem słów „, umożliwiając osiągnięcie dochodu powyżej poziomu ubóstwa”
<i>część druga</i>	te słowa
motyw M	
<i>część pierwsza</i>	cały tekst z wyjątkiem słów „, środków oszczędnościowych, rosnących cen nieruchomości”
<i>część druga</i>	te słowa
motyw P	
<i>część pierwsza</i>	„mając na uwadze, że brak odpowiednich warunków mieszkaniowych i odpowiedniego ogrzewania ma negatywny wpływ na zdrowie, kształcenie, włączenie społeczne i zatrudnienie, zwłaszcza w przypadku osób w najtrudniejszej sytuacji; mając na uwadze, że ludzie cierpią z powodu braku możliwości ogrzania swoich domostw zarówno w północnych, jak i południowych państwach członkowskich;”
<i>część druga</i>	„mając na uwadze, że dane EU-SILC pokazują, że przeciążenie wydatkami mieszkaniowymi (w podziale według tytułu prawnego do zajmowanego mieszkania) jest większe w przypadku najemców mieszkań w sektorze prywatnym w niektórych państwach członkowskich, co można wytłumaczyć niską jakością mieszkań i wysokimi cenami; mając na uwadze, że wiele rodzin ma trudności z poniesieniem kosztów podstawowych usług i dóbr również z powodu wzrostu cen energii;”
motyw Q	
<i>część pierwsza</i>	całość tekstu z wyjątkiem słów „wysokie ceny energii, agresywne techniki komercyjne i marketingowe,” „lub usług online” i „oraz jakość i charakterystyka energetyczna budynków mieszkalnych;”
<i>część druga</i>	„wysokie ceny energii, agresywne techniki komercyjne i marketingowe,”
<i>część trzecia</i>	„lub usług online”
<i>część czwarta</i>	„oraz jakość i charakterystyka energetyczna budynków mieszkalnych;”
motyw V	
<i>część pierwsza</i>	„mając na uwadze, że ONZ potwierdził, iż prawo człowieka do wody i infrastruktury sanitarnej oznacza prawo każdego człowieka do wody – do użytku osobistego i domowego – która charakteryzuje się dobrą jakością, jest bezpieczna i fizycznie dostępna w wystarczającej ilości po przystępnych cenach; mając na uwadze, że w innym zaleceniu ONZ stwierdzono, iż opłaty za wodę, jeżeli obowiązują, nie powinny przekraczać 3 % dochodów gospodarstwa domowego;”
<i>część druga</i>	„mając na uwadze, że prywatyzacja usług wodnych ma negatywny wpływ na gospodarstwa domowe doświadczające ubóstwa lub zagrożone ubóstwem;”
ENF:	
ust. 6	
<i>część pierwsza</i>	cały tekst z wyjątkiem słów „jako że celem strategii „Europa 2020” jest ograniczenie liczby takich osób o co najmniej 20 mln;”
<i>część druga</i>	te słowa

ust. 16	
<i>część pierwsza</i>	„przypomina opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego pt. „W kierunku skoordynowanych działań europejskich na rzecz zapobiegania ubóstwu energetycznemu i zwalczania go” oraz odnotowuje jego zalecenie, by „stworzyć europejskie obserwatorium ubóstwa skoncentrowane głównie na ubóstwie energetycznym, które zgromadziłoby wszystkie zainteresowane strony w celu ustalenia europejskich wskaźników ubóstwa energetycznego (w powiązaniu z Eurostatem), dokonałoby przeglądu sytuacji, określiłoby najlepsze praktyki i wydałoby zalecenia dotyczące skuteczniejszego zapobiegania temu problemowi i radzenia sobie z nim oraz dotyczące ustanowienia europejskiej solidarności w tym zakresie”;
<i>część druga</i>	„podkreśla znaczenie opracowywania wskaźników i gromadzenia danych o zużyciu energii i kosztach gospodarstw domowych w związku z ubóstwem energetycznym, aby udostępniać wiarygodne informacje oraz umożliwiać prowadzenie polityki i skuteczne monitorowanie w oparciu o dane naukowe;”
ust. 18	
<i>część pierwsza</i>	„apeluje do Rady i do państw członkowskich w obliczu pogłębiającego się ubóstwa o zintensyfikowanie działań na rzecz wsparcia osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, co obejmuje również istotny aspekt płci,”
<i>część druga</i>	„przykładowo w formie zalecenia Rady, z zamiarem osiągnięcia celu ograniczenia ubóstwa określonego w strategii „Europa 2020”;
ust. 32	
<i>część pierwsza</i>	„przyjmuje z zadowoleniem prace Komisji nad budżetem referencyjnym, które są krokiem w dobrym kierunku, biorąc pod uwagę fakt, że potraktowanie w bardziej wyważony sposób zarówno dochodów, jak i wydatków ubogich gospodarstw domowych z zastosowaniem podejścia opartego na danych jest wciąż wyzwaniem do podjęcia; wskazuje, że budżety referencyjne odzwierciedlające wydatki gospodarstw domowych można by było wykorzystać do opracowania wsparcia i zbadania jego adekwatności; uważa taki instrument za niezwykle wartościowy dla przywrócenia spójności społecznej w UE, zmniejszenia nierówności i osiągnięcia określonego w strategii „Europa 2020” celu dotyczącego ubóstwa i wykluczenia społecznego;”
<i>część druga</i>	„podkreśla, że obniżenie wydatków ubogich gospodarstw domowych pozytywnie wpłynie na odnośne gospodarstwa, a także na gospodarkę, zwłaszcza lokalną, i na spójność społeczną;”
ust. 33	
<i>część pierwsza</i>	cały tekst z wyjątkiem słowa „ubogie”
<i>część druga</i>	to słowo
ust. 34	
<i>część pierwsza</i>	„podkreśla, że dotychczas nie powstała definicja ubóstwa energetycznego na szczeblu unijnym, a zatem bardzo trudno jest właściwie ocenić zasięg, przyczyny i skutki tego aspektu ubóstwa w Unii;”
<i>część druga</i>	„wzywa Komisję do opracowania wraz z zainteresowanymi stronami wspólnej definicji ubóstwa energetycznego oraz do ustalenia czynników przyczyniających się do trudnej sytuacji gospodarstw domowych;”

ust. 49	
<i>część pierwsza</i>	cały tekst z wyjątkiem słów „Komisję i”
<i>część druga</i>	te słowa
motyw A	
<i>część pierwsza</i>	„mając na uwadze, że w latach 2008–2013 liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w UE wzrosła ze 117 do 122,6 mln; mając na uwadze, że w 2013 r. 16,7 % mieszkańców UE było zagrożonych ubóstwem po uwzględnieniu transferów socjalnych, 9,6 % doświadczało głębokiej deprywacji materialnej, a 10,7 % gospodarstw domowych uznawano za gospodarstwa o bardzo małej intensywności pracy;”
<i>część druga</i>	„mając na uwadze, że taki rozwój sytuacji jest sprzeczny z określonym w strategii „Europa 2020” celem strategicznym UE dotyczącym ograniczenia liczby osób ubogich i wykluczonych społecznie lub zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym o co najmniej 20 mln do 2020 r.;”
motyw R	
<i>część pierwsza</i>	cały tekst z wyjątkiem słów „i osoby z mniejszości”
<i>część druga</i>	te słowa
motyw AE	
<i>część pierwsza</i>	cały tekst z wyjątkiem słów „że w ramach europejskiego semestru uznano przeciążenie wydatkami mieszkaniowymi za tendencję społeczną wartą obserwacji;” i „UE i”
<i>część druga</i>	te słowa
motyw AI	
<i>część pierwsza</i>	cały tekst z wyjątkiem słów „(tj. w krajach Europy Wschodniej i krajach śródziemnomorskich)”
<i>część druga</i>	te słowa
motyw AL	
<i>część pierwsza</i>	cały tekst z wyjątkiem słów „zasadniczą” i „w osiągnięciu celu strategii „Europa 2020” dotyczącego ograniczenia ubóstwa”
<i>część druga</i>	te słowa
motyw AM	
<i>część pierwsza</i>	cały tekst z wyjątkiem słów „w sprawozdaniu Eurofound zatytułowanym „Access to benefits: reducing non-take-up” („Dostęp do świadczeń: zmniejszenie liczby osób nieotrzymujących świadczeń pomimo uprawnień”) wyraźnie podkreślono problem polegający na tym” i „świadczeń socjalnych i”
<i>część druga</i>	te słowa
GUE/NGL:	
ust. 22	
<i>część pierwsza</i>	cały tekst z wyjątkiem słów „w ramach europejskiego semestru;”
<i>część druga</i>	te słowa

ECR, ALDE:

ust. 7

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem słów „w tym dochodu minimalnego powyżej poziomu ubóstwa w wszystkich okresach życia,”

część druga „w tym dochodu minimalnego”

część trzecia „powyżej poziomu ubóstwa w wszystkich okresach życia,”

PPE, ALDE:

ust. 36

część pierwsza „zwraca się do Komisji o przedstawienie komunikatu na temat ubóstwa energetycznego w Europie wraz z planem działania na rzecz wsparcia państw członkowskich w tym względzie;”

część druga „wzywa Komisję do dostarczenia w związku z tym ocen skutków i informacji o najlepszych praktykach w dziedzinie zwalczania ubóstwa energetycznego w państwach członkowskich;”

część trzecia „podkreśla, że energia musi być przystępna cenowo dla wszystkich obywateli Unii;”

ECR, ENF:

ust. 45

część pierwsza „przypomina, że ukierunkowanie niektórych strategii politycznych i finansowania unijnego na zmniejszenie kosztów energii ponoszonych przez ubogie gospodarstwa domowe dzięki inwestowaniu w odnawialne źródła energii lub w efektywność energetyczną ma wielorakie pozytywne skutki: poprawa warunków życia i sytuacji zdrowotnej odnośnych osób, ograniczenie wydatków gospodarstw domowych przynoszące rodzinom ubogim ulgę finansową, większe inwestycje, więcej miejsc pracy na szczeblu lokalnym;” bez słów „i finansowania unijnego”

część druga „i finansowania unijnego”

część trzecia „i większy udział w osiągnięciu celów strategii „Europa 2020”;”

13. Sektor prywatny i rozwój

Sprawozdanie: Nirj Deva (A8-0043/2016)

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Ust. 4	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Ust. 11	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 17	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Ust. 21	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
			3	+	
Ust. 23	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Ust. 25	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 32	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/gi	+	345, 23, 19
			2/gi	+	195, 168, 20
Ust. 36	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 37	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	-	
			3/ge	+	284, 76, 19
			4	+	
			5	+	
Ust. 41	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 55	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
			2	+	
Ust. 56	ust.	pierwotny tekst	go	+	196, 162, 19
Ust. 57	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Motyw N	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Motyw U	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2/ge	+	191, 184, 4
Głosowanie: rezolucja (całość tekstu)			gi	+	266, 56, 39

Wniosek o głosowanie imienne

ECR: ust. 32

Wnioski o głosowanie odrębne

ECR: ust. 4

Verts/ALE: ust. 23, 36, 56

Wnioski o głosowanie podzielone

ECR:

ust. 17

część pierwsza „uznaje również prawo wszystkich krajów, zwłaszcza krajów rozwijających się, do nakładania tymczasowych ograniczeń kapitałowych w celu zapobiegania kryzysom finansowym wynikającym z krótkoterminowych i niestabilnych przepływów prywatnych środków finansowych;”

część druga „apeluje o usunięcie ze wszystkich umów handlowych i inwestycyjnych, w tym na szczeblu WTO, ograniczeń uniemożliwiających korzystanie z tego prawa;”

ust. 25	
<i>część pierwsza</i>	„przypomina, że systemy taryfowe są zasadniczym elementem otoczenia regulacyjnego dostosowanego do rozwoju sektora prywatnego sprzyjającego ubogim i do tworzenia miejsc pracy;”
<i>część druga</i>	„z zaniepokojeniem odnotowuje jednak, że umowy o partnerstwie gospodarczym wprowadzają ograniczenie taryf przywózowych w wielu sektorach gospodarki AKP, podczas gdy zniesienie wszystkich taryf na przywóz z UE znacznie obniżyłoby dochody taryfowe, a w niektórych przypadkach zmniejszyłoby aż o 15-20 % dochody rządowe; apeluje do UE o dostosowanie jej polityki handlowej do zasady spójności polityki na rzecz rozwoju;”
ust. 55	
<i>część pierwsza</i>	cały tekst z wyjątkiem słów „powiązanie” i „z bezpośrednimi dotacjami dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego, a także”
<i>część druga</i>	te słowa
PPE:	
ust. 36	
<i>część pierwsza</i>	cały tekst z wyjątkiem słów „uprzednią i świadomą zgodę na realizację danego projektu,”
<i>część druga</i>	te słowa
Verts/ALE:	
ust. 21	
<i>część pierwsza</i>	cały tekst z wyjątkiem słów „poprawie ich ram regulacyjnych przez tworzenie środowiska sprzyjającego inicjatywom prywatnym, zapewnianie mechanizmów wspierania przedsiębiorstw, a zarazem dążenie do” i „wzywa rządy partnerskie do wprowadzenia klauzuli wygaśnięcia umożliwiającej unieważnienie zbędnych środków; zauważa, że prawodawstwo należy poddawać ocenie skutków, aby oszacować ujemny przyrost miejsc pracy i zagrożenia dla norm środowiskowych;”
<i>część druga</i>	„poprawie ich ram regulacyjnych przez tworzenie środowiska sprzyjającego inicjatywom prywatnym, zapewnianie mechanizmów wspierania przedsiębiorstw, a zarazem dążenie do”
<i>część trzecia</i>	„wzywa rządy partnerskie do wprowadzenia klauzuli wygaśnięcia umożliwiającej unieważnienie zbędnych środków; zauważa, że prawodawstwo należy poddawać ocenie skutków, aby oszacować ujemny przyrost miejsc pracy i zagrożenia dla norm środowiskowych;”
ust. 41	
<i>część pierwsza</i>	cały tekst z wyjątkiem słów „i wspierania partnerstw publiczno-prywatnych”
<i>część druga</i>	te słowa

ust. 57	
<i>część pierwsza</i>	„wzywa Komisję do większego zaangażowania, jeśli chodzi o wykorzystywanie jej znaczenia politycznego i możliwości dialogu z rządami partnerskimi i lokalnymi organami władzy, by ułatwić pełniejsze i bardziej pozytywne interakcje z sektorem prywatnym; podkreśla, że krajowe dokumenty strategiczne, krajowe programy orientacyjne i wsparcie budżetowe mogą być najcenniejszymi instrumentami inicjowania reform dotyczących otoczenia biznesowego w krajach partnerskich i wspierania uprzemysłowienia tych krajów;”
<i>część druga</i>	„zaleca, by UE poparła plan działań UNCTAD na rzecz inwestycji w cele zrównoważonego rozwoju; zwraca uwagę na fakt, że opracowywanie, tworzenie struktur i wdrażanie partnerstw publiczno-prywatnych jest nadal trudnym i złożonym przedsięwzięciem, a ich powodzenie zależy również od sprzyjającego otoczenia, w którym działają;”
motyw U	
<i>część pierwsza</i>	„mając na uwadze, że PPP w krajach rozwijających się koncentrują się jak dotąd głównie na sektorach energii, infrastruktury i telekomunikacji;”
<i>część druga</i>	„natomiast ich potencjał w takich sektorach jak rolnictwo, edukacja, technologie ekologiczne, badania i innowacje, opieka zdrowotna i prawa własności, jest w znacznym stopniu niewykorzystany;”
ECR, PPE:	
motyw N	
<i>część pierwsza</i>	cały tekst z wyjątkiem słów „przez państwa członkowskie UE”
<i>część druga</i>	te słowa
ust. 11	
<i>część pierwsza</i>	cały tekst z wyjątkiem słów „obowiązkowe i publicznie dostępne”
<i>część druga</i>	te słowa
ust. 32	
<i>część pierwsza</i>	cały tekst z wyjątkiem słów „wiążących zasad”
<i>część druga</i>	te słowa
ust. 37	
<i>część pierwsza</i>	„podkreśla zagrożenia związane z partnerstwami publiczno-prywatnymi w rolnictwie, w tym ryzyko grabieży ziemi, i zaznacza, że zagrożeniom tym należy zapobiegać; podkreśla znaczenie ukierunkowania pomocy na drobnych rolników, a zwłaszcza kobiety; wzywa Komisję do powiązania wszelkich partnerstw publiczno-prywatnych w sektorze rolnictwa obejmujących udział środków UE z całościowymi środkami ochrony drobnych rolników, pasterzy i innych szczególnie narażonych użytkowników gruntów przed potencjalną utratą dostępu do ziemi lub wody; podkreśla, że gwarancje powinny obejmować społeczną i środowiskową ocenę ryzyka;”
<i>część druga</i>	„obowiązkowe konsultacje z prawowitymi przedstawicielami odnośnych społeczności i ich dobrowolną, uprzednią i świadomą zgodę”
<i>część trzecia</i>	„jako warunek rozpoczęcia danego projektu, a także wsparcie prawne dla tych społeczności, jeśli wystąpi taka potrzeba; zaleca zastąpienie projektów nowego sojuszu grupy G8 inicjatywami kompleksowego programu rozwoju rolnictwa w Afryce (CAADP); podkreśla, że”
<i>część czwarta</i>	„rekompensaty finansowe i społeczne muszą przybrać postać wiążących zobowiązań i że”
<i>część piąta</i>	„zawsze należy brać pod uwagę alternatywne plany rozwoju;”

