

VÝSLEDKY HLASOVÁNÍ

Vysvětlivky ke zkratkám a symbolům	
+	přijat
-	zamítnut
↓	nebrán v potaz
VZ	vzat zpět
JH (... , ... , ...)	jmenovité hlasování (pro, proti, zdržení se)
EH (... , ... , ...)	elektronické hlasování (pro, proti, zdržení se)
dílč.	dílčí hlasování
odděl.	oddělené hlasování
pn	pozměňovací návrh
KPN	kompromisní pozměňovací návrh
OČ	odpovídající část
Z	zrušující pozměňovací návrh
=	totožné pozměňovací návrhy
§	odstavec
čl.	článek
odův.	bod odůvodnění
NU	návrh usnesení
SNU	společný návrh usnesení
TAJ	tajné hlasování

1. Jmenování jednoho člena Evropské komise – Sir Julian King

Návrh rozhodnutí (tajné hlasování (čl. 182 odst. 1 jednacího řádu))

Předmět	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
hlasování: jmenování jednoho člena Evropské komise – Sir Julian King		+	394, 161, 83

2. Filipíny

Návrhy usnesení: B8-0990/2016, B8-0992/2016, B8-0994/2016, B8-0999/2016, B8-1002/2016, B8-1004/2016, B8-1008/2016

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
Společný návrh usnesení RC-B8-0990/2016 (PPE, S&D, ECR, ALDE, GUE/NGL, Verts/ALE, EFDD)					
za § 4	6	Verts/ALE		+	
§ 14	3	Verts/ALE	EH	+	345, 275, 21
§ 16	4	Verts/ALE		-	
za práv. východ. 5	1	Verts/ALE		-	
za odův. K	2	Verts/ALE	VE	+	351, 259, 37
za odův. M	5	Verts/ALE		+	
hlasování: usnesení (celé znění)				+	

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
Návrhy usnesení politických skupin					
B8-0990/2016		EFDD		↓	
B8-0992/2016		ECR		↓	
B8-0994/2016		PPE		↓	
B8-0999/2016		ALDE		↓	
B8-1002/2016		Verts/ALE		↓	
B8-1004/2016		S&D		↓	
B8-1008/2016		GUE/NGL		↓	

Různé

Raffaele Fitto (skupina ECR) rovněž podepsal návrh usnesení B8-0992/2016.

Ivana Maletić (skupina PPE) a Barbara Kappel rovněž podepsaly společný návrh usnesení RC-B8-0990/2016.

3. Somálsko

Návrhy usnesení: B8-0989/2016, B8-0991/2016, B8-0993/2016, B8-0998/2016, B8-1001/2016, B8-1003/2016, B8-1007/2016

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
Společný návrh usnesení RC-B8-0989/2016 (PPE, S&D, ECR, ALDE, Verts/ALE, EFDD)					
§ 2	1	EFDD		-	
hlasování: usnesení (celé znění)				+	

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
Návrhy usnesení politických skupin					
B8-0989/2016		EFDD		↓	
B8-0991/2016		ECR		↓	
B8-0993/2016		PPE		↓	
B8-0998/2016		ALDE		↓	
B8-1001/2016		Verts/ALE		↓	
B8-1003/2016		S&D		↓	
B8-1007/2016		GUE/NGL		↓	

Různé

Raffaele Fitto (skupina ECR) rovněž podepsal návrh usnesení B8-0991/2016.

Ivana Maletić (skupina PPE) a Barbara Kappel rovněž podepsaly společný návrh usnesení RC-B8-0989/2016.

4. Zimbabwe

Návrhy usnesení: B8-0995/2016, B8-0996/2016, B8-0997/2016, B8-1000/2016, B8-1005/2016, B8-1006/2016, B8-1009/2016, B8-1010/2016

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
Společný návrh usnesení RC-B8-0995/2016 (PPE, S&D, ECR, ALDE, Verts/ALE, EFDD, ENF)					
§ 7	1	Verts/ALE	EH	+	344, 289, 19
hlasování: usnesení (celé znění)				+	

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
Návrhy usnesení politických skupin					
B8-0995/2016		EFDD		↓	
B8-0996/2016		ECR		↓	
B8-0997/2016		PPE		↓	
B8-1000/2016		ALDE		↓	
B8-1005/2016		Verts/ALE		↓	
B8-1006/2016		S&D		↓	
B8-1009/2016		GUE/NGL		↓	
B8-1010/2016		ENF		↓	

Různé

Raffaele Fitto (skupina ECR) rovněž podepsal návrh usnesení B8-0996/2016.

Ivana Maletić (skupina PPE) rovněž podepsala společný návrh usnesení RC-B8-0995/2016.

5. Cestovní doklad pro návrat neoprávněně pobývajících státních příslušníků třetích zemí *I**

Zpráva: Jussi Halla-aho (A8-0201/2016)

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
celé znění – svazek č. 1	33	výbor		+	
svazek č. 2	1-32	výbor		↓	
čl. 3 písm. a)	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2	+	
čl. 3 § 2	35	GUE/NGL		-	
odův. 3	33OČ	výbor		+	
	§	původní znění	odděl.	↓	

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
odův. 6	34Z	GUE/NGL		-	
	33OČ	výbor		+	
	§	původní znění	dílč.		
			1	↓	
			2	↓	
odův. 8	33OČ	výbor		+	
	§	původní znění	odděl.	↓	
hlasování: návrh Komise				+	
hlasování: legislativní usnesení			JH	+	494, 112, 50

Žádosti o oddělené hlasování

GUE/NGL: odův. 3, 8

Žádosti o dílčí hlasování

GUE/NGL:

odův. 6

1. část:

„Bezpečnější evropský cestovní doklad pro navrácení státních příslušníků třetích zemí by měl být zaveden proto, aby se usnadnilo navrácení a zpětné přebírání neoprávněně pobývajících státních příslušníků třetích zemí. Jeho posílené bezpečnostní prvky by měly usnadnit jeho uznávání ze strany třetích zemí. Takový doklad by měl usnadnit navrácení osob zejména v rámci dohod o zpětném přebírání osob“

2. část:

„či jiných ujednání se třetími zeměmi, jakož i v rámci spolupráce se třetími zeměmi v souvislosti s navrácením osob, na které se nevztahují oficiální dohody.“

čl. 3 písm. a)

1. část:

celé znění kromě slov: „charakteristické znaky“

2. část:

tato slova

6. Prospekt, který má být zveřejněn při veřejné nabídce nebo přijetí cenných papírů k obchodování *I**

Zpráva: Petr Ježek (A8-0238/2016)

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
pozměňovací návrhy příslušného výboru – hlasování najednou	10Č	výbor		+	
čl. 1 § 3 písm. d)	10Č	výbor		+	
	7	GUE/NGL		↓	
čl. 2 § 1 písm. f)	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2	+	
čl. 3 § 2 písm. b)	10Č	výbor		+	
	8	GUE/NGL		↓	
čl. 7 § 6 písm. c)	10Č	výbor		+	
	9	GUE/NGL		↓	
čl. 15 § 1	10Č	výbor	dílč.		
			1	+	
			2	+	
			3	+	
čl. 19 § 11	2	S&D		+	
čl. 25 § 1	10Č	výbor	odděl.	-	
čl. 25 § 2 pododst. 2	10Č	výbor	odděl.	-	
	3	S&D	EH	+	558, 92, 1
odův. 1	4	GUE/NGL		-	
odův. 13	10Č	výbor		+	
	5	GUE/NGL		↓	

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
odův. 24	6	GUE/NGL		-	
hlasování: návrh Komise				+	
hlasování: legislativní usnesení			JH	hlasování odloženo	(čl. 61 odst. 2 jednacího řádu)

Žádosti o oddělené hlasování

S&D: pn. 1OČ (čl. 25 § 1); 1OČ (čl. 25 § 2 pododst. 2)

Žádosti o dílčí hlasování

Verts/ALE:

čl. 2 § 1 písm. f)

1. část: celé znění kromě slov: „malé a střední podniky definované v čl. 4 odst. 1 bodě 13 směrnice 2014/65/EU;“

2. část: tato slova

pn. 1OČ (čl. 15 § 1)

1. část: celé znění kromě odst. 1 písm. b) a c)

2. část: odst. 1 písm. b)

3. část: odst. 1 písm. c)

7. Azyl: dočasná opatření ve prospěch Itálie a Řecka *

Zpráva: Ska Keller (A8-0236/2016)

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
pozměňovací návrhy příslušného výboru – hlasování najednou	1-3 5-23	výbor		+	
za odův. 2	24	GUE/NGL		-	
za odův. 3	4	výbor	odděl.	+	
za odův. 6	25	GUE/NGL	EH	+	494, 148, 13
hlasování: návrh Komise				+	
hlasování: legislativní usnesení			JH	+	470, 131, 50

Žádosti o oddělené hlasování

GUE/NGL: pn. 4

8. Hlavní směry politik zaměstnanosti členských států *

Zpráva: Laura Agea (A8-0247/2016)

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
pozměňovací návrhy příslušného výboru – hlasování najednou	1-8	výbor		+	
hlasování: návrh Komise				+	
hlasování: legislativní usnesení			JH	+	460, 127, 61

9. Klíčové cíle 17. konference smluvních stran Úmluvy CITES v Johannesburgu

Návrh usnesení: B8-0987/2016

Předmět	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
---------	---------	-----------	----------------------------

Předmět	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
Návrh usnesení B8-0987/2016 (výbor ENVI)			
hlasování: usnesení (celé znění)		+	

10. Uplatňování směrnice o poštovních službách

Zpráva: Markus Ferber (A8-0254/2016)

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
§ 5	2	GUE/NGL		-	
§ 9	3	GUE/NGL		-	
§ 17	4	GUE/NGL		-	
za odův. G	1	GUE/NGL		-	
hlasování: usnesení (celé znění)			JH	+	514, 103, 37

11. Přístup k finančním prostředkům pro malé a střední podniky a zvýšení rozmanitosti financování MSP v unii kapitálových trhů

Zpráva: Othmar Karas (A8-0222/2016)

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
§ 1	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2	+	
§ 10	§	původní znění	odděl.	+	
§ 19	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2	+	

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
§ 30	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2	+	
§ 33	§	původní znění	odděl.	+	
§ 35	§	původní znění	odděl.	+	
§ 39	§	původní znění	odděl.	+	
§ 42	§	původní znění	odděl.	+	
§ 43	§	původní znění	odděl.	+	
hlasování: usnesení (celé znění)			JH	+	528, 77, 44

Žádosti o oddělené hlasování

GUE/NGL: § 10, 33, 35, 39, 42, 43

Žádosti o dílčí hlasování

GUE/NGL:

§ 1

1. část: celé znění kromě slov: „středních kapitalizovaných“

2. část: tato slova

§ 19

1. část: „zdůrazňuje, že základním předpokladem pro přístup MSP k financování je zdravé, stabilní a odolné bankovní odvětví a unie kapitálových trhů;“

2. část: „zdůrazňuje, že nařízení o kapitálových požadavcích a směrnice o kapitálových požadavcích, a zejména pak větší množství a vyšší kvalita kapitálu, jsou přímou reakcí na krizi a tvoří jádro obnovené stability finančního odvětví; vítá skutečnost, že Komise při přezkumu nařízení o kapitálových požadavcích považuje poskytování úvěrů MSP za jednu z prioritních oblastí; konstatuje, že Komise zkoumá možnosti, jak by všechny členské státy mohly využívat místní úvěrová družstva provozující činnost mimo oblast působnosti pravidel EU týkajících se kapitálových požadavků na banky; zdůrazňuje, že fungování úvěrových družstev vyžaduje obezřetnostní právní předpisy, které úvěrovým družstvům zajistí finanční stabilitu i příležitosti k poskytování úvěrů za konkurenceschopné úrokové sazby;“

§ 30

1. část: „bere na vědomí opatření přijatá Evropskou centrální bankou (ECB) dne 10. března 2016 a zvláště pak novou řadu čtyř cílených dlouhodobějších refinančních operací (TLTRO II), jež bude sloužit jako pobídka motivující banky k úvěrování reálné ekonomiky; zdůrazňuje, že měnové politiky samy o sobě nebudou dostatečným stimulem pro oživení růstu a investic“

2. část: „a že je musejí doprovázet vhodné fiskální politiky a strukturální reformy;“

12. Nejlepší využití potenciálu MSP v oblasti tvorby pracovních míst

Zpráva: Zdzisław Krasnodębski (A8-0248/2016)

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
§ 17	§	původní znění	dílč.		
			1/JH	+	577, 35, 36
			2/JH	+	448, 169, 25
			3/JH	+	576, 52, 23
§ 18	§	původní znění	dílč.		pozměněn ústně
			1	+	
			2	+	
§ 31	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2/JH	+	461, 83, 108
§ 56	2	+ 76 poslanců	EH	+	327, 298, 18
§ 68	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2/JH	+	527, 117, 6
§ 74	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2	+	
§ 79	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2	+	
§ 80	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2/EH	-	262, 343, 40

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
odův. K	1	+ 76 poslanců		+	
odův. P	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2	+	
odův. T	§	původní znění	odděl.	-	
odův. Y	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2	-	
hlasování: usnesení (celé znění)			JH	+	553, 69, 24

Žádosti o jmenovité hlasování

S&D: § 17

EFDD: § 31 (2. část), 68 (2. část)

Žádosti o oddělené hlasování

ALDE: odův. T

S&D: § 80

Žádosti o dílčí hlasování

ALDE:

§ 17

1. část: celé znění kromě slov: „což nelze považovat v kladném slova smyslu za příspěvek k „rostoucímu počtu mikropodniků“, ale spíše za něco, co vytváří nejistotu v zaměstnání a vede k nepříznivým pracovním podmínkám a omezené či neexistující sociální ochraně“ a „přičemž se řada osob ocitá ve zranitelné situaci, v důsledku čehož vznikají nové sociální problémy, které je nutno řešit;“
2. část: „což nelze považovat v kladném slova smyslu za příspěvek k „rostoucímu počtu mikropodniků“, ale spíše za něco, co vytváří nejistotu v zaměstnání a vede k nepříznivým pracovním podmínkám a omezené či neexistující sociální ochraně“
3. část: „přičemž se řada osob ocitá ve zranitelné situaci, v důsledku čehož vznikají nové sociální problémy, které je nutno řešit;“

ECR:

§ 80

1. část: „zdůrazňuje, že oblast dočasného zaměstnávání je pro MSP velmi důležitá a vyžaduje diferencovaný přístup;“
2. část: „což platí zejména pro kolektivní systémy; naléhavě žádá Komisi a členské státy, aby podporovaly veškeré formy dočasné práce, a to zejména pokud představují předstupeň trvalého pracovního poměru;“

odův. P

1. část: celé znění kromě slov „pracovní mobilita je nízká a“

2. část: tato slova

EFDD:

§ 31

1. část: „zdůrazňuje, že je nezbytné zvýšit investice do výzkumu, inovací, kvalifikované odborné přípravy a rozvoje, aby bylo možné podpořit kvalitativní růst a potenciál evropských MSP vytvářet pracovní místa; zdůrazňuje, že v rámci složky EFSI věnované MSP bylo na podporu MSP vyčleněno 75 miliard EUR;“

2. část: „vítá úspěšné financování MSP v rámci EFSI mezi doposud schválenými projekty;“

§ 68

1. část: celé znění kromě slov: „v rámci doporučení pro jednotlivé země evropského semestru případně“

2. část: tato slova

PPE:

odův. Y

1. část: celé znění kromě slov: „členských států“ a „třetích“

2. část: tato slova

§ 74

1. část: celé znění kromě slov: „a opatření prováděná“

2. část: tato slova

S&D:

§ 18

1. část: „zdůrazňuje, že regulace představuje pro samostatně výdělečně činné osoby a mikropodniky nepoměrně větší administrativní zátěž než pro větší společnosti; domnívá se v této souvislosti, že opatření namířená proti „osobám vykonávajícím nepravou samostatně výdělečnou činnost“ musí být jasně zacílená“

2. část: „a nesmějí vytvořit žádnou další administrativní zátěž pro jednotlivce;“

§ 79

1. část: celé znění kromě slov: „že Evropský parlament ve“, „jasně prohlásil, že“ a „v rámci sociální odpovědnosti podniků ve svobodné společnosti není možné, aby byla dobročinnost povinná; je pevně přesvědčen, že zavedení povinné sociální odpovědnosti podniků by vedlo k tomu, že by ochota lidí k dobročinnosti poklesla;“

2. část: tato slova

Různé

Zdzisław Krasnodębski předložil tento ústní pozměňovací návrh k § 18:

„18. zdůrazňuje, že regulace představuje pro samostatně výdělečně činné osoby a mikropodniky nepoměrně větší administrativní zátěž než pro větší společnosti; domnívá se v této souvislosti, že opatření namířená proti „osobám vykonávajícím nepravou samostatně výdělečnou činnost“ musí být jasně zacílená a nesmějí vytvořit žádnou zbytečnou administrativní zátěž pro jednotlivce;“

13. Provádění „směrnice o rovnosti v zaměstnání“

Zpráva: Renate Weber (A8-0225/2016)

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
§ 5	§	původní znění	odděl./E H	+	342, 239, 51
§ 16	§	původní znění	odděl.	+	
§ 18	§	původní znění	dílč.		
			1/JH	+	432, 189, 18
			2/JH	-	126, 450, 54
§ 21	2	PPE	dílč.		
			1/JH	+	335, 273, 24
			2/JH	-	274, 305, 52
	§	původní znění	dílč.		
			1/JH	↓	
			2/JH	↓	
§ 34	§	původní znění	odděl.	+	
§ 35	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2	+	
§ 53	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2	+	
§ 59	§	původní znění	odděl.	-	
§ 62	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2	-	

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
§ 67	§	původní znění	odděl.	+	
§ 68	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2	+	
§ 69	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2	+	
§ 77	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2	+	
§ 83	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2	+	
			3	-	
			4	+	
			5	+	
právní východisko 34	§	původní znění	odděl.	-	
odův. E	§	původní znění	odděl.	-	
odův. U	§	původní znění	JH	+	464, 140, 15
hlasování: usnesení (celé znění)			JH	+	475, 63, 74

Žádosti o jmenovité hlasování

PPE: § 21, pn. 2

GUE/NGL: § 18

Verts/ALE, ECR: pn. 2

ECR: odův. U

Žádosti o oddělené hlasování

PPE: § 5, 16, 34, 62, 67, 68, 69

Verts/ALE, S&D: § 18

ECR: § 21

ALDE: § 18, 59, odův. E, právní východisko 34

Žádosti o dílčí hlasování

ALDE:

§ 21

1. část: „konstatuje, že omezení ukládaná zaměstnavateli ohledně nošení náboženských symbolů nejsou vždy v souladu s mezinárodními normami v oblasti lidských práv, neboť nejsou stanovena pro přesně definované a úzce vymezené okolnosti a nejsou ani opodstatněná, a že členské státy proti takovým omezením, nejsou-li v souladu s mezinárodními normami v oblasti lidských práv, nepřijímají vždy vhodná opatření;“
2. část: „je znepokojen tím, že některé členské státy zavedly z důvodu neutrality a sekularismu všeobecný zákaz náboženských symbolů na veřejných místech, což vede k pokusům rozšířit tato omezení i ze strany soukromého sektoru;“

§ 53

1. část: celé znění kromě slov: „nesmí ze zásady rozlišovat mezi dětmi a staršími osobami a že jakákoli forma neoprávněné diskriminace na základě věku“
2. část: tato slova

§ 62

1. část: celé znění kromě slov: „náhradu“ a „všem“
2. část: tato slova

ECR:

pn. 2

1. část: „trvá na tom, že náboženská svoboda je důležitým principem, který by měl zaměstnavatel respektovat; nicméně zdůrazňuje, že uplatňování tohoto principu je otázkou subsidiarity“
2. část: „a že jak členské státy, tak zaměstnavatelé mohou mít oprávněné důvody k zákazu konkrétních typů symbolů údajně náboženské povahy, zejména pokud se jedná o symboly, jež omezují práva žen a mohou představovat bezpečnostní problém;“

§ 18

1. část: „vyzývá členské státy, aby uznaly základní právo na svobodu svědomí;“
2. část: „se znepokojením konstatuje, že v některých členských státech je schopnému a kvalifikovanému zdravotnickému personálu odpíráno zaměstnání nebo je ukončen jejich pracovní poměr kvůli jejich nesouhlasu – z důvodu svědomí – s postupy vedoucími k ukončení života;“

§ 35

1. část: celé znění kromě slov: „Komisi a“
2. část: tato slova

§ 68

1. část: „je znepokojen tím, že informovanost o právech v oblasti diskriminace a o existenci orgánů a organizací nabízejících podporu obětem diskriminace je malá, přičemž větší míra existuje mezi osobami LGBTI;“
2. část: „zastává názor, že vnitrostátní, regionální a místní orgány by spolu s organizacemi všech příslušných zúčastněných stran měly významně zesílit činnost v oblasti zvyšování informovanosti jak obětí, tak zaměstnavatelů a dalších skupin; upozorňuje, že vnitrostátní organizace osob LGBTI jsou v tomto úsilí klíčovými partnery;“

§ 69

1. část: celé znění kromě slov: „Komisi a“ a „Komisi a“
2. část: tato slova

§ 77

1. část: celé znění kromě slov: „k aktivnímu zohledňování rovnosti žen a mužů při sestavování rozpočtu,“ a „ze strany Komise“
2. část: tato slova

ALDE, PPE:

§ 83

1. část: „vyzývá Komisi a členské státy, aby soulad mezi pracovním a soukromým životem zvýšily konkrétními opatřeními,“
2. část: „například bezodkladným předložením nových legislativních návrhů směrnice o mateřské dovolené,“ kromě slov: „bezodkladným předložením“, „legislativních“ a „směrnice“
3. část: „bezodkladným předložením“, „legislativních“ a „směrnice“
4. část: „aby ženám po těhotenské a mateřské dovolené a po rodičovské dovolené zaručily právo na návrat do práce, právo na účinnou míru bezpečnosti a ochrany zdraví na pracovišti, aby chránily jejich nárok na dávky v mateřství a přijaly opatření, která by zabránila nespravedlivému propouštění pracovnic v průběhu těhotenství atd.,“
5. část: „a rovněž směrnice o pečovatelské dovolené a posílením právních předpisů upravujících otcovskou dovolenou;“

Různé

Pozměňovací návrh 1 je z důvodu stažení podpisů bezpředmětný.

14. Činnosti, dopad a přidaná hodnota Evropského fondu pro přizpůsobení se globalizaci za období 2007 až 2014

Zpráva: Marian Harkin (A8-0227/2016)

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
§ 13	§	původní znění	JH	+	525, 72, 13
§ 18	§	původní znění	JH	+	579, 10, 9
§ 19	§	původní znění	dílč.		
			1	+	

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
			2	+	
§ 22	§	původní znění	JH	+	537, 40, 21
§ 24	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2	+	
§ 25	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2	+	
			3	+	
§ 27	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2	+	
			3	+	
§ 33	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2	+	
§ 53	§	původní znění	odděl.	+	
odův. Q	§	původní znění	odděl.	-	
odův. R	§	původní znění	JH	-	255, 279, 30
hlasování: usnesení (celé znění)			JH	+	447, 73, 19

Žádosti o jmenovité hlasování

GUE/NGL: § 13, 18, 22, odův. R

Žádosti o oddělené hlasování

ALDE: odův. Q

PPE: § 53, odův. R

Žádosti o dílčí hlasování

GUE/NGL:

§ 19

- 1. část:* „vítá závěry zprávy Účetního dvora, že z individualizovaných a dobře koordinovaných opatření, která byla uzpůsobena jejich individuálním potřebám, mohli profitovat téměř všichni pracovníci, kteří měli nárok na podporu z EFG, a že téměř 50 % pracovníků, kteří obdrželi finanční pomoc, je nyní znovu v pracovním poměru;“
- 2. část:* „konstatuje, že některé členské státy neprovedly programy EFG včas ani efektivně, což vedlo k tomu, že prostředky nebyly vyčerpány; je přesvědčen, že zapojení cílových příjemců nebo jejich zástupců, sociálních partnerů, místních úřadů práce a dalších relevantních zúčastněných stran do počátečního posuzování žádostí je zásadní pro to, aby byly zajištěny pozitivní výsledky pro příjemce; vyzývá Komisi, aby podpořila členské státy při vytváření inovativních opatření a aby v rámci svých přezkumů posoudila, do jaké míry koncepce koordinovaného souboru individualizovaných služeb předvídala budoucí perspektivy na trhu práce a požadované dovednosti a odpovídala přechodu k udržitelnému hospodářství účinně využívajícímu zdroje; vyzývá členské státy, aby v souladu s článkem 7 platného nařízení vyvinuly další úsilí s cílem koncipovat koordinovaný soubor individualizovaných služeb orientovaný na udržitelné hospodářství účinně využívající zdroje; konstatuje, že inovace, inteligentní specializace a účinné využívání zdrojů jsou klíčem k obnově průmyslu a k diverzifikaci hospodářství;“

§ 24

- 1. část:* „vítá skutečnost, že mnoha příjemcům EFG sloužil především k získání nového zaměstnání díky individualizované pomoci při hledání zaměstnání, zvýšení jejich kvalifikace prostřednictvím vzdělávacích programů či příspěvků na dojíždění; vítá rovněž skutečnost, že EFG díky pomoci při zakládání a převzetí podniků některým zaměstnancům umožnil začít podnikat; zdůrazňuje proto značné pozitivní dopady, které podle zpráv EFG měl, pokud jde o sebedůvěru, pocit zlepšení vlastních možností a schopností a větší motivace; zdůrazňuje, že pomoc z EFG zvýšila sociální soudržnost tím, že umožnila lidem znovu nalézt zaměstnání“
- 2. část:* „a vyhnout se negativním pastem nezaměstnanosti;“

§ 25

- 1. část:* celé znění kromě slov: „konstatuje, že podle údajů ze zprávy ex post je dosažené vzdělání příjemců podpory z EFG zpravidla poměrně nižší než průměrné vzdělání, tudíž mají méně přenositelné dovednosti, v důsledku čehož mají za obvyklých podmínek méně pracovních příležitostí a jsou na trhu práce zranitelnější;“ a „přidanou hodnotu EU“
- 2. část:* „konstatuje, že podle údajů ze zprávy ex post je dosažené vzdělání příjemců podpory z EFG zpravidla poměrně nižší než průměrné vzdělání, tudíž mají méně přenositelné dovednosti, v důsledku čehož mají za obvyklých podmínek méně pracovních příležitostí a jsou na trhu práce zranitelnější;“
- 3. část:* „přidanou hodnotu EU“

§ 27

- 1. část:* celé znění kromě slov: „a přidanou hodnotu“ a „a zajistila tak, aby opětovné profesní začlenění dosáhlo v poměru na každé vynaložené euro maximální míry;“
- 2. část:* „a přidanou hodnotu“
- 3. část:* „a zajistila tak, aby opětovné profesní začlenění dosáhlo v poměru na každé vynaložené euro maximální míry;“

§ 33

1. *část:* celé znění kromě slov: „skutečnou přidanou hodnotu EU“

2. *část:* „skutečnou přidanou hodnotu EU“