



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

Document de ședință

A7-0405/2013

25.11.2013

RAPORT

referitor la propunerea de directivă a Consiliului de modificare a Directivelor 2006/112/CE și 2008/118/CE în ceea ce privește regiunile ultraperiferice franceze, în special Mayotte
(COM(2013)0577 – C7-0268/2013 – 2013/0280(CNS))

Comisia pentru afaceri economice și monetare

Raportor: David Casa

[Procedura simplificată – articolul 46 alineatul (1) din Regulamentul de procedură]

Legenda simbolurilor utilizate

- * Procedura de consultare
- *** Procedura de aprobare
- ***I Procedura legislativă ordinară (prima lectură)
- ***II Procedura legislativă ordinară (a doua lectură)
- ***III Procedura legislativă ordinară (a treia lectură)

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus în proiectul de act.)

Amendamente la un proiect de act

Amendamentele Parlamentului prezentate pe două coloane

Textul eliminat este evidențiat prin caractere *cursive aldine* în coloana din stânga. Textul înlocuit este evidențiat prin caractere *cursive aldine* în ambele coloane. Textul nou este evidențiat prin caractere *cursive aldine* în coloana din dreapta.

În primul și în al doilea rând din antetul fiecărui amendament se identifică fragmentul vizat din proiectul de act supus examinării. În cazul în care un amendament vizează un act existent care urmează să fie modificat prin proiectul de act, antetul conține două rânduri suplimentare în care se indică actul existent și, respectiv, dispoziția din acesta vizată de modificare.

Amendamentele Parlamentului prezentate sub formă de text consolidat

Părțile de text noi sunt evidențiate prin caractere *cursive aldine*. Părțile de text eliminate sunt indicate prin simbolul ■ sau sunt tăiate. Înlocuirile sunt semnalate prin evidențierea cu caractere *cursive aldine* a textului nou și prin eliminarea sau tăierea textului înlocuit.

Fac excepție de la regulă și nu se evidențiază modificările de natură strict tehnică efectuate de serviciile competente în vederea elaborării textului final.

CUPRINS

	Pagina
PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN	5
AVIZ AL COMISIEI PENTRU AFACERI JURIDICE PRIVIND BAZA JURIDICĂ	6
PROCEDURĂ	10

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

**referitoare la propunerea de directivă a Consiliului de modificare a Directivelor 2006/112/CE și 2008/118/CE în ceea ce privește regiunile ultraperiferice franceze, în special Mayotte
(COM(2013)0577 – C7-0268/2013 – 2013/0280(CNS))**

(Procedura legislativă specială – consultare)

Parlamentul European,

- având în vedere propunerea Comisiei prezentată Consiliului (COM(2013)0577),
 - având în vedere articolul 113 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul căruia a fost consultat de către Consiliu (C7-0268/2013),
 - având în vedere avizul Comisiei pentru afaceri juridice privind temeiul juridic propus,
 - având în vedere articolul 55 și articolul 46 alineatul (1), precum și articolul 37 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru afaceri economice și monetare (A7-0405/2013),
1. aprobă propunerea Comisiei;
 2. invită Consiliul să informeze Parlamentul în cazul în care intenționează să se îndepărteze de la textul aprobat de acesta;
 3. solicită Consiliului să îl consulte din nou în cazul în care intenționează să modifice în mod substanțial textul aprobat de Parlament;
 4. încredințează Președintelui sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

AVIZ AL COMISIEI PENTRU AFACERI JURIDICE PRIVIND BAZA JURIDICĂ

Dnei Sharon Bowles
Președintă
Comisia pentru afaceri economice și monetare
BRUXELLES

Ref.: Aviz referitor la temeiul juridic al propunerii de directivă a Consiliului de modificare a Directivelor 2006/112/CE și 2008/118/CE în ceea ce privește regiunile ultraperiferice franceze și în special Mayotte [COM(2013)0577]

Doamnă președintă,

La reuniunea din 14 octombrie 2013 Comisia pentru afaceri juridice a adoptat un aviz destinat Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară privind temeiul juridic al propunerii de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a anumitor directive în domeniul mediului, agriculturii, politicii sociale și sănătății publice ca urmare a modificării statutului insulei Mayotte în raport cu Uniunea [COM(2013)0418].

Concluzia avizului respectiv a fost că Consiliul a ales un temei juridic incorect și, prin urmare, Comisia pentru afaceri juridice a decis să recomande Președintelui să deschidă o cauză la Curtea de Justiție, pentru a se asigura de folosirea temeiului juridic corect pentru această propunere. În recomandarea sa Comisia JURI și-a rezervat, de asemenea, dreptul de a continua acest demers cu recomandări privind actele legislative conexe referitoare la statutul Mayotte.

În cadrul reuniunii sale din 5 noiembrie 2013, Comisia JURI a adoptat, așadar, avize din proprie inițiativă, în conformitate cu articolul 37 alineatul (3) din Regulamentul de procedură, referitoare la temeiurile juridice ale celor trei propuneri legislative suplimentare privind Mayotte care sunt tratate în diferite comisii, inclusiv propunerea menționată mai sus în Comisia pentru afaceri economice și monetare.

I - Context

În urma unui referendum ce a avut loc în 2009, comunitatea franceză de peste mări Mayotte, situată la nord de Madagascar, în Oceanul Indian, a devenit un departament al Franței începând cu 31 martie 2011 și, prin scrisoarea sa din 26 octombrie 2011¹, Președintele Franței a solicitat, prin urmare, Consiliului European să inițieze procedura prevăzută la articolul 355 alineatul (6) din TFUE, prin care să adopte o decizie care să modifice statutul Mayotte în raport cu tratatele UE de la țară sau teritoriu de peste mări la regiune ultraperiferică. Scrisoarea făcea, de asemenea, referință la Declarația nr. 43 privind articolul 355 alineatul (6) din TFUE, care era formulată astfel:

¹ A se vedea Documentul EUCO 114/11 al Consiliului din 15 noiembrie 2011.

Înaltele Părți Contractante convin asupra luării unei decizii de către Consiliul European, în temeiul articolului 355 alineatul (6), privind modificarea statutului insulei Mayotte în raport cu Uniunea, astfel încât acest teritoriu să devină o regiune ultraperiferică în înțelesul articolului 355 alineatul (1) și al articolului 349, atunci când Consiliului și Comisiei le este notificat de către autoritățile franceze faptul că evoluția în curs de desfășurare a statutului intern al insulei permite acest lucru.

Prin urmare, după consultarea Comisiei¹, în conformitate cu articolul 355 alineatul (6) din TFUE, la 12 iulie 2012, Consiliul European a adoptat în unanimitate Decizia susmenționată.

Articolul 1 din Decizie menționează că, începând cu 2014, Mayotte nu mai are statutul de țară și teritoriu de peste mări, căruia i se aplică dispozițiile părții a patra a Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), devenind o regiune ultraperiferică a Uniunii în sensul articolului 349 din TFUE. Articolul 2 este formulat astfel:

Articolul 2

TFUE se modifică după cum urmează:

- (1) La articolul 349 primul paragraf, cuvântul „Mayotte” se introduce după cuvântul „Martinica”*
- (2) La articolul 355 alineatul (1), cuvântul „Mayotte” se introduce după cuvântul „Martinica”.*
- (3) În anexa II, se elimină a șasea liniuță.*

Decizia are aceeași structură și a fost adoptată utilizând aceeași procedură ca și Decizia Consiliului European adoptată în 2010 privind modificarea statutului insulei franceze Saint-Barthélemy din Caraibe, din regiune ultraperiferică în țară sau teritoriu de peste mări².

Totuși, trebuie remarcat faptul că niciuna din modificările formulării din TFUE, în conformitate cu aceste două Decizii ale Consiliului European, nu se reflectă în cea mai recentă versiune consolidată a TFUE, publicată la 26 octombrie 2012³. Cu toate acestea, ele sunt incluse în propria versiune consolidată a textului publicată de Consiliu⁴.

Totuși, trebuie remarcat faptul că niciuna din modificările formulării din TFUE, în conformitate cu aceste două Decizii ale Consiliului European, nu se reflectă în cea mai recentă versiune consolidată a TFUE, publicată la 26 octombrie 2012⁵. JURI a decis să recomande Președintelui să deschidă o cauză la Curtea de Justiție, pentru a se asigura de

¹ C(2012) 3506 final, disponibil în documentul Consiliului 11006/12.

² Decizia 2010/718/UE a Consiliului European din 29.10.2010 de modificare a statutului insulei Saint-Barthélemy în raport cu Uniunea Europeană (JO L 325, 9.12.2010, p. 4).

³ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2012:326:FIN:RO:PDF>.

⁴ <http://register.consilium.europa.eu/pdf/en/08/st06/st06655-re07.en08.pdf>

⁵ A se vedea scrisoarea din 16 octombrie 2013 din partea dlui Lehne către dl Groote.

folosirea temeiului juridic corect pentru această propunere și să recomande Parlamentului să nu întreprindă nicio acțiune cu privire la Decizia Consiliului European 2012/419/UE de modificare a tratatului. În recomandarea sa Comisia pentru afaceri juridice și-a rezervat, de asemenea, dreptul de a continua acest demers cu recomandări privind actele legislative conexe referitoare la statutul Mayotte.

În cursul reuniunii din 5 noiembrie 2013, Comisia pentru afaceri juridice a verificat așadar, temeiul juridic al celor trei propuneri legislative suplimentare, inclusiv propunerea de mai jos, pentru care Comisia pentru afaceri economice și monetare este competentă în fond.

II - Temeiul juridic al propunerii de modificare a Directivelor 2006/112/CE și 2008/118/CE în ceea ce privește regiunile ultraperiferice franceze și în special Mayotte

Propunerea

Obiectivul directivei propuse este de a oferi Mayotte același statut care se aplică de mai mult timp celorlalte regiuni ultraperiferice franceze Guadelupa, Guyana Franceză, Martinica și Réunion, și anume acela de a fi exclus din domeniul de aplicare al sistemului comun al taxei pe valoarea adăugată în temeiul legislației secundare a UE.

Temeiul juridic propus

Comisia își bazează propunerea pe articolul 113 din TFUE, conform căruia Consiliul adoptă dispoziții pentru armonizarea impozitării indirecte, după consultarea Parlamentului European. Consiliul nu a modificat temeiul juridic și a consultat, prin urmare, Parlamentul.

Analiză

Ambele acte legislative care sunt propuse spre modificare au ca temei articolul 113 din TFUE. Serviciul Juridic a reamintit că Curtea de Justiție a afirmat că temeiul juridic adecvat pentru măsurile de impozitare indirectă este articolul 113 din TFUE¹. Având în vedere că actul propus vizează doar aplicarea în Mayotte a aceluiași statut ca și în alte regiuni ultraperiferice, în temeiul legislației secundare existente, o astfel de măsură trebuie să se bazeze pe același temei juridic ca și legislația respectivă. Așadar, temeiul juridic propus de Comisie este corect.

III - Concluzii și recomandări

Temeiul juridic corect al propunerii de directivă a Consiliului de modificare a directivelor 2006/112/CE și 2008/118/CE în ceea ce privește regiunile ultraperiferice franceze, și în special Mayotte este articolul 113 din TFUE.

Prin urmare, în cursul reuniunii sale din 5 noiembrie 2013, Comisia pentru afaceri juridice a hotărât în unanimitate², să vă comunice faptul că temeiul juridic folosit de Comisie și Consiliu

¹ A se vedea cauza C-338/01, *Comisie/Consiliu* [2004] Culegere I-04829, punctul 60 și cauza C-533/03, *Comisie/Consiliu*, [2006] Culegere I-01025, punctul 45.

² La votul final au fost prezenți următorii: Baldassarre (vicepreședinte), Luigi Berlinguer, Sebastian Valentin Bodu (vicepreședinte), Françoise Castex (vicepreședintă), Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne (președinte), Eva Lichtenberger, Antonio Masip Hidalgo, Alajos Mészáros, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner (vicepreședintă),

pentru propunerea legislativă este corect.

Cu deosebită considerație,

Klaus-Heiner Lehne

PROCEDURĂ

Titlu	Modificarea Directivelor 2006/112/CE și 2008/118/CE în ceea ce privește regiunile ultraperiferice franceze, în special Mayotte
Referințe	COM(2013)0577 – C7-0268/2013 – 2013/0280(CNS)
Data consultării PE	12.9.2013
Comisie competentă în fond Data anunțului în plen	ECON 8.10.2013
Comisie(i) sesizată(e) pentru avizare Data anunțului în plen	REGI 8.10.2013
Avize care nu au fost emise Data deciziei	REGI 24.9.2013
Raportor(i) Data numirii	David Casa 10.9.2013
Procedură simplificată - data deciziei	10.9.2013
Contestarea temeiului juridic Data avizului JURI	JURI 5.11.2013
Examinare în comisie	18.11.2013
Data adoptării	18.11.2013
Data depunerii	25.11.2013