



EUROPOS PARLAMENTAS

2009–2014

Plenarinio posėdžio dokumentas

A7-0024/2014

14.1.2014

PRANEŠIMAS

dėl integruotos siuntinių pristatymo rinkos ES e. prekybos augimui paskatinti
(2013/2043(INI))

Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komitetas

Pranešėjas: Pablo Arias Echeverría

TURINYS

	Psl.
PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS	3
AIŠKINAMOJI DALIS	11
UŽIMTUMO IR SOCIALINIŲ REIKALŲ KOMITETO NUOMONĖ	15
TRANSPORTO IR TURIZMO KOMITETO NUOMONĖ	18
GALUTINIO BALSAVIMO KOMITETE REZULTATAI	22

PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS

dėl integruotos siuntinių pristatymo rinkos ES e. prekybos augimui paskatinti (2013/2043(INI))

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 3 straipsnio 3 dalį, kurioje Sąjunga įpareigojama siekti „didelio konkurencingumo socialinės rinkos ekonomikos, kuria siekiama visiško užimtumo ir socialinės pažangos, bei aukšto lygio aplinkos apsaugos ir aplinkos kokybės gerinimo“,
- atsižvelgdamas į SESV 9 straipsnį, kuriame nurodoma, kad „nustatydamą ir įgyvendindama savo politikos kryptis ir veiksmus, Sąjunga atsižvelgia į reikalavimus, susijusius su didelio užimtumo skatinimu, tinkamos socialinės apsaugos užtikrinimu, kova su socialine atskirtimi, aukšto lygio švietimu, mokymu ir žmonių sveikatos apsauga“,
- atsižvelgdamas į SESV 11 straipsnį, kuriame nustatyta, kad „nustatant ir įgyvendinant Sąjungos politikos ir veiklos kryptis, ypač siekiant skatinti tvarią plėtrą, turi būti atsižvelgiama į aplinkos apsaugos reikalavimus“,
- atsižvelgdamas į SESV 12 straipsnį, kuriame nustatyta, kad „į vartotojų apsaugos reikalavimus atsižvelgiama nustatant bei įgyvendinant kitas ES politikos ir veiklos kryptis“,
- atsižvelgdamas į SESV 14 straipsnį ir 26 protokolą dėl bendrus ekonominius interesus tenkinančių paslaugų,
- atsižvelgdamas į SESV 26 straipsnį, kuriame nustatyta, kad „vidaus rinką sudaro vidaus sienų neturinti erdvė, kurioje pagal Sutarčių nuostatas užtikrinamas laisvas prekių, asmenų, paslaugų ir kapitalo judėjimas“,
- atsižvelgdamas į SESV 49 ir 56 straipsnius dėl įsisteigimo laisvės ir laisvės Sąjungoje teikti paslaugas,
- atsižvelgdamas į SESV 101 ir 102 straipsnius dėl įmonėms taikomų konkurencijos taisyklių,
- atsižvelgdamas į SESV 169 straipsnį dėl vartotojų interesų rėmimo ir vartotojų aukšto lygio apsaugos užtikrinimo,
- atsižvelgdamas į Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 97/67/EB dėl Bendrijos pašto paslaugų, iš dalies pakeistą Direktyva 2002/39/EB ir Direktyva 2008/6/EB,
- atsižvelgdamas į 2000 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2000/31/EB dėl kai kurių informacinės visuomenės paslaugų, ypač elektroninės komercijos, teisinių aspektų vidaus rinkoje,
- atsižvelgdamas į 2013 m. gegužės 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą

2013/11/ES dėl alternatyvaus vartotojų ginčų sprendimo, kuria iš dalies keičiami Reglamentas (EB) Nr. 2006/2004 ir Direktyva 2009/22/EB,

- atsižvelgdamas į 2013 m. gegužės 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 524/2013 dėl elektroninio vartotojų ginčų sprendimo, kuriuo iš dalies keičiami Reglamentas (EB) Nr. 2006/2004 ir Direktyva 2009/22/EB,
- atsižvelgdamas į 2011 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2011/83/ES dėl vartotojų teisių, kuria iš dalies keičiamos Tarybos direktyva 93/13/EEB ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 1999/44/EB bei panaikinamos Tarybos direktyva 85/577/EEB ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 97/7/EB,
- atsižvelgdamas į 2012 m. lapkričio 29 d. Komisijos žaliąją knygą „Integruota siuntinių pristatymo rinka ES e. prekybos augimui paskatinti“ (COM(2012) 0698),
- atsižvelgdamas į 2013 m. balandžio 23 d. Komisijos tarnybų darbinį dokumentą „Elektroninės prekybos veiksmų planas 2012–2015 m. Dabartinė padėtis (2013 m.)“ (SWD(2013) 0153),
- atsižvelgdamas į 2012 m. sausio 11 d. Komisijos komunikatą „Darni sistema, kuria siekiama padidinti pasitikėjimą bendrąja skaitmenine elektroninės prekybos ir internetu teikiamų paslaugų rinka“ (COM(2011) 0942),
- atsižvelgdamas į 2012 m. gruodžio 18 d. Komisijos komunikatą „Europos skaitmeninė darbotvarkė. Skaitmeninėmis technologijomis grindžiamas Europos augimas“ (COM(2012) 0784 final),
- atsižvelgdamas į 2010 m. rugpjūčio 26 d. Komisijos komunikatą „Europos skaitmeninė darbotvarkė“ (COM(2010) 0245),
- atsižvelgdamas į 2012 m. gruodžio 7 d. Komisijos tarnybų darbinį dokumentą „Rinka turi būti naudinga vartotojams. Aštuntoji vartotojų rinkos rezultatų suvestinė“ (SWD(2012) 0432),
- atsižvelgdamas į 2012 m. gegužės 22 d. Komisijos komunikatą Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Europos vartotojų darbotvarkė pasitikėjimui ir ekonomikos augimui skatinti“ (COM(2012) 0225),
- atsižvelgdamas į 2011 m. vasario 23 d. Komisijos komunikatą „Smulkiojo verslo akto Europai apžvalga“ (COM(2011) 0078),
- atsižvelgdamas į 2013 m. sausio 9 d. Komisijos komunikatą „Veiksmų planas „Verslumas 2020“. Verslumo dvasios atkūrimas Europoje“ (COM(2012) 0795),
- atsižvelgdamas į 2011 m. lapkričio 9 d. Komisijos komunikatą „Smulkusis verslas dideliame pasaulyje – nauja partnerystė, kuria MVĮ padedama pasinaudoti pasaulinėmis galimybėmis“ (COM(2011) 0702),
- atsižvelgdamas į 2012 m. lapkričio 28 d. Komisijos komunikatą „2013 m. metinė augimo

apžvalga“ (COM(2012) 0750),

- atsižvelgdamas į 2010 m. kovo 3 d. Komisijos komunikatą „2020 m. Europa. Pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo strategija“ (COM(2010) 2020),
- atsižvelgdamas į 2010 m. lapkričio 11 d. Komisijos komunikatą Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Kuriamas Bendrosios rinkos aktas. Siekiant labai konkurencingos socialinės rinkos ekonomikos. 50 pasiūlymų, kaip pagerinti bendrą darbą, verslą ir prekybą“ (COM(2010) 0608),
- atsižvelgdamas į 2012 m. spalio 3 d. Komisijos komunikatą Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „II bendrosios rinkos aktas“ (COM(2012) 0573),
- atsižvelgdamas į 2011 m. balandžio 13 d. Komisijos komunikatą Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Bendrosios rinkos aktas. Dvylika svertų augimui skatinti ir pasitikėjimui stiprinti“ (COM(2011) 0206),
- atsižvelgdamas į 2011 m. kovo 28 d. Komisijos baltąją knygą „Bendros Europos transporto erdvės kūrimo planas“ (COM(2011) 0144),
- atsižvelgdamas į 2007 m. spalio 18 d. Komisijos komunikatą „ES krovininio transporto darbotvarkė: našesnis, geriau integruotas ir tvaresnis krovininis transportas Europoje“ (COM(2007) 0606),
- atsižvelgdamas į 2012 m. gegužės 31 d. Tarybos išvadą dėl bendrosios skaitmeninės rinkos ir bendrosios rinkos valdymo,
- atsižvelgdamas į savo 2013 m. liepos 4 d. rezoliuciją dėl bendrosios skaitmeninės rinkos kūrimo užbaigimo¹,
- atsižvelgdamas į savo 2012 m. gruodžio 11 d. rezoliuciją dėl bendrosios skaitmeninės rinkos kūrimo užbaigimo²,
- atsižvelgdamas į savo 2010 m. rugsėjo 21 d. rezoliuciją dėl elektroninės prekybos vidaus rinkos kūrimo užbaigimo³,
- atsižvelgdamas į savo 2011 m. balandžio 6 d. rezoliucijas dėl bendrosios rinkos Europos gyventojams⁴, dėl bendrosios rinkos siekiant skatinti verslą ir augimą⁵ ir dėl valdymo ir partnerystės bendrojoje rinkoje⁶,

¹Priimti tekstai, P7_TA(2013)0327.

² Priimti tekstai, P7_TA(2012)0468.

³ Priimti tekstai, P7_TA(2010)0320.

⁴ Priimti tekstai, P7_TA(2011)0145.

⁵ Priimti tekstai, P7_TA(2011)0146.

⁶ Priimti tekstai, P7_TA(2011)0144.

- atsižvelgdamas į savo 2013 m. birželio 11 d. rezoliuciją dėl naujos Europos vartotojų politikos darbotvarkės¹,
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 48 straipsnį,
 - atsižvelgdamas į Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komiteto pranešimą ir į Užimtumo ir socialinių reikalų komiteto bei Transporto ir turizmo komiteto nuomones (A7-0024/2014),
- A. kadangi e. prekyba yra kanalas, teikiantis didžiulių galimybių kovoti su ekonomikos ir finansų krize, stiprinti bendrąją rinką ir skatinti ekonomikos augimą ir užimtumą visoje Europos Sąjungoje; kadangi 2012 m. sausio mėn. Komisijos komunikate dėl e. prekybos ir internetu teikiamų paslaugų nurodoma, kad internetu įsigytų prekių pristatymas yra vienas iš penkių pagrindinių prioritetų siekiant iki 2015 m. suteikti postūmį e. prekybai, ir šią svarbą dar kartą patvirtino Taryba bei Parlamentas;
- B. kadangi ES e. prekybos rinka 2012 m. išsiplėtė daugiau kaip 20 proc.; kadangi prognozuojama, jog būtent tarpvalstybinė e. prekyba išaugs keturis kartus; kadangi siuntinių pristatymo rinka radikaliai keičiasi, į ją ateina naujų paslaugų teikėjų, investicijos nukreipiamos į inovacijas ir atsiranda naujų paslaugų;
- C. kadangi veiksmingos ir patikimos pristatymo paslaugos yra itin svarbus tikros ir veiksmingos bendrosios skaitmeninės rinkos ramstis, turintis nemažą poveikį sudarant geresnes sąlygas e. prekybai ir kuriant pardavėjų bei pirkėjų tarpusavio pasitikėjimą;
- D. kadangi tarpvalstybinį pristatymą kliūtimi laiko 57 proc. mažmenininkų, o vienas iš dviejų vartotojų teigia, kad tarpvalstybinių sandorių atveju nerimauja dėl pristatymo; kadangi pristatymo problemos (įskaitant gaminių grąžinimą) ir didelės pristatymo išlaidos yra vartotojams daugiausia nerimo keliantys du pirkimo internetu aspektai, mažinantys pasitikėjimą tarpvalstybine e. prekyba;
- E. kadangi, siekiant pagerinti šią padėtį, gyvybiškai svarbu padidinti vartotojų pasitikėjimą pristatymo paslaugų teikėjais ir pristatymo paslaugomis, pasitikėjimą rinka ir pagerinti jų žinias apie savo teises ir pareigas, užtikrinant geresnį informavimą apie pristatymo sąlygas, lengvesnį jų supratimą ir didesnę jų skaidrumą;
- F. kadangi verslo galimybių visoje ES ieškančios mažosios ir vidutinės įmonės (MVĮ) tarpvalstybinio pristatymo srityje patiria didesnes išlaidas, susiduria su sudėtingesnėmis procedūromis ir nepakankamu skaidrumu; kadangi tarptautinio pristatymo kainos yra tris – penkis kartus didesnės negu kainos šalies viduje; kadangi veiksmingos, paprastos ir finansiškai prieinamos pristatymo sistemos yra vienas iš pagrindinių MVĮ verslo modelių tvarumo ir jų gebėjimo tiekti gaminius vartotojams varomosios jėgos aspektų;

Integruotos pristatymo paslaugos Europoje: bendrosios skaitmeninės rinkos ramstis

1. pabrėžia, kad prieinamos, teikiamos už priimtina kainą, veiksmingos ir aukštos kokybės pristatymo paslaugos yra esminis prekių pirkimo internetu elementas, šias paslaugas

¹ Priimti tekstai, P7_TA(2013)0239.

būtina skatinti užtikrinant laisvą ir sąžiningą konkurenciją; tačiau atkreipia dėmesį į tai, kad daugelis vartotojų vengia pirkti internetu, ypač tarpvalstybiniu mastu, nes nėra tikri dėl galimų pristatymo variantų, galutinio pristatymo aspektų, pristatymo išlaidų ar patikimumo;

2. teigiamai vertina Komisijos paskelbtą žaliąją knygą, kurioje ji siekia nustatyti galimus Europos pristatymo paslaugų rinkos trūkumus, ir ragina Komisiją imtis tinkamų veiksmų šiems trūkumams pašalinti, kad tiek verslo subjektai, tiek vartotojai galėtų visapusiškai naudotis bendrosios skaitmeninės rinkos teikiamomis galimybėmis; pabrėžia, kad bet kokiais siūlomais veiksmais turėtų būti atsižvelgiama į pristatymo kainų tvarumą ir siekiama sumažinti jo aplinkosauginį pėdsaką;
3. atkreipia dėmesį į tarpvalstybinius trūkumus, susijusius su siuntų pristatymo paslaugų teikėjų konkurencija kai kuriose valstybėse narėse, ir apgailestauja, kad trūksta skaidrumo kainodaros sąlygų ir atitinkamų paslaugų teikimo kokybės srityse; pirmiausia mano, kad turėtų būti parengtos priemonės, kuriomis būtų informuojama apie visų Europos siuntų pristatymo paslaugų teikėjų pasiūlymus;

Pristatymo procese svarbiausia – vartotojų interesai

4. pabrėžia, kaip svarbu didinti vartotojų pasitikėjimą pristatymo procesu; mano, kad vartotojams itin didelę reikšmę turi didesnis skaidrumas ir geresnė ir paprasčiau palyginama informacija apie galimus pristatymo variantus, kainas ir sąlygas, ypač apie sąlygas, kuriomis pristatomos vartotojų užsakytos prekės, taip pat apie procedūras, kuriomis vadovaujamas prekių apgadinimo ar praradimo atvejais arba tais atvejais, kai vėluojama prekes pristatyti arba grąžinti;
5. pabrėžia, kad būtina skatinti priemones, kuriomis siekiama užtikrinti vartotojams galimybę rinktis pirkimo metu; atkreipia dėmesį į tai, kad egzistuoja nemažas atotrūkis tarp vartotojų lūkesčių ir patogių, naujoviškų paslaugų, kurios galėtų būti, pvz., siuntinių atsiėmimo punktai ar siuntinių kioskai arba terminalai, visą parą teikiamos paslaugos, sprendimai dėl siuntinių sekimo ir stebėjimo, vartotojams patogios pristatymo vietos ir laikas ar lengvo jų grąžinimo sąlygos, pasiūlos;
6. pabrėžia, jog itin svarbu pristatymo paslaugų patikimumas ir būtina įdiegti veiksmingas sistemas, kuriomis būtų užtikrinama, kad siuntiniai per pagrįstą laikotarpį veiksmingai pasiektų nurodytą paskirties vietą;
7. pažymi, kad didelės tarpvalstybinio pristatymo arba pristatymo į atokių ar atokiausius regionus kainos yra viena iš pagrindinių vartotojų nepasitenkinimo priežasčių; pabrėžia, kad jeigu norima didinti nuotolinio pardavimo ir pirkimo apimtį ir jeigu bus prasminga kalbėti apie tikrą bendrąją rinką, būtina vartotojams ir pardavėjams, įskaitant MVĮ, pateikti finansiškai prieinamų pristatymo variantų;
8. pabrėžia, kad reikia tobulinti geografinę aprėptį ir galimybę visiems naudotis siuntinių pristatymo paslaugomis kaimo ir atokiuose regionuose;
9. mano, kad kad siekiant sukurti integruotą bendrąją siuntinių pristatymo rinką, gyvybiškai svarbu nuosekliai taikyti stabilų socialinį aspektą, pagal kurį siuntinių pristatymo

paslaugos turėtų būti teikiamos įgyvendinant darbo teises ir laikantis nustatytų įdarbinimo ir atlyginimų mokėjimo sąlygų bei socialinių ir aplinkos standartų; atsižvelgdamas į tai pažymi, kad nedeklaruotas darbas ir piktnaudžiavimas kelia pavojų sektoriui ir kad atsakingas, aukštos kokybės užimtumas ir ir tęstinis tinkamas darbuotojų rengimas yra svarbūs siekiant teikti aukštos kokybės pristatymo paslaugas; pabrėžia, kad socialinio aspekto išsaugojimas ir tuo pat metu pakankamo lankstumo suteikimas siuntinių pristatymo rinkai plėtotis ir prisitaikyti prie technologinių naujovių yra labai svarbūs siekiant visapusiškai patenkinti vartotojų poreikius ir lūkesčius bendrovėms leidžiant jiems teikti geresnius produktus, kurie visiškai atitinka jų poreikius ir lūkesčius;

10. atkreipia dėmesį į teisinio tikrumo svarbą norint užtikrinti vartotojų pasitikėjimą; atsižvelgdamas į tai pabrėžia, kad svarbu tinkamai informuoti vartotojus apie taikomus teisės aktus;
11. laikosi nuomonės, kad tarpvalstybinės prekybos internetu plėtra priklauso ir nuo klientų pasitikėjimo ir kad sukūrus nacionalinių problemų sprendimo tinklą, kuris veiktų ES mastu, pvz., SOLVIT, vartotojai įgautų pasitikėjimo; tai pasakytina ir apie įspėjimo sistemą RAPEX – ja naudojantis vartotojams būtų galima pranešti apie svetaines, kurios, kaip nustatyta, užsiima nesąžininga veikla;
12. pažymi, kad vis daugiau vartotojų naudojami palyginamosiomis interneto svetainėmis, kad galėtų palyginti produktų ir paslaugų pristatymo, kurį siūlo siuntinių pristatymo įmonės, kainas, ypatumus ar sąlygas, ypač atsižvelgiant į e. prekybą; ragina Komisiją patvirtinti ES gaires dėl minimalių standartų, taikomų palyginimo svetainėms, susistemintų taikant pagrindinius skaidrumo, objektyvumo, kokybiškos informacijos ir patogumo vartotojui principais;
13. ragina Komisiją kartu su pramonės atstovais ir vartotojų organizacijomis parengti bendrus pristatymo paslaugų kokybės rodiklius, kuriais remdamiesi vartotojai galėtų geriau palyginti įvairius pasiūlymus;

Vienodų sąlygų sudarymas MVĮ

14. pabrėžia gyvybiškai svarbų MVĮ vaidmenį prisidedant prie ekonomikos augimo, inovacijų skatinimo ir užimtumo, ypač jaunimo užimtumo; pabrėžia, kad pristatymo paslaugos itin svarbios Europos mažosioms ir vidutinėms įmonėms, o integruota konkurencinga pristatymo paslaugų rinka, kurioje būtų užtikrintos įvairios pristatymo ir logistinės paramos priemonės kainomis galimybės, yra būtina sąlyga siekiant patekti į naujas rinkas ir pasiekti daugiau vartotojų Europos Sąjungoje; pabrėžia, kaip svarbu pagerinti informacijos srautą MVĮ, susijusį su galimybėmis sustiprinti jų siuntinių kiekius ir priimti naujoviškus sprendimus dėl pristatymo ir atsiėmimo, kuriais būtų galima sumažinti paskutiniojo pristatymo etapo išlaidas;
15. pabrėžia, kad įmonės, pirmiausia MVĮ, turi turėti galimybę reaguoti į vartotojų poreikius ir lūkesčius tarpvalstybinėje e. prekyboje teikdamos paprastesnes, greitesnes, finansiškai prieinamesnes, skaidresnes, patikimesnes ir veiksmingesnes siuntinių gabenimo paslaugas; pabrėžia, kad vartotojų lūkesčių neatitinkantys pristatymo sprendimai turi tiesioginį poveikį verslo prekės ženklui, įvaizdžiui ir konkurencingumui;

16. atkreipia dėmesį į tai, kad MVĮ ribotai plėtoja e. prekybą tarpvalstybiniu mastu; ragina MVĮ bendradarbiauti, taip pat ir pasitelkiant joms atstovaujančias įstaigas, kad būtų išsiderėtos palankesnės pristatymo kainos – pirmiausia pradedant taikyti bendras interneto platformas – ir gerinti savo paslaugų kokybę;
17. yra susirūpinęs dėl trūkumų, su kuriais MVĮ susiduria dėl savo mažo dydžio; pabrėžia, kad MVĮ šiuo metu patiria didesnes išlaidas, susiduria su sudėtingesnėmis procedūromis dėl susiskaidžiusios Europos rinkos ir informacijos apie galimus pristatymo variantus ir kainas trūkumu;

Novatoriškų ir sąveikių sprendimų siekis, kad siuntinių pristatymo rinka taptų tikrai europinė

18. pažymi, kad Europos pašto sektorius susiskaidęs į nacionalinius tinklus, kurių sąveikumas prastas, ir nepakankamai integruotas kelių, geležinkelių ir vandens transportas; palankiai vertina iniciatyvas, kurių pristatymo paslaugų rinkoje jau ėmėsi veiklos vykdytojai ir kurių tikslas yra sukurti sprendimus, geriau pritaikytus vartotojų ir mažmenininkų poreikiams elektroninėje rinkoje, pavyzdžiui, dėl lankstesnių pristatymo galimybių, prekių grąžinimo; ragina Komisiją toliau siūlyti priemones, kuriomis pramonė būtų skatinama gerinti sąveikumą ir sparčiau plėtoti integruotus siuntinių siuntimo ir atsiėmimo procesus, jais siekiant sumažinti išlaidas, padidinti pristatymo paslaugų masto ekonomiją, skatinti sutelkti kelias mažas siuntas į vieną mažiesiems prekybininkams suteikiant kiekio nuolaidų, padidinti pristatymo paslaugų prieinamumą bei kokybę, vartotojams ir verslo subjektams pasiūlyti vienodai prieinamus lanksčius siuntinių gabenimo tarifus;
19. mano, kad šiuo klausimu itin svarbu bendradarbiauti su pramone kuriant sąveikias tarpvalstybines siuntinių sekimo ir stebėjimo sistemas; ragina Komisiją papildomai išnagrinėti galimybę parengti Europos standartus siekiant pagerinti integruotas sekimo sistemas ir skatinti elektroninėje prekyboje taikomų integruotų logistikos paslaugų kokybę, patikimumą ir tvarumą;
20. pabrėžia, kad, taikant prekių atsiėmimo ir grąžinimo lengvesnių sąlygų sprendimus, jau dabar gerokai skatinama e. prekybos plėtra, o ateityje dėl to bus galima sumažinti kainas ir padidinti vartotojų pasitenkinimą, ypač tarpvalstybinių operacijų atvejais; ragina toliau bendradarbiauti, siekiant pagerinti vartotojų skundams nagrinėti skirtų skambučių centrų veiklos sąveikumą;
21. ragina Komisiją sukurti pristatymo paslaugų teikėjų bendradarbiavimo ir keitimosi informacija platformas, kad būtų greitai panaikintos esamos ES pristatymo paslaugų rinkos spragos inovacijų, lankstumo, išteklių valdymo, transporto ir siuntinių atsiėmimo ir grąžinimo požiūriu, kartu laikantis ES konkurencijos teisės, ir apsvarstyti bendro infrastruktūros naudojimo galimybę – skubiųjų siuntų paslaugoms ir pašto paslaugoms, siekiant abipusės naudos;
22. ragina Komisiją siekti, kartu su verslo aplinka, kad būtų patvirtinti Europos adresų nurodymo ir ženklinimo standartai, taip pat e. prekybai palankūs pašto dėžučių standartai;
23. ragina Komisiją išnagrinėti galimybes sukurti visoje Europoje taikomą e. prekybos pasitikėjimo ženklų sistemą ir ištirti, ar tokia pasitikėjimo ženklų sistema taip pat galėtų

būti prisidedama užtikrinant integruotų pristatymo paslaugų kokybę ir patikimumą, taip didinant vartotojų pasitikėjimą e. prekyba, e. mažmenininkai ir siuntinių pristatymo įmonės skatinamos padidinti skaidrumą ir teisinį tikrumą vartotojams ir įmonėms ir didinamas konkurencinis įmonių pranašumas, ypač MVĮ, taip prisidedant prie tvirto ekonomikos augimo ir darbo vietų kūrimo; pabrėžia, kad tam, kad tokia visoje Europoje taikoma e. prekybos pasitikėjimo ženkle sistema būtų veiksminga, ji turėtų būti pagrįsta būtinosiomis standartizuotomis priemonėmis ir skaidrumo nuostatomis dėl vartotojų apsaugos ir informacijos, taip pat reikalavimais, taikytiniais skundų ir ginčų nagrinėjimo procedūroms;

24. pabrėžia, kad asmens duomenų apsauga ir duomenų apsauga apskritai labai svarbu ir kad imantis bet kokių naujų priemonių turėtų būti laikomasi ES duomenų apsaugos teisės akto, pirmiausia Direktyvos 95/46/EB;

Rinkos raidos stebėjimas ir reguliavimo priežiūros gerinimas

25. pripažįsta dinamišką siuntinių pristatymo paslaugų rinkos, kurioje greitai atsiranda naujų paslaugų ir įsisteigia nauji paslaugų teikėjai, pobūdį; atkreipia dėmesį į tai, jog tikėtina, kad novatoriški sprendimai, kuriais reaguojama į e. mažmenininkų ir vartotojų poreikius, taps vienu iš svarbiausių veiksnių, kuriais skiriasi konkurentai; mano, kad prieš priimant šios srities teisės aktus juos būtina atidžiai apsvarstyti, kad jie neturėtų neigiamo poveikio dinamiškam siuntinių pristatymo rinkos pobūdžiui, kuri neturėtų būti varžoma per dideliu reguliavimu; ragina Komisiją itin atidžiai stebėti rinkos raidą, kad būtų galima nustatyti visas sritis, kuriose gali susidaryti rinkos nepakankamumas, dėl kurio ateityje gali tekti imtis papildomų veiksmų; atsižvelgdamas į tai, pabrėžia, kad rinkos stebėseną turėtų apimti ne tik rinkoje įsitvirtinusius, bet ir naujų rūšių pristatymo paslaugų teikėjus;
26. pažymi, kad jau esama tinkamos reglamentavimo sistemos ir ragina valstybes nares ir Komisiją užtikrinti, kad esama reglamentavimo sistema būtų iki galo perkelta į nacionalinę teisę, įgyvendinta ir užtikrintas jos vykdymas, ypatingą dėmesį skiriant Pašto paslaugų direktyvai, ES konkurencijos teisei, Direktyvai dėl ginčų alternatyvaus sprendimo ir Vartotojų teisių direktyvai, visų pirma oficialių reikalavimų, taikomų nuotolinės prekybos sutartims, aspektu;
27. pabrėžia, kad veiksmingas teisinės sistemos taikymas taip pat priklauso nuo to, kaip nacionalinės reguliavimo institucijos prižiūri, kaip pašto paslaugų teikėjai laikosi teisinių įsipareigojimų, visų pirma Direktyvoje 97/67/EB nustatytų universaliųjų paslaugų įsipareigojimų;
28. atkreipia dėmesį į tai, kad sudėtingos pridėtinės vertės mokesčio taisyklės yra rimta kliūtis mažosioms įmonėms, vykdančioms tarpvalstybinę prekybą; ragina Komisiją kuo greičiau pateikti pasiūlymą dėl vienodos pridėtinės vertės mokesčio deklaracijos nustatymo, apie kurį ji yra paskelbusi;
29. pabrėžia, kad pasirenkamoji Europos sutarčių teisė, taikoma įmonių ir vartotojų sutartims, būtų juntamas palengvinimas ir paskatintų daugiau MVĮ siųsti tarpvalstybines siuntas; ragina valstybes nares konstruktyviai spartinti vykstančias derybas dėl Europos pirkimo–pardavimo sutarčių teisės;

30. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai ir Komisijai.

AIŠKINAMOJI DALIS

Pristatymo svarba e. prekybai Europoje augti

Interneto ekonomikos ir pirmiausia e. prekybos ekonominė svarba plačiai pripažįstama. 2012 m. ES e. prekybos segmento „verslas vartotojui“ rinka išsiplėtė 20 proc., maždaug iki 250 mlrd. EUR. Tikimasi, kad 2013–2016 m. visame Europos regione e. prekyba kasmet augs daugiau nei 10 proc. Vis dėlto e. prekybos rinkos Europos Sąjungoje labai skirtingos: pavyzdžiui, Jungtinėje Karalystėje daugiau kaip 80 proc. interneto vartotojų 2012 m. pirkė internetu, o Rumunijoje šis skaičius buvo tik 11 proc. Kartu tarpvalstybinė e. prekyba, nors ir tolydžio augdama, beveik visoje ES vis dar atsilieka nuo šalių vidaus prekybos apimčių. Antra vertus, iš skaičių galima spręsti, kad Europos Sąjungoje didelės galimybės plėsti e. prekybą, tikimasi, kad tarpvalstybinė e. prekyba išaugs keturis kartus.

Vis dėlto šiomis galimybėmis galima pasinaudoti tik tuo atveju, jeigu pristatymo paslaugos atitinka e. pirkėjų ir e. mažmenininkų poreikius, reikia, kad pristatymo paslaugos netaptų trukdančia kliūtimi. Fiziškai ir finansiškai prieinamos aukštos kokybės pristatymo paslaugos visoje Europoje – būtina sąlyga, kad būtų galima iki galo pasinaudoti e. prekybos teikiamomis galimybėmis.

Remiantis pastarojo meto tyrimų rezultatais, su pristatymo paslaugomis susijusios problemos yra viena iš pagrindinių priežasčių, kodėl neperkama internetu, – beveik pusė vartotojų tarp priežasčių, kodėl nedalyvauja e. prekyboje, nurodo nerimą dėl galimo prekių nepristatymo, jų apgadinimo arba netikrumą dėl grąžinimo sąlygų. Su pristatymu susijusios problemos (pvz., netikėtai didelės pristatymo išlaidos arba ištęstas pristatymo terminas) yra beveik 70 proc. neįvykusio pirkimo internetu priežastis. MVĮ irgi reiškia nepasitenkinimą nepakankamu pristatymo paslaugų skaidrumu, jų kokybe ir didelėmis tarpvalstybinio pristatymo kainomis, šias paslaugas laikydamos rimta kliūtimi jų plėtrai bendrojoje skaitmeninėje rinkoje.

Pranešime pripažįstama, kad siuntinių pristatymo rinka Europoje greitai kinta, atsiranda naujų paslaugų, į šią rinką ateina naujų dalyvių. Vis dėlto esama įrodymų, kad tebėra svarbių kliūčių, kuriomis pristabdomos Europos e. prekybos augimo galimybės. Todėl pranešėjas primygtinai ragina valstybes nares ir Komisiją prioritetine tvarka panaikinti visas didžiausias kliūtis, trukdančias plėtoti integruotą siuntinių pristatymo rinką – ji turėtų būti laikoma vienu iš pagrindinių ramsčių kuriant bendrąją skaitmeninę rinką.

Pristatymo procese svarbiausia – vartotojų interesai

Jau laikas pristatymo procese daugiausia dėmesio skirti vartotojams ir įveikti atotrūkį tarp vartotojų lūkesčių ir tikrovės. Reikia pereiti prie didesnio skaidrumo, geresnės kokybės, geresnio finansinio ir fizinio prieinamumo.

Vartotojai tikisi daugiau skaidrumo ir geresnio informavimo apie galimus pristatymo variantus, pristatymo proceso sąlygas, apimančias užsakytų prekių gabenimą ir tai, ką daryti, jeigu siuntinys vėluoja, apgadinamas ar pradanginamas. Didesnis skaidrumas bei palyginamumas būtini ir nustatant kainas, taip pat apžvelgiant įvairius rinkoje veikiančius paslaugų teikėjus. Be to, vartotojai tikisi, kad pirkdami galės pasirinkti iš įvairių gabenimo variantų (įskaitant, pvz., siuntinio pristatymo vietą ir laiką). Pernelyg dažnai vartotojai šiuo požiūriu neturi jokių galimybių daryti įtaką, todėl daugėja nusivylimo.

Vartotojai tikisi geresnės kokybės paslaugų – patikimesnių, greitesnių, patogesnių. Kad pirkimas internetu vartotojams taptų patrauklus ir saugus, siuntiniai per pagrįstą laiką turi sėkmingai pasiekti nurodytą paskirties vietą. Siuntinių atsiėmimui iš pristatymo paslaugų teikėjų palengvinti esama novatoriškų patogių sprendimų, kurie apima lengvo grąžinimo sąlygas, siuntinių sekimo ir stebėjimo sistemas, atsiėmimo punktus ir (arba) siuntinių kioskus. Užtikrinant, kad tokie sprendimai būtų plačiai diegiami, būtų ne tik atsižvelgiama į vartotojų poreikius, bet ir būtų žengtas svarbus žingsnis sąnaudų mažinimo ir mažesnių kainų linkme.

Didelės pristatymo, ypač per sienas, išlaidos tebėra viena iš pagrindinių vartotojų nepasitenkinimo perkant internetu priežasčių, o tai yra viena iš pagrindinių tarpvalstybinės e. prekybos kliūčių.

Galiausiai, remiantis turimais įrodymais, aišku, kad pristatymo paslaugos labai skirtingai prieinamos įvairiose ES valstybėse narėse ir skirtinguose tos pačios valstybės narės regionuose, o tai nepalankiai atsiliepia sunkiau pasiekiamų, atokių vietovių gyventojams. Šis netolygumas kelia grėsmę, kad sumažės galimai teigiamas e. prekybos socialinis poveikis – suteikiamos plačios galimybės prekes ir paslaugas rinktis žmonėms, kurie kitais būdais tokiu pat mastu bendrąja rinka nepasinaudotų.

Vienodų sąlygų sudarymas MVĮ

Mažosios ir vidutinės įmonės yra ES ekonomikos pagrindas. Jeigu Europoje norima pasinaudoti bendrosios skaitmeninės rinkos teikiamomis augimo galimybėmis, būtina sudaryti tinkamas sisteminės sąlygas, kad visoje ES MVĮ būtų skatinamos augti ir plėstis. MVĮ itin priklauso nuo logistikos sektoriaus gebėjimo pateikti pigių, patogių sprendimų, kad būtų galima patenkinti vartotojų lūkesčius. Pristatymo paslaugų kokybė daro tiesioginį poveikį verslo reputacijai ir sėkmei interneto srityje. Būtent MVĮ padėtis yra blogesnė, nes jos neturi nei derybinės galios užsitikrinti dideles siuntų pristatymo paslaugų teikėjų nuolaidas, nei pajėgumų investuoti į savo pačių logistikos tinklus.

Be to, MVĮ gebėjimas teikti klientams pritaikytas pristatymo paslaugas priklauso nuo to, kur jie yra ir kur parduoda savo gaminius. Esama aiškių vidaus ir tarpvalstybinių paslaugų skirtumų – daugelis aukšto lygio paslaugų, pvz., siuntinių sekimo ir stebėjimo paslauga, atsiėmimo punktai ir siuntinių kioskai, elektroniniai pranešimai arba su pristatymu susijęs draudimas, teikiama tik šalies vidaus rinkoje (kartais netgi ne visoje šalyje). Tarpvalstybinio pristatymo kainos dažnai yra tris penkis kartus didesnės negu pristatymo kainos šalies viduje, be to, didmenomis gabenamas prekes perkantys klientai gauna nemažų nuolaidų, o smulkieji mažmenininkai paprastai susiduria su daug didesnėmis pristatymo kainomis, dėl kurių jie negali imtis e. prekybos.

Pranešėjas pabrėžia, kaip svarbu leisti MVĮ bendrojoje skaitmeninėje rinkoje panašiomis sąlygomis konkuruoti su dideliais e. prekybos rinkos dalyviais. Šiuo tikslu nepaprastai svarbu spręsti didesnių tarpvalstybinio gabenimo kainų, proceso didelio sudėtingumo problemas, kylančias, pavyzdžiui, dėl standartizuotų ženklinimo, pašto indeksų, brūkšninių kodų ar adresų formų taikymo procedūrų nebuvimo, taip pat dėl šiandien pristatymo paslaugų rinkoje vyraujančio nepakankamo skaidrumo; dėl šių priežasčių mažiesiems rinkos dalyviams kaskart vis sunkiau sužinoti apie įvairius galimus logistikos sprendimus.

Novatoriškų ir sąveikių sprendimų siekis, kad siuntinių pristatymo rinka taptų tikrai

europinė

Pranešėjas mano, kad, siekiant vienodai reaguoti į vartotojų ir verslo subjektų poreikius, itin svarbu skatinti rengti sąveikius ir ekonomiškai efektyvius sprendimus. Logistikos paslaugų teikėjai ir pristatymo paslaugų teikėjai turi būti skatinami sparčiau tobulinti esamus novatoriškus sprendimus ir rengti naujus. Laikydamosi konkurencijos politikos principų, Komisija turėtų raginti pramonės atstovus bendradarbiauti greičiau parengiant priemonių, skatinančių tikrai integruotos Europos siuntinių pristatymo rinkos plėtrą, rinkinį, grindžiamą labiau integruotais, veiksmingesniais procesais, padedančiais sumažinti sąnaudas ir padidinti kokybę. Šis priemonių rinkinys turėtų apimti šiuos toliau nurodytus aspektus:

- sekimą ir stebėjimą – pagelbėti pramonės atstovams bendradarbiauti diegiant tarpvalstybines integruotas sekimo sistemas;
- lengvo atsiėmimo ir grąžinimo sąlygas, ypač tarpvalstybines;
- ženklavinimą;
- vartotojų skundams nagrinėti skirtų skambučių centrų sąveiką;
- informavimo apie esamas pristatymo paslaugas platformą, kuria MVI ir vartotojams būtų padidintas paslaugų skaidrumas.

Be to, pranešėjas rekomenduoja Europos Komisijai išnagrinėti, kokią papildomą naudą suteiktų įdiegti Europos standartai, kuriuose būtų reglamentuojamas adresų nurodymas bei siuntinių ženklavinimas, taip pat nustatyti e. prekybai palankūs bendri pašto dėžučių standartai, dėl kurių pristatymo procesas taptų ne toks sudėtingas ir pigesnis. Dar vienas pranešimo projekte pateiktas tolesnių veiksmų pasiūlymas – remtis esamomis kainų palyginamosiomis interneto svetainėmis ir „pristatymo reikalavimus“ (pvz., reikalavimus, susijusius su pristatymo rezultatu ir skaidrios bei lengvai prieinamos informacijos suteikimu) įtraukti į esamas Europos pasitikėjimo ženklo sistemas, kad būtų pagerintas skaidrumas ir padidinta konkurencija.

Rinkos raidos stebėjimas ir reguliavimo priežiūros gerinimas

Plečiantis e. prekybai, siuntinių pristatymo rinka radikaliai transformuojama, į ją ateina naujų paslaugų teikėjų, atsiranda naujų tipų paslaugų, apskritai didėja konkurencija. Tikėtina, kad vienu iš svarbiausių veiksnių, pagal kuriuos skirsis konkurentai, taps novatoriški sprendimai, kuriais bus reaguojama į e. mažmenininkų ir vartotojų poreikius. Šioje dinamiškoje aplinkoje bet kuri teisėkūros intervencija turėtų būti atliekama itin apdairiai. Todėl pranešėjas mano, kad šiuo etapu reikėtų ne tik remti pramonės inicijuojamų sprendimų plėtrą, bet ir daug dėmesio skirti dviem papildomoms priemonėms: 1) užtikrinti dabartinės reglamentavimo sistemos vykdymą; 2) pagerinti rinkos stebėseną, kad būtų galima nustatyti rinkos nepakankamumo atvejus, kai gali prireikti papildomų veiksmų.

Neabejotina, kad reikia papildomos informacijos, be to, rinkos stebėseną turėtų apimti ne tik šalies vidaus rinką, bet ir tarpvalstybinius aspektus, turėtų būti vertinami ne tik tradiciniai pašto paslaugų teikėjai, bet ir nauji paslaugų teikėjai.

Šiomis aplinkybėmis pranešėjas pabrėžia, kaip svarbu nustatyti visas struktūrines kliūtis patekti į rinką arba atvejus, kai piktnaudžiaujama dominuojančia padėtimi rinkoje, ar tai būtų daroma taikant tam tikras kainų strategijas, ar taikant kitas priemones rinkai nuo konkurentų apsaugoti, pranešėjas pabrėžia, kad reikalingas tvirtesnis administracinis nacionalinių reguliavimo institucijų bendradarbiavimas, ypač su tarpvalstybiniu pristatymu susijusiais aspektais.

Galiausiai pranešime valstybės narės ir Komisija raginamos užtikrinti, kad esama reglamentavimo sistema būtų visapusiškai vykdoma. Tai pirmiausia taikytina Pašto paslaugų direktyvai, ES konkurencijos teisei ir Vartotojų teisių direktyvai.

26.11.2013

UŽIMTUMO IR SOCIALINIŲ REIKALŲ KOMITETO NUOMONĖ

pateikta Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komitetui

dėl integruotos siuntinių pristatymo rinkos ES e. prekybos augimui paskatinti
(2013/2043(INI))

Nuomonės referentė: Jutta Steinruck

PASIŪLYMAI

Užimtumo ir socialinių reikalų komitetas ragina atsakingą Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. pabrėžia, jog reikia kontroliuoti, kaip visi su pristatymu susiję asmenys, neatsižvelgiant į jų užimtumo statusą, laikosi nustatytų vairavimo ir poilsio valandų ir įstatymais leidžiamų darbo valandų, ar visi su atitinkama veikla susiję darbai įskaičiuojami į darbo laiką ir kaip laikomasi Europos darbuotojų saugos ir sveikatos standartų;
2. palankiai vertina Komisijos pastangas supaprastinti tarpvalstybinį siuntinių pristatymą vartotojams ir įmonėms, didinant pristatymo proceso skaidrumą, suteikiant siuntinių sekimo galimybes ir nustatant kokybės standartus, kad būtų sukurta bendra ES pristatymo paslaugų rinka;
3. žino, kad elektroninė prekyba yra svarbi auganti rinka, kurią reikėtų skatinti Europos lygmeniu sukuriant veikiančią siuntinių pristatymo paslaugų vidaus rinką, bet nepažeidžiant valstybių narių socialinių ir užimtumo standartų ir nebloginant MVĮ ir naujai įsteigtų įmonių padėties; įspėja, kad didėjanti konkurencija sektoriuje neturėtų vykti užimtumo ir darbo sąlygų sąskaita;
4. mano, kad vieni iš svarbiausių tinkamos pertvarkos ir prisitaikymo priemonių veiksmų yra sąveikių informacinių sistemų kūrimas ir darbuotojų rengimas; mano, kad darbdavio užduotis yra tinkamai supažindinti darbuotojus su naujomis technologijomis, kurios gali padėti teikiant pristatymo internetu paslaugas, kurios vis labiau plinta ir vis sudėtingėja; yra įsitikinęs, kad laikinų sutarčių atvejais darbdavys privalo užtikrinti tinkamą parengimą ir mokymą;
5. mano, jog būtina, kad šio sektoriaus darbuotojai turėtų tinkamo rengimo galimybes ir

gautų atlyginimus pagal kolektyvinius susitarimus ir (arba) valstybių narių įstatymus ar praktiką; apgailestauja, kad Komisijos žaliwoje knygoje nepakankamai pabrėžtas svarbus socialinių partnerių vaidmuo šiuo klausimu; pažymi, kad ekonominis reguliavimas turi vykti drauge su socialiniu reguliavimu, ypač turint mintyje užimtumo modelius, kurie grindžiami savarankišku darbu, laikinuoju įdarbinimu ir darbu ne visą darbo dieną;

6. pabrėžia, kad pristatymo įmonės nepaprastai didelę savo darbo dalį paveda subrangovams; mano, kad subranga negali leisti įmonėms išvengti atlyginimų reikalavimų ar leisti joms nesilaikyti darbo ir įdarbinimo sąlygų; atkreipia dėmesį į ilgalaikes mažų garantijų darbo pasekmes valstybių narių gerovės sistemoms;
7. ragina socialinius partnerius sudaryti kolektyvinius susitarimus dėl siuntinių paslaugų įmonių veiklos; tikisi, kad valstybės narės sugriežtins siuntinių paslaugų operatorių ir jų subrangovų kontrolę įdarbinimo ir darbo sąlygų klausimais; atsižvelgdamas į tai, atkreipia dėmesį į vienodo užmokesčio už vienodą toje pačioje vietoje atliekamą darbą vienodą patirtį, vienodą praktinę patirtį ir vienodą stažą turintiems darbuotojams principą;
8. pabrėžia elektroninės prekybos ir su ja susijusių siuntinių pristatymo paslaugų reikšmę MVĮ ir naujai įsteigtoms įmonėms bei jų darbuotojams;
9. taip pat pabrėžia, kad lėtesnį tarpvalstybinės elektroninės prekybos augimą lemia ne tik trūkumai siuntinių pristatymo sektoriuje, bet dar labiau netikrumas dėl vartotojų teisių ir teisių apsaugos tarpvalstybinės elektroninės prekybos sektoriuje; todėl ragina Komisiją imtis veiksmų vartotojų apsaugos srityje, kad būtų sudarytos palankesnės sąlygos elektronei prekybai.

GALUTINIO BALSAVIMO KOMITETE REZULTATAI

Priėmimo data	26.11.2013
Galutinio balsavimo rezultatai	+: -: 0: 31 4 0
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Heinz K. Becker, Phil Bennion, Pervenche Berès, Vilija Blinkevičiūtė, Alejandro Cercas, Derek Roland Clark, Minodora Cliveti, Emer Costello, Frédéric Daerden, Sari Essayah, Richard Falbr, Nadja Hirsch, Stephen Hughes, Ádám Kósa, Jean Lambert, Patrick Le Hyaric, Verónica Lope Fontagné, Olle Ludvigsson, Csaba Őry, Konstantinos Poupakis, Sylvana Rapti, Elisabeth Schroedter, Nicole Sinclair, Jutta Steinruck, Ruža Tomašić, Traian Ungureanu
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai)	Georges Bach, Jürgen Creutzmann, Liisa Jaakonsaari, Jelko Kacin, Martin Kastler, Anthea McIntyre, Birgit Sippel, Csaba Sógor
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai) (187 straipsnio 2 dalis)	Maurice Ponga

6.11.2013

TRANSPORTO IR TURIZMO KOMITETO NUOMONĖ

pateikta Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komitetui

dėl integruotos siuntinių pristatymo rinkos ES e. prekybos augimui paskatinti
(2013/2043(INI))

Nuomonės referentas: Michel Dantin

PASIŪLYMAI

Transporto ir turizmo komitetas ragina atsakingą Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. pabrėžia, kad e. prekyba yra sparčiai augantis sektorius, kuriame kuriamos darbo vietos, ir kad viena iš pagrindinių jo sėkmės priežasčių yra siuntų pristatymo paslaugų kokybė; todėl pabrėžia, kad pristatymo bendrovės turėtų siekti įgyvendinti naujoviškus pristatymo galimybių patobulinimus (pvz., steigti siuntų surinkimo punktus transporto mazguose, rengti IT sprendimus pranešimams siųsti), taip pat optimizuoti ir įgyvendinti ekologiškas logistikos grandines; be to, mano, kad dėl reglamentavimo sistemos išplėtimo neturėtų būti varžomas tolesnis šio sektoriaus augimas;
2. laikosi nuomonės, kad tarpvalstybinės prekybos internetu plėtra priklauso ir nuo klientų pasitikėjimo ir kad sukūrus nacionalinių problemų sprendimo tinklą, kuris veiktų ES mastu, pvz., SOLVIT, vartotojai būtų nuraminti; tai pasakytina ir apie įspėjimo sistemą RAPEX – ja naudojantis vartotojams būtų galima pranešti apie svetaines, kurios, kaip nustatyta, užsiima nesąžininga veikla;
3. atkreipia dėmesį į tai, kad MVĮ ribotai plėtoja e. prekybą tarpvalstybiniu mastu; ragina MVĮ bendradarbiauti, taip pat ir pasitelkiant joms atstovaujančias įstaigas, kad būtų išsiderėtos palankesnės pristatymo kainos – pirmiausia pradedant taikyti bendras interneto platformas – ir gerinti savo paslaugų kokybę;
4. pažymi, kad užsakymą siuntos pristatymo paslaugos teikėjui pateikia e. mažmenininkas, todėl jis turėtų prisiimti atsakomybę už informaciją apie siuntų pristatymo sąlygas, kuri būtų pagrįsta įvairiomis jo siūlomomis galimybėmis, pvz., už informaciją apie kainą, vidutinį pristatymo laiką, pristatymo garantijas, taip pat siuntos lokalizavimo ir grąžinimo galimybes; atsižvelgdamas į tai ragina užtikrinti geresnius informavimo ir skaidrumo

standartus, pirmiausia tinkamai vykdant Direktyvą 2011/83/ES dėl vartotojų teisių, ypač joje pateiktas sąlygas, susijusias su nuotolinės prekybos sutartimis, kuriose išdėstyti e. mažmenininkų įsipareigojimai;

5. pažymi, kad vartotojams patinka, kai jiems sudaroma galimybę rinktis iš kelių skirtingų siuntos pristatymo galimybių ir kad dėl to interneto mažmenininkai turėtų stengtis siūlyti įvairias galimybes – taip pat ir tarpvalstybinių pardavimų atveju – be to, siuntų pristatymo bendrovės ir pašto operatoriai turėtų siekti siūlyti kuo įvairesnes paslaugas ir įkainius už pristatymą ES, įskaitant siuntos lokalizavimo ir grąžinimo galimybes, bei įvairias siuntų pristatymo vietas;
6. apgailestauja, kad Europos pašto sektorius susiskaidęs į nacionalinius tinklus, kurių sąveikumas prastas, ir nepakankamai integruotas kelių, geležinkelių ir vandens transportas; ragina Komisiją imtis iniciatyvų ir dirbti su sektoriumi, kai tinkama, atsižvelgiant į įvairių sektoriaus operatorių atliekamą darbą, kad siuntų pristatymo paslaugos teikėjai ir e. mažmenininkai būtų raginami dirbti kartu ir didinti savo pastangas siekiant didesnio sąveikumo, pirmiausia taikant ženklinimo ir atsekamumo sistemas;
7. atkreipia dėmesį į teisinio tikrumo svarbą norint užtikrinant vartotojų pasitikėjimą; atsižvelgdamas į tai pabrėžia, kad svarbu tinkamai informuoti vartotojus apie taikomus teisės aktus;
8. atkreipia dėmesį į tarpvalstybinius trūkumus, susijusius su siuntų pristatymo paslaugų teikėjų konkurencija kai kuriose valstybėse narėse, ir apgailestauja, kad trūksta skaidrumo kainodaros sąlygų ir atitinkamų paslaugų teikimo kokybės srityse; pirmiausia mano, kad turėtų būti parengtos priemonės, kuriomis būtų informuojama apie visų Europos siuntų pristatymo paslaugų teikėjų pasiūlymus;
9. ragina valstybes nares ir Komisiją užtikrinti, kad į nacionalinę teisę būtų tinkamai perkelta ir įgyvendinta dabartinė vartotojų apsaugos, pristatymo paslaugų kokybės, Bendrijos konkurencijos teisės ir alternatyvaus ginčų sprendimo reglamentavimo sistema; mano, kad reguliavimo institucijos atlieka itin svarbų vaidmenį užtikrinant, kad šie tikslai būtų pasiekti, todėl pabrėžia, kad joms būtina suteikti finansinius, materialinius ir žmogiškuosius išteklius, kurie joms reikalingi savo užduotims veiksmingai vykdyti;
10. ragina kurti pristatymo paslaugų ženklus ir sertifikatus, kurie galėtų būti pripažįstami Europos lygmeniu, kurie apimtų visą operatorių pristatymo grandinę ir kuriuos išduotų kompetentingos institucijos, taigi bendrovės būtų skatinamos gerinti savo veiklą, įskaitant skundų nagrinėjimo ir ginčų sprendimo procedūrų reikalavimus, socialines sąlygas ir aplinkos aspektus, taip vartotojams užtikrinant galimybę tikėti siūlomų paslaugų kokybe, patikimumu, taip pat socialiniu ir aplinkosauginiu tvirtumu ir raginant juos rinktis tausesnius pristatymo būdus – ši raida būtų palanki tvirtam ekonominiam augimui užtikrinti ir darbo vietoms kurti; mano, kad e. prekybos svetainių sertifikavimas padės didinti vartotojų pasitikėjimą e. prekyba ir, savo ruožtu, siuntų pristatymo procesu;
11. pabrėžia, kad būtina rengti bendras taisykles ir sistemas siuntoms elektroniniu būdu užsakyti ir Europos platformai, kuri būtų skirta informacijai apie vartotojų teises teikti ir ja keistis, sukurti;

12. ragina imtis priemonių, kad atitinkamose politikos srityse būtų atsižvelgta į siuntų pristatymo naudojantis e. prekybos paslaugomis poveikį miesto eismui ir atmosferos taršai – tai siejama su stipriai išaugusiu asmeninių siuntų skaičiumi ir neturėtų lemti pokyčių, kurie prieštarautų ES tikslams socialinėje ar aplinkos apsaugos srityse; ragina Komisiją rengti diskusijas su suinteresuotosiomis šalimis dėl būtinybės įgyvendinti ekologišką logistiką ir pirmiausia dėl paskutinio siuntos pristatymo etapo miesto teritorijose klausimo atsižvelgiant į veiksnius, susijusius su aplinka, transporto būdais, miesto planavimu, paslaugų kokybe ir pasirinkimu, taip pat konkurencijos taisyklėmis;
13. laikosi nuomonės, kad tai, ar Direktyvos 2008/6/EB peržiūra svarbi dabartiniam iššūkiams atremti, gali būti nustatyta tik atlikus jos įgyvendinimo vertinimo ataskaitos analizę ir atsižvelgus į suinteresuotųjų šalių įdėtas pastangas; mano, kad bet kokie svarstymai išplėsti reguliavimą įtraukiant šią konkurencingą rinką turi būti pagrįsti įrodymais ir kad turi būti atsižvelgta, koku mastu tolesnis reguliavimas turėtų poveikį rinkos operacijoms ir rinkos augimui;
14. ragina valstybes nares kovoti su nedeklaruojamu darbu ir užtikrinti, kad siuntų pristatymo sektoriaus darbuotojams būtų suteiktos optimalios įdarbinimo sąlygos, įskaitant teisingas ir deramas darbo sąlygas ir darbo užmokestį, taip pat naujoviškus ir visapusiškus personalo mokymus ir švietimą, kadangi siuntų pristatymo bendrovėms taikomi pristatymo terminai ir jos patiria spaudimą dėl pelningumo, dėl kurio jos gali susivilioti mažų garantijų darbo praktika ir neleistinomis darbo sąlygomis, pvz., pernelyg naudotis subranga ir savarankiškai dirbančiais asmenimis; ragina valstybes nares imtis veiksmų ir užtikrinti sąžiningą operatorių konkurenciją bei padidinti subrangovų kontrolę siekiant laikytis teisinių ir kolektyvinių įdarbinimo sąlygų;
15. pabrėžia, kad asmens duomenų apsauga ir duomenų apsauga apskritai labai svarbu ir kad imantis bet kokių naujų priemonių turėtų būti laikomasi ES duomenų apsaugos teisės aktų, pirmiausia Direktyvos 95/46/EB.

GALUTINIO BALSAVIMO KOMITETE REZULTATAI

Priėmimo data	5.11.2013
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 37 -: 0 0: 0
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Georges Bach, Izaskun Bilbao Barandica, Philip Bradbourn, Michael Cramer, Philippe De Backer, Luis de Grandes Pascual, Christine De Veyrac, Saïd El Khadraoui, Ismail Ertug, Knut Fleckenstein, Jacqueline Foster, Franco Frigo, Mathieu Grosch, Jim Higgins, Juozas Imbrasas, Dieter-Lebrecht Koch, Georgios Koumoutsakos, Werner Kuhn, Jörg Leichtfried, Gesine Meissner, Dominique Riquet, Petri Sarvamaa, Vilja Savisaar-Toomast, Brian Simpson, Keith Taylor, Giommara Uggias, Peter van Dalen, Dominique Vlasto, Artur Zasada
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai)	Jean-Jacob Bicep, Michel Dantin, Markus Ferber, Zita Gurmai, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Geoffrey Van Orden, Bernadette Vergnaud
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai) (187 straipsnio 2 dalis)	Traian Ungureanu

GALUTINIO BALSAVIMO KOMITETE REZULTATAI

Priėmimo data	17.12.2013
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 33 -: 0 0: 0
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Pablo Arias Echeverría, Preslav Borissov, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, António Fernando Correia de Campos, Vicente Miguel Garcés Ramón, Malcolm Harbour, Philippe Juvin, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Sirpa Pietikäinen, Phil Prendergast, Mitro Repo, Robert Rochefort, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai)	Jürgen Creutzmann, Ildikó Gáll-Pelcz, Emma McClarkin, Roberta Metsola, Konstantinos Poupakis, Sylvana Rapti, Olle Schmidt, Jutta Steinruck, Marc Tarabella, Kerstin Westphal
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai) (187 straipsnio 2 dalis)	Małgorzata Handzlik