Eiropas Parlaments
2014-2019

Sesijas dokuments

A8-0378/2016

9.12.2016

***I
ZIŅOJUMS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības nodrošināšanu iekšējā tirgū
(COM(2015)0627 – C8-0392/2015 – 2015/0284(COD))

Juridiskā komiteja

Referents: *Jean-Marie Cavada*

Atzinumu sagatavoja (*):
Marco Zullo, Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja
Sabine Verheyen, Kultūras un izglītības komiteja

(*) Iesaistītās komitejas — Reglamenta 54. pants

PR_COD_1amCom

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

*	Apspriežu procedūra
***	Piekrišanas procedūra
***I	Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
***II	Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
***III	Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

Grozījumi akta projektā

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti divās slejās

Svītrotās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** kreisajā slejā. Aizstātās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** abās slejās. Jauno tekstu iezīmē ***treknā slīprakstā*** labajā slejā.

Pirms katra grozījuma ievietotā informācijas bloka pirmā un otrā rinda norāda uz attiecīgo teksta daļu izskatāmajā akta projektā. Ja grozījums attiecas uz spēkā esošu aktu, ko paredzēts grozīt ar akta projektu, informācijas blokā papildus iekļauj trešo un ceturto rindu, kurās attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un atbilstīgo teksta vienību tajā.

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti kā konsolidēts teksts.

Jaunās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā***. Svītrotās teksta daļas iezīmē ar simbolu ▌ vai pārsvītro. Aizstātās teksta daļas iezīmē, ierakstot jauno tekstu ***treknā slīprakstā*** un izdzēšot vai pārsvītrojot aizstāto tekstu.
Tas neattiecas uz tīri tehniska rakstura grozījumiem, kurus izdara attiecīgie dienesti, gatavojot galīgo tekstu. Tie netiek iezīmēti.

SATURA RĀDĪTĀJS

Lpp.

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS 5

PASKAIDROJUMS 39

IEKŠĒJĀ TIRGUS UN PATĒRĒTĀJU AIZSARDZĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS (*).. 41

KULTŪRAS UN IZGLĪTĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS (*) 68

RŪPNIECĪBAS, PĒTNIECĪBAS UN ENERĢĒTIKAS KOMITEJAS ATZINUMS 97

ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA 119

(*) Iesaistītās komitejas — Reglamenta 54. pants

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības nodrošināšanu iekšējā tirgū (COM(2015)0627 – C8-0392/2015 – 2015/0284(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

– ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2015)0627),

– ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 114. pantu saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C8-0392/2015),

– ņemot vērā Eiropas Savienības Pamattiesību hartu,

– ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,

– ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2016. gada 27. aprīļa atzinumu[1],

– ņemot vērā Reģionu komitejas 2016. gada 8. aprīļa atzinumu[2],

– ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,

– ņemot vērā Juridiskās komitejas ziņojumu un Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejas, Kultūras un izglītības komitejas un Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komitejas atzinumus (A8-0378/2016),

1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;

2. prasa Komisijai priekšlikumu iesniegt vēlreiz, ja tā ir paredzējusi šo priekšlikumu būtiski grozīt vai aizstāt ar citu tekstu;

3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums
1. atsauce

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
- ņemot vērā Līgumu par Eiropas	- ņemot vērā Līgumu par Eiropas

[1] Oficiālajā Vēstnesī vēl nav publicēts.
[2] Oficiālajā Vēstnesī vēl nav publicēts.

Savienības darbību un jo īpaši tā 114. pantu,	Savienības darbību un jo īpaši tā 114. pantu ***saistībā ar 169. pantu***,

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums
1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) Iekšējais tirgus aptver teritoriju bez iekšējām robežām, cita starpā paļaujoties uz pakalpojumu un personu brīvu pārvietošanos, tāpēc ir jānodrošina, lai patērētāji varētu izmantot tiešsaistes satura pakalpojumus, ar kuriem tiek piedāvāta piekļuve tādam saturam kā mūzika, filmas vai sporta pasākumi ne tikai dzīvesvietas dalībvalstī, bet arī uz laiku uzturoties citās Savienības dalībvalstīs. Tādēļ ir jālikvidē šķēršļi, kas ierobežo pārrobežu piekļuvi šādiem tiešsaistes satura pakalpojumiem un to izmantošanu.	(1) ***Patērētāju piekļuve iepriekš likumīgi viņu dzīvesvietas dalībvalstī iegādāta tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamībai ir ļoti svarīga iekšējā tirgus pareizai darbībai un personu un pakalpojumu brīvas pārvietošanās principu efektīvai īstenošanai.*** Iekšējais tirgus aptver teritoriju bez iekšējām robežām, cita starpā paļaujoties uz pakalpojumu un personu brīvu pārvietošanos, tāpēc ir jānodrošina, lai patērētāji varētu izmantot tiešsaistes satura pakalpojumus, ar kuriem tiek piedāvāta piekļuve tādam saturam kā mūzika, filmas***, izklaides raidījumi*** vai sporta pasākumi ne tikai dzīvesvietas dalībvalstī, bet arī uz laiku uzturoties citās Savienības dalībvalstīs***, piemēram, atpūtas, darījumu vai mācību nolūkā***. Tādēļ ***cik vien drīz iespējams bez papildu izmaksām lietotājam*** ir jālikvidē šķēršļi, kas ierobežo pārrobežu piekļuvi šādiem tiešsaistes satura pakalpojumiem un to izmantošanu***, jo īpaši nozarēs, kurās tiešsaistes satura pārnesamības līmenis ir zems***.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums
2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(2) Tehnoloģiju attīstība, kuras rezultātā palielinās pārnēsājamo ierīču, piemēram, planšetdatoru un viedtālruņu,	(2) Tehnoloģiju attīstība, kuras rezultātā palielinās pārnēsājamo ierīču, piemēram, ***klēpjdatoru,*** planšetdatoru un

skaits, arvien vairāk veicina tiešsaistes satura pakalpojumu izmantošanu, jo nodrošina piekļuvi tiem neatkarīgi no patērētāja atrašanās vietas. Strauji aug patērētāju pieprasījums pēc piekļuves saturam un inovatīviem tiešsaistes pakalpojumiem ***ne tikai piederības dalībvalstī, bet arī tad, ja patērētāji*** uz laiku uzturas citā Savienības ***dalībvalstī***.

viedtālruņu, skaits, arvien vairāk veicina tiešsaistes satura pakalpojumu izmantošanu, jo nodrošina piekļuvi tiem neatkarīgi no patērētāja atrašanās vietas. Strauji aug patērētāju pieprasījums pēc piekļuves ***tiešsaistes*** saturam un inovatīviem tiešsaistes pakalpojumiem***. Ir lietderīgi papildināt šo jauno patēriņa veidu ar pasākumiem, kuri atvieglotu piekļuvi tiešsaistes satura pakalpojumiem abonentiem, kas*** uz laiku uzturas citā ***dalībvalstī, to patērētāju labā, kuri ir Eiropas*** Savienības ***iekšienē. Kontrolēta, uzraudzīta un samērīga pārrobežu pārnesamības īstenošana nodrošinās atbalsta saņēmējiem papildu legālas piekļuves veidu tiešsaistes satura pakalpojumiem***. ***Pagaidu uzturēšanās jēdzienam vajadzētu būt samērīgam ar šīs regulas mērķi, proti, nodrošināt tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību abonentiem, kas uz laiku uzturas citā Savienības dalībvalstī un pastāvīgi dzīvo savā dzīvesvietas dalībvalstī.***

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Patērētāji arvien biežāk slēdz līgumus ar pakalpojumu sniedzējiem par tiešsaistes satura pakalpojumu sniegšanu. Taču patērētāji, kuri uz laiku uzturas citā Savienības dalībvalstī, bieži vien nevar piekļūt tiešsaistes satura pakalpojumiem, attiecībā uz kuriem viņi ir ieguvuši izmantošanas tiesības ***piederības valstī***, un tos izmantot.	(3) Patērētāji arvien biežāk slēdz līgumus ar pakalpojumu sniedzējiem par tiešsaistes satura pakalpojumu sniegšanu. Taču patērētāji, kuri uz laiku uzturas citā Savienības dalībvalstī, bieži vien nevar ***turpināt*** piekļūt tiešsaistes satura pakalpojumiem, attiecībā uz kuriem viņi ir ***likumīgi*** ieguvuši izmantošanas tiesības ***dzīvesvietas dalībvalstī***, un tos izmantot.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums
4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) Ir vairāki šķēršļi, kas traucē sniegt šos pakalpojumus patērētājiem, kuri uz laiku uzturas citā dalībvalstī. Noteikti tiešsaistes pakalpojumi ietver tādu saturu kā mūzika, spēles vai filmas, kas ir aizsargāts ar autortiesībām un/vai blakustiesībām saskaņā ar Savienības tiesību aktiem. Tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu ***pārnesamības šķēršļus jo īpaši rada tas, ka ar autortiesībām un/vai blakustiesībām aizsargāta satura, piemēram, audiovizuālo darbu, pārraides bieži vien licencē katrā teritorijā atsevišķi, kā arī tas, ka tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzēji var izvēlēties apkalpot tikai noteiktus tirgus.***	(4) Ir vairāki šķēršļi, kas traucē sniegt šos pakalpojumus patērētājiem, kuri uz laiku uzturas citā dalībvalstī. Noteikti tiešsaistes pakalpojumi ietver tādu saturu kā mūzika, spēles***, izklaides raidījumi*** vai filmas, kas ir aizsargāts ar autortiesībām un/vai blakustiesībām saskaņā ar Savienības tiesību aktiem. ***Pašlaik problēmas, kas ir saistītas ar*** tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu ***pārnesamību, dažādās nozarēs ir atšķirīgas: Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/26/ES[1a] attiecas uz mūzikas nozari un ļauj izsniegt daudzteritoriālās licences un visas Eiropas mēroga licences, savukārt audiovizuālajā nozarē, kurā dominē ekskluzīva teritoriālā licencēšana, šis jautājums vēl nav risināts. Šīs regulas mērķis ir piedāvāt risinājumu problēmām, kas ir saistītas ar attiecīgo nozaru pārnesamību, neietekmējot augsto aizsardzības līmeni, kas Savienībā tiek garantēts ar autortiesībām un blakustiesībām, jo īpaši neietekmējot pastāvošo teritoriālās licencēšanas modeli, kuram ir būtiska loma dažādos tirgos Savienībā pielāgota kultūras satura finansēšanā un ražošanā un kurš tādējādi palīdz saglabāt spēcīgu Eiropas kultūras daudzveidību***
	[1a] Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīva 2014/26/ES par autortiesību un blakustiesību kolektīvo pārvaldījumu un muzikālo darbu tiesību lietošanai tiešsaistē daudzteritoriālo licencēšanu iekšējā tirgū (OV L 84, 20.3.2014., 72. lpp.).

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) Tas pats attiecas uz cita veida saturu, piemēram, sporta pasākumiem, kurus neaizsargā ar autortiesībām un/vai blakustiesībām saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, bet kuri var būt aizsargāti ar autortiesībām, blakustiesībām vai īpašu regulējumu saskaņā ar valsts tiesību aktiem un kurus arī bieži vien licencē šādu pasākumu organizatori un piedāvā tiešsaistes pakalpojumu sniedzēji atsevišķās teritorijās. Šāda satura raidorganizāciju veiktas pārraides aizsargā ar blakustiesībām, kas ir saskaņotas Savienības līmenī. Turklāt šāda satura pārraides bieži vien ietver ar autortiesībām aizsargātus elementus, piemēram, mūziku, sākuma vai beigu videoklipus vai grafiku. Tāpat noteikti šādu pārraižu aspekti saistībā ar sabiedrībai svarīgiem vai sabiedrību interesējošiem notikumiem īsu ziņu reportāžu nolūkā ir saskaņoti ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/13/ES***[22]***. Visbeidzot audiovizuālo mediju pakalpojumi Direktīvas 2010/13/ES nozīmē ietver pakalpojumus, kas nodrošina piekļuvi tādam saturam kā sporta pasākumi, ziņas vai aktuālie notikumi.	(5) Tas pats attiecas uz cita veida saturu, piemēram, sporta pasākumiem, kurus neaizsargā ar autortiesībām un/vai blakustiesībām saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, bet kuri var būt aizsargāti ar autortiesībām, blakustiesībām vai īpašu regulējumu saskaņā ar valsts tiesību aktiem un kurus arī bieži vien licencē šādu pasākumu organizatori un piedāvā tiešsaistes pakalpojumu sniedzēji atsevišķās teritorijās. Šāda satura raidorganizāciju veiktas pārraides aizsargā ar blakustiesībām, kas ir saskaņotas Savienības līmenī. Turklāt šāda satura pārraides bieži vien ietver ar autortiesībām aizsargātus elementus, piemēram, mūziku, sākuma vai beigu videoklipus vai grafiku. Tāpat noteikti šādu pārraižu aspekti saistībā ar sabiedrībai svarīgiem vai sabiedrību interesējošiem notikumiem īsu ziņu reportāžu nolūkā ir saskaņoti ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/13/ES***[22]***. Visbeidzot audiovizuālo mediju pakalpojumi Direktīvas 2010/13/ES nozīmē ietver pakalpojumus, kas nodrošina piekļuvi tādam saturam kā sporta pasākumi, ziņas vai aktuālie notikumi. ***Līguma par Eiropas Savienības darbību 167. panta 4. punkts paredz, ka, rīkojoties saskaņā ar citiem Līgumu noteikumiem, Savienība ņem vērā kultūras aspektus. Cieņa pret kultūras daudzveidību, kas paredzēta UNESCO 2005. gada 20. oktobra konvencijā par kultūras izpausmju daudzveidības aizsardzību un veicināšanu, un šīs daudzveidības pieejamība tādēļ būtu arī jāņem vērā saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 3. pantu.***
[22]Eiropas Parlamenta un Padomes 2010.	[22]Eiropas Parlamenta un Padomes 2010.

gada 10. marta Direktīva 2010/13/ES par to, lai koordinētu dažus dalībvalstu normatīvajos un administratīvajos aktos paredzētus noteikumus par audiovizuālo mediju pakalpojumu sniegšanu (OV L 95, 15.4.2010., 1. lpp.).	gada 10. marta Direktīva 2010/13/ES par to, lai koordinētu dažus dalībvalstu normatīvajos un administratīvajos aktos paredzētus noteikumus par audiovizuālo mediju pakalpojumu sniegšanu (OV L 95, 15.4.2010., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) Tādēļ tiešsaistes satura pakalpojumus arvien biežāk piedāvā komplektā, kurā ar autortiesībām un/vai blakustiesībām neaizsargāts saturs nav atdalāms no satura, kas ir aizsargāts ar autortiesībām un/vai blakustiesībām, būtiski nesamazinot patērētājam sniegtā pakalpojuma vērtību. Jo īpaši tas attiecas uz maksas saturu, piemēram, sporta un citiem patērētājus interesējošiem pasākumiem. Lai nodrošinātu, ka pakalpojumu sniedzēji piedāvā patērētājiem pilnīgu piekļuvi saviem tiešsaistes satura pakalpojumiem, šai regulai ir jāaptver arī šāds saturs, ko izmanto tiešsaistes satura pakalpojumos, un tādējādi tā ir jāpiemēro audiovizuālo mediju pakalpojumiem Direktīvas 2010/13/ES nozīmē, kā arī raidorganizāciju pārraidēm kopumā.	(6) Tādēļ tiešsaistes satura pakalpojumus arvien biežāk piedāvā komplektā, kurā ar autortiesībām un/vai blakustiesībām neaizsargāts saturs nav atdalāms no satura, kas ir aizsargāts ar autortiesībām un/vai blakustiesībām, būtiski nesamazinot patērētājam sniegtā pakalpojuma vērtību. Jo īpaši tas attiecas uz maksas saturu, piemēram, sporta un citiem patērētājus interesējošiem pasākumiem. Lai nodrošinātu, ka pakalpojumu sniedzēji piedāvā patērētājiem pilnīgu piekļuvi saviem tiešsaistes satura pakalpojumiem ***laikā, kad viņi īslaicīgi uzturas dalībvalstī, kas nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts***, šai regulai ir jāaptver arī šāds saturs, ko izmanto tiešsaistes satura pakalpojumos, un tādējādi tā ir jāpiemēro audiovizuālo mediju pakalpojumiem Direktīvas 2010/13/ES nozīmē, kā arī raidorganizāciju pārraidēm kopumā.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums
7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(7) Tiesības uz darbiem un citiem aizsargātiem tiesību objektiem cita starpā ir saskaņotas ar Eiropas Parlamenta un	(7) Tiesības uz darbiem un citiem aizsargātiem tiesību objektiem cita starpā ir saskaņotas ar Eiropas Parlamenta un

Padomes Direktīvu 96/9/EK[23], Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2001/29/EK[24], Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2006/115/EK ***un*** Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2009/24/EK[26].

Padomes Direktīvu 96/9/EK[23], Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2001/29/EK[24], Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2006/115/EK***[25],*** Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2009/24/EK[26] ***un Direktīvu 2014/26/ES***.

---

[23]Eiropas Parlamenta un Padomes 1996. gada 11. marta Direktīva 96/9/EK par datubāzu tiesisko aizsardzību***,*** OV L 077, 27.3.1996., 20.–***28.*** lpp.

[24]Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 22. maija Direktīva 2001/29/EK par dažu autortiesību un blakustiesību aspektu saskaņošanu informācijas sabiedrībā***,*** OV L 167, 22.6.2001., 10–***19***. lpp.

[25]Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 12. decembra Direktīva 2006/115/EK par nomas tiesībām un patapinājuma tiesībām, un dažām blakustiesībām intelektuālā īpašuma jomā***,*** OV L 376, 27.12.2006., 28.–***35***. lpp.

[26]Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 23. aprīļa Direktīva 2009/24/EK par datorprogrammu tiesisko aizsardzību***,*** OV L 111, 5.5.2009., 16.–***22.*** lpp.

[23]Eiropas Parlamenta un Padomes 1996. gada 11. marta Direktīva 96/9/EK par datubāzu tiesisko aizsardzību ***(***OV L 077, 27.3.1996., 20. lpp.***)***

[24]Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 22. maija Direktīva 2001/29/EK par dažu autortiesību un blakustiesību aspektu saskaņošanu informācijas sabiedrībā ***(***OV L 167, 22.6.2001., 10. lpp.***)***

[25]Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 12. decembra Direktīva 2006/115/EK par nomas tiesībām un patapinājuma tiesībām, un dažām blakustiesībām intelektuālā īpašuma jomā ***(***OV L 376, 27.12.2006., 28. lpp.***)***

[26]Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 23. aprīļa Direktīva 2009/24/EK par datorprogrammu tiesisko aizsardzību ***(***OV L 111, 5.5.2009., 16. lpp.***)***

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Licences iegūšana attiecīgo tiesību izmantošanai ne vienmēr ir iespējama, jo īpaši tad, ja tiesības uz saturu ir licencētas, pamatojoties uz ekskluzivitāti. Lai nodrošinātu teritoriālo ekskluzivitāti, tiešsaistes pakalpojumu sniedzēji savos licences līgumos ar tiesību subjektiem, tostarp raidorganizācijām vai pasākumu organizatoriem, bieži vien apņemas neļaut saviem abonentiem piekļūt saviem	(10) Licences iegūšana attiecīgo tiesību izmantošanai ne vienmēr ir iespējama, jo īpaši tad, ja tiesības uz saturu ir licencētas, pamatojoties uz ekskluzivitāti. Lai nodrošinātu teritoriālo ekskluzivitāti, tiešsaistes pakalpojumu sniedzēji savos licences līgumos ar tiesību subjektiem, tostarp raidorganizācijām vai pasākumu organizatoriem, bieži vien apņemas neļaut saviem abonentiem piekļūt saviem

pakalpojumiem un izmantot tos ārpus teritorijas, attiecībā uz kuru pakalpojumu sniedzējam ir licence. ***Šie pakalpojumu sniedzējiem noteiktie līguma ierobežojumi liek pakalpojumu sniedzējiem veikt pasākumus, piemēram, aizliegt piekļuvi saviem pakalpojumiem no IP adresēm ārpus attiecīgās teritorijas. Tādēļ vienam no tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības šķēršļiem ir jābūt atrodamam līgumos, kas noslēgti starp*** tiešsaistes ***pakalpojumu sniedzējiem*** un to ***abonentiem, kuri savukārt atspoguļo starp pakalpojumu sniedzējiem un tiesību subjektiem noslēgtajos līgumos iekļautos teritoriālo ierobežojumu noteikumus***.	pakalpojumiem un izmantot tos ārpus teritorijas, attiecībā uz kuru pakalpojumu sniedzējam ir licence. ***Vienlaikus ievērojot teritorialitātes principu, kas ir īpaši būtisks, lai nodrošinātu pienācīgu attīstību un ilgtspējīgu finansējumu Eiropas audiovizuālajai un kinematogrāfijas nozarei, ar šo regulu būtu jāapmierina prasība pēc piekļuves pārnesamiem*** tiešsaistes ***satura pakalpojumiem*** un to ***izmantošanas visā Savienībā visiem abonentiem, kas uz laiku uzturas dalībvalstī, kura nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts***.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(11) Turklāt apvienotajās lietās C-403/08 un C-429/08, Football Association Premier League un citi***, EU:C:2011:631, Tiesa atzina, ka noteiktus ierobežojumus attiecībā uz pakalpojumu sniegšanu nevar pamatot, ņemot vērā mērķi aizsargāt intelektuālā īpašuma tiesības***.	(11) Turklāt ***ir jāņem vērā Tiesas spriedums*** apvienotajās lietās C-403/08 un C-429/08, Football Association Premier League un citi***[1a]***.
	[1a]Tiesas 2012. gada 4. oktobra spriedums Football Association Premier League un citi, C-403/08 un C-429/08, ECLI:EU:C:2011:631.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Tādēļ šīs regulas mērķis ir pielāgot tiesisko regulējumu, lai ***nodrošinātu, ka***	(12) Tādēļ šīs regulas mērķis ir pielāgot tiesisko regulējumu ***attiecībā uz***

tiesību licencēšana vairs nerada šķēršļus tiešsaistes satura ***pakalpojumu*** pārrobežu pārnesamībai ***Savienībā un ir iespējams garantēt*** pārrobežu ***pārnesamību***.	***autortiesībām un blakustiesībām***, lai ***vienotos par kopēju pieeju tiešsaistes satura pakalpojumu sniegšanai abonentiem***, ***kas uz laiku uzturas dalībvalstī, kura nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts, bez jebkādas papildu maksas abonentam, nodrošinot šauri interpretējamu juridisko fikciju, kuras mērķis ir novērst*** šķēršļus ***likumīgi iegūta*** tiešsaistes satura ***pārnesamībai, kas ir saistīti ar tiesību licencēšanu.*** Pārrobežu pārnesamībai ***jābūt skaidri nošķirtai no*** pārrobežu ***piekļuves jēdziena, kas nekādā gadījumā nav šīs regulas darbības jomā***.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums
13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(13) Tādēļ šī regula būtu jāpiemēro tiešsaistes satura pakalpojumiem, kurus pakalpojumu sniedzējs pēc attiecīgo tiesību iegūšanas no tiesību subjektiem attiecīgajā teritorijā sniedz abonentiem, pamatojoties uz līgumu, jebkādā veidā iekļaujot straumēšanu, lejupielādi vai kādu citu metodi, kas ļauj izmantot šo saturu. Šīs regulas nolūkos reģistrāciju informācijas saņemšanai attiecībā uz saturu vai vienkāršu apstiprinājumu par HTML sīkdatņu pieņemšanu nevajadzētu uzskatīt par tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas līgumu.	(13) Tādēļ šī regula būtu jāpiemēro tiešsaistes satura pakalpojumiem, kurus pakalpojumu sniedzējs pēc attiecīgo tiesību iegūšanas no tiesību subjektiem attiecīgajā teritorijā sniedz abonentiem, pamatojoties uz līgumu, jebkādā veidā iekļaujot straumēšanu, lejupielādi***, lietojumprogrammas*** vai kādu citu metodi, kas ļauj izmantot šo saturu. Šīs regulas nolūkos reģistrāciju informācijas saņemšanai attiecībā uz saturu***, vienkāršu pieteikšanās sistēmu, kas balstīta uz vispārīgu personīgo informāciju, piemēram, lietotāja e-pasta adresi vai vārdu,*** vai vienkāršu apstiprinājumu par HTML sīkdatņu pieņemšanu nevajadzētu uzskatīt par tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas līgumu.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums
15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(15) Regula būtu jāpiemēro tikai tiem tiešsaistes satura pakalpojumiem, kuriem abonenti var veiksmīgi piekļūt un kurus tie var izmantot savas ***pastāvīgās*** dzīvesvietas dalībvalstī neatkarīgi no konkrētas atrašanās vietas, jo nav pieņemami likt pakalpojumu sniedzējiem, kuri nepiedāvā pārnesamus pakalpojumus ***mītnes valstī,*** darīt to pāri robežām.	(15) Regula būtu jāpiemēro tikai tiem tiešsaistes satura pakalpojumiem, kuriem abonenti var veiksmīgi piekļūt un kurus tie var izmantot savas dzīvesvietas dalībvalstī neatkarīgi no konkrētas atrašanās vietas, jo nav pieņemami likt pakalpojumu sniedzējiem, kuri nepiedāvā pārnesamus pakalpojumus ***abonenta dzīvesvietas dalībvalstī***, darīt to pāri robežām.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums
16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(16) Regula būtu jāpiemēro tiešsaistes satura pakalpojumiem, kuri tiek sniegti par maksu. Šādu pakalpojumu sniedzējiem ir tiesības verificēt savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti. Tiesības izmantot tiešsaistes satura pakalpojumu būtu jāuzskata par iegūtām apmaiņā pret samaksu neatkarīgi no tā, vai šāds maksājums ir veikts tieši tiešsaistes pakalpojuma sniedzējam vai citai pusei, piemēram, tāda komplekta piedāvātājam, kurā apvienots telekomunikācijas pakalpojums un tiešsaistes satura pakalpojums, kuru pārvalda cits piedāvātājs.	(16) Regula būtu jāpiemēro tiešsaistes satura pakalpojumiem, kuri tiek sniegti par maksu. Šādu pakalpojumu sniedzējiem ir tiesības verificēt savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti. Tiesības izmantot tiešsaistes satura pakalpojumu būtu jāuzskata par iegūtām apmaiņā pret samaksu neatkarīgi no tā, vai šāds maksājums ir veikts tieši tiešsaistes pakalpojuma sniedzējam vai citai pusei, piemēram, tāda komplekta piedāvātājam, kurā apvienots telekomunikācijas pakalpojums un tiešsaistes satura pakalpojums, kuru pārvalda cits piedāvātājs. ***Obligātās maksas maksājumu, piemēram, apraides pakalpojumu nodevu, nevajadzētu uzskatīt par maksājumu, ko veic, lai saņemtu pārnesamu pārrobežu piekļuvi minētajiem tiešsaistes satura pakalpojumiem.***

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums
17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(17) ***Regulas darbības jomā ietilpst arī*** tiešsaistes satura ***pakalpojumi, kas sniegti bez maksas, ar noteikumu, ka to sniedzēji*** verificē savu ***abonentu*** dzīvesvietas dalībvalsti***. Regulas darbības jomā nebūtu jāiekļauj tiešsaistes satura pakalpojumi, kurus piedāvā bez maksas*** un kuru ***sniedzēji neverificē savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti, jo to iekļaušana radītu lielas izmaiņas šo pakalpojumu sniegšanā un nesamērīgas izmaksas. Attiecībā*** uz ***abonenta*** dzīvesvietas dalībvalsts verifikāciju ***būtu jāpaļaujas uz informāciju, piemēram, par licences maksas veikšanu par citiem pakalpojumiem, kas sniegti dzīvesvietas dalībvalstī, par esošu līgumu par interneta vai tālruņa pieslēgumu, IP adresi vai citiem autentifikācijas līdzekļiem, ja šāda informācija ļauj pakalpojumu sniedzējam uzskatīt to*** par ***pamatotu norādi attiecībā uz abonenta dzīvesvietas dalībvalsti***.	(17) ***Šobrīd bez maksas sniegtu*** tiešsaistes satura ***pakalpojumu sniedzēji parasti neverificē savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti ar pietiekamu noteiktības pakāpi. Tomēr daži no minētajiem pakalpojumu sniedzējiem jau*** verificē savu ***lietotāju*** dzīvesvietas dalībvalsti ***vai plāno to darīt tuvākajā nākotnē. Lai veicinātu minēto virzību patērētāju interesēs*** un ***neskarot pakalpojumu sniedzējus,*** kuru ***tehniskie un finanšu resursi ir ierobežoti, vajadzētu būt iespējai minētajiem pakalpojumu sniedzējiem tikt iekļautiem šīs regulas piemērošanas jomā, ar noteikumu, ka tie atbilst prasībām, kas attiecas*** uz ***viņu pakalpojumu lietotāju*** dzīvesvietas dalībvalsts verifikāciju ***saskaņā ar šo regulu. Ja šādi pakalpojumu sniedzēji šo iespēju izmanto, tiem vajadzētu ievērot tās pašas saistības, kādas šajā regulā ir paredzētas par maksu sniegtu tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējiem. Pakalpojumu sniedzējiem vajadzētu laikus informēt lietotājus un arī tiesību subjektus*** par ***savu lēmumu izmantot šo iespēju***.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) Lai nodrošinātu tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, ir jānosaka prasība tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem nodrošināt saviem abonentiem iespēju izmantot pakalpojumu dalībvalstī, kurā viņi uzturas uz laiku, garantējot viņiem piekļuvi tādam pašam saturam tādā pašā apmērā, ar tādu pašu ierīču skaitu, tikpat daudz lietotājiem un ar tādu pašu funkciju klāstu, kāds tiek piedāvāts dzīvesvietas dalībvalstī. Šī prasība ir	(18) Lai nodrošinātu tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, ir jānosaka prasība tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem nodrošināt saviem abonentiem iespēju izmantot pakalpojumu dalībvalstī, kurā viņi uzturas uz laiku, garantējot viņiem piekļuvi tādam pašam saturam tādā pašā apmērā, ar tādu pašu ierīču skaitu, tikpat daudz lietotājiem un ar tādu pašu funkciju klāstu, kāds tiek piedāvāts dzīvesvietas dalībvalstī. Šī prasība ir

obligāta, tādēļ puses nedrīkst to nepiemērot, piemērot tai atkāpes vai grozīt tās rezultātu. Jebkāda pakalpojumu sniedzēja rīcība, kas var neļaut abonentam piekļūt pakalpojumam vai izmantot to, uz laiku uzturoties kādā dalībvalstī, piemēram, ierobežojumi attiecībā uz pakalpojuma funkcijām vai tā sniegšanas kvalitāti, būtu uzskatāmi par tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības nodrošināšanas pienākuma apiešanu un tādējādi būtu pretrunā ar šo regulu.	obligāta, tādēļ puses nedrīkst to nepiemērot, piemērot tai atkāpes vai grozīt tās rezultātu. ***Tiešsaistes pakalpojumu sniedzējam būtu jāļauj saviem abonentiem izmantot pakalpojumu dalībvalstī, kurā viņi uzturas uz laiku, nodrošinot viņiem piekļuvi tādā pašā veidā kā viņu dzīvesvietas dalībvalstī.*** Jebkāda pakalpojumu sniedzēja rīcība, kas var neļaut abonentam piekļūt pakalpojumam vai izmantot to, uz laiku uzturoties kādā dalībvalstī, piemēram, ierobežojumi attiecībā uz pakalpojuma funkcijām vai tā sniegšanas kvalitāti, būtu uzskatāmi par tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības nodrošināšanas pienākuma apiešanu un tādējādi būtu pretrunā ar šo regulu. ***Tomēr šim noteikumam nebūtu jāliedz tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējiem veikt informatīvas darbības, lai vērstos pret tiešsaistes satura pakalpojumu neatļautu izmantošanu vai piekļuvi tiem vai nepieļautu šo pakalpojumu sniedzēju izplatītā satura intelektuālā īpašuma tiesību pārkāpumus.***

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums
19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(19) Prasība nodrošināt tiešsaistes satura pakalpojumus tādā pašā kvalitātē kā dzīvesvietas dalībvalstī tiem abonentiem, kuri uz laiku uzturas dalībvalstīs, kas nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts, varētu radīt lielas izmaksas pakalpojumu sniedzējiem un galu galā arī abonentiem. Tādēļ nav pieņemami ar šo regulu likt tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējam veikt pasākumus, lai nodrošinātu šādu pakalpojumu sniegšanas kvalitāti, kas ir augstāka par abonenta izvēlētu vietējo tiešsaistes piekļuves kvalitāti, uz laiku uzturoties citā dalībvalstī. Tādos gadījumos	(19) Prasība nodrošināt tiešsaistes satura pakalpojumus tādā pašā kvalitātē kā dzīvesvietas dalībvalstī tiem abonentiem, kuri uz laiku uzturas dalībvalstīs, kas nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts, varētu radīt lielas izmaksas pakalpojumu sniedzējiem un galu galā arī abonentiem. Tādēļ nav pieņemami ar šo regulu likt tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējam veikt pasākumus, lai nodrošinātu šādu pakalpojumu sniegšanas kvalitāti, kas ir augstāka par abonenta izvēlētu vietējo tiešsaistes piekļuves kvalitāti, uz laiku uzturoties citā dalībvalstī. Tādos gadījumos

pakalpojumu sniedzējs nav atbildīgs par to, ka sniegtā pakalpojuma kvalitāte ir zemāka. Taču, ja pakalpojumu sniedzējs skaidri piekrīt garantēt noteiktu pakalpojuma sniegšanas kvalitāti, abonentiem uz laiku uzturoties citā dalībvalstī, pakalpojumu sniedzējam ir jāievēro šāda vienošanās.	pakalpojumu sniedzējs nav atbildīgs par to, ka sniegtā pakalpojuma kvalitāte ir zemāka***, ja tā iemeslu pamatā ir tādas objektīvas problēmas kā, piemēram, valsts infrastruktūras nepietiekamība. Tomēr pakalpojumu sniedzējam būtu jāinformē patērētājs par iespējamo kvalitātes samazināšanos jau abonēšanās brīdī***. Taču, ja pakalpojumu sniedzējs skaidri piekrīt garantēt noteiktu pakalpojuma sniegšanas kvalitāti, abonentiem uz laiku uzturoties citā dalībvalstī, pakalpojumu sniedzējam ir jāievēro šāda vienošanās. ***Tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējiem vajadzētu rūpēties par to, lai viņu abonenti būtu pienācīgi informēti par nosacījumiem attiecībā uz piekļuvi tiešsaistes saturam dalībvalstīs, kas nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts, tostarp to, ka šie nosacījumi var atšķirties no nosacījumiem, ko piemēro viņu dzīvesvietas dalībvalstī.***

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums
20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(20) Lai tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzēji varētu izpildīt pienākumu nodrošināt savu pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, neiegūstot attiecīgās tiesības citā dalībvalstī, ir jānosaka, ka ***tiem*** pakalpojumu sniedzējiem***, kuri likumīgi sniedz pārnesamus tiešsaistes satura pakalpojumus abonentu dzīvesvietas dalībvalstī,*** vienmēr ir tiesības sniegt šādus pakalpojumus abonentiem arī tad, kad viņi uz laiku uzturas citā dalībvalstī. Tas būtu jāpanāk, nosakot, ka ir uzskatāms, ka šāda tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšana, izmantošana un piekļuve tam notiek abonenta dzīvesvietas dalībvalstī.	(20) Lai tiešsaistes satura pakalpojumu***, kas tiek sniegti par naudas atlīdzību, sniedzēji un bezmaksas tiešsaistes pakalpojumu*** sniedzēji***, kuri ir izvēlējušies tikt iekļauti šīs regulas darbības jomā,*** varētu izpildīt pienākumu nodrošināt savu pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, neiegūstot attiecīgās tiesības citā dalībvalstī, ir jānosaka, ka ***šiem*** pakalpojumu sniedzējiem vienmēr ir tiesības sniegt šādus pakalpojumus abonentiem arī tad, kad viņi uz laiku uzturas citā dalībvalstī. Tas būtu jāpanāk, nosakot, ka ***šīs regulas izpratnē*** ir uzskatāms, ka šāda tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšana, izmantošana un piekļuve tam notiek abonenta dzīvesvietas dalībvalstī. ***Šai regulai un jo īpaši juridiskajam mehānismam, kas nosaka***

tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanu, piekļuvi tam un tā izmantošanu abonenta dzīvesvietas dalībvalstī, nevajadzētu skart iespēju pakalpojuma sniedzējam nodrošināt abonentam papildu piekļuvi tam saturam, attiecībā uz kuru pakalpojumu sniedzējam ir licence dalībvalstī, kurā abonents uzturas uz laiku, un iespēju izmantot šo saturu, ar nosacījumu, ka ir saņemtas attiecīgās licences saskaņā ar Direktīvu 2001/29/EK un Direktīvu 2014/26/ES un ka pakalpojumu sniedzēji ir ieguvuši atļauju no tiesību subjektiem izmantot to saturu. Tomēr ir svarīgi uzsvērt, ka šis juridiskais mehānisms būtu jāpiemēro tikai nolūkā veicināt tiešsaistes satura pakalpojumu pārnesamību.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums
21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(21) Attiecībā uz autortiesībām un blakustiesībām tas nozīmē, ka attiecīgas darbu un citu aizsargātu tiesību objektu reprodukcijas, izziņošanas sabiedrībai un publiskošanas darbības, kā arī iegūšanas vai atkārtotas izmantošanas darbības attiecībā uz datubāzēm, kas ir aizsargātas ar sui generis tiesībām, kas tiek veiktas, kad pakalpojums tiek sniegts abonentiem, kad viņi uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts, būtu uzskatāmas par veiktām abonentu dzīvesvietas dalībvalstī. Tādējādi būtu uzskatāms, ka pakalpojumu sniedzēji šīs darbības veic, pamatojoties uz attiecīgām atļaujām no tiesību subjektiem konkrētā abonentu dzīvesvietas dalībvalstī. Vienmēr,	(21) Attiecībā uz autortiesībām un blakustiesībām tas nozīmē, ka attiecīgas darbu un citu aizsargātu tiesību objektu reprodukcijas, izziņošanas sabiedrībai un publiskošanas darbības, kā arī iegūšanas vai atkārtotas izmantošanas darbības attiecībā uz datubāzēm, kas ir aizsargātas ar sui generis tiesībām, kas tiek veiktas, kad pakalpojums tiek sniegts abonentiem, kad viņi uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts, būtu uzskatāmas par veiktām abonentu dzīvesvietas dalībvalstī. Tādējādi būtu uzskatāms, ka pakalpojumu sniedzēji šīs darbības veic, pamatojoties uz attiecīgām atļaujām no tiesību subjektiem konkrētā abonentu dzīvesvietas dalībvalstī. Vienmēr,

kad pakalpojumu sniedzēji veic izziņošanas sabiedrībai vai reproducēšanas darbības abonenta dalībvalstī, pamatojoties uz atļauju no attiecīgajiem tiesību subjektiem, abonentam, kurš uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņa dzīvesvietas dalībvalsts, ir jāspēj piekļūt pakalpojumam un izmantot to, un nepieciešamības gadījumā veikt attiecīgas reproducēšanas darbības, piemēram, lejupielādi, kuras viņš būtu tiesīgs veikt savas dzīvesvietas dalībvalstī. Pakalpojumu sniedzēja tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšana abonentam, kurš uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņa dzīvesvietas dalībvalsts, un tas, ka abonents izmanto pakalpojumu saskaņā ar šo regulu, nav uzskatāms par autortiesību vai citu pakalpojuma satura izmantošanai piemērojamu tiesību pārkāpumu.	kad pakalpojumu sniedzēji veic izziņošanas sabiedrībai vai reproducēšanas darbības abonenta dalībvalstī, pamatojoties uz atļauju no attiecīgajiem tiesību subjektiem, abonentam, kurš uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņa dzīvesvietas dalībvalsts, ir jāspēj piekļūt pakalpojumam un izmantot to, un nepieciešamības gadījumā veikt attiecīgas reproducēšanas darbības, piemēram, lejupielādi, kuras viņš būtu tiesīgs veikt savas dzīvesvietas dalībvalstī. ***Ja ir efektīvi verificēta abonenta dzīvesvietas dalībvalsts atbilstoši šai regulai,*** pakalpojumu sniedzēja tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšana abonentam, kurš uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņa dzīvesvietas dalībvalsts, un tas, ka abonents izmanto pakalpojumu saskaņā ar šo regulu, nav uzskatāms par autortiesību vai citu pakalpojuma satura izmantošanai piemērojamu tiesību pārkāpumu.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums
22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(22) Pakalpojumu sniedzējiem nebūtu jāuzņemas atbildība par tādu līguma noteikumu pārkāpšanu, kas ir pretrunā ar pienākumu nodrošināt abonentiem izmantot pakalpojumu dalībvalstī, kurā viņi uzturas uz laiku. Tādēļ līgumu noteikumiem, ar kuriem paredz aizliegt vai ierobežot tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, nebūtu jābūt izpildāmiem.	(22) ***Tiešsaistes satura*** pakalpojumu***, kas tiek sniegti par naudas atlīdzību,*** sniedzējiem ***un bezmaksas tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem, kuri ir izvēlējušies tikt iekļauti šīs regulas darbības jomā,*** nebūtu jāuzņemas atbildība par tādu līguma noteikumu pārkāpšanu, kas ir pretrunā ar pienākumu nodrošināt abonentiem izmantot pakalpojumu dalībvalstī, kurā viņi uzturas uz laiku. Tādēļ līgumu noteikumiem, ar kuriem paredz aizliegt vai ierobežot tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, nebūtu jābūt izpildāmiem***, ja vien šādas klauzulas neaizliedz tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību abonentiem, kas nesniedz saskaņā ar šo regulu prasīto informāciju,***

	lai verificētu viņu dzīvesvietas dalībvalstī. Tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējiem un tiesību subjektiem nedrīkstētu ļaut apiet šo regulu, izvēloties tādas valsts tiesību aktus, kura nav ES dalībvalsts, kā tiesību aktus, kas piemērojami līgumiem, kuri noslēgti starp tiem. Tas pats attiecas uz līgumiem, kas noslēgti starp tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējiem un abonentiem.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums
22.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(22a) Ar šo regulu definē vairākus jēdzienus, kas vajadzīgi tās piemērošanai, tostarp dzīvesvietas dalībvalsti. Dzīvesvietas dalībvalsts būtu jānosaka, ņemot vērā šīs regulas mērķus un nepieciešamību nodrošināt tās vienveidīgu piemērošanu Savienībā. Dzīvesvietas dalībvalsts jēdziens būtu jānosaka kā dalībvalsts, kurā ir abonenta pastāvīgā dzīvesvieta. Pakalpojumu sniedzējam, kas abonenta dzīvesvietas dalībvalsti ir noteicis saskaņā ar šo regulu, šīs regulas nolūkā būtu jāspēj pieņemt, ka verificētā dzīvesvietas dalībvalsts ir abonenta vienīgā dzīvesvietas dalībvalsts. Attiecībā uz pašreizējo un turpmāko kārtību saistībā ar tiešsaistes satura pakalpojumiem to pārnesamības nodrošināšanai abonentiem, kas uz laiku uzturas citā dalībvalstī, nevajadzētu būt par iemeslu īpašiem līgumu noteikumiem.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums
23. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(23) Pakalpojumu sniedzējiem vajadzētu	(23) Pakalpojumu sniedzējiem vajadzētu

rūpēties par to, lai viņu abonenti būtu pienācīgi informēti par nosacījumiem saistībā ar piekļuvi tiešsaistes saturam dalībvalstīs, kas nav abonentu dzīvesvietas dalībvalsts. ***Tiesību subjektiem regula paredz tiesības pieprasīt pakalpojuma sniedzējam izmantot iedarbīgus līdzekļus, lai pārbaudītu, vai pakalpojums tiek sniegts saskaņā*** ar šo regulu***. Taču ir jānodrošina, ka pieprasītie līdzekļi ir pieņemami un ietver tikai nepieciešamo šā mērķa sasniegšanai. Nepieciešamo tehnisko un organizatorisko pasākumu piemēri varētu būt IP adreses analizēšana, nevis nepārtraukta atrašanās vietas kontrole, pārredzama informācija personām par izmantotajām metodēm verifikācijas veikšanai un tās mērķi, kā arī pienācīgi drošības pasākumi. Tā kā verifikācijas nolūkos svarīga ir nevis atrašanās vieta, bet tas, kurā dalībvalstī abonents piekļūst pakalpojumam, tās veikšanai nebūtu jāievāc un jāapstrādā precīza atrašanās vietas informācija. Tāpat abonenta identifikācija nebūtu nepieciešama tad, ja sniegtā pakalpojuma nodrošināšanai pietiktu ar*** abonenta ***autentificēšanu***.	rūpēties par to, lai viņu abonenti būtu pienācīgi informēti par nosacījumiem saistībā ar piekļuvi tiešsaistes saturam dalībvalstīs, kas nav abonentu dzīvesvietas dalībvalsts. Ar šo regulu ***būtu jāuzliek par pienākumu pakalpojumu sniedzējiem, kas tiešsaistes satura pakalpojumus par maksu sniedz abonentiem, kuri uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav to dzīvesvietas dalībvalsts, izmantot efektīvus un saprātīgus līdzekļus, lai verificētu savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti. Pakalpojumu sniedzējs pieņem lēmumu par to, kādu verifikācijas līdzekli izmantot. Tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējiem vajadzētu būt iespējai brīvi izvēlēties starp 3.a pantā minētajiem pārbaudes līdzekļiem, ar ko verificēt abonenta dzīvesvietas dalībvalsti. Šādu verifikācijas līdzekļu izmantošanai nevajadzētu pārsniegt to, kas vajadzīgs, lai verificētu*** abonenta ***dzīvesvietas dalībvalsti***.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums
23.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(23a) Piemērojot šo regulu, abonentiem vajadzētu būt tiesīgiem uz tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību tikai tad, ja viņu pastāvīgā dzīvesvieta ir kādā Eiropas Savienības dalībvalstī. Tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējiem vajadzētu būt pienākumam prasīt saviem abonentiem sniegt nepieciešamo informāciju, lai pietiekami verificētu viņu dzīvesvietas dalībvalsti. Ja abonents nesniedz minēto informāciju un līdz ar to pakalpojumu

sniedzējs nespēj verificēt minētā abonenta dzīvesvietas dalībvalsti, kā paredzēts šajā regulā, pakalpojumu sniedzējam saskaņā ar šo regulu nebūtu jānodrošina attiecīgā tiešsaistes satura pakalpojuma pārrobežu pārnesamība šim abonentam.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums
23.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(23b) Tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējam būtu jāļauj veikt abonenta IP adreses izlases veida pārbaudes viņa līguma laikā, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) Nr. 95/46/EK[1a], Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2002/58/EK[1b] un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 2016/679[1c], ciktāl pārbaudes ir absolūti nepieciešamas, lai noteiktu dalībvalsti, kurā abonents piekļūst tiešsaistes satura pakalpojumiem. Tā kā šīs pārbaudes nolūkā svarīga ir nevis precīza atrašanās vieta, bet tas, kurā dalībvalstī abonents piekļūst pakalpojumam, tās veikšanai nebūtu jāievāc un jāapstrādā precīza atrašanās vietas informācija vai citi personas dati. IP adreses pārbaužu vienīgajam mērķim vajadzētu būtu noteikt, vai abonents piekļūst tiešsaistes satura pakalpojumam savā dzīvesvietas dalībvalstī vai ārpus tās. Tādēļ dati, kas izriet no šādām izlases veida pārbaudēm, būtu jāvāc binārā formātā. Pakalpojumu sniedzējs nekādā gadījumā nedrīkst vākt cita līmeņa informāciju. Ja tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējs izvēlas paļauties uz šādiem verifikācijas līdzekļiem, tam par to iepriekš būtu jāinformē abonents saskaņā ar Direktīvu 95/46/EK, Direktīvu 2002/58/EK un Regulu (ES) Nr. 2016/679.

[1a] Eiropas Parlamenta un Padomes 1995. gada 24. oktobra Direktīva 95/46/EK par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti (OV L 281, 23.11.1995., 31. lpp.).

[1b] Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 12. jūlija Direktīva 2002/58/EK par personas datu apstrādi un privātās dzīves aizsardzību elektronisko komunikāciju nozarē (Direktīva par privātās dzīves aizsardzību un elektronisko komunikāciju) (OV L 201, 31.7.2002., 37. lpp.).

[1c] Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 27. aprīļa Regula (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums
23.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(23c) Pakalpojumu sniedzējam, kuram ir pamatotas šaubas par abonenta dzīvesvietas dalībvalsti, vajadzētu būt iespējai pieprasīt abonentam vēlreiz iesniegt dokumentus. Tomēr šādu pieprasījumu skaits būtu jāierobežo līdz vienai reizei gadā.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums
24. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(24) Šajā regulā ir ievērotas pamattiesības un principi, kas atzīti Eiropas Savienības Pamattiesību hartā. Attiecīgi šī regula ir jāinterpretē un jāpiemēro saskaņā ar šīm tiesībām un principiem, jo īpaši tiesībām attiecībā uz privāto un ģimenes dzīvi, tiesībām uz personas datu aizsardzību, vārda brīvību ***un*** darījumdarbības brīvību. Jebkādā veidā apstrādājot personas datus saskaņā ar šo regulu, ir jāievēro pamattiesības, tostarp tiesības attiecībā uz privāto un ģimenes dzīvi un tiesības uz personas datu aizsardzību saskaņā ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 7. un 8. pantu, un Direktīva 95/46/EK***[27] un*** 2002/58/EK***[28].*** Jo īpaši pakalpojumu sniedzējiem ir jānodrošina, ka jebkādai personas datu apstrādei saskaņā ar šo regulu ir jābūt nepieciešamai un atbilstošai, lai sasniegtu attiecīgo mērķi.	(24) Šajā regulā ir ievērotas pamattiesības un principi, kas atzīti Eiropas Savienības Pamattiesību hartā. Attiecīgi šī regula ir jāinterpretē un jāpiemēro saskaņā ar šīm tiesībām un principiem, jo īpaši tiesībām attiecībā uz privāto un ģimenes dzīvi, tiesībām uz personas datu aizsardzību, vārda brīvību***,*** darījumdarbības brīvību ***un īpašumtiesībām, tostarp intelektuālā īpašuma tiesībām***. Jebkādā veidā apstrādājot personas datus saskaņā ar šo regulu, ir jāievēro pamattiesības, tostarp tiesības attiecībā uz privāto un ģimenes dzīvi un tiesības uz personas datu aizsardzību saskaņā ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 7. un 8. pantu, un Direktīva 95/46/EK***, Direktīva*** 2002/58/EK ***un Regula (ES) 2016/679***. Jo īpaši pakalpojumu sniedzējiem ir jānodrošina, ka jebkādai personas datu apstrādei saskaņā ar šo regulu ir jābūt nepieciešamai un atbilstošai, lai sasniegtu attiecīgo mērķi. ***Nepieciešamie tehniskie un organizatoriskie pasākumi varētu ietvert pārredzamas informācijas sniegšanu abonentiem attiecībā uz izmantotajām verifikācijas metodēm un tās mērķi, kā arī nepieciešamos drošības pasākumus.***

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums
25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(25) Šai regulai nebūtu jāietekmē konkurences noteikumu piemērošana un jo īpaši Līguma 101. un 102. pants. Šajā regulā paredzētie noteikumi nebūtu jāizmanto, lai ierobežotu konkurenci tādā veidā, kas ir pretrunā ar Līgumu.	(25) ***Šīs regulas piemērošana uzlabos konkurētspēju, veicinot tiešsaistes satura pakalpojumu inovāciju un padarot to pievilcīgāku patērētājiem, lai tie izmantotu šos pakalpojumus pāri robežām.*** Šai regulai nebūtu jāietekmē konkurences noteikumu piemērošana un jo īpaši Līguma 101. un 102. pants. Šajā

regulā paredzētie noteikumi nebūtu jāizmanto, lai ierobežotu konkurenci tādā veidā, kas ir pretrunā ar Līgumu.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums
25.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(25a) Šai regulai nevajadzētu skart Direktīvas 2014/26/ES un jo īpaši tās III sadaļas piemērošanu, kura attiecas uz tiešsaistes tiesību daudzteritoriālo licencēšanu. Šī regula pilnībā atbilst mērķim veicināt likumīgu piekļuvi saturam, kas ir aizsargāts ar autortiesībām un blakustiesībām, kā arī ar šo saturu saistītajiem pakalpojumiem.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums
26. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(26) Līgumi, ar kuriem tiek licencēts saturs, parasti tiek noslēgti uz salīdzinoši ilgu laiku. Tādējādi, kā arī lai nodrošinātu, ka visi Savienībā dzīvojošie patērētāji var izmantot tiešsaistes satura pakalpojumu pārnesamības funkciju ar vienādiem nosacījumiem attiecībā uz laiku un bez nepamatotas kavēšanās, šī regula būtu jāpiemēro arī līgumiem, kas noslēgti, un tiesībām, kas iegūtas pirms tās piemērošanas sākuma datuma, ja tās attiecas uz tāda tiešsaistes satura pakalpojuma pārrobežu pārnesamību, kas ir sniegts pēc šī datuma. Tas ir nepieciešams arī tādēļ, lai garantētu līdzvērtīgus apstākļus pakalpojumu sniedzējiem, kas darbojas iekšējā tirgū, nodrošinot tiem	(26) Līgumi, ar kuriem tiek licencēts saturs, parasti tiek noslēgti uz salīdzinoši ilgu laiku. Tādējādi, kā arī lai nodrošinātu, ka visi Savienībā dzīvojošie patērētāji var izmantot tiešsaistes satura pakalpojumu pārnesamības funkciju ar vienādiem nosacījumiem attiecībā uz laiku un bez nepamatotas kavēšanās, šī regula būtu jāpiemēro arī līgumiem, kas noslēgti, un tiesībām, kas iegūtas pirms tās piemērošanas sākuma datuma, ja tās attiecas uz tāda tiešsaistes satura pakalpojuma pārrobežu pārnesamību, kas ir sniegts pēc šī datuma. Tas ir nepieciešams arī tādēļ, lai garantētu līdzvērtīgus apstākļus pakalpojumu sniedzējiem, kas darbojas iekšējā tirgū, ***jo īpaši MVU,***

pakalpojumu sniedzējiem, kuri noslēguši līgumus ar tiesību subjektiem uz ilgu laiku, iespēju piedāvāt saviem abonentiem pārrobežu pārnesamību neatkarīgi no pakalpojumu sniedzēja iespējas pārskatīt šādus līgumus. Turklāt ar šo noteikumu būtu jānodrošina, ka tad, kad pakalpojumu sniedzēji veic savu pakalpojumu pārrobežu pārnesamībai nepieciešamos pasākumus, tie var piedāvāt šādu pārnesamību attiecībā uz savu tiešsaistes saturu kopumā. Visbeidzot tam būtu arī jāļauj tiesību subjektiem nepārskatīt jau noslēgtos licences līgumus, lai nodrošinātu iespēju pakalpojumu sniedzējiem piedāvāt pakalpojumu pārrobežu pārnesamību.

nodrošinot tiem pakalpojumu sniedzējiem, kuri noslēguši līgumus ar tiesību subjektiem uz ilgu laiku, iespēju piedāvāt saviem abonentiem pārrobežu pārnesamību neatkarīgi no pakalpojumu sniedzēja iespējas pārskatīt šādus līgumus. Turklāt ar šo noteikumu būtu jānodrošina, ka tad, kad pakalpojumu sniedzēji veic savu pakalpojumu pārrobežu pārnesamībai nepieciešamos pasākumus, tie var piedāvāt šādu pārnesamību attiecībā uz savu tiešsaistes saturu kopumā. ***Šim noteikumam būtu jāattiecas arī uz tāda tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējiem, kuru piedāvā paketēs, apvienojot elektronisko komunikāciju pakalpojumus un tiešsaistes satura pakalpojumus.*** Visbeidzot tam būtu arī jāļauj tiesību subjektiem nepārskatīt jau noslēgtos licences līgumus, lai nodrošinātu iespēju pakalpojumu sniedzējiem piedāvāt pakalpojumu pārrobežu pārnesamību.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums
27. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(27) Līdz ar to regula būs piemērojama atsevišķiem līgumiem un tiesībām, kas iegūtas pirms tās piemērošanas sākuma datuma, tālab ir lietderīgi nodrošināt saprātīgu periodu no šīs regulas spēkā stāšanās datuma līdz tās piemērošanas sākuma datumam, ***kurā*** tiesību subjekti un pakalpojumu sniedzēji ***varētu*** veikt nepieciešamos pasākumus, lai pielāgotos jaunajai situācijai, un kurā pakalpojumu sniedzēji varētu grozīt savu pakalpojumu izmantošanas noteikumus.	(27) Līdz ar to ***šī*** regula būs piemērojama atsevišķiem līgumiem un tiesībām, kas iegūtas pirms tās piemērošanas sākuma datuma, tālab ir lietderīgi nodrošināt saprātīgu periodu no šīs regulas spēkā stāšanās datuma līdz tās piemērošanas sākuma datumam, ***tādējādi nodrošinot, ka*** tiesību subjekti un ***tiešsaistes satura*** pakalpojumu sniedzēji ***var*** veikt nepieciešamos pasākumus, lai pielāgotos jaunajai situācijai, un kurā pakalpojumu sniedzēji varētu grozīt savu pakalpojumu izmantošanas noteikumus. ***Izmaiņām noteikumos par tiešsaistes satura pakalpojumu izmantošanu, kuras ir veiktas vienīgi nolūkā ievērot šīs regulas prasības, nevajadzētu novest pie***

zemāka aizsardzības līmeņa abonentiem un autortiesību un blakustiesību īpašniekiem.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums
28. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(28) Lai sasniegtu mērķi nodrošināt tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību Savienībā, ir lietderīgi pieņemt regulu, kas ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs. Tas ir svarīgi, lai garantētu vienotu pārrobežu pārnesamības noteikumu piemērošanu visās dalībvalstīs un to stāšanos spēkā vienā laikā attiecībā uz visiem tiešsaistes satura pakalpojumiem. Tikai ar regulu var nodrošināt tādu juridiskās noteiktības līmeni, kas ir nepieciešams, lai ļautu patērētājiem pilnībā gūt labumu no pārrobežu pārnesamības visā Savienībā.	(28) Lai sasniegtu mērķi nodrošināt tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību Savienībā, ir lietderīgi pieņemt regulu, kas ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs. Tas ir svarīgi, lai garantētu vienotu pārrobežu pārnesamības noteikumu piemērošanu visās dalībvalstīs un to stāšanos spēkā vienā laikā attiecībā uz visiem tiešsaistes satura pakalpojumiem. Tikai ar regulu var nodrošināt tādu juridiskās noteiktības līmeni, kas ir nepieciešams, lai ļautu patērētājiem pilnībā gūt labumu no pārrobežu pārnesamības visā Savienībā***, kā arī garantētu, ka uz tiesību subjektiem un tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem no dažādām dalībvalstīm attiecas vieni un tie paši noteikumi.***.

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums
29. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(29) Tā kā šīs regulas mērķi, proti, tiesiskā regulējuma pieņemšanu, lai nodrošinātu tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību Savienībā, nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķās dalībvalstīs ***un*** tādējādi rīcības mēroga vai iedarbības dēļ šos mērķus labāk var sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par	(29) Tā kā šīs regulas mērķi, proti, tiesiskā regulējuma pieņemšanu, lai nodrošinātu tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību Savienībā, nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķās dalībvalstīs***, taču*** tādējādi rīcības mēroga vai iedarbības dēļ šos mērķus labāk var sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par

Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir nepieciešami ***tās*** mērķa sasniegšanai. Tādējādi šī regula būtiski neietekmē tiesību licencēšanas kārtību un neuzliek par pienākumu tiesību subjektiem un pakalpojumu sniedzējiem pārskatīt līgumus. Turklāt saskaņā ar regulu pakalpojumu sniedzējam nav jāveic pasākumi, lai nodrošinātu tiešsaistes satura pakalpojumu sniegšanas kvalitāti ārpus abonenta dzīvesvietas dalībvalsts. ***Visbeidzot, šo regulu nepiemēro pakalpojumu sniedzējiem, kuri piedāvā pakalpojumus bez maksas un kuri neverificē abonenta dzīvesvietas dalībvalsti. Tādēļ tā nerada nesamērīgas izmaksas,***	Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu***, vienlaikus ievērojot 1886. gada 9. septembra Bernes Konvenciju par literatūras un mākslas darbu aizsardzību, kurā jaunākie grozījumi izdarīti 1979. gada 28. septembrī, un Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācijas (WIPO) Līgumu par autortiesībām (WCT) un WIPO līgumu par izpildījumu un fonogrammām (WPPT), kas pieņemti 1996. gada 20. decembrī Ženēvā***. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir nepieciešami ***minētā*** mērķa sasniegšanai. Tādējādi šī regula būtiski neietekmē tiesību licencēšanas kārtību un neuzliek par pienākumu tiesību subjektiem un pakalpojumu sniedzējiem pārskatīt līgumus. Turklāt saskaņā ar regulu pakalpojumu sniedzējam nav jāveic pasākumi, lai nodrošinātu tiešsaistes satura pakalpojumu sniegšanas kvalitāti ārpus abonenta dzīvesvietas dalībvalsts.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums
1. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Ar šo regulu tiek ieviesta vienota pieeja tam, lai nodrošinātu, ka tiešsaistes satura pakalpojumu abonenti ***Savienībā***, uz laiku ***uzturoties citā*** dalībvalstī, ***var piekļūt šiem pakalpojumiem*** un ***izmantot tos***.	Ar šo regulu ***Savienībā*** tiek ieviesta vienota pieeja tam, lai nodrošinātu, ka ***likumīgi iegādātu*** tiešsaistes satura pakalpojumu abonenti ***savā dzīvesvietas dalībvalstī var piekļūt šiem pakalpojumiem bez papildu maksas un izmantot tos***, uz laiku ***atrodoties*** dalībvalstī, ***kas nav viņu izcelsmes dalībvalsts. Šādai piekļuvei un izmantošanai piemēro efektīvu iepriekšēju abonenta dzīvesvietas dalībvalsts verifikāciju saskaņā ar 3.a pantu***.

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – a punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) „abonents” ir jebkurš patērētājs, kurš, pamatojoties uz tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas līgumu, var piekļūt šādam pakalpojumam un izmantot to savas dzīvesvietas dalībvalstī;	*(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)*

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(c) „dzīvesvietas dalībvalsts” ir dalībvalsts, kurā abonents pastāvīgi uzturas;	*(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)*

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – d punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(d) „uzturēšanās uz laiku” ir abonenta uzturēšanās dalībvalstī, kas nav šīs personas dzīvesvietas dalībvalsts;	(d) „uzturēšanās uz laiku” ir abonenta ***nepastāvīga*** uzturēšanās dalībvalstī, kas nav šīs personas dzīvesvietas dalībvalsts;

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – e punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(e) „tiešsaistes satura pakalpojums” ir pakalpojums saskaņā ar Līguma par	(e) „tiešsaistes satura pakalpojums” ir pakalpojums saskaņā ar Līguma par

Eiropas Savienības darbību 56. un 57. pantu, ko pakalpojumu sniedzējs likumīgi sniedz tiešsaistē abonentam viņa dzīvesvietas dalībvalstī, pamatojoties uz pārnesamību, un kas ir audiovizuālo mediju pakalpojums Direktīvas 2010/13/ES izpratnē vai pakalpojums, kura galvenā funkcija ir nodrošināt piekļuvi darbiem, citiem aizsargātiem tiesību objektiem vai raidorganizāciju pārraidēm un to izmantošanu pastāvīgi vai pēc pieprasījuma, kas ir sniegts ***abonentam*** saskaņā ar ***paredzētajiem noteikumiem,***	Eiropas Savienības darbību 56. un 57. pantu, ko pakalpojumu sniedzējs likumīgi sniedz tiešsaistē abonentam ***vai lietotājam*** viņa dzīvesvietas dalībvalstī, pamatojoties uz pārnesamību, un kas ir audiovizuālo mediju pakalpojums Direktīvas 2010/13/ES izpratnē vai pakalpojums, kura galvenā funkcija ir nodrošināt piekļuvi darbiem, citiem aizsargātiem tiesību objektiem vai raidorganizāciju pārraidēm un to izmantošanu pastāvīgi vai pēc pieprasījuma, kas ir sniegts saskaņā ar ***vienošanos:***
(1) par samaksu; vai ***arī***	(1) par samaksu; ***un/***vai
(2) bez maksas, ja ***pakalpojuma*** sniedzējs ir verificējis ***abonenta*** dzīvesvietas dalībvalsti;	(2) bez maksas, ja ***tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējs nolemj piedāvāt pārnesamu tiešsaistes satura pakalpojumu piekļuvi un izmantošanu lietotājiem, kuri uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts, un ja minētais pakalpojumu*** sniedzējs ir verificējis ***lietotāja*** dzīvesvietas dalībvalsti ***saskaņā ar 3.a pantu***;

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējs abonentam, kurš uz laiku uzturas citā dalībvalstī, nodrošina piekļuvi tiešsaistes satura pakalpojumam un tā izmantošanu.	***1. Par maksu sniegta pārnesama*** tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējs abonentam, kurš uz laiku uzturas citā dalībvalstī, ***kas nav viņa dzīvesvietas dalībvalsts, bez papildu maksas*** nodrošina piekļuvi ***tādam*** tiešsaistes satura pakalpojumam un tā izmantošanu***, kurš abonentam pieejams viņa dzīvesvietas dalībvalstī***.

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

3. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a 1. punkts neskar iespēju, ka pakalpojumu sniedzējs arī nodrošina abonentam piekļuvi tam saturam, attiecībā uz kuru pakalpojumu sniedzējam ir licence dalībvalstī, kurā abonents uzturas uz laiku, un ļauj šo saturu izmantot.

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Šā panta 1. punktā minētais pienākums neattiecas uz tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas kvalitātes prasībām, kas pakalpojumu sniedzējam jāievēro, sniedzot pakalpojumu dzīvesvietas dalībvalstī, ja vien pakalpojuma sniedzējs nav nepārprotami ***apņēmies*** citādi.	***2.*** Šā panta 1. punktā minētais pienākums neattiecas uz tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas kvalitātes prasībām, kas pakalpojumu sniedzējam jāievēro, sniedzot pakalpojumu dzīvesvietas dalībvalstī, ja vien ***tiešsaistes*** pakalpojuma sniedzējs ***un abonents*** nav nepārprotami ***vienojušies*** citādi. ***Tomēr pakalpojuma sniedzējs nodrošina, ka sniegtā pakalpojuma kvalitāte nav zemāka par standarta kvalitāti, kādā pakalpojumus sniedz dalībvalstī, kurā abonents uz laiku uzturas.***

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējs informē abonentu par tā tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas ***kvalitāti***, ko nodrošina saskaņā ar šā panta 1. punktu.	***3.*** Tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējs***, pamatojoties uz pieejamajiem datiem,*** informē abonentu par ***iespējamām atšķirībām*** tā tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas ***kvalitātē***, ko nodrošina saskaņā ar šā panta 1. punktu. ***Minēto informāciju sniedz ar atbilstīgiem***

un samērīgiem līdzekļiem.

Pamatojums

Nav skaidrs, vai tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzēja rīcībā būs informācija abonentam par tā tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas kvalitāti, ko nodrošina saskaņā ar šā panta 1. punktu.

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums
3. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a Tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējs nodrošina, ka tā pakalpojumus, kā minēts 1. punktā, var pārnest ar tādu pašu ierīču klāstu un skaitu kā abonenta dzīvesvietas dalībvalstī.

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums
3. pants – 3.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.b Līgumu noteikumi, ar kuriem paredz aizliegt vai ierobežot tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, saskaņā ar šo regulu nav piemērojami.

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums
3. pants – 3.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.c Līgumu noteikumi, kas ierobežo pārnesamību uz noteiktu laika periodu, saskaņā ar šo regulu nav piemērojami.

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums
3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants
	Dzīvesvietas dalībvalsts verifikācija
	1. 3. panta 1. punktā un 3.b pantā minēto tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējs izmanto saprātīgus un efektīvus verifikācijas līdzekļus, lai pārbaudītu savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti.
	2. Lai izpildītu 1. punktā noteikto pienākumu, tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējs izmanto divu turpmāk minēto verifikācijas līdzekļu kombināciju. Ja pakalpojumu sniedzēji uzskata, ka abonenta dzīvesvietas dalībvalsti var ticami identificēt, izmantojot tikai vienu no šiem verifikācijas līdzekļiem, tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējs var paļauties uz vienu no turpmāk uzskaitītajiem verifikācijas līdzekļiem:
	a) personas apliecību, elektroniskiem identifikācijas līdzekļiem, jo īpaši saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 910/2014 paziņotajām eID, vai jebkuru citu derīgu personu apliecinošu dokumentu;
	b) bankas rekvizītiem, piemēram, abonenta bankas kontu, kredītkarti vai debetkarti;
	c) vietu, kur uzstādīts dekoders vai jebkāds līdzīgs aprīkojums, ko abonents izmanto, lai piekļūtu attiecīgā tiešsaistes satura pakalpojumiem;
	d) interneta vai telefona pakalpojumu piegādes līgumu vai citu līdzīga veida līgumu, kas apliecina abonenta saistību ar dalībvalsti;
	e) pierādījumu par to, ka abonents maksā lietošanas maksu par citiem attiecīgajā dalībvalstī sniegtiem pakalpojumiem, piemēram, sabiedriskās

apraides pakalpojumiem;

f) vietējo nodokļu maksājumiem, ja informācija par tiem ir publiski pieejama;

g) abonenta komunālo pakalpojumu rēķinu, kas apliecina viņa adresi;

h) abonenta interneta protokola (IP) adreses izlases veida pārbaudēm, lai binārā shēmā un bez abonenta ģeolokācijas vai izsekošanas noteiktu, vai abonents piekļūst tiešsaistes satura pakalpojumam savā dzīvesvietas dalībvalstī vai ārpus tās.

Pirmajā daļā minētie verifikācijas līdzekļi nepārsniedz to, kas ir nepieciešams verifikācijas mērķiem, kā izklāstīts 1. punktā, vienlaikus ņemot vērā jaunu tehnoloģiju attīstību.

3. Tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējam ir tiesības pieprasīt abonentam sniegt vajadzīgo informāciju, lai verificētu viņa dzīvesvietas dalībvalsti saskaņā ar 2. punktu. Ja abonents nesniedz šādu informāciju, pakalpojumu sniedzējs nepiedāvā viņam sava tiešsaistes satura pakalpojumu pārnesamību, kā paredzēts 3. panta 1. punktā un 3.b pantā, līdz brīdim, kad tas var verificēt abonenta dzīvesvietas dalībvalsti saskaņā ar 2. punktu.

4. Gadījumos, kad, pamatojoties uz piemērotajiem verifikācijas līdzekļiem, pakalpojumu sniedzējam ir pamatotas šaubas par abonenta pašreizējo dzīvesvietas dalībvalsti, tam ir tiesības pieprasīt abonentam sniegt informāciju, kas nepieciešama, lai atkārtoti verificētu viņa dzīvesvietas dalībvalsti, izmantojot to pašus verifikācijas līdzekļus, kas tika piemēroti sākotnēji.

5. Autortiesību un blakustiesību īpašniekus vai jebkādu citu ar tiešsaistes satura pakalpojuma saturu saistītu tiesību subjektus informē par pakalpojuma sniedzēja izmantoto abonentu dzīvesvietas dalībvalsts verifikācijas procesu.

	6. Datu pakalpojumu sniedzējs glabā datus, kas sniegti saskaņā ar 2.–4. punktu, līdz brīdim, kad abonenta dzīvesvietas dalībvalsts verifikācija ir pabeigta. Minētos datus izmanto tikai abonenta dzīvesvietas dalībvalsts verifikācijas nolūkā. Tos nedrīkst paziņot, pārvest, izpaust, licencēt vai citādi nodot autortiesību vai blakustiesību īpašniekiem vai citām trešām pusēm.

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums
3.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.b pants
	Bezmaksas tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamība
	Bez maksas sniegta tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējs var ļaut lietotājiem, kuri uz laiku uzturas citā dalībvalstī, piekļūt minētajam pakalpojumam un izmantot to ar nosacījumu, ka pakalpojuma sniedzējs efektīvi verificē lietotāja dzīvesvietas dalībvalsti saskaņā ar šo regulu.
	Pakalpojuma sniedzējs pirms minētā pakalpojuma sniegšanas informē lietotājus, attiecīgos autortiesību un blakustiesību īpašniekus un jebkādu citu ar tiešsaistes satura pakalpojuma saturu saistītu tiesību subjektus par savu lēmumu sniegt tiešsaistes satura pakalpojumu saskaņā ar šā panta pirmo daļu. Minēto informāciju sniedz, izmantojot atbilstīgus un samērīgus līdzekļus.

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums
4. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Uzskata, ka tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšana abonentam, kā arī abonenta piekļuve šim pakalpojumam un tā izmantošana saskaņā ar 3. panta 1. punktu***,*** notiek tikai dzīvesvietas dalībvalstī***, tostarp Direktīvas 96/9/EK, Direktīvas 2001/29/EK, Direktīvas 2006/115/EK, Direktīvas 2009/24/EK un Direktīvas 2010/13/ES izpratnē***.*	Uzskata, ka tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšana abonentam, ***kas uz laiku uzturas dalībvalstī, kura nav viņa dzīvesvietas dalībvalsts,*** kā arī abonenta piekļuve šim pakalpojumam un tā izmantošana saskaņā ar 3. panta 1. punktu notiek tikai dzīvesvietas dalībvalstī ***vienīgi saistībā ar šīs regulas īstenošanu***.

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Jebkādi pretrunā ar 3. panta 1. punktu ***un*** 4. pantu esoši noteikumi līgumos, tostarp līgumos starp autortiesību un blakustiesību īpašniekiem***, citu ar*** tiešsaistes satura pakalpojumu ***saturu saistītu tiesību īpašniekiem un pakalpojumu sniedzējiem, kā arī starp*** pakalpojumu ***sniedzējiem un abonentiem***, nav izpildāmi.	***1.*** Jebkādi pretrunā ar 3. panta 1. punktu***, 3. panta 1.a punktu, 3. panta 3.a punktu, 3.a, 3.b vai*** 4. pantu esoši noteikumi līgumos, tostarp līgumos starp autortiesību un blakustiesību īpašniekiem ***un*** tiešsaistes satura pakalpojumu ***sniedzējiem, vai noteikumi, kas aizliedz vai ierobežo tiešsaistes satura*** pakalpojumu ***pārrobežu pārnesamību***, nav izpildāmi.

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Šīs regulas piemērošanu nedrīkst apiet, izmantojot tiesību aktus, ko piemēro līgumiem, kuri parakstīti starp pakalpojumu sniedzējiem un tiesību subjektiem, vai līgumiem starp pakalpojumu sniedzējiem un abonentiem, izvēloties tādas valsts tiesību aktus, kura nav ES dalībvalsts.

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums
6. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Personas datu apstrāde šīs regulas ietvaros, tostarp un jo īpaši ***5. panta 2. punktā*** minētās verifikācijas nolūkā, notiek saskaņā ar Direktīvu 95/46/EK ***un*** Direktīvu 2002/58/EK.	Personas datu apstrāde šīs regulas ietvaros, tostarp un jo īpaši ***3.a pantā*** minētās verifikācijas nolūkā, notiek saskaņā ar Direktīvu 95/46/EK***,*** Direktīvu 2002/58/EK ***un Regulu (ES) 2016/679. Jo īpaši tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzēji nodrošina, ka jebkādai personas datu apstrādei saskaņā ar šo regulu ir jābūt nepieciešamai un samērīgai, lai sasniegtu attiecīgo mērķi***.

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums
7. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Šo regulu piemēro arī līgumiem, kas noslēgti, un tiesībām, kas iegūtas pirms tās piemērošanas sākuma datuma, ja tās attiecas uz tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanu, piekļuvi tam un izmantošanu saskaņā ar 3. pantu pēc šāda datuma.	Šo regulu piemēro arī līgumiem, kas noslēgti, un tiesībām, kas iegūtas pirms tās piemērošanas sākuma datuma, ja tās attiecas uz tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanu, piekļuvi tam un izmantošanu saskaņā ar 3. ***panta 1. punktu un 3.b*** pantu pēc šāda datuma.

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums
7.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.a pants
	Novērtējums
	Līdz ... [OV: trīs gadus pēc šīs regulas

	stāšanās spēkā] un pēc tam reizi trijos gados Komisija novērtē šīs regulas piemērošanu un iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei attiecīgu ziņojumu.
	Šā panta 1. punktā minētais ziņojums cita starpā ietver novērtējumu attiecībā uz dzīvesvietas dalībvalsts verifikācijas līdzekļu, tostarp jaunizstrādāto nozares standartu un prakses, efektivitāti, un tajā tiek apsvērta nepieciešamība veikt pārskatu. Ziņojumā jo īpaši izvērtē to, vai ir notikušas būtiskas izmaiņas tiesību īpašnieku ieņēmumos un palielinājušās cenas, ko maksā patērētāji, kā arī pievērš īpašu uzmanību šīs regulas ietekmei uz MVU un personas datu aizsardzību. Vajadzības gadījumā pievieno tiesību akta priekšlikumu vai nenormatīvu instrumentu.

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. To piemēro no [datums: ***sešus*** mēnešus pēc tās publicēšanas].	***2.*** To piemēro no ... [OV: datums: ***12*** mēnešus pēc tās publicēšanas]. ***Pakalpojumu sniedzēji var, neskatoties uz šīs regulas piemērošanas sākšanas dienu, izvēlēties piedāvāt pārnesamību, tiklīdz tie spēj to darīt šai regulai atbilstošā veidā.*** .

PASKAIDROJUMS

Komisijas priekšlikuma mērķis ir noteikt un regulēt pārnesamību, lai ļautu patērētājiem, kas abonē tiešsaistes satura pakalpojumus, kuri likumīgi iegūti viņu pastāvīgās dzīvesvietas dalībvalstī, piekļūt tiem pat tad, kad viņi īslaicīgi uzturas citā dalībvalstī.

Šis priekšlikums paredz pienākumu tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējiem nodrošināt abonentiem pārnesamību, pamatojoties uz juridisku fikciju. Pateicoties šim juridiskās fikcijas principam, tiešsaistes satura pakalpojumu pārnesamība neskar teritorialitāti un neietekmē autortiesību noteikumus citās dalībvalstīs.

Minētajai regulai jāpaliek samērīgai ar faktisko situāciju tiešsaistes satura pakalpojumu tirgū un potenciālo šo pakalpojumu lietotāju skaitu, kas ir aptuveni 5,7 % no Eiropas patērētājiem[1].

Referents uzskata, ka patērētāju piekļuve tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamībai ir solis pareizas iekšējā tirgus darbības virzienā, kura pamatā ir pakalpojumu brīva aprite un personu brīva pārvietošanās.

Tomēr referents uzsver, ka šīs regulas mērķis ir popularizēt Eiropas kultūras dažādību un ka tādējādi tā nekādā veidā nedrīkst apdraudēt Eiropas audiovizuālās un kinematogrāfijas nozares finansēšanas nepārtrauktību, kuras pamatā galvenokārt ir tiesību teritorialitāte. Šajā sakarībā šī regula mudina skaidri nošķirt pārnesamību un pārrobežu pieejamību, un tā pat nebūtu jāuzskata par soli ceļā uz pārrobežu piekļuvi.

Darbības joma

Referents uzstāj, ka ir runa par tiešsaistes satura pakalpojumiem, kas likumīgi sniegti dzīvesvietas dalībvalstī.

Viņš piekrīt Komisijas viedoklim, ka nav jāierobežo abonenta uzturēšanās dalībvalstī, kas nav dzīvesvietas dalībvalsts, paredzot noteiktu dienu skaitu. Būtībā viņš uzskata, ka šo regulu nevajadzētu ierobežot ar pārāk lielu slogu patērētājiem. Šai regulai būtu jāpaliek vienkārši piemērojamai, ja vēlamies sniegt labumu lielākam skaitam Eiropas iedzīvotāju, kas īslaicīgi vai ilglaicīgi pārvietojas Savienības iekšienē, jo īpaši atpūtas, darba vai mācību nolūkā.

Tomēr referents uzskata, ka regulas galvenais elements ir iepriekšēja efektīva un stabila dzīvesvietas dalībvalsts autentifikācija, lai novērstu noteikumu apiešanu, kā arī lai nodrošinātu, ka pastāvīgi tiek saglabāta abonenta saikne ar savu dzīvesvietu.

Viņš atbalsta bezmaksas tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzēju izslēgšanu no regulas darbības jomas, jo uzskata, ka pašlaik lielākā daļa šo pakalpojumu sniedzēju neverificē savu lietotāju dzīvesvietas dalībvalsti pilnīgi droši, lai izpildītu šīs regulas prasības.

[1] Ietekmes izvērtējums (SWD(2015)270) par Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības nodrošināšanu iekšējā tirgū (COM(2015)627), 17. lpp.

Tomēr viņš uzskata, ka vajadzētu ļaut bezmaksas tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējus ietvert šīs regulas darbības jomā, ja tie veic visus vajadzīgos pasākumus, lai varētu verificēt savu lietotāju dzīvesvietas dalībvalsti saskaņā ar 3. pantu.

Definīcijas

Regulas projekta pamatā ir divi pamatjēdzieni, kas ir jānosaka: dzīvesvietas dalībvalsts un pagaidu uzturēšanās.

Pastāvīgās dzīvesvietas dalībvalsts noteikšana ir ļoti svarīgs noteikums. Kā „dzīvesvietas dalībvalsti" referents izprot dalībvalsti, kurā abonents pastāvīgi uzturas un regulāri atgriežas.

Pagaidu uzturēšanās ārpus dzīvesvietas valsts ir daļa no juridiskās fikcijas. Līdz ar to ir runa par pagaidu uzturēšanos ārpus dzīvesvietas dalībvalsts personisku, profesionālu vai ar studijām saistītu iemeslu dēļ.

Dzīvesvietas dalībvalsts verifikācija:

Abonenta dzīvesvietas dalībvalsts verificēšanas kritēriji ir jāiekļauj daļēji atklātā sarakstā.

Šis kompromiss ir divkārt labvēlīgs, jo tas ļauj nodrošināt pietiekamu juridisko noteiktību tiesību īpašniekiem, neliekot šķēršļus piegādātājiem izvēlēties to tirgum vispiemērotākos verifikācijas kritērijus, ar nosacījumu, ka tie ir tikpat droši kā sarakstā iekļautie kritēriji.

Tas arī ļaus nākotnē pielāgot sarakstu iespējamām inovācijām verifikācijas kritēriju jomā.

Visbeidzot, referents uzskata, ka pēc tam, kad abonēšanas laikā ir verificēta abonenta dzīvesvietas dalībvalsts, piegādātājs var veikt viņa IP adreses izlases veida pārbaudi, lai noteiktu tiešsaistes satura pakalpojumu atkārtotu izmantošanu dalībvalstī, kas nav viņa dzīvesvietas dalībvalsts.

Regulas piemērošana

Referents uzskata par pareizu pieeju Komisijas ierosināto regulas atpakaļejošo spēku, lai to piemērotu līgumiem, kas noslēgti pirms īstenošanas dienas.

No otras puses, verifikācijas pasākumiem un konkrētiem abonentu pārvietošanās verifikācijas pasākumiem, kas noved pie pārnesamības, vajadzētu būtu ilgākiem par sešiem mēnešiem, un tas pats attiecas uz atbilstības nodrošināšanu līgumiem, kas noslēgti pirms minētās regulas pieņemšanas. Tādēļ referents atbalsta 12 mēnešu laikposmu šīs regulas īstenošanai.

30.9.2016

IEKŠĒJĀ TIRGUS UN PATĒRĒTĀJU AIZSARDZĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS (*)

Juridiskajai komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības nodrošināšanu iekšējā tirgū
(COM(2015)0627 – C8-0392/2015 – 2015/0284(COD))

Atzinuma sagatavotājs: *Marco Zullo*

(*) Iesaistītā komiteja — Reglamenta 54. pants

ĪSS PAMATOJUMS

Komisijas priekšlikumā tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējiem ir paredzēts pienākums nodrošināt patērētājiem iespēju, viņam pārvietojoties ES iekšienē, ņemt līdzi jebkādu tiešsaistes saturu, ko viņi ir likumīgi iegādājušies savā dzīvesvietas dalībvalstī. Šajā regula ir paredzēta "juridiska fikcija", kas ļauj to pildīt šo pienākumi, neradot spēkā esošo tiesību pārkāpumu.

IMCO komitejai ļoti svarīgi šķiet jebkādi priekšlikumi, kas stiprina iekšējo tirgu un novērš nepamatotus šķēršļus.
Tomēr ir jāņem vērā Eiropas audiovizuālās nozares finansiālā ilgtspēja, jo ir jāaizsargā šīs nozares kultūras darbību daudzveidība, tiesību aktos paredzētā aizsardzība autortiesībām un blakustiesībām un visa pamatā esošais teritorialitātes princips.
Tādēļ atzinuma sagatavotājs uzskata, ka ir svarīgi, lai pārnesamība, kļūstot par zināma veida Eiropas pārrobežu piekļuvi, neapdraudētu šos priekšnoteikumus.

Darbības joma

Komisija paredz, ka šī regula būtu jāpiemēro tiem pakalpojumu sniedzējiem, kuri abonentiem piekļuvi piedāvā par samaksu.
Atzinuma sagatavotājs atbalsta šo pieeju un atzinīgi vērtē to, ka regulas piemērošanas jomā nav iekļauti tāda satura sniedzēji, par kuru netiek prasīta samaksa. Fakts, ka pakalpojums ir bezmaksas, patiesi šķiet nepietiekams, lai paredzētu pienākumu pārbaudīt dzīvesvietu, un tādējādi atbilstu prasībām attiecībā uz "juridiskās fikcijas" piemērošanu.
Atzinuma sagatavotājs arī uzskata, ka ir lietderīgi precizēt, ka obligātais maksājums, kas dažās valstīs jāveic par radio un televīzijas pakalpojumiem, nebūtu jāuzskata par līgumu šīs regulas nozīmē.

Definīcijas

Atzinuma sagatavotājs uzskata, ka ir skaidrāk jādefinē jēdziens "dzīvesvietas dalībvalsts", lai nerastos juridiska nenoteiktība.
Viņš uzskata, ka — lai varētu īstenot pārnesamību — regulā būtu jāiekļauj kritēriji, kas ir pietiekami dzīvesvietas nepārprotamai noteikšanai.
Vēl viņš uzskata, ka, dzīvesvietas dalībvalsts noteikšanai vajadzētu būt nepārprotamai, tādējādi liedzot privātpersonai iespēja deklarēt dzīvesvietu vairāk nekā vienā dalībvalstī.

Komisija uzskata, ka nav jāierobežo abonenta uzturēšanās dalībvalstī, kas nav minētās personas dzīvesvietas dalībvalsts, paredzot noteiktu dienu skaitu. Atzinuma sagatavotājs piekrīt šim uzskatam, jo pretējā gadījumā negatīvi tiktu ietekmētas to pilsoņu kategorijas, uz kurām šī direktīva galvenokārt attiecas. Skaidri definēti dzīvesvietas noteikšanas kritēriji ir pietiekami, lai novērstu ļaunprātīgu izmantošanu un tiesību aktu apiešanu.
Tādēļ atzinuma sagatavotājs uzskata, ka ir lietderīgi precizēt, ka uzturēšanās citā dalībvalstī var notikt izklaides, darba (piemēram, pārrobežu darba ņēmēji) vai studiju (piemēram, *Erasmus* studenti) nolūkā.
Lai nepieļautu pārmērīgu kontroli un privātuma pārkāpumus, atzinuma sagatavotājs piekrīt tam, ka būtu jāaizliedz lietotāju atrašanās vietas pastāvīga uzraudzība.

Dzīvesvietas pārbaude

Lai pārnesamība varētu pienācīgi darboties, ir skaidri jānosaka lietotāja pastāvīgā dzīvesvieta, citādi sistēmu varētu ļaunprātīgi izmantot un rastos iespējas apiet spēkā esošos tiesību aktus autortiesību jomā.

Lai nodrošinātu skaidrus un efektīvus instrumentus, atzinuma sagatavotājs ierosina vairākus dzīvesvietas noteikšanas kritērijus. Viņš arī ierosina, lai Komisija, pieņemot deleģētos aktus un apspriežoties ar patērētāju un nozares pārstāvjiem, izveidotu vēl izsmeļošāku sarakstu. Pārbaudes līdzekļiem un instrumentiem jābūt efektīviem, bet samērīgi ar to mērķi, lai netiktu vākta informācija, kas nav obligāti nepieciešama, un tiem nevajadzētu radīt pārmērīgu slogu lietotājiem.

Dzīvesvietas pārbaude notiks pakalpojuma abonēšanas brīdī, bet arī pēc vēlāk, lai pārbaudītu, vai nav notikušas izmaiņas, un arī pastāvīgi, bet ne nepārtraukti, lai izvairītos no pārāk uzbāzīgas uzraudzības riska.

Izvēle attiecībā uz bezmaksas pakalpojumiem

No šā tiesību akta darbības jomas būtu jāizslēdz tie, kuri sniedz pakalpojumus, neprasot par to samaksu.
Tomēr atzinuma sagatavotājs uzskata, ka šādiem pakalpojumu sniedzējiem būtu jādod iespēja, ja tie to lūdz, tikt iekļautiem šīs regulas darbības jomā, jo tādējādi tie, izmantojot tam paredzēto "juridisko fikciju", varētu nodrošināt lietotājiem pārnesamību.
Šajā gadījumā minētajiem pakalpojumu sniedzējiem būtu jāievēro visi šīs regulas noteikumi un jāizstrādā sistēma, ar kuru pārliecināties par lietotāja dzīvesvietu ar tādu pašu precizitāti un noteiktību, kādu pieprasa no pakalpojumu sniedzējiem, kuri par saviem pakalpojumiem ņem

samaksu. Tā ir viena no galvenajām prasībām, lai novērstu ļaunprātīgu izmantošanu un finansiālus zaudējumus digitālā satura tiesību turētājiem.

GROZĪJUMI

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Juridisko komiteju ņemt vērā šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums
1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) ***Iekšējais*** tirgus ***aptver teritoriju bez iekšējām robežām, cita starpā paļaujoties uz pakalpojumu*** un ***personu brīvu pārvietošanos, tāpēc ir*** jānodrošina, lai patērētāji varētu izmantot tiešsaistes ***satura*** pakalpojumus, ar kuriem tiek piedāvāta piekļuve tādam saturam kā mūzika, filmas vai sporta pasākumi ne tikai dzīvesvietas dalībvalstī, bet arī uz laiku uzturoties citās Savienības dalībvalstīs. Tādēļ ***ir*** jālikvidē šķēršļi, kas ***ierobežo pārrobežu*** piekļuvi šādiem tiešsaistes satura pakalpojumiem un to izmantošanu.	(1) ***Būtisks elements vienotā tirgus izveides pabeigšanai un personu un pakalpojumu brīvas pārvietošanās principu efektīvai īstenošanai un tādējādi arī Eiropas identitātes un pilsonības izveidei ir nodrošināt patērētājiem visā Eiropas Savienībā netraucētu piekļuvi tiešsaistes satura pakalpojumiem, pamatojoties uz abonēšanu, , par ko noslēgts līgums dzīvesvietas dalībvalstī.. Būtu*** jānodrošina, lai patērētāji varētu izmantot tiešsaistes pakalpojumus, ar kuriem tiek piedāvāta piekļuve tādam saturam kā mūzika, filmas vai sporta pasākumi ne tikai dzīvesvietas dalībvalstī, bet arī uz laiku uzturoties citās Savienības dalībvalstīs***, lai veiktu darījumus, atpūstos vai mācītos***. Tādēļ ***būtu*** jālikvidē šķēršļi, kas ***šādos gadījumos ierobežo*** piekļuvi šādiem tiešsaistes satura pakalpojumiem un to izmantošanu.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums
2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(2) Tehnoloģiju attīstība, kuras rezultātā palielinās pārnēsājamo ierīču,	(2) Tehnoloģiju ***un inovatīvu pakalpojumu*** attīstība, kuras rezultātā

piemēram, planšetdatoru un viedtālruņu, skaits, arvien vairāk veicina tiešsaistes satura pakalpojumu izmantošanu, jo nodrošina piekļuvi tiem neatkarīgi no patērētāja atrašanās vietas. Strauji aug patērētāju pieprasījums pēc piekļuves saturam un inovatīviem tiešsaistes pakalpojumiem ne tikai ***piederības*** dalībvalstī, bet arī tad, ja patērētāji uz laiku uzturas citā Savienības dalībvalstī.	palielinās pārnēsājamo ierīču, piemēram, planšetdatoru un viedtālruņu, skaits, arvien vairāk veicina tiešsaistes satura pakalpojumu izmantošanu, jo nodrošina piekļuvi tiem neatkarīgi no patērētāja atrašanās vietas. Strauji aug patērētāju pieprasījums pēc piekļuves saturam un inovatīviem tiešsaistes pakalpojumiem ne tikai ***to dzīvesvietas*** dalībvalstī, bet arī tad, ja patērētāji uz laiku uzturas citā Savienības dalībvalstī***, lai patērētāji varētu gūt labumu iekšējā tirgū***.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Patērētāji arvien biežāk slēdz līgumus ar pakalpojumu sniedzējiem par tiešsaistes satura pakalpojumu sniegšanu. Taču patērētāji, kuri uz laiku uzturas citā Savienības dalībvalstī, bieži vien nevar piekļūt tiešsaistes satura pakalpojumiem, attiecībā uz kuriem viņi ir ieguvuši izmantošanas tiesības ***piederības valstī,*** un ***tos izmantot.***	(3) Patērētāji arvien biežāk slēdz līgumus ar pakalpojumu sniedzējiem par tiešsaistes satura pakalpojumu sniegšanu. Taču patērētāji, kuri uz laiku uzturas citā Savienības dalībvalstī, bieži vien ***vairs*** nevar piekļūt tiešsaistes satura pakalpojumiem ***un izmantot šos pakalpojumus***, attiecībā uz kuriem viņi ir ieguvuši izmantošanas tiesības ***dzīvesvietas dalībvalstī, un tas ierobežo viņu tiesības piekļūt tiešsaistes pakalpojumiem*** un ***var atstāt potenciāli nelabvēlīgu ietekmi***.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums
4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) Ir vairāki šķēršļi, kas traucē sniegt šos pakalpojumus patērētājiem, kuri uz laiku uzturas citā dalībvalstī. Noteikti tiešsaistes pakalpojumi ietver tādu saturu kā mūzika, spēles vai filmas, kas ir aizsargāts ar autortiesībām un/vai blakustiesībām saskaņā ar Savienības	(4) Ir vairāki šķēršļi, kas traucē sniegt šos pakalpojumus patērētājiem, kuri uz laiku uzturas citā dalībvalstī. Noteikti tiešsaistes pakalpojumi ietver tādu saturu kā mūzika, spēles vai filmas, kas ir aizsargāts ar autortiesībām un/vai blakustiesībām saskaņā ar Savienības

tiesību aktiem. Tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības šķēršļus jo īpaši rada tas, ka ar autortiesībām un/vai blakustiesībām aizsargāta satura, piemēram, audiovizuālo darbu, pārraides bieži vien licencē katrā teritorijā atsevišķi, kā arī tas, ka tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzēji var izvēlēties apkalpot tikai noteiktus tirgus.	tiesību aktiem. Tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības šķēršļus jo īpaši rada tas, ka ar autortiesībām un/vai blakustiesībām aizsargāta satura, piemēram, audiovizuālo darbu, pārraides bieži vien licencē katrā teritorijā atsevišķi, kā arī tas, ka tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzēji var izvēlēties apkalpot tikai noteiktus tirgus. ***Tomēr teritoriālajām licencēm ir liela nozīme dažādiem Savienības tirgiem pielāgota kultūras satura finansēšanā un radīšanā, jo īpaši audiovizuālajā un kino jomā, tādējādi tās būtiski sekmē Eiropas kultūras daudzveidību.***

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) Tādēļ tiešsaistes satura pakalpojumus arvien biežāk piedāvā komplektā, kurā ar autortiesībām un/vai blakustiesībām neaizsargāts saturs nav atdalāms no satura, kas ir aizsargāts ar autortiesībām un/vai blakustiesībām, būtiski nesamazinot patērētājam sniegtā pakalpojuma vērtību. Jo īpaši tas attiecas uz maksas saturu, piemēram, sporta un citiem patērētājus interesējošiem pasākumiem. Lai nodrošinātu, ka pakalpojumu sniedzēji piedāvā patērētājiem pilnīgu piekļuvi saviem tiešsaistes satura pakalpojumiem, šai regulai ir jāaptver arī šāds saturs, ko izmanto tiešsaistes satura pakalpojumos, un tādējādi tā ir jāpiemēro audiovizuālo mediju pakalpojumiem Direktīvas 2010/13/ES nozīmē, kā arī raidorganizāciju pārraidēm kopumā.	(6) Tādēļ tiešsaistes satura pakalpojumus arvien biežāk piedāvā komplektā, kurā ar autortiesībām un/vai blakustiesībām neaizsargāts saturs nav atdalāms no satura, kas ir aizsargāts ar autortiesībām un/vai blakustiesībām, būtiski nesamazinot patērētājam sniegtā pakalpojuma vērtību. Jo īpaši tas attiecas uz maksas saturu, piemēram, sporta un citiem patērētājus interesējošiem pasākumiem. Lai nodrošinātu, ka pakalpojumu sniedzēji piedāvā patērētājiem pilnīgu piekļuvi saviem tiešsaistes satura pakalpojumiem ***laikā, kad viņi īslaicīgi uzturas dalībvalstī, kas nav dzīvesvietas dalībvalsts***, šai regulai ir jāaptver arī šāds saturs, ko izmanto tiešsaistes satura pakalpojumos, un tādējādi tā ir jāpiemēro audiovizuālo mediju pakalpojumiem Direktīvas 2010/13/ES nozīmē, kā arī raidorganizāciju pārraidēm kopumā.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Tādēļ šīs regulas mērķis ir pielāgot tiesisko regulējumu, lai nodrošinātu, ka tiesību licencēšana vairs nerada šķēršļus tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamībai Savienībā un ir iespējams garantēt pārrobežu pārnesamību.	(12) Tādēļ šīs regulas mērķis ir***, pamatojoties uz robustu mehānismu,*** pielāgot tiesisko regulējumu, lai nodrošinātu, ka tiesību licencēšana vairs nerada šķēršļus tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamībai Savienībā un ir iespējams garantēt pārrobežu pārnesamību***, neradot papildu izmaksas abonentam. Pārrobežu pārnesamība būtu jānošķir no atvērtas pārrobežu piekļuves.***

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums
12.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(12.a) Lai izvairītos no neatbilstības nodokļu jomā spēkā esošajiem noteikumiem un nepieļautu neproporcionālu administratīvo slogu, šai regulai nevajadzētu ietekmēt tādu noteikumu piemērošanu, kas reglamentē nodokļu jomu.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums
13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(13) Tādēļ šī regula būtu jāpiemēro tiešsaistes satura pakalpojumiem, kurus pakalpojumu sniedzējs pēc attiecīgo tiesību iegūšanas no tiesību subjektiem attiecīgajā	(13) Tādēļ šī regula būtu jāpiemēro tiešsaistes satura pakalpojumiem, kurus pakalpojumu sniedzējs pēc attiecīgo tiesību iegūšanas no tiesību subjektiem attiecīgajā

teritorijā sniedz abonentiem, pamatojoties uz līgumu, jebkādā veidā iekļaujot straumēšanu, lejupielādi vai kādu citu metodi, kas ļauj izmantot šo saturu. Šīs regulas nolūkos reģistrāciju informācijas saņemšanai attiecībā uz saturu vai vienkāršu apstiprinājumu par HTML sīkdatņu pieņemšanu nevajadzētu uzskatīt par tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas līgumu.	teritorijā sniedz abonentiem, pamatojoties uz līgumu, jebkādā veidā iekļaujot straumēšanu, lejupielādi vai kādu citu metodi, kas ļauj izmantot šo saturu ***tiešsaitē***. Šīs regulas nolūkos reģistrāciju informācijas saņemšanai attiecībā uz saturu vai vienkāršu apstiprinājumu par HTML sīkdatņu pieņemšanu nevajadzētu uzskatīt par tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas līgumu.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums
15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(15) Regula būtu jāpiemēro tikai tiem tiešsaistes satura pakalpojumiem, kuriem abonenti var veiksmīgi piekļūt un kurus tie var izmantot savas ***pastāvīgās*** dzīvesvietas dalībvalstī neatkarīgi no konkrētas atrašanās vietas, jo nav pieņemami likt pakalpojumu sniedzējiem, kuri nepiedāvā pārnesamus pakalpojumus ***mītnes valstī,*** darīt to pāri robežām.	(15) Regula būtu jāpiemēro tikai tiem tiešsaistes satura pakalpojumiem, kuriem abonenti var veiksmīgi piekļūt un kurus tie var izmantot savas dzīvesvietas dalībvalstī neatkarīgi no konkrētas atrašanās vietas, jo nav pieņemami likt pakalpojumu sniedzējiem, kuri nepiedāvā pārnesamus pakalpojumus ***abonenta dzīvesvietas dalībvalstī***, darīt to pāri robežām.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums
16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(16) Regula būtu jāpiemēro tiešsaistes satura pakalpojumiem, kuri tiek sniegti par maksu. Šādu pakalpojumu sniedzējiem ir tiesības verificēt savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti. Tiesības izmantot tiešsaistes satura pakalpojumu būtu jāuzskata par iegūtām apmaiņā pret samaksu neatkarīgi no tā, vai šāds maksājums ir veikts tieši tiešsaistes pakalpojuma sniedzējam vai citai pusei, piemēram, tāda komplekta piedāvātājam, kurā apvienots telekomunikācijas	(16) Regula būtu jāpiemēro tiešsaistes satura pakalpojumiem, kuri tiek sniegti par maksu. Šādu pakalpojumu sniedzējiem ir tiesības verificēt savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti. Tiesības izmantot tiešsaistes satura pakalpojumu būtu jāuzskata par iegūtām apmaiņā pret samaksu neatkarīgi no tā, vai šāds maksājums ir veikts tieši tiešsaistes pakalpojuma sniedzējam vai citai pusei, piemēram, tāda komplekta piedāvātājam, kurā apvienots telekomunikācijas

pakalpojums un tiešsaistes satura pakalpojums, kuru pārvalda cits piedāvātājs.	pakalpojums un tiešsaistes satura pakalpojums, kuru pārvalda cits piedāvātājs. ***Vispārēju obligātās maksas maksājumu, piemēram, apraides licences maksu, nevajadzētu uzskatīt par maksu, ko veic, lai saņemtu tiešsaistes satura pakalpojumus.***

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums
17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(17) ***Regulas darbības jomā ietilpst arī*** tiešsaistes satura ***pakalpojumi***, kas sniegti bez maksas, ar noteikumu, ka ***to*** sniedzēji verificē savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti. Regulas darbības jomā nebūtu jāiekļauj tiešsaistes satura pakalpojumi, kurus piedāvā bez maksas un kuru sniedzēji neverificē savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti, jo to iekļaušana radītu lielas izmaiņas šo pakalpojumu sniegšanā un nesamērīgas izmaksas. ***Attiecībā uz abonenta dzīvesvietas dalībvalsts verifikāciju būtu jāpaļaujas uz informāciju, piemēram, par licences maksas veikšanu par citiem pakalpojumiem, kas sniegti dzīvesvietas dalībvalstī, par esošu līgumu par interneta vai tālruņa pieslēgumu, IP adresi vai citiem autentifikācijas līdzekļiem, ja šāda informācija ļauj pakalpojumu sniedzējam uzskatīt to par pamatotu norādi attiecībā uz abonenta dzīvesvietas dalībvalsti.***	(17) ***Tādu*** tiešsaistes satura ***pakalpojumu sniedzējiem***, kas ***tiek*** sniegti bez maksas***, vajadzētu būt iespējai izvēlēties, ka viņi var tikt iekļauti šīs regulas darbības jomā***, ar noteikumu, ka ***šie pakalpojumu*** sniedzēji verificē savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti. Regulas darbības jomā nebūtu jāiekļauj tiešsaistes satura pakalpojumi, kurus piedāvā bez maksas un kuru sniedzēji neverificē savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti, jo to iekļaušana radītu lielas izmaiņas šo pakalpojumu sniegšanā un nesamērīgas izmaksas. ***Lai šie sniedzēji minēto iespēju varētu izmantot, viņiem ir jāievēro tās pašas prasības, kādas šajā regulā ir paredzētas par maksu sniegtu tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējiem. Turklāt viņiem būtu jāinformē abonenti, attiecīgie autortiesību un blakustiesību subjekti un jebkādu citu ar tiešsaistes satura pakalpojumu saturu saistītu tiesību subjekti par savu lēmumu izmantot minēto iespēju. Šādu informāciju varētu sniegt pakalpojumu sniedzēja tīmekļa vietnē.***

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) Lai ***nodrošinātu*** tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, ir jānosaka prasība tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem nodrošināt saviem abonentiem iespēju izmantot pakalpojumu dalībvalstī, kurā viņi uzturas uz laiku, garantējot viņiem piekļuvi tādam pašam saturam tādā pašā apmērā, ar tādu pašu ierīču skaitu, tikpat daudz lietotājiem un ar tādu pašu funkciju klāstu, kāds tiek piedāvāts dzīvesvietas dalībvalstī. Šī prasība ir obligāta, tādēļ puses ***nedrīkst*** to nepiemērot, piemērot tai atkāpes vai grozīt tās rezultātu. Jebkāda pakalpojumu sniedzēja rīcība, kas var neļaut abonentam piekļūt pakalpojumam vai izmantot to, uz laiku uzturoties kādā dalībvalstī, piemēram, ierobežojumi attiecībā uz pakalpojuma funkcijām vai tā sniegšanas kvalitāti, būtu uzskatāmi par tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības nodrošināšanas pienākuma apiešanu un tādējādi būtu pretrunā ar šo regulu.	(18) Lai ***ievērotu 3. panta 1. punktā noteikto prasību nodrošināt*** tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, ir jānosaka prasība tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem nodrošināt saviem abonentiem iespēju izmantot pakalpojumu dalībvalstī, kurā viņi uzturas uz laiku, garantējot viņiem piekļuvi tādam pašam saturam tādā pašā apmērā, ar tādu pašu ierīču skaitu, tikpat daudz lietotājiem un ar tādu pašu funkciju klāstu, kāds tiek piedāvāts dzīvesvietas dalībvalstī. Šī prasība ir obligāta, tādēļ puses ***nevar*** to nepiemērot ***vai ierobežot, kā arī*** piemērot tai atkāpes vai grozīt tās rezultātu. Jebkāda pakalpojumu sniedzēja rīcība, kas var neļaut abonentam piekļūt pakalpojumam vai izmantot to, uz laiku uzturoties kādā dalībvalstī***, kas nav minētās personas dzīvesvietas dalībvalsts***, piemēram, ierobežojumi attiecībā uz pakalpojuma funkcijām vai tā sniegšanas kvalitāti, būtu uzskatāmi par tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības nodrošināšanas pienākuma apiešanu un tādējādi būtu pretrunā ar šo regulu.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums
19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(19) Prasība nodrošināt tiešsaistes satura pakalpojumus tādā pašā kvalitātē kā dzīvesvietas dalībvalstī tiem abonentiem, kuri uz laiku uzturas dalībvalstīs, kas nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts, varētu radīt lielas izmaksas pakalpojumu sniedzējiem un galu galā arī abonentiem. Tādēļ ***nav pieņemami ar šo regulu likt tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējam veikt pasākumus***, lai nodrošinātu ***šādu*** pakalpojumu sniegšanas kvalitāti, kas ir	(19) ***Pakalpojumu sniedzējiem būtu jānodrošina, ka viņu abonenti ir pienācīgi informēti par nosacījumiem saistībā ar piekļuvi tiešsaistes saturam dalībvalstīs, kas nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts.*** Prasība nodrošināt tiešsaistes satura pakalpojumus tādā pašā kvalitātē kā dzīvesvietas dalībvalstī tiem abonentiem, kuri uz laiku uzturas dalībvalstīs, kas nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts, varētu radīt lielas izmaksas pakalpojumu sniedzējiem

augstāka par abonenta izvēlētu vietējo tiešsaistes piekļuves kvalitāti, uz laiku uzturoties citā dalībvalstī. ***Tādos gadījumos*** pakalpojumu sniedzējs nav atbildīgs par to, ka sniegtā pakalpojuma kvalitāte ir zemāka. ***Taču***, ja pakalpojumu sniedzējs skaidri piekrīt garantēt noteiktu pakalpojuma sniegšanas kvalitāti, abonentiem uz laiku uzturoties citā dalībvalstī, pakalpojumu sniedzējam ir jāievēro šāda vienošanās.

un galu galā arī abonentiem. Tādēļ***, kaut gan šī regula neparedz nesamērīgas prasības***, lai nodrošinātu ***vienlīdzīgu*** pakalpojumu sniegšanas kvalitāti, kas ir augstāka par abonenta izvēlētu vietējo tiešsaistes piekļuves kvalitāti, uz laiku uzturoties citā dalībvalstī***, tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējiem būtu iepriekš jāinformē abonenti par jebkādām iespējamajām kvalitātes izmaiņām, kas var notikt vai var tikt konstatētas, piekļūstot saturam dalībvalstī, kas nav minētās personas dzīvesvietas dalībvalsts. Šādu informāciju varētu sniegt pakalpojumu sniedzēja tīmekļa vietnē.*** Pakalpojumu sniedzējs nav atbildīgs par to, ka sniegtā pakalpojuma kvalitāte ir zemāka***, ja šādas situācijas iemesli ir saistīti ar objektīviem iemesliem, piemēram, valsts infrastruktūras nepiemērotību***. ***Turklāt***, ja pakalpojumu sniedzējs skaidri piekrīt garantēt noteiktu pakalpojuma sniegšanas kvalitāti, abonentiem uz laiku uzturoties citā dalībvalstī, pakalpojumu sniedzējam ir jāievēro šāda vienošanās.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums
20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(20) Lai tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzēji varētu izpildīt pienākumu nodrošināt savu pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, neiegūstot attiecīgās tiesības citā dalībvalstī, ir jānosaka, ka tiem pakalpojumu sniedzējiem, kuri likumīgi sniedz pārnesamus tiešsaistes satura pakalpojumus abonentu dzīvesvietas dalībvalstī, vienmēr ir tiesības sniegt šādus pakalpojumus abonentiem arī tad, kad viņi uz laiku uzturas citā dalībvalstī. Tas būtu jāpanāk, nosakot, ka ir uzskatāms, ka šāda tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšana, izmantošana un piekļuve tam notiek	(20) Lai tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzēji varētu izpildīt pienākumu nodrošināt savu pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, neiegūstot attiecīgās tiesības citā dalībvalstī, ir jānosaka, ka tiem pakalpojumu sniedzējiem, kuri likumīgi sniedz pārnesamus tiešsaistes satura pakalpojumus abonentu dzīvesvietas dalībvalstī, vienmēr ir tiesības sniegt šādus pakalpojumus abonentiem arī tad, kad viņi uz laiku uzturas citā dalībvalstī. Tas būtu jāpanāk, nosakot, ka ir uzskatāms, ka šāda tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšana, izmantošana un piekļuve tam notiek

abonenta dzīvesvietas dalībvalstī.	abonenta dzīvesvietas dalībvalstī. ***Šī regula un jo īpaši juridiskais mehānisms, ar ko nosaka abonentsa dzīvesvietas dalībvalsti, kurā šī persona saņem tiešsaistes satura pakalpojumus, piekļūst tiem un izmanto tos, neliedz pakalpojuma sniedzējam piedāvāt savam abonentam, kas uz laiku uzturas citā dalībvalstī, tiešsaistes satura pakalpojumu, ko pakalpojumu sniedzējs piedāvā šajā citā dalībvalstī.***

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums
22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(22) ***Pakalpojumu*** sniedzējiem nebūtu jāuzņemas atbildība par tādu līguma noteikumu pārkāpšanu, kas ir pretrunā ***ar pienākumu*** nodrošināt abonentiem izmantot pakalpojumu dalībvalstī, kurā viņi uzturas uz laiku. Tādēļ līgumu noteikumiem, ar kuriem paredz aizliegt vai ierobežot tiešsaistes satura pakalpojumu ***pārrobežu pārnesamību, nebūtu jābūt*** izpildāmiem.	(22) ***Tiešsaistes satura pakalpojumu*** sniedzējiem nebūtu jāuzņemas atbildība par tādu līguma noteikumu pārkāpšanu, kas ir pretrunā ***pienākumam*** nodrošināt abonentiem ***iespēju*** izmantot pakalpojumu dalībvalstī, kurā viņi uzturas uz laiku. Tādēļ līgumu noteikumiem, ar kuriem paredz aizliegt vai ierobežot ***šāda*** tiešsaistes satura pakalpojumu ***pārnesamību Savienībā, nevajadzētu būt*** izpildāmiem. ***Tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējiem un ar šādu pakalpojumu sniegšanu saistīto tiesību subjektiem nevajadzētu ļaut apiet šīs regulas piemērošanu, izvēloties trešās valsts tiesību aktus kā tiesību aktus, kas piemērojami viņu savstarpējiem līgumiem vai līgumiem starp pakalpojumu sniedzējiem un abonentiem.***

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums
22.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(22.a) Termins "dzīvesvietas dalībvalsts" nozīmē to, ka abonentam ir faktiska un

stabila dzīvesvieta dalībvalstī, kurā viņš regulāri atgriežas. Šīs regulas piemērošanas nolūkā abonentam ir tikai viena dzīvesvietas dalībvalsts. Tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējiem būtu jāņem vērā, ka dzīvesvietas dalībvalsts, ko attiecīgais pakalpojumu sniedzējs verificējis un autentificējis saskaņā ar šo regulu, ir abonenta vienīgā dzīvesvietas dalībvalsts. Pakalpojumu sniedzējiem nevajadzētu būt pienākumam verificēt, vai to abonenti ir arī tiešsaistes satura pakalpojuma abonenti kādā citā dalībvalstī.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums
23. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(23) ***Pakalpojumu sniedzējiem vajadzētu rūpēties par to, lai*** viņu abonenti ***būtu*** pienācīgi informēti par nosacījumiem saistībā ar piekļuvi tiešsaistes saturam dalībvalstīs, kas nav abonentu dzīvesvietas dalībvalsts. ***Tiesību subjektiem regula paredz tiesības pieprasīt pakalpojuma sniedzējam*** izmantot iedarbīgus līdzekļus, lai pārbaudītu, vai pakalpojums tiek sniegts saskaņā ar šo regulu. Taču ir jānodrošina, ka pieprasītie līdzekļi ir pieņemami un ietver tikai nepieciešamo šā mērķa sasniegšanai. Nepieciešamo tehnisko un organizatorisko pasākumu piemēri varētu būt IP adreses analizēšana, nevis nepārtraukta atrašanās vietas kontrole, pārredzama informācija personām par izmantotajām metodēm verifikācijas veikšanai un tās mērķi, kā arī pienācīgi drošības pasākumi. Tā kā verifikācijas nolūkos svarīga ir nevis atrašanās vieta, bet tas***, kurā dalībvalstī abonents piekļūst pakalpojumam***, tās veikšanai nebūtu jāievāc un jāapstrādā precīza atrašanās vietas informācija. Tāpat abonenta	(23) ***Ir svarīgi, lai pakalpojumu sniedzēji nodrošinātu, ka*** viņu abonenti ***ir*** pienācīgi informēti par nosacījumiem saistībā ar piekļuvi tiešsaistes saturam dalībvalstīs, kas nav abonentu dzīvesvietas dalībvalsts. ***Regulā pakalpojumu sniedzējiem ir noteikts pienākums*** izmantot iedarbīgus līdzekļus, lai pārbaudītu, vai pakalpojums tiek sniegts saskaņā ar šo regulu. Taču ir jānodrošina, ka pieprasītie verifikācijas līdzekļi ir pieņemami un ***samērīgi, kā arī nav privātumu aizskaroši un*** ietver tikai ***noteikti*** nepieciešamo šā mērķa sasniegšanai. ***Šādiem līdzekļiem arī nevajadzētu radīt pārmērīgu slogu abonentiem. Pakalpojumu sniedzēji paši lemj, kādus verifikācijas līdzekļus izmantot, pamatojoties uz 3.b pantā iekļauto sarakstu.*** Nepieciešamo tehnisko un organizatorisko pasākumu piemēri varētu būt pārredzama informācija personām par izmantotajām metodēm verifikācijas veikšanai un tās mērķi, kā arī pienācīgi drošības pasākumi. Tā kā

identifikācija nebūtu nepieciešama tad, ja sniegtā pakalpojuma nodrošināšanai pietiktu ar abonenta autentificēšanu.	verifikācijas nolūkos svarīga ir nevis ***precīza*** atrašanās vieta ***vai dalībvalsts***, bet tas***, vai piekļuve saturam notiek vai nenotiek dzīvesvietas dalībvalstī***, tās veikšanai nebūtu jāievāc un jāapstrādā precīza atrašanās vietas informācija. Tāpat abonenta identifikācija nebūtu nepieciešama tad, ja sniegtā pakalpojuma nodrošināšanai pietiktu ar abonenta autentificēšanu. ***Pakalpojumu sniedzējam nevajadzētu precīzi noteikt abonenta atrašanās vietu dalībvalstī, izmantojot interneta protokola (IP) parauga atlasi vai citus ģeolokācijas līdzekļus.***

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums
23.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(23.a) Būtu jāparedz iespēja abonentam piekļūt informācijai par abonēšanas brīdī verificēto un reģistrēto dzīvesvietas dalībvalsti.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums
23.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(23.b) Šajā regulā paredzēts, ka patērētājs nevar deklarēt savu pastāvīgo dzīvesvietu vairāk kā vienā dalībvalstī.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums
23.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(23.c) Pakalpojumu sniedzējam, kas dzīvesvietas dalībvalsti ir noteicis saskaņā ar šo regulu, šīs regulas nolūkā vajadzētu būt spējīgam pieņemt to, ka verificētā dzīvesvietas dalībvalsts ir abonenta vienīgā dzīvesvietas dalībvalsts.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums
23.d apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(23.d) Lai pienācīgi ņemtu vērā tehnoloģiju attīstību, jo īpaši nozares un patērētāju vajadzības, Komisijai būtu jādeleģē pilnvaras pieņemt tiesību aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu attiecībā uz iespējām grozīt to līdzekļu sarakstu, ar kuriem verificē abonenta dzīvesvietas dalībvalsti. Ir īpaši svarīgi, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī, ievērojot principus, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu[1a]. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu līdzdalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.
	[1a] OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums
24. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(24) Šajā regulā ir ievērotas pamattiesības un principi, kas atzīti Eiropas Savienības Pamattiesību hartā. Attiecīgi šī regula ir jāinterpretē un jāpiemēro saskaņā ar šīm tiesībām un principiem, jo īpaši tiesībām attiecībā uz privāto un ģimenes dzīvi, tiesībām uz personas datu aizsardzību, vārda brīvību un darījumdarbības brīvību. Jebkādā veidā apstrādājot personas datus saskaņā ar šo regulu, ir jāievēro pamattiesības, tostarp tiesības attiecībā uz privāto un ģimenes dzīvi un tiesības uz personas datu aizsardzību saskaņā ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 7. un 8. pantu, un Direktīva 95/46/EK[27] un 2002/58/EK[28] . ***Jo īpaši pakalpojumu sniedzējiem ir jānodrošina, ka jebkādai personas datu apstrādei saskaņā ar šo regulu ir jābūt nepieciešamai un atbilstošai, lai sasniegtu attiecīgo mērķi.***	(24) Šajā regulā ir ievērotas pamattiesības un principi, kas atzīti Eiropas Savienības Pamattiesību hartā. Attiecīgi šī regula ir jāinterpretē un jāpiemēro saskaņā ar šīm tiesībām un principiem, jo īpaši tiesībām attiecībā uz privāto un ģimenes dzīvi, tiesībām uz personas datu aizsardzību, ***tiesībām uz īpašumu, tostarp intelektuālā īpašuma tiesībām,*** vārda brīvību un darījumdarbības brīvību. Jebkādā veidā apstrādājot personas datus saskaņā ar šo regulu, ir jāievēro pamattiesības, tostarp tiesības attiecībā uz privāto un ģimenes dzīvi un tiesības uz personas datu aizsardzību saskaņā ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 7. un 8. pantu, un Direktīva 95/46/EK[27] un 2002/58/EK[28] .
[27] Eiropas Parlamenta un Padomes 1995. gada 24. oktobra Direktīva 95/46/EK par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti, OV L 281, 23.11.1995., 31–50. lpp.	[27] Eiropas Parlamenta un Padomes 1995. gada 24. oktobra Direktīva 95/46/EK par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti, OV L 281, 23.11.1995., 31–50. lpp.
[28] Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 12. jūlija Direktīva 2002/58/EK par personas datu apstrādi un privātās dzīves aizsardzību elektronisko komunikāciju nozarē (Direktīva par privāto dzīvi un elektronisko komunikāciju) (OV L 201, 31.7.2002., 37. lpp.), kas grozīta ar Direktīvu 2006/24/EK un 2009/136/EK, dēvēta par „e-privātuma direktīvu”.	[28] Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 12. jūlija Direktīva 2002/58/EK par personas datu apstrādi un privātās dzīves aizsardzību elektronisko komunikāciju nozarē (Direktīva par privāto dzīvi un elektronisko komunikāciju) (OV L 201, 31.7.2002., 37. lpp.), kas grozīta ar Direktīvu 2006/24/EK un 2009/136/EK, dēvēta par „e-privātuma direktīvu”.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums
1. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Ar šo regulu tiek ***ieviesta vienota pieeja tam, lai nodrošinātu***, ka tiešsaistes satura pakalpojumu abonenti Savienībā, uz laiku uzturoties ***citā dalībvalstī***, var piekļūt šiem pakalpojumiem un izmantot tos.	Ar šo regulu tiek ***ieviests tiesiskais regulējums, kas nodrošina***, ka tiešsaistes satura pakalpojumu abonenti Savienībā, uz laiku uzturoties ***dalībvalstī, kas nav šo personu dzīvesvietas dalībvalsts***, var piekļūt šiem pakalpojumiem un izmantot tos***, vienlaikus ievērojot ar piekļūto un izmantoto saturu saistītās autortiesības un blakustiesības. Šo piekļuvi drīkstētu piešķirt tikai tad, ja iepriekš ir verificēta abonentu dzīvesvietas dalībvalsts.***

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(c) „dzīvesvietas dalībvalsts” ir dalībvalsts, kurā ***abonents pastāvīgi uzturas***;	(c) „dzīvesvietas dalībvalsts” ir dalībvalsts, kurā ***abonentam ir dzīvesvieta, kas noteikta saskaņā ar 3.b pantu***;

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa– d punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(d) „uzturēšanās uz laiku” ir abonenta uzturēšanās dalībvalstī, kas nav šīs personas dzīvesvietas dalībvalsts;	(d) „uzturēšanās uz laiku ***kādā dalībvalstī***” ir abonenta ***nepastāvīga*** uzturēšanās dalībvalstī, kas nav šīs personas dzīvesvietas dalībvalsts;

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa– e punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(e) „tiešsaistes satura pakalpojums” ir pakalpojums saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 56. un 57. pantu, ko pakalpojumu sniedzējs likumīgi sniedz tiešsaistē dzīvesvietas dalībvalstī, pamatojoties uz pārnesamību, un kas ir audiovizuālo mediju pakalpojums Direktīvas 2010/13/ES izpratnē vai pakalpojums, kura galvenā funkcija ir nodrošināt piekļuvi darbiem, citiem aizsargātiem tiesību objektiem vai raidorganizāciju pārraidēm un to izmantošanu pastāvīgi vai pēc pieprasījuma,	(e) „tiešsaistes satura pakalpojums” ir pakalpojums saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 56. un 57. pantu, ko pakalpojumu sniedzējs likumīgi sniedz tiešsaistē ***abonentam viņa*** dzīvesvietas dalībvalstī, pamatojoties uz pārnesamību, un kas ir audiovizuālo mediju pakalpojums Direktīvas 2010/13/ES izpratnē vai pakalpojums, kura galvenā funkcija ir nodrošināt piekļuvi darbiem, citiem aizsargātiem tiesību objektiem vai raidorganizāciju pārraidēm un to izmantošanu pastāvīgi vai pēc pieprasījuma, ***kas ir sniegts abonentam saskaņā ar vienošanos;***
kas ir sniegts abonentam saskaņā ar vienošanos vai nu:	
(1) par samaksu; vai arī	
(2) bez maksas, ja pakalpojuma sniedzējs ir verificējis abonenta dzīvesvietas dalībvalsti;	

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) ***Tiešsaistes*** satura pakalpojuma sniedzējs abonentam, kurš uz laiku uzturas citā dalībvalstī, nodrošina piekļuvi tiešsaistes satura pakalpojumam un tā izmantošanu.	(1) ***Par maksu sniegta pārnesama tiešsaistes*** satura pakalpojuma sniedzējs abonentam, kurš uz laiku uzturas citā dalībvalstī, nodrošina piekļuvi ***abonenta dzīvesvietas dalībvalstī pieejamajam*** tiešsaistes satura pakalpojumam un tā izmantošanu.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

3. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(1.a) Šā panta 1. punkts neskar pakalpojumu sniedzēja tiesības lemt par to, vai nodrošināt abonentam papildu piekļuvi vietējam saturam, attiecībā uz kuru pakalpojumu sniedzējam ir licence dalībvalstī, kurā abonenta kādu laiku uzturas.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējs informē abonentu par tā tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas ***kvalitāti***, ko nodrošina saskaņā ar šā panta 1. punktu.	(3) ***Tomēr pirms līguma parakstīšanas — vai to līgumu gadījumā, kas parakstīti pirms šīs regulas piemērošanas datuma sapratīgā laikā pirms šā datuma —*** tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējs informē abonentu par ***jebkādām iespējamajām izmaiņām*** tā tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas ***kvalitātē***, ko nodrošina saskaņā ar šā panta 1. punktu***, un par pārnesamības nosacījumiem, kas noteikti saskaņā ar šo regulu***.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums
3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants
	Iespēja nodrošināt pārrobežu pārnesamību
	1. Bez maksas sniegta tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējs var pieņemt lēmumu, ka ļauj tā abonentiem, kuri uz laiku uzturas dalībvalstī, piekļūt minētajam pakalpojumam un izmantot to

	ar nosacījumu, ka sniedzējs verificē abonenta dzīvesvietas dalībvalsti saskaņā ar šo regulu.
	2. Pakalpojuma sniedzējs pirms minētā pakalpojuma sniegšanas informē abonentus, attiecīgos autortiesību un blakustiesību subjektus un jebkādu citu ar tiešsaistes satura pakalpojuma saturu saistītu tiesību subjektus par savu lēmumu sniegt tiešsaistes satura pakalpojumu saskaņā ar šā panta 1. punktu. Informējot abonentus, pakalpojumu sniedzēji izmanto atbilstīgus un samērīgus līdzekļus.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums
3.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.b pants
	Dzīvesvietas dalībvalsts verifikācijas līdzekļi
	1. Par maksu sniegta tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējs izmanto efektīvus līdzekļus, lai verificētu savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti. Verificēšanas laikā tas izmanto līdzekļus, kuri ir samērīgi un saprātīgi nepārsniedz to, kas nepieciešams šīs regulas mērķa sasniegšanai. Šie līdzekļi nerada pārmērīgu slogu abonentiem.
	2. Lai izpildītu prasību, kas noteikts šā panta 1. punktā, pakalpojumu sniedzējs izmanto šādus verifikācijas līdzekļus:
	(a) rēķina adresi vai abonenta pasta adresi;
	(b) personas apliecību vai jebkuru citu derīgu dokumentu, kas apliecina abonenta dzīvesvietas dalībvalsti, tostarp e-identifikācijas pakalpojumu izmantošanu, ja tas iespējams;

(c) bankas rekvizītus, piemēram, abonenta bankas kontu, kredītkarti vai debetkarti;

(d) pierādījumu, ka abonents ir noslēdzis līgumu par interneta vai tālruņa pieslēgumu attiecīgajā dalībvalstī;

(e) pierādījumu, ka abonents maksā licences maksu par citiem attiecīgajā dalībvalstī sniegtiem pakalpojumiem, piemēram, sabiedriskās apraides pakalpojumiem;

(f) pierādījumu, ka noteiktā vietā ir uzstādīta pierīce vai līdzīga ierīce, ko izmanto pakalpojumu piegādei abonentam;

(g) pierādījumu par reģistrāciju valsts, reģionālos vai vietējos vēlētāju sarakstos, ja tie ir publiski pieejami.

3. Pakalpojumu sniedzējs izvēlas, kuru no 2. punktā minētajiem verifikācijas līdzekļiem tas vēlas izmantot.

4. Ja dzīvesvietas dalībvalsti nevar noteikt pietiekami precīzi ar vienu verifikācijas līdzekli, sniedzējs izmanto ne vairāk kā divus šādus līdzekļus. Atkārtota dzīvesvietas dalībvalsts verifikācija bez pamatojuma netiek veikta.

5. Komisija ir pilnvaras pieņem deleģētos aktus atbilstīgi 7.b pantam attiecībā uz to, lai tā, ņemot vērā tehnoloģiju attīstību, varētu grozīt un atjaunināt šā panta 2. punktā minēto sarakstu par līdzekļiem, kā verificēt abonenta dzīvesvietas dalībvalsti. Pieņemot šos deleģētos aktus, Komisijas apspriežas ar ekspertiem un nozares un patērētāju pārstāvjiem, lai nodrošinātu, ka tiek ievēroti šā panta 1. punktā noteiktie principi.

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) Jebkādi ***pretrunā ar 3. panta 1. punktu un 4. pantu esoši*** noteikumi ***līgumos, tostarp*** līgumos starp autortiesību un blakustiesību īpašniekiem, citu ar tiešsaistes satura pakalpojumu ***saturu*** saistītu tiesību īpašniekiem un pakalpojumu sniedzējiem, kā arī starp ***pakalpojumu*** sniedzējiem un abonentiem, nav izpildāmi.	(1) Jebkādi ***noteikumi līgumos, kas ir pretrunā šai regulai, tostarp*** noteikumi, ***kas ir iekļauti*** līgumos starp autortiesību un blakustiesību īpašniekiem, citu ar ***piekļuvi*** tiešsaistes satura pakalpojumu ***saturam un tā izmantošanu*** saistītu tiesību īpašniekiem un ***tiešsaistes satura*** pakalpojumu sniedzējiem, kā arī ***noteikumi līgumos*** starp ***šādiem*** sniedzējiem un ***to*** abonentiem, nav izpildāmi.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(1.a) Šajā regulā paredzēto prasību ievērošana nerada pamatotu iemeslu mainīt maksājumus, maksas vai likmes, vai veikt jebkādas citas finansiālas izmaiņas attiecībās starp abonentu, pakalpojumu sniedzēju vai jebkuru tiesību subjektu.

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums
5. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(2) Neatkarīgi no 1. pantā noteiktā autortiesību un blakustiesību vai citu ar tiešsaistes satura pakalpojumu saturu saistītu tiesību īpašnieki drīkst pieprasīt pakalpojuma sniedzējam izmantot iedarbīgus līdzekļus, lai pārbaudītu, vai tiešsaistes satura pakalpojums tiek sniegts saskaņā ar 3. panta 1. punktu, tomēr šādiem līdzekļiem esot saprātīgiem un nepārsniedzot to, kas nepieciešams mērķa	***svītrots***

sasniegšanai.

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums
5. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2.a) Šīs regulas nosacījumus piemēro neatkarīgi no tiem tiesību aktiem, kuri ir piemērojami līgumiem, kas noslēgti starp tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējiem un autortiesību un blakustiesību īpašniekiem un citu ar piekļuvi tiešsaistes satura pakalpojumiem un to izmantošanu saistītu tiesību subjektiem, vai līgumiem, kas noslēgti starp šādu pakalpojumu sniedzējiem un to abonentiem.

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums
6. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Personas datu apstrāde šīs regulas ietvaros***,*** ***tostarp*** un jo īpaši ***5. panta 2. punktā minētās verifikācijas nolūkā, notiek*** saskaņā ar ***Direktīvu 95/46/EK*** un ***Direktīvu 2002/58/EK***.	Personas datu apstrāde šīs regulas ietvaros ***notiek saskaņā ar Direktīvu 95/46/EK*** un ***Direktīvu 2002/58/EK. Jo īpaši pakalpojumu sniedzējiem ir jānodrošina, ka jebkādai personas datu apstrādei saskaņā ar šo regulu ir jābūt nepieciešamai un proporcionālai, lai sasniegtu attiecīgo mērķi.***

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums
7. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Šo regulu piemēro arī līgumiem, kas	Šo regulu piemēro arī līgumiem, kas

noslēgti, un tiesībām, kas iegūtas pirms tās piemērošanas sākuma datuma, ja tās attiecas uz tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanu, piekļuvi tam un izmantošanu saskaņā ar 3. pantu pēc šāda datuma.	noslēgti, un tiesībām, kas iegūtas pirms tās piemērošanas sākuma datuma, ja tās attiecas uz tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanu, piekļuvi tam un izmantošanu saskaņā ar 3. ***un 3.a*** pantu pēc šāda datuma.

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums
7.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.a pants
	Novērtējums
	1. Trīs gadus pēc šīs regulas stāšanās spēkā un pēc tam reizi trijos gados Komisija novērtē šīs regulas piemērošanu un iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei attiecīgu ziņojumu.
	2. Šā panta 2. punktā minētais ziņojums cita starpā ietver novērtējumu attiecībā uz dzīvesvietas dalībvalsts verifikācijas līdzekļu, tostarp jaunizstrādāto nozares standartu un prakses, efektivitāti un vajadzības gadījumā arī uz nepieciešamību veikt pārskatīšanu. Šajā ziņojumā jo īpaši tiek vērtēts, vai ir notikušas būtiskas izmaiņas tiesību subjektu ienākumos un vai ir palielinātas patērētājiem noteiktās cenas. Vajadzības gadījumā Komisijas ziņojumam pievieno likumdošanas priekšlikumu vai nenormatīvu instrumentu.

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums
7.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.b pants
	Deleģēšanas īstenošana
	1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus.
	2. Pilnvaras pieņemt 3.b panta 5. punktā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku no …*.
	3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 3.b panta 5. punktā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai arī vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.
	4. Pirms deleģētā akta pieņemšanas Komisija apspriežas ar ekspertiem, kurus katra dalībvalsts iecēlusi, ievērojot principus, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu.
	5. Tiklīdz tā pieņem deleģētu aktu, Komisija par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.
	6. Saskaņā ar 3.b panta 5. punktu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja [divu mēnešu] laikā pēc tā paziņošanas Eiropas Parlamentam un Padomei ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja līdz minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu iebildumus necelt. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par [diviem mēnešiem].
	_____

**** Šīs regulas spēkā stāšanās diena.***

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamība iekšējā tirgū
Atsauces	COM(2015)0627 – C8-0392/2015 – 2015/0284(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	JURI 12.5.2016
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO 12.5.2016
Iesaistītās komitejas - datums, kad paziņoja plenārsēdē	28.4.2016
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	Marco Zullo 2.2.2016
Izskatīšana komitejā	13.6.2016 5.9.2016 26.9.2016
Pieņemšanas datums	29.9.2016
Galīgais balsojums	+: 33 –: 1 0: 0
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Carlos Coelho, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, Daniel Dalton, Nicola Danti, Vicky Ford, Ildikó Gáll-Pelcz, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Sergio Gutiérrez Prieto, Robert Jarosław Iwaszkiewicz, Liisa Jaakonsaari, Antonio López-Istúriz White, Marlene Mizzi, Eva Paunova, Jiří Pospíšil, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Olga Sehnalová, Igor Šoltes, Ivan Štefanec, Catherine Stihler, Róża Gräfin von Thun und Hohenstein, Mylène Troszczynski, Anneleen Van Bossuyt, Marco Zullo
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Pascal Arimont, Kaja Kallas, Morten Løkkegaard, Emma McClarkin, Julia Reda, Marc Tarabella, Sabine Verheyen

15.7.2016

KULTŪRAS UN IZGLĪTĪBAS KOMITEJAS ATZINUMS (*)

Juridiskajai komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības nodrošināšanu iekšējā tirgū
(COM(2015)0627 – C8-0392/2015 – 2015/0284(COD))

Atzinuma sagatavotāja (*): *Sabine Verheyen*

(*) Iesaistītā komiteja — Reglamenta 54. pants

ĪSS PAMATOJUMS

Komisijas priekšlikuma mērķis ir sniegt patērētājiem iespēju paņemt līdzi savu tiešsaistes saturu, uz kuru viņiem ir likumīgas piekļuves tiesības savā dzīvesvietas dalībvalstī, ceļojot Eiropas Savienībā, uz "juridiskas fikcijas" pamata. Lai īstenotu pārnesamības prasību, ko ievieš ar šo priekšlikumu, pakalpojumu sniedzējiem nav jāiegādājas atsevišķa licence vai jāpārskata esošās licences, taču tiem jāveic tādas attiecīgas darbības kā reproducēšana, izziņošana sabiedrībai, darbu pieejamības nodrošināšana utt., pamatojoties uz attiecīgajām atļaujām, ko tie jau ir saņēmuši no tiesību subjektiem attiecībā uz abonenta dzīvesvietas valsti. Kā tāda pārnesamība šīs regulas nozīmē ir viena no neatņemamām patērētāju tiesībām.

Tādēļ CULT komiteja uzskata, ka ir ārkārtīgi svarīgi, lai saistībā ar visā Savienībā sniegtajiem tiešsaistes satura pakalpojumiem un uz pārnesamības pamata tiktu nodrošināta Eiropas kultūru un valodu daudzveidības, kā arī Eiropas darbu aizsardzība un veicināšana. Tomēr atzinuma sagatavotāja uzskata, ka ir jāprecizē tas, ka pārnesamība nenozīmē pārrobežu pieejamību, kas nav šīs regulas priekšmets. Pārrobežu pārnesamība neapdraudēs un neatcels teritoriālo principu, jo šis princips un ekskluzīvo tiesību radītā vērtība ir svarīgi elementi radošajai un kultūras nozarei, lai tā saglabātu konkurētspēju un nodrošinātu finansējuma ilgtspēju, jo īpaši audiovizuālajā nozarē. Savienības tiesību aktos paredzētā augsta līmeņa aizsardzība autortiesībām un blakustiesībām ir stimuls satura jaunradei un pamats Eiropas kultūras daudzveidībai.

Darbības joma

Atzinuma sagatavotāja piekrīt Komisijas nostājai piemērot šo regulas projektu tiešsaistes satura pakalpojumiem, kas, pamatojoties uz līgumu, sniedz abonentiem piekļuvi pakalpojumiem, tostarp straumēšanai, lejupielādēšanai vai jebkurai citai metodei, kura ļauj

izmantot šo saturu.
Jāprecizē, atzinuma sagatavotāja uzskata, ka Komisijas sākotnējais priekšlikums būtu jāgroza nolūkā izslēgt iespēju, ka vienkārša pieteikšanās sistēmā vai obligātās maksas maksājums, piemēram, apraides abonentmaksa, tiek uzskatīta par līgumu šīs regulas izpratnē.
Atzinuma sagatavotāja pilnībā atbalsta Komisijas pieeju attiecināt šo regulu uz tiešsaistes satura pakalpojumiem, kas tiek sniegti par samaksu, kā arī pakalpojumiem, kas tiek sniegti bez maksas, ja to sniedzēji verificē savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti. Gadījumā, ja bezmaksas pakalpojuma sniedzējs ir nolēmis piedāvāt pārnesamību, šim sniedzējam ir jāizveido sistēma, ar ko verificēt abonenta dzīvesvietas dalībvalsti atbilstīgi šīs regulas noteikumiem.

Definīcijas

„Dzīvesvietas dalībvalsts”
Atzinuma sagatavotāja uzskata, ka ir svarīgi nodrošināt precīzāku dzīvesvietas dalībvalsts definīciju, lai izvairītos no juridiskas neskaidrības un ļautu pakalpojumu sniedzējiem praksē īstenot šo regulu. ES tiesību aktos pastāvīgās dzīvesvietas jēdziens nav skaidri definēts. ES sekundārajos tiesību aktos un tiesu praksē pastāv atšķirīgas definīcijas. Saistībā ar šo atzinumu tā sagatavotāja ierosina lietot definīciju, kuru Tiesa izmantojusi lietā C-452/93-P *Petro Magdalena Fernández* pret Eiropas Kopienu Komisiju un kuru ES pašlaik izmanto noteikumos, kas attiecas uz tās personālu. Šī definīcija skaidri parāda, kā noteikt privātpersonas dzīvesvietas dalībvalsti.

„Uzturēšanās uz laiku”
Attiecībā uz uzturēšanās uz laiku definīciju atzinuma sagatavotāja pilnībā atbalsta Komisijas pieeju neierobežot uzturēšanās laiku citā dalībvalstī, kas nav dzīvesvietas dalībvalsts, ar konkrētu skaitu dienu vai nedēļu, jo tas apdraudētu galveno regulas mērķi nodrošināt visiem patērētājiem iespēju ceļot ES ar savu likumīgi iegūto tiešsaistes saturu. Piemēram, *Erasmus* studentam vajadzētu būt iespējai izmantot savu likumīgi iegūto saturu ārvalstīs visu laiku, kad viņš tur uzturas. Tas pats attiecas uz patērētājiem, kas daudz ceļo darba darīšanās. Dienu skaita ierobežošana radītu šiem cilvēkiem sarežģījumus. Turklāt atzinuma sagatavotāja pilnībā atbalsta Komisijas pieeju neļaut veikt pastāvīgu atrašanās vietas noteikšanu. Lai ierobežotu uzturēšanās laiku ārvalstīs uz noteiktu dienu skaitu, būtu vajadzīga nepārtraukta IP adrešu izsekošana, un tas nebūtu pieļaujams. Turklāt, ja pastāvīgās dzīvesvietas jēdziens ir skaidri definēts un pārbaudes pasākumi ir iedarbīgi un samērīgi, nav iemesla ierobežot uzturēšanos ar konkrētu dienu skaitu, jo ļaunprātīgas izmantošanas risks nepārprotami ir ierobežots.

Efektīva dzīvesvietas dalībvalsts verifikācija

Lai nodrošinātu ātru un veiksmīgu šīs regulas īstenošanu, arī raugoties no operatīvā viedokļa, atzinuma sagatavotāja ierosina izveidot efektīvas dzīvesvietas pārbaudes, lai verificētu abonenta pastāvīgo dzīvesvietu brīdī, kad abonents vēlas izmantot pakalpojumu, un vēlāk regulāri, tomēr nevis pastāvīgi izsekojot IP adresi, bet veicot IP adrešu izlases pārbaudi, lai nepieļautu ļaunprātīgu izmantošanu.

Lai nodrošinātu maksimālu juridisko noteiktību, atzinuma sagatavotāja ierosina aicināt Komisiju ar deleģētu aktu un sadarbībā ar rūpniecības nozari izstrādāt arvien papildinātu sarakstu ar dzīvesvietas verifikācijas veidiem, ko var izmantot, lai efektīvi verificētu abonenta

pastāvīgo dzīvesvietu laikā, kad abonents vēlas izmantot pāri robežām pārnesamus pakalpojumus. Šajā sarakstā var iekļaut, piemēram, apstiprinātu digitālā dekodera uzstādīšanu, bankas kontu vietējā bankā, vietējo vēlēšanu sarakstu, nodokļu maksājumu apstiprinājumu utt. Komisija pēc apspriešanās ar pakalpojumu sniedzējiem un tiesību subjektiem var šo sarakstu grozīt. Lai regulāri verificētu abonenta pastāvīgo dzīvesvietu, varētu veikt IP adrešu izlases pārbaudi.

Ņemot vērā Komisijas priekšlikumu, atzinuma sagatavotāja ierosina, lai par abonenta dzīvesvietas dalībvalsts verifikāciju atbildīgi būtu pakalpojumu sniedzēji. Turklāt, lai stiprinātu tiesību subjektu pozīciju, tie var apturēt pakalpojumu sniedzējam licencētās tiesības, ja tas pēc pieprasījuma nevar uzskatāmi parādīt, ka veic dzīvesvietas verifikāciju saskaņā ar šo regulu.

Piemērošanas diena

Tiesību subjekti un pakalpojumu sniedzēji droši vien tomēr gribēs apspriest ar Eiropas Komisiju dzīvesvietas verifikācijas paraugpraksi un apmainīties ar šādu praksi. Šādas diskusijas varētu ilgt vairāk nekā sešus mēnešus. Atzinuma sagatavotāja tomēr vēlētos aicināt tiesību subjektus, pakalpojumu sniedzējus un Komisiju pēc iespējas ātrāk sastādīt sarakstu ar efektīviem dzīvesvietas verifikācijas pasākumiem, lai regula varētu stāties spēkā ne vēlāk kā 12 mēnešus pēc publicēšanas dienas.

GROZĪJUMI

Kultūras un izglītības komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Juridisko komiteju ņemt vērā šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums
1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) Iekšējais tirgus aptver teritoriju bez iekšējām robežām, cita starpā paļaujoties uz pakalpojumu un personu brīvu pārvietošanos, tāpēc ir jānodrošina, lai patērētāji varētu izmantot tiešsaistes satura pakalpojumus, ar kuriem tiek piedāvāta piekļuve tādam saturam kā mūzika, filmas vai sporta pasākumi ne tikai dzīvesvietas dalībvalstī, bet arī uz laiku uzturoties citās Savienības dalībvalstīs. Tādēļ ir jālikvidē šķēršļi, kas ierobežo pārrobežu piekļuvi	(1) Iekšējais tirgus aptver teritoriju bez iekšējām robežām, cita starpā paļaujoties uz pakalpojumu un personu brīvu pārvietošanos, tāpēc ir jānodrošina, lai patērētāji varētu izmantot tiešsaistes satura pakalpojumus, ar kuriem tiek piedāvāta ***legāla*** piekļuve tādam saturam kā mūzika, filmas vai sporta pasākumi ne tikai dzīvesvietas dalībvalstī, bet arī uz laiku uzturoties citās Savienības dalībvalstīs. Tādēļ ir jālikvidē šķēršļi, kas ierobežo

šādiem tiešsaistes satura pakalpojumiem un to izmantošanu.	***pagaidu*** pārrobežu piekļuvi ***likumīgi iegūtiem*** tiešsaistes satura pakalpojumiem un to izmantošanu.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums
2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(2) Tehnoloģiju attīstība, kuras rezultātā palielinās pārnēsājamo ierīču, piemēram, planšetdatoru un viedtālruņu, skaits, arvien vairāk veicina tiešsaistes satura pakalpojumu izmantošanu, jo nodrošina piekļuvi tiem neatkarīgi no patērētāja atrašanās vietas. ***Strauji*** aug patērētāju pieprasījums pēc piekļuves saturam un inovatīviem tiešsaistes pakalpojumiem ne tikai ***piederības*** dalībvalstī, bet arī tad, ja patērētāji uz laiku uzturas citā Savienības dalībvalstī.	(2) Tehnoloģiju attīstība, kuras rezultātā palielinās pārnēsājamo ierīču, piemēram, planšetdatoru un viedtālruņu, skaits, arvien vairāk veicina tiešsaistes satura pakalpojumu izmantošanu, jo nodrošina piekļuvi tiem neatkarīgi no patērētāja atrašanās vietas. Aug patērētāju pieprasījums pēc piekļuves saturam un inovatīviem tiešsaistes pakalpojumiem ne tikai ***to dzīvesvietas*** dalībvalstī, bet arī tad, ja patērētāji uz laiku uzturas citā Savienības dalībvalstī.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums
2.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2.a) Attiecībā uz Savienībā sniegtiem pārnesamiem tiešsaistes satura pakalpojumiem ir ārkārtīgi svarīgi, lai tiktu garantēta Eiropas kultūras un valodu daudzveidības un Eiropas audiovizuālo darbu aizsardzība un popularizēšana.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums
2.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2.b) Savienības tiesību aktos paredzētā augsta līmeņa aizsardzība autortiesībām un blakustiesībām ir stimuls satura jaunradei un pamats Eiropas kultūras daudzveidībai.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Patērētāji arvien biežāk slēdz līgumus ar pakalpojumu sniedzējiem par tiešsaistes satura pakalpojumu sniegšanu. Taču patērētāji, kuri uz laiku uzturas citā Savienības dalībvalstī, bieži vien nevar piekļūt tiešsaistes satura pakalpojumiem, attiecībā uz kuriem viņi ir ieguvuši izmantošanas tiesības ***piederības valstī,*** un tos izmantot.	(3) Patērētāji arvien biežāk slēdz līgumus ar pakalpojumu sniedzējiem par tiešsaistes satura pakalpojumu sniegšanu. Taču patērētāji, kuri uz laiku uzturas citā Savienības dalībvalstī, bieži vien nevar piekļūt tiešsaistes satura pakalpojumiem, attiecībā uz kuriem viņi ir ***likumīgi*** ieguvuši izmantošanas tiesības ***dzīvesvietas dalībvalstī,*** un tos izmantot.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums
4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) Ir vairāki šķēršļi, kas traucē sniegt šos pakalpojumus patērētājiem, kuri uz laiku uzturas citā dalībvalstī. Noteikti tiešsaistes pakalpojumi ietver tādu saturu kā mūzika, spēles vai filmas, kas ir aizsargāts ar autortiesībām un/vai blakustiesībām saskaņā ar Savienības tiesību aktiem. Tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības šķēršļus jo īpaši rada tas, ka ar autortiesībām un/vai blakustiesībām aizsargāta satura, piemēram, audiovizuālo darbu, ***pārraides bieži vien licencē katrā*** teritorijā ***atsevišķi***, kā arī tas, ka tiešsaistes	(4) Ir vairāki šķēršļi, kas traucē sniegt šos pakalpojumus patērētājiem, kuri uz laiku uzturas citā dalībvalstī. Noteikti tiešsaistes pakalpojumi ietver tādu saturu kā mūzika, spēles vai filmas, kas ir aizsargāts ar autortiesībām un/vai blakustiesībām saskaņā ar Savienības tiesību aktiem. Tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības šķēršļus jo īpaši rada tas, ka ar autortiesībām un/vai blakustiesībām aizsargāta satura, piemēram, audiovizuālo darbu, ***pārraidīšana ne vienmēr tiek licencēta daudzteritoriāli vai to***

satura pakalpojumu sniedzēji var izvēlēties apkalpot tikai noteiktus tirgus.	***pārraidīšanas tiesības jau ir ekskluzīvi pārdotas vienā*** teritorijā, kā arī tas, ka tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzēji var izvēlēties apkalpot tikai noteiktus tirgus. ***Šai praksei ir ļoti liela ietekme uz Eiropas kultūras satura finansēšanu un reaģēšanu uz Eiropas tirgu vajadzībām. Lai arī šādai praksei nevajadzētu likt šķēršļus patērētāju iespējām likumīgi piekļūt tiešsaistes satura pakalpojumiem un izmantot tos, kad viņi uz laiku uzturas citā dalībvalstī, teritoriālās licencēšanas sistēma aizvien vēl ir būtiski svarīga spēcīgas Eiropas kultūras daudzveidības turpmākai saglabāšanai.***

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(11) Turklāt apvienotajās lietās C-403/08 un C-429/08, Football Association Premier League un citi, EU:C:2011:631, Tiesa atzina, ka ***noteiktus*** ierobežojumus attiecībā uz pakalpojumu sniegšanu nevar pamatot***, ņemot vērā*** mērķi aizsargāt intelektuālā īpašuma tiesības.	(11) Turklāt apvienotajās lietās C-403/08 un C-429/08, Football Association Premier League un citi, EU:C:2011:631, Tiesa atzina, ka ierobežojumus attiecībā uz pakalpojumu sniegšanu***, kas izpaužas kā aizliegums lietot ārvalstu dekoderierīces tiešraidē pārraidītu sporta spēļu un pasākumu kodētu satelītpārraižu atkodēšanai,*** nevar pamatot ***ar*** mērķi aizsargāt intelektuālā īpašuma tiesības.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Tādēļ šīs regulas mērķis ir pielāgot tiesisko regulējumu, lai ***nodrošinātu***, ***ka tiesību licencēšana vairs nerada šķēršļus*** tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu ***pārnesamībai Savienībā un ir iespējams***	(12) Tādēļ šīs regulas mērķis ir pielāgot tiesisko regulējumu ***nolūkā nodrošināt vienotu pieeju tiešsaistes satura pakalpojumu sniegšanai, izstrādājot stingri interpretējamu juridisko fikciju***, lai ***patērētājiem, kas likumīgi iegādājušies***

garantēt pārrobežu pārnesamību.	***saturu un uz laiku uzturas dalībvalstī, kura nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts, būtu iespējama*** tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu ***pārnesamība, un — attiecībā uz audiovizuālo nozari — neapdraudot vai neatceļot teritoriālo principu, jo pretējā gadījumā tiesību subjekti ciestu nesamērīgus zaudējumus un rastos būtiski audiovizuālā satura tirgus izkropļojumi. Šīs regulas mērķis nav mainīt — un tai arī nevajadzētu ietekmēt — esošo teritoriālās licencēšanas sistēmu, kas ir būtiski svarīga Eiropas audiovizuālo darbu finansēšanai, ražošanai un izplatīšanai.***

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums
12.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(12.a) Pārnesamība jebkurā gadījumā būtu jānošķir no pārrobežu pieejamības jēdziena, uz kuru neattiecas šīs regulas darbības joma. Likumīgi pieejamu un likumīgi iegūtu satura pakalpojumu pārnesamības uzlabošana varētu būt svarīgs solis ceļā uz nepamatotas ģeogrāfiskās bloķēšanas izbeigšanu.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums
13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(13) Tādēļ šī regula būtu jāpiemēro tiešsaistes satura pakalpojumiem, kurus pakalpojumu sniedzējs pēc attiecīgo tiesību iegūšanas no tiesību subjektiem attiecīgajā teritorijā sniedz abonentiem, pamatojoties uz līgumu, jebkādā veidā iekļaujot straumēšanu, lejupielādi vai kādu citu	(13) Tādēļ šī regula būtu jāpiemēro tiešsaistes satura pakalpojumiem, kurus pakalpojumu sniedzējs pēc attiecīgo tiesību iegūšanas no tiesību subjektiem attiecīgajā teritorijā sniedz abonentiem, pamatojoties uz līgumu, jebkādā veidā iekļaujot straumēšanu, lejupielādi vai kādu citu

metodi, kas ļauj izmantot šo saturu. Šīs regulas nolūkos reģistrāciju informācijas saņemšanai attiecībā uz saturu ***vai*** vienkāršu apstiprinājumu par HTML sīkdatņu pieņemšanu nevajadzētu uzskatīt par tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas līgumu.	metodi, kas ļauj izmantot šo saturu. Šīs regulas nolūkos reģistrāciju informācijas saņemšanai attiecībā uz saturu***,*** vienkāršu apstiprinājumu par HTML sīkdatņu pieņemšanu***, vienkāršu pieteikšanās sistēmu, piemēram, tādu, kas izstrādāta galvenokārt programmu ieteikšanas vai individualizētiem reklāmas pakalpojumiem, obligātas maksas, piemēram, apraides abonentmaksas, maksājumu vai datu apmaiņu vai nosūtīšanu*** nevajadzētu uzskatīt par tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas līgumu.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums
15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(15) Regula būtu jāpiemēro tikai tiem tiešsaistes satura pakalpojumiem, kuriem abonenti var veiksmīgi piekļūt un kurus tie var izmantot savas pastāvīgās dzīvesvietas dalībvalstī neatkarīgi no konkrētas atrašanās vietas, jo nav pieņemami likt pakalpojumu sniedzējiem, kuri nepiedāvā pārnesamus pakalpojumus ***mītnes valstī,*** darīt to pāri robežām.	(15) Regula būtu jāpiemēro tikai tiem tiešsaistes satura pakalpojumiem, kuriem abonenti var veiksmīgi piekļūt un kurus tie var izmantot savas pastāvīgās dzīvesvietas dalībvalstī neatkarīgi no konkrētas atrašanās vietas ***šajā dalībvalstī***, jo nav pieņemami likt pakalpojumu sniedzējiem, kuri nepiedāvā pārnesamus pakalpojumus ***abonenta dzīvesvietas dalībvalstī***, darīt to pāri robežām.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums
17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(17) Regulas darbības jomā ietilpst arī tiešsaistes satura pakalpojumi, kas sniegti bez maksas, ***ar noteikumu, ka to sniedzēji verificē savu*** abonentu dzīvesvietas dalībvalsti. Regulas darbības jomā nebūtu	(17) Regulas darbības jomā ietilpst arī tiešsaistes satura pakalpojumi, kas sniegti bez maksas, ***ja attiecīgajiem pakalpojumu sniedzējiem jau ir verifikācijas sistēma, kura verificē*** abonentu dzīvesvietas

jāiekļauj tiešsaistes satura pakalpojumi, kurus ***piedāvā*** bez maksas un ***kuru sniedzēji neverificē savu*** abonentu dzīvesvietas ***dalībvalsti***, jo to iekļaušana radītu lielas izmaiņas šo pakalpojumu sniegšanā un nesamērīgas izmaksas. ***Attiecībā uz abonenta dzīvesvietas dalībvalsts verifikāciju būtu jāpaļaujas uz informāciju, piemēram, par licences maksas veikšanu par citiem pakalpojumiem, kas sniegti dzīvesvietas dalībvalstī, par esošu līgumu par interneta vai tālruņa pieslēgumu, IP adresi vai citiem autentifikācijas līdzekļiem, ja šāda informācija ļauj pakalpojumu sniedzējam uzskatīt to par pamatotu norādi attiecībā uz abonenta dzīvesvietas dalībvalsti.***

dalībvalsti ***tikpat droši, cik attiecībā uz pakalpojumiem, ko sniedz par maksu. Attiecībā uz tiešsaistes satura pakalpojumiem, kurus sniedz bez maksas un kuriem nav ieviesta verifikācijas sistēma, pakalpojumu pieejamības un izmantošanas iespējas nodrošināšanu abonentiem var brīvi izvēlēties atbilstoši šai regulai***. Regulas darbības jomā nebūtu jāiekļauj tiešsaistes satura pakalpojumi, kurus ***sniedz*** bez maksas un ***kuriem nav ieviesta verifikācijas sistēma*** abonentu dzīvesvietas ***dalībvalsts tikpat drošai verificēšanai, cik attiecībā uz pakalpojumiem, ko sniedz par maksu***, jo to ***obligāta*** iekļaušana radītu lielas izmaiņas šo pakalpojumu sniegšanā un nesamērīgas izmaksas. ***Tomēr, tā kā tiešsaistes satura pakalpojumi, kurus sniedz bez maksas, ir ļoti svarīgi tirgū, jāsaglabā iespēja to abonentiem nodrošināt pārrobežu pārnesamību, ja ir iespējams abonentu dzīvesvietas dalībvalsti verificēt tikpat droši, cik attiecībā uz pakalpojumiem, ko sniedz par maksu. Ja tādu tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzēji, kurus sniedz bez maksas, vēlas izmantot šo iespēju, būtu jānosaka tiem pienākums ievērot šīs regulas noteikumus tāpat, kā tādu tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējiem, kurus sniedz par maksu.***

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) Lai nodrošinātu tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, ir jānosaka prasība tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem nodrošināt saviem abonentiem iespēju izmantot pakalpojumu dalībvalstī, kurā viņi uzturas uz laiku, garantējot viņiem piekļuvi tādam pašam saturam tādā pašā apmērā, ar tādu pašu ierīču skaitu,	(18) Lai nodrošinātu tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, ir jānosaka prasība tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem nodrošināt saviem abonentiem iespēju izmantot pakalpojumu dalībvalstī, kurā viņi uzturas uz laiku, garantējot viņiem piekļuvi tādam pašam saturam tādā pašā apmērā, ar tādu pašu ierīču skaitu,

tikpat daudz lietotājiem un ar tādu pašu funkciju klāstu, kāds tiek piedāvāts dzīvesvietas dalībvalstī. Šī prasība ir obligāta, tādēļ puses nedrīkst to nepiemērot, piemērot tai atkāpes vai grozīt tās rezultātu. Jebkāda pakalpojumu sniedzēja rīcība, kas var neļaut abonentam piekļūt pakalpojumam vai izmantot to, uz laiku uzturoties kādā dalībvalstī, piemēram, ierobežojumi attiecībā uz pakalpojuma funkcijām vai tā sniegšanas kvalitāti, būtu uzskatāmi par tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības nodrošināšanas pienākuma apiešanu un tādējādi būtu pretrunā ar šo regulu.	tikpat daudz lietotājiem un ar tādu pašu funkciju klāstu, kāds tiek piedāvāts dzīvesvietas dalībvalstī. Šī prasība ir obligāta, tādēļ puses nedrīkst to nepiemērot, piemērot tai atkāpes vai grozīt tās rezultātu. Jebkāda pakalpojumu sniedzēja rīcība, kas var neļaut abonentam piekļūt pakalpojumam vai izmantot to, uz laiku uzturoties kādā dalībvalstī ***un nepārkāptu šo regulu***, piemēram, ierobežojumi attiecībā uz pakalpojuma funkcijām vai tā sniegšanas kvalitāti, būtu uzskatāmi par tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības nodrošināšanas pienākuma apiešanu un tādējādi būtu pretrunā ar šo regulu.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums
18.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(18.a) Ļoti ierobežotos gadījumos, kad, lai nodrošinātu abonentam pieeju, tiešsaistes pakalpojuma sniedzējam būtu jāuzņemas atsevišķas līgumsaistības ar trešo pusi, kas ir ierīces ražotāja vai platformas operatore, ir pieļaujama atkāpe no pārrobežu pārnesamības piedāvāšanas pienākuma attiecībā uz konkrētām nepārnēsājām ierīcēm, jo tas būtu tehnoloģiski nereālistiski vai juridiski sarežģīti.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums
20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(20) Lai tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzēji varētu izpildīt pienākumu nodrošināt savu pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, ***neiegūstot attiecīgās tiesības***	(20) Lai tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzēji varētu izpildīt pienākumu nodrošināt savu pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, ***nepārkāpjot teritoriālo***

citā dalībvalstī, ir jānosaka, ka tiem pakalpojumu sniedzējiem, kuri likumīgi sniedz pārnesamus tiešsaistes satura pakalpojumus abonentu dzīvesvietas dalībvalstī, vienmēr ir tiesības sniegt šādus pakalpojumus abonentiem arī tad, kad viņi uz laiku uzturas citā dalībvalstī. Tas būtu jāpanāk, nosakot, ka ir uzskatāms, ka šāda tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšana, izmantošana un piekļuve tam notiek abonenta dzīvesvietas dalībvalstī.	***ekskluzivitāti***, ir jānosaka, ka tiem pakalpojumu sniedzējiem, kuri likumīgi sniedz pārnesamus tiešsaistes satura pakalpojumus abonentu dzīvesvietas dalībvalstī, vienmēr ir tiesības sniegt šādus pakalpojumus abonentiem arī tad, kad viņi uz laiku uzturas citā dalībvalstī. Tas būtu jāpanāk, nosakot, ka ir uzskatāms, ka šāda tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšana, izmantošana un piekļuve tam notiek abonenta dzīvesvietas dalībvalstī. ***Šai juridiskajai fikcijai nevajadzētu liegt pakalpojuma sniedzējam saviem abonentiem, kas uz laiku uzturas citā dalībvalstī, piedāvāt tiešsaistes saturu, ko pakalpojuma sniedzējs likumīgi sniedz šajā dalībvalstī. Turklāt to nevajadzētu interpretēt tā, it kā tā liegtu pakalpojuma sniedzējam piedāvāt savus pakalpojumus abonentam, kas patstāvīgi uzturas citā dalībvalstī, ja vien ir iegūtas vajadzīgās licences saskaņā ar Direktīvu 2001/29/EK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2014/26/ES[1a] un tiesību subjekti ir atļāvuši izmantot attiecīgo saturu.***
	[1a] Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīva 2014/26/ES par autortiesību un blakustiesību kolektīvo pārvaldījumu un muzikālo darbu tiesību izmantošanai tiešsaistē daudzteritoriālo licencēšanu iekšējā tirgū (OV L 84, 20.3.2014., 72. lpp.).

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums
21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(21) Attiecībā uz autortiesībām un blakustiesībām tas nozīmē, ka attiecīgas darbu un citu aizsargātu tiesību objektu reprodukcijas, izziņošanas sabiedrībai un publiskošanas darbības, kā arī iegūšanas	(21) Attiecībā uz autortiesībām un blakustiesībām tas nozīmē, ka attiecīgas darbu un citu aizsargātu tiesību objektu reprodukcijas, izziņošanas sabiedrībai un publiskošanas darbības, kā arī iegūšanas

vai atkārtotas izmantošanas darbības attiecībā uz datubāzēm, kas ir aizsargātas ar sui generis tiesībām, kas tiek veiktas, kad pakalpojums tiek sniegts abonentiem, kad viņi uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts, būtu uzskatāmas par veiktām abonentu dzīvesvietas dalībvalstī. Tādējādi būtu uzskatāms, ka pakalpojumu sniedzēji šīs darbības veic, pamatojoties uz attiecīgām atļaujām no tiesību subjektiem konkrētā abonentu dzīvesvietas dalībvalstī. Vienmēr, kad pakalpojumu sniedzēji veic izziņošanas sabiedrībai vai reproducēšanas darbības abonenta dalībvalstī, pamatojoties uz atļauju no attiecīgajiem tiesību subjektiem, abonentam, kurš uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņa dzīvesvietas dalībvalsts, ir jāspēj piekļūt pakalpojumam un izmantot to, un nepieciešamības gadījumā veikt attiecīgas reproducēšanas darbības, piemēram, lejupielādi, kuras viņš būtu tiesīgs veikt savas dzīvesvietas dalībvalstī. Pakalpojumu sniedzēja tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšana abonentam, kurš uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņa dzīvesvietas dalībvalsts, un tas, ka abonents izmanto pakalpojumu saskaņā ar šo regulu, nav uzskatāms par autortiesību vai citu pakalpojuma satura izmantošanai piemērojamu tiesību pārkāpumu.

vai atkārtotas izmantošanas darbības attiecībā uz datubāzēm, kas ir aizsargātas ar sui generis tiesībām, kas tiek veiktas, kad pakalpojums tiek sniegts abonentiem, kad viņi uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts, būtu uzskatāmas par veiktām abonentu dzīvesvietas dalībvalstī. Tādējādi būtu uzskatāms, ka pakalpojumu sniedzēji šīs darbības veic, pamatojoties uz attiecīgām atļaujām no tiesību subjektiem konkrētā abonentu dzīvesvietas dalībvalstī. Vienmēr, kad pakalpojumu sniedzēji veic izziņošanas sabiedrībai vai reproducēšanas darbības abonenta dalībvalstī, pamatojoties uz atļauju no attiecīgajiem tiesību subjektiem, abonentam, kurš uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņa dzīvesvietas dalībvalsts, ir jāspēj piekļūt pakalpojumam un izmantot to, un nepieciešamības gadījumā veikt attiecīgas reproducēšanas darbības, piemēram, lejupielādi, kuras viņš būtu tiesīgs veikt savas dzīvesvietas dalībvalstī. ***Ja ir efektīvi verificēta abonenta dzīvesvietas dalībvalsts atbilstoši šai regulai,*** pakalpojumu sniedzēja tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšana abonentam, kurš uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņa dzīvesvietas dalībvalsts, un tas, ka abonents izmanto pakalpojumu saskaņā ar šo regulu, nav uzskatāms par autortiesību vai citu pakalpojuma satura izmantošanai piemērojamu tiesību pārkāpumu.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums
21.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(21.a) Lai sargātu kultūras un valodu daudzveidību, radošā satura ražošanu, tirdzniecību un izplatīšanu Savienībā, it īpaši attiecībā uz audiovizuālo nozari un autoru un darbu radītāju tiesībām, kas aizsargātas ar autortiesībām, šai regulai

būtu jāattiecas tikai uz likumīgi iegūta satura pārrobežu pārnesamību un nekādā gadījumā nevajadzētu attiekties uz pārrobežu pieejamību tiešsaistes satura pakalpojumiem dalībvalstīs, kurās tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējam nav darbu radītāju un tiesību subjektu atļauja izmantot attiecīgo saturu.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums
21.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(21.b) Pakalpojumu sniedzējiem un ar tiešsaistes satura pakalpojumu sniegšanu saistīto tiesību turētājiem būtu jāliedz no šīs regulas piemērošanas izvairīties, izvēloties trešās valsts tiesību aktus kā tiesību aktus, kas piemērojami līgumiem, kuri noslēgti to starpā, vai līgumiem starp pakalpojumu sniedzējiem un abonentiem.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums
22.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(22.a) Ja abonents nesniedz minēto informāciju un līdz ar to pakalpojuma sniedzējs nevar verificēt dzīvesvietas dalībvalsti, kā paredzēts šajā regulā, pakalpojuma sniedzējam saskaņā ar šo regulu nebūtu jānodrošina tiešsaistes satura pakalpojuma pārrobežu pārnesamība šādam abonentam.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums
23. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(23) Pakalpojumu sniedzējiem vajadzētu rūpēties par to, lai viņu abonenti būtu pienācīgi informēti par nosacījumiem saistībā ar piekļuvi tiešsaistes saturam dalībvalstīs, kas nav abonentu dzīvesvietas dalībvalsts. ***Tiesību subjektiem*** regula ***paredz tiesības pieprasīt*** pakalpojuma sniedzējam izmantot iedarbīgus līdzekļus, lai ***pārbaudītu***, vai pakalpojums tiek sniegts saskaņā ar šo regulu. ***Taču ir jānodrošina, ka pieprasītie līdzekļi ir pieņemami un ietver tikai nepieciešamo šā mērķa sasniegšanai. Nepieciešamo tehnisko un organizatorisko pasākumu piemēri varētu būt IP adreses analizēšana, nevis nepārtraukta atrašanās vietas kontrole, pārredzama informācija personām par izmantotajām metodēm verifikācijas veikšanai un tās mērķi, kā arī pienācīgi drošības pasākumi. Tā kā verifikācijas nolūkos svarīga ir nevis atrašanās vieta, bet tas, kurā dalībvalstī abonents piekļūst pakalpojumam, tās veikšanai nebūtu jāievāc un jāapstrādā precīza atrašanās vietas informācija. Tāpat abonenta identifikācija nebūtu nepieciešama tad, ja sniegtā pakalpojuma nodrošināšanai pietiktu ar abonenta autentificēšanu.***	(23) Pakalpojumu sniedzējiem vajadzētu rūpēties par to, lai viņu abonenti būtu pienācīgi informēti par nosacījumiem saistībā ar piekļuvi tiešsaistes saturam dalībvalstīs, kas nav abonentu dzīvesvietas dalībvalsts. Regula ***uzliek pienākumu*** pakalpojuma sniedzējam izmantot iedarbīgus līdzekļus, lai ***verificētu***, vai ***tiešsaistes satura*** pakalpojums tiek sniegts saskaņā ar šo regulu. ***Šajā regulā paredzētā verifikācijas līdzekļu saraksta mērķis ir nodrošināt juridisko noteiktību par to, kādi verifikācijas līdzekļi pakalpojumu sniedzējiem jāizmanto, tajā pašā laikā paredzot pietiekamus un elastīgus līdzekļus, ar ko pakalpojumu sniedzēji var autentificēt un verificēt abonentu piekļuvi un dzīvesvietas dalībvalsti.***

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums
23.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums.*
	(23.a) Tiesību subjekti var liegt pakalpojuma sniedzējam ar licenci piešķirtās tiesības, ja šis sniedzējs nevar pēc pieprasījuma pierādīt, ka viņš pilda pienākumu efektīvi verificēt abonenta pastāvīgo dzīvesvietu atbilstīgi šīs regulas prasībām. Taču ir jānodrošina, ka pieprasītie autentifikācijas un

verifikācijas līdzekļi ir iedarbīgi, pielāgoti attiecīgā tiešsaistes satura pakalpojuma būtībai, bet tajā pašā laikā arī samērīgi un ietver tikai šā mērķa sasniegšanai nepieciešamo. Ikvienā gadījumā būtu jāņem vērā konkrēts verifikācijas līdzeklis attiecīgajā dalībvalstī un konkrētā tiešsaistes satura pakalpojuma veids. Lai nodrošinātu juridisko noteiktību, pakalpojumu sniedzējiem būtu jāizmanto vismaz divi šajā regulā paredzēti verifikācijas līdzekļi, par ko jāvienojas tiesību subjektiem un pakalpojumu sniedzējiem. Nepieciešamo tehnisko un organizatorisko pasākumu piemēri varētu būt IP adreses analizēšana, nevis nepārtraukta atrašanās vietas kontrole, pārredzamas informācijas sniegšana personām par verifikācijas veikšanai izmantotajām metodēm un tās mērķi, kā arī pienācīgi drošības pasākumi. Tā kā verifikācijas nolūkos svarīga ir nevis konkrētā atrašanās vieta, bet tas, vai persona pakalpojumam piekļūst savā dzīvesvietas dalībvalstī vai ne, tās veikšanai nebūtu jāievāc un jāapstrādā precīza atrašanās vietas informācija, kas būtu sīkāka par dzīvesvietas dalībvalsts verifikācijai nepieciešamo. Tāpat abonenta identifikācija nebūtu nepieciešama tad, ja sniegtā pakalpojuma nodrošināšanai pietiktu ar abonenta autentificēšanu.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums
23.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(23.b) Lai būtu iespējama tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamība, Komisijai būtu jādeleģē pilnvaras pieņemt tiesību aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 290. pantu nolūkā grozīt sarakstu ar līdzekļiem, kā verificēt abonenta

dzīvesvietas dalībvalsti, kas sagatavots un sastādīts, apspriežaties ar nozares pārstāvjiem, tostarp mazajiem tiesību subjektiem. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī, saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu. Precīzāk, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem tajā pašā laikā, kad tos saņem dalībvalstu eksperti, un minēto iestāžu ekspertiem ir regulāra piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums
24. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(24) Šajā regulā ir ievērotas pamattiesības un principi, kas atzīti Eiropas Savienības Pamattiesību hartā. Attiecīgi šī regula ir jāinterpretē un jāpiemēro saskaņā ar šīm tiesībām un principiem, jo īpaši tiesībām attiecībā uz privāto un ģimenes dzīvi, tiesībām uz personas datu aizsardzību, vārda brīvību un darījumdarbības brīvību. Jebkādā veidā apstrādājot personas datus saskaņā ar šo regulu, ir jāievēro pamattiesības, tostarp tiesības attiecībā uz privāto un ģimenes dzīvi un tiesības uz personas datu aizsardzību saskaņā ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 7. un 8. pantu, un Direktīva 95/46/EK[27] un 2002/58/EK[28]. Jo īpaši pakalpojumu sniedzējiem ir jānodrošina, ka jebkādai personas datu apstrādei saskaņā ar šo regulu ir jābūt nepieciešamai un atbilstošai, lai sasniegtu attiecīgo mērķi.	(24) Šajā regulā ir ievērotas pamattiesības un principi, kas atzīti Eiropas Savienības Pamattiesību hartā. Attiecīgi šī regula ir jāinterpretē un jāpiemēro saskaņā ar šīm tiesībām un principiem, jo īpaši tiesībām attiecībā uz privāto un ģimenes dzīvi, tiesībām uz personas datu aizsardzību, ***tiesībām uz īpašumu, tostarp intelektuālā īpašuma tiesībām,*** vārda brīvību un darījumdarbības brīvību. Jebkādā veidā apstrādājot personas datus saskaņā ar šo regulu, ir jāievēro pamattiesības, tostarp tiesības attiecībā uz privāto un ģimenes dzīvi un tiesības uz personas datu aizsardzību saskaņā ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 7. un 8. pantu, un Direktīva 95/46/EK[27] un 2002/58/EK[28]. Jo īpaši pakalpojumu sniedzējiem ir jānodrošina, ka jebkādai personas datu apstrādei saskaņā ar šo regulu ir jābūt nepieciešamai un atbilstošai, lai sasniegtu attiecīgo mērķi.

[27] Eiropas Parlamenta un Padomes 1995. gada 24. oktobra Direktīva 95/46/EK par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti, OV L 281, 23.11.1995., 31–50. lpp.

[28] Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 12. jūlija Direktīva 2002/58/EK par personas datu apstrādi un privātās dzīves aizsardzību elektronisko komunikāciju nozarē (Direktīva par privāto dzīvi un elektronisko komunikāciju) (OV L 201, 31.7.2002., 37. lpp.), kas grozīta ar Direktīvu 2006/24/EK un 2009/136/EK, dēvēta par „e-privātuma direktīvu”.

[27] Eiropas Parlamenta un Padomes 1995. gada 24. oktobra Direktīva 95/46/EK par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti, OV L 281, 23.11.1995., 31–50. lpp.

[28] Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 12. jūlija Direktīva 2002/58/EK par personas datu apstrādi un privātās dzīves aizsardzību elektronisko komunikāciju nozarē (Direktīva par privāto dzīvi un elektronisko komunikāciju) (OV L 201, 31.7.2002., 37. lpp.), kas grozīta ar Direktīvu 2006/24/EK un 2009/136/EK, dēvēta par „e-privātuma direktīvu”.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums
24.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(24.a) Šai regulai būtu jāievēro pienākumi, kas Savienībai izriet no starptautiskajiem līgumiem autortiesību un blakustiesību aizsardzības jomā, tostarp Bernes Konvencijas par literatūras un mākslas darbu aizsardzību, Vispasaules intelektuālā īpašuma organizācijas (WIPO) līguma par autortiesībām un WIPO līguma par izpildījumu un fonogrammām.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums
27. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(27) Līdz ar to regula būs piemērojama atsevišķiem līgumiem un tiesībām, kas iegūtas pirms tās piemērošanas sākuma datuma, tālab ir lietderīgi nodrošināt saprātīgu periodu no šīs regulas spēkā	(27) Līdz ar to regula būs piemērojama atsevišķiem līgumiem un tiesībām, kas iegūtas pirms tās piemērošanas sākuma datuma, tālab ir lietderīgi nodrošināt saprātīgu periodu no šīs regulas spēkā

stāšanās datuma līdz tās piemērošanas sākuma datumam, kurā tiesību subjekti un pakalpojumu sniedzēji varētu veikt nepieciešamos pasākumus, lai pielāgotos jaunajai situācijai, un kurā pakalpojumu sniedzēji varētu grozīt savu pakalpojumu izmantošanas noteikumus.	stāšanās datuma līdz tās piemērošanas sākuma datumam, kurā tiesību subjekti un pakalpojumu sniedzēji varētu veikt nepieciešamos pasākumus, lai pielāgotos jaunajai situācijai, un kurā pakalpojumu sniedzēji varētu grozīt savu pakalpojumu izmantošanas noteikumus. ***Izmaiņas tādu tiešsaistes satura pakalpojumu izmantošanas noteikumos, kurus piedāvā kompleksi, kombinējot elektronisko sakaru pakalpojumu un tiešsaistes satura pakalpojumu, kas ir veiktas vienīgi, lai izpildītu šajā regulā noteiktās prasības, nerada abonentiem nekādas tiesības saskaņā ar valsts tiesību aktiem, ar kuriem transponē tiesisko regulējumu attiecībā uz elektronisko sakaru tīkliem un pakalpojumiem, lauzt līgumus par šādu elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanu.***

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums
28. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(28) Lai sasniegtu mērķi nodrošināt tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību Savienībā, ir lietderīgi pieņemt regulu, kas ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs. Tas ir svarīgi, lai garantētu vienotu pārrobežu pārnesamības noteikumu piemērošanu visās dalībvalstīs un to stāšanos spēkā vienā laikā attiecībā uz visiem tiešsaistes satura pakalpojumiem. Tikai ar regulu var nodrošināt tādu juridiskās noteiktības līmeni, kas ir nepieciešams, lai ļautu patērētājiem pilnībā gūt labumu no pārrobežu pārnesamības visā Savienībā.	(28) Lai sasniegtu mērķi nodrošināt tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību Savienībā, ir lietderīgi pieņemt regulu, kas ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs. Tas ir svarīgi, lai garantētu vienotu pārrobežu pārnesamības noteikumu piemērošanu visās dalībvalstīs un to stāšanos spēkā vienā laikā attiecībā uz visiem tiešsaistes satura pakalpojumiem. Tikai ar regulu var nodrošināt tādu juridiskās noteiktības līmeni, kas ir nepieciešams, lai ļautu patērētājiem pilnībā gūt labumu no pārrobežu pārnesamības visā Savienībā***; šāda tiesību akta izvēle atbilst pārrobežu pārnesamības noteikumu īpašajiem mērķiem un to pamatā esošajiem unikālajam apstākļiem, tāpēc to noteikti nevajadzētu uzskatīt par precedentu nekādiem turpmākiem Savienības tiesību aktiem autortiesību***

jomā.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Ar šo regulu tiek ieviesta vienota pieeja ***tam, lai nodrošinātu***, ka tiešsaistes satura pakalpojumu abonenti ***Savienībā***, uz laiku uzturoties ***citā dalībvalstī***, var piekļūt šiem pakalpojumiem un izmantot tos.	Ar šo regulu tiek ieviesta vienota pieeja, ***kā nodrošināt***, ka ***dzīvesvietas dalībvalstī likumīgi iegūtu*** tiešsaistes satura pakalpojumu abonenti, uz laiku uzturoties ***dalībvalstī, kura nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts***, var piekļūt šiem pakalpojumiem un izmantot tos***, ievērojot satura, kam tie piekļūst un ko tie izmanto, visas attiecīgās autortiesības un blakustiesības un ar nosacījumu, ka tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējs ir verificējis abonenta dzīvesvietas dalībvalsti saskaņā ar 3.b pantu***.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums
2. pants – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(c) „dzīvesvietas dalībvalsts” ir dalībvalsts, kurā abonents pastāvīgi uzturas;	(c) „dzīvesvietas dalībvalsts” ir dalībvalsts, kurā abonents pastāvīgi uzturas***, un tiek definēta kā vieta, kur personai ir pastāvīgs interešu centrs, kam tā iecerējusi piešķirt stabilu raksturu, vieta, kur persona parasti atgriežas un ar kuru personai ir ilgstoša saikne, kā noteikts, izmantojot verifikācijas līdzekļus atbilstoši šai regulai***;

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums
2. pants – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(d) „uzturēšanās uz laiku” ir abonenta uzturēšanās dalībvalstī, kas nav šīs personas dzīvesvietas dalībvalsts;	(d) „uzturēšanās uz laiku” ir abonenta ***pārejoša*** uzturēšanās dalībvalstī, kas nav šīs personas dzīvesvietas dalībvalsts***, ja vien abonents uz to nepārceļ savu interešu centru***;

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums
2. pants – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(e) „tiešsaistes satura pakalpojums” ir pakalpojums saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 56. un 57. pantu, ko pakalpojumu sniedzējs likumīgi sniedz tiešsaistē ***abonentam viņa*** dzīvesvietas dalībvalstī, pamatojoties uz pārnesamību, un kas ir audiovizuālo mediju pakalpojums Direktīvas 2010/13/ES izpratnē vai pakalpojums, kura galvenā funkcija ir nodrošināt piekļuvi darbiem**,** citiem aizsargātiem tiesību objektiem vai raidorganizāciju pārraidēm un to izmantošanu pastāvīgi vai pēc pieprasījuma***, kas ir sniegts abonentam saskaņā ar paredzētajiem noteikumiem,*** ***(1) par samaksu; vai*** ***(2) bez maksas, ja pakalpojuma sniedzējs ir verificējis abonenta dzīvesvietas dalībvalsti;***	(e) „tiešsaistes satura pakalpojums” ir pakalpojums saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 56. un 57. pantu, ko pakalpojumu sniedzējs likumīgi sniedz tiešsaistē dzīvesvietas dalībvalstī, pamatojoties uz pārnesamību, un kas ir audiovizuālo mediju pakalpojums Direktīvas 2010/13/ES izpratnē vai pakalpojums, kura galvenā funkcija ir nodrošināt ***likumīgu*** piekļuvi darbiem ***un*** citiem aizsargātiem tiesību objektiem vai raidorganizāciju pārraidēm un to izmantošanu pastāvīgi vai pēc pieprasījuma***.***

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums
3. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(1.a) Šā panta 1. punktā noteikto pienākumu neattiecina uz tāda tiešsaistes

satura pārrobežu pieejamību, par ko pakalpojuma sniedzējs nav ieguvis lietošanas atļauju no tiesību subjekta.

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējs informē abonentu par tā tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas kvalitāti, ko nodrošina saskaņā ar šā panta 1. punktu.	(3) Tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējs ***— ja uz pakalpojumu sniedzējam pieejamo datu pamata iespējams — jau iepriekš*** informē abonentu par tā tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas kvalitāti, ko nodrošina saskaņā ar šā panta 1. punktu.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums
3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants
	Brīvprātīga nodrošināšana
	Tāda tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējs, ko sniedz bez maksas un kam nav ieviesta verifikācijas sistēma, kura verificētu abonenta dzīvesvietas dalībvalsti tikpat droši, cik attiecībā uz pakalpojumiem, ko sniedz par maksu, var izvēlēties nodrošināt abonentam, kas uz laiku uzturas dalībvalstī, iespēju piekļūt attiecīgajam tiešsaistes satura pakalpojumam un izmantot to, ja:
	(a) tas verificē savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti saskaņā ar šo regulu;
	(b) saprātīgā termiņā pirms šādas piekļuves un izmantošanas iespējas nodrošināšanas tas informē attiecīgos autortiesību un blakustiesību subjektus

vai jebkādu citu ar tiešsaistes satura pakalpojuma saturu saistītu tiesību subjektus, kā arī savus abonentus; un

(c) no brīža, kad tas saviem abonentiem nodrošina pārrobežu pārnesamības iespēju, tas piemēro šīs regulas noteikumus.

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums
3.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.b pants
	Pienākums verificēt dzīvesvietas dalībvalsti
	1. Tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējs, kas abonentam, kurš uz laiku uzturas citā dalībvalstī, nodrošina iespēju piekļūt tiešsaistes satura pakalpojumam un to izmantot, efektīvi verificē abonenta dzīvesvietas dalībvalsti.
	2. Lai pildītu 1. punktā noteikto pienākumu, pakalpojuma sniedzējs izmanto vismaz divu turpmāk norādīto verifikācijas līdzekļu kombināciju:
	(a) personas apliecība vai jebkurš cits derīgs dokuments, kas apliecina abonenta dzīvesvietas dalībvalsti, tostarp elektroniskās identifikācijas līdzekļi;
	(b) rēķina adrese vai abonenta pasta adrese;
	(c) maksājuma informācija, piemēram, abonenta bankas konts vai vietējā kredītkarte vai debetkarte;
	(d) dekodera vai līdzīgas ierīces, kuru izmanto pakalpojumu sniegšanai abonentam, uzstādīšanas vieta;
	(e) fakts, ka abonentam dalībvalstī ir līgums par interneta vai telefona

pieslēgumu vai līdzvērtīgs līgums;

(f) fakts, ka abonents maksā licences maksu par citiem attiecīgajā dalībvalstī sniegtiem pakalpojumiem, piemēram, sabiedriskās apraides pakalpojumiem;

(g) interneta protokola (IP) adreses analizēšana nolūkā identificēt dalībvalsti, kurā abonents piekļūst tiešsaistes satura pakalpojumam un to izmanto, vai minētās dalībvalsts identificēšana ar citiem ģeolokācijas līdzekļiem;

(h) reģistrācija vietējos vēlētāju sarakstos, ja tie ir publiski pieejami;

(i) vietējo nodokļu vai galvasnaudas maksājumi, ja tie ir publiski pieejami.

3. Verifikācijas līdzekļi atbilst pakalpojuma būtībai, ir samērīgi un nepārsniedz to, kas ir vajadzīgs, lai sasniegtu mērķi verificēt abonenta dzīvesvietas dalībvalsti.

4. Pakalpojuma sniedzējs un autortiesību un blakustiesību subjekti vai jebkādu citu ar tiešsaistes satura pakalpojuma saturu saistītu tiesību subjekti var vienoties par 2. punktā minēto dzīvesvietas dalībvalsts verifikācijas līdzekļu kombināciju un skaitu.

5. Verifikācijā iegūtos personas datus apstrādā saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/679[1a] un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2002/58/EK[1b].

6. Pakalpojuma sniedzējam ir tiesības pieprasīt abonentam sniegt informāciju, kas ir nepieciešama dzīvesvietas dalībvalsts verifikācijai. Ja abonents nesniedz minēto informāciju un līdz ar to pakalpojuma sniedzējs nevar efektīvi verificēt dzīvesvietas dalībvalsti, kā paredzēts šajā regulā, pakalpojuma sniedzējs saskaņā ar šo regulu nenodrošina šim abonentam iespēju piekļūt tiešsaistes satura pakalpojumam vai to izmantot, kad abonents uz laiku

uzturas dalībvalstī.

7. Lai nodrošinātu verifikācijas līdzekļu atbilstību attiecīgajai tehnoloģiju attīstībai, Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 7.a pantu, lai grozītu šo sarakstu un pievienotu inovatīvus verifikācijas līdzekļus atbilstoši 3. punktam, ja 2. punkta verifikācijas līdzekļu saraksts izrādās novecojis pirms šīs regulas trīs gadu novērtēšanas perioda.

[1a] Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 27. aprīļa Regula (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.).

[1b] Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 12. jūlija Direktīva 2002/58/EK par personas datu apstrādi un privātās dzīves aizsardzību elektronisko komunikāciju nozarē (direktīva par privāto dzīvi un elektronisko komunikāciju) (OV L 201, 31.7.2002., 37. lpp.).

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Uzskata, ka tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšana abonentam, kā arī abonenta piekļuve šim pakalpojumam un tā izmantošana saskaņā ar 3. panta 1. punktu, notiek tikai dzīvesvietas dalībvalstī, tostarp Direktīvas 96/9/EK, Direktīvas 2001/29/EK, Direktīvas 2006/115/EK***,*** Direktīvas 2009/24/EK ***un Direktīvas 2010/13/ES*** izpratnē.	Uzskata, ka tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšana abonentam, kā arī abonenta piekļuve šim pakalpojumam un tā izmantošana saskaņā ar 3. panta 1. punktu, notiek tikai dzīvesvietas dalībvalstī, tostarp Direktīvas 96/9/EK, Direktīvas 2001/29/EK, Direktīvas 2006/115/EK ***un*** Direktīvas 2009/24/EK izpratnē.

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) Jebkādi pretrunā ar ***3. panta 1. punktu un 4. pantu*** esoši noteikumi līgumos, tostarp līgumos starp autortiesību un blakustiesību īpašniekiem, citu ar tiešsaistes satura pakalpojumu ***saturu*** saistītu tiesību īpašniekiem un pakalpojumu sniedzējiem, kā arī starp pakalpojumu sniedzējiem un abonentiem, nav izpildāmi.	(1) Jebkādi pretrunā ar ***šo regulu*** esoši noteikumi līgumos, tostarp līgumos starp autortiesību un blakustiesību īpašniekiem, citu ar ***piekļuvi*** tiešsaistes satura pakalpojumu ***saturam un ar tā izmantošanu*** saistītu tiesību īpašniekiem un pakalpojumu sniedzējiem, kā arī starp pakalpojumu sniedzējiem un abonentiem, nav izpildāmi. ***No šīs regulas piemērošanas izrietošas izmaiņas līgumos nedod nekādas tiesības lauzt līgumu vai vienošanos starp abonentu un pakalpojuma sniedzēju vai starp pakalpojuma sniedzēju un tiesību subjektu. No šīs regulas īstenošanas izrietoši grozījumi, pielāgojumi vai citādas izmaiņas līgumos nav pamatots iemesls koriģēt tarifus, maksas vai likmes vai citādas finansiālās attiecības starp abonentu, pakalpojuma sniedzēju vai tiesību subjektu.***

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums
5. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(2) ***Neatkarīgi no 1. pantā noteiktā autortiesību un blakustiesību vai citu ar tiešsaistes satura pakalpojumu saturu saistītu tiesību īpašnieki drīkst pieprasīt pakalpojuma sniedzējam izmantot*** iedarbīgus līdzekļus, lai ***pārbaudītu***, vai tiešsaistes satura pakalpojums tiek sniegts saskaņā ar ***3. panta 1. punktu, tomēr***	(2) ***Tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzēji izmanto*** iedarbīgus līdzekļus, lai ***verificētu***, vai tiešsaistes satura pakalpojums tiek sniegts saskaņā ar ***šo regulu un saskaņā ar 3.b pantu. Ja tas ir pamatots un stingri nepieciešams, tiesību subjekti var pieprasīt īstenot papildu pasākumus ar nosacījumu, ka vajadzīgie***

šādiem līdzekļiem esot saprātīgiem un nepārsniedzot to, kas nepieciešams mērķa sasniegšanai.	***pasākumi ir samērīgi un nepārsniedz*** to, kas nepieciešams mērķa sasniegšanai***, vai neliek izdarīt izmaiņas līgumos starp tiesību subjektiem un pakalpojumu sniedzējiem. Ja pakalpojuma sniedzējs neievēro 3.b pantu, autortiesību un blakustiesību subjekti vai citu ar tiešsaistes satura pakalpojumu saturu saistītu tiesību subjekti var anulēt pakalpojuma sniedzēja licenci izmantot saturu, uz kuru tiem ir tiesības.***

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums
5. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(2.a) Autortiesību un blakustiesību subjekti vai citu ar tiešsaistes satura pakalpojumu saturu saistītu tiesību subjekti pakalpojumu sniedzējiem, kam ir daudzteritoriālās licences saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/26/ES[1a] III sadaļu, var atļaut piekļuvi saturam un tā izmantošanu saskaņā ar šo regulu bez dzīvesvietas dalībvalsts verifikācijas.
	[1a] Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 26. februāra Direktīva 2014/26/ES par autortiesību un blakustiesību kolektīvo pārvaldījumu un muzikālo darbu tiesību izmantošanai tiešsaistē daudzteritoriālo licencēšanu iekšējā tirgū (OV L 84, 20.3.2014., 72. lpp.).

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums
7.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.a pants
	Deleģēšanas īstenošana
	1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus.
	2. Pilnvaras pieņemt 3.b pantā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku no …. [leģislatīvā pamatakta spēkā stāšanās diena vai cita abu likumdevēju noteikta diena].
	3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 3.b pantā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.
	4. Pirms deleģētā akta pieņemšanas Komisija apspriežas ar ekspertiem, kurus katra dalībvalsts iecēlusi saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu.
	5. Tiklīdz Komisija pieņem deleģētu aktu, tā par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.
	6. Saskaņā ar 3.b pantu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja [divos mēnešos] no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par [diviem mēnešiem].

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums
7.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.b pants
	Novērtēšana
	Trīs gadus pēc šīs regulas stāšanās spēkā Komisija novērtē šīs regulas piemērošanu un iesniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei. Ziņojumā iekļauj novērtējumu par pārrobežu pārnesamības izmantošanu un dzīvesvietas dalībvalsts verifikāciju un, ja nepieciešams, izvērtē vajadzību pēc pārskatīšanas. Ziņojumam pievieno šīs regulas īstenošanas uzlabošanas priekšlikumus.

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
To piemēro no [datums: ***sešus mēnešus*** pēc tās publicēšanas].	To piemēro no [datums: ***12 mēneši*** pēc tās publicēšanas].

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības nodrošināšana iekšējā tirgū
Atsauces	COM(2015)0627 – C8-0392/2015 – 2015/0284(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	JURI 12.5.2016
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	CULT 21.1.2016
Iesaistītās komitejas - datums, kad paziņoja plenārsēdē	28.4.2016
Atzinuma sagatavotājs(-a) Iecelšanas datums	Sabine Verheyen 16.2.2016
Pieņemšanas datums	21.6.2016
Galīgais balsojums	+: 25 –: 3 0: 2
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Isabella Adinolfi, Dominique Bilde, Andrea Bocskor, Nikolaos Chountis, Silvia Costa, Mircea Diaconu, Angel Dzhambazki, María Teresa Giménez Barbat, Giorgos Grammatikakis, Petra Kammerevert, Svetoslav Hristov Malinov, Curzio Maltese, Stefano Maullu, Luigi Morgano, Momchil Nekov, Michaela Šojdrová, Yana Toom, Helga Trüpel, Sabine Verheyen, Bogdan Brunon Wenta, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver, Krystyna Łybacka
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Rosa D'Amato, Santiago Fisas Ayxelà, Eider Gardiazabal Rubial, Zdzisław Krasnodębski, Ernest Maragall, Emma McClarkin, Liliana Rodrigues

28.9.2016

RŪPNIECĪBAS, PĒTNIECĪBAS UN ENERĢĒTIKAS KOMITEJAS ATZINUMS

Juridiskajai komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības nodrošināšanu iekšējā tirgū
(COM(2015)0627 – C8-0392/2015 – 2015/0284(COD))

Atzinuma sagatavotājs: *Carlos Zorrinho*

ĪSS PAMATOJUMS

Eiropas Parlamenta un Padomes regula par tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības nodrošināšanu iekšējā tirgū ir būtisks elements, lai nodrošinātu efektīvu digitālā vienotā tirgus izveidi un stabilu pamatu digitālai savienībai Eiropas Savienībā.

Tā kā regula uzliks saistības visām dalībvalstīm no tās spēkā stāšanās dienas saskaņot procedūras, kuras ir to atbildības jomā, nodrošinot lietotājiem visā ES pārrobežu piekļuvi satura pakalpojumiem, par ko tie ir parakstījuši līgumus savā dzīvesvietas dalībvalstī. Tas arī palielina piegādātāju spējas sniegt pakalpojumus visā ES, par kuriem ar tiem noslēgts līgums vienā dalībvalstī.

Turklāt, nosakot procedūras, kas jāievēro datu pārnesamības nodrošināšanas procesā, regula paredz arī pamatdefinīcijas gan attiecībā uz šo procesu, gan digitālās savienības izveidi.

Šā atzinuma mērķis ir uzlabot un precizēt vairākus punktus, kā norādīts turpmāk.

Saturs, uz ko attiecas šī regula

Saturs, uz ko attiecas šī regula, ietver tiešsaistes saturu un pakalpojumus, piemēram, mūziku, spēles, filmas, izklaides raidījumus un sporta pasākumus, kam vajadzētu būt pieejamiem ne tikai abonentu dzīvesvietas dalībvalstī, bet arī tad, kad viņi īslaicīgi atrodas citās Savienības dalībvalstīs. Izklaides spēļu pievienošana kā regulas mērķis paredz stiprināt šīs stratēģijas īstenošanas pamatu.

Pakalpojumu apmaksas un licences maksas nošķiršana

Dažās dalībvalstīs ir izveidota sistēma, kas paredz maksu par piekļuvi vispārējas nozīmes pakalpojumu tiešsaistes saturam. Maksas, jo īpaši televīzijas licences maksa, nebūtu jāuzskata par naudas maksājumu.

Garantija, ka pakalpojumu sniedzējiem būs saistoši līguma nosacījumi, sākot no dienas, kad stājas spēkā šī regula

Lai nodrošinātu, ka pārnesamība, kā paredzēts šajā regulā, nevar tikt mainīta atbilstoši vienpusējām līguma izmaiņām, pienākums nodrošināt pārnesamību būs obligāts, kas nozīmē, ka puses nevar no tā atteikties un atkāpties vai mainīt tā ietekmi vai nu saskaņā ar līgumu, vai vienpusēji rīkojoties pakalpojuma sniedzējam. Turklāt pakalpojumu sniedzējiem un tiešsaistes satura pakalpojumu sniegšanas tiesību turētājiem nevajadzētu ļaut izvairīties no šīs regulas piemērošanas, izvēloties trešās valsts tiesību aktus kā tiesību aktus, kas piemērojami līgumiem, kuri noslēgti to starpā, vai līgumiem starp pakalpojumu sniedzējiem un abonentiem.

Pienākums sniegt informāciju par pakalpojumu kvalitāti

Ja abonenta izvēlētā tiešsaistes piekļuves kvalitāte, viņam uz laiku uzturoties citā dalībvalstī, neļauj pakalpojumu sniedzējam garantēt tādu pašu kvalitāti, pakalpojumu sniedzējs nav atbildīgs par šo situāciju, taču tam būtu jāinformē patērētājs par iespējamu pakalpojumu kvalitātes samazināšanos. Ja pastāv vienošanās par garantēto references kvalitāti, pakalpojumu sniedzējam minētā vienošanās būs saistoša un tas nevarēs prasīt abonentam maksāt vairāk.

Abonenta definīcija

Ir veikts precizējums par to, ka naudas maksājums nav noteicošais faktors, definējot abonentu.

Patērētāja definīcija

Patērētāja definīcija ir paplašināta, lai to attiecinātu arī uz juridiskām personām, ar nosacījumu, ka tās rīkojas nolūkos, kas nav saistīti ar to īstenoto tirdzniecību, uzņēmējdarbību, amatniecisko darbību vai profesiju.

Dzīvesvietas dalībvalsts definīcija

Dzīvesvietas dalībvalsts definīcija ir nostiprināta tādējādi, ka tā ir valsts, kurā abonents pastāvīgi dzīvo vai kurā viņš vai viņā regulāri atgriežas pēc laika perioda, kas pavadīts citā valstī.

Uzturēšanās uz laiku definīcija

Pagaidu iezīme, kas saistīta ar šo definīciju, ir nostiprināta.

Abonenta dzīvesvietas dalībvalsts verifikācija

Tiek ierosināts, ka pakalpojumu sniedzējs veic efektīvu abonenta dzīvesvietas verifikāciju, ja naudas maksājums nav veikts, pamatojoties uz dzīvesvietu nodokļu vajadzībām, personas apliecību vai citu derīgu dokumentu, kas apliecina abonenta dzīvesvietu.

Tehnoloģiju neitralitāte

Lai nodrošinātu tehnoloģiju neitralitāti, patērētājiem jāļauj brīvi izvēlēties ierīces vai

tehnoloģijas no daudzajām iespējām, kas ir pieejamas tirgū, lai varētu piekļūt tiešsaistes saturam.

Piemērošanas diena

Kā saprātīgs termiņš tiek ierosināta regulas piemērošana 12 mēnešus pēc tās publicēšanas dienas, tomēr neliedzot pakalpojumu sniedzējiem nodrošināt tās pārnesamību, tiklīdz tas ir iespējams saskaņā ar publicēto regulu.

GROZĪJUMI

Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Juridisko komiteju ņemt vērā šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums
1.a atsauce (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	- ņemot vērā Eiropas Savienības Pamattiesību hartu,

Pamatojums

Harta ir mūsu būtiskā un augstākā līmeņa juridiskā atsauce personas datu un privātās dzīves aizsardzības jautājumos, kuri savukārt ir pamatjautājumi no šīs regulas viedokļa, un līdz ar to tā ir jāpiemin vienā no apsvērumiem.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums
1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) Iekšējais tirgus aptver teritoriju bez iekšējām robežām, cita starpā paļaujoties uz pakalpojumu un personu brīvu pārvietošanos, tāpēc ir jānodrošina, lai patērētāji varētu izmantot tiešsaistes satura pakalpojumus, ar kuriem tiek piedāvāta piekļuve tādam saturam kā mūzika, filmas vai sporta pasākumi ne tikai dzīvesvietas dalībvalstī, bet arī uz laiku uzturoties citās	(1) Iekšējais tirgus aptver teritoriju bez iekšējām robežām, cita starpā paļaujoties uz pakalpojumu un personu brīvu pārvietošanos, tāpēc ir jānodrošina, lai patērētāji varētu izmantot tiešsaistes satura pakalpojumus, ar kuriem tiek piedāvāta piekļuve tādam saturam kā mūzika, filmas***, izklaides raidījumi*** vai sporta pasākumi ne tikai dzīvesvietas dalībvalstī, bet arī uz

Savienības dalībvalstīs. Tādēļ ir jālikvidē šķēršļi, kas ierobežo pārrobežu piekļuvi šādiem tiešsaistes satura pakalpojumiem un to izmantošanu.	laiku uzturoties citās Savienības dalībvalstīs. Tādēļ ***pēc iespējas ātrāk*** ir jālikvidē šķēršļi, kas ierobežo pārrobežu piekļuvi šādiem tiešsaistes satura pakalpojumiem un to izmantošanu***, jo patērētāju netraucēta piekļuve tiešsaistes audiovizuāla satura pakalpojumiem visā Eiropas Savienībā ir optimālas digitālā vienotā tirgus darbības galvenais priekšnoteikums***.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums
2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(2) Tehnoloģiju attīstība, kuras rezultātā palielinās pārnēsājamo ierīču, piemēram, planšetdatoru un viedtālruņu, skaits, arvien vairāk veicina tiešsaistes satura pakalpojumu izmantošanu, jo nodrošina piekļuvi tiem neatkarīgi no patērētāja atrašanās vietas. Strauji aug patērētāju pieprasījums pēc piekļuves saturam un inovatīviem tiešsaistes pakalpojumiem ne tikai ***piederības*** dalībvalstī, bet arī tad, ja patērētāji uz laiku uzturas citā Savienības dalībvalstī.	(2) Tehnoloģiju attīstība, kuras rezultātā palielinās pārnēsājamo ierīču, piemēram, planšetdatoru un viedtālruņu, skaits, arvien vairāk veicina tiešsaistes satura pakalpojumu izmantošanu, jo nodrošina piekļuvi tiem neatkarīgi no patērētāja atrašanās vietas. Strauji aug patērētāju pieprasījums pēc piekļuves saturam un inovatīviem tiešsaistes pakalpojumiem ne tikai ***dzīvesvietas*** dalībvalstī, bet arī tad, ja patērētāji uz laiku uzturas citā Savienības dalībvalstī.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Patērētāji arvien biežāk slēdz līgumus ar pakalpojumu sniedzējiem par tiešsaistes satura pakalpojumu sniegšanu. Taču patērētāji, kuri uz laiku uzturas citā Savienības dalībvalstī, bieži vien nevar piekļūt tiešsaistes satura pakalpojumiem, attiecībā uz kuriem viņi ir ieguvuši izmantošanas tiesības ***piederības valstī,*** un	(3) Patērētāji arvien biežāk slēdz līgumus ar pakalpojumu sniedzējiem par tiešsaistes satura pakalpojumu sniegšanu ***gan par samaksu, gan bez tās***. Taču patērētāji, kuri uz laiku uzturas citā Savienības dalībvalstī, bieži vien nevar piekļūt tiešsaistes satura pakalpojumiem, attiecībā uz kuriem viņi ir ieguvuši izmantošanas tiesības ***dzīvesvietas***

tos izmantot.	***dalībvalstī***, un tos izmantot***, kas ir pretrunā vienotā tirgus mērķim un raitai un efektīvai ES digitālās ekonomikas attīstībai***.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums
4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) Ir vairāki šķēršļi, kas traucē sniegt šos pakalpojumus patērētājiem, kuri uz laiku uzturas citā dalībvalstī. Noteikti tiešsaistes pakalpojumi ietver tādu saturu kā mūzika, spēles vai filmas, kas ir aizsargāts ar autortiesībām un/vai blakustiesībām saskaņā ar Savienības tiesību aktiem. Tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības šķēršļus jo īpaši rada tas, ka ar autortiesībām un/vai blakustiesībām aizsargāta satura, piemēram, audiovizuālo darbu, pārraides bieži vien licencē katrā teritorijā atsevišķi, kā arī tas, ka tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzēji var izvēlēties apkalpot tikai noteiktus tirgus.	(4) Ir vairāki šķēršļi, kas traucē sniegt šos pakalpojumus patērētājiem, kuri uz laiku uzturas citā dalībvalstī. Noteikti tiešsaistes pakalpojumi ietver tādu saturu kā mūzika, spēles***, izklaides raidījumi*** vai filmas, kas ir aizsargāts ar autortiesībām un/vai blakustiesībām saskaņā ar Savienības tiesību aktiem. Tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības šķēršļus jo īpaši rada tas, ka ar autortiesībām un/vai blakustiesībām aizsargāta satura, piemēram, audiovizuālo darbu, pārraides bieži vien licencē katrā teritorijā atsevišķi, kā arī tas, ka tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzēji var izvēlēties apkalpot tikai noteiktus tirgus.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums
6.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(6.a) Infrastruktūras trūkumam nevajadzētu traucēt tiešsaistes satura pakalpojumu sniegšanu patērētājiem, kas uz laiku atrodas citā dalībvalstī, jo šādi traucējumi varētu radīt mākslīgus šķēršļus, jo īpaši mazām vai izolētām kopienām. ***Šajā sakarībā dalībvalstu paustā apņemšanās līdz 2020. gadam pilnībā sasniegt minimālo lejupielādes ātruma***

mērķi 30 Mb/s visiem abonentiem ir īpaši svarīga, lai izpildītu nosacījumus, kas attiecas uz augstu savienojamību visiem.

Lai sasniegtu šo mērķi un ņemot vērā, ka strauji pieaugošo bezvada platjoslas datplūsma padara nepieciešamu bezvadu tīkla jaudas palielināšanu, būs ārkārtīgi svarīgi izstrādāt visā Eiropā piemērojamu spēcīgāku pieeju, saskaņā ar kuru varētu visā Savienībā pārvaldīt radiofrekvenču spektru.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Tādēļ šīs regulas mērķis ir pielāgot tiesisko regulējumu, lai nodrošinātu, ka tiesību licencēšana vairs nerada šķēršļus tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamībai Savienībā un ir iespējams garantēt pārrobežu pārnesamību.	(12) Tādēļ ***viens no Digitālā vienotā tirgus stratēģijas mērķiem un*** šīs regulas mērķis ir pielāgot tiesisko regulējumu, lai nodrošinātu, ka tiesību licencēšana vairs nerada šķēršļus tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamībai Savienībā un ir iespējams garantēt pārrobežu pārnesamību ***bez papildu izdevumiem***.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums
13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(13) Tādēļ šī regula būtu jāpiemēro tiešsaistes satura pakalpojumiem, kurus pakalpojumu sniedzējs pēc attiecīgo tiesību iegūšanas no tiesību subjektiem attiecīgajā teritorijā sniedz abonentiem, pamatojoties uz līgumu, jebkādā veidā iekļaujot straumēšanu, lejupielādi vai kādu citu metodi, kas ļauj izmantot šo saturu. Šīs regulas nolūkos reģistrāciju informācijas saņemšanai attiecībā uz saturu vai	(13) Tādēļ šī regula būtu jāpiemēro tiešsaistes satura pakalpojumiem, kurus pakalpojumu sniedzējs pēc attiecīgo tiesību iegūšanas no tiesību subjektiem attiecīgajā teritorijā sniedz abonentiem, pamatojoties uz līgumu, jebkādā veidā iekļaujot straumēšanu***, lietojumprogrammas***, lejupielādi vai kādu citu metodi, kas ļauj izmantot šo saturu. Šīs regulas nolūkos reģistrāciju informācijas saņemšanai

vienkāršu apstiprinājumu par HTML sīkdatņu pieņemšanu nevajadzētu uzskatīt par tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas līgumu.

attiecībā uz saturu vai vienkāršu apstiprinājumu par *HTML* sīkdatņu pieņemšanu nevajadzētu uzskatīt par tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas līgumu. ***No šīs regulas darbības jomas izslēdz arī tiešsaistes satura pakalpojumus, kurus sniedz, pamatojoties uz Direktīvā 2014/26/ES paredzētu visas Eiropas licenci.***

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums
15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(15) Regula būtu jāpiemēro tikai tiem tiešsaistes satura pakalpojumiem, kuriem abonenti var veiksmīgi piekļūt un kurus tie var izmantot savas pastāvīgās dzīvesvietas dalībvalstī neatkarīgi no konkrētas atrašanās vietas, jo nav pieņemami likt pakalpojumu sniedzējiem, kuri ***nepiedāvā*** pārnesamus pakalpojumus ***mītnes valstī***, darīt to pāri robežām.	(15) Regula būtu jāpiemēro tikai tiem tiešsaistes satura pakalpojumiem, kuriem abonenti var veiksmīgi piekļūt un kurus tie var izmantot savas pastāvīgās dzīvesvietas dalībvalstī neatkarīgi no konkrētas atrašanās vietas, jo nav pieņemami likt pakalpojumu sniedzējiem, kuri ***nespēj piedāvāt*** pārnesamus pakalpojumus ***abonenta dzīvesvietas dalībvalstī***, darīt to pāri robežām. ***Tomēr nolūkā panākt šīs regulas jēgpilnu un praktisku ietekmi uz tiešo lietotāju dzīvi, ir svarīgi, lai tiesību subjektus aizvien vairāk mudinātu atļaut pakalpojumu sniedzējiem piedāvāt pārnesamus pakalpojumus dalībvalsts līmenī.***

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums
16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(16) Regula būtu jāpiemēro tiešsaistes satura pakalpojumiem, kuri tiek sniegti par maksu. Šādu pakalpojumu sniedzējiem ir tiesības verificēt savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti. Tiesības izmantot tiešsaistes satura pakalpojumu būtu	(16) Regula būtu jāpiemēro tiešsaistes satura pakalpojumiem, kuri tiek sniegti par maksu. Šādu pakalpojumu sniedzējiem ir tiesības verificēt savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti. Tiesības izmantot tiešsaistes satura pakalpojumu būtu

jāuzskata par iegūtām apmaiņā pret samaksu neatkarīgi no tā, vai šāds maksājums ir veikts tieši tiešsaistes pakalpojuma sniedzējam vai citai pusei, piemēram, tāda komplekta piedāvātājam, kurā apvienots telekomunikācijas pakalpojums un tiešsaistes satura pakalpojums, kuru pārvalda cits piedāvātājs.

jāuzskata par iegūtām apmaiņā pret samaksu neatkarīgi no tā, vai šāds maksājums ir veikts tieši tiešsaistes pakalpojuma sniedzējam vai citai pusei, piemēram, tāda komplekta piedāvātājam, kurā apvienots telekomunikācijas pakalpojums un tiešsaistes satura pakalpojums, kuru pārvalda cits piedāvātājs. ***Maksa, jo īpaši televīzijas vai cita apraides licences maksa, nebūtu jāuzskata par naudas maksājumu šīs regulas nolūkā.***

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums
17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(17) ***Regulas*** darbības jomā ***ietilpst arī*** tiešsaistes satura ***pakalpojumi***, kas sniegti bez maksas***, ar noteikumu, ka to sniedzēji verificē savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti. Regulas darbības jomā nebūtu jāiekļauj tiešsaistes satura pakalpojumi***, ***kurus piedāvā bez maksas un kuru*** sniedzēji ***neverificē savu abonentu dzīvesvietas dalībvalsti, jo to iekļaušana radītu lielas izmaiņas šo pakalpojumu sniegšanā un nesamērīgas izmaksas. Attiecībā uz*** abonenta dzīvesvietas dalībvalsts verifikāciju ***būtu jāpaļaujas uz informāciju, piemēram, par licences*** maksas ***veikšanu par citiem pakalpojumiem, kas sniegti dzīvesvietas dalībvalstī, par esošu līgumu par interneta vai tālruņa pieslēgumu, IP adresi vai citiem autentifikācijas līdzekļiem, ja šāda informācija ļauj pakalpojumu sniedzējam uzskatīt to*** par ***pamatotu norādi attiecībā uz abonenta dzīvesvietas dalībvalsti***.	(17) ***Pastāvēs iespēja regulas*** darbības jomā ***iekļaut*** tiešsaistes satura ***pakalpojumus***, kas sniegti bez maksas ***vai kas ir sniegti pret tādas obligātās maksas maksājumu kā apraides maksa***, ***ja šādu lēmumu pieņem pakalpojumu*** sniedzēji ***un ja tie ievēro šajā regulā noteiktās prasības par*** abonenta dzīvesvietas dalībvalsts verifikāciju **—** ***tieši tāpat kā tiešsaistes satura*** maksas ***pakalpojumu sniedzēju gadījumā. Ja tie šādu lēmumu pieņem***, ***tiem būtu jāinformē abonenti un autortiesību un saistīto tiesību subjekti*** par ***savu lēmumu īstenot šādu iespēju***.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) Lai nodrošinātu tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, ir jānosaka prasība tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem nodrošināt saviem abonentiem iespēju izmantot pakalpojumu dalībvalstī, kurā viņi uzturas uz laiku, garantējot viņiem piekļuvi tādam pašam saturam tādā pašā apmērā, ar tādu pašu ierīču skaitu, tikpat daudz lietotājiem un ar tādu pašu funkciju klāstu, kāds tiek piedāvāts dzīvesvietas dalībvalstī. Šī prasība ir obligāta, tādēļ puses nedrīkst to nepiemērot, piemērot tai atkāpes vai grozīt tās rezultātu. Jebkāda pakalpojumu sniedzēja rīcība, kas var neļaut abonentam piekļūt pakalpojumam vai izmantot to, uz laiku uzturoties kādā dalībvalstī, piemēram, ierobežojumi attiecībā uz pakalpojuma funkcijām vai tā sniegšanas kvalitāti, būtu uzskatāmi par tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības nodrošināšanas pienākuma apiešanu un tādējādi būtu pretrunā ar šo regulu.	(18) Lai nodrošinātu tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, ir jānosaka prasība tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem nodrošināt saviem abonentiem iespēju izmantot pakalpojumu dalībvalstī, kurā viņi uzturas uz laiku, garantējot viņiem piekļuvi tādam pašam saturam tādā pašā apmērā, ar tādu pašu ierīču skaitu, tikpat daudz lietotājiem un ar tādu pašu funkciju klāstu, kāds tiek piedāvāts dzīvesvietas dalībvalstī***, neskarot iespēju izmantot tāda satura vietējo versiju, kas ir pieejams pagaidu uzturēšanās dalībvalstī***. Šī prasība ir obligāta, tādēļ puses nedrīkst to nepiemērot, piemērot tai atkāpes vai grozīt tās rezultātu ***vai nu ar līgumu, vai vienpusēju pakalpojumu sniedzēja rīcību***. Jebkāda pakalpojumu sniedzēja ***vai tiesību subjekta*** rīcība, kas var neļaut abonentam piekļūt pakalpojumam vai izmantot to, uz laiku uzturoties kādā dalībvalstī***, kas nav dzīvesvietas dalībvalsts***, piemēram, ierobežojumi attiecībā uz pakalpojuma funkcijām vai tā sniegšanas kvalitāti, būtu uzskatāmi par tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamības nodrošināšanas pienākuma apiešanu un tādējādi būtu pretrunā ar šo regulu.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums
19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(19) Prasība nodrošināt tiešsaistes satura pakalpojumus tādā pašā kvalitātē kā dzīvesvietas dalībvalstī tiem abonentiem, kuri uz laiku uzturas dalībvalstīs, kas nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts, varētu radīt lielas izmaksas pakalpojumu sniedzējiem un galu galā arī abonentiem. Tādēļ nav pieņemami ar šo regulu likt tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējam veikt	(19) Prasība nodrošināt tiešsaistes satura pakalpojumus tādā pašā kvalitātē kā dzīvesvietas dalībvalstī tiem abonentiem, kuri uz laiku uzturas dalībvalstīs, kas nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts, varētu radīt lielas izmaksas pakalpojumu sniedzējiem un galu galā arī abonentiem. Tādēļ nav pieņemami ar šo regulu likt tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējam veikt

pasākumus, lai nodrošinātu šādu pakalpojumu sniegšanas kvalitāti, kas ir augstāka par abonenta izvēlētu vietējo tiešsaistes piekļuves kvalitāti, uz laiku uzturoties citā dalībvalstī. Tādos gadījumos pakalpojumu sniedzējs nav atbildīgs par to, ka sniegtā pakalpojuma kvalitāte ir zemāka. Taču, ja pakalpojumu sniedzējs skaidri piekrīt garantēt noteiktu pakalpojuma sniegšanas kvalitāti, abonentiem uz laiku uzturoties citā dalībvalstī, pakalpojumu sniedzējam ir jāievēro šāda vienošanās.	pasākumus, lai nodrošinātu šādu pakalpojumu sniegšanas kvalitāti, kas ir augstāka par abonenta izvēlētu vietējo tiešsaistes piekļuves kvalitāti, uz laiku uzturoties citā dalībvalstī. Tādos gadījumos pakalpojumu sniedzējs nav atbildīgs par to, ka sniegtā pakalpojuma kvalitāte ir zemāka***, ja kvalitātes zudumu var droši skaidrot ar objektīviem iemesliem, piemēram, vietējā tīkla infrastruktūras slikto darbību***. Taču, ja pakalpojumu sniedzējs skaidri piekrīt garantēt noteiktu pakalpojuma sniegšanas kvalitāti, abonentiem uz laiku uzturoties citā dalībvalstī, pakalpojumu sniedzējam ir jāievēro šāda vienošanās***, nenosakot lielāku maksu par to vai abonentiem neuzliekot nekādu papildu administratīvo slogu. Kompetentajai tirgus uzraudzības iestādei būtu regulāri jāpārbauda to pamatojumu patiesums, ar kuriem pakalpojumu sniedzēji skaidro zemākas kvalitātes pakalpojumu sniegšanu.***

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums
20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(20) Lai tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzēji varētu izpildīt pienākumu nodrošināt savu pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, neiegūstot attiecīgās tiesības citā dalībvalstī, ir jānosaka, ka tiem pakalpojumu sniedzējiem, kuri likumīgi sniedz pārnesamus tiešsaistes satura pakalpojumus abonentu dzīvesvietas dalībvalstī, vienmēr ir tiesības sniegt šādus pakalpojumus abonentiem arī tad, kad viņi uz laiku uzturas citā dalībvalstī. Tas būtu jāpanāk, nosakot, ka ir uzskatāms, ka šāda tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšana, izmantošana un piekļuve tam notiek abonenta dzīvesvietas dalībvalstī.	(20) Lai tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzēji varētu izpildīt pienākumu nodrošināt savu pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, neiegūstot attiecīgās tiesības citā dalībvalstī, ir jānosaka, ka tiem pakalpojumu sniedzējiem, kuri likumīgi sniedz pārnesamus tiešsaistes satura pakalpojumus abonentu dzīvesvietas dalībvalstī, vienmēr ir tiesības sniegt šādus pakalpojumus abonentiem arī tad, kad viņi uz laiku uzturas citā dalībvalstī. Tas būtu jāpanāk, nosakot, ka ir uzskatāms, ka šāda tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšana, izmantošana un piekļuve tam notiek abonenta dzīvesvietas dalībvalstī. ***Šī regula neliedz pakalpojumu sniedzējam piedāvāt abonentam, kurš uz laiku atrodas citā***

dalībvalstī, tiešsaistes satura pakalpojumu, kuru tas likumīgi sniedz minētajā dalībvalstī.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums
21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(21) Attiecībā uz autortiesībām un blakustiesībām tas nozīmē, ka attiecīgas darbu un citu aizsargātu tiesību objektu reprodukcijas, izziņošanas sabiedrībai un publiskošanas darbības, kā arī iegūšanas vai atkārtotas izmantošanas darbības attiecībā uz datubāzēm, kas ir aizsargātas ar sui generis tiesībām, kas tiek veiktas, kad pakalpojums tiek sniegts abonentiem, kad viņi uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts, būtu uzskatāmas par veiktām abonentu dzīvesvietas dalībvalstī. Tādējādi būtu uzskatāms, ka pakalpojumu sniedzēji šīs darbības veic, pamatojoties uz attiecīgām atļaujām no tiesību subjektiem konkrētā abonentu dzīvesvietas dalībvalstī. Vienmēr, kad pakalpojumu sniedzēji veic izziņošanas sabiedrībai vai reproducēšanas darbības abonenta dalībvalstī, pamatojoties uz atļauju no attiecīgajiem tiesību subjektiem, abonentam, kurš uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņa dzīvesvietas dalībvalsts, ir jāspēj piekļūt pakalpojumam un izmantot to, un nepieciešamības gadījumā veikt attiecīgas reproducēšanas darbības, piemēram, lejupielādi, kuras viņš būtu tiesīgs veikt savas dzīvesvietas dalībvalstī. Pakalpojumu sniedzēja tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšana abonentam, kurš uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņa dzīvesvietas dalībvalsts, un tas, ka abonents izmanto pakalpojumu saskaņā ar šo regulu, nav uzskatāms par autortiesību vai citu pakalpojuma satura izmantošanai	(21) Attiecībā uz autortiesībām un blakustiesībām tas nozīmē, ka attiecīgas darbu un citu aizsargātu tiesību objektu reprodukcijas, izziņošanas sabiedrībai un publiskošanas darbības, kā arī iegūšanas vai atkārtotas izmantošanas darbības attiecībā uz datubāzēm, kas ir aizsargātas ar *sui generis* tiesībām, kas tiek veiktas, kad pakalpojums tiek sniegts abonentiem, kad viņi uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņu dzīvesvietas dalībvalsts, būtu uzskatāmas par veiktām abonentu dzīvesvietas dalībvalstī. Tādējādi būtu uzskatāms, ka pakalpojumu sniedzēji šīs darbības veic, pamatojoties uz attiecīgām atļaujām no tiesību subjektiem konkrētā abonentu dzīvesvietas dalībvalstī. Vienmēr, kad pakalpojumu sniedzēji veic izziņošanas sabiedrībai vai reproducēšanas darbības abonenta dalībvalstī, pamatojoties uz atļauju no attiecīgajiem tiesību subjektiem, abonentam, kurš uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņa dzīvesvietas dalībvalsts, ir jāspēj piekļūt pakalpojumam un izmantot to, un nepieciešamības gadījumā veikt attiecīgas reproducēšanas darbības, piemēram, lejupielādi, kuras viņš būtu tiesīgs veikt savas dzīvesvietas dalībvalstī. Pakalpojumu sniedzēja tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšana abonentam, kurš uz laiku uzturas dalībvalstī, kas nav viņa dzīvesvietas dalībvalsts, un tas, ka abonents izmanto pakalpojumu saskaņā ar šo regulu, nav uzskatāms par autortiesību vai citu pakalpojuma satura izmantošanai piemērojamu tiesību pārkāpumu. ***Tiesības***

piemērojamu tiesību pārkāpumu.	***uz pārrobežu piekļuvi tiešsaistes digitālajam saturam, kas iegādāts dzīvesvietas dalībvalstī, attiecas tikai uz lietošanu personīgām vajadzībām.***

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums
22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(22) Pakalpojumu sniedzējiem nebūtu jāuzņemas atbildība par tādu līguma noteikumu pārkāpšanu, kas ir pretrunā ar pienākumu nodrošināt abonentiem izmantot pakalpojumu dalībvalstī, kurā viņi uzturas uz laiku. Tādēļ līgumu noteikumiem, ar kuriem paredz aizliegt vai ierobežot tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, nebūtu jābūt izpildāmiem.	(22) Pakalpojumu sniedzējiem nebūtu jāuzņemas atbildība par tādu līguma noteikumu pārkāpšanu, kas ir pretrunā ar pienākumu nodrošināt abonentiem izmantot pakalpojumu dalībvalstī, kurā viņi uzturas uz laiku. Tādēļ līgumu noteikumiem, ar kuriem paredz aizliegt vai ierobežot tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību, nebūtu jābūt izpildāmiem. ***Pakalpojumu sniedzēji un tādu tiesību subjekti, kas ir svarīgas no tiešsaistes satura pakalpojumu sniegšanas viedokļa, nedrīkstētu izvairīties no šīs regulas piemērošanas, izvēloties trešās valsts tiesību aktus kā tiesības, kuras piemēro līgumiem, kurus ir noslēguši pakalpojumu sniedzēji un tiesību subjekti, vai līgumiem, kurus pakalpojumu sniedzēji ir noslēguši ar abonentiem.***

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums
23. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(23) Pakalpojumu sniedzējiem vajadzētu rūpēties par to, lai viņu abonenti būtu pienācīgi informēti par nosacījumiem saistībā ar piekļuvi tiešsaistes saturam dalībvalstīs, kas nav abonentu dzīvesvietas dalībvalsts***. Tiesību subjektiem*** regula paredz ***tiesības*** pieprasīt pakalpojuma sniedzējam izmantot iedarbīgus līdzekļus,	(23) Pakalpojumu sniedzējiem***, cik vien iespējams,*** vajadzētu rūpēties par to, lai viņu abonenti būtu pienācīgi informēti par nosacījumiem saistībā ar piekļuvi tiešsaistes saturam dalībvalstīs, kas nav abonentu dzīvesvietas dalībvalsts***, un par šīs piekļuves apjomu.*** Regula paredz ***pienākumu*** pieprasīt pakalpojuma

lai pārbaudītu, vai pakalpojums tiek sniegts saskaņā ar šo regulu. Taču ir jānodrošina, ka pieprasītie līdzekļi ir pieņemami un ietver tikai nepieciešamo šā mērķa sasniegšanai. Nepieciešamo tehnisko un organizatorisko pasākumu ***piemēri varētu*** būt ***IP adreses analizēšana,*** nevis ***nepārtraukta*** atrašanās vietas ***kontrole, pārredzama informācija*** personām par izmantotajām metodēm verifikācijas veikšanai un tās ***mērķi, kā arī pienācīgi*** drošības ***pasākumi***. Tā kā verifikācijas nolūkos svarīga ir nevis atrašanās vieta, bet tas, kurā dalībvalstī abonents piekļūst pakalpojumam, tās veikšanai nebūtu jāievāc un jāapstrādā precīza atrašanās vietas informācija. Tāpat abonenta identifikācija nebūtu nepieciešama tad, ja sniegtā pakalpojuma nodrošināšanai pietiktu ar abonenta autentificēšanu.

sniedzējam izmantot iedarbīgus līdzekļus, lai pārbaudītu, vai pakalpojums tiek sniegts saskaņā ar šo regulu. Taču ir jānodrošina, ka pieprasītie līdzekļi ***ļauj pakalpojumu sniedzējiem veikt inovācijas,*** ir pieņemami***, neskar attiecīgo personu tiesības, nepārkāpj tiesības uz privātumu*** un ietver tikai nepieciešamo šā mērķa sasniegšanai. Nepieciešamo tehnisko un organizatorisko pasākumu ***piemēriem vajadzētu*** būt ***balstītiem uz identifikācijas elektroniskajiem līdzekļiem abonēšanas brīdī***, nevis ***uz nepārtrauktu*** atrašanās vietas ***kontroli***, ***pārredzamu informāciju*** personām par izmantotajām metodēm verifikācijas veikšanai un tās ***mērķiem un pienācīgiem*** drošības ***pasākumiem***. Tā kā verifikācijas nolūkos svarīga ir nevis atrašanās vieta, bet tas, kurā dalībvalstī abonents piekļūst pakalpojumam, tās veikšanai nebūtu jāievāc un jāapstrādā precīza atrašanās vietas informācija. Tāpat abonenta identifikācija nebūtu nepieciešama tad, ja sniegtā pakalpojuma nodrošināšanai pietiktu ar abonenta autentificēšanu. ***Verifikācijas process būtu jāveic vienkārši un nekumulatīvi, lai nodrošinātu privātās dzīves un datu aizsardzību, cik vien iespējams izmantojot pakalpojumu sniedzējam jau likumīgi pieejamo informāciju un pieejamās vieglākās un vienkāršākās metodes.***

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums
23.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(23.a) Šīs regulas piemērošanas nolūkā patērētājiem ir tiesības nedarīt zināmu to, ka viņi pastāvīgi uzturas vairāk kā vienā dalībvalstī.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums
24. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(24) Šajā regulā ir ievērotas pamattiesības un principi, kas atzīti Eiropas Savienības Pamattiesību hartā. Attiecīgi šī regula ir jāinterpretē un jāpiemēro saskaņā ar šīm tiesībām un principiem, jo īpaši tiesībām attiecībā uz privāto un ģimenes dzīvi, tiesībām uz personas datu aizsardzību, vārda brīvību un darījumdarbības brīvību. Jebkādā veidā apstrādājot personas datus saskaņā ar šo regulu, ir jāievēro pamattiesības, tostarp tiesības attiecībā uz privāto un ģimenes dzīvi ***un*** tiesības uz personas datu aizsardzību saskaņā ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 7. ***un*** 8. pantu***,*** un ***Direktīva 95/46/EK***[27] un 2002/58/EK[28]. Jo īpaši pakalpojumu sniedzējiem ir jānodrošina, ka jebkādai personas datu apstrādei saskaņā ar šo regulu ir jābūt nepieciešamai un atbilstošai, lai sasniegtu attiecīgo mērķi.	(24) Šajā regulā ir ievērotas pamattiesības un principi, kas atzīti Eiropas Savienības Pamattiesību hartā. Attiecīgi šī regula ir jāinterpretē un jāpiemēro saskaņā ar šīm tiesībām un principiem, jo īpaši tiesībām attiecībā uz privāto un ģimenes dzīvi, tiesībām uz personas datu aizsardzību, vārda brīvību un darījumdarbības brīvību. Jebkādā veidā apstrādājot personas datus saskaņā ar šo regulu, ir jāievēro pamattiesības, tostarp tiesības attiecībā uz privāto un ģimenes dzīvi***,*** tiesības uz personas datu aizsardzību ***un intelektuālā īpašuma tiesības*** saskaņā ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 7.***,*** 8. ***un 17.*** pantu un ***Regulu (ES) 2016/679***[27] un ***Direktīvu*** 2002/58/EK[28]. Jo īpaši pakalpojumu sniedzējiem ir jānodrošina, ka jebkādai personas datu apstrādei saskaņā ar šo regulu ir jābūt nepieciešamai un atbilstošai, lai sasniegtu attiecīgo mērķi.
[27]Eiropas Parlamenta un Padomes 1995. gada 24. oktobra Direktīva 95/46/EK par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti, OV L 281, 23.11.1995., 31–50. lpp.	[27] ***Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 27. aprīļa Regula 2016/679/EK par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.).***
[28] Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 12. jūlija Direktīva 2002/58/EK par personas datu apstrādi un privātās dzīves aizsardzību elektronisko komunikāciju nozarē (Direktīva par privāto dzīvi un elektronisko komunikāciju) (OV L 201, 31.7.2002., 37. lpp.), kas grozīta ar Direktīvu 2006/24/EK un 2009/136/EK, dēvēta par „e-privātuma direktīvu”.	[28]Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 12. jūlija Direktīva 2002/58/EK par personas datu apstrādi un privātās dzīves aizsardzību elektronisko komunikāciju nozarē (Direktīva par privāto dzīvi un elektronisko komunikāciju) (OV L 201, 31.7.2002., 37. lpp.), kas grozīta ar Direktīvu 2006/24/EK un 2009/136/EK, dēvēta par „e-privātuma direktīvu”.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums
25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(25) Šai regulai nebūtu jāietekmē konkurences noteikumu piemērošana un jo īpaši Līguma 101. un 102. pants. Šajā regulā paredzētie noteikumi nebūtu jāizmanto, lai ierobežotu konkurenci tādā veidā, kas ir pretrunā ar Līgumu.	(25) Šai regulai nebūtu jāietekmē konkurences noteikumu piemērošana un jo īpaši Līguma 101. un 102. pants. Šajā regulā paredzētie noteikumi nebūtu jāizmanto, lai ierobežotu konkurenci tādā veidā, kas ir pretrunā ar Līgumu. ***Šo regulu nevajadzētu piemērot arī tiešsaistes satura pakalpojumiem, attiecībā uz kuriem jau pastāv Eiropas mēroga licences, kas ir noteiktas Direktīvā 2014/26/ES.***

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums
26. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(26) Līgumi, ar kuriem tiek licencēts saturs, parasti tiek noslēgti uz salīdzinoši ilgu laiku. Tādējādi, kā arī lai nodrošinātu, ka visi Savienībā dzīvojošie patērētāji var izmantot tiešsaistes satura pakalpojumu pārnesamības funkciju ar vienādiem nosacījumiem attiecībā uz laiku un bez nepamatotas kavēšanās, šī regula būtu jāpiemēro arī līgumiem, kas noslēgti, un tiesībām, kas iegūtas pirms tās piemērošanas sākuma datuma, ja tās attiecas uz tāda tiešsaistes satura pakalpojuma pārrobežu pārnesamību, kas ir sniegts pēc šī datuma. Tas ir nepieciešams arī tādēļ, lai garantētu līdzvērtīgus apstākļus pakalpojumu sniedzējiem, kas darbojas iekšējā tirgū, nodrošinot tiem pakalpojumu sniedzējiem, kuri noslēguši līgumus ar tiesību subjektiem uz ilgu laiku, iespēju piedāvāt saviem abonentiem pārrobežu pārnesamību neatkarīgi no pakalpojumu sniedzēja iespējas pārskatīt šādus līgumus. Turklāt ar šo noteikumu būtu jānodrošina, ka tad, kad pakalpojumu	(26) Līgumi, ar kuriem tiek licencēts saturs, parasti tiek noslēgti uz salīdzinoši ilgu laiku. Tādējādi, kā arī lai nodrošinātu, ka visi Savienībā dzīvojošie patērētāji var izmantot tiešsaistes satura pakalpojumu pārnesamības funkciju ar vienādiem nosacījumiem attiecībā uz laiku un bez nepamatotas kavēšanās, šī regula būtu jāpiemēro arī līgumiem, kas noslēgti, un tiesībām, kas iegūtas pirms tās piemērošanas sākuma datuma, ja tās attiecas uz tāda tiešsaistes satura pakalpojuma pārrobežu pārnesamību, kas ir sniegts pēc šī datuma***, neradot nekādas papildu izmaksas***. Tas ir nepieciešams arī tādēļ, lai garantētu līdzvērtīgus apstākļus pakalpojumu sniedzējiem, kas darbojas iekšējā tirgū***, jo īpaši MVU***, nodrošinot tiem pakalpojumu sniedzējiem, kuri noslēguši līgumus ar tiesību subjektiem uz ilgu laiku, iespēju piedāvāt saviem abonentiem pārrobežu pārnesamību neatkarīgi no pakalpojumu sniedzēja iespējas pārskatīt šādus līgumus. Turklāt ar

sniedzēji veic savu pakalpojumu pārrobežu pārnesamībai nepieciešamos pasākumus, tie var piedāvāt šādu pārnesamību attiecībā uz savu tiešsaistes saturu kopumā. Visbeidzot tam būtu arī jāļauj tiesību subjektiem nepārskatīt jau noslēgtos licences līgumus, lai nodrošinātu iespēju pakalpojumu sniedzējiem piedāvāt pakalpojumu pārrobežu pārnesamību.

šo noteikumu būtu jānodrošina, ka tad, kad pakalpojumu sniedzēji veic savu pakalpojumu pārrobežu pārnesamībai nepieciešamos pasākumus, tie var piedāvāt šādu pārnesamību attiecībā uz savu tiešsaistes saturu kopumā. Visbeidzot tam būtu arī jāļauj tiesību subjektiem nepārskatīt jau noslēgtos licences līgumus, lai nodrošinātu iespēju pakalpojumu sniedzējiem piedāvāt pakalpojumu pārrobežu pārnesamību.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums
29. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(29) Tā kā šīs regulas mērķi, proti, tiesiskā regulējuma pieņemšanu, lai nodrošinātu tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību Savienībā, nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķās dalībvalstīs un tādējādi rīcības mēroga vai iedarbības dēļ šos mērķus labāk var sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir nepieciešami tās mērķa sasniegšanai. Tādējādi šī regula būtiski neietekmē tiesību licencēšanas kārtību un neuzliek par pienākumu tiesību subjektiem un pakalpojumu sniedzējiem pārskatīt līgumus. Turklāt saskaņā ar regulu pakalpojumu sniedzējam nav jāveic pasākumi, lai nodrošinātu tiešsaistes satura pakalpojumu sniegšanas kvalitāti ārpus abonenta dzīvesvietas dalībvalsts. Visbeidzot, šo regulu nepiemēro pakalpojumu sniedzējiem, kuri piedāvā pakalpojumus bez maksas un kuri neverificē abonenta dzīvesvietas dalībvalsti. Tādēļ tā ***nerada*** nesamērīgas	(29) Tā kā šīs regulas mērķi, proti, tiesiskā regulējuma pieņemšanu, lai nodrošinātu tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamību Savienībā, nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķās dalībvalstīs un tādējādi rīcības mēroga vai iedarbības dēļ šos mērķus labāk var sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir nepieciešami tās mērķa sasniegšanai. Tādējādi šī regula būtiski neietekmē tiesību licencēšanas kārtību un neuzliek par pienākumu tiesību subjektiem un pakalpojumu sniedzējiem pārskatīt līgumus. Turklāt saskaņā ar regulu pakalpojumu sniedzējam nav jāveic pasākumi, lai nodrošinātu tiešsaistes satura pakalpojumu sniegšanas kvalitāti ārpus abonenta dzīvesvietas dalībvalsts. Visbeidzot, šo regulu nepiemēro pakalpojumu sniedzējiem, kuri piedāvā pakalpojumus bez maksas un kuri neverificē abonenta dzīvesvietas dalībvalsti. Tādēļ tā ***tiešsaistes satura pakalpojumu sniedzējiem, tiesību***

izmaksas**,**	***subjektiem vai tiešajiem lietotājiem*** nesamērīgas izmaksas ***nerada.***

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Ar šo regulu tiek ieviesta vienota pieeja tam, lai nodrošinātu, ka tiešsaistes satura pakalpojumu abonenti Savienībā, uz laiku uzturoties citā dalībvalstī, var piekļūt šiem pakalpojumiem un izmantot tos.	Ar šo regulu tiek ieviesta vienota pieeja tam, lai nodrošinātu, ka tiešsaistes satura pakalpojumu abonenti Savienībā, uz laiku uzturoties citā dalībvalstī, ***kas nav dzīvesvietas dalībvalsts,*** var piekļūt šiem pakalpojumiem un izmantot tos ***bez papildu maksas tieši tādā pašā veidā, kā, ja viņi atrastos savā dzīvesvietas dalībvalstī***.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) „abonents” ir jebkurš patērētājs, kurš, pamatojoties uz tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas līgumu, var piekļūt šādam pakalpojumam un izmantot to savas dzīvesvietas dalībvalstī;	(a) „abonents” ir jebkurš patērētājs, kurš, pamatojoties uz tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas līgumu, var piekļūt šādam pakalpojumam un izmantot to savas dzīvesvietas dalībvalstī ***par maksu vai bez maksas, ja attiecīgais pakalpojumu sniedzējs brīvprātīgi nolemj ievērot prasības attiecībā uz dzīvesvietas dalībvalsts verifikāciju***;

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(c) „dzīvesvietas dalībvalsts” ir dalībvalsts, kurā abonents pastāvīgi	(c) „dzīvesvietas dalībvalsts” ir dalībvalsts, kurā abonents pastāvīgi uzturas

uzturas;	***un kas kā tāda ir konstatēta un ir iepriekš verificēta abonēšanas procesā***;

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(d) „uzturēšanās uz laiku” ir abonenta uzturēšanās dalībvalstī, kas nav šīs personas dzīvesvietas dalībvalsts;	(d) „uzturēšanās uz laiku” ir abonenta ***pagaidu*** uzturēšanās dalībvalstī, kas nav šīs personas dzīvesvietas dalībvalsts***, neatkarīgi no faktiskā šādas ierobežotās uzturēšanās ilguma, ja dzīvesvietas dalībvalsts tika verificēta saskaņā ar 2. panta 2. punktu***;

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – e apakšpunkts – 2. daļa – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(2) bez maksas, ja pakalpojuma sniedzējs ir verificējis abonenta dzīvesvietas dalībvalsti;	(2) bez maksas, ja pakalpojuma sniedzējs ir ***efektīvi*** verificējis abonenta dzīvesvietas dalībvalsti***, izmantojot abonenta tiešsaistes deklarāciju par savu dzīvesvietas dalībvalsti, kuras pamatā ir abonenta dzīvesvieta nodokļu vajadzībām, identitātes karte, elektroniskās identifikācijas līdzekļi, jo īpaši paziņotās elektroniskās identifikācijas shēmas saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 910/2014 vai citi tiešsaistes dokumenti, kas apliecina abonenta dzīvesvietu***;

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) Tiešsaistes satura pakalpojuma	(1) ***Pakalpojuma sniedzējs, kurš***

sniedzējs abonentam, kurš uz laiku uzturas citā dalībvalstī, nodrošina piekļuvi tiešsaistes satura pakalpojumam un tā izmantošanu.	tiešsaistes ***satura pakalpojumu piedāvā par naudu vai bez tās un pēc abonenta dzīvesvietas dalībvalsts iepriekšējas un proporcionālas verifikācijas,*** abonentam, kurš uz laiku uzturas citā dalībvalstī, nodrošina piekļuvi ***tādam*** tiešsaistes satura pakalpojumam un tā izmantošanu***, kuru lietotājs ir legāli abonējis, bez papildu maksas***.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējs ***informē abonentu*** par tā tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas kvalitāti, ko nodrošina saskaņā ar šā panta 1. punktu.	(3) Tiešsaistes satura pakalpojuma sniedzējs ***pirms tiešsaistes satura pakalpojumu sniegšanas abonentam sniedz informāciju*** par tā tiešsaistes satura pakalpojuma sniegšanas kvalitāti ***un iespējamajiem ierobežojumiem***, ko nodrošina saskaņā ar šā panta 1. punktu.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(1) Jebkādi ***pretrunā ar 3. panta 1. punktu un 4. pantu esoši*** noteikumi līgumos, tostarp līgumos starp autortiesību un blakustiesību īpašniekiem, citu ar tiešsaistes satura pakalpojumu saturu saistītu tiesību īpašniekiem un pakalpojumu sniedzējiem, kā arī starp pakalpojumu sniedzējiem un abonentiem, nav ***izpildāmi***.	(1) Jebkādi noteikumi līgumos, tostarp līgumos starp autortiesību un blakustiesību īpašniekiem, citu ar tiešsaistes satura pakalpojumu saturu saistītu tiesību īpašniekiem un pakalpojumu sniedzējiem, kā arī ***līgumos*** starp pakalpojumu sniedzējiem un abonentiem, ***kuru īstenošanas rezultātā var tikt traucēta šīs regulas piemērošana,*** nav ***spēkā***.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums
5. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(2) Neatkarīgi no 1. pantā noteiktā autortiesību un blakustiesību vai citu ar tiešsaistes satura pakalpojumu saturu saistītu tiesību īpašnieki drīkst pieprasīt pakalpojuma sniedzējam izmantot iedarbīgus līdzekļus, lai pārbaudītu, vai tiešsaistes satura pakalpojums tiek sniegts saskaņā ar 3. panta 1. punktu, tomēr šādiem līdzekļiem esot saprātīgiem un nepārsniedzot to, kas nepieciešams mērķa sasniegšanai.	***svītrots***

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums
6. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Personas datu apstrāde šīs regulas ietvaros***,*** ***tostarp un jo īpaši 5. panta 2. punktā minētās verifikācijas nolūkā,*** notiek saskaņā ar Direktīvu 95/46/EK un Direktīvu 2002/58/EK.	Personas datu apstrāde šīs regulas ietvaros notiek saskaņā ar Direktīvu 95/46/EK un Direktīvu 2002/58/EK.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums
7.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.a pants
	Tehnoloģiju neitralitātes princips
	Patērētāji var brīvi izvēlēties ierīces vai tehnoloģijas veidu no tiem veidiem, kas ir pieejami tirgū, lai varētu piekļūt tiešsaistes saturam un varētu brīvi pārslēgties no viena satura uz otru. Pārnesamo pakalpojumu sniegšanas priekšnoteikums nedrīkstētu būt papildu tehniskās prasības, un tos sniedz, izmantojot tehnoloģiski neitrālu un

	sadarbspējīgu aparatūru un programmatūras vidi.

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums
7.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.b pants
	Novērtējums
	Ne vēlāk kā trīs gadus pēc šīs regulas stāšanās spēkā Komisija novērtē šīs regulas īstenošanu un nosūta ziņojumu, kurā izklāstīti tās secinājumi, Eiropas Parlamentam un Padomei.
	Ziņojumā iekļauj novērtējumu par to, cik lietderīgi ir izmantota pārrobežu pārnesamība un verifikācijas līdzekļi, vērš īpašu uzmanību tam, vai rastie un īstenotie risinājumi pozitīvi vai negatīvi ietekmē digitālo vienoto tirgu, un, ja nepieciešams, novērtē vajadzību pēc pārskatīšanas. Komisijas ziņojumam vajadzības gadījumā pievieno leģislatīvā akta priekšlikumu.

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
To piemēro no [datums: ***sešus*** mēnešus pēc tās publicēšanas].	To piemēro no [datums: ***12*** mēnešus pēc tās publicēšanas]***, kas neliedz pakalpojumu sniedzējiem nodrošināt pārnesamību, tiklīdz tie to drīkst darīt saskaņā ar šo regulu***.

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamība iekšējā tirgū
Atsauces	COM(2015)0627 – C8-0392/2015 – 2015/0284(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	JURI 12.5.2016
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ITRE 25.2.2016
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	Carlos Zorrinho 1.3.2016
Izskatīšana komitejā	4.7.2016
Pieņemšanas datums	26.9.2016
Galīgais balsojums	+: 48 –: 1 0: 0
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Bendt Bendtsen, Xabier Benito Ziluaga, José Blanco López, David Borrelli, Jerzy Buzek, Angelo Ciocca, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, András Gyürk, Hans-Olaf Henkel, Eva Kaili, Kaja Kallas, Barbara Kappel, Krišjānis Kariņš, Miapetra Kumpula-Natri, Janusz Lewandowski, Ernest Maragall, Edouard Martin, Angelika Mlinar, Dan Nica, Angelika Niebler, Morten Helveg Petersen, Miroslav Poche, Carolina Punset, Michel Reimon, Paul Rübig, Sergei Stanishev, Neoklis Sylikiotis, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Vladimir Urutchev, Adina-Ioana Vălean, Henna Virkkunen, Martina Werner, Lieve Wierinck, Anna Záborská, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Michał Boni, Soledad Cabezón Ruiz, David Coburn, Cornelia Ernst, Eugen Freund, Françoise Grossetête, Massimiliano Salini, Maria Spyraki
Aizstājēji (200. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Isabella Adinolfi, Andor Deli, Salvatore Domenico Pogliese

ATBILDĪGĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Tiešsaistes satura pakalpojumu pārrobežu pārnesamība iekšējā tirgū			
Atsauces	COM(2015)0627 – C8-0392/2015 – 2015/0284(COD)			
Datums, kad to iesniedza EP	9.12.2015			
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	JURI 12.5.2016			
Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ITRE 25.2.2016	IMCO 12.5.2016	CULT 21.1.2016	LIBE 21.1.2016
Komitejas, kurām lūgts sniegt atzinumu Lēmuma datums	LIBE 2.2.2016			
Iesaistītās komitejas Datums, kad paziņoja plenārsēdē	CULT 28.4.2016	IMCO 28.4.2016		
Referenti Iecelšanas datums	Jean-Marie Cavada 14.3.2016			
Izskatīšana komitejā	24.5.2016	12.10.2016		
Pieņemšanas datums	29.11.2016			
Galīgais balsojums	+: –: 0:	22 0 0		
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Max Andersson, Joëlle Bergeron, Marie-Christine Boutonnet, Jean-Marie Cavada, Kostas Chrysogonos, Therese Comodini Cachia, Mady Delvaux, Rosa Estaràs Ferragut, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Mary Honeyball, Dietmar Köster, António Marinho e Pinto, Emil Radev, Julia Reda, Evelyn Regner, Pavel Svoboda, Axel Voss, Tadeusz Zwiefka			
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Daniel Buda, Angel Dzhambazki, Heidi Hautala, Angelika Niebler, Virginie Rozière, Kosma Złotowski			
Iesniegšanas datums	9.12.2016			