



Dokument z posiedzenia

A8-0270/2017

25.7.2017

*****I**

SPRAWOZDANIE

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady określającego zasady udostępniania na rynku produktów nawozowych z oznakowaniem CE i zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 i (WE) nr 1107/2009
(COM(2016)0157 – C8-0123/2016 – 2016/0084(COD))

Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

Sprawozdawczyni: Ildikó Gáll-Pelcz

Sprawozdawcy komisji opiniodawczej (*):
Elisabetta Gardini, Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia
Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności
Jan Huitema, Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi

(*) Zaangażowane komisje – art. 54 Regulaminu

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
- *** Procedura zgody
- ***I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- ***II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- ***III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu)

Poprawki do projektu aktu

Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn

Skreślenia zaznacza się **wytłuszczonym drukiem i kursywą** w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się **wytłuszczonym drukiem i kursywą** w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się **wytłuszczonym drukiem i kursywą** w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz wskazujący obowiązujący akt i czwarty wiersz wskazujący przepis tego aktu, którego dotyczy poprawka.

Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się **wytłuszczonym drukiem i kursywą**. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu **■** lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu **wytłuszczonym drukiem i kursywą** i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.

Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO	5
UZASADNIENIE	146
ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW LUB OSÓB, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCZYNI OTRZYMAŁA INFORMACJE	150
OPINIA KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO, ZDROWIA PUBLICZNEGO I BEZPIECZEŃSTWA ŻYWNOŚCI	151
OPINIA KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI	219
OPINIA KOMISJI HANDLU MIĘDZYNARODOWEGO	320
PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ	327
GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ	328

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady określającego zasady udostępniania na rynku produktów nawozowych z oznakowaniem CE i zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 i (WE) nr 1107/2009 (COM(2016)0157 – C8-0123/2016 – 2016/0084(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2016)0157),
 - uwzględniając art. 294 ust. 2 i art. 114 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C8-0123/2016),
 - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego¹,
 - uwzględniając art. 59 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów oraz opinie Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisji Handlu Międzynarodowego (A8-0270/2017),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;
 3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

¹ Dz.U. C 389 z 21.10.2016, s. 80.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY określającego zasady udostępniania na rynku produktów **nawozowych** z oznakowaniem CE i zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 i (WE) nr 1107/2009

Poprawka

Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY określającego zasady udostępniania na rynku produktów z oznakowaniem CE **przeznaczonych do odżywiania roślin** i zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 i (WE) nr 1107/2009

(Niniejsza poprawka zmieniająca termin „produkty nawozowe” na „produkty przeznaczone do odżywiania roślin” ma zastosowanie do całego tekstu. Jej przyjęcie będzie wiązało się z koniecznością wprowadzenia zmian w całym dokumencie i w konsekwencji w przyjętych poprawkach).

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Warunki udostępniania nawozów na rynku wewnętrznym zostały częściowo zharmonizowane rozporządzeniem (WE) nr 2003/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁵, które obejmuje prawie wyłącznie nawozy z materiałów wydobytych z ziemi lub nawozy z wytworzonych chemicznie materiałów **nieorganicznych**. Ponadto w nawożeniu należy stosować materiały pochodzące z recyklingu lub materiały organiczne. Aby zachęcić do dalszego wykorzystywania takich materiałów, należy ustanowić zharmonizowane warunki udostępniania nawozów z materiałów pochodzących z recyklingu lub materiałów organicznych na całym rynku

Poprawka

(1) Warunki udostępniania nawozów na rynku wewnętrznym zostały częściowo zharmonizowane rozporządzeniem (WE) nr 2003/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁵, które obejmuje prawie wyłącznie nawozy z materiałów wydobytych z ziemi lub nawozy z wytworzonych chemicznie materiałów **mineralnych**. Ponadto w nawożeniu należy stosować materiały pochodzące z recyklingu lub materiały organiczne. Aby zachęcić do dalszego wykorzystywania takich materiałów, należy ustanowić zharmonizowane warunki udostępniania nawozów z materiałów pochodzących z recyklingu lub materiałów organicznych na całym rynku

wewnętrznym. Należy zatem rozszerzyć zakres harmonizacji, aby objąć nią materiały pochodzące z recyklingu i materiały organiczne.

wewnętrznym. *Propagowanie stosowania na szerszą skalę składników pokarmowych pochodzących z recyklingu pomogłoby w dalszym rozwoju gospodarki o obiegu zamkniętym i umożliwiłoby bardziej zasobooszczędne ogólne stosowanie składników pokarmowych, a jednocześnie zmniejszyłoby uzależnienie UE od składników pokarmowych z państw trzecich.* Należy zatem rozszerzyć zakres harmonizacji, aby objąć nią materiały pochodzące z recyklingu i materiały organiczne.

¹⁵ Rozporządzenie (WE) nr 2003/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. w sprawie nawozów (Dz.U. L 304 z 21.11.2003, s. 1).

¹⁵ Rozporządzenie (WE) nr 2003/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. w sprawie nawozów (Dz.U. L 304 z 21.11.2003, s. 1).

(Niniejsza poprawka obejmuje również horyzontalną poprawkę techniczną dotyczącą zmiany wyrazu „nieorganiczny” na „mineralny”; jej przyjęcie będzie wiązało się z koniecznością wprowadzenia zmian w całym dokumencie i w konsekwencji w przyjętych poprawkach).

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(2a) Składniki pokarmowe w żywności pochodzą z gleby; zdrowa i bogata w składniki pokarmowe gleba przekłada się na zdrowe i bogate w składniki pokarmowe rośliny i produkty żywnościowe. Rolnicy potrzebują szerokiej gamy nawozów, organicznych i syntetycznych, aby zwiększyć wydajność gleby. Jeśli w glebie nie ma składników pokarmowych lub jest ich niewiele, będzie ich brakować roślinom, które mogą przestać rosnąć albo mogą nie mieć wartości odżywczej jako produkty

przeznaczone do spożycia przez ludzi.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(5a) Aby zapewnić skuteczne stosowanie obornika zwierzęcego i kompostu produkowanego w gospodarstwach, rolnicy powinni wykorzystywać te produkty, które są zgodne z duchem „odpowiedzialnego rolnictwa”, preferując lokalne kanały dystrybucji, dobrą praktykę rolną i środowiskową, zgodnie z unijnymi przepisami w dziedzinie środowiska, takimi jak dyrektywa azotanowa lub ramowa dyrektywa wodna. Należy zachęcać do preferencyjnego stosowania nawozów wytworzonych na miejscu i w sąsiednich przedsiębiorstwach rolnych.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6a) Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może spełniać więcej niż jedną z funkcji opisanych w niniejszym rozporządzeniu w kategoriach funkcji produktów. W przypadku gdy deklaracja dotyczy tylko jednej z tych funkcji, powinno wystarczyć, że produkt będzie zgodny z wymogami dla tej kategorii funkcji produktów, w której opisano tę deklarowaną funkcję. Natomiast w przypadku gdy deklaracja dotyczy więcej niż jednej z tych funkcji, produkt nawozowy z oznakowaniem CE należy traktować jako połączenie co najmniej dwóch składowych produktów

nawozowych i dla każdego składowego produktu nawozowego powinna być wymagana zgodność w odniesieniu do jego funkcji. W związku z powyższym powinna istnieć specjalna kategoria funkcji produktów obejmująca takie połączone produkty nawozowe.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6b) Producent wykorzystujący co najmniej jeden produkt nawozowy z oznakowaniem CE, który został już poddany ocenie zgodności – przez tegoż lub innego producenta – może zdecydować o skorzystaniu z tej oceny zgodności. Aby do minimum zmniejszyć obciążenia administracyjne, otrzymany w ten sposób produkt nawozowy z oznakowaniem CE również należy uznać za połączenie co najmniej dwóch składowych produktów nawozowych, a dodatkowe wymogi dotyczące zgodności odnoszące się do takiego połączenia należy ograniczyć do kwestii związanych z łączeniem.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8) Zanieczyszczenia w produktach nawozowych z oznakowaniem CE, na przykład kadm, mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzi i zwierząt oraz dla środowiska, ponieważ kumulują się w środowisku i przenikają do łańcucha pokarmowego. Ilość zanieczyszczeń w takich produktach należy zatem

(8) Jeśli produkty nawozowe z oznakowaniem CE nie są stosowane prawidłowo, obecne w nich zanieczyszczenia, na przykład kadm, mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzi i zwierząt oraz dla środowiska, ponieważ kumulują się w środowisku i przenikają do łańcucha

ograniczyć. Ponadto należy zapobiegać występowaniu zanieczyszczeń (zwłaszcza polimerów, ale także metalu i szkła) w produktach nawozowych z oznakowaniem CE pochodzących z bioodpadów lub je ograniczać w miarę możliwości technicznych przez wykrywanie takich zanieczyszczeń w ramach selektywnej zbiórki bioodpadów przed przetworzeniem.

pokarmowego. Ilość zanieczyszczeń w takich produktach należy zatem ograniczyć. Ponadto należy zapobiegać występowaniu zanieczyszczeń (zwłaszcza polimerów, ale także metalu i szkła) w produktach nawozowych z oznakowaniem CE pochodzących z bioodpadów lub je ograniczać w miarę możliwości technicznych przez wykrywanie takich zanieczyszczeń w ramach selektywnej zbiórki bioodpadów przed przetworzeniem.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8a) Państwa członkowskie, które już stosują na szczeblu krajowym bardziej rygorystyczne dopuszczalne wartości dla kadmu w nawozach, powinny mieć możliwość utrzymania tych dopuszczalnych wartości do czasu, aż pozostałe państwa Unii osiągną równie ambitny poziom.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8b) Aby ułatwić zachowanie zgodności fosforowych produktów nawozowych z wymogami niniejszego rozporządzenia oraz pobudzić innowacje, konieczne jest zapewnienie wystarczających zachęt do rozwoju odpowiednich technologii, zwłaszcza technologii odkadmiania, oraz do gospodarowania odpadami niebezpiecznymi zawierającymi duże ilości kadmu, za pomocą środków finansowych dostępnych w ramach programu

„Horyzont 2020”, programów LIFE, platformy wsparcia finansowego gospodarki o obiegu zamkniętym, za pośrednictwem Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI) i w stosownych przypadkach innych instrumentów finansowych. Komisja powinna co roku składać Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące tych zachęt oraz unijnych środków finansowych przeznaczonych na odkadmianie.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) Produkty spełniające wszystkie wymagania określone w niniejszym rozporządzeniu powinny być dopuszczone do swobodnego obrotu na rynku wewnętrznym. Jeżeli co najmniej jeden z materiałów składowych **w produkcji nawozowym z oznakowaniem CE wchodzi w zakres** rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009¹⁸, ale **osiąga** punkt łańcucha produkcyjnego, po przekroczeniu którego nie stanowi już zagrożenia dla zdrowia publicznego lub zdrowia zwierząt („punkt końcowy łańcucha produkcyjnego”), dalsze podleganie produktu przepisom tego rozporządzenia stanowiłoby zbędne obciążenie administracyjne. Takie produkty nawozowe należy zatem wyłączyć z zakresu wymagań wspomnianego rozporządzenia. Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (WE) nr 1069/2009.

¹⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z

Poprawka

(9) Produkty **nawozowe z oznakowaniem CE** spełniające wszystkie wymagania określone w niniejszym rozporządzeniu powinny być dopuszczone do swobodnego obrotu na rynku wewnętrznym. Jeżeli co najmniej jeden z materiałów składowych **jest produktem pochodnym objętym zakresem stosowania** rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009¹⁸, ale **osiągnął** punkt łańcucha produkcyjnego, po przekroczeniu którego nie stanowi już zagrożenia dla zdrowia publicznego lub zdrowia zwierząt („punkt końcowy łańcucha produkcyjnego”), dalsze podleganie produktu przepisom tego rozporządzenia stanowiłoby zbędne obciążenie administracyjne. Takie produkty nawozowe należy zatem wyłączyć z zakresu wymagań wspomnianego rozporządzenia. Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (WE) nr 1069/2009.

¹⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z

dnia 21 października 2009 r. określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz.U. L 300 z 14.11.2009, s. 1).

dnia 21 października 2009 r. określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz.U. L 300 z 14.11.2009, s. 1).

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) **Punkt** końcowy łańcucha produkcyjnego należy określić dla każdego odpowiedniego materiału składowego zawierającego produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego zgodnie z procedurami ustanowionymi w rozporządzeniu (WE) nr 1069/2009. **Jeśli proces wytwarzania regulowany na mocy niniejszego rozporządzenia rozpoczyna się przed osiągnięciem punktu końcowego**, wymagania dotyczące procesu zawarte zarówno w rozporządzeniu (WE) nr 1069/2009 jak i w niniejszym rozporządzeniu powinny mieć zastosowanie łącznie do **produktu nawozowego** z oznakowaniem CE, co oznacza stosowanie surowszego wymagania w przypadku, gdy oba rozporządzenia regulują ten sam parametr.

Poprawka

(10) **Dla każdej kategorii materiałów składowych, która obejmuje produkty pochodne w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 1069/2009, punkt** końcowy łańcucha produkcyjnego należy określić dla każdego odpowiedniego materiału składowego zawierającego produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego zgodnie z procedurami ustanowionymi w **tych** rozporządzeniach. **Aby wykorzystać rozwój techniczny, stworzyć więcej możliwości dla producentów i przedsiębiorstw oraz odblokować potencjał większego wykorzystania składników pokarmowych z produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego takich jak obornik zwierzęcy, określenie metod przetwórczych i zasad odzysku produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, w odniesieniu do których ustalono punkt końcowy w łańcuchu produkcyjnym, powinno rozpocząć się bezzwłocznie po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia. W przypadku produktów nawozowych zawierających przetworzony obornik zwierzęcy lub składających się z przetworzonego obornika zwierzęcego należy określić kryteria dotyczące całkowicie przetworzonego obornika zwierzęcego. W celu rozszerzenia lub uzupełnienia kategorii materiałów**

*składowych o dodatkowe produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. W przypadku gdy taki punkt końcowy zostanie osiągnięty, zanim produkt nawozowy z oznakowaniem CE zostanie wprowadzony do obrotu, ale po rozpoczęciu procesu produkcyjnego regulowanego na podstawie niniejszego rozporządzenia, wymagania dotyczące procesu zawarte zarówno w rozporządzeniu (WE) nr 1069/2009 jak i w niniejszym rozporządzeniu powinny mieć zastosowanie łącznie do **produktów nawozowych** z oznakowaniem CE, co oznacza stosowanie surowszego wymagania, w przypadku gdy oba rozporządzenia regulują ten sam parametr.*

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10a) W przypadku produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego już powszechnie stosowanych w państwach członkowskich do produkcji nawozów punkt końcowy należy określić bez zbędnej zwłoki, a najpóźniej w terminie jednego roku od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(12) Jeżeli co najmniej jeden z materiałów składowych w produkcji

(12) Udostępnianie na rynku produktu ubocznego pochodzenia zwierzęcego lub

nawozowym z oznakowaniem CE wchodzi w zakres rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 i nie osiągnął punktu końcowego łańcucha produkcyjnego, regulacja oznakowania CE takiego produktu na mocy niniejszego rozporządzenia wprowadzałaby w błąd, ponieważ udostępnianie takiego produktu na rynku podlega wymaganiom rozporządzenia (WE) nr 1069/2009. Takie produkty należy zatem wyłączyć z zakresu niniejszego rozporządzenia.

produktu pochodnego, dla którego nie zdefiniowano punktu końcowego w łańcuchu produkcyjnym lub dla którego w momencie udostępniania na rynku zdefiniowany punkt końcowy nie został osiągnięty, podlega wymaganiom rozporządzenia (WE) nr 1069/2009. W związku z tym opatrzenie takiego produktu oznakowaniem CE na mocy niniejszego rozporządzenia wprowadzałoby w błąd. Wszelkie produkty zawierające takie produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego lub produkty pochodne bądź składające się z takich produktów powinny zostać zatem wyłączone z zakresu niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Stwierdzono, że na rynku istnieje popyt na użytkowanie pewnych odpadów z odzysku w rozumieniu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE²⁰ jako produktów nawozowych. Ponadto należy określić wymagania dotyczące odpadów stosowanych jako wsad w procesie odzysku, wymagania dotyczące procesów i technik przetwarzania, a także wymagania dotyczące produktów nawozowych uzyskanych w procesie odzysku, aby zapewnić, by użytkowanie tych produktów nie prowadziło do ogólnych niekorzystnych skutków dla środowiska lub zdrowia ludzkiego. W przypadku produktów nawozowych z oznakowaniem CE wymagania te należy określić w niniejszym rozporządzeniu. W związku z tym, począwszy od momentu spełnienia wszystkich wymagań niniejszego rozporządzenia, produktów takich nie należy już traktować jak odpadów w

Poprawka

(13) Stwierdzono, że na rynku istnieje popyt na użytkowanie pewnych odpadów z odzysku, ***takich jak struwit, biowęgiel i produkty na bazie popiołów***, w rozumieniu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE²⁰ jako produktów nawozowych. Ponadto należy określić wymagania dotyczące odpadów stosowanych jako wsad w procesie odzysku, wymagania dotyczące procesów i technik przetwarzania, a także wymagania dotyczące produktów nawozowych uzyskanych w procesie odzysku, aby zapewnić, by użytkowanie tych produktów nie prowadziło do ogólnych niekorzystnych skutków dla środowiska lub zdrowia ludzkiego. W przypadku produktów nawozowych z oznakowaniem CE wymagania te należy określić w niniejszym rozporządzeniu. W związku z tym, począwszy od momentu spełnienia wszystkich wymagań niniejszego rozporządzenia, produktów takich nie

rozumieniu dyrektywy 2008/98/WE.

należy już traktować jak odpadów w rozumieniu dyrektywy 2008/98/WE, *a zatem produkty zawierające takie materiały odpadowe z odzysku lub składające się z takich materiałów powinny być udostępniane na rynku wewnętrznym. Aby zapewnić jasność prawa, wykorzystać rozwój techniczny oraz dalej stymulować zachęty skłaniające producentów do szerszego korzystania z wartościowych strumieni odpadów, bezpośrednio po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia należy w stosunku do takich produktów rozpocząć przeprowadzanie analiz naukowych i ustalanie wymogów dotyczących odzysku na szczeblu unijnym. W związku z tym należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do określenia, bez zbędnej zwłoki, szerszych lub dodatkowych kategorii materiałów składowych kwalifikujących się do wykorzystania w procesie wytwarzania produktów nawozowych z oznakowaniem CE.*

²⁰ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. L 312 z 22.11.2008, s. 3).

²⁰ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. L 312 z 22.11.2008, s. 3).

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(13a) Niektóre produkty uboczne przemysłu, produkty równoległe lub produkty pochodzące z recyklingu, otrzymane w wyniku określonych procesów przemysłowych, są obecnie

stosowane przez producentów jako składnik produktu nawozowego z oznakowaniem CE. W niniejszym rozporządzeniu należy określić wymagania związane z kategoriami materiałów składowych dla składników produktów nawozowych z oznakowaniem CE. W stosownych przypadkach, począwszy od momentu spełnienia wszystkich wymogów niniejszego rozporządzenia, produktów takich nie należy już uznawać za odpady w rozumieniu dyrektywy 2008/98/WE.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

(14) Niektóre substancje i mieszaniny, określane **potocznie** jako dodatki do nawozów, poprawiają uwalnianie składnika pokarmowego w nawozie. Udostępniane na rynku substancje i mieszaniny przeznaczone do dodania w powyższym celu do produktów nawozowych z oznakowaniem CE powinny spełniać określone kryteria skuteczności na odpowiedzialność producenta tych substancji lub mieszanin i dlatego powinny być traktowane jako produkty nawozowe z oznakowaniem CE na mocy niniejszego rozporządzenia. Ponadto produkty nawozowe z oznakowaniem CE zawierające takie substancje lub mieszaniny powinny podlegać pewnym kryteriom skuteczności i **bezpieczeństwa**. Takie substancje i mieszaniny należy zatem regulować również jako materiały składowe produktów nawozowych z oznakowaniem CE.

Poprawka

(14) Niektóre substancje i mieszaniny, określane jako dodatki do nawozów, poprawiają uwalnianie składnika pokarmowego w nawozie. Udostępniane na rynku substancje i mieszaniny przeznaczone do dodania w powyższym celu do produktów nawozowych z oznakowaniem CE powinny spełniać określone kryteria skuteczności, **bezpieczeństwa i ochrony środowiska** na odpowiedzialność producenta tych substancji lub mieszanin i dlatego powinny być traktowane jako produkty nawozowe z oznakowaniem CE na mocy niniejszego rozporządzenia. Ponadto produkty nawozowe z oznakowaniem CE zawierające takie substancje lub mieszaniny powinny podlegać pewnym kryteriom skuteczności, **bezpieczeństwa i ochrony środowiska**. Takie substancje i mieszaniny należy zatem regulować również jako materiały składowe produktów nawozowych z oznakowaniem CE.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(14a) Ponieważ produkty składające się z substancji i mieszanin stanowiących dodatek do elementów nawozowych są przeznaczone do dodawania do gleby i są uwalniane do środowiska, kryteria zgodności powinny mieć zastosowanie do wszystkich materiałów w produkcji, w szczególności w przypadku gdy są one małe lub ulegają rozpadowi na małe cząstki, które mogą rozproszyć się na całej powierzchni gleby oraz przeniknąć do systemów wodnych i przenieść się do szerzej pojętego środowiska. Z tego względu kryteria biodegradowalności i testowanie zgodności powinny podlegać realistycznym warunkom in vivo, które uwzględniają różne stopnie rozkładu w warunkach beztlenowych, w siedliskach wodnych lub pod wodą, na terenach podmokłych lub w zmarzniętym gruncie.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(15) Niektóre substancje, mieszaniny i mikroorganizmy, określane ***potocznie*** jako biostymulatory, nie są wprawdzie ***składnikami pokarmowymi, ale również*** stymulują procesy odżywiania roślin. Jeżeli takie produkty mają na celu wyłącznie lepsze przyswajanie składników pokarmowych przez rośliny, zwiększenie ich odporności na stres abiotyczny lub poprawę cech jakościowych upraw, są one z natury bardziej podobne do produktów nawozowych niż do większości kategorii

(15) Niektóre substancje, mieszaniny i mikroorganizmy, określane jako biostymulatory, nie są wprawdzie ***wsadami składników pokarmowych, lecz*** stymulują ***naturalne*** procesy odżywiania roślin. Jeżeli takie produkty mają na celu wyłącznie lepsze przyswajanie składników pokarmowych przez rośliny, zwiększenie ich odporności na stres abiotyczny lub poprawę cech jakościowych upraw, ***lepszego rozkład związków organicznych w glebie lub zwiększenie dostępności składników***

produktów ochrony roślin. Takie produkty powinny zatem kwalifikować się do uzyskania oznakowania CE na mocy niniejszego rozporządzenia i zostać wyłączone z zakresu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009²¹. Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (WE) nr 1107/2009.

pokarmowych w ryzosferze, są one z natury bardziej podobne do produktów nawozowych niż do większości kategorii produktów ochrony roślin. ***Z tego względu ich działanie uzupełnia działanie nawozów w celu optymalizacji ich skuteczności i ograniczenia ilości używanych składników pokarmowych.*** Takie produkty powinny zatem kwalifikować się do uzyskania oznakowania CE na mocy niniejszego rozporządzenia i zostać wyłączone z zakresu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009²¹. Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (WE) nr 1107/2009.

²¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz.U. L 309 z 24.11.2009, s. 1).

²¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz.U. L 309 z 24.11.2009, s. 1).

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(15a) Jeśli chodzi o mikroorganizmy, należy rozszerzyć lub dodać kategorie materiałów składowych w celu zagwarantowania i wzmocnienia potencjału innowacyjnego w zakresie rozwoju i odkrywania nowych mikrobiologicznych biostymulatorów roślin. Aby pobudzić innowacje i zagwarantować producentom pewność prawa w odniesieniu do wymogów, których spełnienie jest niezbędne w celu stosowania nowych mikroorganizmów jako materiałów składowych produktów

nawozowych z oznakowaniem CE, należy jasno określić zharmonizowane metody oceny bezpieczeństwa nowych mikroorganizmów. Prace przygotowawcze poprzedzające określenie tych metod oceny bezpieczeństwa powinny rozpocząć się bezpośrednio po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia. W celu określenia, bez zbędnej zwłoki, wymogów, które producenci muszą spełnić, aby wykazać bezpieczeństwo nowych mikroorganizmów w celu ich stosowania jako składników produktów nawozowych z oznakowaniem CE, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Produkty posiadające jedną lub kilka funkcji, z których jedna jest objęta zakresem rozporządzenia (WE) nr 1107/2009, powinny pozostawać pod kontrolą przewidzianą dla takich produktów i ustanowioną w tym rozporządzeniu. Jeżeli takie produkty mają również funkcję produktu nawozowego, regulacja oznakowania CE takiego produktu na podstawie niniejszego rozporządzenia wprowadzałaby w błąd, ponieważ udostępnianie produktu ochrony roślin na rynku jest uzależnione od zezwolenia na produkt ważnego w danym państwie członkowskim. Takie produkty należy zatem wyłączyć z zakresu niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

(16) Produkty posiadające jedną lub kilka funkcji, z których jedna jest objęta zakresem rozporządzenia (WE) nr 1107/2009, **są środkami ochrony roślin objętymi zakresem stosowania tego rozporządzenia. Produkty te** powinny pozostawać pod kontrolą przewidzianą dla takich produktów i ustanowioną w tym rozporządzeniu. Jeżeli takie produkty mają również funkcję **lub działanie** produktu nawozowego, regulacja oznakowania CE takiego produktu na podstawie niniejszego rozporządzenia wprowadzałaby w błąd, ponieważ udostępnianie produktu ochrony roślin na rynku jest uzależnione od zezwolenia na produkt ważnego w danym państwie członkowskim. Takie produkty należy zatem wyłączyć z zakresu niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

(17) *Niniejsze* rozporządzenie nie powinno uniemożliwiać stosowania istniejącego prawodawstwa unijnego dotyczącego kwestii ochrony zdrowia, bezpieczeństwa i środowiska, których nie objęto niniejszym rozporządzeniem. Niniejsze rozporządzenie powinno być zatem stosowane, nie naruszając dyrektywy Rady 86/278/EWG²², dyrektywy Rady 89/391/EWG²³, rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady²⁴, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008²⁵, rozporządzenia Komisji (WE) nr 1881/2006²⁶, dyrektywy Rady 2000/29/WE²⁷, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 98/2013²⁸ **oraz** rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014²⁹.

²² Dyrektywa Rady 86/278/EWG z dnia 12 czerwca 1986 r. w sprawie ochrony środowiska, w szczególności gleby, w przypadku wykorzystywania osadów ściekowych w rolnictwie (Dz.U. L 181 z 4.7.1986, s. 6).

²³ Dyrektywa Rady 89/391/EWG z dnia 12 czerwca 1989 r. w sprawie wprowadzenia środków w celu poprawy bezpieczeństwa i zdrowia pracowników w miejscu pracy (Dz.U. L 183 z 29.6.1989, s. 1).

²⁴ Rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych

Poprawka

(17) *Niezależnie od rodzaju produktu z oznakowaniem CE przeznaczonego do odżywiania roślin* *niniejsze* rozporządzenie nie powinno uniemożliwiać stosowania istniejącego prawodawstwa unijnego dotyczącego kwestii ochrony zdrowia, bezpieczeństwa i środowiska, których nie objęto niniejszym rozporządzeniem. Niniejsze rozporządzenie powinno być zatem stosowane, nie naruszając dyrektywy Rady 86/278/EWG²², dyrektywy Rady 89/391/EWG²³, rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady²⁴, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008²⁵, rozporządzenia Komisji (WE) nr 1881/2006²⁶, dyrektywy Rady 2000/29/WE²⁷, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 98/2013²⁸, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014²⁹, **dyrektywy Rady 91/676/EWG^{29a} oraz dyrektywy 2000/60/WE^{29b}.**

²² Dyrektywa Rady 86/278/EWG z dnia 12 czerwca 1986 r. w sprawie ochrony środowiska, w szczególności gleby, w przypadku wykorzystywania osadów ściekowych w rolnictwie (Dz.U. L 181 z 4.7.1986, s. 6).

²³ Dyrektywa Rady 89/391/EWG z dnia 12 czerwca 1989 r. w sprawie wprowadzenia środków w celu poprawy bezpieczeństwa i zdrowia pracowników w miejscu pracy (Dz.U. L 183 z 29.6.1989, s. 1).

²⁴ Rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych

ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) (Dz.U. L 396 z 30.12.2006, s. 1).

²⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin (Dz.U. L 353 z 31.12.2008, s. 1).

²⁶ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1881/2006 z dnia 19 grudnia 2006 r. ustalające najwyższe dopuszczalne poziomy niektórych zanieczyszczeń w środkach spożywczych (Dz.U. L 364 z 20.12.2006, s. 5).

²⁷ Dyrektywa Rady 2000/29/WE z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz.U. L 169 z 10.7.2000, s. 1).

²⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 98/2013 z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzania do obrotu i używania prekursorów materiałów wybuchowych (Dz.U. L 39 z 9.2.2013, s. 1).

²⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych (Dz.U. L 317 z 4.11.2014, s. 35).

ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) (Dz.U. L 396 z 30.12.2006, s. 1).

²⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin (Dz.U. L 353 z 31.12.2008, s. 1).

²⁶ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1881/2006 z dnia 19 grudnia 2006 r. ustalające najwyższe dopuszczalne poziomy niektórych zanieczyszczeń w środkach spożywczych (Dz.U. L 364 z 20.12.2006, s. 5).

²⁷ Dyrektywa Rady 2000/29/WE z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz.U. L 169 z 10.7.2000, s. 1).

²⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 98/2013 z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzania do obrotu i używania prekursorów materiałów wybuchowych (Dz.U. L 39 z 9.2.2013, s. 1).

²⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych (Dz.U. L 317 z 4.11.2014, s. 35).

^{29a} ***Dyrektywa Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. dotycząca ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego (Dz.U. L 375 z 31.12.1991, s. 1).***

^{29b} ***Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. L 327 z 22.12.2000,***

s. 1).

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(17a) Identyfikowalność produktów, które są podatne na zanieczyszczenia organiczne pochodzące z określonych, potencjalnie problematycznych źródeł (lub postrzeganych jako takie), powinna zostać zapewniona aż do źródła materiału organicznego. Jest to konieczne, aby pozyskać zaufanie konsumentów i ograniczyć szkody w razie wystąpienia lokalnego skażenia. Dzięki temu można zidentyfikować przedsiębiorstwa stosujące produkty nawozowe, które zawierają materiały organiczne pochodzące z tych źródeł. Powinno być to obowiązkowe dla produktów zawierających materiał pochodzący z odpadów lub produktów ubocznych, które nie zostały poddane procesom likwidacji zanieczyszczeń organicznych, czynników chorobotwórczych i materiału genetycznego. Celem jest nie tylko zmniejszenie zagrożeń dla zdrowia i środowiska, lecz również uspokojenie opinii publicznej i rozwianie obaw rolników co do czynników chorobotwórczych, zanieczyszczeń organicznych i materiału genetycznego. W celu ochrony właścicieli gruntów przed niezawinionymi przez nich zanieczyszczeniami wzywa się państwa członkowskie do wprowadzenia stosownych regulacji dotyczących odpowiedzialności.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(17b) Nieprzetworzone produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego nie powinny podlegać niniejszemu rozporządzeniu.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(19a) Zgodnie z zasadami gospodarki o obiegu zamkniętym niektóre przemysłowe produkty uboczne lub równoległe pochodzące z określonych procesów przemysłowych są już używane przez producentów jako składniki produktów nawozowych z oznakowaniem CE. Wymogi związane z takimi kategoriami materiałów składowych należy ustanowić w załączniku II.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(20) Można oczekiwać, że **mieszanka różnych produktów nawozowych z oznakowaniem CE**, z których każdy uzyskał pozytywny wynik w ocenie zgodności z wymaganiami mającymi zastosowanie do danego materiału, nadaje się do stosowania jako produkt nawozowy z oznakowaniem CE, pod warunkiem spełnienia określonych wymagań dodatkowych związanych z **mieszaniami**.

(20) Można oczekiwać, że **połączone produkty należące do różnych kategorii funkcji produktu**, z których każdy uzyskał pozytywny wynik w ocenie zgodności z wymaganiami mającymi zastosowanie do danego materiału, nadaje się do stosowania jako produkt nawozowy z oznakowaniem CE, pod warunkiem spełnienia określonych wymagań dodatkowych związanych z **łączeniem**. Aby uniknąć zbędnych

Aby uniknąć zbędnych obciążeń administracyjnych, **mieszanki takie** powinny zatem należeć do odrębnej kategorii, w przypadku której ocena zgodności powinna być ograniczona do wymagań dodatkowych związanych z **mieszaniem**.

obciążeń administracyjnych, **takie połączone produkty** powinny zatem należeć do odrębnej kategorii, w przypadku której ocena zgodności powinna być ograniczona do wymagań dodatkowych związanych z **łączeniem**.

(Niniejsza poprawka obejmuje również horyzontalną poprawkę dotyczącą zmiany wyrazu „mieszanka” (w liczbie pojedynczej lub mnogiej) na „połączone produkty” (w liczbie pojedynczej lub mnogiej); jej przyjęcie będzie wiązało się z koniecznością wprowadzenia zmian tych terminów w całym dokumencie i w konsekwencji w przyjętych poprawkach).

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję

(25) Wprowadzając do obrotu produkt **nawozowy** z oznakowaniem CE, importer powinien umieścić na opakowaniu produktu **nawozowego** swoje nazwisko lub nazwę, zarejestrowaną nazwę handlową lub zarejestrowany znak towarowy oraz kontaktowy adres pocztowy, aby umożliwić nadzór rynku.

Poprawka

(25) Wprowadzając do obrotu produkt z oznakowaniem CE, importer powinien umieścić na opakowaniu produktu swoje nazwisko lub nazwę, zarejestrowaną nazwę handlową lub zarejestrowany znak towarowy oraz kontaktowy adres pocztowy, **a także wskazać producenta z państwa trzeciego**, aby umożliwić nadzór rynku.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję

(31) Jeżeli normy zharmonizowane nie zostały przyjęte albo jeżeli niewystarczająco szczegółowo obejmują wszystkie elementy wymagań jakości i

Poprawka

(31) Jeżeli normy zharmonizowane nie zostały przyjęte albo jeżeli niewystarczająco szczegółowo obejmują wszystkie elementy wymagań jakości i

bezpieczeństwa określonych w niniejszym rozporządzeniu, konieczne może być ustanowienie jednolitych warunków wdrażania tych wymagań. Komisja powinna zatem zostać uprawniona do przyjmowania aktów wykonawczych określających te warunki we wspólnych specyfikacjach. Ze względu na pewność prawa należy wyraźnie określić, że produkty nawozowe z oznakowaniem CE muszą być zgodne z takimi specyfikacjami, nawet jeśli zostały uznane za zgodne z normami zharmonizowanymi.

bezpieczeństwa określonych w niniejszym rozporządzeniu, ***a także jeżeli występują zbędne opóźnienia w procesie przyjmowania lub aktualizacji norm w celu odzwierciedlenia tych wymogów,*** konieczne może być ustanowienie ***środków tymczasowych w celu wprowadzenia*** jednolitych warunków wdrażania tych wymagań. Komisja powinna zatem zostać uprawniona do przyjmowania aktów wykonawczych określających te warunki we wspólnych specyfikacjach. Ze względu na pewność prawa należy wyraźnie określić, że produkty nawozowe z oznakowaniem CE muszą być zgodne z takimi specyfikacjami, nawet jeśli zostały uznane za zgodne z normami zharmonizowanymi.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 47

Tekst proponowany przez Komisję

(47) Produkty nawozowe z oznakowaniem CE należy wprowadzać do obrotu tylko wtedy, gdy są wystarczająco skuteczne i – odpowiednio przechowywane i użytkowane zgodnie z przeznaczeniem – nie stanowią ***niedopuszczalnego*** zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska, oraz z zastrzeżeniem używania ich w przewidywalnych warunkach, czyli wtedy, gdy takie używanie jest rezultatem zgodnego z prawem i łatwo przewidywalnego zachowania ludzkiego. W związku z tym należy ustanowić wymagania dotyczące bezpieczeństwa i jakości, jak również odpowiednie mechanizmy kontroli. ***Ponadto zamierzone zastosowanie produktów nawozowych z oznakowaniem CE nie powinno sprawiać, że żywność lub pasza nie będą bezpieczne.***

Poprawka

(47) Produkty nawozowe z oznakowaniem CE należy wprowadzać do obrotu tylko wtedy, gdy są wystarczająco skuteczne i – odpowiednio przechowywane i użytkowane zgodnie z przeznaczeniem – nie stanowią zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska, oraz z zastrzeżeniem używania ich w przewidywalnych warunkach, czyli wtedy, gdy takie używanie jest rezultatem zgodnego z prawem i łatwo przewidywalnego zachowania ludzkiego. W związku z tym należy ustanowić wymagania dotyczące bezpieczeństwa i jakości, jak również odpowiednie mechanizmy kontroli.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 49

Tekst proponowany przez Komisję

(49) Istniejący system należy uzupełnić o procedurę zapewniającą przekazywanie zainteresowanym stronom informacji na temat środków przewidzianych w odniesieniu do produktów nawozowych z oznakowaniem CE stanowiących **niedopuszczalne** zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska. Powinien on również umożliwiać organom nadzoru rynku podejmowanie – we współpracy z zainteresowanymi podmiotami gospodarczymi – działań na wczesnym etapie w odniesieniu do takich produktów nawozowych.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 55

Tekst proponowany przez Komisję

(55) W dziedzinie recyklingu odpadów dokonuje się obiecujący postęp techniczny, np. recykling fosforu z osadów ściekowych czy wytwarzanie produktów nawozowych z produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, np. biowęgla. W przypadku produktów zawierających takie materiały lub składających się z nich powinna istnieć możliwość dostępu do rynku wewnętrznego bez zbędnej zwłoki, jeżeli proces produkcyjny poddano analizie naukowej a wymagania dotyczące procesu ustanowiono na poziomie Unii. W tym celu należy przekazać Komisji uprawnienia do **przyjęcia** aktów zgodnie z art. 290 Traktatu

Poprawka

(49) Istniejący system należy uzupełnić o procedurę zapewniającą przekazywanie **wszystkim** zainteresowanym stronom, **w tym zainteresowanym podmiotom z sektora zdrowia i konsumentom**, informacji na temat środków przewidzianych w odniesieniu do produktów nawozowych z oznakowaniem CE stanowiących zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska. Powinien on również umożliwiać organom nadzoru rynku podejmowanie – we współpracy z zainteresowanymi podmiotami gospodarczymi – działań na wczesnym etapie w odniesieniu do takich produktów nawozowych.

Poprawka

(55) W dziedzinie recyklingu odpadów dokonuje się obiecujący postęp techniczny, np. recykling fosforu z osadów ściekowych, **takich jak strużki**, czy wytwarzanie produktów nawozowych z produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, np. biowęgla, **oraz odzyskiwanie fosforu po spalaniu, np. w formie produktów na bazie popiołu**. W przypadku produktów zawierających takie materiały lub składających się z nich powinna istnieć możliwość dostępu do rynku wewnętrznego bez zbędnej zwłoki, jeżeli proces produkcyjny poddano analizie naukowej a wymagania dotyczące procesu

o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do **określania większych lub dodatkowych kategorii produktów nawozowych z oznakowaniem CE lub materiałów składowych nadających się** do wykorzystania w produkcji **takich produktów**. W przypadku produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego kategorii materiałów składowych należy rozszerzyć lub dodać tylko wtedy, gdy ustalono punkt końcowy łańcucha produkcyjnego zgodnie z procedurami ustanowionymi w rozporządzeniu (WE) nr 1069/2009, **ponieważ produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, dla których nie ustalono takiego punktu końcowego, są i tak wyłączone z zakresu niniejszego rozporządzenia**.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 55 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

ustanowiono na poziomie Unii. W tym celu należy przekazać Komisji uprawnienia do **przyjmowania** aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do **kwalifikowalności takich** materiałów do wykorzystania w produkcji. W przypadku **produktów pochodzących** z produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego kategorii materiałów składowych należy rozszerzyć lub dodać tylko wtedy, gdy ustalono punkt końcowy łańcucha produkcyjnego zgodnie z procedurami ustanowionymi w rozporządzeniu (WE) nr 1069/2009.

Poprawka

(55a) Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać polimery inne niż polimerowe składniki pokarmowe, jednak powinno się to ograniczać do przypadków, gdy funkcją polimeru jest kontrola uwalniania składników pokarmowych lub zwiększenie zdolności produktu nawozowego z oznakowaniem CE do zatrzymywania wody. Innowacyjne produkty zawierające takie polimery powinny być udostępniane na rynku wewnętrznym. W celu zminimalizowania zagrożenia dla zdrowia ludzi, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska, jakie mogą stwarzać polimery inne niż polimerowe składniki pokarmowe, należy ustanowić kryteria biodegradacji tych polimerów, gwarantujące ich zdolność do rozkładu fizycznego i biologicznego. W tym celu należy przekazać Komisji uprawnienia do

przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do określenia kryteriów konwersji węgla polimerycznego, który ma się przekształcić w ditlenek węgla (CO₂), oraz odpowiednie metody testowej w zakresie biodegradacji.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 56

Tekst proponowany przez Komisję

(56) Ponadto powinna istnieć możliwość natychmiastowego reagowania na nowe ustalenia dotyczące warunków, w których produkty nawozowe z oznakowaniem CE są wystarczająco skuteczne, oraz na nowe oceny ryzyka dotyczące zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, bezpieczeństwa lub środowiska. W związku z tym należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 Traktatu w celu zmiany wymagań mających zastosowanie do różnych kategorii produktów nawozowych z oznakowaniem CE.

Poprawka

(56) Ponadto powinna istnieć możliwość natychmiastowego reagowania na nowe ustalenia dotyczące warunków, w których produkty nawozowe z oznakowaniem CE są wystarczająco skuteczne, oraz na nowe oceny ryzyka dotyczące zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, bezpieczeństwa lub środowiska, **z uwzględnieniem ocen dokonanych przez organy w państwach członkowskich lub we współpracy z nimi.** W związku z tym należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 Traktatu w celu zmiany wymagań mających zastosowanie do różnych kategorii produktów nawozowych z oznakowaniem CE.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 57

Tekst proponowany przez Komisję

(57) **Szczególnie** ważne jest, aby **wykonując te uprawnienia**, Komisja prowadziła stosowne konsultacje **w czasie prac przygotowawczych**, w **tym na poziomie ekspertów**. **Przygotowując i opracowując akty delegowane, Komisja powinna zapewnić jednocześnie, terminowe i odpowiednie przekazywanie**

Poprawka

(57) **Przy przyjmowaniu aktów delegowanych przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu szczególnie** ważne jest, aby **w czasie prac przygotowawczych** Komisja prowadziła stosowne konsultacje, **w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami**

stosownych dokumentów Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

Poprawka 34

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 59 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(59a) Z uwagi na duże uzależnienie Unii od przywozu fosforytów Komisja zaliczyła ten materiał do surowców krytycznych. Należy zatem monitorować wpływ niniejszego rozporządzenia na dostęp do dostaw surowców ogólnie, szczególnie zaś na dostępność fosforytów, a w obu przypadkach – na ceny. Jeżeli po dokonaniu oceny Komisja stwierdzi negatywny wpływ, powinna przyjąć wszelkie środki, które uzna za stosowne, by zaradzić tym zakłóceniom w handlu.

Poprawka 35

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – akapit 2 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, które **podlegają wymaganiom** rozporządzenia (WE) nr 1069/2009;

a) produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego **lub produktów pochodnych**, które **są udostępniane na rynku zgodnie z wymaganiami** rozporządzenia (WE) nr

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) dyrektywy 91/676/EWG;

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bb) dyrektywy 2000/60/WE;

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1) „produkt **nawozowy**” oznacza substancję, mieszaninę, mikroorganizm lub każdy inny materiał, stosowane lub przeznaczone do stosowania – w postaci własnej albo w połączeniu z innym materiałem – na roślinach lub ich ryzosferze w celu dostarczenia roślinom **składnika pokarmowego** lub poprawy efektywności wykorzystania składników pokarmowych;

1) „produkt **przeznaczony do odżywiania roślin**” oznacza substancję, mieszaninę, mikroorganizm lub każdy inny materiał, stosowane lub przeznaczone do stosowania – w postaci własnej albo w połączeniu z innym materiałem – na **grzybach lub ich mykosferze lub na roślinach na dowolnym etapie wzrostu, w tym na nasionach, i/lub ich ryzosferze** w celu dostarczenia roślinom **lub grzybom składników pokarmowych** lub poprawy **fizycznych lub biologicznych warunków ich wzrostu lub ogólnego wigoru, plonów i jakości roślin dzięki zwiększeniu** efektywności wykorzystania składników pokarmowych, **w tym dzięki zwiększeniu zdolności rośliny do pobierania**

składników pokarmowych z fylosfery (z wyjątkiem produktów ochrony roślin objętych rozporządzeniem (WE) nr 1107/2009);

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję

3) „substancja” oznacza *substancję* w rozumieniu art. 3 pkt 1 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006;

Poprawka

3) „substancja” oznacza *pierwiastek chemiczny i jego związki w stanie, w jakim występują w przyrodzie, lub uzyskane w wyniku procesu produkcyjnego, wraz z wszelkimi dodatkami wymaganymi do zachowania ich trwałości oraz wszelkimi zanieczyszczeniami powstałymi w wyniku zastosowanego procesu, wyłączając rozpuszczalniki, które można oddzielić bez wpływu na stabilność substancji lub zmianę jej składu;*

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 13

Tekst proponowany przez Komisję

13) „specyfikacja techniczna” oznacza dokument określający wymagania techniczne, które musi spełnić produkt nawozowy z oznakowaniem CE;

Poprawka

13) „specyfikacja techniczna” oznacza dokument określający wymagania techniczne, które musi spełnić produkt nawozowy z oznakowaniem CE *lub jego proces produkcyjny;*

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie nie utrudniają

Poprawka

Państwa członkowskie nie utrudniają – *w*

udostępniania na rynku produktów nawozowych z oznakowaniem CE zgodnych z niniejszym rozporządzeniem.

odniesieniu do aspektów i rodzajów ryzyka objętych niniejszym rozporządzeniem – udostępniania na rynku produktów nawozowych z oznakowaniem CE zgodnych z niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Niniejsze rozporządzenie nie stanowi dla państw członkowskich przeszkody do utrzymania w mocy lub przyjęcia przepisów, które są zgodne z Traktatami, dotyczących stosowania produktów nawozowych z oznakowaniem CE w celu ochrony zdrowia ludzi i środowiska, o ile przepisy te nie wymagają zmiany produktów nawozowych z oznakowaniem CE, które są zgodne z niniejszym rozporządzeniem, i nie mają wpływu na warunki udostępniania ich na rynku.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. W odniesieniu do wszelkich kwestii nieobjętych załącznikiem I lub II produkt nawozowy z oznakowaniem CE musi spełniać wymaganie, że jego stosowanie – zgodnie z instrukcją stosowania – nie może zagrażać bezpieczeństwu żywności lub paszy pochodzenia roślinnego w rozumieniu odpowiednio art. 14 i 15 rozporządzenia (WE) nr 178/2002.

skreśla się

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. *Równocześnie z publikacją niniejszego rozporządzenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Komisja opublikuje wytyczne dla producentów i organów nadzoru rynku, zawierające precyzyjne wskazówki i przykłady dotyczące formy etykiety. Te wytyczne będą precyzowały również inne stosowne informacje, o których mowa w załączniku III część I ust. 2 lit. d).*

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Producenci przechowują dokumentację techniczną oraz deklarację zgodności UE przez **10** lat od momentu wprowadzenia do obrotu ostatniego produktu nawozowego z oznakowaniem CE, którego dotyczą te dokumenty.

3. Producenci przechowują dokumentację techniczną oraz deklarację zgodności UE przez **pięć** lat od momentu wprowadzenia do obrotu ostatniego produktu nawozowego z oznakowaniem CE, którego dotyczą te dokumenty.

(Niniejsza poprawka jest poprawką horyzontalną dotyczącą czasu przechowywania całej dokumentacji technicznej; jej przyjęcie będzie wiązało się z koniecznością wprowadzenia odpowiednich zmian w całym dokumencie i w konsekwencji w przyjętych poprawkach).

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Producenci zapewniają wprowadzenie procedur mających na celu zachowanie zgodności produktów nawozowych z

Producenci zapewniają wprowadzenie procedur mających na celu zachowanie zgodności produktów nawozowych z

oznakowaniem CE, które są częścią produkcji seryjnej, z niniejszym rozporządzeniem. Odpowiednio uwzględnia się zmiany w **metodzie produkcji lub** cechach tych produktów nawozowych oraz zmiany w normach zharmonizowanych, wspólnych specyfikacjach, o których mowa w art. 13, lub innych specyfikacjach technicznych, w odniesieniu do których deklarowana jest zgodność produktu nawozowego z oznakowaniem CE.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku gdy jest to uznane za właściwe z uwagi na działanie produktu nawozowego z oznakowaniem CE lub zagrożenie, jakie stanowi, producenci przeprowadzają badania próby takich produktów nawozowych udostępnionych na rynku, a także badają – i **w razie potrzeby** ewidencjonują – skargi, produkty nawozowe z oznakowaniem CE niezgodne z wymaganiami i przypadki odzyskania takich produktów, a ponadto informują dystrybutorów o wszelkich tego rodzaju działaniach w zakresie monitorowania.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Importerzy podają swoje nazwisko

PE599.728v02-00

oznakowaniem CE, które są częścią produkcji seryjnej, z niniejszym rozporządzeniem. Odpowiednio uwzględnia się zmiany w cechach tych produktów nawozowych oraz zmiany w normach zharmonizowanych, wspólnych specyfikacjach, o których mowa w art. 13, lub innych specyfikacjach technicznych, w odniesieniu do których deklarowana jest zgodność produktu nawozowego z oznakowaniem CE.

Poprawka

W przypadku gdy jest to uznane za właściwe z uwagi na działanie produktu nawozowego z oznakowaniem CE lub zagrożenie, jakie stanowi, producenci, **w celu ochrony zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów oraz ochrony środowiska,** przeprowadzają badania próby takich produktów nawozowych udostępnionych na rynku, a także badają – i ewidencjonują – skargi, produkty nawozowe z oznakowaniem CE niezgodne z wymaganiami i przypadki odzyskania takich produktów, a ponadto informują dystrybutorów **i organy nadzoru rynku** o wszelkich tego rodzaju działaniach w zakresie monitorowania.

Poprawka

6. Importerzy podają swoje nazwisko

34/329

RR\1131864PL.docx

lub nazwę, zarejestrowaną nazwę handlową lub zarejestrowany znak towarowy oraz kontaktowy adres pocztowy na opakowaniu produktu nawozowego z oznakowaniem CE lub – jeżeli produkt nawozowy jest dostarczany bez opakowania – w dokumencie dołączonym do produktu nawozowego. Adres pocztowy wskazuje pojedynczy punkt, w którym można skontaktować się z producentem. **Dane kontaktowe** są podawane w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych i organów nadzoru rynku.

lub nazwę, zarejestrowaną nazwę handlową lub zarejestrowany znak towarowy oraz kontaktowy adres pocztowy na opakowaniu produktu nawozowego z oznakowaniem CE lub – jeżeli produkt nawozowy jest dostarczany bez opakowania – w dokumencie dołączonym do produktu nawozowego. Adres pocztowy wskazuje pojedynczy punkt, w którym można skontaktować się z producentem. **Wymienione powyżej informacje** są podawane w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych i organów nadzoru rynku, **określonym przez zainteresowane państwo członkowskie, i muszą być jasne, zrozumiałe i czytelne.**

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Producenci zapewniają, aby **produkty nawozowe** z oznakowaniem CE **były oznakowane** zgodnie z załącznikiem III, lub – **jeżeli** produkt nawozowy jest dostarczany bez opakowania – aby **treść oznakowania** zamieszczono w dokumencie **załączonym** do produktu nawozowego **i dostępnym do celów kontroli w momencie wprowadzania produktu do obrotu. Treść oznakowania** podaje się w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych, określonym przez zainteresowane państwo członkowskie, i **musi być ona jasna, zrozumiała i czytelna.**

Poprawka

7. Producenci zapewniają, aby **produkt nawozowy** z oznakowaniem CE **był oznakowany** zgodnie z załącznikiem III lub – **w przypadku gdy opakowanie jest zbyt małe, aby na etykiecie można było zamieścić wszystkie informacje, lub** produkt nawozowy z **oznakowaniem CE** jest dostarczany bez opakowania – aby **wymagane informacje** zamieszczono w dokumencie **dołączonym** do produktu nawozowego **z oznakowaniem CE. Informacje wymagane na podstawie załącznika III** podaje się w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych, określonym przez zainteresowane państwo członkowskie, i **muszą one być jasne, zrozumiałe i czytelne.**

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 10 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

10. Producent przedkłada właściwemu organowi państwa członkowskiego przeznaczenia protokół z badania odporności na detonację przewidzianego w załączniku IV **dla następujących produktów nawozowych** z oznakowaniem CE:

Poprawka

10. Producent przedkłada właściwemu organowi państwa członkowskiego przeznaczenia protokół z badania odporności na detonację przewidzianego w załączniku IV **oraz gwarantuje, że następujące produkty nawozowe z oznakowaniem CE są zdolne do pomyślnego przejścia tego badania:**

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 10 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) **produktów nawozowych mieszanych**, jak określono w kategorii funkcji produktu 7 w załączniku I, zawierających nawóz, o którym mowa w lit. a).

Poprawka

b) **połączonych produktów należących do różnych kategorii funkcji produktu**, jak określono w kategorii funkcji produktu 7 w załączniku I, zawierających nawóz, o którym mowa w lit. a).

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 10 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Protokół należy przedłożyć co najmniej pięć dni przed wprowadzeniem powyższych produktów do obrotu.

Poprawka

Protokół należy przedłożyć co najmniej pięć dni **roboczych** przed wprowadzeniem powyższych produktów do obrotu.
Komisja zamieszcza wykaz właściwych organów państw członkowskich na swojej stronie internetowej.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. **Importerzy wprowadzają do obrotu wyłącznie produkty nawozowe z oznakowaniem CE zgodne z wymaganiami.**

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Przed wprowadzeniem do obrotu produktu nawozowego z oznakowaniem CE importerzy zapewniają przeprowadzenie przez producenta odpowiedniej procedury oceny zgodności, o której mowa w art. 14. Importerzy zapewniają, aby producent sporządził dokumentację techniczną, aby do produktu nawozowego z oznakowaniem CE dołączono deklarację zgodności UE i wymagane dokumenty oraz aby producent spełnił wymagania określone w art. 6 ust. 5 i 6. Jeżeli importer uzna lub ma powody, by uważać, że produkt nawozowy z oznakowaniem CE nie jest zgodny z odpowiednimi wymaganiami **określonymi w załączniku I, II lub III**, nie wprowadza produktu nawozowego do obrotu, dopóki nie zostanie zapewniona jego zgodność. Ponadto jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE stanowi niedopuszczalne zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska, importer informuje o tym producenta oraz organy nadzoru rynku.

Poprawka

1. **Wyłącznie zgodny z wymaganiami produkt nawozowy z oznakowaniem CE może być przedmiotem przywozu do Unii i może być wprowadzany do obrotu na rynku Unii.**

Poprawka

2. Przed wprowadzeniem do obrotu produktu nawozowego z oznakowaniem CE importerzy zapewniają przeprowadzenie przez producenta odpowiedniej procedury oceny zgodności, o której mowa w art. 14. Importerzy zapewniają, aby producent sporządził dokumentację techniczną, aby do produktu nawozowego z oznakowaniem CE dołączono deklarację zgodności UE i wymagane dokumenty oraz aby producent spełnił wymagania określone w art. 6 ust. 5 i 6. Jeżeli importer uzna lub ma powody, by uważać, że produkt nawozowy z oznakowaniem CE nie jest zgodny z odpowiednimi wymaganiami **niniejszego rozporządzenia**, nie wprowadza produktu nawozowego do obrotu, dopóki nie zostanie zapewniona jego zgodność. Ponadto jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE stanowi niedopuszczalne zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska, importer informuje o tym producenta oraz organy nadzoru rynku.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 8 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Importerzy podają swoje nazwiska lub nazwy, zarejestrowane nazwy handlowe lub zarejestrowane znaki towarowe oraz kontaktowe adresy pocztowe na opakowaniach produktu nawozowego z oznakowaniem CE lub – jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE jest dostarczany bez opakowania – w dokumencie dołączonym do produktu nawozowego. Dane kontaktowe są podawane w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych i organów nadzoru rynku.

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 8 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Importerzy zapewniają, aby produkt nawozowy z oznakowaniem CE był oznakowany zgodnie z załącznikiem III w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych, określonym przez zainteresowane państwo członkowskie.

Poprawka

3. Importerzy podają swoje nazwiska lub nazwy, zarejestrowane nazwy handlowe lub zarejestrowane znaki towarowe oraz kontaktowe adresy pocztowe, **a także producentów z państw trzecich** na opakowaniach produktu nawozowego z oznakowaniem CE lub – jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE jest dostarczany bez opakowania – w dokumencie dołączonym do produktu nawozowego. Dane kontaktowe są podawane w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych i organów nadzoru rynku.

Poprawka

4. Importerzy zapewniają, aby produkt nawozowy z oznakowaniem CE był oznakowany zgodnie z załącznikiem III **lub – w przypadku gdy opakowanie jest zbyt małe, aby na etykiecie można było zamieścić wszystkie informacje, lub produkt nawozowy z oznakowaniem CE jest dostarczany bez opakowania – aby wymagane informacje zamieszczono w dokumencie dołączonym do produktu nawozowego z oznakowaniem CE. Informacje wymagane na podstawie załącznika III podaje się** w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych, określonym przez zainteresowane państwo członkowskie.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 8 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. W przypadku gdy jest to uznane za właściwe z uwagi na działanie produktu nawozowego z oznakowaniem CE lub zagrożenie, jakie stanowi, importerzy przeprowadzają badania próby takich produktów nawozowych udostępnionych na rynku, a także badają – i **w razie potrzeby** ewidencjonują – skargi, produkty nawozowe z oznakowaniem CE niezgodne z wymaganiami i przypadki odzyskania takich produktów, a ponadto informują dystrybutorów o wszelkich tego rodzaju działaniach w zakresie monitorowania.

Poprawka

6. W przypadku gdy jest to uznane za właściwe z uwagi na działanie produktu nawozowego z oznakowaniem CE lub zagrożenie, jakie stanowi, importerzy, **w celu ochrony zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów oraz ochrony środowiska,** przeprowadzają badania próby takich produktów nawozowych udostępnionych na rynku, a także badają – i ewidencjonują – skargi, produkty nawozowe z oznakowaniem CE niezgodne z wymaganiami i przypadki odzyskania takich produktów, a ponadto informują dystrybutorów o wszelkich tego rodzaju działaniach w zakresie monitorowania.

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 8 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

8. Importerzy przechowują kopię deklaracji zgodności UE do dyspozycji organów nadzoru rynku przez **10** lat od momentu wprowadzenia do obrotu produktu nawozowego z oznakowaniem CE i zapewniają, aby dokumentacja techniczna była udostępniona tym organom na ich żądanie.

Poprawka

8. Importerzy przechowują kopię deklaracji zgodności UE do dyspozycji organów nadzoru rynku przez **pięć** lat od momentu wprowadzenia do obrotu produktu nawozowego z oznakowaniem CE i zapewniają, aby dokumentacja techniczna była udostępniona tym organom na ich żądanie. **Na żądanie importerzy udostępniają kopię deklaracji zgodności UE innym zainteresowanym podmiotom gospodarczym.**

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Przed udostępnieniem na rynku produktu nawozowego z oznakowaniem CE dystrybutorzy sprawdzają, czy dołączono do niego deklarację zgodności UE i wymagane dokumenty, czy oznakowano go zgodnie z załącznikiem III w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych w państwie członkowskim, w którym produkt nawozowy z oznakowaniem CE ma być udostępniany na rynku, a także czy producent i importer spełnili wymagania określone, odpowiednio, w art. 6 ust. 5 i 6 oraz w art. 8 ust. 3.

Poprawka

Przed udostępnieniem na rynku produktu nawozowego z oznakowaniem CE dystrybutorzy sprawdzają, czy dołączono do niego wymagane dokumenty, czy oznakowano go zgodnie z załącznikiem III w języku łatwo zrozumiałym dla użytkowników końcowych w państwie członkowskim, w którym produkt nawozowy z oznakowaniem CE ma być udostępniany na rynku, a także czy producent i importer spełnili wymagania określone, odpowiednio, w art. 6 ust. 5 i 6 oraz w art. 8 ust. 3. ***W przypadku gdy opakowanie jest zbyt małe, aby na etykiecie można było zamieścić wszystkie informacje, lub produkt nawozowy z oznakowaniem CE jest dostarczany bez opakowania, dystrybutorzy sprawdzają, czy wymagane informacje zamieszczono w dokumencie dołączonym do produktu nawozowego z oznakowaniem CE.***

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli dystrybutor uzna lub ma powody, by uważać, że produkt nawozowy z oznakowaniem CE nie jest zgodny z odpowiednimi wymaganiami ***określonymi w załączniku I, II lub III***, nie udostępnia produktu nawozowego na rynku, dopóki nie zostanie zapewniona jego zgodność. Ponadto jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE stanowi niedopuszczalne zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska, dystrybutor informuje o tym producenta lub importera jak również organy nadzoru

Poprawka

Jeżeli dystrybutor uzna lub ma powody, by uważać, że produkt nawozowy z oznakowaniem CE nie jest zgodny z odpowiednimi wymaganiami ***niniejszego rozporządzenia***, nie udostępnia produktu nawozowego na rynku, dopóki nie zostanie zapewniona jego zgodność. Ponadto jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE stanowi niedopuszczalne zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska, dystrybutor informuje o tym producenta lub importera jak również organy nadzoru

rynku.

rynku.

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Nie naruszając wspólnych specyfikacji, o których mowa w art. 13, w przypadku produktów nawozowych z oznakowaniem CE spełniających normy zharmonizowane lub części norm zharmonizowanych, do których odniesienie opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, ***zakłada się, że spełniają one*** wymagania określone w załączniku I, II oraz III ***i*** objęte tymi normami lub ich częściami.

Poprawka

Produkty nawozowe z oznakowaniem CE spełniające normy zharmonizowane lub części norm zharmonizowanych – ***lub przebadane w zgodności z nimi*** – do których odniesienie opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, ***uznaje się za spełniające odpowiednie*** wymagania określone w załączniku I, II oraz III objęte tymi normami lub ich częściami.

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja może przyjąć akty wykonawcze określające wspólne specyfikacje, których spełnienie zapewnia zgodność z wymaganiami określonymi w załącznikach I, II i III i objętych tymi specyfikacjami lub ich częściami. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 41 ust. 3.

Poprawka

Jeżeli wymóg ustanowiony w załączniku I, II lub III nie jest objęty normami zharmonizowanymi lub częściami norm zharmonizowanych, do których odniesienie opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, i jeżeli po złożeniu do co najmniej jednej z europejskich organizacji normalizacyjnych wniosku o przygotowanie projektów norm zharmonizowanych w odniesieniu do tego wymogu Komisja stwierdzi zbędne opóźnienia w przyjęciu normy, Komisja może przyjąć akty wykonawcze ustanawiające wspólne specyfikacje dla takiego wymogu. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 41 ust. 3.

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Oznakowanie CE umieszcza się w sposób widoczny, czytelny i trwały na ***dołączonych dokumentach oraz – jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE jest dostarczany w opakowaniu – na opakowaniu.***

Poprawka

1. Oznakowanie CE umieszcza się w sposób widoczny, czytelny i trwały na ***opakowaniu produktu nawozowego z oznakowaniem CE lub – w przypadku gdy produkt nawozowy z oznakowaniem CE jest dostarczany bez opakowania – w dokumentach dołączonych do produktu nawozowego z oznakowaniem CE.***

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Po oznakowaniu CE podaje się numer identyfikacyjny jednostki notyfikowanej ***biorącej udział w ocenie zgodności, o której mowa w module D1*** załącznika IV.

Poprawka

Po oznakowaniu CE podaje się numer identyfikacyjny jednostki notyfikowanej, ***jeżeli jest to wymagane na podstawie*** załącznika IV.

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Produkt nawozowy z oznakowaniem CE, który został poddany procesowi odzysku i ***spełnia wymagania*** niniejszego rozporządzenia, uznaje się za spełniający warunki określone w art. 6 ust. 1 dyrektywy 2008/98/WE i w związku z tym uznaje się, że nie ma on już statusu odpadu.

Poprawka

W przypadku gdy materiał, który był odpadem, został poddany procesowi odzysku i ***spełniający wymogi*** niniejszego rozporządzenia ***produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera taki materiał lub składa się z takiego materiału, materiał ten*** uznaje się za spełniający warunki określone w art. 6 ust. 1

dyrektywy 2008/98/WE i w związku z tym uznaje się, że **od momentu sporządzenia deklaracji zgodności UE** nie ma on już statusu odpadu.

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Na żądanie Komisji **notyfikujące państwo członkowskie udziela** jej wszystkich informacji dotyczących podstawy notyfikacji lub utrzymania kompetencji danej jednostki notyfikowanej.

Poprawka

2. Na żądanie Komisji **organy notyfikujące udzielają** jej wszystkich informacji dotyczących podstawy notyfikacji lub utrzymania kompetencji danej jednostki notyfikowanej.

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Jeżeli jednostka notyfikowana stwierdzi, że producent nie spełnił wymagań ustanowionych w załączniku I, II lub III lub w odpowiednich normach zharmonizowanych, wspólnych specyfikacjach, o których mowa w art. 13, **lub innych specyfikacjach technicznych**, zobowiązuje ona producenta do podjęcia stosownych środków naprawczych i nie wydaje mu certyfikatu.

Poprawka

3. Jeżeli jednostka notyfikowana stwierdzi, że producent nie spełnił wymagań ustanowionych w załączniku I, II lub III lub w odpowiednich normach zharmonizowanych **lub we** wspólnych specyfikacjach, o których mowa w art. 13, zobowiązuje ona producenta do podjęcia stosownych środków naprawczych i nie wydaje mu certyfikatu **zgodności ani decyzji o zatwierdzeniu**.

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. W przypadku gdy w trakcie monitorowania zgodności po wydaniu

Poprawka

4. W przypadku gdy w trakcie monitorowania zgodności po wydaniu

certyfikatu jednostka notyfikowana stwierdzi, że produkt nawozowy z oznakowaniem CE przestał spełniać wymagania, zobowiązuje ona producenta do podjęcia stosownych środków naprawczych i zawiesza lub cofa wydany certyfikat, jeżeli zachodzi taka konieczność.

certyfikatu **lub decyzji o zatwierdzeniu** jednostka notyfikowana stwierdzi, że produkt nawozowy z oznakowaniem CE przestał spełniać wymagania, zobowiązuje ona producenta do podjęcia stosownych środków naprawczych i zawiesza lub cofa wydany certyfikat **lub decyzję o zatwierdzeniu**, jeżeli zachodzi taka konieczność.

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Jeżeli środki naprawcze nie zostały podjęte lub nie przynoszą wymaganych skutków, jednostka notyfikowana, stosownie do sytuacji, ogranicza, zawiesza lub cofa wszystkie certyfikaty.

Poprawka

5. Jeżeli środki naprawcze nie zostały podjęte lub nie przynoszą wymaganych skutków **i w związku z tym produkt nawozowy z oznakowaniem CE nadal nie jest zgodny z wymogami niniejszego rozporządzenia**, jednostka notyfikowana, stosownie do sytuacji, ogranicza, zawiesza lub cofa wszystkie certyfikaty **lub decyzje o zatwierdzeniu**.

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) o **odmowie** wydania, **ograniczeniu**, **zawieszeniu** lub **cofnięciu certyfikatów**;

Poprawka

a) o **każdym przypadku odmowy** wydania, **ograniczenia**, **zawieszenia** lub **cofnięcia certyfikatu lub decyzji o zatwierdzeniu**;

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Procedura postępowania w przypadku produktów nawozowych z oznakowaniem CE stanowiących zagrożenie **na poziomie krajowym**

Procedura **na szczeblu krajowym** **dotycząca** postępowania w przypadku produktów nawozowych z oznakowaniem CE stanowiących zagrożenie

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku gdy organy nadzoru rynku jednego państwa członkowskiego mają dostateczne powody, by sądzić, że dany produkt nawozowy z oznakowaniem CE stanowi **niedopuszczalne** zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska, dokonują one oceny obejmującej dany produkt nawozowy pod kątem spełnienia wymagań określonych w niniejszym rozporządzeniu. Zainteresowane podmioty gospodarcze, w razie konieczności, współpracują w tym celu z organami nadzoru rynku.

Poprawka

W przypadku gdy organy nadzoru rynku jednego państwa członkowskiego mają dostateczne powody, by sądzić, że dany produkt nawozowy z oznakowaniem CE stanowi zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska, **lub też innych aspektów ochrony interesu publicznego objętych niniejszym rozporządzeniem**, dokonują one oceny obejmującej dany produkt nawozowy pod kątem spełnienia **wszystkich** wymagań określonych w niniejszym rozporządzeniu. Zainteresowane podmioty gospodarcze, w razie konieczności, współpracują w tym celu z organami nadzoru rynku.

(Niniejsza poprawka obejmuje również horyzontalną poprawkę dotyczącą zmiany wyrażenia „niedopuszczalne zagrożenie” na „zagrożenie”; jej przyjęcie będzie wiązało się z koniecznością wprowadzenia zmian tych terminów w całym dokumencie i w konsekwencji w przyjętych poprawkach).

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Jeśli w toku oceny organy nadzoru rynku stwierdzą, że produkt nawozowy z

Poprawka

Jeśli w toku oceny organy nadzoru rynku stwierdzą, że produkt nawozowy z

oznakowaniem CE nie spełnia wymagań określonych w niniejszym rozporządzeniu, niezwłocznie zobowiązują zainteresowany podmiot gospodarczy do podjęcia **w rozsądnym terminie** wszelkich odpowiednich działań naprawczych w celu doprowadzenia produktu nawozowego do zgodności z tymi wymaganiami, do wycofania produktu nawozowego z obrotu, odzyskania go **lub** do usunięcia oznakowania CE.

oznakowaniem CE nie spełnia wymagań określonych w niniejszym rozporządzeniu, niezwłocznie zobowiązują zainteresowany podmiot gospodarczy do podjęcia wszelkich odpowiednich działań naprawczych w celu doprowadzenia produktu nawozowego do zgodności z tymi wymaganiami, do wycofania produktu nawozowego z obrotu **lub** odzyskania go **w wyznaczonym rozsądnym terminie, proporcjonalnym do charakteru zagrożenia, oraz** do usunięcia oznakowania CE.

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku gdy zainteresowany podmiot gospodarczy nie podejmuje odpowiednich działań naprawczych w terminie, o którym mowa w ust. 1 akapit drugi, organy nadzoru rynku wprowadzają wszelkie odpowiednie środki tymczasowe w celu zakazania lub ograniczenia udostępniania danego produktu nawozowego z oznakowaniem CE na rynku krajowym, wycofania go z obrotu lub odzyskania tego produktu.

Poprawka

W przypadku gdy zainteresowany podmiot gospodarczy nie podejmuje odpowiednich działań naprawczych w terminie, o którym mowa w ust. 1 akapit drugi, organy nadzoru rynku wprowadzają wszelkie odpowiednie środki tymczasowe w celu zakazania lub ograniczenia udostępniania danego produktu nawozowego z oznakowaniem CE na rynku krajowym, wycofania go z obrotu lub odzyskania tego produktu. **Obowiązki organów nadzoru rynku w tym zakresie nie naruszają możliwości regulowania przez państwa członkowskie produktów nawozowych bez oznakowania CE, gdy takie produkty są udostępniane na rynku.**

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 5 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) niedostatków w normach

Poprawka

b) niedostatków w normach

zharmonizowanych **umożliwiających domniemanie zgodności**, o których mowa w art. 12.

zharmonizowanych, o których mowa w art. 12;

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 5 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) niedostatków we wspólnych specyfikacjach, o których mowa w art. 13.

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 38 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. W przypadku uznania krajowego środka za uzasadniony i stwierdzenia, że niezgodność produktu nawozowego z oznakowaniem CE wynika z niedostatków we wspólnych specyfikacjach, o których mowa w art. 37 ust. 5 lit. c), Komisja niezwłocznie przyjmuje akt wykonawczy zmieniający lub uchylający daną wspólną specyfikację. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 41 ust. 3.

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 39 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. W przypadku gdy po przeprowadzeniu oceny na podstawie art. 37 ust. 1 państwo członkowskie stwierdzi, że produkt nawozowy z oznakowaniem CE

1. W przypadku gdy po przeprowadzeniu oceny na podstawie art. 37 ust. 1 państwo członkowskie stwierdzi, że produkt nawozowy z oznakowaniem CE

spełniający wymagania niniejszego rozporządzenia mimo to stanowi **niedopuszczalne** zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska, zobowiązuje ono zainteresowany podmiot gospodarczy do wprowadzenia w rozsądnym terminie wszelkich odpowiednich środków w celu zapewnienia, aby ten produkt nawozowy w momencie **wprowadzania do obrotu** nie stanowił już zagrożenia, lub w celu wycofania produktu nawozowego z obrotu lub jego odzyskania.

spełniający wymagania niniejszego rozporządzenia mimo to stanowi zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa lub dla środowiska, **lub też innych aspektów ochrony interesu publicznego objętych niniejszym rozporządzeniem, niezwłocznie** zobowiązuje ono zainteresowany podmiot gospodarczy do wprowadzenia w rozsądnym, **proporcjonalnym do charakteru zagrożenia** terminie **wyznaczonym przez organ nadzoru rynku** wszelkich odpowiednich środków w celu zapewnienia, aby ten produkt nawozowy w momencie **udostępnienia na rynku** nie stanowił już zagrożenia, lub w celu wycofania produktu nawozowego z obrotu lub jego odzyskania.

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 40 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) **do produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie dołączono deklaracji zgodności UE;**

Poprawka

c) **nie została sporządzona deklaracja zgodności UE;**

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 43 **w celu** zmiany załączników I–IV w celu dostosowania ich do postępu technicznego i ułatwienia dostępu do rynku wewnętrznego i swobodnego przepływu **dla** produktów nawozowych z oznakowaniem CE,

Poprawka

1. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 43 **dotyczących** zmiany załączników I–IV w celu dostosowania ich do postępu technicznego, z **uwzględnieniem produktów i materiałów już zatwierdzonych w państwach członkowskich, w szczególności w dziedzinie produkcji nawozów z**

- a) które ***prawdopodobnie będą objęte intensywnym handlem*** na rynku wewnętrznym, oraz
- b) w odniesieniu do których istnieją naukowe dowody wskazujące, że nie stanowią ***niedopuszczalnego*** zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa ani dla środowiska i że są wystarczająco skuteczne.

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodzących z odzysku odpadów, oraz w celu ułatwienia dostępu do rynku wewnętrznego i swobodnego przepływu produktów nawozowych z oznakowaniem CE:

- a) które ***mogą być przedmiotem intensywnego handlu*** na rynku wewnętrznym, oraz
- b) w odniesieniu do których istnieją naukowe dowody wskazujące, że nie stanowią zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa ani dla środowiska i że są wystarczająco skuteczne.

Poprawka

1a. Po dniu ...[data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja bez zbędnej zwłoki przyjmie zgodnie z ust. 1 akt delegowany dotyczący zmiany kategorii materiałów składowych określonych w załączniku II w celu dodania do nich w szczególności produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, dla których ustalono punkt końcowy w łańcuchu produkcyjnym, struwitu, biowęgla i produktów na bazie popiołów, oraz w celu określenia wymogów, na podstawie których produkty te zostaną dodane do wymienionych kategorii. Przyjmując te akty delegowane, Komisja bierze szczególnie pod uwagę postęp technologiczny w dziedzinie odzysku składników pokarmowych.

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 42 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Jeżeli Komisja zmienia załącznik II w celu dodania nowych mikroorganizmów do kategorii **materiału składowego dotyczącego** takich organizmów **na podstawie** ust. 1, **czyni to** w oparciu o następujące dane:

Poprawka

2. Jeżeli Komisja zmienia załącznik II w celu dodania nowych **szczepów** mikroorganizmów do kategorii **materiałów składowych dotyczącej** takich organizmów, **czyni to – po sprawdzeniu, czy wszystkie przedmiotowe szczepy dodatkowych mikroorganizmów spełniają wymogi** ust. 1 **lit. b) niniejszego artykułu** – w oparciu o następujące dane:

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) nazwa mikroorganizmu;

Poprawka

a) nazwa mikroorganizmu **według szczepu**;

Poprawka 84

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) **dane historyczne** bezpiecznej produkcji i wykorzystywania mikroorganizmu;

Poprawka

c) **literatura naukowa dotycząca** bezpiecznej produkcji i wykorzystywania mikroorganizmu;

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) taksonomiczny związek z gatunkami mikroorganizmów, które

Poprawka

d) taksonomiczny związek z gatunkami mikroorganizmów, które

spełniają wymagania w zakresie uznanego domniemania bezpieczeństwa przyznanego przez *Europejską Agencję* Bezpieczeństwa Żywności;

spełniają wymagania w zakresie uznanego domniemania bezpieczeństwa przyznanego przez *Europejski Urząd ds.*

Bezpieczeństwa Żywności, lub odniesienie zadeklarowanej zgodności do odpowiednich, opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej zharmonizowanych norm bezpieczeństwa dotyczących używanych mikroorganizmów, lub zgodność z wymogami w zakresie oceny bezpieczeństwa nowych mikroorganizmów przyjętymi przez Komisję, jeśli takie zharmonizowane normy nie istnieją;

Poprawka 86

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Aby odzwierciedlić szybki postęp technologiczny w tej dziedzinie, do dnia ... [rok od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przyjmie zgodnie z art. 43 akty delegowane zgodnie z art. 43 określające kryteria oceny nowych mikroorganizmów, które mogą być używane w produktach przeznaczonych do odżywiania roślin bez nominalnego umieszczenia ich w pozytywnym wykazie.

Poprawka 87

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – ustęp 3 – akapit 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Do dnia ... [sześć miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja zmieni załącznik II w celu dodania punktów końcowych w łańcuchu produkcyjnym, które określono zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009, w odniesieniu do

produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego wymienionych w CMC 11 w załączniku II.

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Przyjmując akty delegowane zgodnie z ust. 1, Komisja wprowadza zmiany do kategorii materiałów składowych ustanawiające wymóg dotyczący polimerów innych niż polimerowe składniki pokarmowe określone w załączniku II w celu odzwierciedlenia najnowszych dowodów naukowych i rozwoju technologicznego, a do dnia ... [trzy lata od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia] określili kryteria konwersji węgla polimerycznego, który ma się przekształcić w ditlenek węgla (CO₂), oraz odpowiednią metodę testową w zakresie biodegradacji.

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3b. Przyjmując akty delegowane zgodnie z ust. 1, Komisja wprowadza zmiany do kategorii materiałów składowych ustanawiające kryteria dotyczące innych produktów ubocznych przemysłu określonych w załączniku II w celu odzwierciedlenia aktualnych praktyk wytwarzania produktów, rozwoju technologicznego i najnowszych dowodów naukowych, a do dnia ... [rok od daty wejścia w życie niniejszego

rozporządzenia] określi kryteria, na podstawie których przemysłowe produkty uboczne zostaną dodane do kategorii materiałów składowych.

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Jeżeli chodzi o załącznik I część II, uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z ust. 1 i 4 niniejszego artykułu nie obejmują dostosowań do określonych w nim limitów zanieczyszczeń, chyba że nowe limity zanieczyszczeń okażą się niezbędne na skutek dodania nowych materiałów składowych w załączniku II. Po wyznaczeniu nowych limitów zanieczyszczeń stosuje się je tylko do nowo dodanych materiałów składowych.

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 43 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa.

Poprawka 92

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie określają zasady dotyczące sankcji stosowanych w przypadku naruszenia niniejszego rozporządzenia oraz podejmują wszelkie niezbędne środki, aby zapewnić ich wdrożenie. Przewidziane sankcje muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Państwa członkowskie bezzwłocznie powiadamiają Komisję o tych przepisach i środkach oraz o każdej późniejszej zmianie, która ich dotyczy.

Poprawka

Państwa członkowskie określają zasady dotyczące sankcji stosowanych w przypadku naruszenia niniejszego rozporządzenia oraz podejmują wszelkie niezbędne środki, aby zapewnić ich wdrożenie. Przewidziane sankcje muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Państwa członkowskie bezzwłocznie powiadamiają Komisję o tych przepisach i środkach oraz o każdej późniejszej zmianie, która ich dotyczy.
Państwa członkowskie podejmują wszelkie środki niezbędne do zapewnienia, by ich przepisy dotyczące sankcji były egzekwowane.

Poprawka 93

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 45 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)
Rozporządzenie (WE) nr 1069/2009
Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a) w ust. 2 po akapicie pierwszym dodaje się akapit w brzmieniu:
„W przypadku produktów pochodnych objętych zakresem art. 32 i już powszechnie stosowanych w państwach członkowskich do produkcji nawozów Komisja ustali taki punkt końcowy do dnia ... [sześć miesięcy od daty wejścia w życie rozporządzenia w sprawie nawozów].”;

Poprawka 94

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 46 – akapit 1 – punkt 2
Rozporządzenie (WE) nr 1107/2009
Artykuł 3 – punkt 34 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

(3) „34) „biostymulator” oznacza produkt, **który stymuluje** procesy odżywiania rośliny niezależnie od zawartości składników pokarmowych **w produkcji i** którego jedynym celem jest poprawa co najmniej jednej z następujących właściwości rośliny:

Poprawka

„34) „biostymulator” oznacza produkt **zawierający substancję lub mikroorganizm, które stymulują** procesy odżywiania rośliny niezależnie od zawartości składników pokarmowych, **lub wszelkie połączenie takich substancji lub mikroorganizmów**, którego jedynym celem jest poprawa co najmniej jednej z następujących właściwości rośliny **lub jej ryzosfery**:

Poprawka 95

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 46 – akapit 1 – punkt 2
Rozporządzenie (WE) nr 1107/2009
Artykuł 3 – punkt 34 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) **cechy jakościowe** upraw.

Poprawka

c) **jakość** upraw.

Poprawka 96

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 46 – akapit 1 – punkt 2
Rozporządzenie (WE) nr 1107/2009
Artykuł 3 – punkt 34 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) dostępność ograniczonych składników pokarmowych w glebie, ryzosferze lub fyllosferze;

Poprawka 97

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 46 – akapit 1 – punkt 2
Rozporządzenie (WE) nr 1107/2009
Artykuł 3 – punkt 34 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cb) rozkład związków organicznych w glebie;

Poprawka 98

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 46 – akapit 1 – punkt 2

Rozporządzenie (WE) nr 1107/2009

Artykuł 3 – punkt 34 – litera c c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cc) humifikacja;

Poprawka 99

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 48 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Przepisy przejściowe

Przepisy przejściowe, **przegląd i sprawozdawczość**

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 48 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie nie utrudniają udostępniania na rynku produktów, które wprowadzono do obrotu jako nawozy o nazwie „nawozy WE” zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 2003/2003 przed dniem **[Publications Office, please insert the date of application of this Regulation]** r. Do takich produktów stosuje się jednak odpowiednio rozdział 5.

Państwa członkowskie nie utrudniają udostępniania na rynku produktów, które wprowadzono do obrotu jako nawozy o nazwie „nawozy WE” zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 2003/2003 przed dniem ... **[dwanaście miesięcy po dacie rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia]**. Do takich produktów stosuje się jednak odpowiednio rozdział 5.

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 48 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Państwa członkowskie, które wprowadziły już niższy limit zawartości kadmu (Cd) w nawozach organiczno-mineralnych i nawozach nieorganicznych, określony w załączniku I część II PFC 1 (B) ust. 3 lit. a) i PFC 1 (C)(I) ust. 2 lit. a), mogą zachować ten surowszy limit, dopóki limit ustanowiony w niniejszym rozporządzeniu jest taki sam lub niższy. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o takich istniejących środkach krajowych do dnia ... [sześć miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].

Poprawka 102

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 48 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. Do dnia ... [42 miesiące od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia] Komisja przedłoży Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie oceniające stosowanie niniejszego rozporządzenia i jego ogólne skutki pod względem realizacji jego celów, w tym wpływ na MŚP. Sprawozdanie to zawiera w szczególności:

a) ocenę funkcjonowania rynku wewnętrznego produktów nawozowych, obejmującą analizę zgodności i skuteczności nadzoru rynku, analizę wpływu częściowej harmonizacji na produkcję, wzorce stosowania i przepływy handlowe produktów nawozowych z oznakowaniem CE i produktów nawozowych wprowadzanych do obrotu

na podstawie przepisów krajowych;

b) ocenę stosowania ograniczeń poziomów zanieczyszczeń, jak określono w załączniku I do niniejszego rozporządzenia, wszelkie odpowiednie nowe informacje naukowe – jeżeli są one dostępne – dotyczące toksyczności oraz rakotwórczości substancji zanieczyszczających, w tym ryzyko wynikające z zanieczyszczenia produktów nawozowych uranem;

c) ocenę rozwoju technologii odkadmiania i ich skutków, skali i kosztów w całym łańcuchu wartości, a także powiązanego gospodarowania odpadami kadmu; oraz

d) ocenę wpływu na handel pozyskiwanymi surowcami, w tym dostępność fosforytów.

W sprawozdaniu należy uwzględnić postęp techniczny i innowacje, jak również procesy normalizacyjne mające wpływ na produkcję i stosowanie produktów nawozowych. Do sprawozdania dołącza się, w razie konieczności, wniosek ustawodawczy do dnia ... [pięć lat od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia].

Do dnia ... [12 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przedstawi ocenę danych naukowych służących ustaleniu kryteriów agronomicznych i środowiskowych pozwalających określić kryteria dotyczące całkowicie przetworzonego obornika zwierzęcego w celu sprecyzowania wydajności produktów, które zawierają przetworzony obornik zwierzęcy lub się z niego składają.

Poprawka 103

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – akapit 1 c (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1c. Do dnia ... [pięć lat od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przeprowadzi przegląd procedury oceny zgodności mikroorganizmów.

Poprawka 104

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia **1 stycznia 2018 r.**

Poprawka

Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia ... ***[dwa lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia], z wyjątkiem art. 19–35, które stosuje się od dnia ... [rok od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia], oraz art. 13, 41, 42, 43 i 45, które stosuje się od dnia ... [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].***

Poprawka 105

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część I – akapit 1 – litera C a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Ca. Nawozy niskoemisyjne

Poprawka 106

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część I – punkt 5 – litera A – podpunkt I a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Ia. Inhibitor denitryfikacji

Poprawka 107

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera substancję, dla której najwyższy dopuszczalny poziom pozostałości w żywności i paszy został określony zgodnie z:

skreśla się

a) rozporządzeniem Rady (EWG) nr 315/93³²,

b) rozporządzeniem (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady³³,

c) rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 470/2009³⁴ lub

d) dyrektywą 2002/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady³⁵

stosowanie produktu nawozowego z oznakowaniem CE określone w instrukcji stosowania nie może doprowadzić do przekroczenia tych poziomów w żywności lub paszy.

³² Rozporządzenie Rady (EWG) nr 315/93 z dnia 8 lutego 1993 r. ustanawiające procedury Wspólnoty w odniesieniu do substancji skażających w żywności (Dz.U. L 37 z 13.2.1993, s. 1).

³³ Rozporządzenie (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 lutego 2005 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości pestycydów w żywności i paszy pochodzenia roślinnego i zwierzęcego oraz na ich powierzchni, zmieniające dyrektywę Rady 91/414/EWG (Dz.U. L 70 z 16.3.2005, s. 1).

³⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 470/2009 z dnia 6 maja 2009 r. ustanawiające

wspólnotowe procedury określania maksymalnych limitów pozostałości substancji farmakologicznie czynnych w środkach spożywczych pochodzenia zwierzęcego oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 2377/90 oraz zmieniające dyrektywę 2001/82/WE Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie (WE) nr 726/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. U. L 152 z 16.6.2009, s. 11).

³⁵ *Dyrektywa 2002/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 maja 2002 r. w sprawie niepożądanych substancji w paszach zwierzęcych (Dz. U. L 140 z 30.5.2002, s. 10).*

Poprawka 108

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – ustęp 4 – akapit 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Składników podlegających zatwierdzeniu lub ponownemu zatwierdzeniu na mocy rozporządzenia (WE) nr 1107/2009, lecz nieujętych w rozporządzeniu wykonawczym (UE) nr 540/2011 nie stosuje się w produktach nawozowych, jeżeli niewłączenie ich jest uzasadnione przepisami art. 1 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009.

Poprawka 109

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 1(A) – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Nawóz organiczny zawiera:
- węgiel (C) oraz
 - składniki pokarmowe

1. Nawóz organiczny zawiera:
- węgiel **organiczny (Corg)** oraz
 - składniki pokarmowe

wyłącznie pochodzenia biologicznego, z wyłączeniem materiałów skamieniałych lub zawartych w formacjach geologicznych.

wyłącznie pochodzenia biologicznego, ***takie jak torf, w tym leonardyt, lignit oraz otrzymane z nich substancje, ale*** z wyłączeniem ***innych*** materiałów skamieniałych lub zawartych w formacjach geologicznych.

Poprawka 110

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A) – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– kadm (Cd) **1,5** mg/kg suchej masy,

– kadm (Cd) **1,0** mg/kg suchej masy,

Poprawka 111

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A) – ustęp 2 – tiret 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– ołów (Pb) **120** mg/kg suchej masy oraz

– ołów (Pb) **20** mg/kg suchej masy oraz

Poprawka 112

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A) – ustęp 2 – tiret 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– biuret ($C_2H_5N_3O_2$) **12 g/kg suchej masy**.

– biuret ($C_2H_5N_3O_2$) ***poniżej progu wykrywalności***.

Poprawka 113

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A) – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. ***W 25 g próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie mogą być obecne***

pałeczki Salmonella spp.

Poprawka

3. *W nawozie organicznym nie mogą być obecne czynniki chorobotwórcze w stężeniu przekraczającym odpowiednie dopuszczalne poziomy przedstawione w tabeli poniżej:*

<i>Badany mikroorganizm</i>	<i>Plany pobierania próbek</i>			<i>Poziom</i>
	<i>n</i>	<i>c</i>	<i>m</i>	<i>M</i>
<i>Salmonella spp</i>	5	0	0	<i>Nieobecne w 25 g lub 25 ml</i>
<i>Escherichia coli</i> lub <i>Enterococcaceae</i>	5	5	0	<i>1000 w 1 g lub 1 ml</i>

gdzie n = liczba próbek do zbadania

c = liczba próbek, w których liczba bakterii wyrażona w jtk może wynosić między m a M

m = wartość progowa liczby bakterii wyrażonej w jtk, którą uznaje się za zadowalającą

M = maksymalna wartość liczby bakterii wyrażonej w jtk

W 100 g lub 100 ml nawozu organicznego nie mogą być obecne pasożyty Ascaris spp. i Toxocara spp. w żadnej z faz rozwoju.

Poprawka 114

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A)(I) – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera przynajmniej jeden z następujących deklarowanych składników pokarmowych: azot (N), pentatlenek difosforu (P₂O₅) lub tlenek dipotasu (K₂O).

Poprawka 115

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A)(I) – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera więcej niż jeden składnik pokarmowy, produkt musi zawierać podstawowe deklarowane

składniki pokarmowe w niżej podanej minimalnej ilości: □

2,5 % (m/m) całkowitego azotu (N) lub 2 % (m/m) całkowitego pentatlenku difosforu (P_2O_5), lub 2 % (m/m) całkowitego tlenku dipotasu (K_2O) oraz 6,5 % (m/m) całkowitej sumy składników pokarmowych.

Poprawka 116

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A)(II) – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera przynajmniej jeden z następujących deklarowanych składników pokarmowych: azot (N), pentatlenek difosforu (P_2O_5) lub tlenek dipotasu (K_2O).

Poprawka 117

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A)(II) – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera przynajmniej jeden z następujących deklarowanych składników pokarmowych w podanej minimalnej ilości:

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera przynajmniej jeden z następujących deklarowanych **podstawowych** składników pokarmowych w podanej minimalnej ilości:

Poprawka 118

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A)(II) – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– 2% (m/m) całkowitego azotu (N),

– 1 % (m/m) całkowitego azotu (N)

i/lub

Poprawka 119

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A)(II) – ustęp 2 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

– **1 % (m/m) całkowitego
pięciotlenku fosforu (P_2O_5) lub**

Poprawka

– **2 % (m/m) całkowitego
pentatlenku difosforu (P_2O_5) lub**

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A)(II) – ustęp 2 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję

– **2 % (m/m) całkowitego tlenku
potasu (K_2O)**

Poprawka

– **1 % (*jeden procent*) (m/m)
całkowitego tlenku *dipotasu* (K_2O); oraz**

Poprawka 121

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A)(II) – ustęp 2 – tiret 3 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **6,5 % (m/m) całkowitej sumy
składników pokarmowych.**

Poprawka 122

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A)(II) – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**2a. Jeżeli produkt nawozowy z
oznakowaniem CE zawiera więcej niż
jeden składnik pokarmowy, produkt musi
zawierać podstawowe deklarowane
składniki pokarmowe w niżej podanej
minimalnej ilości: □**

2 % (m/m) całkowitego azotu (N) lub 1 % (m/m) całkowitego pentatlenku difosforu (P_2O_5), lub 2 % (m/m) całkowitego tlenku dipotasu (K_2O) oraz

5 % (m/m) całkowitej sumy podstawowych składników pokarmowych.

Poprawka 123

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 1(B) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Nawóz organiczno-mineralny stanowi połączenie:
- co najmniej jednego nawozu **nieorganicznego**, określonego w PFC 1(C) poniżej, oraz
 - **materiału** zawierającego węgiel organiczny (C) oraz
 - **składniki pokarmowe** wyłącznie pochodzenia biologicznego, z wyłączeniem materiałów skamieniałych lub zawartych w formacjach geologicznych.

Poprawka

1. Nawóz organiczno-mineralny stanowi połączenie:
- co najmniej jednego nawozu **mineralnego**, określonego w PFC 1(C) poniżej, oraz
 - **co najmniej jednego materiału** zawierającego węgiel organiczny (**Corg**) oraz
 - **składników pokarmowych** wyłącznie pochodzenia biologicznego, **takich jak torf, w tym leonardyty, lignit oraz otrzymane z nich substancje, ale z wyłączeniem innych** materiałów skamieniałych lub zawartych w formacjach geologicznych.

Poprawka 124

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 1(B) – ustęp 3 – punkt 2 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję

- Od dnia [*Publications office, please insert the date occurring twelve years after the date of application of this Regulation*] r.: 20 mg/kg **pięciotlenku fosforu** (P_2O_5),

Poprawka

- Od dnia ... [*dziewięć lat od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia*]: 20 mg/kg **pentatlenku fosforu** (P_2O_5),

Poprawka 125

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(B) – ustęp 3 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) ołów (Pb) **120** mg/kg suchej masy.

e) ołów (Pb) **20** mg/kg suchej masy.

Poprawka 126

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(B) – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. *W 25 g próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie mogą być obecne pałeczki Salmonella spp.*

Poprawka

4. *W nawozie organiczno-mineralnym nie mogą być obecne czynniki chorobotwórcze w stężeniu przekraczającym odpowiednie dopuszczalne poziomy przedstawione w tabeli poniżej:*

<i>Badany mikroorganizm</i>	<i>Plany pobierania próbek</i>			<i>Poziom</i>
	<i>n</i>	<i>c</i>	<i>m</i>	<i>M</i>
<i>Salmonella spp</i>	5	0	0	<i>Nieobecne w 25 g lub 25 ml</i>
<i>Escherichia coli</i> lub <i>Enterococcaceae</i>	5	5	0	<i>1000 w 1 g lub 1 ml</i>

gdzie n = liczba próbek do zbadania

c = liczba próbek, w których liczba bakterii wyrażona w jtk może wynosić między m a M

m = wartość progowa liczby bakterii wyrażonej w jtk, którą uznaje się za zadowalającą

M = maksymalna wartość liczby bakterii wyrażonej w jtk

W 100 g lub 100 ml nawozu organiczno-mineralnego nie mogą być obecne pasożyty Ascaris spp. i Toxocara spp. w żadnej z faz rozwoju.

Poprawka 127

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(B)(I) – ustęp 2 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

– 2 % (m/m) **całkowitego pięciotlenku fosforu (P_2O_5)** lub

Poprawka

– 1 % (m/m) **pentatlenku difosforu (P_2O_5) rozpuszczalnego w obojętnym cytrynianie amonu i wodzie**, lub

Poprawka 128

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(B)(I) – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera więcej niż jeden składnik pokarmowy, produkt musi zawierać podstawowe deklarowane składniki pokarmowe w niżej podanej minimalnej ilości:

2,5 % (m/m) całkowitego azotu (N), z czego 1 % (m/m) produktu nawozowego z oznakowaniem CE stanowi azot organiczny (N) lub 2 % (m/m) całkowitego pentatlenku difosforu (P_2O_5), lub 2 % (m/m) całkowitego tlenku dipotasu (K_2O) oraz

6,5 % (m/m) całkowitej sumy podstawowych składników pokarmowych.

Poprawka 129

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(B)(I) – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. W produkcie nawozowym z oznakowaniem CE każda jednostka zawiera **substancje organiczne** i składniki pokarmowe w swojej deklarowanej zawartości.

4. W produkcie nawozowym z oznakowaniem CE każda jednostka zawiera **węgiel organiczny** i **wszystkie** składniki pokarmowe w swojej deklarowanej zawartości. **Jednostka odnosi się do jednej z części składowych produktu, takich jak granule, granulki itp.**

Poprawka 130

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(B)(II) – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Jeśli produkt zawiera więcej niż jeden składnik pokarmowy, obecne są następujące ilości minimalne:

– **1 % (m/m) całkowitego azotu (N)**
lub

– **1 % (m/m) całkowitego pentatlenku difosforu (P_2O_5), lub**

– **1 % (m/m) całkowitego tlenku dipotasu (K_2O),**

gdzie suma składników pokarmowych wynosi co najmniej 4 %.

Poprawka 131

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(B)(II) – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Węgiel organiczny (C) jest obecny w produkcie nawozowym z oznakowaniem CE w co najmniej **3 % (m/m)**.

3. Węgiel organiczny (C) jest obecny w produkcie nawozowym z oznakowaniem CE w co najmniej **1 % (m/m)**.

Poprawka 132

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Nawóz **nieorganiczny** to nawóz **inny niż** organiczny **lub organiczno-mineralny**.

1. Nawóz **mineralny** to nawóz zawierający składniki pokarmowe w postaci **mineralnej lub składniki pokarmowe pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego przetworzone do postaci mineralnej.**
Węgiel organiczny (Corg) w produkcie

nawozowym z oznakowaniem CE nie może przekraczać 1 % (m/m). Powyższe nie obejmuje węgla, który pochodzi z otoczek spełniających wymogi CMC 9 i 10 oraz dodatków do nawozów spełniających wymogi PFC 5 i CMC 8.

Poprawka 133

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Nawozy fosforowe muszą osiągać co najmniej jeden z następujących minimalnych poziomów rozpuszczalności, aby mogły zostać wchłonięte przez rośliny, w przeciwnym razie nie mogą być deklarowane jako nawozy fosforowe:

- rozpuszczalność w wodzie: minimalny poziom 40 % całkowitego P lub*
- rozpuszczalność w neutralnym cytrynianie amonu: minimalny poziom 75 % całkowitego P, lub*
- rozpuszczalność w kwasie mrówkowym (wyłącznie miękkie naturalne fosforany): minimalny poziom 55 % całkowitego P.*

Poprawka 134

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. Całkowita zawartość azotu do zadeklarowania jest podawana jako suma azotu (N) amonowego, azotu (N) azotanowego, azotu (N) mocznikowego, azotu (N) z mocznika metylenowego, azotu (N) z izobutylidenodimocznika,

*azotu (N) z krotonylidenodimocznika.
Zawartość fosforu do zadeklarowania jest
podawana według fosforu (P) w postaci
fosforanów. Nowe formy można dodać po
przeprowadzeniu badania naukowego
zgodnie z art. 42 ust. 1.*

Poprawka 135

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. *Nieorganiczny* nawóz makroskładnikowy przeznaczony jest do dostarczania roślinom co najmniej jednego z następujących makroskładników pokarmowych: azotu (N), fosforu (P), potasu (K), magnezu (Mg), wapnia (Ca), siarki (S) lub sodu (Na).

Poprawka

1. *Mineralny* nawóz makroskładnikowy przeznaczony jest do dostarczania roślinom co najmniej jednego z następujących makroskładników pokarmowych:

a) podstawowych: azotu (N), fosforu (P) i potasu (K),

b) drugorzędnych: magnezu (Mg), wapnia (Ca), siarki (S) lub sodu (Na).

Poprawka 136

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I) – ustęp 2 – litera a – punkt 2 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję

– Od dnia [*Publications office, please insert the date occurring twelve years after the date of application of this Regulation*] r.: 20 mg/kg pięciotlenku fosforu (P₂O₅),

Poprawka

– Od dnia ... [*dziewięć lat od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia*]: 20 mg/kg *pentatlenku* difosforu (P₂O₅),

Poprawka 137

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I) – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) ołów (Pb) **150** mg/kg suchej masy,

e) ołów (Pb) **20** mg/kg suchej masy.

Poprawka 138

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I) – ustęp 2 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

f) arsen (As) **60** mg/kg suchej masy,

f) arsen (As) **20** mg/kg suchej masy,

Poprawka 139

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(a)(i) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Prosty, stały, **nieorganiczny** nawóz makroskładnikowy posiada deklarowaną zawartość nie więcej niż jednego składnika pokarmowego.

1. Prosty, stały, **mineralny** nawóz makroskładnikowy posiada deklarowaną zawartość:

a) nie więcej niż jednego **podstawowego** składnika pokarmowego (**azotu (N), fosforu (P) i potasu (K)**) **lub**

Poprawka 140

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(a)(i) – ustęp 1 – litera b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) **nie więcej niż jednego drugorzędnego składnika pokarmowego (magnezu (Mg), wapnia (Ca), siarki (S) i sodu (Na)).**

Poprawka 141

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(a)(i) – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Prosty, stały, mineralny nawóz makroskładnikowy o zadeklarowanej zawartości nie więcej niż jednego podstawowego składnika pokarmowego może zawierać jeden lub więcej z drugorzędnych składników pokarmowych.

Poprawka 142

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(a)(i) – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera **jeden z następujących deklarowanych składników pokarmowych** w podanej minimalnej ilości:

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera **podstawowe i/lub drugorzędne deklarowane składniki pokarmowe** w podanej minimalnej ilości:

Poprawka 143

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część 2 – PFC 1 (C) (I) (a) (i) – ustęp 2 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– 12% (m/m) **całkowitego pięciotlenku fosforu** (P_2O_5),

– 12 % (m/m) **pentatlenku difosforu** (P_2O_5) **rozpuszczalnego w obojętnym cytrynianie amonu i wodzie**,

Poprawka 144

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część 2 – PFC 1 (C) (I) (a) (i) – ustęp 2 – tiret 7

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– 1 % (m/m) całkowitego tlenku **sodu** (Na_2O).

– 3 % (m/m) całkowitego tlenku **disodu** (Na_2O).

Poprawka 145

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(a)(ii) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Wieloskładnikowy, stały, **nieorganiczny** nawóz makroskładnikowy posiada deklarowaną zawartość co najmniej dwóch składników pokarmowych.

Poprawka

1. Wieloskładnikowy, stały, **mineralny** nawóz makroskładnikowy posiada deklarowaną zawartość co najmniej dwóch **podstawowych i/lub drugorzędnych** składników pokarmowych.

Poprawka 146

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(a)(ii) – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera co najmniej dwa z **następujących** deklarowanych składników pokarmowych w podanej minimalnej ilości:

Poprawka

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera co najmniej dwa z **podstawowych i/lub drugorzędnych** deklarowanych składników pokarmowych w podanej minimalnej ilości:

Poprawka 147

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(a)(ii) – ustęp 2 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

– 3% (m/m) całkowitego **pięciotlenku fosforu** (P_2O_5),

Poprawka

– 5 % (m/m) całkowitego **pentatlenku difosforu** (P_2O_5), **rozpuszczalnego w obojętnym cytrynianie amonu i wodzie**,

Poprawka 148

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(a)(ii) – ustęp 2 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję

– 3% (m/m) całkowitego tlenu

Poprawka

– 5 % (m/m) całkowitego tlenu

potasu (K_2O)

dipotasu (K_2O),

Poprawka 149

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(a)(ii) – ustęp 2 – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **1,5%** (m/m) całkowitego tlenku magnezu (MgO),

– **2 %** (m/m) całkowitego tlenku magnezu (MgO),

Poprawka 150

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(a)(ii) – ustęp 2 – tiret 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **1,5%** (m/m) całkowitego tlenku wapnia (CaO),

– **2 %** by mass of total calcium oxide (CaO),

Poprawka 151

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(a)(ii) – ustęp 2 – tiret 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **1,5%** (m/m) całkowitego tritlenku siarki (SO_3) lub

– **5 %** (m/m) całkowitego tritlenku siarki (SO_3) lub

Poprawka 152

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(a)(ii) – ustęp 2 – tiret 7

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **1 %** (m/m) całkowitego tlenku **sodu** (Na_2O).

– **3 %** (m/m) całkowitego tlenku **disodu** (Na_2O).

Poprawka 153

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(a)(i-ii)(A) – ustęp 5 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

– po pięciu cyklach termicznych opisanych w dziale 4.2 moduł A1 w załączniku IV,

Poprawka

– po pięciu cyklach termicznych opisanych w dziale 4.2 moduł A1 w załączniku IV, ***na potrzeby badania przed wprowadzeniem do obrotu,***

Poprawka 154

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(b)(i) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Prostý, płynny, ***nieorganiczny*** nawóz makroskładnikowy posiada deklarowaną zawartość ***tylko jednego składnika pokarmowego.***

Poprawka

1. Prostý, płynny, ***mineralny*** nawóz makroskładnikowy posiada deklarowaną zawartość:

a) nie więcej niż jednego podstawowego składnika pokarmowego

Poprawka 155

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(b)(i) – ustęp 1 – litera b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) nie więcej niż jednego drugorzędnego składnika pokarmowego.

Poprawka 156

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(b)(i) – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Prostý, płynny, mineralny nawóz makroskładnikowy o deklarowanej zawartości nie więcej niż jednego podstawowego składnika pokarmowego

*może zawierać jeden lub więcej
drugorzędnych składników pokarmowych.*

Poprawka 157

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(b)(i) – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera jeden z następujących deklarowanych składników pokarmowych w podanej minimalnej ilości:

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera jeden z następujących **podstawowych i/lub drugorzędnych** deklarowanych składników pokarmowych w podanej minimalnej ilości:

Poprawka 158

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I) (b) (i) – ustęp 2 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– 5% (m/m) całkowitego
pięciotlenku fosforu (P_2O_5),

– 5 % (m/m) całkowitego
pentatlenku difosforu (P_2O_5)
**rozpuszczalnego w obojętnym cytrynianie
amonu i wodzie,**

Poprawka 159

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I) (b) (i) – ustęp 2 – tiret 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– 5% (m/m) całkowitego tritlenku
siarki (SO_3) **lub**

– 5 % (m/m) całkowitego tritlenku
siarki (SO_3),

Poprawka 160

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I) (b) (i) – ustęp 2 – tiret 7

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **1 %** (m/m) całkowitego tlenu **sodu** (Na_2O).

– **od 0,5 % do 5 %** (m/m) całkowitego tlenu **disodu** (Na_2O).

Poprawka 161

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(b)(ii) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Wieloskładnikowy, płynny **nieorganiczny** nawóz makroskładnikowy posiada deklarowaną zawartość co najmniej dwóch składników pokarmowych.

1. Wieloskładnikowy, płynny, **mineralny** nawóz makroskładnikowy posiada deklarowaną zawartość co najmniej dwóch **podstawowych i/lub drugorzędnych** składników pokarmowych.

Poprawka 162

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I)(b)(ii) – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera co najmniej dwa z **następujących** deklarowanych składników pokarmowych w podanej minimalnej ilości:

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera co najmniej dwa z **podstawowych i/lub drugorzędnych** deklarowanych składników pokarmowych w podanej minimalnej ilości:

Poprawka 163

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(b)(ii) – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **1,5%** (m/m) całkowitego azotu (N),

– **3 %** (m/m) całkowitego azotu (N)
lub

Poprawka 164

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I) (b) (ii) – ustęp 2 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– 1,5% (m/m) całkowitego
pięciotlenku fosforu (P_2O_5),

– 1,5 % (m/m) całkowitego
pentatlenku difosforu (P_2O_5)
rozpuszczalnego w obojętnym cytrynianie
amonu i wodzie,

Poprawka 165

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I) (b) (ii) – ustęp 2 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– 1,5% (m/m) całkowitego tlenku
potasu (K_2O)

– 3 % (m/m) całkowitego tlenku
dipotasu (K_2O) **lub**

Poprawka 166

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I) (b) (ii) – ustęp 2 – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– 0,75% (m/m) całkowitego tlenku
magnezu (MgO),

– 1,5 % (m/m) całkowitego tlenku
magnezu (MgO) **lub**

Poprawka 167

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I) (b) (ii) – ustęp 2 – tiret 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– 0,75% (m/m) całkowitego tlenku
wapnia (CaO),

– 1,5 % (m/m) całkowitego tlenku
wapnia (CaO) **lub**

Poprawka 168

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I) (b) (ii) – ustęp 2 – tiret 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– 0,75% (m/m) całkowitego tritlenku
siarki (SO_3) lub

– 1,5 % (m/m) całkowitego tritlenku
siarki (SO_3) lub

Poprawka 169

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1 (C) (II) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Nieorganiczny nawóz mikroskładnikowy to nawóz nieorganiczny inny niż nawóz makroskładnikowy, przeznaczony do dostarczania co najmniej jednego z następujących składników pokarmowych: **bor** (B), **kobalt** (Co), **miedź** (Cu), **żelazo** (Fe), **mangan** (Mn), **molibden** (Mo) lub **cynk** (Zn).

Poprawka 170

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Nieorganiczny nawóz mikroskładnikowy to nawóz nieorganiczny inny niż nawóz makroskładnikowy, przeznaczony do dostarczania co najmniej jednego z następujących składników pokarmowych: **boru** (B), **kobaltu** (Co), **miedzi** (Cu), **żelaza** (Fe), **manganu** (Mn), **molibdenu** (Mo), **selenu** (Se), **krzemu** (Si) lub **cynku** (Zn).

Poprawka

PFC1(C) a: NAWOZY NISKOEMISYJNE

1. **Produkt nawozowy z oznakowaniem CE określa się jako nawóz niskoemisyjny, jeżeli zawiera on więcej niż 1 % węgla organicznego (C_{org}) i nie więcej niż 15 % węgla organicznego (C_{org}).**
2. **Węgiel występujący w cyjanamidzie wapnia i moczniku oraz jego kondensatach i produktach pochodnych nie jest uwzględniany w ilości węgla organicznego do celów tej definicji.**
3. **Do niniejszej kategorii ma zastosowanie specyfikacja stałych/płynnych, prostych/wieloskładnikowych, makroskładnikowych/mikroskładnikowych nawozów PFC1(C).**
4. **Produkty sprzedawane w ramach PFC1(C)a muszą spełniać wymogi dotyczące poziomów zanieczyszczeń określone w załączniku I dla nawozów**

organicznych i organiczno-mineralnych w każdym przypadku, gdy PFC1(C) nie przewiduje żadnych wartości granicznych dla tych zanieczyszczeń.

Poprawka 171

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 2 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Środek wapnujący to produkt nawozowy z oznakowaniem CE przeznaczony do korygowania kwasowości gleby, zawierający tlenki, wodorotlenki, węglany lub krzemiany wapnia (Ca) lub magnezu (Mg).

Poprawka

1. Środek wapnujący to produkt nawozowy z oznakowaniem CE przeznaczony do korygowania kwasowości gleby, zawierający tlenki, wodorotlenki, węglany lub/i krzemiany wapnia (Ca) lub magnezu (Mg).

Poprawka 172

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 2 – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

– kadm (Cd) 3 mg/kg suchej masy,

Poprawka

– kadm (Cd) 1 mg/kg suchej masy,

Poprawka 173

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 2 – ustęp 2 – tiret 5

Tekst proponowany przez Komisję

– ołów (Pb) 200 mg/kg suchej masy oraz

Poprawka

– ołów (Pb) 20 mg/kg suchej masy oraz

Poprawka 174

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 2 – ustęp 2 – tiret 6

Tekst proponowany przez Komisję

– arsen (As) **120** mg/kg suchej masy.

Poprawka

– arsen (As) **20** mg/kg suchej masy.

Poprawka 175

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 3

Tekst proponowany przez Komisję

Polepszacz gleby to **produkt nawozowy z oznakowaniem CE przeznaczony do dodawania do gleby** w celu zachowania, **poprawy** lub **ochrony** właściwości fizycznych **lub chemicznych, struktury** lub **aktywności biologicznej** gleby.

Poprawka

Polepszacz gleby to **materiał, w tym ściółka, który jest dodawany do gleby in situ głównie** w celu zachowania lub **poprawy jej** właściwości fizycznych **i który może poprawić chemiczne** lub **biologiczne właściwości bądź działanie** gleby.

Poprawka 176

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 3 – ustęp 1a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera co najmniej 15 % materiału pochodzenia biologicznego.

Poprawka 177

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 3(A) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Organiczny polepszacz gleby składa się wyłącznie z materiału pochodzenia biologicznego, z wyłączeniem materiałów skamieniałych lub zawartych w formacjach geologicznych.

Poprawka

1. Organiczny polepszacz gleby składa się wyłącznie z materiału pochodzenia biologicznego, **w tym torfu, leonardytu i lignitu oraz otrzymanych z nich substancji humusowych, lecz z wyłączeniem innych** materiałów skamieniałych lub zawartych w formacjach geologicznych.

Poprawka 178

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 3(A) – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– kadm (Cd) **3** mg/kg suchej masy,

– kadm (Cd) **1,5** mg/kg suchej masy,

Poprawka 179

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 3(A) – ustęp 2 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– chrom sześciowartościowy (Cr VI)
2 mg/kg suchej masy,

– chrom sześciowartościowy (Cr VI)
1 mg/kg suchej masy,

Poprawka 180

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 3(A) – ustęp 2 – tiret 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– ołów (Pb) **120** mg/kg suchej masy.

– ołów (Pb) **20** mg/kg suchej masy.

Poprawka 181

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 3(A) – punkt 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) **W 25 g próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE** nie mogą być obecne **pałeczki Salmonella spp.**

Poprawka

a) **W organicznym polepszaczu gleby** nie mogą być obecne **czynniki chorobotwórcze w stężeniu przekraczającym odpowiednie dopuszczalne poziomy przedstawione w tabeli poniżej:**

Badany mikroorganizm	Plany pobierania	Poziom
-----------------------------	-------------------------	---------------

	<i>próbek</i>			
	<i>n</i>	<i>c</i>	<i>m</i>	<i>M</i>
<i>Salmonella spp</i>	5	0	0	<i>Nieobecne w 25 g lub 25 ml</i>
<i>Escherichia coli</i> lub <i>Enterococcaceae</i>	5	5	0	<i>1000 w 1 g lub 1 ml</i>

gdzie n = liczba próbek do zbadania

c = liczba próbek, w których liczba bakterii wyrażona w jtk może wynosić między m a M

m = wartość progowa liczby bakterii wyrażonej w jtk, którą uznaje się za zadowalającą

M = maksymalna wartość liczby bakterii wyrażonej w jtk

W 100 g lub 100 ml organicznego polepszacza gleby nie mogą być obecne pasożyty Ascaris spp. i Toxocara spp. w żadnej z faz rozwoju.

Poprawka 182

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 3(B) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Nieorganiczny polepszacz gleby to polepszacz gleby inny niż organiczny polepszacz gleby.

Poprawka

1. Nieorganiczny polepszacz gleby to polepszacz gleby inny niż organiczny polepszacz gleby, **obejmujący również folie ściółkowe. Biodegradowalna folia ściółkowa to biodegradowalna folia wykonana z polimerów, spełniająca przede wszystkim wymogi określone w załączniku II CMC 10 ust. 2a i 3 oraz przeznaczona do umieszczania na glebie in situ w celu ochrony jej struktury, zmniejszenia wzrostu chwastów, ograniczenia utraty wilgotności gleby lub zapobieżenia erozji gleby.**

Poprawka 183

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 3(B) – ustęp 2 – tiret 5

Tekst proponowany przez Komisję

– ołów (Pb) **150** mg/kg suchej masy.

Poprawka

– ołów (Pb) **20** mg/kg suchej masy.

Poprawka 184

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Podłoże do upraw to materiał inny niż gleba, **przeznaczony do stosowania jako substrat do rozwoju korzeni.**

Poprawka

1. Podłoże do upraw to materiał inny niż gleba ***in situ***, **na którym hodzi się rośliny i grzyby.**

Poprawka 185

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 4 – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

– kadm (Cd) 3 mg/kg suchej masy,

Poprawka

– kadm (Cd) **1,5** mg/kg suchej masy,

Poprawka 186

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 4 – ustęp 2 – tiret 5

Tekst proponowany przez Komisję

– ołów (Pb) **150** mg/kg suchej masy.

Poprawka

– ołów (Pb) **20** mg/kg suchej masy.

Poprawka 187

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W 25 g próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie mogą być obecne pałeczki *Salmonella* spp.

Poprawka

3. W podłożu do upraw nie mogą być obecne czynniki chorobotwórcze w stężeniu przekraczającym odpowiednie dopuszczalne poziomy przedstawione w tabeli poniżej:

<i>Badany mikroorganizm</i>	<i>Plany pobierania próbek</i>	<i>Poziom</i>
-----------------------------	--------------------------------	---------------

	<i>n</i>	<i>c</i>	<i>m</i>	<i>M</i>
<i>Salmonella spp</i>	5	0	0	<i>Nieobecne w 25 g lub 25 ml</i>
<i>Escherichia coli</i> lub <i>Enterococcaceae</i>	5	5	0	<i>1000 w 1 g lub 1 ml</i>

gdzie n = liczba próbek do zbadania

c = liczba próbek, w których liczba bakterii wyrażona w jtk może wynosić między m a M

m = wartość progowa liczby bakterii wyrażonej w jtk, którą uznaje się za zadowalającą

M = maksymalna wartość liczby bakterii wyrażonej w jtk

W 100 g lub 100 ml podłoża do upraw nie mogą być obecne pasożyty Ascaris spp. i Toxocara spp. w żadnej z faz rozwoju.

Poprawka 188

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 5 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Dodatek do nawozów to produkt nawozowy z oznakowaniem CE przeznaczony do dodawania do produktu **dostarczającego roślinom** składników pokarmowych w celu poprawy **schematów uwalniania** składników pokarmowych **tego produktu**.

Poprawka

Dodatek do nawozów to produkt nawozowy z oznakowaniem CE przeznaczony do dodawania do produktu **i posiadający udowodniony wpływ na przetworzenie lub dostępność dla roślin różnych postaci mineralnych lub zmineralizowanych** składników pokarmowych **albo obu tych rodzajów składników, bądź przeznaczony do dodawania do gleby** w celu poprawy **wchłaniania** składników pokarmowych **przez rośliny lub w celu obniżenia utraty tychże składników**.

Poprawka 189

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 5(A) – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Każda substancja **jest** zarejestrowana zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006³⁶, **w dokumentacji zawierającej:**

Poprawka

Każda substancja **została** zarejestrowana zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006³⁶, **chyba że jest wyraźnie objęta jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianych w art. 6 tego rozporządzenia bądź w załącznikach IV**

lub V do tego rozporządzenia.

³⁶ W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

³⁶ W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Poprawka 190

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 5(A) – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) informacje przewidziane w załączniku VI, VII i VIII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 oraz

skreśla się

Poprawka 191

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 5(A) – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) raport bezpieczeństwa chemicznego zgodnie z art. 14 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, obejmujący zastosowanie jako produkt nawozowy,

skreśla się

Poprawka 192

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 5(A) – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

o ile nie zostało to wyraźnie objęte jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianym w załączniku IV do tego rozporządzenia lub w pkt 6, 7, 8 lub 9 załącznika V do tego rozporządzenia.

skreśla się

Poprawka 193

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 5(A)(I a) (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

PFC 5(A)(Ia): Inhibitor denitryfikacji

1. Inhibitor denitryfikacji to inhibitor, który ogranicza powstawanie tlenku diazotu (N₂O) przez spowalnianie lub blokowanie konwersji azotanów (NO₃-) do diazotu (N₂) bez wywierania wpływu na proces nitryfikacji opisany w PFC 5(A)(I). Przyczynia się to do zwiększenia dostępności azotanów dla roślin i do ograniczenia emisji N₂O.

2. Skuteczność tej metody można ocenić, dokonując pomiaru emisji tlenku diazotu w próbkach gazu pobranych odpowiednim urządzeniem pomiarowym i dokonując pomiaru ilości N₂O w tej próbce w chromatografie gazowym. W ramach tej oceny rejestruje się także zawartość wody w glebie.

Poprawka 194

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 5(B) – ustęp 2 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Substancja ta została zarejestrowana zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006³⁷, w *dokumentacji zawierającej:*

2. Substancja ta została zarejestrowana zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006³⁷, *chyba że jest wyraźnie objęta jednym ze zwolnień z obowiązku*

rejestracji przewidzianych w art. 6 tego rozporządzenia bądź w załącznikach IV lub V do tego rozporządzenia.

³⁷ W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

³⁷ W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Poprawka 195

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 5(B) – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) informacje przewidziane w załączniku VI, VII i VIII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 oraz

skreśla się

Poprawka 196

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 5(B) – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) raport bezpieczeństwa chemicznego zgodnie z art. 14 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, obejmujący zastosowanie jako produkt nawozowy,

skreśla się

Poprawka 197

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 5(B) – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

o ile nie zostało to wyraźnie objęte jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianym w załączniku IV do tego rozporządzenia lub w pkt 6, 7, 8 lub 9 załącznika V do tego rozporządzenia.

skreśla się

Poprawka 198

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 5(C) – ustęp 2 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Substancja ta została zarejestrowana zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006³⁸, w ***dokumentacji zawierającej:***

2. Substancja ta została zarejestrowana zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006³⁸, ***chyba że jest wyraźnie objęta jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianych w art. 6 tego rozporządzenia bądź w załącznikach IV lub V do tego rozporządzenia.***

³⁸ W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

³⁸ W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Poprawka 199

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 5(C) – ustęp 2 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) informacje przewidziane w załączniku VI, VII i VIII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 oraz

skreśla się

Poprawka 200

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 5(C) – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**b) raport bezpieczeństwa
chemicznego zgodnie z art. 14
rozporządzenia (WE) nr 1907/2006,
obejmujący zastosowanie jako produkt
nawozowy,**

skreśla się

Poprawka 201

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 5(C) – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**o ile nie zostało to wyraźnie objęte jednym
ze zwolnień z obowiązku rejestracji
przewidzianym w załączniku IV do tego
rozporządzenia lub w pkt 6, 7, 8 lub 9
załącznika V do tego rozporządzenia.**

skreśla się

Poprawka 202

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 6 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Biostymulator to produkt
nawozowy z oznakowaniem CE
stymulujący procesy odżywiania roślin
niezależnie od zawartości składników
pokarmowych w produkcie, którego
wylącznym celem jest poprawa co najmniej
jednej z następujących **cech** rośliny:

1. Biostymulator to produkt
nawozowy z oznakowaniem CE
stymulujący procesy odżywiania roślin
niezależnie od zawartości składników
pokarmowych w produkcie, którego
jedynym celem jest poprawa co najmniej
jednej z następujących **właściwości** rośliny
oraz jej ryzosfery i fyllosfery:

Poprawka 203

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 6 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) dostępności ograniczonych składników pokarmowych w glebie i ryzosferze.

Poprawka 204

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 6 – ustęp 1 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cb) humifikacji

Poprawka 205

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 6 – ustęp 1 – litera c c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cc) rozkładu związków organicznych w glebie lub

Poprawka 206

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 6 – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– kadm (Cd) 3 mg/kg suchej masy,

– kadm (Cd) **1,5** mg/kg suchej masy,

Poprawka 207

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Biostymulator wywołuje skutki podane na etykiecie dla **roślin** podanych na etykiecie.

Poprawka

3. Biostymulator wywołuje skutki podane na etykiecie dla **rośliny** podanej na etykiecie. ***W przypadku gdy biostymulator zawiera co najmniej jeden ze składników, który został zatwierdzony na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1107/2009, informacje dostarczone w ramach oceny zgodności będą zawierać niepodważalny dowód empiryczny potwierdzający skuteczność biostymulatora, z uwzględnieniem odpowiednich parametrów, tj. odpowiednich stężeń składników, dawki, okresów stosowania, fazy wzrostu rośliny, rośliny docelowej itp.***

Poprawka 208

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

1. Mikrobiologiczny biostymulator składa się **wyłącznie** z mikroorganizmu lub konsorcjum mikroorganizmów określonych w kategorii materiałów składowych 7 w załączniku II.

Poprawka

1. Mikrobiologiczny biostymulator składa się z:

- a)*** mikroorganizmu lub konsorcjum mikroorganizmów określonych w kategorii materiałów składowych 7 w załączniku II;
- b)*** ***mikroorganizmów lub konsorcjum mikroorganizmów innych niż te, o których mowa w lit. a). Mogą one być wykorzystywane jako kategorie materiałów składowych, o ile spełniają wymogi określone w kategorii materiałów składowych 7 w załączniku II.***

Poprawka 209

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 3**

Tekst proponowany przez Komisję

3. W 25 g lub 25 ml próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie mogą być obecne pałeczki *Salmonella* spp.

Poprawka

3. W mikrobiologicznym biostymulatorze nie mogą być obecne czynniki chorobotwórcze w stężeniu przekraczającym odpowiednie dopuszczalne poziomy przedstawione w tabeli poniżej:

<i>Mikroorganizmy / ich toksyny, metabolity</i>	<i>Plany pobierania próbek</i>		<i>Poziom</i>
	<i>n</i>	<i>c</i>	
<i>Salmonella</i> spp	5	0	Nieobecne w 25 g lub 25 ml
<i>Escherichia coli</i>	5	0	Nieobecne w 1 g lub 1 ml
<i>Listeria monocytogenes</i>	5	0	Nieobecne w 25 g lub 25 ml
<i>Vibrio</i> spp	5	0	Nieobecne w 25 g lub 25 ml
<i>Shigella</i> spp	5	0	Nieobecne w 25 g lub 25 ml
<i>Staphylococcus aureus</i>	5	0	Nieobecne w 25 g lub 25 ml
<i>Enterococcaceae</i>	5	2	10 jtk/g
Liczba drobnoustrojów beztlenowych na płytce, chyba że mikrobiologicznym biostymulatorem jest bakteria tlenowa	5	2	10 ⁵ jtk/g lub ml
Liczba drożdży i pleśni, chyba że mikrobiologicznym biostymulatorem jest grzyb	5	2	1000 jtk/g lub ml

gdzie *n* = liczba jednostek zawartych w próbce; *c* = liczba jednostek w próbce osiągających wartości wyższe od wyznaczonego dopuszczalnego poziomu.

Poprawka 210

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 4**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. *W 1 g lub 1 ml próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie mogą być obecne pałeczki Escherichia coli.* *skreśla się*

Poprawka 211

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 5**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5. *W produkcie nawozowym z oznakowaniem CE nie mogą być obecne bakterie z rodziny Enterococcaceae w ilościach większych niż 10 jtk/g świeżej masy.* *skreśla się*

Poprawka 212

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 6**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6. *W 25 g lub 25 ml próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie może być obecna Listeria monocytogenes.* *skreśla się*

Poprawka 213

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 7**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7. *W 25 g lub 25 ml próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie mogą być obecne przecinkowce Vibrio spp.* *skreśla się*

Poprawka 214

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8. *W 25 g lub 25 ml próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie mogą być obecne pałeczki Shigella spp.* *skreśla się*

Poprawka 215

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

9. *W 1 g lub 1 ml próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie może być obecny Staphylococcus aureus.* *skreśla się*

Poprawka 216

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

10. *Liczba drobnoustrojów tlenowych na płytce nie może przekraczać 10^5 jtk/g lub ml próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE, chyba że mikrobiologicznym biostymulatorem jest bakteria tlenowa.* *skreśla się*

Poprawka 217

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 12 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- biostymulator musi mieć odczyn pH wyższy lub równy 4.* *skreśla się*

Poprawka 218

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 13

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**13. Okres trwałości
mikrobiologicznego biostymulatora
wynosi co najmniej 6 miesięcy w
warunkach przechowywania określonych
na etykiecie.**

skreśla się

Poprawka 219

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 7 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**3. Mieszanie nie zmienia *charakteru*
każdego ze składowych produktów
nawozowych**

**3. Mieszanie nie zmienia *funkcji*
żadnego ze składowych produktów
nawozowych**

Poprawka 220

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część I – CMC 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**CMC 11a: Inne przemysłowe produkty
uboczne**

Poprawka 221

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 1 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**1. Produkt nawozowy z
oznakowaniem CE może zawierać
substancje i mieszaniny, inne niż³⁹:**

**1. Produkt nawozowy z
oznakowaniem CE może zawierać
substancje i mieszaniny, *w tym dodatki*
technologiczne, inne niż³⁹:**

³⁹ Materiał wyłączony z CMC 1 może nadal być kwalifikującym się materiałem składowym na podstawie innej CMC określającej inne wymagania. Zob. np. CMC 11 dotycząca produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, CMC 9 i 10 dotyczące polimerów i CMC 8 dotycząca dodatków do nawozów.

³⁹ Materiał wyłączony z CMC 1 może nadal być kwalifikującym się materiałem składowym na podstawie innej CMC określającej inne wymagania. Zob. np. CMC 11 dotycząca produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, CMC 9 i 10 dotyczące polimerów i CMC 8 dotycząca dodatków do nawozów.

Poprawka 222

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 1 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) produkty uboczne w rozumieniu dyrektywy 2008/98/WE,

Poprawka

b) produkty uboczne w rozumieniu dyrektywy 2008/98/WE, **z wyjątkiem produktów ubocznych zarejestrowanych zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006 innych niż produkty uboczne objęte jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianych w załączniku V pkt 5 do tego rozporządzenia,**

Poprawka 223

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 1 - ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) polimery lub

Poprawka

e) polimery, **z wyjątkiem polimerów stosowanych w podłożach do upraw i niemających styczności z glebą lub**

Poprawka 224

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 1 – ustęp 2 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Wszystkie substancje wchodzące w skład produktu nawozowego z oznakowaniem

Poprawka

Wszystkie substancje wchodzące w skład produktu nawozowego z oznakowaniem

CE, samodzielnie lub jako składnik mieszaniny, zostały zarejestrowane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006, w dokumentacji zawierającej:

CE, samodzielnie lub jako składnik mieszaniny, z **wyjątkiem tych substancji, które są wyraźnie objęte jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianych w art. 6 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 lub w załącznikach IV lub V do tego rozporządzenia**, zostały zarejestrowane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006, w dokumentacji zawierającej:

Poprawka 225

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 1 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) informacje przewidziane w załączniku VI, VII i VIII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 oraz

skreśla się

Poprawka 226

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 1 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) raport bezpieczeństwa chemicznego zgodnie z art. 14 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, obejmujący zastosowanie jako produkt nawozowy,

skreśla się

Poprawka 227

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 1 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

o ile nie zostało to wyraźnie objęte jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianym w załączniku IV do tego rozporządzenia lub w pkt 6, 7, 8 lub 9

skreśla się

załącznika V do tego rozporządzenia.

Poprawka 228

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 2 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać rośliny, części roślin lub wyciągi z roślin niepoddane żadnemu innemu przetwarzaniu niż cięcie, rozdrabnianie, odwirowywanie, wyciskanie, suszenie, liofilizacja lub **ekstrahowanie** za pomocą wody.

Poprawka

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać rośliny, części roślin lub wyciągi z roślin niepoddane żadnemu innemu przetwarzaniu niż cięcie, rozdrabnianie, odwirowywanie, **przesiewanie, tłoczenie, wyciskanie, suszenie, liofilizacja, buforowanie, ekstruzja, napromieniowanie, mrożenie, odkażanie przy użyciu ciepła lub ekstrakcja** za pomocą wody **lub inne przygotowanie/przetwarzanie, które nie powoduje, że substancja końcowa podlega rejestracji na mocy rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.**

Poprawka 229

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Do celów ust. 1 do roślin zalicza się algi, **a wyklucza z nich sinice.**

Poprawka

2. Do celów ust. 1 do roślin zalicza się algi, z **wyjątkiem sinic, które produkują cyjanotoksyny sklasyfikowane jako stwarzające zagrożenie zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1272/2008 w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin.**

Poprawka 230

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Produkt **nawozowy** z oznakowaniem CE może zawierać kompost otrzymany w wyniku kompostowania tlenowego wyłącznie co najmniej jednego z następujących materiałów wsadowych:

Poprawka

1. Produkt z oznakowaniem CE **przeznaczony do odżywiania roślin** może zawierać kompost, **płynny lub niepłynny wyciąg mikrobiologiczny lub niemikrobiologiczny** wytworzony z **kompostu**, otrzymany w wyniku kompostowania tlenowego **oraz ewentualnego namnożenia naturalnie występujących drobnoustrojów** wyłącznie z co najmniej jednego z następujących materiałów wsadowych:

Poprawka 231

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 1 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

b) produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego **kategorii 2 i 3 zgodnie z rozporządzeniem** (WE) nr 1069/2009;

Poprawka

b) produktów **pochodzących z produktów** ubocznych pochodzenia zwierzęcego, **o których mowa w art. 32 rozporządzenia** (WE) nr 1069/2009 **i które osiągnęły punkt końcowy łańcucha produkcyjnego zgodnie z art. 5 tego rozporządzenia**;

Poprawka 232

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 1 – litera c – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

c) żywych lub martwych organizmów lub ich części, które są nieprzetworzone lub przetworzone jedynie ręcznie, mechanicznie lub z wykorzystaniem siły grawitacji, poprzez rozpuszczanie w wodzie, flotację, ekstrakcję za pomocą wody, **destylację parą wodną lub ogrzewanie jedynie w celu usunięcia wody, lub które są w jakiegokolwiek sposób**

Poprawka

c) żywych lub martwych organizmów lub ich części, które są nieprzetworzone lub przetworzone jedynie ręcznie, mechanicznie lub z wykorzystaniem siły grawitacji, poprzez rozpuszczanie w wodzie, flotację, ekstrakcję za pomocą wody, oprócz:

ekstrahowane z powietrza, oprócz:

Poprawka 233

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 1 – litera c – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

– osadów ściekowych,
przemysłowych lub z pogłębiania oraz

Poprawka

– osadów ściekowych,
przemysłowych (***oprócz niejadalnych
pozostałości żywności, paszy i pozostałości
upraw do produkcji biopaliw***) lub z
pogłębiania oraz

Poprawka 234

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 1 – litera d – podpunkt 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

– dodatek ten został zarejestrowany
zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr
1907/2006⁴⁰, w ***dokumentacji zawierającej***

Poprawka

– dodatek ten został zarejestrowany
zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr
1907/2006⁴⁰, ***chyba że jest wyraźnie objęty
jednym ze zwolnień z obowiązku
rejestracji przewidzianych w art. 6 tego
rozporządzenia lub załączniku IV lub V
do tego rozporządzenia.***

⁴⁰ W przypadku dodatku do nawozów
odzyskanego w Unii Europejskiej warunek
ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki
sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt
(i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak
substancja zarejestrowana w dokumentacji
zawierającej wskazane tu informacje oraz
jeżeli informacja jest dostępna
producentowi produktu nawozowego w
rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii)
rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

⁴⁰ W przypadku dodatku do nawozów
odzyskanego w Unii Europejskiej warunek
ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki
sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt
(i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak
substancja zarejestrowana w dokumentacji
zawierającej wskazane tu informacje oraz
jeżeli informacja jest dostępna
producentowi produktu nawozowego w
rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii)
rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Poprawka 235

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 1 – litera d – podpunkt 1 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– *informacje przewidziane w załączniku VI, VII i VIII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 oraz*

skreśla się

Poprawka 236

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 1 – litera d – ustęp 1 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– *raport bezpieczeństwa chemicznego zgodnie z art. 14 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, obejmujący zastosowanie jako produkt nawozowy,*

skreśla się

Poprawka 237

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 1 – litera d – podpunkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

o ile nie zostało to wyrażnie objęte jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianym w załączniku IV do tego rozporządzenia lub w pkt 6, 7, 8 lub 9 załącznika V do tego rozporządzenia oraz

skreśla się

– *całkowite stężenie wszystkich dodatków nie przekracza 5 % całkowitej masy materiałów wsadowych; lub*

Poprawka 238

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) nieprzetworzonych i mechanicznie przetworzonych pozostałości z przemysłu

spożywczego, z wyjątkiem sektorów wykorzystujących produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009.

Poprawka 239

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 1 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

eb) materiałów zgodnych z CMC 2, CMC 3, CMC 4, CMC 5, CMC 6 i CMC 11.

Poprawka 240

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– *który przetwarza wyłącznie materiały wsadowe*, o których mowa w pkt 1 powyżej oraz

– *w którym linie produkcyjne do przetwarzania materiałów wsadowych*, o których mowa w pkt 1 powyżej, *są wyraźnie oddzielone od linii produkcyjnych do przetwarzania materiałów wsadowych innych niż te, o których mowa w ust. 1*, oraz

Poprawka 241

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 6 – litera a – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– kryterium: maksymalnie **25** mmol O₂/kg substancji organicznych/h; lub

– kryterium: maksymalnie **50** mmol O₂/kg substancji organicznych/h; lub

Poprawka 242

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 4 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

CMC 4: Produkt pofermentacyjny roślin energetycznych

Poprawka

CMC 4: Produkt pofermentacyjny roślin energetycznych ***i bioodpady na bazie roślin***

Poprawka 243

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 4 – ustęp 1 – litera b – podpunkt 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

– dodatek ten został zarejestrowany zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006⁴³, w ***dokumentacji zawierającej***

Poprawka

– dodatek ten został zarejestrowany zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006⁴³, ***chyba że jest wyraźnie objęty jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianych w art. 6 tego rozporządzenia lub załączniku IV lub V do tego rozporządzenia.***

⁴³ W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

⁴³ W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Poprawka 244

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 4 – ustęp 1 – litera b – podpunkt 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **informacje przewidziane w załączniku VI, VII i VIII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 oraz**

skreśla się

Poprawka 245

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 4 – ustęp 1 – litera b – podpunkt 1 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **raport bezpieczeństwa chemicznego zgodnie z art. 14 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, obejmujący zastosowanie jako produkt nawozowy,**

skreśla się

Poprawka 246

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 4 – ustęp 1 – litera b – podpunkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

o ile nie zostało to wyrażnie objęte jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianym w załączniku IV do tego rozporządzenia lub w pkt 6, 7, 8 lub 9 załącznika V do tego rozporządzenia oraz

skreśla się

– **całkowite stężenie wszystkich dodatków nie przekracza 5 % całkowitej masy materiałów wsadowych; lub**

Poprawka 247

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 4 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) **dowolnych materiałów, o których mowa w lit. a)–b), które zostały uprzednio**

c) **dowolnych materiałów, o których mowa w lit. a)–b), które zostały uprzednio**

poddane fermentacji.

poddane fermentacji *bez śladu obecności aflatoksyn.*

Poprawka 248

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 4 – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

– *który przetwarza wyłącznie materiały wsadowe*, o których mowa w pkt 1 powyżej oraz

Poprawka

– *w którym linie produkcyjne do przetwarzania materiałów wsadowych*, o których mowa w pkt 1 powyżej, *są wyraźnie oddzielone od linii produkcyjnych do przetwarzania materiałów wsadowych innych niż te, o których mowa w ust. 1*, oraz

Poprawka 249

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 4 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) termofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 55 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji (70 °C – 1 godz.);

Poprawka

b) termofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 55 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji *zgodnie z opisem w rozdziale I sekcja 1 ust. 1 załącznika V do rozporządzenia Komisji (UE) nr 142/2011^{1a}*;

^{1a} *Rozporządzenie Komisji (UE) nr 142/2011 z dnia 25 lutego 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, oraz w sprawie wykonania dyrektywy Rady 97/78/WE w odniesieniu do niektórych próbek i przedmiotów zwolnionych z kontroli weterynaryjnych na granicach w myśl tej dyrektywy (Dz.U.*

Poprawka 250

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 4 – ustęp 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) mezofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 37–40 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji (70 °C – 1 godz.); lub

Poprawka

d) mezofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 37–40 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji **zgodnie z opisem w rozdziale I sekcja 1 ust. 1 załącznika V do rozporządzenia (UE) nr 142/2011**; lub

Poprawka 251

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 1 – litera c – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

– osadów ściekowych, przemysłowych lub z pogłębiania,

Poprawka

– osadów ściekowych, przemysłowych **innych niż wymienione w lit. ea)**, lub z pogłębiania **oraz**

Poprawka 252

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 1 – litera d – podpunkt 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

– dodatek ten został zarejestrowany zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006⁴⁴, w **dokumentacji zawierającej**

Poprawka

– dodatek ten został zarejestrowany zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006⁴⁴, **chyba że jest wyraźnie objęty jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianych w art. 6 tego rozporządzenia lub załączniku IV lub V do tego rozporządzenia.**

⁴⁴ W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek

⁴⁴ W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek

ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Poprawka 253

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 1 – litera d – podpunkt 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– *informacje przewidziane w załączniku VI, VII i VIII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 oraz*

skreśla się

Poprawka 254

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 1 – litera d – podpunkt 1 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– *raport bezpieczeństwa chemicznego zgodnie z art. 14 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, obejmujący zastosowanie jako produkt nawozowy,*
o ile nie zostało to objęte zwolnieniem z obowiązku rejestracji przewidzianym w załączniku IV do tego rozporządzenia lub w pkt 6, 7, 8 lub 9 załącznika V do tego rozporządzenia oraz
– *całkowite stężenie wszystkich dodatków nie przekracza 5 % całkowitej masy materiałów wsadowych; lub*

skreśla się

Poprawka 255

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 1 – litera e – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) wszelkich materiałów
wymienionych w lit. a)–d), które

e) wszelkich materiałów **bez**
aflatoksyn wymienionych w lit. a)–d),
które

Poprawka 256

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**ea) nieprzetworzonych i mechanicznie
przetworzonych pozostałości z przemysłu
spożywczego, z wyjątkiem sektorów
wykorzystujących produkty uboczne
pochodzenia zwierzęcego zgodnie z
rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009.**

Poprawka 257

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 1 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**eb) materiałów zgodnych z CMC 2,
CMC 3, CMC 4, CMC 5, CMC 6 i CMC
11.**

Poprawka 258

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **który przetwarza wyłącznie**
materiały wsadowe, o których mowa w pkt

– **w którym linie produkcyjne do**
przetwarzania materiałów wsadowych, o

1 powyżej oraz

których mowa w *ust. 1* powyżej, **są wyraźnie oddzielone od linii produkcyjnych do przetwarzania materiałów wsadowych innych niż te, o których mowa w pkt 1, oraz**

Poprawka 259

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) termofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 55 °C przez co najmniej 24 godziny i hydrauliczny czas retencji wynoszący co najmniej 20 dni;

a) termofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 55 °C przez co najmniej 24 godziny i hydrauliczny czas retencji wynoszący co najmniej 20 dni, **po których następuje analiza w celu weryfikacji, czy proces fermentacji doprowadził do zniszczenia czynników chorobotwórczych;**

Poprawka 260

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) termofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 55 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji (70 °C – 1 godz.);

b) termofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 55 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji **zgodnie z opisem w rozdziale I sekcja 1 ust. 1 załącznika V do rozporządzenia (UE) nr 142/2011;**

Poprawka 261

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) mezofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 37–40 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji

d) mezofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 37–40 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji **zgodnie z opisem w rozdziale I sekcja 1**

(70 °C – 1 godz.); lub

ust. 1 załącznika V do rozporządzenia (UE) nr 142/2011; lub

Poprawka 262

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 6 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) wytłoczyny z oliwek, czyli kleisty produkt uboczny procesu tłoczenia oliwy, uzyskany w wyniku przetwarzania za pomocą rozpuszczalników organicznych wilgotnych wytlóków w dwóch (alpeorujo) lub trzech (orujo) etapach.

Poprawka 263

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 6 – ustęp 1 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cb) produkty uboczne przemysłu paszowego wymienione w katalogu materiałów paszowych w rozporządzeniu (UE) nr 68/2013;

Poprawka 264

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 6 – ustęp 1 – litera c c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cc) inne materiały lub substancje zatwierdzone do stosowania jako składniki żywności lub paszy.

Poprawka 265

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 6 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Substancja ta została zarejestrowana zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006⁴⁷, w **dokumentacji zawierającej:**

⁴⁷ W przypadku substancji odzyskanej w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli substancja jest taka sama, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu do nawożenia w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Poprawka

Substancja ta została zarejestrowana zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006⁴⁷, **chyba że jest wyraźnie objęta jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianych w art. 6 tego rozporządzenia bądź w załącznikach IV lub V do tego rozporządzenia.**

⁴⁷ W przypadku substancji odzyskanej w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli substancja jest taka sama, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu do nawożenia w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Poprawka 266

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 6 – ustęp 2 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

a) informacje przewidziane w załączniku VI, VII i VIII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 oraz

Poprawka

skreśla się

Poprawka 267

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 6 – ustęp 2 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

b) raport bezpieczeństwa chemicznego zgodnie z art. 14 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, obejmujący zastosowanie jako produkt

Poprawka

skreśla się

nawozowy,

Poprawka 268

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

o ile nie zostało to wyraźnie objęte jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianym w załączniku IV do tego rozporządzenia lub w pkt 6, 7, 8 lub 9 załącznika V do tego rozporządzenia.

skreśla się

Poprawka 269

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 6 – ustęp 2 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Żadna z substancji nie może zawierać aflatoksyn powyżej progu wykrywalności.

Poprawka 270

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 7 – ustęp 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– nie zostały poddane żadnemu innemu przetwarzaniu niż suszenie lub liofilizacja oraz

skreśla się

Poprawka 271

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Produkt nawozowy z

1. Produkt nawozowy z

oznakowaniem CE może zawierać substancję lub mieszaninę, których celem jest poprawa schematów uwalniania składników pokarmowych produktu nawozowego, jedynie jeśli wykazana została zgodność tej substancji lub mieszaniny z wymogami niniejszego rozporządzenia dla produktu w PFC 5 załącznika I zgodnie z procedurą oceny zgodności mającą zastosowanie do takiego dodatku do nawozów.

oznakowaniem CE może zawierać substancję lub mieszaninę (**w tym dodatki technologiczne, na przykład: środki przeciwbrylające, substancje przeciwpieniące, środki przeciwpylące, barwniki i środki o właściwościach reologicznych**), których celem jest poprawa schematów uwalniania składników pokarmowych produktu nawozowego, jedynie jeśli wykazana została zgodność tej substancji lub mieszaniny z wymogami niniejszego rozporządzenia dla produktu w PFC 5 załącznika I zgodnie z procedurą oceny zgodności mającą zastosowanie do takiego dodatku do nawozów.

Poprawka 272

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 8 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać zgodny z przepisami inhibitor denitryfikacji, o którym mowa w PFC 5(A)(Ia) w załączniku I, tylko pod warunkiem, że zawiera azot w jakiejś postaci.

Poprawka 273

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 8 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać zgodny z **przepisami** inhibitor ureazy, o którym mowa w PFC 5(A)(II) załącznika I, jedynie jeśli co najmniej 50 % całkowitego azotu (N) w produkcie nawozowym stanowi azot (N) mocznikowy (CH₄N₂O).

4. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać zgodny z **wymogami** inhibitor ureazy, o którym mowa w PFC 5(A)(II) w załączniku I, jedynie jeśli co najmniej 50 % całkowitego azotu (N) w produkcie nawozowym stanowi azot (N) **amonowy (NH₄⁺) lub azot amonowy (NH₄⁺) i mocznikowy**

(CH₄N₂O).

Poprawka 274

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 9 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Polimery **nie mogą zawierać** formaldehydu.

Poprawka

3. Polimery **zawierają maksymalnie 600 ppm wolnego** formaldehydu.

Poprawka 275

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać polimery inne niż polimerowe składniki pokarmowe jedynie w przypadkach, gdy funkcją polimeru jest:

a) kontrola przenikania wody do cząstek składników pokarmowych i tym samym uwalniania składników pokarmowych (w takim przypadku polimer określany jest jako „substancja powlekająca”) lub

b) zwiększenie zdolności produktu nawozowego z oznakowaniem CE do zatrzymywania wody.

Poprawka

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać polimery inne niż polimerowe składniki pokarmowe jedynie w przypadkach, gdy funkcją polimeru jest:

a) kontrola przenikania wody do cząstek składników pokarmowych i tym samym uwalniania składników pokarmowych (w takim przypadku polimer określany jest jako „substancja powlekająca”) lub

b) zwiększenie zdolności produktu nawozowego z oznakowaniem CE do zatrzymywania wody, **lub**

ba) ulepszenie gleby w postaci biodegradowalnej folii ściółkowej spełniającej w szczególności wymogi zawarte w CMC 10 pkt 2a i 3, lub

bb) wiązanie składników produktu nawozowego, bez styczności z glebą, lub

bc) poprawa stabilności produktu nawozowego z oznakowaniem CE, lub

bd) poprawa przenikalności wody w glebie.

Poprawka 276

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 10 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Od dnia *[Publications office, please insert the date occurring three years after the date of application of this Regulation]* r. należy przestrzegać zgodności z następującym kryterium: Polimer jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego, w rezultacie którego jego większość ulega ostatecznie rozkładowi na ditlenek węgla (CO₂), biomasę i wodę. W badaniu *biodegradacji określonym w lit. a)–c) poniżej* co najmniej 90 % węgla organicznego przekształca się w CO₂ *podczas* maksymalnie 24 miesięcy.

a) *Badanie przeprowadza się w temperaturze 25 °C ± 2 °C.*

b) *Badanie przeprowadza się zgodnie z metodą oznaczania ostatecznej biodegradacji tlenowej tworzyw sztucznych w glebie poprzez pomiar zapotrzebowania na tlen lub ilość wytworzonego ditlenku węgla.*

c) *Jako materiału referencyjnego w badaniu używa się celulozy mikrokryształicznej w postaci proszku o takich samych wymiarach, jak badany materiał.*

d) *Przed badaniem materiału badanego nie naraża się na warunki ani nie poddaje się procedurom mającym na celu przyspieszenie rozpadu warstwy*

Poprawka

2. Od dnia *[pięć lat od dnia rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia]* r. należy przestrzegać zgodności z następującym kryterium: polimer jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego, w rezultacie którego jego większość ulega ostatecznie rozkładowi na ditlenek węgla (CO₂), biomasę i wodę. *W badaniu biodegradowalności* co najmniej 90 % węgla organicznego przekształca się w CO₂ *w ciągu* maksymalnie 48 miesięcy *po upływie deklarowanego okresu działania produktu nawozowego, podanego na etykiecie, w porównaniu ze stosowną normą. Kryteria biodegradowalności i opracowane odpowiednie metody testowe w zakresie biodegradacji zostaną ocenione w świetle najnowszych dowodów naukowych oraz zawarte w aktach delegowanych przyjętych zgodnie z art. 42 niniejszego rozporządzenia.*

polimerowej, na przykład narażeniu na ciepło lub światło.

Poprawka 277

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 10 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Biodegradowalna folia ściółkowa, o której mowa w PFC 3(B), spełnia następujące kryterium:

polimer jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego, w rezultacie którego ulega ostatecznie rozkładowi na ditlenek węgla (CO₂), biomasę i wodę oraz w badaniu biodegradowalności zgodnie z unijnymi normami dotyczącymi biodegradacji polimerów w glebie co najmniej 90 %, bezwzględnie lub w stosunku do materiału referencyjnego, węgla organicznego przekształca się w CO₂ w ciągu maksymalnie 24 miesięcy.

Poprawka 278

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 10 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Z uwagi na fakt, że produkt ma być dodany do gleby i uwolniony do środowiska, kryteria te mają zastosowanie do wszystkich materiałów w produkcji.

Poprawka 279

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 10 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3b. Produkty z oznakowaniem CE

zawierające polimery inne niż polimerowe składniki pokarmowe są zwolnione z wymogów określonych w pkt 1, 2 i 3, pod warunkiem że te polimery są wykorzystywane wyłącznie jako materiał wiążący w produkcie nawozowym i nie mają styczności z glebą.

Poprawka 280

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 11

Tekst proponowany przez Komisję

Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 1069/2009, które osiągnęły punkt końcowy łańcucha produkcyjnego, określony zgodnie z tym rozporządzeniem, wymienione w poniższej tabeli i w niej określone:

Poprawka

Z zastrzeżeniem przyjęcia przez Komisję aktów delegowanych na mocy art. 42, produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 1069/2009, które osiągnęły punkt końcowy łańcucha produkcyjnego, określony zgodnie z tym rozporządzeniem, wymienione w poniższej tabeli i w niej określone:

	<i>Produkt pochodny</i>	<i>Normy przetwarzania aż do osiągnięcia punktu końcowego w łańcuchu produkcyjnym</i>
<i>1</i>	<i>Mączka mięsna</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
<i>2</i>	<i>Mączka kostna</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
<i>3</i>	<i>Mączka mięsno-kostna</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
<i>4</i>	<i>Krew zwierzęca</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
<i>5</i>	<i>Proteiny hydrolizowane kategorii III zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
<i>6</i>	<i>Przetworzony obornik</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>

7	<i>Kompost (1)</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
8	<i>Pozostałości fermentacyjne z produkcji biogazu (1)</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
9	<i>Mączka z piór</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
10	<i>Skóry i skórki</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
11	<i>Rogi i kopyta</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
12	<i>Guano nietoperzy</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
13	<i>Wełna i sierść</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
14	<i>Pierze i puch</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
15	<i>Szczecina świńska</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
16	<i>Gliceryna i inne produkty z materiałów kategorii 2 i 3 pochodzących z produkcji biodiesla i paliw odnawialnych</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
17	<i>Karma dla zwierząt domowych i gryzaki dla psów, które zostały odrzucone z powodów handlowych lub błędów technicznych</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
<i>(1) pochodzące z materiałów kategorii 2 i 3 innych niż mączka mięsno-kostna i przetworzone białko zwierzęce</i>		

Poprawka 281

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**CMC 11a: Inne przemysłowe produkty
uboczne**

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać inne przemysłowe produkty uboczne, takie jak siarczan amonu uzyskany przy produkcji kaprolaktamu, kwas siarkowy uzyskany przy rafinacji gazu ziemnego i olejów oraz inne materiały pochodzące z konkretnych procesów przemysłowych, które są wyłączone z CMC 1 i są wymienione w poniższej tabeli, na określonych w niej warunkach:

2. Od dnia ... [rok od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] kryteria dodania do kategorii materiałów składowych przemysłowych produktów ubocznych, które zostały wykorzystane zgodnie z rozporządzeniem 2003/2003 jako materiały składowe produktów nawozowych z oznakowaniem CE, ustanawia się w świetle najnowszych dowodów naukowych i zamieszcza w aktach delegowanych przyjętych zgodnie z art. 42 niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 282

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – część 1 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) opis wszystkich składników powyżej **5 %** w masie produktu w porządku malejącym w przeliczeniu na suchą masę, łącznie ze wskazaniem odnośnej kategorii materiałów składowych (CMC), o której mowa w załączniku II.

Poprawka

e) opis wszystkich składników powyżej **1 %** w masie produktu w porządku malejącym w przeliczeniu na suchą masę, łącznie ze wskazaniem odnośnej kategorii materiałów składowych (CMC), o której mowa w załączniku II, **oraz łącznie z zawartością podaną jako procent suchej masy;**

Poprawka 283

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – część 1 – ustęp 2 – litera e a (nowa)

ea) W przypadku produktów zawierających materiały pochodzące z organicznych produktów ubocznych lub odpadów, które nie zostały poddane procesowi niszczącemu wszystkie materiały organiczne, na etykiecie określa się, które odpady i produkty uboczne zostały wykorzystane oraz podaje numer partii lub numer seryjny z czasem produkcji. Numer ten odnosi się do posiadanych przez producenta danych zapewniających identyfikowalność i określa poszczególne źródła (gospodarstwa rolne, zakłady produkcyjne itp.) każdego z odpadów organicznych / produktów ubocznych wykorzystanych w partii/serii. Komisja opublikuje, po przeprowadzeniu konsultacji społecznych i do dnia ... [dwa lata po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia], warunki wykonania niniejszego przepisu, który wejdzie w życie do dnia ... [trzy lata po publikacji tych warunków]. Aby zminimalizować obciążenia administracyjne dla podmiotów gospodarczych i organów nadzoru rynku, opracowane przez Komisję warunki muszą uwzględniać wymogi zawarte w art. 6 ust. 5–7 i w art. 11, jak również istniejące systemy identyfikowalności (np. dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub systemów przemysłowych) i unijne kody klasyfikacji odpadów.

Poprawka 284

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 1 – ustęp 2 a (nowy)**

2a. Producenci udostępniają skrótowe instrukcje dotyczące zamierzonego stosowania, w tym zamierzonej

częstotliwości i okresów stosowania oraz zamierzonych roślin docelowych i warunków przechowywania.

Poprawka 285

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 1 – ustęp 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7a. W odniesieniu do żadnego produktu nie można składać oświadczeń odnoszących się do innej kategorii funkcji produktów (PFC) bez spełnienia wszystkich wymogów tej dodatkowej kategorii funkcji produktów i nie są dozwolone żadne bezpośrednie lub dorozumiane oświadczenia dotyczące skutków służących ochronie roślin.

Poprawka 286

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 2 – PFC 1 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) Zawartość inhibitora nitryfikacji wyraża się jako procent masowy całkowitego azotu (N) obecnego w postaci azotu amonowego (NH_4^+) i azotu mocznikowego ($\text{CH}_4\text{N}_2\text{O}$).

b) Zawartość inhibitora nitryfikacji wyraża się jako procent masowy całkowitego azotu (N) obecnego w postaci azotu amonowego (NH_4^+) **lub azotu amonowego (NH_4^+)** i azotu mocznikowego ($\text{CH}_4\text{N}_2\text{O}$).

Poprawka 287

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 2 – PFC 1(A) – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) deklarowane składniki pokarmowe azot (N), fosfor (P) lub potas (K), w formie symboli chemicznych w porządku N-P-K;

a) deklarowane składniki pokarmowe azot (N), fosfor (P) lub potas (K), w formie symboli chemicznych w porządku N-P-K;

deklarowana zawartość azotu jest podawana jako suma azotu (N) amonowego, azotu (N) azotanowego, azotu (N) mocznikowego, azotu (N) z formaldehydu mocznikowego, azotu (N) z izobutyliidenodimocznika, azotu (N) z krotonyliidenodimocznika i azotu (N) z cyjanoamidu.

Nawozy fosforowe muszą osiągać następujące minimalne poziomy rozpuszczalności, aby mogły zostać wchłonięte przez rośliny, w przeciwnym razie nie mogą być deklarowane jako nawozy fosforowe:

- rozpuszczalność w wodzie: minimalny poziom 25 % całkowitego P,*
- rozpuszczalność w neutralnym cytrynianie amonu: minimalny poziom 30 % całkowitego P,*
- rozpuszczalność w kwasie mrówkowym (wyłącznie miękkie naturalne fosforany): minimalny poziom 35 % całkowitego P.*

Poprawka 288

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC1 (A) – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) deklarowane składniki pokarmowe *magnez (Mg), wapń (Ca), siarka (S)* lub *sód (Na)* w formie symboli chemicznych w porządku *Mg-Ca-S-Na*;

Poprawka

b) deklarowane składniki pokarmowe *wapń (Ca), magnez (Mg), sód (Na)* lub *siarka (S)* w formie symboli chemicznych w porządku *Ca - Mg - Na - S*;

(Poprawka dotyczy całości tekstu; jej przyjęcie wiąże się z koniecznością wprowadzenia zmian w całym dokumencie).

Poprawka 289

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1(A) – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) liczby wskazujące **całkowitą** zawartość deklarowanych składników pokarmowych azotu (N), fosforu (P) lub potasu (K), a następnie liczby w nawiasach wskazujące całkowitą zawartość magnezu (Mg), wapnia (Ca), siarki (S) lub sodu (Na),

c) liczby wskazujące **średnią** zawartość deklarowanych składników pokarmowych azotu (N), fosforu (P) lub potasu (K), a następnie liczby w nawiasach wskazujące całkowitą zawartość magnezu (Mg), wapnia (Ca), siarki (S) lub sodu (Na),

Poprawka 290

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1(A) – ustęp 1 – litera d – tiret 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– węgiel organiczny (C); oraz

– węgiel organiczny (C) oraz
stosunek C/N;

Poprawka 291

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1(A) – ustęp 1 – litera d – tiret 7 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– ***w takiej postaci jak proszek lub granulki.***

Poprawka 292

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1(B) – ustęp 1 – litera d – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– ***całkowity pięciotlenek fosforu***
(P₂O₅);

– ***pentatlenek difosforu (P₂O₅)***
rozpuszczalny w obojętnym cytrynianie
amonu i wodzie.

Poprawka 293

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1(B) – ustęp 1 – litera d – tiret 2 – podtiret 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

–w przypadku obecności mączki
fosforytowej – pięciotlenek fosforu (P₂O₅)
rozpuszczalny w kwasie mrówkowym;

– *pentatlenek difosforu* (P₂O₅)
rozpuszczalny *wyłącznie* w *kwasach*
mineralnych

Poprawka 294

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1(B) – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Całkowita deklarowana zawartość azotu jest podawana jako suma azotu (N) amonowego, azotu (N) azotanowego, azotu (N) mocznikowego, azotu (N) z mocznika metylenowego, azotu (N) z izobutyliidenodimocznika, azotu (N) z krotonyliidenodimocznika i azotu (N) z cyjanoamidu.

Poprawka 295

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC1 (C) (I) – ustęp 1 – litera d – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– *całkowity pięciotlenek fosforu*
(P₂O₅);

– *pentatlenek difosforu* (P₂O₅)
rozpuszczalny w obojętnym cytrynianie
amonu i wodzie

Poprawka 296

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC1 (C) (I) – ustęp 1 – litera d – tiret 2 – podtiret 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– *w przypadku obecności mączki*
fosforytowej – pięciotlenek fosforu (P₂O₅)
rozpuszczalny w *kwasie mrówkowym*;

– *pentatlenek difosforu* (P₂O₅)
rozpuszczalny *wyłącznie* w *kwasach*
mineralnych

Poprawka 297

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC1 (C) (I) – ustęp 1 – litera d – tiret 4 – podtiret 1 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– *w takiej postaci jak proszek lub granulki;*

Poprawka 298

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1(C)(I) – ustęp 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) pH

Poprawka 299

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1(C)(I) – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Produkty nawozowe zawierające odpowiednio mniej niż 5 ppm kadmu, arsenu, ołowiu, chromu(VI) i rtęci kwalifikują się do stosowania widocznego oznakowania ekologicznego na ich opakowaniach i etykietach. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 43 aktów delegowanych uzupełniających niniejsze rozporządzenie w celu przyjęcia norm technicznych dotyczących takiej etykiety.

Poprawka 300

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1(C)(I)(a) – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) proszek, jeżeli co najmniej 90 % produktu może przejść przez sito o

c) proszek, jeżeli co najmniej 90 % produktu może przejść przez sito o

oczkach 10 mm, lub

oczkach 1 mm, lub

Poprawka 301

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1(C)(I)(a) – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. W przypadku produktów z oznakowaniem CE, o których mowa w załączniku II CMC 10 ust. 1 lit. bb), gdy polimery są wykorzystywane wyłącznie jako materiał wiążący, należy umieścić następującą informację: „Produkt nawozowy do stosowania bez styczności z glebą”

Poprawka 302

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1(C) (II) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Deklarowane mikroskładniki pokarmowe w produkcie nawozowym z oznakowaniem CE są wyszczególniane pod swoimi nazwami i symbolami chemicznymi w następującej kolejności: bor (B), kobalt (Co), miedź (Cu), żelazo (Fe), mangan (Mn), molibden (Mo) i cynk (Zn), a następnie nazwy ich przeciwjonów;

1. Deklarowane mikroskładniki pokarmowe w produkcie nawozowym z oznakowaniem CE są wyszczególniane pod swoimi nazwami i symbolami chemicznymi w następującej kolejności: bor (B), kobalt (Co), miedź (Cu), żelazo (Fe), mangan (Mn), molibden (Mo), **selen (Se), krzem (Si)** i cynk (Zn), a następnie nazwy ich przeciwjonów;

Poprawka 303

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1(C) a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

PFC 1(C) a: Nawozy niskoemisyjne

1. Należy podać następujące elementy informacji dotyczące

makroskładników pokarmowych:

a) deklarowane składniki pokarmowe azot (N), fosfor (P) lub potas (K), w formie symboli chemicznych w porządku N-P-K;

b) deklarowane składniki pokarmowe magnez (Mg), wapń (Ca), siarka (S) lub sód (Na) w formie symboli chemicznych w porządku Mg-Ca-S-Na;

c) liczby wskazujące całkowitą zawartość deklarowanych składników pokarmowych azotu (N), fosforu (P) lub potasu (K), a następnie liczby w nawiasach wskazujące całkowitą zawartość magnezu (Mg), wapnia (Ca), siarki (S) lub sodu (Na);

d) zawartość następujących deklarowanych składników pokarmowych, w następującej kolejności, jako procent masowy nawozu:

▪ **całkowity azot (N)**

minimalna ilość azotu organicznego (N), a następnie opis pochodzenia użytej substancji organicznej;

azot (N) w postaci azotu azotanowego;

azot (N) w postaci azotu amonowego;

azot (N) w postaci azotu mocznikowego;

▪ **całkowity pentatlenek difosforu (P_2O_5);**

pentatlenek difosforu (P_2O_5) rozpuszczalny w wodzie;

pentatlenek difosforu (P_2O_5) rozpuszczalny w obojętnym cytrynianie amonu;

w przypadku obecności mączki fosforytowej, pentatlenek difosforu (P_2O_5) rozpuszczalny w kwasie mrówkowym;

▪ **całkowity tlenek dipotasu (K_2O);**

tlenek dipotasu (K_2O)

rozpuszczalny w wodzie;

▪ *tlenek magnezu (MgO), tlenek wapnia (CaO), tritlenek siarki (SO_3) i tlenek disodu (Na_2O)*

– *jeżeli te składniki pokarmowe są całkowicie rozpuszczalne w wodzie, wyrażone tylko jako zawartość rozpuszczalna w wodzie;*

– *jeżeli rozpuszczalna zawartość tych składników pokarmowych wynosi przynajmniej jedną czwartą łącznej zawartości tych składników pokarmowych, wyrażone jako zawartość całkowita i zawartość rozpuszczalna w wodzie;*

– *w pozostałych przypadkach, wyrażone jako zawartość całkowita;*

e) *w przypadku obecności mocznika (CH_4N_2O), informacje na temat możliwego wpływu uwalniania amoniaku ze stosowanego nawozu na jakość powietrza oraz zalecenie dla użytkowników dotyczące stosowania odpowiednich środków zaradczych.*

2. *Należy wskazać następujące inne elementy jako procent masowy produktu nawozowego z oznakowaniem CE:*

– *zawartość węgla organicznego (C) oraz*

– *zawartość suchej masy.*

3. *Gdy co najmniej jeden z następujących mikroskładników pokarmowych: bor (B), kobalt (Co), miedź (Cu), żelazo (Fe), mangan (Mn), molibden (Mo) i cynk (Zn) jest obecny w minimalnej zawartości wskazanej jako procent masowy w poniższej tabeli:*

– *podlega on deklaracji, jeżeli został celowo dodany do produktu nawozowego z oznakowaniem CE oraz*

– *może zostać zadeklarowany w innych przypadkach.*

<i>Mikroskładnik pokarmowy</i>	<i>Procent masowy</i>
<i>bor (B)</i>	<i>0,01</i>
<i>kobalt (Co)</i>	<i>0,002</i>
<i>miedź (Cu)</i>	<i>0,002</i>
<i>mangan (Mn)</i>	<i>0,01</i>
<i>molibden (Mo)</i>	<i>0,001</i>
<i>cynk</i>	<i>0,002</i>

Składniki te muszą być zadeklarowane po informacjach dotyczących makroskładników pokarmowych. Należy podać następujące informacje:

a) nazwy i symbole chemiczne deklarowanych mikroskładników pokarmowych, wymienione w następującej kolejności: bor (B), kobalt (Co), miedź (Cu), żelazo (Fe), mangan (Mn), molibden (Mo) i cynk (Zn), a następnie nazwy ich przeciwjonów;

b) całkowita zawartość mikroskładnika pokarmowego wyrażona jako procent masowy nawozu;

jeżeli te składniki pokarmowe są całkowicie rozpuszczalne w wodzie, wyrażona tylko jako zawartość rozpuszczalna w wodzie;

jeżeli rozpuszczalna zawartość tych składników pokarmowych wynosi przynajmniej jedną czwartą łącznej zawartości tych składników pokarmowych, wyrażone jako zawartość całkowita i zawartość rozpuszczalna w wodzie oraz

w pozostałych przypadkach, wyrażona jako zawartość całkowita;

c) gdy deklarowany mikroskładnik lub mikroskładniki pokarmowe są schelatowane przez czynniki chelatujące, po nazwie i symbolu chemicznym mikroskładnika pokarmowego dodaje się następujące oznaczenie:

„schelatowany przez ...” wraz z

nazwą czynnika chelatującego lub jej skrótem oraz ilość schelatowanego mikroskładnika pokarmowego jako procent masowy produktu nawozowego z oznakowaniem CE;

d) gdy produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera mikroskładnik lub mikroskładniki pokarmowe kompleksowane przez czynniki kompleksujące:

po nazwie i symbolu chemicznym mikroskładnika pokarmowego dodaje się następujące oznaczenie: „kompleksowany przez ...” oraz ilość kompleksowanych mikroskładników pokarmowych jako procent masowy produktu nawozowego z oznakowaniem CE oraz

nazwę czynnika kompleksującego lub jej skrót;

e) następującą uwagę: „Stosować wyłącznie w uzasadnionej potrzebie. Nie przekraczać zalecanych dawek.”

Poprawka 304

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 3 – akapit 1 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– *zawartość azotu całkowitego (N);* *skreśla się*

Poprawka 305

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 3 – akapit 1 – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– *całkowity pięciotlenek fosforu* *skreśla się*
(P₂O₅);

Poprawka 306

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 3 – akapit 1 – tiret 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– zawartość całkowitego tlenu
potasu (K_2O);

skreśla się

Poprawka 307

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 6 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) dawki, okresy stosowania (faza rozwoju rośliny) i częstotliwość stosowania;

e) dawki, okresy stosowania (faza rozwoju rośliny), **miejsce** i częstotliwość stosowania **(zgodnie z dowodami empirycznymi uzasadniającymi określenie „biostymulator”)**;

Poprawka 308

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 6 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fa) informacja, że produkt nie jest środkiem ochrony roślin;

Poprawka 309

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 3 – PFC 1(A)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

	Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości składników pokarmowych i innych zadeklarowanych parametrów		Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości składników pokarmowych i innych zadeklarowanych parametrów
węgiel	$\pm 20 \%$	węgiel	$\pm 15 \%$

organiczny (C)	względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych	organiczny (C)	względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych
zawartość suchej masy	± 5,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych	zawartość suchej masy	± 5,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych
azot całkowity (N)	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych	azot całkowity (N)	± 15 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
azot organiczny (N)	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych	azot organiczny (N)	± 15 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
całkowity <i>pięciotlenek fosforu</i> (P ₂ O ₅);	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych	całkowity <i>pentatlenek difosforu</i> (P ₂ O ₅);	± 15 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
całkowity tlenek <i>potasu</i> (K ₂ O);	± 50 % względnego odchylenia od	całkowity tlenek <i>dipotasu</i> (K ₂ O);	± 15 % względnego odchylenia od

	deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych		deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
całkowity i rozpuszczalny w wodzie tlenek magnezu, tlenek wapnia, tritlenek siarki lub tlenek sodu	± 25 % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie 1,5 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych	całkowity i rozpuszczalny w wodzie tlenek magnezu, tlenek wapnia, tritlenek siarki lub tlenek sodu	± 25 % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie 1,5 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
miedź całkowita (Cu)	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,5 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych	miedź całkowita (Cu)	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,5 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
cynk całkowity (Zn)	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych	cynk całkowity (Zn)	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
ilość:	-5 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych	ilość:	-5 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych
		<i>Deklarowane postaci azotu, fosforu i potasu</i>	<i>Dwuskładnikowe : maksymalna tolerancja w wartościach bezwzględnych:</i>

		<i>1,1 azotu (N) i 0,5 azotu (N) organicznego, 1,1 P₂O₅, 1,1 K₂O i 1,5 dla sumy dwóch składników pokarmowych.</i>
		<i>Trójskładnikowe: maksymalna tolerancja w wartościach bezwzględnych: 1,1 azotu (N) i 0,5 azotu (N) organicznego, 1,1 P₂O₂, 1,1 K₂O i 1,9 dla sumy trzech składników pokarmowych.</i>
		<i>± 10 % całkowitej deklarowanej zawartości każdego składnika pokarmowego do maksymalnie 2 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych.</i>

Poprawka 310

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – część 3 – PFC 1(B) – tabela 1

Tekst proponowany przez Komisję

Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości nieorganicznego makroskładnika pokarmowego w podanej formie

N	P ₂ O ₅	K ₂ O	MgO	CaO	SO ₃	Na ₂ O
± 25 % deklarowanej zawartości tych form składników pokarmowych do maksymalnie 2 punktów			± 25 % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie 1,5 punktu			± 25 % deklarowanej zawartości do maksymalnie 0,9 punktu

procentowych w wartościach bezwzględnych	procentowego w wartościach bezwzględnych	procentowego w wartościach bezwzględnych
--	--	--

Poprawka

Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości nieorganicznego makroskładnika pokarmowego w podanej formie

N	P ₂ O ₅	K ₂ O	MgO	CaO	SO ₃	Na ₂ O
± 25 % deklarowanej zawartości każdej formy składników pokarmowych do maksymalnie 2 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych dla każdego składnika pokarmowego osobno i dla sumy składników			-50 % i +100 % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie -2 i +4 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych			± 25 % deklarowanej zawartości do maksymalnie 0,9 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
Tolerancje P₂O₅ odnoszą się do pentatlenku difosforu (P₂O₅) rozpuszczalnego w obojętnym cytrynianie amonu i wodzie.						

Poprawka 311

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 3 –PFC 1(B)**

Tekst proponowany przez Komisję

węgiel organiczny: ± **20** % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych

azot organiczny (N): ± **50** % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych

miedź całkowita (Cu) ± **50** % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,5 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych

cynk całkowity (Zn) ± **50** % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w

Poprawka

węgiel organiczny: ± **15** % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych

azot organiczny (N): ± **15** % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych

miedź całkowita (Cu) ± **15** % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,5 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych

cynk całkowity (Zn) ± **15** % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w

wartościach bezwzględnych

wartościach bezwzględnych

Poprawka 312

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – część 3 - PFC 1(C)(I)

Tekst proponowany przez Komisję

Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości nieorganicznego makroskładnika pokarmowego w podanej formie

N	P ₂ O ₅	K ₂ O	MgO	CaO	SO ₃	Na ₂ O
± 25 % deklarowanej zawartości tych form składników pokarmowych do maksymalnie 2 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych			± 25 % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie 1,5 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych			± 25 % deklarowanej zawartości do maksymalnie 0,9 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych

granulometria: ± **10 %** względnego odchylenia mające zastosowanie do deklarowanej wartości procentowej materiału przechodzącego przez określone sito

ilość: ± **5 %** względnego odchylenia od wartości deklarowanych

Poprawka

Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości nieorganicznego makroskładnika pokarmowego w podanej formie

N	P ₂ O ₅	K ₂ O	MgO	CaO	SO ₃	Na ₂ O
± 25 % deklarowanej zawartości każdej formy składników pokarmowych do maksymalnie 2 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych dla każdego składnika pokarmowego osobno i dla sumy składników			-50 % i +100 % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie -2 i +4 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych.			-50 % i +100 % deklarowanej zawartości do maksymalnie -2 i +4 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych

Powyższe wartości tolerancji mają zastosowanie również do różnych postaci azotu (N) i różnych rozpuszczalności.

granulometria: ± **20 %** względnego odchylenia mające zastosowanie do deklarowanej wartości procentowej materiału przechodzącego przez określone sito

ilość: ± **3 %** względnego odchylenia od wartości deklarowanych

Poprawka 313

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 3 – PFC 3

Tekst proponowany przez Komisję

Formy deklarowanych składników pokarmowych i inne deklarowane kryteria jakości	Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanych parametrów
pH	± 0,7 w czasie wytwarzania ± 1,0 w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
węgiel organiczny (C)	± 10 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
azot całkowity (N)	± 20 % względnego odchylenia do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
całkowity <i>pięciotlenek fosforu</i> (P ₂ O ₅);	± 20 % względnego odchylenia do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
całkowity tlenek <i>potasu</i> (K ₂ O);	± 20 % względnego odchylenia do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
sucha masa	± 10 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych
ilość:	-5 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych w czasie wytwarzania - 25 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
węgiel organiczny (C)/azot organiczny (N)	± 20 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych
granulometria	± 10 % względnego odchylenia mające zastosowanie do deklarowanej wartości procentowej materiału przechodzącego przez określone sito

Poprawka

Formy deklarowanych składników pokarmowych i inne deklarowane kryteria jakości	Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanych parametrów
pH	± 0,7 w czasie wytwarzania ± 0,9 w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
węgiel organiczny (C)	± 10 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
azot całkowity (N)	± 20 % względnego odchylenia do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
całkowity <i>pentatlenek difosforu</i> (P ₂ O ₅);	± 20 % względnego odchylenia do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
całkowity tlenek <i>dipotasu</i> (K ₂ O);	± 20 % względnego odchylenia do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
sucha masa	± 10 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych
ilość:	-5 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych w czasie wytwarzania -15 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
węgiel organiczny (C)/azot organiczny (N)	± 20 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych
granulometria	± 10 % względnego odchylenia mające zastosowanie do deklarowanej wartości procentowej materiału przechodzącego przez określone sito

Poprawka 314

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – część 3 – PFC 4

Tekst proponowany przez Komisję

Formy deklarowanych składników	Dopuszczalna tolerancja dla
--------------------------------	-----------------------------

pokarmowych i inne deklarowane kryteria jakości	deklarowanych parametrów
Przewodność elektryczna	$\pm 50 \%$ względnego odchylenia w czasie wytwarzania $\pm 75 \%$ względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
pH	$\pm 0,7$ w czasie wytwarzania $\pm 1,0$ w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Ilość na objętość(litry lub m ³)	-5% względnego odchylenia w czasie wytwarzania -25% względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Ilość (objętość) materiałów o wielkości cząstek powyżej 60 mm	-5% względnego odchylenia w czasie wytwarzania -25% względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Ilość (objętość) gotowych podłoży do upraw	-5% względnego odchylenia w czasie wytwarzania -25% względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Rozpuszczalny w wodzie azot (N)	$\pm 50 \%$ względnego odchylenia w czasie wytwarzania $\pm 75 \%$ względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
<i>pięciotlenek fosforu</i> (P ₂ O ₅) rozpuszczalny w wodzie	$\pm 50 \%$ względnego odchylenia w czasie wytwarzania $\pm 75 \%$ względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
tlenek <i>potasu</i> (K ₂ O) rozpuszczalny w wodzie	$\pm 50 \%$ względnego odchylenia w czasie wytwarzania $\pm 75 \%$ względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
<i>Poprawka</i>	
Formy deklarowanych składników pokarmowych i inne deklarowane kryteria jakości	Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanych parametrów
Przewodność elektryczna	$\pm 50 \%$ względnego odchylenia w czasie wytwarzania

	± 60 % względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
pH	± 0,7 w czasie wytwarzania ± 0,9 w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Ilość na objętość(litry lub m³)	-5 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania - 15 % względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Ilość (objętość) materiałów o wielkości cząstek powyżej 60 mm	-5 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania - 15 % względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Ilość (objętość) gotowych podłoży do upraw	-5 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania - 15 % względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Rozpuszczalny w wodzie azot (N)	± 50 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania ± 60 % względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
<i>pentatlenek difosforu</i> (P ₂ O ₅) rozpuszczalny w wodzie	± 50 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania ± 60 % względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
tlenek <i>dipotasu</i> (K ₂ O) rozpuszczalny w wodzie	± 50 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania ± 60 % względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji

Poprawka 315

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – część 1 – ustęp 1 – punkt 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) produktów pofermentacyjnych roślin energetycznych, określonych w CMC 4,

Poprawka

b) produktów pofermentacyjnych roślin energetycznych **i bioodpadów na bazie roślin**, określonych w CMC 4,

Poprawka 316

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 1 – ustęp 1 – punkt 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fa) nieprzetworzonych lub mechanicznie przetworzonych roślin, części roślin lub wyciągów z roślin, określonych w CMC 2.

Poprawka 317

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 1 – ustęp 1 – punkt 3 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) inhibitora denitryfikacji, określonego w PFC 5(A)(Ia),

Poprawka 318

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 1 – ustęp 3 – punkt 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) inhibitora denitryfikacji, określonego w PFC (A)(Ia),

Poprawka 319

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł A – punkt 2.2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) projekt koncepcyjny i rysunki techniczne oraz schematy,

skreśla się

Poprawka 320

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł A – punkt 2.2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) *opisy i wyjaśnienia niezbędne do zrozumienia tych rysunków i schematów oraz stosowania produktu nawozowego z oznakowaniem CE,*

skreśla się

Poprawka 321

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł A1 – punkt 4 – paragraph 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Cykle i badania, o których mowa w działach 4.1–4.3 poniżej, muszą być przeprowadzane na reprezentatywnej próbce produktu co najmniej co **3 miesiące**, w imieniu producenta, w celu weryfikacji zgodności z:

Cykle i badania, o których mowa w działach 4.1–4.3 poniżej, muszą być przeprowadzane na reprezentatywnej próbce produktu co najmniej co **sześć miesięcy w przypadku ciągłej pracy zakładu lub co roku w przypadku produkcji okresowej**, w imieniu producenta, w celu weryfikacji zgodności z:

Poprawka 322

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł A1 – punkt 4.3.5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4.3.5a. Producent przechowuje sprawozdania z badań wraz z dokumentacją techniczną.

Poprawka 323

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł B – punkt 3.2 – litera c – tiret 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– sprawozdania z badań oraz

– sprawozdania z badań, **w tym**

Poprawka 324

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł D1 – punkt 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) *projekt koncepcyjny i rysunki techniczne oraz schematy, włącznie z pisemnym opisem i schematem procesu produkcji, gdzie każdy zabieg, zbiornik magazynowy i obszar magazynowy są jasno określone,*

Poprawka

b) *pisemny opis i schemat* procesu produkcji,

UZASADNIENIE

Wprowadzenie

W dniu 17 marca 2016 r. Komisja Europejska przyjęła wniosek dotyczący projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady określającego zasady udostępniania na rynku produktów nawozowych z oznakowaniem CE.

Obecnie ramy prawne dotyczące warunków udostępniania nawozów na rynku wewnętrznym, tj. rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 2003/2003, obejmują prawie wyłącznie nawozy z materiałów wydobytych z ziemi lub z wytworzonych chemicznie materiałów nieorganicznych. Projekt rozporządzenia przewiduje zastąpienie tych przepisów i objęcie swoim zakresem szerszej gamy produktów nawozowych, a tym samym otwarcie jednolitego rynku na potrzeby swobodnego obrotu produktami nawozowymi z surowców organicznych lub wtórnych. W związku z tym wniosek dostosowuje przepisy dotyczące produktów nawozowych do nowych ram prawnych dotyczących przepisów regulujących produkty i jego wyłączną podstawą prawną jest art. 114 TFUE.

Wniosek Komisji ma na celu wsparcie przemysłu unijnego, by stał się on bardziej zrównoważony i konkurencyjny, sprzyjał trwałemu wzrostowi gospodarczemu i tworzył miejsca pracy. Proponowane rozporządzenie dąży do zharmonizowania przepisów UE dotyczących produktów pochodzących z odpadów organicznych i produktów ubocznych.

Proces przygotowywania wniosku

Wniosek oparto na szeroko zakrojonych konsultacjach z zainteresowanymi stronami i na ocenie skutków. W przeprowadzonej w 2010 r. ocenie obowiązującego rozporządzenia w sprawie nawozów stwierdzono, że rozporządzenie w sprawie nawozów mogłoby skuteczniej promować innowacyjne nawozy oraz że są potrzebne reformy na rzecz wzmocnienia rynku wewnętrznego. Wykazano w niej także, że ani podmioty gospodarcze, ani organy krajowe nie uważają, by zasada wzajemnego uznawania była wystarczająca do zagwarantowania swobodnego przepływu nawozów organicznych, ponieważ nawozy organiczne to produkty, które wymagają rygorystycznych przepisów w celu zapewnienia dobrej jakości produktów, ochrony środowiska i zdrowia.

Na etapie przygotowawczym skonsultowano się ze wszystkimi zainteresowanymi stronami, w tym w ramach konsultacji społecznych na temat gospodarki o obiegu zamkniętym ogłoszonych w maju 2015 r. Zainteresowane strony poproszono także o wyrażenie opinii co do planu działania dotyczącego przeglądu rozporządzenia w sprawie nawozów, który to plan opublikowano w październiku 2015 r.

Omawiany wniosek został poparty oceną skutków, w której wykazano, że proponowana reforma powinna doprowadzić do uproszczenia procedur administracyjnych oraz do zapewnienia niezbędnej rynkowi elastyczności przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony zdrowia i środowiska.

Uwagi ogólne

Sprawozdawczyni z zadowoleniem przyjmuje wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie produktów nawozowych jako część pakietu dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym. Wniosek aktualizuje oceny zgodności i nadzór rynku zgodnie z nowymi ramami prawnymi

dotyczącymi przepisów regulujących produkty, obejmuje szerszą gamę produktów nawozowych (w tym te produkowane z surowców wtórnych) i określa limity zawartości metali ciężkich i zanieczyszczeń w produktach nawozowych w celu ochrony interesu publicznego.

1. Dobrowolna harmonizacja

Inicjatywa ma na celu osiągnięcie masy krytycznej za pomocą rynku wewnętrznego tych produktów. Wzajemne uznawanie nawozów niezharmonizowanych okazało się w przeszłości bardzo trudne, podczas gdy prawodawstwo harmonizacyjne skutecznie zapewnia dostęp do rynku wewnętrznego w przypadku nawozów nieorganicznych. Stwierdzono zatem, że prawodawstwo harmonizacyjne dotyczące nawozów z surowców organicznych lub wtórnych nie wykracza poza to, co jest niezbędne do zapewnienia pewności regulacyjnej koniecznej, aby zachęcać do inwestycji na dużą skalę w gospodarce o obiegu zamkniętym.

Technika regulacyjna wybrana dla omawianego wniosku pozwala podmiotom gospodarczym na maksymalną elastyczność we wprowadzaniu nowych produktów na rynek wewnętrzny bez uszczerbku dla bezpieczeństwa i jakości. Ponadto pozostawia państwom członkowskim swobodę w zakresie dopuszczania nawozów niezharmonizowanych do obrotu na rynkach krajowych, nie pozbawiając tych podmiotów gospodarczych, które pragną handlować nimi ponad granicami na większych rynkach, możliwości korzystania ze zharmonizowanych ram regulacyjnych.

Sprawozdawczynie uważa, że istniejące bariery w postaci rozbieżnych krajowych ram regulacyjnych, które utrudniają swobodny przepływ innowacyjnych nawozów, nie mogą zostać skutecznie usunięte poprzez jednostronne działania państw członkowskich. Swobodny przepływ takich nawozów organicznych na rynku wewnętrznym mogą wesprzeć działania UE dzięki ustanowieniu zharmonizowanych i ambitnych kryteriów jakości, bezpieczeństwa i ochrony środowiska. Ponadto europejskie ramy regulacyjne zwrócą uwagę państw członkowskich na potencjał gospodarczy i środowiskowy innowacyjnych nawozów organicznych, zrównają nawozy organiczne z nawozami mineralnymi oraz zachęcą do innowacji.

Sprawozdawczynie podkreśla, że przedsiębiorstwa, które wybrałyby drogę harmonizacji, skorzystałyby z łatwiejszego dostępu do całego rynku wewnętrznego. Ponadto spadłyby koszty administracyjne, ponieważ istniałaby mniejsza potrzeba rejestrowania indywidualnych produktów zgodnie z rozbieżnymi przepisami krajowymi. Producenci, którzy nie podlegają procedurom certyfikacji przez podmioty trzecie, odczują mniejsze skutki w porównaniu z producentami ponoszącymi koszty takiej certyfikacji (np. MŚP). Koszty te zostałyby skompensowane mniejszą częstotliwością kontroli w zależności od wielkości produkcji i mniejszą liczbą próbek pobieranych przez podmiot zewnętrzny po roku uznania produktu. W tym sensie dobrowolna harmonizacja umożliwiłaby płynne przejście do nowych ram regulacyjnych, pozostawiając producentom wybór co do tego, czy wprowadzać produkt do obrotu na rynku lokalnym czy na rynkach UE.

2. Nowe wymogi i zakres rozporządzenia

Jednym z celów rozporządzenia jest poprawa standardów bezpieczeństwa produktów nawozowych oraz ustanowienie niższych limitów zawartości metali ciężkich, w szczególności

kadmu, dla każdej kategorii funkcji produktów (PFC). Mogłoby to zwiększyć bezpieczeństwo żywności i bezpieczeństwo konsumentów, a także ochronę gleby. Zgodnie z nowymi normami bezpieczeństwa zostały zdefiniowane maksymalne poziomy zanieczyszczeń, takich jak zanieczyszczenia organiczne lub mikrobiologiczne. Ponadto została ustalona nowa minimalna zawartość składników pokarmowych dla każdej kategorii funkcji produktów w celu zagwarantowania dobrej jakości produktów nawozowych z oznakowaniem CE.

Dopuszczalne limity kadmu w nawozach fosforanowych wzbudziły wiele dyskusji dotyczących odpowiedniej równowagi między celami związanymi z interesem publicznym a współmiernymi środkami służącymi ich osiągnięciu, a także dotyczącymi podstaw naukowych i dotychczasowej dostępności niezbędnych technologii. Na szczęblu komisji, Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności Parlamentu Europejskiego przyznano wyłączne kompetencje w kwestii ustalenia dopuszczalnych limitów zawartości kadmu określonych w załączniku I do omawianego wniosku.

3. Wyraźne rozróżnienie nawozów

Obowiązująca definicja produktów nawozowych ujęta we wniosku może prowadzić do nieporozumień wśród rolników, gdyż obejmuje różnego rodzaju produkty o różnych funkcjach i cechach. Dlatego należy bardzo wyraźnie rozróżnić nawozy (produkty dostarczające składniki odżywcze dla wzrostu roślin) oraz innego rodzaju produkty (polepszacze gleby, podłoże uprawowe, dodatki do nawozów lub biostymulatory), które mają różnorodne funkcje, takie jak stymulowanie niektórych funkcji roślin, wpływ na glebę itp.

4. Zmniejszenie obciążeń administracyjnych

We wniosku określono szereg wymogów wobec podmiotów gospodarczych w celu zrealizowania jednolitego rynku, który gwarantuje ochronę istotnych interesów publicznych, takich jak bezpieczeństwo, ochrona zdrowia publicznego i środowiska itd. Jednak te cele powinny zostać osiągnięte za pomocą mniej uciążliwych środków, aby nie stawiać przeszkód innowacjom ani nie utrudniać tworzenia miejsc pracy w tym sektorze. Dlatego też sprawozdawczyni uważa za ważne dostosowanie wniosku w taki sposób, by obowiązki podmiotów gospodarczych były współmierne do celów omawianego rozporządzenia, bez wykraczania poza to, co konieczne.

5. Etykietowanie

Sprawozdawczyni uważa za istotne, by etykiety były czytelne i wyczerpujące oraz by zawierały wszystkie informacje na temat dostępnych składników pokarmowych oraz ich rozpuszczalności. Ma to zasadnicze znaczenie dla rolników ze względu na właściwą ocenę skuteczności agronomicznej produktów i wybór produktu najbardziej odpowiadającego potrzebom uprawianych przez nich roślin oraz warunkom glebowym i cechom gleby, jak również klimatowi. Zwiększa to także skuteczność i jest korzystne dla środowiska.

Podsumowanie

Sprawozdawczyni wierzy, że wniosek doprowadzi do uproszczenia i ograniczenia obciążeń administracyjnych dla producentów produktów nawozowych starających się o dostęp do więcej

niż jednego terytorium krajowego na rynku wewnętrznym, ponieważ taki dostęp nie będzie już zależał od wzajemnego uznawania. Równocześnie pozwoli uniknąć zakazywania lub ograniczania dostępu do rynku producentom, którzy nie dążą do wykazania zgodności z przepisami na szczeblu UE, dzięki zachowaniu możliwości dostępu do rynków krajowych na podstawie przepisów krajowych lub wyboru wzajemnego uznawania w ramach działalności transgranicznej.

Sprawozdawczyni uważa również, że zastosowane przez Komisję nowe podejście mogłoby doprowadzić do stworzenia szeregu różnych bezprecedensowych zasad dla sektora nawozów. Ponadto we wniosku istnieje wiele niespójności i nieścisłości, które wymagają doprecyzowania, oraz brakuje pewnych definicji. W związku z tym wejście w życie nowego rozporządzenia z dniem 1 stycznia 2018 r. wydaje się zbyt optymistyczne.

W ramach klauzuli przeglądowej ustanowiono wymóg, by w 2023 r. Komisja przedstawiła sprawozdanie na temat funkcjonowania rynku wewnętrznego, aby ocenić skutki częściowej harmonizacji, sprawdzić, czy omawiane rozporządzenie przyczynia się do zakładanego uproszczenia procedur administracyjnych, oraz aby ocenić ograniczenie poziomów zanieczyszczeń określonych w załączniku I. Przewidywana data przedstawienia sprawozdania zależy od zmian, jakie mogą zostać wprowadzone w odniesieniu do daty rozpoczęcia stosowania przewidzianej w art. 49.

**ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW LUB OSÓB, OD KTÓRYCH
SPRAWOZDAWCZYNI OTRZYMAŁA INFORMACJE**

Poniższy wykaz opracowano na zasadzie zupełnej dobrowolności, na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawczyni. Przy sporządzaniu projektu sprawozdania sprawozdawczyni otrzymała informacje od następujących podmiotów lub osób:

Podmiot lub osoba
Fertilizers Europe
European Biostimulant Industry Council (EBIC)
European Consortium of the Organic-Based Fertilizer Industry (ECOFI)
Alliance Européenne des Engrais Phosphatés
The European Sustainable Phosphorus Platform
Copa - Cogeca
Chemicals Legislation European Enforcement Network (CLEEN)
Fertisac
Phosagro
Stockholm University Baltic Sea Centre (Baltic Eye project)
GRODAN
SOBAC
Veolia
SUEZ Group
Office Chérifien des Phosphates (OCP)
BAYER

2.6.2017

OPINIA KOMISJI OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO, ZDROWIA PUBLICZNEGO I BEZPIECZEŃSTWA ŻYWNOŚCI

dla Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady określającego zasady udostępniania na rynku produktów nawozowych z oznakowaniem CE i zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 i (WE) nr 1107/2009 (COM(2016)0157 – C8-0123/2016 – 2016/0084(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Elisabetta Gardini

(*) Zaangażowana komisja – art. 54 Regulaminu

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Kontekst

Produkty nawozowe wykorzystuje się do odżywiania roślin i wspomagania ich wzrostu, głównie w rolnictwie. Można je podzielić na dwie duże grupy: nawozy, które dostarczają roślinom składników pokarmowych, oraz inne produkty, których głównym celem jest wspomaganie wzrostu roślin za pośrednictwem innych metod. Ze względu na stały wzrost liczby ludności na świecie nawozy przynoszą kluczowe korzyści, przede wszystkim ponieważ wpływają na poprawę wydajności plonów. Jednak ich stosowanie wiąże się z pewnymi wyzwaniami w zakresie ochrony środowiska, zdrowia publicznego i bezpieczeństwa żywności.

Według szacunków Komisji roczny obrót w sektorze produktów nawozowych wynosi między 20 a 25 mld EUR. Ponadto sektor ten odpowiada za 100 tys. miejsc pracy. 90 % przedsiębiorstw w tym sektorze to MŚP. Opublikowana w 2015 r. analiza wewnętrzna pokazuje również, że w większości państw członkowskich UE nawozy stanowią 10 % wydatków rolników, chociaż w Irlandii to może być aż 20 %, a z kolei na Malcie tylko 3,6 %.

Obecne ramy prawne

Rozporządzenie w sprawie nawozów z 2003 r. (rozporządzenie (WE) nr 2003/2003) definiuje różne rodzaje nawozów, które zostały zatwierdzone jako „nawozy WE” i znajdują się w swobodnym obiegu na rynku UE. Chociaż obowiązujące rozporządzenie obejmuje wiele różnych rodzajów nawozów, dopuszczone „nawozy WE” to w większości nawozy konwencjonalne i mineralne otrzymywane z surowców pierwotnych, przy czym w produkcji niektórych z nich stosuje się energochłonne i powodujące znaczne emisje CO₂ procesy produkcyjne. Ponadto to rozporządzenie nie określa limitów zawartości metali ciężkich i innych zanieczyszczeń, takich jak patogeny i zanieczyszczenia fizyczne.

W marcu 2016 r., w ramach pakietu dotyczącego gospodarki o obiegu zamkniętym, Komisja wystąpiła z wnioskiem ustawodawczym dotyczącym produktów nawozowych. Wniosek obejmuje szeroką gamę produktów nawozowych (w tym produktów wytworzonych z surowców wtórnych) oraz ustanawia limity w odniesieniu do metali ciężkich i zanieczyszczeń obecnych w produktach nawozowych.

Stanowisko sprawozdawcy

Sprawozdawcy z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji, ponieważ pozwoli on na wprowadzenie na rynek wewnętrzny wszystkich nawozów oraz zastosowanie w praktyce zasad gospodarki o obiegu zamkniętym. Sprawozdawcy uważa również, że objęcie zakresem stosowania przepisów UE wszystkich produktów nawozowych, a nie tylko nawozów mineralnych, stanowi wielce pozytywny krok do przodu. Przyczyni się to do stworzenia bardziej kompletnego rynku wewnętrznego oraz pomoże zwiększyć inwestycje MŚP w gospodarkę o obiegu zamkniętym.

Jednak zasadnicze znaczenie ma również określenie realistycznych, osiągalnych celów, aby zagwarantować przestrzeganie limitów i spełnianie wymogów. Priorytetowo należy potraktować ochronę zdrowia ludzi i zwierząt oraz ochronę środowiska, jednak z uwzględnieniem potencjalnego wpływu społeczno-gospodarczego takich środków. Ponadto ważne jest również utrzymanie bezpieczeństwa żywności oraz zadbanie o to, by podaż żywności nadal odpowiadała popytowi odzwierciedlającemu stały wzrost demograficzny. Nowe przepisy powinny opierać się na solidnych podstawach naukowych i starannie przeprowadzonej ocenie ryzyka, a nie tylko na zasadzie ostrożności, co doprowadziłoby do nieuzasadnionych restrykcji i niesprawiedliwego wykluczenia niektórych produktów z obrotu na rynku wewnętrznym. Jeżeli nie istnieją solidne dane naukowe dowodzące istnienia ryzyka dla środowiska albo zdrowia ludzi i zwierząt, nie należy nakładać technicznie nierealistycznych wymogów. Takie podejście do omawianego wniosku zastosowała sprawozdawcy, w szczególności w odniesieniu do kwestii zanieczyszczeń.

Wśród zanieczyszczeń szczególne znaczenie ma problem kadmu (Cd). Obecny przede wszystkim w mineralnych nawozach fosforanowych, kadm rodzi poważne obawy, ponieważ może akumulować się w glebie, przenikać do żywności i potencjalnie prowadzić do uszczerbku na zdrowiu, szkód dla środowiska, bioróżnorodności gleby i jakości wód gruntowych – bez jakichkolwiek korzyści dla roślin. Zawartość kadmu w nawozach fosforanowych jest uzależniona od fosforytu, jaki został wykorzystany, ponieważ kadm jest obecny w fosforytach i nie uwalnia się, nawet w wyniku procesów produkcyjnych. Zawartość kadmu w fosforytach waha się od mniej niż 10 mg Cd/kg fosforu (P_2O_5) do 200 mg/kg, w zależności od miejsca wydobycia. Wniosek Komisji wprowadza stopniową redukcję maksymalnego poziomu zanieczyszczenia tym metalem z 60 mg Cd/kg P_2O_5 do 40 mg Cd/kg po upływie 3 lat oraz do 20 mg Cd/kg po 12 latach. To byłyby najbardziej restrykcyjne limity na świecie: Japonia, Australia, Kalifornia i Nowa Zelandia mają wyższe progi dopuszczalnych stężeń kadmu. W UE obecnie nie ma żadnych limitów.

Produkty nawozowe w UE są produkowane z wykorzystaniem różnorodnych, od dawna stosowanych metod, z których wiele jest w pełni zgodnych z zasadami gospodarki o obiegu zamkniętym. Należy zatem dopilnować, by te metody produkcji mogły zostać utrzymane oraz by nie powstały przepisy, które będą im przeciwdziałać.

Ponadto sprawozdawcy zobowiązuje się do dopilnowania harmonizacji uregulowań

mających zastosowanie do różnych kategorii nawozów, aby zagwarantować rolnikom dostęp do wysokiej jakości produktów i do dużo większego wyboru produktów.

Niektóre nawozy, określane mianem produktów „podwójnego zastosowania”, są wytwarzane z tych samych związków chemicznych co środki ochrony upraw. We wniosku Komisji nie ma odniesień do tych produktów, co należy zmienić, aby zachować jasne rozróżnienie tych dwóch kategorii posiadających różne właściwości.

Komisja proponuje również wyłączenie z zakresu stosowania rozporządzenia nawozów organicznych, organiczno-mineralnych i biostymulatorów wyprodukowanych z produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego. Ponadto, aby zapobiec niezgodnemu z prawem wykorzystaniu produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego jako paszy dla zwierząt, wprowadzane do obrotu z oznakowaniem CE będą mogły być tylko te produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, które osiągnęły tzw. „punkt końcowy”. Jednak również produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, które nie osiągnęły punktu końcowego, muszą spełniać bardzo surowe wymogi, a zatem powinna istnieć możliwość wprowadzania tych produktów na rynek w UE.

Ponadto należy uściślić niektóre terminy i definicje, aby lepiej odzwierciedlić postęp technologiczny, w szczególności w przypadku produktów innowacyjnych, takich jak biostymulatory.

Oprócz tego należy dopilnować, by rolnicy i konsumenci otrzymywali jaśniejsze informacje. W tym celu należy wskazywać, jakie składniki pokarmowe zawiera dany nawóz mineralny, oraz udoskonalić ogólne wymogi dotyczące etykietowania określone w załączniku III. Pozwoli to rolnikom i konsumentom na optymalne wykorzystanie nawozów, a zatem zmniejszy oddziaływanie tych produktów na środowisko.

POPRAWKI

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności zwraca się do Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Tytuł 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Wniosek

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU

EUROPEJSKIEGO I RADY

określające zasady udostępniania na rynku produktów nawozowych z oznakowaniem CE i zmieniające rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 i (WE) nr 1107/2009

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

EUROPEJSKIEGO I RADY

określające zasady udostępniania na rynku produktów nawozowych z oznakowaniem CE i zmieniające rozporządzenia (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009 i **dyrektywę 91/676/EWG**

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

Uzasadnienie

Istotne jest zapewnienie powiązania między handlem a stosowaniem nawozów, innymi słowy, między przedmiotowym rozporządzeniem a dyrektywą azotanową. Jego brak może zagrozić skuteczności rozporządzenia, ponieważ wówczas może się zdarzyć, że przez uregulowanie stosowania nawozów państwa członkowskie lub regiony uniemożliwią skuteczne stosowanie określonych nawozów, np. kompostu na bazie bioodpadów.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Warunki udostępniania nawozów na rynku wewnętrznym zostały częściowo zharmonizowane rozporządzeniem (WE) nr 2003/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁵, które obejmuje prawie wyłącznie nawozy z materiałów wydobytych z ziemi lub nawozy z wytworzonych chemicznie materiałów nieorganicznych. Ponadto w nawożeniu należy stosować materiały pochodzące z recyklingu lub materiały organiczne. Aby zachęcić do dalszego wykorzystywania takich materiałów, należy ustanowić zharmonizowane warunki udostępniania nawozów z materiałów pochodzących z recyklingu lub materiałów organicznych na całym rynku wewnętrznym. Należy zatem rozszerzyć zakres harmonizacji, aby objąć nią materiały pochodzące z recyklingu i materiały organiczne.

Poprawka

(1) Warunki udostępniania nawozów na rynku wewnętrznym zostały częściowo zharmonizowane rozporządzeniem (WE) nr 2003/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁵, które obejmuje prawie wyłącznie nawozy z materiałów wydobytych z ziemi lub nawozy z wytworzonych chemicznie materiałów nieorganicznych. Ponadto w nawożeniu należy stosować materiały pochodzące z recyklingu lub materiały organiczne. Aby zachęcić do dalszego wykorzystywania takich materiałów, należy ustanowić zharmonizowane warunki udostępniania nawozów z materiałów pochodzących z recyklingu lub materiałów organicznych na całym rynku wewnętrznym. ***Zachęcanie do większego korzystania z odzyskanych składników pokarmowych przyczyniłoby się w dalszym stopniu do rozwoju gospodarki o obiegu zamkniętym i umożliwiłoby bardziej zasobooszczędne ogólne wykorzystanie składników pokarmowych przy jednoczesnym zmniejszeniu uzależnienia***

UE od składników pokarmowych z państw trzecich. Należy zatem rozszerzyć zakres harmonizacji, aby objąć nią materiały pochodzące z recyklingu i materiały organiczne.

¹⁵ Rozporządzenie (WE) nr 2003/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. w sprawie nawozów (Dz.U. L 304 z 21.11.2003, s. 1).

¹⁵ Rozporządzenie (WE) nr 2003/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. w sprawie nawozów (Dz.U. L 304 z 21.11.2003, s. 1).

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(1a) Niniejsze rozporządzenie powinno sprzyjać celom gospodarki o obiegu zamkniętym przy jednoczesnym zagwarantowaniu rolnikom bezpieczeństwa zaopatrzenia w wysoko wydajne nawozy. Do dnia ... Komisja powinna przedłożyć Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie ze stosowania niniejszego rozporządzenia. [Dz.U.: proszę wstawić datę: pięć lat po wejściu w życie rozporządzenia].

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8) Zanieczyszczenia w produktach nawozowych z oznakowaniem CE, na przykład kadm, **mogą stanowić potencjalne** zagrożenie dla zdrowia ludzi i zwierząt oraz dla środowiska, ponieważ kumulują się w środowisku i przenikają do łańcucha pokarmowego. Ilość zanieczyszczeń w takich produktach należy zatem ograniczyć. Ponadto należy

(8) Zanieczyszczenia w produktach nawozowych z oznakowaniem CE, na przykład kadm, **stanowią** zagrożenie dla zdrowia ludzi i zwierząt oraz dla środowiska, ponieważ kumulują się w środowisku i przenikają do łańcucha pokarmowego. **Niektóre państwa członkowskie już nakładają poziomy zanieczyszczeń w odniesieniu do kadmu ze**

zapobiegać występowaniu zanieczyszczeń (zwłaszcza polimerów, ale także metalu i szkła) w produktach nawozowych z oznakowaniem CE pochodzących z bioodpadów lub je ograniczać w miarę możliwości technicznych przez wykrywanie takich zanieczyszczeń w ramach selektywnej zbiórki bioodpadów przed przetworzeniem.

względem na stwarzane przezeń ryzyko dla zdrowia ludzi i zwierząt oraz dla środowiska. Ilość zanieczyszczeń w takich produktach należy zatem ograniczyć. Ponadto należy zapobiegać występowaniu zanieczyszczeń (zwłaszcza polimerów, ale także metalu i szkła) w produktach nawozowych z oznakowaniem CE pochodzących z bioodpadów lub je ograniczać w miarę możliwości technicznych przez wykrywanie takich zanieczyszczeń w ramach selektywnej zbiórki bioodpadów przed przetworzeniem.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8a) Państwa członkowskie, które już teraz na szczeblu krajowym stosują bardziej rygorystyczne dopuszczalne wartości w odniesieniu do zawartości kadmu w nawozach, mają możliwość utrzymania tych limitów do czasu, aż reszta Unii osiągnie równie ambitny poziom.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8b) W całej Unii należy wprowadzić obowiązek oznakowania zawartości kadmu dla produktów nawozowych z oznakowaniem CE, aby określić faktyczną zawartość kadmu (Cd) w mg/kg pięciotlenku fosforu (P_2O_5). Obowiązek ten można wypełnić umieszczając na produkcie wyraźnie widoczne kolorowe oznakowanie, by użytkownicy mogli natychmiast rozpoznać, czy stosują

produkt zawierający większą czy mniejszą ilość kadmu. Należy umożliwić wprowadzenie specjalnych oznakowań dla produktów nawozowych z faktyczną zawartością kadmu równą lub mniejszą niż 20 mg/kg pięciotlenku fosforu (P₂O₅).

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10a) Aby wykorzystać postępy techniczne w zakresie potencjalnego stosowania produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, należy bez zbędnej zwłoki dodatkowo rozszerzyć odpowiednią kategorię materiału składowego dzięki uwzględnieniu większej liczby produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego. Rozszerzona kategoria materiału składowego może przyczynić się do tworzenia większej liczby możliwości i pewności prawa dla producentów i przedsiębiorstw dzięki uwolnieniu potencjału lepszemu wykorzystaniu składników pokarmowych z produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, takich jak obornik zwierzęcy. W związku z tym należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, aby dodać bez zbędnej zwłoki do określonych kategorii materiałów składowych pewne produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10b) W przypadku produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, takich jak obornik zwierzęcy, powszechnie już stosowanych w państwach członkowskich do produkcji nawozów, należy bez zbędnej zwłoki określić punkt końcowy, nie później niż ... [Dz.U.: proszę wstawić datę: [6 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(13) Stwierdzono, że na rynku istnieje popyt na użytkowanie pewnych odpadów z odzysku w rozumieniu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE²⁰ jako produktów nawozowych. Ponadto należy określić wymagania dotyczące odpadów stosowanych jako wsad w procesie odzysku, wymagania dotyczące procesów i technik przetwarzania, a także wymagania dotyczące produktów nawozowych uzyskanych w procesie odzysku, aby zapewnić, by użytkowanie tych produktów nie prowadziło do ogólnych niekorzystnych skutków dla środowiska lub zdrowia ludzkiego. W przypadku produktów nawozowych z oznakowaniem CE wymagania te należy określić w niniejszym rozporządzeniu. W związku z tym, począwszy od momentu spełnienia wszystkich wymagań niniejszego rozporządzenia, produktów takich nie należy już traktować jak odpadów w

(13) Stwierdzono, że na rynku istnieje popyt na użytkowanie pewnych odpadów z odzysku, **takich jak struwit, biowęgiel i produkty na bazie popiołów**, w rozumieniu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE²⁰ jako produktów nawozowych. Ponadto należy określić wymagania dotyczące odpadów stosowanych jako wsad w procesie odzysku, wymagania dotyczące procesów i technik przetwarzania, a także wymagania dotyczące produktów nawozowych uzyskanych w procesie odzysku, aby zapewnić, by użytkowanie tych produktów nie prowadziło do ogólnych niekorzystnych skutków dla środowiska lub zdrowia ludzkiego. W przypadku produktów nawozowych z oznakowaniem CE wymagania te należy określić w niniejszym rozporządzeniu. W związku z tym, począwszy od momentu spełnienia wszystkich wymagań niniejszego rozporządzenia, produktów takich nie

rozumieniu dyrektywy 2008/98/WE.

należy już traktować jak odpadów w rozumieniu dyrektywy 2008/98/WE. *Aby wykorzystać rozwój technologii i w dalszym stopniu pobudzić innowacje w zakresie odzysku wartościowych strumieni odpadów, Komisja powinna posiadać uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, aby dodać lub rozszerzyć odpowiednie kategorie materiałów składowych w celu uwzględnienia większej ilości odzyskanych odpadów nadających się do wykorzystania w produkcji produktów nawozowych z oznakowaniem CE, takich jak struwit, biowęgiel i produkty na bazie popiołów. Właściwa ocena i określenie wymogów w zakresie przetwarzania powinno rozpocząć się bezpośrednio po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia.*

²⁰ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. L 312 z 22.11.2008, s. 3).

²⁰ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. L 312 z 22.11.2008, s. 3).

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Niektóre substancje, **mieszaniny** i **mikroorganizmy**, określane potocznie jako biostymulatory, nie **są wprowadzane** składnikami pokarmowymi, ale również stymulują procesy odżywiania roślin. Jeżeli takie produkty mają na celu wyłącznie lepsze przyswajanie składników pokarmowych przez rośliny, zwiększenie ich odporności na stres abiotyczny **lub** poprawę cech jakościowych **upraw**, są one z natury bardziej podobne do produktów nawozowych niż do większości kategorii produktów ochrony roślin. Takie produkty powinny zatem kwalifikować się do

Poprawka

(15) Niektóre substancje, **mikroorganizmy** i **ich mieszaniny**, określane potocznie jako biostymulatory, nie **muszą być** składnikami pokarmowymi, ale również stymulują **ogólny wigor i** procesy odżywiania roślin. Jeżeli takie produkty mają na celu wyłącznie lepsze przyswajanie składników pokarmowych przez rośliny, **dostępność składników pokarmowych**, zwiększenie ich odporności na stres abiotyczny, poprawę cech jakościowych **roślin, lepszy rozkład materii organicznej w glebie lub zwiększanie dostępności ograniczonych**

uzyskania oznakowania CE na mocy niniejszego rozporządzenia i zostać wyłączone z zakresu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009²¹. Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (WE) nr 1107/2009.

²¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz.U. L 309 z 24.11.2009, s. 1).

składników pokarmowych w glebie lub ryzosferze, lub zwiększenie plonów są one z natury bardziej podobne do produktów nawozowych niż do większości kategorii produktów ochrony roślin. Takie produkty powinny zatem kwalifikować się do uzyskania oznakowania CE na mocy niniejszego rozporządzenia i zostać wyłączone z zakresu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009²¹. Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (WE) nr 1107/2009.

²¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz.U. L 309 z 24.11.2009, s. 1).

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

(17) Niniejsze rozporządzenie nie powinno uniemożliwiać stosowania istniejącego prawodawstwa unijnego dotyczącego kwestii ochrony zdrowia, bezpieczeństwa i środowiska, których nie objęto niniejszym rozporządzeniem. Niniejsze rozporządzenie powinno być zatem stosowane, nie naruszając dyrektywy Rady 86/278/EWG²², dyrektywy Rady 89/391/EWG²³, rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady²⁴, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008²⁵, rozporządzenia Komisji (WE) nr 1881/2006²⁶, dyrektywy Rady 2000/29/WE²⁷, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 98/2013²⁸

Poprawka

(17) Niniejsze rozporządzenie nie powinno uniemożliwiać stosowania istniejącego prawodawstwa unijnego dotyczącego kwestii ochrony zdrowia, bezpieczeństwa i środowiska, których nie objęto niniejszym rozporządzeniem. Niniejsze rozporządzenie powinno być zatem stosowane, nie naruszając dyrektywy Rady 86/278/EWG²², dyrektywy Rady **91/676/EWG^{22a}, dyrektywy Rady 2000/60/WE 22b, dyrektywy Rady** 89/391/EWG²³, rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady²⁴, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008²⁵, rozporządzenia Komisji (WE) nr 1881/2006²⁶, dyrektywy Rady

oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014²⁹.

²² Dyrektywa Rady 86/278/EWG z dnia 12 czerwca 1986 r. w sprawie ochrony środowiska, w szczególności gleby, w przypadku wykorzystywania osadów ściekowych w rolnictwie (Dz.U. L 181 z 4.7.1986, s. 6).

²³ Dyrektywa Rady 89/391/EWG z dnia 12 czerwca 1989 r. w sprawie wprowadzenia środków w celu poprawy bezpieczeństwa i zdrowia pracowników w miejscu pracy (Dz.U. L 183 z 29.6.1989, s. 1).

²⁴ Rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) (Dz.U. L 396 z 30.12.2006, s. 1).

²⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin (Dz.U. L 353 z 31.12.2008, s. 1).

²⁶ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1881/2006 z dnia 19 grudnia 2006 r.

2000/29/WE²⁷, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 98/2013²⁸ oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014²⁹ ***i rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 29a***.

²² Dyrektywa Rady 86/278/EWG z dnia 12 czerwca 1986 r. w sprawie ochrony środowiska, w szczególności gleby, w przypadku wykorzystywania osadów ściekowych w rolnictwie (Dz.U. L 181 z 4.7.1986, s. 6).

22a Dyrektywa Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. w sprawie ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzące ze źródeł rolniczych. (Dz.U. L 375 z 31.12.1991, s. 1).

22b Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1–73).

²³ Dyrektywa Rady 89/391/EWG z dnia 12 czerwca 1989 r. w sprawie wprowadzenia środków w celu poprawy bezpieczeństwa i zdrowia pracowników w miejscu pracy (Dz.U. L 183 z 29.6.1989, s. 1).

²⁴ Rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) (Dz.U. L 396 z 30.12.2006, s. 1).

²⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin (Dz.U. L 353 z 31.12.2008, s. 1).

²⁶ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1881/2006 z dnia 19 grudnia 2006 r.

ustalające najwyższe dopuszczalne poziomy niektórych zanieczyszczeń w środkach spożywczych (Dz.U. L 364 z 20.12.2006, s. 5).

²⁷ Dyrektywa Rady 2000/29/WE z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz.U. L 169 z 10.7.2000, s. 1).

²⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 98/2013 z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzania do obrotu i używania prekursorów materiałów wybuchowych (Dz.U. L 39 z 9.2.2013, s. 1).

²⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych (Dz.U. L 317 z 4.11.2014, s. 35).

ustalające najwyższe dopuszczalne poziomy niektórych zanieczyszczeń w środkach spożywczych (Dz.U. L 364 z 20.12.2006, s. 5).

²⁷ Dyrektywa Rady 2000/29/WE z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz.U. L 169 z 10.7.2000, s. 1).

²⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 98/2013 z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzania do obrotu i używania prekursorów materiałów wybuchowych (Dz.U. L 39 z 9.2.2013, s. 1).

²⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych (Dz.U. L 317 z 4.11.2014, s. 35).

29a Rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych (Dz.U. L 189/2007 z 20.7.2007).

Uzasadnienie

Zakres stosowania rozporządzenia w sprawie nawozów obejmuje wyłącznie zagwarantowanie funkcjonowania rynku wewnętrznego oraz częściową harmonizację warunków wprowadzania na rynek produktów nawozowych z oznakowaniem CE, które mogą być dopuszczone do obrotu na rynku wewnętrznym. Dyrektywa dotycząca azotanów, ramowa dyrektywa wodna (200/60/WE) i rozporządzenie Rady (WE) w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych (nr 834/2007) nie powinny wchodzić w zakres rozporządzenia w sprawie wprowadzania nawozów do obrotu.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 55

Tekst proponowany przez Komisję

(55) W dziedzinie recyklingu odpadów dokonuje się obiecujący postęp techniczny, np. recykling fosforu z osadów ściekowych **czy** wytwarzanie produktów nawozowych z produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, np. biowęgla. W przypadku produktów zawierających takie materiały lub składających się z nich powinna istnieć możliwość dostępu do rynku wewnętrznego bez zbędnej zwłoki, jeżeli proces produkcyjny poddano analizie naukowej a wymagania dotyczące procesu ustanowiono na poziomie Unii. W tym celu należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 **Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej** w odniesieniu do określania większych lub dodatkowych kategorii produktów nawozowych z oznakowaniem CE lub materiałów składowych nadających się do wykorzystania w produkcji takich produktów. W przypadku produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego kategorie materiałów składowych należy rozszerzyć lub dodać tylko wtedy, gdy ustalono punkt końcowy łańcucha produkcyjnego zgodnie z procedurami ustanowionymi w rozporządzeniu (WE) nr 1069/2009, **ponieważ produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, dla których nie ustalono takiego punktu końcowego, są i tak wyłączone z zakresu niniejszego rozporządzenia.**

Poprawka

(55) W dziedzinie recyklingu odpadów dokonuje się obiecujący postęp techniczny, np. recykling fosforu z osadów ściekowych, **w szczególności w postaci struwitu**, wytwarzanie produktów nawozowych z produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, np. biowęgla, **oraz odzyskiwanie fosforu po spaleniu, w szczególności z produktów na bazie popiołu, mając na uwadze, że takie produkty są już dozwolone w szeregu państw członkowskich na mocy prawa krajowego.** W przypadku produktów zawierających takie materiały lub składających się z nich powinna istnieć możliwość dostępu do rynku wewnętrznego bez zbędnej zwłoki, jeżeli proces produkcyjny poddano analizie naukowej a wymagania dotyczące procesu ustanowiono na poziomie Unii. W tym celu należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 **TFUE** w odniesieniu do określania większych lub dodatkowych kategorii produktów nawozowych z oznakowaniem CE lub materiałów składowych nadających się do wykorzystania w produkcji takich produktów. **W szczególności akt delegowany dodający struwit, biowęgiel i produkty na bazie popiołu do kategorii materiału składowego powinien zostać przyjęty bez zbędnej zwłoki po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia.** W przypadku produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego kategorie materiałów składowych należy rozszerzyć lub dodać tylko wtedy, gdy ustalono punkt końcowy łańcucha produkcyjnego zgodnie z procedurami ustanowionymi w rozporządzeniu (WE) nr 1069/2009.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 56

Tekst proponowany przez Komisję

(56) Ponadto powinna istnieć możliwość natychmiastowego reagowania na nowe ustalenia dotyczące warunków, w których produkty nawozowe z oznakowaniem CE są wystarczająco skuteczne, oraz na nowe oceny ryzyka dotyczące zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, bezpieczeństwa lub środowiska. W związku z tym należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 Traktatu w celu zmiany wymagań mających zastosowanie do różnych kategorii produktów nawozowych z oznakowaniem CE.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 59 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(56) Ponadto powinna istnieć możliwość natychmiastowego reagowania na nowe ustalenia dotyczące warunków, w których produkty nawozowe z oznakowaniem CE są wystarczająco skuteczne, oraz na nowe oceny ryzyka dotyczące zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, bezpieczeństwa lub środowiska, ***przy uwzględnieniu ocen dokonanych przez organy w państwach członkowskich lub we współpracy z nimi.*** W związku z tym należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 Traktatu w celu zmiany wymagań mających zastosowanie do różnych kategorii produktów nawozowych z oznakowaniem CE.

Poprawka

(59a) Należy przewidzieć możliwość dalszego wykorzystywania produktów wprowadzonych do obrotu w ramach wzajemnego uznawania zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 764/2008 Parlamentu Europejskiego i Rady^{1a}.

^{1a} ***Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 764/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiające procedury dotyczące stosowania niektórych krajowych przepisów technicznych do produktów wprowadzonych legalnie do obrotu w innym państwie członkowskim oraz uchylające decyzję nr 3052/95/WE, Dz. U.***

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) dyrektywy 91/676/EWG;

Uzasadnienie

The scope of the fertilising regulation is solely to guarantee the functioning of the internal market and to partially harmonise the conditions for placing in the market of CE marked fertilising products that can be traded in the internal market. Whereas the scope of the nitrates directive is the protection of water from agricultural pollution through certain restrictions of use of nutrients harmonised at EU level in already polluted areas. Amending the restriction on use in polluted areas included in the nitrates directive should fall outside of the scope of placing in the market of the fertilising regulation.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bb) dyrektywy 2000/60/WE;

Uzasadnienie

Zakres stosowania rozporządzenia w sprawie nawozów obejmuje wyłącznie zagwarantowanie funkcjonowania rynku wewnętrznego oraz częściową harmonizację warunków wprowadzania na rynek produktów nawozowych z oznakowaniem CE, które mogą być dopuszczone do obrotu na rynku wewnętrznym. Ramowa dyrektywa wodna w sprawie dobrej jakości wody w Europie (2000/60/WE) nie powinna wchodzić w zakres rozporządzenia w sprawie wprowadzania nawozów do obrotu.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2 – litera h a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ha) rozporządzenia (WE) nr 834/2007.

Uzasadnienie

Istotne jest uznanie rolnictwa ekologicznego i jego specyfiki w zakresie rozporządzenia w sprawie nawozów.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1) „produkt nawozowy” oznacza substancję, mieszaninę, mikroorganizm lub każdy inny materiał, stosowane lub przeznaczone do stosowania – w postaci własnej albo w połączeniu z innym materiałem – na roślinach lub ich ryzosferze w celu dostarczenia roślinom **składnika pokarmowego** lub poprawy efektywności wykorzystania składników pokarmowych;

1) „produkt nawozowy” oznacza substancję, mieszaninę, mikroorganizm lub każdy inny materiał, stosowane lub przeznaczone do stosowania – w postaci własnej albo w połączeniu z innym materiałem – na **grzybach lub ich mykosferze lub** roślinach **na dowolnym etapie wzrostu, w tym na nasionach, i/lub** ich ryzosferze w celu dostarczenia roślinom **lub grzybom składników pokarmowych** lub poprawy **fizycznych bądź biologicznych warunków ich wzrostu albo ogólnego wigoru, plonów i jakości roślin dzięki zwiększeniu** efektywności wykorzystania składników pokarmowych, **w tym dzięki zwiększaniu zdolności rośliny do pobierania składników pokarmowych z fytosfery (z wyjątkiem produktów ochrony roślin objętych rozporządzeniem (WE) nr 1107/2009);**

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie nie utrudniają udostępniania na rynku produktów

Państwa członkowskie nie utrudniają udostępniania na rynku produktów

nawozowych z oznakowaniem CE
zgodnych z niniejszym rozporządzeniem.

nawozowych z oznakowaniem CE
zgodnych z niniejszym rozporządzeniem *ze
względu na skład, etyketowanie lub inne
postanowienia zawarte w niniejszym
rozporządzeniu. W odniesieniu do
produktów nawozowych z oznakowaniem
CE państwa członkowskie mogą zachować
lub przyjąć przepisy krajowe w celu
ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska.
Przepisy te nie mogą jednak wiązać się z
wymogiem zmiany produktów
nawozowych z oznakowaniem CE, które
są zgodne z niniejszym rozporządzeniem.
Przepisy te nie mogą również oddziaływać
na warunki udostępniania tych produktów
na rynku.*

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*2a. Równocześnie z publikacją
niniejszego rozporządzenia w Dzienniku
Urzędowym Unii Europejskiej Komisja
publikuje wytyczne dla producentów i
organów nadzoru rynku, zawierające
precyzyjne wskazówki i przykłady
dotyczące wyglądu etykiety. Te wytyczne
precyzują również inne stosowne
informacje, o których mowa w załączniku
III część I ust. 2 lit. d).*

Uzasadnienie

*W celu zapewnienia rolnikom jasnych informacji oraz uniknięcia nieprawidłowego
stosowania nawozów przynoszącego negatywne skutki dla środowiska Komisja Europejska
powinna przedstawić w wytycznych konkretne wymogi i wizualną formę etykiet dla nawozów
mineralnych.*

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję

9. Na **uzasadnione** żądanie właściwego organu krajowego producenci udzielają mu wszelkich informacji i udostępniają dokumentację, w formie papierowej lub elektronicznej, konieczne do wykazania zgodności produktu nawozowego z oznakowaniem CE z wymaganiami niniejszego rozporządzenia, w języku łatwo zrozumiałym dla tego organu. Na żądanie tego organu podejmują z nim współpracę we wszelkich działaniach zmierzających do usunięcia zagrożenia, jakie stanowi produkt nawozowy z oznakowaniem CE wprowadzony przez nich do obrotu.

Poprawka

9. Na żądanie właściwego organu krajowego producenci udzielają mu wszelkich informacji i udostępniają dokumentację, w formie papierowej lub elektronicznej, konieczne do wykazania zgodności produktu nawozowego z oznakowaniem CE z wymaganiami niniejszego rozporządzenia, w języku łatwo zrozumiałym dla tego organu. Na żądanie tego organu podejmują z nim współpracę we wszelkich działaniach zmierzających do usunięcia zagrożenia, jakie stanowi produkt nawozowy z oznakowaniem CE wprowadzony przez nich do obrotu.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 10 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) prostych lub wieloskładnikowych, stałych, **nieorganicznych** nawozów makroskładnikowych, na bazie azotanu amonu, o wysokiej zawartości azotu, jak określono w kategorii funkcji produktu 1(C)(I)(a)(i-ii)(A) w załączniku I;

Poprawka

a) prostych lub wieloskładnikowych, stałych, **mineralnych** nawozów makroskładnikowych, na bazie azotanu amonu, o wysokiej zawartości azotu, jak określono w kategorii funkcji produktu 1(C)(I)(a)(i-ii)(A) w załączniku I;

(Poprawka zmieniająca termin „nawóz nieorganiczny” na „nawóz mineralny” ma zastosowanie do całego tekstu. Jej przyjęcie wiąże się z koniecznością wprowadzenia zmian w całym dokumencie).

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) na **uzasadnione** żądanie

Poprawka

b) na żądanie właściwego organu

właściwego organu krajowego udzielanie mu wszelkich informacji i udostępnianie dokumentacji koniecznej do wykazania zgodności danego produktu nawozowego z oznakowaniem CE z wymaganiami;

krajowego udzielanie mu wszelkich informacji i udostępnianie dokumentacji koniecznej do wykazania zgodności danego produktu nawozowego z oznakowaniem CE z wymaganiami;

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Na **uzasadnione** żądanie właściwego organu krajowego dystrybutorzy udzielają mu wszelkich informacji i udostępniają dokumentację w formie papierowej lub elektronicznej, konieczne do wykazania zgodności produktu nawozowego z oznakowaniem CE. Na żądanie tego organu podejmują z nim współpracę we wszelkich działaniach zmierzających do usunięcia zagrożenia, jakie stanowi produkt nawozowy z oznakowaniem CE udostępniony przez nich na rynku.

Poprawka

5. Na żądanie właściwego organu krajowego dystrybutorzy udzielają mu wszelkich informacji i udostępniają dokumentację w formie papierowej lub elektronicznej, konieczne do wykazania zgodności produktu nawozowego z oznakowaniem CE. Na żądanie tego organu podejmują z nim współpracę we wszelkich działaniach zmierzających do usunięcia zagrożenia, jakie stanowi produkt nawozowy z oznakowaniem CE udostępniony przez nich na rynku.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) **Produkt nawozowy z oznakowaniem CE**, który został poddany procesowi odzysku **i spełnia wymagania niniejszego rozporządzenia**, uznaje się za spełniający warunki określone w art. 6 ust. 1 dyrektywy 2008/98/WE i w związku z tym uznaje się, że nie ma on już statusu odpadu.

Poprawka

(1) **W przypadku gdy materiał, który był odpadem, został poddany procesowi odzysku zgodnie z rozporządzeniem, a spełniający wymogi produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera taki materiał lub składa się z takiego materiału, materiał ten** uznaje się za spełniający warunki określone w art. 6 ust. 1 dyrektywy 2008/98/WE i w związku z tym uznaje się, że **od momentu sporządzenia deklaracji zgodności Unii** nie ma on już statusu odpadu.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Za taką jednostkę można uznać **jednostkę należącą** do stowarzyszenia przedsiębiorców lub zrzeszenia zawodowego reprezentującego przedsiębiorstwa zaangażowane w projektowanie, produkcję, dostarczanie lub wykorzystywanie produktów nawozowych z oznakowaniem CE, które ocenia, **pod warunkiem że wykazano jej niezależność i brak konfliktu interesów.**

Poprawka

Za taką jednostkę **nie** można uznać **jednostki należącej** do stowarzyszenia przedsiębiorców lub zrzeszenia zawodowego reprezentującego przedsiębiorstwa zaangażowane w projektowanie, produkcję, dostarczanie lub wykorzystywanie produktów nawozowych z oznakowaniem CE, które ocenia.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 8 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Gwarantuje się bezstronność jednostki oceniającej zgodność, jej ścisłego kierownictwa i pracowników odpowiedzialnych za realizację zadań związanych z oceną zgodności.

Poprawka

Gwarantuje się bezstronność jednostki oceniającej zgodność, jej ścisłego kierownictwa i pracowników odpowiedzialnych za realizację zadań związanych z oceną zgodności.
Pracownikom, którzy zgłaszają naruszenia, do jakich dochodzi w jednostkach oceniających zgodność, zapewnia się stosowną ochronę przynajmniej przed środkami odwetowymi, dyskryminacją lub innymi rodzajami niesprawiedliwego traktowania.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 2

2. **Jednostki** notyfikowane przekazują pozostałym jednostkom notyfikowanym na mocy **niniejszego** rozporządzenia, które prowadzą podobną działalność w zakresie oceny zgodności tych samych produktów nawozowych z oznakowaniem CE, istotne informacje na temat kwestii związanych z negatywnymi wynikami oceny zgodności, a na żądanie również na temat kwestii związanych z wynikami pozytywnymi.

2. **Nie naruszając obowiązujących przepisów Unii dotyczących ochrony danych i poufności informacji handlowych, a także ochrony testów i badań przekazanych w celu oceny zgodności, jednostki** notyfikowane przekazują pozostałym jednostkom notyfikowanym na mocy rozporządzenia, które prowadzą podobną działalność w zakresie oceny zgodności tych samych produktów nawozowych z oznakowaniem CE, istotne informacje na temat kwestii związanych z negatywnymi wynikami oceny zgodności, a na żądanie również na temat kwestii związanych z wynikami pozytywnymi.

Uzasadnienie

Bez powyższego uzupełnienia art. 33 ust. 2 stanowi, że jednostki notyfikowane mogą bez ograniczeń przekazywać sobie dane dotyczące wnioskodawców, co może niekorzystnie wpłynąć na ochronę danych.

Poprawka 29

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – ustęp 1 – wprowadzenie**

1. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 43 w celu zmiany załączników I–IV **w celu** dostosowania ich do postępu technicznego i ułatwienia dostępu do rynku wewnętrznego i swobodnego przepływu dla produktów nawozowych z oznakowaniem CE,

1. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 43 w celu zmiany załączników I–IV **i** dostosowania ich do postępu technicznego, **w szczególności w odniesieniu do produkcji nawozów z produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i materiałów pochodzących z odzysku odpadów lub które są stosowane przez producentów jako uboczne lub równoległe produkty z innych procesów przemysłowych lub rolniczych, a także produkty pochodzące z recyklingu, z uwzględnieniem produktów i materiałów już zatwierdzonych w państwach**

członkowskich, oraz w celu ułatwienia dostępu do rynku wewnętrznego i swobodnego przepływu dla produktów nawozowych z oznakowaniem CE:

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) *które prawdopodobnie będą objęte* intensywnym handlem na rynku wewnętrznym, oraz

Poprawka

a) *w których przypadku istnieje* ***możliwość objęcia*** intensywnym handlem na rynku wewnętrznym, oraz

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Po wejściu w życie rozporządzenia Komisja przyjmuje bez zbędnej zwłoki akt delegowany zgodnie z akapitem pierwszym w celu zmiany kategorii materiałów składowych określonych w załączniku II, w celu dodania do nich w szczególności produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, struwitu, biowęgla i produktów na bazie popiołów, oraz w celu określenia wymogów, na podstawie których produkty te zostaną dodane do wymienionych kategorii. Komisja przede wszystkim kładzie nacisk na postęp technologiczny pod względem odzysku składników pokarmowych.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. Do dnia [Dz.U. proszę wstawić datę: sześć miesięcy od daty publikacji rozporządzenia] Komisja przyjmuje akt delegowany zgodnie z ust. 1 w celu zmiany załącznika II i dodania punktów końcowych w łańcuchu produkcyjnym, które określono na podstawie art. 5 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (WE) nr 1069/2009, w odniesieniu do produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego wymienionych w CMC11 rozporządzenia..

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) nazwa mikroorganizmu;

a) nazwa mikroorganizmu, **do poziomu szczepu;**

Uzasadnienie

Różne szczepy tego samego gatunku mogą mieć skrajnie różne właściwości.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) taksonomiczny związek z gatunkami mikroorganizmów, które spełniają wymagania w zakresie uznanego domniemania bezpieczeństwa przyznanego przez **Europejską Agencję** Bezpieczeństwa Żywności;

d) taksonomiczny związek z gatunkami mikroorganizmów, które spełniają wymagania w zakresie uznanego domniemania bezpieczeństwa przyznanego przez **Europejski Urząd ds.** Bezpieczeństwa Żywności;

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 42 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Komisja jest uprawniona zgodnie z art. 43 do przyjmowania aktów delegowanych dotyczących określenia wymogów oceny bezpieczeństwa nowych mikroorganizmów do celów ust. 2. Pierwszy z tych aktów delegowanych jest przedkładany Parlamentowi Europejskiemu i Radzie nie później niż [Dz.U. proszę wstawić datę: jeden rok po wejściu w życie rozporządzenia].

Uzasadnienie

Stosowanie mikroorganizmów w produktach nawozowych stwarza wiele możliwości innowacji i rozwoju. Dlatego ważne jest dopilnowanie, by przedmiotowe rozporządzenie umożliwiała w jak największym stopniu rozwój i innowacje w tej dziedzinie. Ułatwienie włączania do rozporządzenia większej liczby mikroorganizmów jest jednym z istotnych kroków w tym zakresie.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 42 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Jeżeli chodzi o załącznik I część II uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z ust. 1 i 4 nie obejmują dostosowań do limitów zanieczyszczeń w nim określonych, chyba że nowe limity zanieczyszczeń okażą się niezbędne na skutek dodania nowych materiałów składowych w załączniku II. Po wyznaczeniu nowych limitów zanieczyszczeń stosuje się je tylko do nowo dodanych materiałów składowych.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 42 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4b. Komisja dokonuje przeglądu załącznika I część II do dnia ... [Dz.U. proszę wstawić datę: dziesięć lat po wejściu w życie rozporządzenia] lub w przypadku, gdy dostępne są nowe odpowiednie informacje naukowe na temat toksyczności i rakotwórczości odpowiednich zanieczyszczeń lub nastąpił postęp technologiczny i wprowadzono innowacje w dziedzinie produkcji i stosowania produktów nawozowych.

Uzasadnienie

Wymogi dotyczące zanieczyszczenia kategorii funkcji produktu nie powinny być objęte zakresem uprawnień przekazanych Komisji Europejskiej i należy dokonać ich przeglądu w ramach zwykłej procedury ustawodawczej, biorąc pod uwagę, że jednym z celów nowego rozporządzenia jest zaradzenie problemom środowiskowym związanym z zanieczyszczaniem przez nawozy UE gleby, wód śródlądowych i morskich, a ostatecznie żywności, które jest tym samym jednym z głównych zagrożeń dla zdrowia ludzkiego.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 45 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)

Rozporządzenie (WE) nr 1069/2009

Artykuł 5 – ustęp 2 – punkt 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a) w ust. 2 po akapicie pierwszym dodaje się następujący akapit:

„W przypadku produktów ubocznych wchodzących w zakres art. 32 i już szeroko stosowanych w państwach członkowskich do produkcji nawozów Komisja ustala punkt końcowy do dnia [Urząd Publikacji, proszę wstawić datę przypadającą sześć miesięcy po dacie opublikowania rozporządzenia w sprawie

nawozów]”.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 46 – akapit 1 – punkt 2

Rozporządzenie (WE) nr 1107/2009

Artykuł 3 – punkt 34 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

(3) „34) „biostymulator” oznacza produkt, **który stymuluje** procesy odżywiania rośliny niezależnie od zawartości składników pokarmowych **w produkcji i** którego jedynym celem jest poprawa co najmniej jednej z następujących właściwości rośliny:

Poprawka

(3) „34) „biostymulator” oznacza produkt **zawierający substancję lub mikroorganizm, które stymulują** procesy odżywiania rośliny niezależnie od zawartości składników pokarmowych, **lub wszelkie połączenie takich substancji lub mikroorganizmów**, którego jedynym celem jest poprawa co najmniej jednej z następujących właściwości rośliny **lub jej ryzosfery**:

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 46 – akapit 1 – punkt 2

Rozporządzenie (WE) nr 1107/2009

Artykuł 3 – punkt 34 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) rozkładu materii organicznej w glebie;

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 46 – akapit 1 – punkt 2

Rozporządzenie (WE) nr 1107/2009

Artykuł 3 – punkt 34 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cb) dostępności ograniczonych składników pokarmowych w glebie i

ryzosferze.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 46 a (nowy)

Dyrektywa 91/676/EWG

Artykuł 2 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 46a

Zmiana dyrektywy 91/676/EWG

***W dyrektywie 91/676/EWG art. 2 lit. g)
otrzymuje brzmienie:***

***„g) „nawóz naturalny” oznacza produkty
odpadowe wydalone przez zwierzęta
gospodarskie lub mieszaninę ściółki i
odchodów wydalaných przez zwierzęta
gospodarskie, nawet w formie
przetworzonej, chyba że produkty te
poddano przetworzeniu zgodnie z
rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 i że
osiągnęły one wartość zastępczą w
stosunku do nawozu azotowego na
poziomie co najmniej 90 %.”***

Uzasadnienie

*Należy zapewnić powiązanie pomiędzy przedmiotowym rozporządzeniem a dyrektywą
azotanową.*

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 46 b (nowy)

Rozporządzenie (WE) nr 1907/2006

Załącznik V – punkt 12

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 46b

***Zmiana rozporządzenia (WE) nr
1907/2006***

Załącznik V pkt 12 otrzymuje brzmienie:

„12. Kompost, biogaz i produkty pofermentacyjne”

Uzasadnienie

Pewność regulacyjna ma zasadnicze znaczenie dla wspierania innowacji i rozwoju w gospodarce o obiegu zamkniętym. Proponowana powyżej poprawka utrwała rozpowszechnioną praktykę wdrażania rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 (REACH), zgodnie z którą produkty pofermentacyjne nie podlegają rejestracji na mocy tego rozporządzenia.

Poprawka 44

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Państwa członkowskie, które wdrożyły już niższy limit zawartości kadmu dla nawozów organiczno-mineralnych i nieorganicznych, określony w załączniku I część II PFC 1 (B) ust. 3 lit. a) i PFC 1 (C)(I) ust. 2 lit. a), mogą zachować ten surowszy limit, dopóki limit w rozporządzeniu jest taki sam lub niższy. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o istnieniu takich środków krajowych do dnia [Dz.U. proszę wstawić datę: sześć miesięcy po wejściu w życie rozporządzenia]

Poprawka 45

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 49 – ustęp 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. W drodze odstępstwa od ust. 2 niniejszego artykułu zastosowanie mają art. 42 i 45 od dnia ... [Dz.U. proszę wstawić datę: data wejścia w życie rozporządzenia].

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część I – punkt 5 – litera A – punkt I a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Ia. Inhibitor denitryfikacji

Uzasadnienie

Konieczne jest dodanie inhibitora denitryfikacji do kategorii dodatków do nawozów. Inhibitory denitryfikacji to substancje niezbędne do zapobiegania zanieczyszczeniu atmosfery dzięki ograniczeniu powstawania azotu gazowego z produktów takich jak nawóz naturalny i bioprodukty pofermentacyjne.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Nawóz organiczny zawiera:

- węgiel (C) oraz
- składniki pokarmowe

wyłącznie pochodzenia biologicznego, z wyłączeniem materiałów skamieniałych lub zawartych w formacjach geologicznych.

Nawóz organiczny zawiera:

- węgiel **organiczny** (C **org.**) oraz
- składniki pokarmowe

wyłącznie pochodzenia biologicznego, **takie jak torf, w tym leonardyt, lignit oraz inne substancje z nich otrzymane, ale** z wyłączeniem **innych** materiałów skamieniałych lub zawartych w formacjach geologicznych.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A) – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- kadm (Cd) **1,5** mg/kg suchej masy,

- kadm (Cd) **1,0** mg/kg suchej masy,

Uzasadnienie

Biorąc pod uwagę, że przedmiotowe rozporządzenie ma na celu ograniczenie stosowania

nawozów organiczno-mineralnych i nieorganicznych oraz zwiększenie stosowania nawozów organicznych na rynku UE, sprawą zasadniczej wagi jest dążenie do tego, by akumulacja substancji rakotwórczych, takich jak kadm, w gruntach ornych w UE została ograniczona do minimum. Od 2014 r. kadm figuruje na liście kandydackiej, ponieważ został sklasyfikowany w kategorii 1A (tj. jako substancja, co do której wiadomo, że jest rakotwórcza dla człowieka) na podstawie rozporządzenia REACH.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A) – ustęp 2 – tiret 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- ołów (Pb) **120 mg/kg** suchej masy oraz

- ołów (Pb) **20 mg/kg** suchej masy oraz

Uzasadnienie

The French Food Security Agency (ANSES) has concluded in a 2016 report that levels for Lead found in baby and child food are of extreme risk and non-acceptable and should immediately be lowered. Similarly, the European Commission's study of the Joint Research Centre and the Institute for Reference Materials and Measurements in which the total lead in baby food in Europe was determined, Lead was found as very problematic substance for babies' intake. Given the fact that presence of lead in fertilisers easily contaminates crops for human consumption, as it was confirmed by EFSA's study on Lead dietary exposure in the European population, maximum limits for this toxic contaminant in contaminants should drastically be lowered for all fertilisers, including organic ones

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A) – ustęp 2 – tiret 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- biuret ($C_2H_5N_3O_2$) **12 g/kg** suchej masy.

- biuret ($C_2H_5N_3O_2$) **poniżej progu wykrywalności.**

Uzasadnienie

Konieczne jest ustalenie niskiej wartości dopuszczalnej zawartości biuretu (złożona substancja chemiczna obecna w moczniku) w celu uniknięcia nieuczciwego stosowania mocznika, który w związku z jego niską ceną mógłby być stosowany jako zamiennik substancji organicznej.

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 1(A) – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. *W 25 g próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie mogą być obecne pałeczki Salmonella spp.*

Poprawka

3. *Czynniki chorobotwórcze nie mogą występować w nawozie organicznym w stężeniu przekraczającym odpowiednie dopuszczalne poziomy przedstawione w tabeli poniżej:*

<i>Badany mikroorganizm</i>	<i>Plany pobierania próbek</i>			<i>Poziom</i>
	<i>n</i>	<i>c</i>	<i>m</i>	<i>M</i>
<i>Salmonella spp</i>	5	0	0	<i>Nieobecne w 25 g lub 25 ml</i>
<i>Escherichia coli</i> lub <i>Enterococcaceae</i>	5	5	0	<i>1000 w 1 g lub 1 ml</i>

gdzie n = liczba próbek do zbadania

c = liczba próbek, w których liczba bakterii wyrażona w jtk może wynosić między m a M

m = wartość progowa liczby bakterii wyrażonej w jtk, którą uznaje się za zadowalającą

M = maksymalna wartość liczby bakterii wyrażonej w jtk

W 100 g lub 100 ml nawozu organicznego nie mogą występować pasożyty – w żadnej fazie rozwoju – Ascaris spp. i Toxocara spp.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 1(A) (I) – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera przynajmniej jeden z następujących deklarowanych składników pokarmowych: azot (N), pięciotlenek fosforu (P₂O₅), lub tlenek potasu (K₂O).

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A) (II) – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera przynajmniej jeden z następujących deklarowanych składników pokarmowych: azot, (N), pięciotlenek fosforu (P_2O_5) lub tlenek potasu (K_2O).

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A) (II) – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- 2 % (m/m) całkowitego azotu (N),

- 1 % (m/m) całkowitego azotu (N)
i/lub

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A) (II) – ustęp 2 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- 1 % (m/m) całkowitego pięciotlenku fosforu (P_2O_5) lub

- 0,5 % (m/m) całkowitego pięciotlenku fosforu (P_2O_5) **i/lub**

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(B) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Nawóz organiczno-mineralny stanowi połączenie:

– co najmniej jednego nawozu **nieorganicznego**, określonego w PFC 1(C)

1. Nawóz organiczno-mineralny stanowi połączenie:

– co najmniej jednego nawozu **mineralnego**, określonego w PFC 1(C)

poniżej, oraz

– **materiału** zawierającego węgiel organiczny (C) oraz

– składniki pokarmowe wyłącznie pochodzenia biologicznego, z wyłączeniem materiałów skamieniałych lub zawartych w formacjach geologicznych.

poniżej, oraz

– **co najmniej jednego materiału** zawierającego węgiel organiczny (C *org.*) oraz

– składniki pokarmowe wyłącznie pochodzenia biologicznego, ***takie jak torf, w tym leonardyt, lignit oraz inne substancje z nich otrzymane, ale z wyłączeniem innych*** materiałów skamieniałych lub zawartych w formacjach geologicznych.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(B) – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Jeżeli całkowita zawartość fosforu (P) w produkcie nawozowym z oznakowaniem CE jest mniejsza niż 5 % (m/m) w przeliczeniu na pięciotlenek fosforu (P₂O₅): 3 mg/kg suchej masy lub

(2) Jeżeli całkowita zawartość fosforu (P) w produkcie nawozowym z oznakowaniem CE jest równa lub większa niż 5 % (m/m) w przeliczeniu na pięciotlenek fosforu (P₂O₅) („nawóz fosforowy”):

- Od dnia *[Publications Office, please insert the date of application of this Regulation]* r.: 60 mg/kg pięciotlenku fosforu (P₂O₅),

- Od dnia *[Publications office, please insert the date occurring three years after the date of application of this Regulation]* r.: 40 mg/kg pięciotlenku fosforu (P₂O₅) oraz

- Od dnia *[Publications office, please insert the date occurring twelve years after the date of application of this Regulation]* r.: 20 mg/kg pięciotlenku

Poprawka

(1) Jeżeli całkowita zawartość fosforu (P) w produkcie nawozowym z oznakowaniem CE jest mniejsza niż 5 % (m/m) w przeliczeniu na pięciotlenek fosforu (P₂O₅): 3 mg/kg suchej masy lub

(2) Jeżeli całkowita zawartość fosforu (P) w produkcie nawozowym z oznakowaniem CE jest równa lub większa niż 5 % (m/m) w przeliczeniu na pięciotlenek fosforu (P₂O₅) („nawóz fosforowy”):

- Od dnia *[Urząd Publikacji, proszę wstawić datę wejścia w życie rozporządzenia]*: 60 mg/kg pięciotlenku fosforu (P₂O₅),

- Od dnia *[Urząd Publikacji, proszę wstawić datę przypadającą trzy lata po wejściu w życie rozporządzenia]* : 40 mg/kg pięciotlenku fosforu (P₂O₅) oraz

- Od dnia *[Urząd Publikacji, proszę wstawić datę przypadającą dziewięć lat po dacie wejścia rozporządzenia w życie]* : 20 mg/kg pięciotlenku fosforu (P₂O₅),

fosforu (P₂O₅),

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(B) – ustęp 3 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) ołów (Pb) **120** mg/kg suchej masy.

e) ołów (Pb) **20** mg/kg suchej masy.

Uzasadnienie

Ołów kumuluje się w ciele człowieka i ma bardzo duży wpływ na rozwój ośrodkowego układu nerwowego niemowląt, dzieci oraz płodów w przypadku kobiet w ciąży. Nie istnieje zalecany tolerowany poziom spożycia, ponieważ brak jest dowodów na to, jakie poziomy graniczne obowiązują w związku z wpływem na poszczególne aspekty stanu zdrowia. W świetle szczególnych obaw o narażenie dzieci na działanie ołowiu istotna jest rygorystyczna regulacja w zakresie głównych źródeł pokarmowych tego pierwiastka.

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(B) – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. **W 25 g próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie mogą być obecne pałeczki *Salmonella* spp.**

Poprawka

4. **Czynniki chorobotwórcze nie mogą występować w nawozie organiczno-mineralnym w stężeniu przekraczającym odpowiednie dopuszczalne poziomy przedstawione w tabeli poniżej:**

<i>Badany mikroorganizm</i>	<i>Plany pobierania próbek</i>			<i>Poziom</i>
	<i>n</i>	<i>c</i>	<i>m</i>	<i>M</i>
<i>Salmonella</i> spp	5	0	0	<i>Nieobecne w 25 g lub 25 ml</i>
<i>Escherichia coli</i> lub <i>Enterococcaceae</i>	5	5	0	<i>1000 w 1 g lub 1 ml</i>

gdzie n = liczba próbek do zbadania

c = liczba próbek, w których liczba bakterii wyrażona w jtk może wynosić między m a M

m = wartość progowa liczby bakterii wyrażonej w jtk, którą uznaje się za zadowalającą

M = maksymalna wartość liczby bakterii wyrażonej w jtk

W 100 g lub 100 ml nawozu organiczno-mineralnego nie mogą występować pasożyty – w żadnej fazie rozwoju – Ascaris spp. i Toxocara spp.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(B) (I) – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Węgiel organiczny (C) jest obecny w produkcie nawozowym z oznakowaniem CE w co najmniej 3 % (m/m).

Poprawka

3. Węgiel organiczny (C) jest obecny w produkcie nawozowym z oznakowaniem CE w co najmniej 1 % (m/m).

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(B) (I) – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera więcej niż jeden składnik pokarmowy, produkt ten zawiera następujące deklarowane składniki pokarmowe w podanej minimalnej ilości:

- 1,0 % (m/m) całkowitego azotu, z czego 0,5 % (m/m) produktu nawozowego z oznakowaniem CE stanowi azot organiczny (N) lub
- 1,0 % (m/m) całkowitego pięciotlenku fosforu (P_2O_5) lub
- 1,0 % (m/m) całkowitego tlenu potasu (K_2O) oraz
- 3,0 % (m/m) całkowitej sumy składników pokarmowych.

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 1(C) – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Nawóz **nieorganiczny** to nawóz **inny niż organiczny** lub **organiczno-mineralny**.

Poprawka

Nawóz **mineralny** to nawóz zawierający składniki pokarmowe w postaci mineralnej lub składniki przetworzone do postaci mineralnej. Cyjanamid wapnia, mocznik oraz jego kondensaty i produkty pochodne są uznawane za zawierające składniki pokarmowe w postaci mineralnej.

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 1(C) – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Całkowita zawartość azotu do zadeklarowania jest podawana jako suma azotu (N) amonowego, azotu (N) azotanowego, azotu (N) mocznikowego, azotu (N) z mocznika metylenowego, azotu (N) z izobutylidenodimocznika, azotu (N) z krotonylidenodimocznika. Zawartość fosforu do zadeklarowania jest podawana według fosforu (P) w postaci fosforanów. Nowe postaci mogą zostać dodane po przeprowadzeniu analizy naukowej zgodnie z art. 42.

Uzasadnienie

Komisja proponuje, by całkowita deklarowana zawartość składników pokarmowych obejmowała domyślnie wszystkie postaci składników pokarmowych, nawet te, które nie są wchłaniane przez rośliny. Deklarowane i podawane na etykiecie powinny być jedynie te składniki pokarmowe, które są wchłaniane przez rośliny, gdyż inne postaci azotu i fosforu nie mają dowiedzionego wpływu na odżywianie roślin. W przeciwnym wypadku rolnicy nie będą dostarczać roślinom uprawnym takiej ilości składników, jakiej się spodziewają zgodnie z wnioskiem, a tym samym będą wprowadzani w błąd przez treść deklaracji całkowitej zawartości składników pokarmowych.

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) (I) – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Nawozy fosforowe na mocy rozporządzenia osiągają co najmniej jeden z następujących minimalnych poziomów rozpuszczalności, aby mogły zostać wchłonięte przez rośliny:

- **rozpuszczalność w wodzie: minimalny poziom 40 % całkowitego P, lub**
- **rozpuszczalność w neutralnym cytrynianie amonowym: minimalny poziom 75 % całkowitego P, lub**
- **rozpuszczalność w kwasie mrówkowym (wyłącznie fosforyt miękki): minimalny poziom 55 % całkowitego P.**

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I) – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. Całkowita deklarowana zawartość azotu jest podawana jako suma azotu (N) amonowego, azotu (N) azotanowego, azotu (N) mocznikowego, azotu (N) z mocznika metylenowego, azotu (N) z izobutyliidenodimocznika, azotu (N) z krotonyliidenodimocznika i azotu (N) z cyjanoamidu.

Uzasadnienie

Komisja proponuje, by całkowita deklarowana zawartość składników pokarmowych obejmowała domyślnie wszystkie postaci składników pokarmowych, nawet te, które nie są wchłaniane przez rośliny. Deklarowane i podawane na etykiecie powinny być jedynie te składniki pokarmowe, które są wchłaniane przez rośliny, gdyż inne postaci azotu i fosforu nie mają dowiedzonego wpływu na odżywianie roślin. W przeciwnym wypadku rolnicy nie będą dostarczać roślinom uprawnym takiej ilości składników, jakiej się spodziewają zgodnie z wnioskiem, a tym samym będą wprowadzani w błąd przez treść deklaracji całkowitej

zawartości składników pokarmowych.

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) I – ustęp 2 – litera a – punkt 2 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- Od dnia [*Publications office, please insert the date occurring twelve years after the date of application of this Regulation*] r.: 20 mg/kg pięciotlenku fosforu (P₂O₅),

- Od dnia [*Urząd Publikacji, proszę wstawić datę przypadającą dziewięć lat po wejściu w życie rozporządzenia*] : 20 mg/kg pięciotlenku fosforu (P₂O₅),

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I) – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) ołów (Pb) **150** mg/kg suchej masy,

e) ołów (Pb) **20** mg/kg suchej masy.

Uzasadnienie

Ołów kumuluje się w ciele człowieka i ma bardzo duży wpływ na rozwój ośrodkowego układu nerwowego niemowląt, dzieci oraz płodów w przypadku kobiet w ciąży. Nie istnieje zalecany tolerowany poziom spożycia, ponieważ brak jest dowodów na to, jakie poziomy graniczne obowiązują w związku z wpływem na poszczególne aspekty stanu zdrowia. W świetle szczególnych obaw o narażenie dzieci na działanie ołowiu istotna jest rygorystyczna regulacja w zakresie głównych źródeł pokarmowych tego pierwiastka.

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1 (C) (I) – ustęp 2 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

f) arsen (As) **60** mg/kg suchej masy,

f) arsen (As) **20** mg/kg suchej masy,

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1 (C)(II) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Nieorganiczny nawóz mikroskładnikowy to nawóz nieorganiczny inny niż nawóz makroskładnikowy, przeznaczony do dostarczania co najmniej jednego z następujących składników pokarmowych: bor (B), kobalt (Co), miedź (Cu), żelazo (Fe), mangan (Mn), molibden (Mo) lub cynk (Zn).

Poprawka

1. Nieorganiczny nawóz mikroskładnikowy to nawóz nieorganiczny inny niż nawóz makroskładnikowy, przeznaczony do dostarczania co najmniej jednego z następujących składników pokarmowych: bor (B), kobalt (Co), miedź (Cu), żelazo (Fe), mangan (Mn), molibden (Mo), **selen (Se), krzem (Si)** lub cynk (Zn).

Uzasadnienie

Selen stosuje się w produkcji zielonki, by poprawić odżywianie zwierząt gospodarskich. Krzem stosuje się do odżywiania roślin.

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 2 – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

- kadm (Cd) 3 mg/kg suchej masy,

Poprawka

- kadm (Cd) 1 mg/kg suchej masy,

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 2 – ustęp 2 – tiret 5

Tekst proponowany przez Komisję

- ołów (Pb) 200 mg/kg suchej masy oraz

Poprawka

- ołów (Pb) 20 mg/kg suchej masy oraz

Uzasadnienie

Ołów kumuluje się w ciele człowieka i ma bardzo duży wpływ na rozwój ośrodkowego układu nerwowego niemowląt, dzieci oraz płodów w przypadku kobiet w ciąży. Nie istnieje zalecany tolerowany poziom spożycia, ponieważ brak jest dowodów na to, jakie poziomy graniczne obowiązują w związku z wpływem na poszczególne aspekty stanu zdrowia. W świetle

szczególnych obaw o narażenie dzieci na działanie ołowiu istotna jest rygorystyczna regulacja w zakresie głównych źródeł pokarmowych tego pierwiastka.

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 2 – ustęp 2 – tiret 6

Tekst proponowany przez Komisję

- arsen (As) **120** mg/kg suchej masy.

Poprawka

- arsen (As) **20** mg/kg suchej masy.

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 3

Tekst proponowany przez Komisję

Polepszacz gleby to **produkt nawozowy z oznakowaniem CE przeznaczony do dodawania do gleby** w celu zachowania, **poprawy lub ochrony** właściwości fizycznych **lub chemicznych, struktury lub aktywności biologicznej** gleby.

Poprawka

Polepszacz gleby to **materiał (w tym ściółka) dodawany do gleby in situ, głównie** w celu zachowania **lub poprawienia jej** właściwości fizycznych, **oraz materiał, który może poprawić chemiczne lub biologiczne właściwości lub działanie** gleby.

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 3(A) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Organiczny polepszacz gleby składa się wyłącznie z materiału pochodzenia biologicznego, z wyłączeniem materiałów skamieniałych lub zawartych w formacjach geologicznych.

Poprawka

1. Organiczny polepszacz gleby składa się wyłącznie z materiału pochodzenia biologicznego, **takiego jak torf, w tym leonardyt, lignit oraz substancje z nich otrzymane, ale** z wyłączeniem **innych** materiałów skamieniałych lub zawartych w formacjach geologicznych.

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 3(A) – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- kadm (Cd) 3 mg/kg suchej masy,

- kadm (Cd) 1,5 mg/kg suchej masy,

Uzasadnienie

W celu uspoźnienia limitów występowania zanieczyszczeń w organicznych polepszaczach gleby, środkach wapnujących, podłożach do upraw oraz biostymulatorach roślin limit kadmu we wszystkich wymienionych kategoriach należy zmienić z 3 mg/kg na 1,5 mg/kg.

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 3(A) – ustęp 2 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- chrom sześciowartościowy (Cr VI) 2 mg/kg suchej masy,

- chrom sześciowartościowy (Cr VI) 1 mg/kg suchej masy,

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 3(A) – ustęp 2 – tiret 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- ołów (Pb) 120 mg/kg suchej masy.

- ołów (Pb) 20 mg/kg suchej masy.

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 3(A) – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) *W 25 g próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie mogą być obecne pałeczki Salmonella spp.*

Poprawka

a) *Czynniki chorobotwórcze nie mogą występować w organicznym polepszaczu gleby w stężeniu przekraczającym odpowiednie dopuszczalne poziomy przedstawione w tabeli poniżej:*

<i>Badany mikroorganizm</i>	<i>Plany pobierania próbek</i>			<i>Poziom</i>
	<i>n</i>	<i>c</i>	<i>m</i>	<i>M</i>
<i>Salmonella spp</i>	5	0	0	<i>Nieobecne w 25 g lub 25 ml</i>
<i>Escherichia coli</i> lub <i>Enterococcaceae</i>	5	5	0	<i>1000 w 1 g lub 1 ml</i>

gdzie n = liczba próbek do zbadania

c = liczba próbek, w których liczba bakterii wyrażona w jtk może wynosić między m a M

m = wartość progowa liczby bakterii wyrażonej w jtk, którą uznaje się za zadowalającą

M = maksymalna wartość liczby bakterii wyrażonej w jtk

W 100 g lub 100 ml organicznego polepszacza gleby nie mogą występować pasożyty – w żadnej fazie rozwoju – Ascaris spp. i Toxocara spp.

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 3(B) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Nieorganiczny polepszacz gleby to polepszacz gleby inny niż organiczny polepszacz gleby.

Poprawka

1. Nieorganiczny polepszacz gleby to polepszacz gleby inny niż organiczny polepszacz gleby, **obejmujący również folię ściółkową. Biodegradowalna folia ściółkowa to folia ściółkowa wykonana z polimerów, spełniająca przede wszystkim wymogi określone w pkt 2a i 3 dla kategorii materiałów składowych 10 (CMC 10) w załączniku II i przeznaczona do umieszczania na glebie in situ w celu ochrony jej struktury, zmniejszenia wzrostu chwastów, ograniczenia utraty wilgotności gleby lub zapobieżenia erozji gleby.**

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 3(B) – ustęp 2 – tiret 5

Tekst proponowany przez Komisję

- ołów (Pb) **150** mg/kg suchej masy.

Poprawka

- ołów (Pb) **20** mg/kg suchej masy.

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Podłoże do upraw to materiał inny niż gleba, ***przeznaczony do stosowania jako substrat do rozwoju korzeni.***

Poprawka

1. Podłoże do upraw to materiał inny niż gleba, ***stosowany in situ do wzrostu roślin i grzybów.***

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 4 – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

- kadm (Cd) **3** mg/kg suchej masy,

Poprawka

- kadm (Cd) **1,5** mg/kg suchej masy,

Uzasadnienie

W celu uspoźnienia limitów występowania zanieczyszczeń w organicznych polepszaczach gleby, środkach wapnujących, podłożach do upraw oraz biostymulatorach roślin limit kadmu we wszystkich wymienionych kategoriach należy zmienić z 3 mg/kg na 1,5 mg/kg.

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 4 – ustęp 2 – tiret 5

Tekst proponowany przez Komisję

- ołów (Pb) **150** mg/kg suchej masy.

Poprawka

- ołów (Pb) **20** mg/kg suchej masy.

Uzasadnienie

Ołów kumuluje się w ciele człowieka i ma bardzo duży wpływ na rozwój ośrodkowego układu nerwowego niemowląt, dzieci oraz płodów w przypadku kobiet w ciąży. Nie istnieje zalecany tolerowany poziom spożycia, ponieważ brak jest dowodów na to, jakie poziomy graniczne obowiązują w związku z wpływem na poszczególne aspekty stanu zdrowia. W świetle szczególnych obaw o narażenie dzieci na działanie ołowiu istotna jest rygorystyczna regulacja w zakresie głównych źródeł pokarmowych tego pierwiastka.

Poprawka 84

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W 25 g próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie mogą być obecne pałeczki *Salmonella* spp.

Poprawka

3. Czynniki chorobotwórcze nie mogą występować w podłożu do upraw w stężeniu przekraczającym odpowiednie dopuszczalne poziomy przedstawione w tabeli poniżej:

Badany mikroorganizm	Plany pobierania próbek			Poziom
	<i>n</i>	<i>c</i>	<i>m</i>	<i>M</i>
<i>Salmonella</i> spp	5	0	0	Nieobecne w 25 g lub 25 ml
<i>Escherichia coli</i> lub <i>Enterococcaceae</i>	5	5	0	1 000 w 1 g lub 1 ml

gdzie n = liczba próbek do zbadania

c = liczba próbek, w których liczba bakterii wyrażona w jtk może wynosić między m a M

m = wartość progowa liczby bakterii wyrażonej w jtk, którą uznaje się za zadowalającą

M = maksymalna wartość liczby bakterii wyrażonej w jtk

*W 100 g lub 100 ml podłoża do upraw nie mogą występować pasożyty – w żadnej fazie rozwoju – *Ascaris* spp. i *Toxocara* spp.*

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Biostymulator to produkt nawozowy z oznakowaniem CE **stymulujący** procesy odżywiania roślin niezależnie od zawartości składników pokarmowych w produkcie, którego wyłącznym celem jest poprawa co najmniej jednej z następujących cech rośliny:

Poprawka

1. Biostymulator to produkt nawozowy z oznakowaniem CE **zawierający substancje lub mikroorganizmy, które stymulują** procesy odżywiania roślin niezależnie od zawartości składników pokarmowych w produkcie, **lub wszelkie połączenie takich substancji lub mikroorganizmów**, którego wyłącznym celem jest poprawa co najmniej jednej z następujących cech rośliny **lub jej ryzosfery**:

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 6 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) rozkładu materii organicznej w glebie; lub

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 6 – ustęp 1 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cb) dostępności ograniczonych składników pokarmowych w glebie i ryzosferze.

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 6 – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- kadm (Cd) 3 mg/kg suchej masy,

- kadm (Cd) **1,5** mg/kg suchej masy,

Uzasadnienie

W celu uspoólnienia limitów występowania zanieczyszczeń w organicznych polepszaczach gleby, środkach wapnujących, podłożach do upraw oraz biostymulatorach roślin limit kadmu we wszystkich wymienionych kategoriach należy zmienić z 3 mg/kg na 1,5 mg/kg.

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Biostymulator wywołuje skutki podane na etykiecie dla **roślin podanych** na etykiecie.

Poprawka

3. Biostymulator wywołuje skutki podane na etykiecie dla **rośliny podanej** na etykiecie.

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W 25 g lub 25 ml próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie mogą być obecne pałeczki *Salmonella* spp.

Poprawka

3. Czynniki chorobotwórcze nie mogą występować w mikrobiologicznym biostymulatorze w stężeniu przekraczającym odpowiednie dopuszczalne poziomy przedstawione w tabeli poniżej:

Mikroorganizmy/ich toksyny, metabolity	Plany pobierania próbek		Poziom
	<i>n</i>	<i>c</i>	
<i>Salmonella</i> spp	5	0	Nieobecne w 25 g lub 25 ml
Bakterie <i>Escherichia coli</i>	5	0	Nieobecne w 1 g lub 1 ml
<i>Listeria monocytogenes</i>	5	0	Nieobecne w 25 g lub 25 ml
<i>Vibrio</i> spp	5	0	Nieobecne w 25 g lub 25 ml
<i>Shigella</i> spp	5	0	Nieobecne w 25 g lub 25 ml
<i>Staphylococcus aureus</i>	5	0	Nieobecne w 25 g lub 25 ml
<i>Enterococaceae</i>	5	2	10 jtk/g

<i>Liczba drobnoustrojów beztlenowych na płytce, chyba że mikrobiologicznym biostymulatorem jest bakteria tlenowa</i>	<i>5</i>	<i>2</i>	<i>10⁵ jtk/g lub ml</i>
<i>Liczba drożdży i pleśni, chyba że mikrobiologicznym biostymulatorem jest grzyb</i>	<i>5</i>	<i>2</i>	<i>1000 jtk/g lub ml</i>

gdzie *n* = liczba jednostek, z których składa się próbka; *c* = liczba jednostek próbki dających wartości wyższe od wyznaczonego dopuszczalnego poziomu.

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. W 1 g lub 1 ml próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie mogą być obecne pałeczki *Escherichia coli*.

skreśla się

Poprawka 92

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5. W produkcie nawozowym z oznakowaniem CE nie mogą być obecne bakterie z rodziny *Enterococcaceae* w ilościach większych niż 10 jtk/g świeżej masy.

skreśla się

Poprawka 93

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6. *W 25 g lub 25 ml próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie może być obecna Listeria monocytogenes.* *skreśla się*

Poprawka 94

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 7**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7. *W 25 g lub 25 ml próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie mogą być obecne przecinkowce Vibrio spp.* *skreśla się*

Poprawka 95

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 8**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8. *W 25 g lub 25 ml próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie mogą być obecne pałeczki Shigella spp.* *skreśla się*

Poprawka 96

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 9**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

9. *W 1 g lub 1 ml próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie może być obecny Staphylococcus aureus.* *skreśla się*

Poprawka 97

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 10**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

10. Liczba drobnoustrojów tlenowych na płytce nie może przekraczać 10^5 jtk/g lub ml próbki produktu nawozowego z oznakowaniem CE, chyba że mikrobiologicznym biostymulatorem jest bakteria tlenowa. *skreśla się*

Poprawka 98

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 12 – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

biostymulator musi mieć odczyn pH wyższy lub równy 4. *skreśla się*

Poprawka 99

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 13**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

13. Okres trwałości mikrobiologicznego biostymulatora wynosi co najmniej 6 miesięcy w warunkach przechowywania określonych na etykiecie. *skreśla się*

Uzasadnienie

Propozycja Komisji, aby wprowadzić obowiązkowy sześciomiesięczny okres trwałości mikrobiologicznych biostymulatorów roślin stwarzałaby ryzyko wykluczenia dobrze funkcjonujących produktów z krótszym okresem trwałości. Uregulowanie długości okresu trwałości produktów nie ma tu znaczenia, o ile konsument odpowiednich produktów jest właściwie poinformowany. Dlatego należy zamiast tego wprowadzić wymóg dotyczący etykietowania.

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 2 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać rośliny, części roślin lub wyciągi z roślin niepoddane żadnemu innemu przetwarzaniu niż cięcie, rozdrabnianie, odwirowywanie, wyciskanie, suszenie, liofilizacja lub ekstrahowanie za pomocą wody.

Poprawka

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać rośliny, części roślin lub wyciągi z roślin niepoddane żadnemu innemu przetwarzaniu niż cięcie, rozdrabnianie, odwirowywanie, **przesiewanie, mielenie**, wyciskanie, suszenie, liofilizacja, **buforowanie, ekstruzja, napromienianie, mrożenie, odkażanie przy użyciu ciepła** lub ekstrahowanie za pomocą wody **lub inne przygotowanie lub przetwarzanie, które nie powoduje, że ostateczna substancja podlega rejestracji na mocy rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.**

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Do celów ust. 1 do roślin zalicza się algi, **a wyklucza z nich sinice.**

Poprawka

2. Do celów ust. 1 do roślin zalicza się algi, z **wyjątkiem sinic, które produkują cyjanotoksyny sklasyfikowane jako stwarzające zagrożenie zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1272/2008 w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin.**

Poprawka 102

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

- który przetwarza wyłącznie

Poprawka

- który przetwarza wyłącznie

materiały wsadowe, o których mowa w pkt 1 powyżej oraz

materiały wsadowe, o których mowa w pkt 1 powyżej, **na liniach produkcyjnych wyraźnie oddzielonych od linii produkcyjnych do przetwarzania materiałów wsadowych innych niż te, o których mowa w ust. 1, oraz**

Poprawka 103

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Od dnia *[Publications Office: Please insert the date occurring 5 years after the date of application of this Regulation]* r. kompost zawiera nie więcej niż 2,5 g/kg suchej masy makroskopowych zanieczyszczeń w postaci tworzyw sztucznych większych niż 2 mm. *By [Publications office: Please insert the date occurring 8 years after the date of application of this Regulation]* r. dopuszczalna wartość 2,5 g/kg suchej masy zostanie ponownie oceniona w celu uwzględnienia postępów poczynionych w odniesieniu do selektywnego zbierania odpadów organicznych.

Poprawka

5. Od dnia *[Urząd Publikacji: proszę wstawić datę przypadającą dwa lata po rozpoczęciu stosowania niniejszego rozporządzenia]* kompost zawiera nie więcej niż 2,5 g/kg suchej masy makroskopowych zanieczyszczeń w postaci tworzyw sztucznych większych niż 2 mm. *Do dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę przypadającą pięć lat po rozpoczęciu stosowania niniejszego rozporządzenia]* dopuszczalna wartość 2,5 g/kg suchej masy zostanie ponownie oceniona w celu uwzględnienia postępów poczynionych w odniesieniu do selektywnego zbierania odpadów organicznych.

Uzasadnienie

Nie ma powodu, aby zezwalać na obecność do 5 g/kg tworzyw sztucznych w kompoście przez pięć lat. Poziom 2,5 g/kg powinien mieć zastosowanie dwa lata po rozpoczęciu stosowania niniejszego rozporządzenia i powinien zostać ponownie oceniony po pięciu latach.

Poprawka 104

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 4 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

CMC 4: Produkt pofermentacyjny roślin energetycznych

Poprawka

CMC 4: Produkt pofermentacyjny roślin energetycznych **i bioodpady na bazie roślin**

Poprawka 105

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 4 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) dowolnych materiałów, o których mowa w lit. a)–b), które zostały uprzednio poddane fermentacji.

Poprawka

c) dowolnych materiałów, o których mowa w lit. a)–b), które zostały uprzednio poddane fermentacji **bez śladu występowania aflatoksyn.**

Uzasadnienie

Aflatoksyny to substancje chemiczne wytwarzane przez grzyby, bardzo niebezpieczne dla zdrowia ludzi i zwierząt.

Poprawka 106

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 4 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) termofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 55 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji (70 °C – 1 godz.);

Poprawka

b) termofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 55 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji **zgodnie z definicją zawartą w rozdziale I sekcja 1 pkt 1 w załączniku V do rozporządzenia Komisji(UE) nr 142/2011^{1a};**

Rozporządzenie Komisji (UE) nr 142/2011 z dnia 25 lutego 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, oraz w sprawie wykonania dyrektywy Rady 97/78/WE w odniesieniu do niektórych próbek i przedmiotów zwolnionych z kontroli weterynaryjnych na granicach w myśl tej dyrektywy (Dz. U.

Poprawka 107

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 4 – ustęp 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) **mezofilna** fermentacja beztlenowa w temperaturze 37–40 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji (70 °C – 1 godz.); lub

Poprawka

d) **termofilna** fermentacja beztlenowa w temperaturze 37–40 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji **zgodnie z definicją zawartą w rozdziale I sekcja 1 pkt 1 w załączniku V do rozporządzenia Komisji(UE) nr 142/2011;** lub

Poprawka 108

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 1 – litera e – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

e) wszelkich materiałów wymienionych w lit. a)–d), które

Poprawka

e) wszelkich materiałów **bez aflatoksyn** wymienionych w lit. a)–d), które

Uzasadnienie

Aflatoksyny to substancje chemiczne wytwarzane przez grzyby, bardzo niebezpieczne dla zdrowia ludzi i zwierząt.

Poprawka 109

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) termofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 55 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji (70 °C – 1 godz.);

Poprawka

b) termofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 55 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji **zgodnie z definicją zawartą w rozdziale I sekcja 1 pkt 1 w załączniku V do rozporządzenia Komisji(UE) nr 142/2011;**

Poprawka 110

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) mezofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 37–40 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji (70 °C – 1 godz.); lub

Poprawka

d) **termofilna** fermentacja beztlenowa w temperaturze 37–40 °C oraz proces przetwarzania obejmujący etap pasteryzacji **zgodnie z definicją zawartą w rozdziale I sekcja 1 pkt 1 w załączniku V do rozporządzenia Komisji(UE) nr 142/2011;** lub

Poprawka 111

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 6 – ustęp 2 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**wszystkie substancje zawierające
aflatoksyny poniżej progu wykrywalności.**

Uzasadnienie

Aflatoksyny to substancje chemiczne wytwarzane przez grzyby, bardzo niebezpieczne dla zdrowia ludzi i zwierząt.

Poprawka 112

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 7 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- **są wymienione w poniższej tabeli:**

skreśla się

Azotobacter spp.

Grzyby mikoryzowe

Rhizobium spp.

Azospirillum spp.

Poprawka 113

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać polimery inne niż polimerowe składniki pokarmowe jedynie w przypadkach, gdy funkcją polimeru jest:
- a) kontrola przenikania wody do cząstek składników pokarmowych i tym samym uwalniania składników pokarmowych (w takim przypadku polimer określany jest jako „substancja powlekająca”) lub
 - b) zwiększenie zdolności produktu nawozowego z oznakowaniem CE do zatrzymywania wody.

Poprawka

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać polimery inne niż polimerowe składniki pokarmowe jedynie w przypadkach, gdy funkcją polimeru jest:
- a) kontrola przenikania wody do cząstek składników pokarmowych i tym samym uwalniania składników pokarmowych (w takim przypadku polimer określany jest jako „substancja powlekająca”) lub
 - b) zwiększenie zdolności produktu nawozowego z oznakowaniem CE do zatrzymywania wody, lub
- ba) ulepszenie gleby przez zastosowanie biodegradowalnej folii do ściółkowania spełniającej w szczególności warunki określone w CMC 10 pkt 2a i 3.*
- bb) poprawa stabilności produktu nawozowego z oznakowaniem CE.*

Poprawka 114

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 10 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Od dnia *[Publications office, please insert the date occurring three years after the date of application of this Regulation]* r. należy przestrzegać zgodności z następującym kryterium: *Polimer jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego, w rezultacie którego jego większość ulega ostatecznie rozkładowi na ditlenek węgla (CO₂), biomasę i wodę. W badaniu biodegradacji określonym w lit. a)–c) poniżej co*

Poprawka

2. Od dnia *[Urząd Publikacji, proszę wstawić datę przypadającą pięć lat po rozpoczęciu stosowania niniejszego rozporządzenia]* Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 42 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, wprowadzające, co następuje:

najmniej 90 % węgla organicznego przekształca się w CO₂ podczas maksymalnie 24 miesięcy.

a) *Badanie przeprowadza się w temperaturze 25 °C ± 2 °C.*

b) *Badanie przeprowadza się zgodnie z metodą oznaczania ostatecznej biodegradacji tlenowej tworzyw sztucznych w glebie poprzez pomiar zapotrzebowania na tlen lub ilość wytworzonego ditlenku węgla.*

c) *Jako materiału referencyjnego w badaniu używa się celulozy mikrokryształicznej w postaci proszku o takich samych wymiarach, jak badany materiał.*

d) *Przed badaniem materiału badanego nie naraża się na warunki ani nie poddaje się procedurom mającym na celu przyspieszenie rozpadu warstwy polimerowej, na przykład narażeniu na ciepło lub światło.*

a) *Norma dla biodegradowalności poprzez określenie ram czasowych, w których co najmniej 90 % węgla organicznego przekształca się w CO₂, po upływie deklarowanego okresu uwalniania polimeru, oraz*

b) *Badanie podatności na biodegradację spełniające następujące kryterium: polimer jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego, w rezultacie którego jego większość ulega ostatecznie rozkładowi na ditlenek węgla (CO₂), biomasę i wodę.*

Poprawka 115

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 10 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Biodegradowalna folia ściółkowa, o której mowa w PFC 3(B), spełnia następujące kryterium:

polimer jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego, w rezultacie którego ulega ostatecznie rozkładowi na ditlenek węgla (CO₂), biomasę i wodę oraz co najmniej 90 %, bezwzględnie lub w stosunku do materiału referencyjnego, węgla organicznego przekształca się w CO₂ w ciągu maksymalnie 24 miesięcy w

*badaniu biodegradowalności zgodnie z
unijnymi normami dotyczącymi
biodegradacji polimerów w glebie.*

Poprawka 116

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 10 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Polimery wykorzystywane wyłącznie jako materiał wiążący w produktach nawozowych z oznakowaniem CE i nie mające kontaktu z glebą są zwolnione z wymogów określonych w pkt 1, 2 i 3.

Poprawka 117

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 11

Tekst proponowany przez Komisję

Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 1069/2009, które osiągnęły punkt końcowy łańcucha produkcyjnego, określony zgodnie z tym rozporządzeniem, wymienione w poniższej tabeli i w niej określone:

Poprawka

Z zastrzeżeniem przyjęcia przez Komisję aktów delegowanych na mocy art. 42, produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 1069/2009, które osiągnęły punkt końcowy łańcucha produkcyjnego, określony zgodnie z tym rozporządzeniem, wymienione w poniższej tabeli i w niej określone:

	Produkt pochodny	Normy przetwarzania aż do osiągnięcia punktu końcowego w łańcuchu produkcyjnym
1	Mączka mięsna	Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi [nowy] rozporządzenia (WE) nr 1069/2009
2	Mączka kostna	Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi [nowy] rozporządzenia (WE) nr 1069/2009
3	Mączka mięsno-kostna	Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi [nowy]

		<i>rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
4	<i>Krew zwierzęca</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi [nowy] rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
5	<i>Proteiny hydrolizowane kategorii III zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi [nowy] rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
6	<i>Przetworzony obornik</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi [nowy] rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
7	<i>Kompost (1)</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi [nowy] rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
8	<i>Biogaz pozostałości fermentacyjne (1)</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi [nowy] rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
9	<i>Mączka z piór</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi [nowy] rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
10	<i>Skóry i skórki</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi [nowy] rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
11	<i>Rogi i kopyta</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi [nowy] rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
12	<i>Guano nietoperzy</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi [nowy] rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
13	<i>Wetna i włosy</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi [nowy] rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
14	<i>Pierze i puch</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi [nowy] rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
15	<i>Szczecina świńska</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi [nowy] rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
16	<i>Gliceryna i inne produkty z materiałów kategorii 2 i 3 pochodzących z produkcji biodiesla i paliw odnawialnych</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi [nowy] rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
17	<i>Karma dla zwierząt domowych i gryzaki dla psów, które zostały odrzucone z powodów handlowych lub błędów technicznych</i>	<i>Określone zgodnie z art. 5 ust. 2 akapit drugi [nowy] rozporządzenia (WE) nr 1069/2009</i>
<i>(1) pochodzące z materiałów kategorii 2 i 3 innych niż mączka mięsno-kostna i przetworzone białko zwierzęce</i>		

Poprawka 118

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 11 a (nowy) – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

CMC 11a: Inne produkty uboczne przemysłu

Poprawka 119

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać inne produkty uboczne przemysłu pochodzące z określonych procesów przemysłowych, które są wyłączone z CMC 1 i są wymienione w poniższej tabeli i w niej określone:

Uzasadnienie

Komisja określi zawartość tabeli. Zob. poprawka dotycząca produktów ubocznych przemysłu – art. 42 – ust. 1 – litera c (nowa).

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część I – ustęp 2 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) w przypadku produktów zawierających materiały pochodzące z organicznych produktów ubocznych lub odpadów, które nie zostały poddane procesowi niszczącemu wszystkie materiały organiczne, etykieta informująca o właściwościach określa, które odpady i produkty uboczne zostały wykorzystane, z podaniem numeru partii lub numeru seryjnego z czasem produkcji. Numer ten odnosi się do danych

dotyczących identyfikowalności posiadanych przez producenta i określa poszczególne źródła (gospodarstwa rolne, zakłady produkcyjne itp.) każdego z odpadów organicznych/produktów ubocznych używanych w partii/serii. Komisja publikuje, po przeprowadzeniu konsultacji społecznych i w ciągu dwóch lat od dnia [Dz.U. proszę wstawić datę wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] warunki wykonania niniejszego przepisu, które wejdą w życie po upływie trzech lat od ich opublikowania. Aby zmniejszyć obciążenia administracyjne dla podmiotów gospodarczych i organów nadzoru rynku, warunki Komisji powinny uwzględniać wymogi art. 5 ust. 5–7 oraz art. 11, jak również istniejące systemy identyfikowalności (np. dla produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub systemów przemysłowych) i unijne kody klasyfikacji odpadów.

Uzasadnienie

Phosphorous is a limited substance, therefore to recycle this very important nutrient and apply the circular economy approach for the production of fertilisers should be supported. In order to establish trust and ensure confidence and safety for fertiliser products susceptible to contain organic materials, a traceability system from input material source to field for organic fertiliser products based on the existing system used for animal by-products is highly recommended. Because the Fertilisers Regulation effectively results in “end of waste” status for animal by-products which become EU fertilisers, and because CMC11 (category of certain animal by-products) is currently a blank box, it should be made explicit that the current traceability for animal by-products (e.g. manures, slaughter house by-products) is maintained. This traceability should also be extended to all organic materials, e.g. fertilisers made out of sludge, food waste, food industry by-products.

Poprawka 121

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – część I – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Jeśli produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera substancję, dla której określono najwyższy dopuszczalny

Poprawka

5. Jeśli produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera substancję, dla której określono najwyższy dopuszczalny

poziom pozostałości w żywności i paszy zgodnie z rozporządzeniem (EWG) nr 315/93, rozporządzeniem (WE) nr 396/2005, rozporządzeniem (WE) nr 470/2009 lub dyrektywą 2002/32/WE, instrukcje, o których mowa w pkt 2 lit. c) zapewniają, że zamierzone stosowanie produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie doprowadzi do przekroczenia tych poziomów w żywności lub paszy.

poziom pozostałości w żywności i paszy zgodnie z rozporządzeniem (EWG) nr 315/93, rozporządzeniem (WE) nr 396/2005, rozporządzeniem (WE) nr 470/2009 lub dyrektywą 2002/32/WE, instrukcje, o których mowa w pkt 2 lit. c) zapewniają, że zamierzone stosowanie produktu nawozowego z oznakowaniem CE nie doprowadzi do przekroczenia tych poziomów w żywności lub paszy. ***Jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE jest dopuszczony do stosowania w rolnictwie ekologicznym na podstawie rozporządzenia (WE) nr 889/2008^{1a}, musi być opatrzony adnotacją „dopuszczony do stosowania w rolnictwie ekologicznym zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 889/2008”.***

Rozporządzenie Komisji (WE) nr 889/2008 z dnia 5 września 2008 r. ustanawiające szczegółowe zasady wdrażania rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych w odniesieniu do produkcji ekologicznej, znakowania i kontroli (Dz.U. L 250 z 18.9.2008, s. 1).

Uzasadnienie

W celu lepszego informowania użytkownika końcowego konieczne jest odpowiednie etykietowanie produktów dozwolonych w rolnictwie ekologicznym.

Poprawka 122

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część I – ustęp 7 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7a. Jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE jest dopuszczony do stosowania w rolnictwie ekologicznym na podstawie rozporządzenia (WE) nr 834/2007, musi być opatrzony na etykiecie adnotacją „dopuszczony do stosowania w

rolnictwie ekologicznym zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 834/2007”.

Produkty nawozowe z oznakowaniem CE, które nie nadają się do stosowania w rolnictwie ekologicznym zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 834/2007 i posiadają nazwę handlową przypominającą terminy, o których mowa w art. 23 rozporządzenia (WE) nr 834/2007 mogą wprowadzać w błąd użytkownika końcowego w odniesieniu do ich stosowania w rolnictwie ekologicznym, muszą być opatrzone na etykiecie adnotacją „nie dopuszczony do stosowania w rolnictwie ekologicznym zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 834/2007”.

Poprawka 123

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część II – PFC 1(B) – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Jeżeli całkowita zawartość fosforu (P) w produkcie nawozowym z oznakowaniem CE jest równa lub większa niż 5 % (m/m) w przeliczeniu na pięciotlenek fosforu (P₂O₅) („nawóz fosforowy”)

a) należy wyraźnie określić faktyczną zawartość kadmu (Cd) w mg/kg pięciotlenku fosforu (P₂O₅) i

b) określenie „niska zawartość kadmu” lub podobne, albo logo z tym komunikatem, mogą pojawić się tylko wtedy, gdy zawartość kadmu (Cd) jest równa lub mniejsza niż 20 mg/kg pięciotlenku fosforu (P₂O₅).

Poprawka 124

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część II – PFC 1(C)(I) – ustęp 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) pH

Uzasadnienie

Odczyn pH nawozu jest ważnym wskaźnikiem dla rolników umożliwiającym dostosowanie ich produkcji do typu gleby i stosowanych upraw.

Poprawka 125

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część II – PFC 1(C) (I) – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Produkty nawozowe zawierające odpowiednio mniej niż 5 ppm kadmu, arsenu, ołowiu, chromu(VI) i rtęci kwalifikują się do stosowania widocznego oznakowania ekologicznego na ich opakowaniach i etykietach. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 43 uzupełniających niniejsze rozporządzenie w celu przyjęcia norm technicznych dotyczących takiej etykiety.

Uzasadnienie

The European Union should ensure transparency for farmers and consumers and promote the use of greener, non-contaminated products in fertilising practices. In order to foster the usage of non-contaminated products in arable soil, we must increase visibility of those products in the market. The introduction of a “green label” in exceptionally low-contaminants products will facilitate the choice of farmers for these products, ensure their full knowledge on the contents of contaminants in their fertilisers, and ultimately encourage a move towards sustainable farming and safer products in the food chain. The introduction of a green label for those fertilisers with a content of below 5ppm of Cadmium, Arsenic, Lead Chromium VI and Mercury (the most toxic and common contaminants in inorganic and organo-mineral fertilisers) will support the transition towards greener fertilisers in the EU market.

Poprawka 126

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część II – PFC 1(C) (I) – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Jeżeli całkowita zawartość fosforu (P) w produkcie nawozowym z oznakowaniem CE jest równa lub większa niż 5 % (m/m) w przeliczeniu na pięciotlenek fosforu (P₂O₅) („nawóz fosforowy”)

a) należy wyraźnie określić faktyczną zawartość kadmu (Cd) w mg/kg pięciotlenku fosforu (P₂O₅) i

b) określenie „niska zawartość kadmu” lub podobne, albo logo z tym komunikatem, mogą pojawić się tylko wtedy, gdy zawartość kadmu (Cd) jest równa lub mniejsza niż 20 mg/kg pięciotlenku fosforu (P₂O₅).

Poprawka 127

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część III – PFC 1(C) (I) – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ilość: ± 5 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych

ilość: ± 3 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych

Uzasadnienie

± 5 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych dla ilości jest zbyt wysoki.

Poprawka 128

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część I – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) produktów pofermentacyjnych roślin energetycznych, określonych w

b) produktów pofermentacyjnych roślin energetycznych **i bioodpadów na**

CMC 4,

bazie roślin, określonych w CMC 4,

Uzasadnienie

Jak zaproponowano w przypadku CMC 4 i CMC 6 wewnętrzna kontrola produkcji powinna być stosowana do produktów pofermentacyjnych odpadów z przemysłu rolno-spożywczego (załącznik IV, moduł A). Niniejsza poprawka dostosowuje przepisy do zmian wprowadzonych w załączniku II.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Określanie zasad udostępniania na rynku produktów nawozowych z oznakowaniem CE	
Odsyłacze	COM(2016)0157 – C8-0123/2016 – 2016/0084(COD)	
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 11.4.2016	
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 11.4.2016	
Zaangażowane komisje - data ogłoszenia na posiedzeniu	27.10.2016	
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Elisabetta Gardini 21.9.2016	
Rozpatrzenie w komisji	27.2.2017	24.4.2017
Data przyjęcia	30.5.2017	
Wynik głosowania końcowego	+: 34 –: 15 0: 17	
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Marco Affronte, Margrete Auken, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Catherine Bearder, Ivo Belet, Simona Bonafè, Biljana Borzan, Paul Brannen, Nessa Childers, Birgit Collin-Langen, Mireille D’Ornano, Miriam Dalli, Seb Dance, Angélique Delahaye, Mark Demesmaecker, Stefan Eck, Bas Eickhout, José Inácio Faria, Karl-Heinz Florenz, Francesc Gambús, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Arne Gericke, Jens Gieseke, Julie Girling, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Jytte Guteland, Anneli Jäätteenmäki, Jean-François Jalkh, Benedek Jávor, Josu Juaristi Abaunz, Karin Kadenbach, Urszula Krupa, Giovanni La Via, Jo Leinen, Peter Liese, Norbert Lins, Valentinas Mazuronis, Susanne Melior, Miroslav Mikolášik, Massimo Paolucci, Gilles Pargneaux, Pavel Poc, Frédérique Ries, Daciana Octavia Sârbu, Annie Schreijer-Pierik, Davor Škrlec, Renate Sommer, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Ivica Tolić, Estefanía Torres Martínez, Nils Torvalds, Adina-Ioana Vălean, Jadwiga Wiśniewska, Damiano Zoffoli	
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Jørn Dohrmann, Eleonora Evi, Robert Jarosław Iwaszkiewicz, Merja Kyllönen, Stefano Maullu, James Nicholson, Christel Schaldemose	
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Pál Csáky, Siôn Simon	

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W KOMISJI PRZEDMIOTO WŁAŚCIWEJ W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO

34	+
ALDE	Catherine Bearder, Gerben-Jan Gerbrandy, Anneli Jäätteenmäki, Valentinas Mazuronis, Nils Torvalds
EFDD	Eleonora Evi
GUE/NGL	Stefan Eck, Josu Juaristi Abaunz, Merja Kyllönen, Estefanía Torres Martínez
NI	Zoltán Balczó
S&D	Simona Bonafè, Biljana Borzan, Paul Brannen, Nessa Childers, Miriam Dalli, Seb Dance, Jytte Guteland, Karin Kadenbach, Jo Leinen, Susanne Melior, Massimo Paolucci, Gilles Pargneaux, Pavel Poc, Christel Schaldemose, Siôn Simon, Daciana Octavia Sârbu, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Damiano Zoffoli
VERTS/ALE	Marco Affronte, Margrete Auken, Bas Eickhout, Benedek Jávor, Davor Škrlec

15	-
ECR	Jørn Dohrmann, Arne Gericke, Julie Girling, Urszula Krupa, James Nicholson, Jadwiga Wiśniewska
EFDD	Robert Jarosław Iwaszkiewicz
ENF	Mireille D'Ornano, Jean-François Jalkh
PPE	Angélique Delahaye, Jens Gieseke, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Annie Schreijer-Pierik, Renate Sommer

17	0
ALDE	Frédérique Ries
ECR	Mark Demesmaeker
PPE	Pilar Ayuso, Ivo Belet, Birgit Collin-Langen, Pál Csáky, José Inácio Faria, Karl-Heinz Florenz, Francesc Gambús, Elisabetta Gardini, Giovanni La Via, Peter Liese, Norbert Lins, Stefano Maullu, Miroslav Mikolášik, Ivica Tolić, Adina-Ioana Vălean

Objaśnienie używanych znaków

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

9.6.2017

OPINIA KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

dla Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady określającego zasady udostępniania na rynku produktów nawozowych z oznakowaniem CE i zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 i (WE) nr 1107/2009 (COM(2016)0157 – C8-0123/2016 – 2016/0084(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej (*): Jan Huitema

(*) Zaangażowana komisja – art. 54 Regulaminu

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Nawozy mają zasadnicze znaczenie dla produkcji rolnej. Dzięki produktom nawozowym rolnicy uzyskują pewność, że ich uprawy otrzymują niezbędne składniki pokarmowe. Jest coraz większa potrzeba zwiększania produkcji przy mniejszych nakładach, aby zaspokoić popyt na żywność i chronić środowisko. Nawozy odgrywają istotną rolę przy podejmowaniu tego wyzwania.

W zakres obowiązującego rozporządzenia nie wchodzi około 50 % nawozów dostępnych obecnie na rynku, zwłaszcza chodzi tu o produkty nawozowe, które zawierają materiały organiczne pochodzące z recyklingu lub składają się z takich materiałów. Według szacunków prawie 30 % nawozów nieorganicznych mogłoby zostać zastąpionych nawozami organicznymi, gdyby lepiej wykorzystywało się bioodpady oraz możliwości recyklingu. Mogłoby to stanowić wkład w gospodarkę o obiegu zamkniętym dzięki zmniejszeniu ilości odpadów i domknięciu tzw. pętli mineralnej oraz przyczynić się do rozwiązania problemu uzależnienia Unii Europejskiej od importu surowców z państw trzecich i od energochłonnych procesów związanych z produkcją nawozów nieorganicznych.

Dlatego sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje zmianę obowiązującego rozporządzenia w sprawie nawozów, z zamiarem wprowadzenia na rynek wewnętrzny organicznych produktów nawozowych, co da rolnikom większą swobodę wyboru. Ponadto rozszerzenie zakresu stosowania i większa harmonizacja będą sprzyjać przedsiębiorczości i wzmacniać potencjał innowacyjny sektora rolno-spożywczego, zwłaszcza jeśli chodzi o rozwój technologii umożliwiających odzyskiwanie cennych składników pokarmowych ze strumieni odpadów organicznych i o wykorzystanie ich do produkcji nawozów.

Możliwości recyklingu strumieni odpadów organicznych są ogromne i sektor rolny odgrywa tu niezastąpioną rolę. Na przykład, dzięki odzyskiwaniu składników pokarmowych z obornika

zwierzęcego. Obornik jest najczęściej stosowanym nawozem na gruntach rolnych w Unii Europejskiej i dostarcza w przybliżeniu połowę składników pokarmowych stosowanych na unijnych gruntach rolnych. Dzięki innowacyjnym technikom odzyskiwania składników pokarmowych z obornika zwierzęcego w celu przetworzenia ich w wysoce skuteczne koncentraty mineralne (azot + potas) rolnicy mają możliwość poddawania recyklingowi składników pokarmowych w bardziej zrównoważony sposób.

Jednakże stosowanie zachęt do wykorzystywania produktów nawozowych zawierających przetworzony obornik zwierzęcy lub składających się z takiego obornika jest utrudnione przepisami wykonawczymi dotyczącymi stosowania nawozów zgodnie z dyrektywą azotanową, ponieważ wykorzystanie przetworzonego obornika podlega tym samym zasadom co wykorzystanie obornika nieprzetworzonego.

Sprawozdawca nie kwestionuje celów dyrektywy azotanowej ani nie chce zmieniać limitu azotu pochodzącego z obornika zwierzęcego, jaki można stosować na gruntach rolnych. Jednakże nie ma uzasadnienia na to, by produkty nawozowe zawierające przetworzony obornik zwierzęcy lub składające się z przetworzonego obornika zwierzęcego, które mają taką samą agronomiczną skuteczność jak nawozy nieorganiczne i które nie stanowią przeszkody dla osiągnięcia celów środowiskowych dyrektywy azotanowej, podlegały tym samym zasadom co nieprzetworzony obornik, gdyż ogranicza to ich wykorzystanie. Odzyskiwanie składników pokarmowych z obornika zwierzęcego nie tylko przynosi korzyści środowisku naturalnemu dzięki domknięciu tzw. pętli mineralnej, lecz również pozwala rolnikom zaoszczędzić na wydatkach, ponieważ maleją ich potrzeby zakupu nawozów nieorganicznych.

W związku z tym sprawozdawca proponuje poprawkę w celu dostosowania definicji „nawozu naturalnego” w dyrektywie azotanowej, aby zagwarantować, że produkty nawozowe zawierające przetworzony obornik zwierzęcy lub składające się z przetworzonego obornika zwierzęcego, które spełniają wymogi rozporządzenia w sprawie nawozów i posiadają wystarczający potencjał agronomiczny, nie będą w nieuzasadniony sposób dyskryminowane. Niezależnie od tego niezbędne są jasne i rygorystyczne wymogi w celu kontrolowania skuteczności i jakości produktów, aby zapewnić przestrzeganie celów środowiskowych dyrektywy azotanowej.

Kolejną obiecującą kategorią produktów o dużym potencjale dla rolnictwa są biostymulatory. Sprawozdawca jest zdania, że biostymulatory mogłyby odgrywać ważną rolę w zwiększaniu skuteczności, a więc i w stosowaniu nawozów, ponieważ zwiększają one poziom poboru składników pokarmowych przez rośliny uprawne. Ponadto mogą one przynieść również wiele innych korzyści, które pośrednio czynią rośliny bardziej odpornymi na czynniki zewnętrzne, takie jak szkodniki.

Jednak wniosek w swym obecnym kształcie nie w pełni uwzględnia szybki rozwój w dziedzinie nowych biostymulatorów, w szczególności mikrobiologicznych biostymulatorów roślin. Należy zapobiec sytuacji, w której obiecujące, wiążące się z korzyściami produkty byłyby wyłączone z zakresu stosowania rozporządzenia w sprawie nawozów. W związku z tym należy wprowadzić jasne wymogi, które będą musieli spełniać producenci mikrobiologicznych biostymulatorów roślin, ponieważ obecnie brakuje jasnych wymogów dotyczących oceny bezpieczeństwa, w ramach której sprawdzałoby się, czy nowo odkryte mikroorganizmy mogą być bezpiecznie stosowane w produktach nawozowych z

oznakowaniem CE. Opóźnia to innowacje produktowe, a producenci potrzebują jasności.

To samo odnosi się do wymogów w zakresie biodegradowalności w odniesieniu do kontrolowanego uwalniania nawozów. Sprawozdawca zgadza się, że musimy w możliwie największym stopniu unikać zanieczyszczenia naszych gleb polimerami syntetycznymi. Jednakże okres 24 miesięcy nie gwarantuje biodegradowalności polimeru, ponieważ niektóre produkty muszą spełniać swoją funkcję uwalniania składników pokarmowych przez okres dłuższy niż 24 miesiące. Ponadto jest mało prawdopodobne, by przy zastosowaniu obecnie dostępnych technologii i wiedzy 90 % biodegradacji dokonało się w ciągu 24 miesięcy. W związku z tym okres, po którym polimer zaczyna się rozkładać, musi zaczynać biec po upływie zadeklarowanego okresu uwalniania. Oprócz tego przemysł powinien mieć więcej czasu na określenie realistycznego okresu, po upływie którego polimer osiągnie 90 % biodegradacji. W związku z tym należy opracować odpowiednie testy biodegradowalności.

POPRAWKI

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca się do Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY

określające zasady udostępniania na rynku
produktów nawozowych z oznakowaniem
CE i zmieniające rozporządzenia (WE) nr
1069/2009 i (WE) nr 1107/2009

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY

określające zasady udostępniania na rynku
nawozów z oznakowaniem CE i **produktów
zwiększających efektywność
wykorzystania składników pokarmowych
(INEP)** zmieniające rozporządzenia (WE)
nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009 i **(WE)
nr 1907/2006**

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

*(Wyraz „nawóz” powinien zostać usunięty
z całego tekstu w odniesieniu do produktów
mających na celu zwiększenie efektywności
wykorzystania składników pokarmowych
przez rośliny).*

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Warunki udostępniania nawozów na rynku wewnętrznym zostały częściowo zharmonizowane rozporządzeniem (WE) nr 2003/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁵, które obejmuje prawie wyłącznie nawozy z materiałów wydobytych z ziemi lub nawozy z wytworzonych chemicznie materiałów nieorganicznych. Ponadto w nawożeniu należy stosować materiały pochodzące z recyklingu lub materiały organiczne. Aby zachęcić do dalszego wykorzystywania takich materiałów, należy ustanowić zharmonizowane warunki udostępniania nawozów z materiałów pochodzących z recyklingu lub materiałów organicznych na całym rynku wewnętrznym. Należy zatem rozszerzyć zakres harmonizacji, aby objąć nią materiały pochodzące z recyklingu i materiały organiczne.

Poprawka

(1) ***Niniejsze rozporządzenie powinno sprzyjać osiągnięciu celów gospodarki o obiegu zamkniętym oraz gwarantować rolnikom bezpieczeństwo i ciągłość dostaw wysoko wydajnych nawozów.*** Warunki udostępniania nawozów na rynku wewnętrznym zostały częściowo zharmonizowane rozporządzeniem (WE) nr 2003/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁵, które obejmuje prawie wyłącznie nawozy z materiałów wydobytych z ziemi lub nawozy z wytworzonych chemicznie materiałów nieorganicznych. Ponadto w nawożeniu należy stosować materiały pochodzące z recyklingu lub materiały organiczne. Aby zachęcić do ***promowania*** dalszego wykorzystywania takich materiałów, należy ustanowić zharmonizowane warunki udostępniania nawozów z materiałów pochodzących z recyklingu lub materiałów organicznych na całym rynku wewnętrznym. ***Jest to niezbędne, aby zmniejszyć zależność Unii od importu składników pokarmowych z państw trzecich oraz przyczynić się do rozwoju gospodarki o obiegu zamkniętym.*** Należy zatem rozszerzyć zakres harmonizacji, aby objąć nią materiały pochodzące z recyklingu i materiały organiczne. ***Powinna być jasność co do tego, jak stosować termin „ekologiczny” oraz należy wprowadzić wyraźne rozróżnienie między terminem „ekologiczny” zgodnie z definicją w rozporządzeniu Rady (WE) nr 834/2007^{15a} a „ekologiczny” jako kategoria nawozów, które zawierają głównie materiały ekologiczne, nie zaś składniki mineralne. Komisja powinna przedstawić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie***

sprawozdanie ze stosowania niniejszego rozporządzenia po pięciu latach od jego wejścia w życie.

¹⁵ Rozporządzenie (WE) nr 2003/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. w sprawie nawozów (Dz.U. L 304 z 21.11.2003, s. 1).

¹⁵ Rozporządzenie (WE) nr 2003/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. w sprawie nawozów (Dz.U. L 304 z 21.11.2003, s. 1).

^{15a} *Rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych (Dz.U. L 189/2007 z 20.7.2007, s. 20).*

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(2a) Składniki pokarmowe w żywności pochodzą z gleby; zdrowa i bogata w składniki pokarmowe gleba przekłada się na zdrowe i bogate w składniki pokarmowe rośliny i produkty żywnościowe. Rolnicy potrzebują szerokiej gamy nawozów, organicznych i syntetycznych, aby poprawić wydajność gleby. Jeśli w glebie nie ma składników pokarmowych lub jest ich niewiele, będzie ich brakować roślinom, które albo przestaną rosnąć, albo nie będą miały wartości odżywczej jako produkty przeznaczone do spożycia przez ludzi.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8) Zanieczyszczenia w produktach

(8) Zanieczyszczenia w produktach

nawozowych z oznakowaniem CE, na przykład kadm, mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzi i zwierząt oraz dla środowiska, ponieważ kumulują się w środowisku i przenikają do łańcucha pokarmowego. Ilość zanieczyszczeń w takich produktach należy zatem ograniczyć. Ponadto należy zapobiegać występowaniu zanieczyszczeń (zwłaszcza polimerów, ale także metalu i szkła) w produktach nawozowych z oznakowaniem CE pochodzących z bioodpadów lub je ograniczać w miarę możliwości technicznych przez wykrywanie takich zanieczyszczeń w ramach selektywnej zbiórki bioodpadów przed przetworzeniem.

nawozowych z oznakowaniem CE, na przykład kadm, ***jeśli nie jest stosowany prawidłowo***, mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzi i zwierząt oraz dla środowiska, ponieważ kumulują się w środowisku i przenikają do łańcucha pokarmowego. Ilość zanieczyszczeń w takich produktach należy zatem ograniczyć. Ponadto należy zapobiegać występowaniu zanieczyszczeń (zwłaszcza polimerów, ale także metalu i szkła) w produktach nawozowych z oznakowaniem CE pochodzących z bioodpadów lub je ograniczać w miarę możliwości technicznych przez wykrywanie takich zanieczyszczeń w ramach selektywnej zbiórki bioodpadów przed przetworzeniem.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Punkt końcowy łańcucha produkcyjnego należy określić dla każdego odpowiedniego materiału składowego zawierającego produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego zgodnie z procedurami ustanowionymi w rozporządzeniu (WE) nr 1069/2009. Jeśli proces wytwarzania regulowany na mocy niniejszego rozporządzenia rozpoczyna się przed osiągnięciem punktu końcowego, wymagania dotyczące procesu zawarte zarówno w rozporządzeniu (WE) nr 1069/2009 jak i w niniejszym rozporządzeniu powinny mieć zastosowanie łącznie do produktu nawozowego z oznakowaniem CE, co oznacza stosowanie surowszego wymagania w przypadku, gdy oba rozporządzenia regulują ten sam parametr.

Poprawka

(10) Punkt końcowy łańcucha produkcyjnego należy określić dla każdego odpowiedniego materiału składowego zawierającego produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego zgodnie z procedurami ustanowionymi w rozporządzeniu (WE) nr 1069/2009. ***Określanie metod przetwarzania i zasad odzysku produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, dla których ustalono punkt końcowy w łańcuchu produkcyjnym, powinno rozpocząć się bezpośrednio po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia. W związku z tym należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do rozszerzenia niektórych kategorii materiałów składowych lub dodania do nich, bez zbędnej zwłoki, pewnych produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, aby zapewnić***

producentom i przedsiębiorstwom więcej możliwości i pewność prawa poprzez uwolnienie potencjału większego wykorzystania składników pokarmowych z produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, takich jak obornik zwierzęcy.

Jeśli proces wytwarzania regulowany na mocy niniejszego rozporządzenia rozpoczyna się przed osiągnięciem punktu końcowego, wymagania dotyczące procesu zawarte zarówno w rozporządzeniu (WE) nr 1069/2009 jak i w niniejszym rozporządzeniu powinny mieć zastosowanie łącznie do produktu nawozowego z oznakowaniem CE, co oznacza stosowanie surowszego wymagania w przypadku, gdy oba rozporządzenia regulują ten sam parametr.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) W przypadku zagrożenia dla zdrowia **publicznego** lub zwierząt spowodowanego przez produkty nawozowe z oznakowaniem CE uzyskane z produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego powinno być możliwe zastosowanie środków ochronnych zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁹, tak jak w przypadku innych kategorii produktów uzyskanych z produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego.

¹⁹ Rozporządzenie (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz.U. L 31 z

Poprawka

(11) W przypadku **proporcjonalnego** zagrożenia dla zdrowia **ludzi** lub zwierząt spowodowanego przez produkty nawozowe z oznakowaniem CE uzyskane z produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego powinno być możliwe zastosowanie środków ochronnych zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁹, tak jak w przypadku innych kategorii produktów uzyskanych z produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego.

¹⁹ Rozporządzenie (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz.U. L 31 z

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Stwierdzono, że na rynku istnieje popyt na użytkowanie pewnych odpadów z odzysku w rozumieniu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE²⁰ jako produktów nawozowych. Ponadto należy określić wymagania dotyczące odpadów stosowanych jako wsad w procesie odzysku, wymagania dotyczące procesów i technik przetwarzania, a także wymagania dotyczące produktów nawozowych uzyskanych w procesie odzysku, aby zapewnić, by użytkowanie tych produktów nie prowadziło do ogólnych niekorzystnych skutków dla środowiska lub zdrowia ludzkiego. W przypadku produktów nawozowych z oznakowaniem CE wymagania te należy określić w niniejszym rozporządzeniu. W związku z tym, począwszy od momentu spełnienia wszystkich wymagań niniejszego rozporządzenia, produktów takich nie należy już traktować jak odpadów w rozumieniu dyrektywy 2008/98/WE.

Poprawka

(13) Stwierdzono, że na rynku istnieje popyt na użytkowanie pewnych odpadów z odzysku, ***takich jak struwit, biowęgiel i produkty na bazie popiołów***, w rozumieniu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE²⁰ jako produktów nawozowych. Ponadto należy określić wymagania dotyczące odpadów stosowanych jako wsad w procesie odzysku, wymagania dotyczące procesów i technik przetwarzania, a także wymagania dotyczące produktów nawozowych uzyskanych w procesie odzysku, aby zapewnić, by użytkowanie tych produktów nie prowadziło do ogólnych niekorzystnych skutków dla środowiska lub zdrowia ludzkiego. W przypadku produktów nawozowych z oznakowaniem CE wymagania te należy określić w niniejszym rozporządzeniu. W związku z tym, począwszy od momentu spełnienia wszystkich wymagań niniejszego rozporządzenia, produktów takich nie należy już traktować jak odpadów w rozumieniu dyrektywy 2008/98/WE ***i odpowiednio produkty zawierające takie odzyskane materiały odpadowe lub składające się z takich materiałów powinny mieć dostęp do rynku wewnętrznego. W celu zapewnienia jasności prawa oraz by nadal mnożyć skierowane do producentów zachęty do częstszego wykorzystywania wartościowych strumieni odpadów, bezpośrednio po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia należy rozpocząć w odniesieniu do takich produktów przeprowadzanie analiz naukowych i ustalanie wymogów***

dotyczących procesu na szczeblu unijnym. W związku z tym należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu, aby określić, bez zbędnej zwłoki, szersze lub dodatkowe kategorie materiałów składowych kwalifikujących się do wykorzystania w procesie wytwarzania produktów nawozowych z oznakowaniem CE, takich jak struwit, biowęgiel i produkty na bazie popiołów.

²⁰ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. L 312 z 22.11.2008, s. 3).

²⁰ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. L 312 z 22.11.2008, s. 3).

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(13a) Producenci nawozów i produktów zwiększających efektywność wykorzystania składników pokarmowych powinni wykazać ich skuteczność przed wprowadzeniem ich do obrotu, aby zagwarantować konsumentom wysoką jakość.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(13b) Niektóre przemysłowe produkty uboczne lub produkty poddane recyklingowi pochodzące ze specjalnych procesów przemysłowych są obecnie używane przez producentów jako składnik produktu nawozowego z oznakowaniem CE. W przypadku składników produktów

nawozowych z oznakowaniem CE wymagania związane z kategoriami materiałów składowych należy określić w niniejszym rozporządzeniu. W stosownych przypadkach począwszy od momentu spełnienia wszystkich wymogów niniejszego rozporządzenia produktów takich nie należy już uznawać za odpady w rozumieniu dyrektywy 2008/98/WE.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

(14) Niektóre substancje i mieszaniny, określane potocznie jako dodatki do nawozów, poprawiają uwalnianie składnika pokarmowego w nawozie. Udostępniane na rynku substancje i mieszaniny przeznaczone do dodania w powyższym celu do produktów nawozowych z oznakowaniem CE powinny spełniać określone kryteria skuteczności na odpowiedzialność producenta tych substancji lub mieszanin i dlatego powinny być traktowane jako produkty nawozowe z oznakowaniem CE na mocy niniejszego rozporządzenia. Ponadto produkty nawozowe z oznakowaniem CE zawierające takie substancje lub mieszaniny powinny podlegać pewnym kryteriom skuteczności i **bezpieczeństwa**. Takie substancje i mieszaniny należy zatem regulować również jako materiały składowe produktów nawozowych z oznakowaniem CE.

Poprawka

(14) Niektóre substancje i mieszaniny, określane potocznie jako dodatki do nawozów, poprawiają uwalnianie składnika pokarmowego w nawozie. Udostępniane na rynku substancje i mieszaniny przeznaczone do dodania w powyższym celu do produktów nawozowych z oznakowaniem CE **lub do organicznych produktów nawozowych pochodzących z gospodarstw** powinny spełniać określone kryteria skuteczności, **bezpieczeństwa i ochrony środowiska** na odpowiedzialność producenta tych substancji lub mieszanin i dlatego powinny być traktowane jako produkty nawozowe z oznakowaniem CE na mocy niniejszego rozporządzenia. Ponadto produkty nawozowe z oznakowaniem CE zawierające takie substancje lub mieszaniny powinny podlegać pewnym kryteriom skuteczności, **bezpieczeństwa i ochrony środowiska**. Takie substancje i mieszaniny należy zatem regulować również jako materiały składowe produktów nawozowych z oznakowaniem CE.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Niektóre substancje, mieszaniny i mikroorganizmy, określane potocznie jako biostymulatory, nie są wprawdzie składnikami pokarmowymi, ale również stymulują procesy odżywiania roślin. Jeżeli takie produkty mają na celu wyłącznie lepsze przyswajanie składników pokarmowych przez rośliny, zwiększenie ich odporności na stres abiotyczny lub poprawę cech jakościowych upraw, są one z natury bardziej podobne do produktów nawozowych niż do większości kategorii produktów ochrony roślin. Takie produkty powinny zatem kwalifikować się do uzyskania oznakowania CE na mocy niniejszego rozporządzenia i zostać wyłączone z zakresu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009²¹. Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (WE) nr 1107/2009.

²¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz.U. L 309

Poprawka

(15) Niektóre substancje, mieszaniny i mikroorganizmy, określane potocznie jako biostymulatory, nie są wprawdzie składnikami pokarmowymi, ale również stymulują procesy odżywiania roślin. Jeżeli takie produkty mają na celu wyłącznie lepsze przyswajanie składników pokarmowych przez rośliny, zwiększenie ich odporności na stres abiotyczny lub poprawę cech jakościowych upraw, ***humifikację lub zwiększanie dostępności ograniczonych składników pokarmowych w glebie***, są one z natury bardziej podobne do produktów nawozowych niż do większości kategorii produktów ochrony roślin. ***Mogą więc one uzupełniać działanie nawozów w celu optymalizacji ich skuteczności i zmniejszenia stosowanych dawek. Oprócz zwiększania możliwości produkcji te produkty mogą pomóc we wspieraniu usług ekosystemowych i wzmocnieniu odporności upraw na skutki zmiany klimatu.*** Takie produkty powinny zatem kwalifikować się do uzyskania oznakowania CE na mocy niniejszego rozporządzenia i zostać wyłączone z zakresu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009²¹. Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenie (WE) nr 1107/2009.

²¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz.U. L 309

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(15a) Jeśli chodzi o mikroorganizmy, należy rozszerzyć lub dodać kategorie materiałów składowych w celu zagwarantowania i wzmocnienia potencjału innowacyjnego w zakresie rozwoju i odkrywania nowych mikrobiologicznych biostymulatorów roślin. Aby pobudzić innowacje i zagwarantować producentom pewność prawa w odniesieniu do wymogów, które muszą zostać spełnione przy rejestracji nowych mikroorganizmów jako składników produktów nawozowych z oznakowaniem CE, należy jasno określić zharmonizowane metody oceny bezpieczeństwa nowych mikroorganizmów. Prace przygotowawcze poprzedzające określenie tych metod oceny bezpieczeństwa powinny rozpocząć się bezpośrednio po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia. Należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu w celu określenia, bez zbędnej zwłoki, wymogów, które producenci muszą spełnić, aby wykazać bezpieczeństwo nowych mikroorganizmów w celu ich rejestracji jako składników produktów nawozowych z oznakowaniem CE.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

(16) **Produkty posiadające jedną lub kilka** funkcji, z których jedna jest objęta zakresem rozporządzenia (WE) nr 1107/2009, **powinny pozostawać pod kontrolą przewidzianą** dla takich produktów i **ustanowioną** w tym rozporządzeniu. Jeżeli takie produkty mają również funkcję produktu nawozowego, regulacja oznakowania CE takiego produktu na podstawie niniejszego rozporządzenia wprowadzałaby w błąd, ponieważ udostępnianie produktu ochrony roślin na rynku jest uzależnione od zezwolenia na produkt ważnego w danym państwie członkowskim. Takie produkty należy zatem wyłączyć z zakresu niniejszego rozporządzenia.

(16) **Wprowadzone od obrotu produkty, których planowane wykorzystanie odnosi się do jednej lub kilku** funkcji, z których **przynajmniej** jedna jest objęta zakresem rozporządzenia (WE) nr 1107/2009, **są środkami ochrony roślin i podlegają kontroli dostosowanej** dla takich produktów i **przewidzianej** w tym rozporządzeniu. Jeżeli takie produkty mają również funkcję produktu nawozowego, regulacja oznakowania CE takiego produktu na podstawie niniejszego rozporządzenia wprowadzałaby w błąd, ponieważ udostępnianie produktu ochrony roślin na rynku jest uzależnione od zezwolenia na produkt ważnego w danym państwie członkowskim. Takie produkty należy zatem wyłączyć z zakresu niniejszego rozporządzenia. **Produkty zawierające składniki zarejestrowane na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 mogą mieć jedną lub więcej funkcji nawozowych i z tego względu mogą wchodzić w zakres niniejszego rozporządzenia.**

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka wprowadza zasadnicze rozróżnienie między produktami i pojedynczymi składnikami, ponieważ niejasność w tym obszarze jest powszechna, i ma kluczowe znaczenie dla osiągnięcia równowagi między wyznaczeniem jasnych granic przy jednoczesnym umożliwieniu innowacji i uniknięciu sytuacji, w której rozporządzenie w sprawie ochrony roślin uniemożliwia używanie substancji zarejestrowanych na podstawie rozporządzenia (WE) 1107/2009 w jakimkolwiek innym celu.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17

(17) Niniejsze rozporządzenie nie powinno uniemożliwiać stosowania

(17) Niniejsze rozporządzenie nie powinno uniemożliwiać stosowania

istniejącego prawodawstwa unijnego dotyczącego kwestii ochrony zdrowia, bezpieczeństwa i środowiska, których nie objęto niniejszym rozporządzeniem. Niniejsze rozporządzenie powinno być zatem stosowane, nie naruszając dyrektywy Rady 86/278/EWG²², dyrektywy Rady 89/391/EWG²³, rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady²⁴, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008²⁵, rozporządzenia Komisji (WE) nr 1881/2006²⁶, dyrektywy Rady 2000/29/WE²⁷, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 98/2013²⁸ **oraz** rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014²⁹.

²² Dyrektywa Rady 86/278/EWG z dnia 12 czerwca 1986 r. w sprawie ochrony środowiska, w szczególności gleby, w przypadku wykorzystywania osadów ściekowych w rolnictwie (Dz.U. L 181 z 4.7.1986, s. 6).

²³ Dyrektywa Rady 89/391/EWG z dnia 12 czerwca 1989 r. w sprawie wprowadzenia środków w celu poprawy bezpieczeństwa i zdrowia pracowników w miejscu pracy (Dz.U. L 183 z 29.6.1989, s. 1).

²⁴ Rozporządzenie (WE) nr 1907/2006

istniejącego prawodawstwa unijnego dotyczącego kwestii ochrony zdrowia, bezpieczeństwa i środowiska, których nie objęto niniejszym rozporządzeniem. Niniejsze rozporządzenie powinno być zatem stosowane, nie naruszając dyrektywy Rady 86/278/EWG²², dyrektywy Rady **91/676/EWG^{22a}, dyrektywy Rady 2000/60/WE^{22b}, dyrektywy Rady 89/391/EWG²³**, rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady²⁴, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008²⁵, rozporządzenia Komisji (WE) nr 1881/2006²⁶, dyrektywy Rady 2000/29/WE²⁷, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 98/2013²⁸, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014²⁹ **oraz rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007^{29a}**.

²² Dyrektywa Rady 86/278/EWG z dnia 12 czerwca 1986 r. w sprawie ochrony środowiska, w szczególności gleby, w przypadku wykorzystywania osadów ściekowych w rolnictwie (Dz.U. L 181 z 4.7.1986, s. 6).

^{22a} **Dyrektywa Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. w sprawie ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzące ze źródeł rolniczych. (Dz.U. L 375 z 31.12.1991, s. 1).**

^{22b} **Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1).**

²³ Dyrektywa Rady 89/391/EWG z dnia 12 czerwca 1989 r. w sprawie wprowadzenia środków w celu poprawy bezpieczeństwa i zdrowia pracowników w miejscu pracy (Dz.U. L 183 z 29.6.1989, s. 1).

²⁴ Rozporządzenie (WE) nr 1907/2006

Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) (Dz.U. L 396 z 30.12.2006, s. 1).

²⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin (Dz.U. L 353 z 31.12.2008, s. 1).

²⁶ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1881/2006 z dnia 19 grudnia 2006 r. ustalające najwyższe dopuszczalne poziomy niektórych zanieczyszczeń w środkach spożywczych (Dz.U. L 364 z 20.12.2006, s. 5).

²⁷ Dyrektywa Rady 2000/29/WE z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz.U. L 169 z 10.7.2000, s. 1).

²⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 98/2013 z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzania do obrotu i używania prekursorów materiałów wybuchowych (Dz.U. L 39 z 9.2.2013, s. 1).

²⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych (Dz.U. L 317 z 4.11.2014, s. 35).

Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) (Dz.U. L 396 z 30.12.2006, s. 1).

²⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin (Dz.U. L 353 z 31.12.2008, s. 1).

²⁶ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1881/2006 z dnia 19 grudnia 2006 r. ustalające najwyższe dopuszczalne poziomy niektórych zanieczyszczeń w środkach spożywczych (Dz.U. L 364 z 20.12.2006, s. 5).

²⁷ Dyrektywa Rady 2000/29/WE z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz.U. L 169 z 10.7.2000, s. 1).

²⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 98/2013 z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzania do obrotu i używania prekursorów materiałów wybuchowych (Dz.U. L 39 z 9.2.2013, s. 1).

²⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych (Dz.U. L 317 z 4.11.2014, s. 35).

^{29a} Rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych (Dz.U. L 189 z 20.7.2007, s. 1).

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(17a) Zgodnie z niniejszym rozporządzeniem produkty nawozowe z oznakowaniem CE powinny być traktowane w taki sam sposób i nie mogą być w nieuzasadniony sposób dyskryminowane na podstawie przepisów zawartych w innym aktach unijnych. Aby sprzyjać zachętom do wykorzystywania produktów nawozowych z materiałów pochodzących z recyklingu i materiałów organicznych, powinny mieć zastosowanie przepisy neutralne pod względem technologicznym w celu zapewnienia jasności prawa producentom, którzy inwestują w produkcję innowacyjnych produktów nawozowych, i zagwarantowania uczciwej konkurencji między różnymi kategoriami produktów nawozowych. Jeżeli produkty nawozowe zawierające przetworzony obornik zwierzęcy lub składające się z przetworzonego obornika zwierzęcego są z agronomicznego punktu widzenia dostatecznie skuteczne, aby zapewnić realizację celów dyrektywy 91/676/EWG^{1a}, a skuteczność ta została dowiedziona w dokumentacji technicznej, która jest kontrolowana przez mechanizmy przewidziane w niniejszym rozporządzeniu, nieuzasadnione jest ograniczenie stosowania takich produktów nawozowych poniżej limitów stosowania związków azotu z nawozu naturalnego ustanowionych na mocy dyrektywy 91/676/EWG. W związku z tym dyrektywa 91/676/EWG powinna zostać zmieniona w taki sposób, aby zapobiec dyskryminacji produktów zawierających przetworzony obornik zwierzęcy lub składających się z przetworzonego obornika zwierzęcego.

^{1a} Dyrektywa Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. w sprawie ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzące ze źródeł rolniczych. (Dz.U. L 375 z 31.12.1991, s. 1).

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(17b) Identyfikowalność produktów, które są podatne na zanieczyszczenia organiczne pochodzące z określonych, potencjalnie problematycznych źródeł (lub są postrzegane jako takie), powinna zostać zapewniona aż do źródła materiału organicznego. Jest to konieczne, by (a) pozyskać zaufanie konsumentów i (b) ograniczyć szkody w razie wystąpienia skażenia lokalnego. Dzięki temu można zidentyfikować przedsiębiorstwa stosujące produkty nawozowe, które zawierają organiczne materiały wyjściowe pochodzące z tych źródeł. Powinno być to obowiązkowe dla produktów zawierających materiał pochodzący z odpadów lub produktów ubocznych, które nie przeszły procedury likwidacji zanieczyszczeń organicznych, czynników chorobotwórczych i materiału genetycznego. Celem jest zmniejszenie nie tylko zagrożeń dla zdrowia i środowiska, lecz również wątpliwości opinii publicznej i rolników co do czynników chorobotwórczych, zanieczyszczeń organicznych i materiału genetycznego. W celu ochrony właścicieli gruntów przed niezawinionymi przez nich zanieczyszczeniami wzywa się państwa członkowskie do wprowadzenia stosownych regulacji dotyczących odpowiedzialności.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(17c) Nieprzetworzone produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego nie powinny podlegać niniejszemu rozporządzeniu.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18) Jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera substancję lub mieszaninę w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, bezpieczeństwo substancji składowych dla zamierzonego zastosowania należy ustalić w drodze rejestracji na mocy wspomnianego rozporządzenia. **Wymagania informacyjne powinny zapewnić, aby bezpieczeństwo zamierzonego zastosowania produktu nawozowego z oznakowaniem CE wykazano w sposób porównywalny z osiąganym na podstawie innych systemów regulacyjnych dla produktów przeznaczonych do zastosowania w warstwie ornej gleby lub uprawach, zwłaszcza na podstawie krajowego prawodawstwa państw członkowskich w zakresie nawozów oraz rozporządzenia (WE) nr 1107/2009. Dlatego jeżeli faktyczne ilości wprowadzone do obrotu wynoszą mniej niż 10 ton na przedsiębiorstwo rocznie, jako warunek udostępniania na podstawie niniejszego rozporządzenia wyjątkowo zastosowanie powinny mieć wymagania informacyjne określone w rozporządzeniu (WE) nr 1907/2006 dotyczące rejestracji substancji**

(18) Jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera substancję lub mieszaninę w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, bezpieczeństwo substancji składowych dla zamierzonego zastosowania należy ustalić w drodze rejestracji na mocy wspomnianego rozporządzenia.

w ilościach od 10 do 100 ton.

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18a) Choć produkty pofermentacyjne nie powinny podlegać rejestracji na mocy rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, nie wynika to jasno z brzmienia załącznika V do tego rozporządzenia. Niezbędna jest zatem zmiana tego załącznika w celu ujednolicenia obecnych praktyk w zakresie wdrażania.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 55

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(55) W dziedzinie recyklingu odpadów dokonuje się obiecujący postęp techniczny, np. recykling fosforu z osadów ściekowych czy wytwarzanie produktów nawozowych z produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, np. biowęgla. W przypadku produktów zawierających takie materiały lub składających się z nich powinna istnieć możliwość dostępu do rynku wewnętrznego bez zbędnej zwłoki, jeżeli proces produkcyjny poddano analizie naukowej a wymagania dotyczące procesu ustanowiono na poziomie Unii. W tym celu należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do określania większych lub

(55) W dziedzinie recyklingu odpadów dokonuje się obiecujący postęp techniczny, np. recykling fosforu z osadów ściekowych, **w szczególności w postaci struwitu**, czy wytwarzanie produktów nawozowych z produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, np. biowęgla, **oraz odzyskiwanie fosforu po spalaniu, w szczególności w postaci produktów na bazie popiołu. Zatem** w przypadku produktów zawierających takie materiały lub składających się z nich powinna istnieć możliwość dostępu do rynku wewnętrznego bez zbędnej zwłoki, jeżeli proces produkcyjny poddano analizie naukowej a wymagania dotyczące procesu ustanowiono na poziomie Unii. W tym celu

dodatkowych kategorii produktów nawozowych z oznakowaniem CE lub materiałów składowych nadających się do wykorzystania w produkcji takich produktów. W przypadku produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego kategorii materiałów składowych należy rozszerzyć lub dodać tylko wtedy, gdy ustalono punkt końcowy łańcucha produkcyjnego zgodnie z procedurami ustanowionymi w rozporządzeniu (WE) nr 1069/2009, ponieważ produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, dla których nie ustalono takiego punktu końcowego, są i tak wyłączone z zakresu niniejszego rozporządzenia.

należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do określania większych lub dodatkowych kategorii produktów nawozowych z oznakowaniem CE lub materiałów składowych nadających się do wykorzystania w produkcji takich produktów. ***Pierwszy z tych aktów delegowanych powinien w szczególności dodać struwit, biowęgiel i produkty na bazie popiołu do kategorii materiałów składowych i powinien zostać przyjęty jak najszybciej po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia.*** W przypadku produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego kategorii materiałów składowych należy rozszerzyć lub dodać tylko wtedy, gdy ustalono punkt końcowy łańcucha produkcyjnego zgodnie z procedurami ustanowionymi w rozporządzeniu (WE) nr 1069/2009, ponieważ produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, dla których nie ustalono takiego punktu końcowego, są i tak wyłączone z zakresu niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 55 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(55a) W ramach niniejszego rozporządzenia należy objąć gwarancją aktualne praktyki wytwórcze z wykorzystaniem innych przemysłowych produktów ubocznych lub produktów poddanych recyklingowi jako składników nawozów mineralnych, aby utrzymać i wspierać ich wkład w unijną gospodarkę o obiegu zamkniętym. W przypadku takich składników powinna istnieć możliwość zakwalifikowania ich jako składników zgodnie z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, bez zbędnej zwłoki, jeżeli proces produkcyjny poddano

analizie naukowej a wymagania dotyczące procesu ustanowiono na poziomie Unii. W tym celu należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do określania większych lub dodatkowych materiałów składowych kwalifikujących się do wykorzystania w produkcji takich produktów.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 59 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(59a) Należy przewidzieć możliwość ponownego wykorzystania produktów wprowadzonych do obrotu w ramach wzajemnego uznawania według rozporządzenia (WE) nr 764/2008^{1a}.

^{1a} Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 764/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiające procedury dotyczące stosowania niektórych krajowych przepisów technicznych do produktów wprowadzonych legalnie do obrotu w innym państwie członkowskim oraz uchylające decyzję nr 3052/95/WE (Dz.U. L 218 z 13.8.2008, s. 21).

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) dyrektywy 2000/60/WE;

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2 – litera h a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**ha) rozporządzenia (WE) nr 834/2007
w sprawie produkcji ekologicznej i
znakowania produktów ekologicznych i
uchylające rozporządzenie (EWG) nr
2092/91.**

Uzasadnienie

Należy uwzględnić rolnictwo ekologiczne i jego cechy szczególne w zakresie stosowania rozporządzenia w sprawie nawozów.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1) „produkt nawozowy” oznacza substancję, mieszaninę, mikroorganizm lub każdy inny materiał, stosowane lub przeznaczone do stosowania – w postaci własnej albo w połączeniu z innym materiałem – na roślinach lub ich ryzosferze w celu dostarczenia roślinom składnika pokarmowego lub poprawy efektywności wykorzystania składników pokarmowych;

skreśla się

Uzasadnienie

Ponieważ występują dwie kategorie produktów, należy przewidzieć dwie definicje zamiast jednej.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a) „nawóz” oznacza substancję lub mieszaninę substancji przeznaczone do dostarczania składników pokarmowych roślinom;

Uzasadnienie

Ponieważ występują dwie kategorie produktów, należy przewidzieć dwie definicje zamiast jednej.

Poprawka 27

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b) „produkt zwiększający efektywność wykorzystania składników pokarmowych” oznacza substancję lub mieszaninę substancji, mikroorganizm lub każdy inny materiał stosowane na rośliny lub ich ryzosferę w celu poprawy wykorzystania przez te rośliny składników pokarmowych;

Poprawka 28

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1 c (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1c) „podstawowy składnik pokarmowy” oznacza tylko pierwiastki: azot, fosfor i potas;

Poprawka 29

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1 d (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1d) „drugorzędny składnik pokarmowy” oznacza pierwiastki: wapń, magnez, sód i siarkę;

Poprawka 30

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Równocześnie z publikacją niniejszego rozporządzenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Komisja publikuje wytyczne dla producentów i organów nadzoru rynku, zawierające precyzyjne wskazówki i przykłady dotyczące formy etykiety. Te wytyczne mają również precyzować rodzaj stosowanych informacji, o których mowa w załączniku III część 1 pkt 2 lit. d).

Uzasadnienie

Aby dostarczyć rolnikom precyzyjne informacje i uniknąć nieprawidłowego stosowania nawozów z negatywnymi konsekwencjami dla środowiska, Komisja Europejska musi przewidzieć w wytycznych konkretne wymogi i aspekty wizualne oznaczeń nawozów mineralnych.

Poprawka 31

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 10 – akapit 1 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) *produktów nawozowych mieszanych*, jak określono w kategorii funkcji produktu 7 w załączniku I, zawierających nawóz, o którym mowa w lit. a).

b) *połączonych kategorii funkcji produktu*, jak określono w kategorii funkcji produktu 7 w załączniku I, zawierających nawóz, o którym mowa w lit. a).

(Poprawka zmieniająca wyrażenie „produkty nawozowe mieszane” na „połączone kategorie funkcji produktu”

ma zastosowanie do całego tekstu. Jej przyjęcie wiąże się z koniecznością wprowadzenia zmian w całym dokumencie).

Uzasadnienie

Proponowana nazwa kategorii PFC 7 „produkty nawozowe mieszane” wprowadza w błąd i nie odpowiada realiom światowego rynku nawozów, gdzie „nawozy mieszane” otrzymuje się przez zmieszanie na sucho kilku nawozów, bez udziału reakcji chemicznych. Aby zagwarantować czytelność, nazwa kategorii PFC 7 powinna zostać zmieniona w całym tekście rozporządzenia.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Produkt nawozowy z oznakowaniem CE, który został poddany procesowi odzysku i spełnia wymagania niniejszego rozporządzenia, uznaje się za spełniający warunki określone w art. 6 ust. 1 dyrektywy 2008/98/WE i w związku z tym uznaje się, że nie ma on już statusu odpadu.

Poprawka

W przypadku gdy materiał, który był odpadem, został poddany procesowi odzysku zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, a spełniający wymogi produkt z oznakowaniem CE zawiera taki materiał lub składa się z takiego materiału, materiał ten uznaje się za spełniający warunki określone w art. 6 ust. 1 dyrektywy 2008/98/WE i w związku z tym uznaje się, że od momentu sporządzenia deklaracji zgodności UE nie ma on już statusu odpadu.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 43 w celu zmiany załączników I–IV w celu dostosowania ich do postępu technicznego i ułatwienia dostępu do rynku wewnętrznego i

Poprawka

1. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 43 w celu zmiany załączników I–IV w celu dostosowania ich do postępu technicznego i **naukowego, w szczególności w odniesieniu do produkcji**

swobodnego przepływu dla produktów
nawozowych z oznakowaniem CE,

***nawozów z produktów ubocznych
pochodzenia zwierzęcego i produktów
pochodzących z odzysku odpadów, oraz w
celu*** ułatwienia dostępu do rynku
wewnętrznego i swobodnego przepływu
dla produktów nawozowych z
oznakowaniem CE.

Poprawka 34

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – ustęp 1 – litera b a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***ba) które są obecnie używane przez
producentów jako produkty uboczne z
innych procesów przemysłowych lub
rolnych, a także jako produkty poddane
recyklingowi.***

Poprawka 35

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***Nie później niż... [jeden rok od wejścia w
życie niniejszego rozporządzenia] Komisja
przyjmuje akt delegowany zgodnie z ust. 1
w celu zmiany, po raz pierwszy, kategorii
materiałów składowych określonych w
załączniku II, w szczególności w celu
dodania do nich produktów ubocznych
pochodzenia zwierzęcego, struwitu,
produktów na bazie popiołów i biowęgla.
Przyjmując taki akt delegowany, Komisja
położy przede wszystkim nacisk na postęp
technologiczny, jaki dokonał się pod
względem odzysku składników
pokarmowych.***

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 42 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) nazwa mikroorganizmu;

Poprawka

a) nazwa mikroorganizmu ***na poziomie szczepu***;

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 42 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) taksonomiczny związek z gatunkami mikroorganizmów, które spełniają wymagania w zakresie uznanego domniemania bezpieczeństwa przyznanego przez Europejską Agencję Bezpieczeństwa Żywności;

Poprawka

d) taksonomiczny związek z gatunkami mikroorganizmów, które spełniają wymagania w zakresie uznanego domniemania bezpieczeństwa przyznanego przez Europejską Agencję Bezpieczeństwa Żywności, ***lub odniesienie zadeklarowanej zgodności do odpowiednich zharmonizowanych norm bezpieczeństwa używanych mikroorganizmów, które zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, lub też zgodność z wymogami w zakresie oceny zgodności nowych mikroorganizmów przyjętymi przez Komisję, jeśli takie zharmonizowane normy nie istnieją***;

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 42 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Do celów ust. 2 niniejszego artykułu Komisja jest uprawniona zgodnie z art. 43 do przyjmowania aktów delegowanych dotyczących określenia wymogów oceny bezpieczeństwa nowych mikroorganizmów. Pierwszy z tych aktów delegowanych przyjmuje się nie później

niż... [jeden rok po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia].

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Ponadto Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 43 w celu zmiany załączników I–IV **w świetle** postępu naukowo-technicznego. Komisja wykorzystuje to uprawnienie, jeżeli na podstawie oceny ryzyka zmianę uznano za niezbędną, żeby zapewnić, aby żaden produkt nawozowy z oznakowaniem CE spełniający wymagania niniejszego rozporządzenia nie stanowił – **w normalnych warunkach użytkowania** – niedopuszczalnego zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa ani dla środowiska.

Poprawka

4. Ponadto Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 43 w celu zmiany załączników I–IV **po zbadaniu** postępu naukowo-technicznego. Komisja wykorzystuje to uprawnienie, jeżeli na podstawie oceny ryzyka zmianę uznano za niezbędną, żeby zapewnić, aby żaden produkt nawozowy z oznakowaniem CE spełniający wymagania niniejszego rozporządzenia nie stanowił – **przy prawidłowym użytkowaniu** – niedopuszczalnego zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla bezpieczeństwa ani dla środowiska.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 42 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Na potrzeby CMC 10 w załączniku II Komisja jest upoważniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 43 w celu zdefiniowania wymogów dotyczących normy odnoszącej się do kryteriów biodegradowalności oraz opracowania odpowiedniej metody testowania biodegradacji. Wymogi i metoda testowania są oceniane w świetle najnowszych dowodów naukowych i obowiązują od... [pięć lat po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia].

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka odnosi się do aktu delegowanego mającego na celu stworzenie normy biodegradacji i metody testowania nawozów o kontrolowanym uwalnianiu. Odpowiednia poprawka do załącznika II CMC 10 uwzględnia tę kwestię.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 46 – akapit 1 – punkt 2

Rozporządzenie (WE) nr 1107/2009

Artykuł 3 – punkt 34 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) ***cech jakościowych plonów.***

c) ***jakość upraw.***

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 46 – akapit 1 – punkt 2

Rozporządzenie (WE) nr 1107/2009

Artykuł 3 – punkt 34 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) ***humifikacja;***

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 46 – akapit 1 – punkt 2

Rozporządzenie (WE) nr 1107/2009

Artykuł 3 – punkt 34 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cb) ***dostępność ograniczonych składników pokarmowych w glebie i ryzosferze.***

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 46 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 46 a

**Zmiana rozporządzenia (WE) nr
1907/2006**

Załącznik V pkt 12 otrzymuje brzmienie:

**„12. Kompost, biogaz i produkty
pofermentacyjne.”**

Poprawka 45

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie nie utrudniają udostępniania na rynku produktów, które wprowadzono do obrotu jako nawozy o nazwie „nawozy WE” zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 2003/2003 przed dniem [Publications Office, please insert the date ***of application of this Regulation***]. Do takich produktów stosuje się jednak odpowiednio rozdział 5.

Poprawka

Państwa członkowskie nie utrudniają udostępniania na rynku produktów, które wprowadzono do obrotu jako nawozy o nazwie „nawozy WE” zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 2003/2003 przed dniem [Publications office, please insert the date: ***dwanaście miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia***]. Do takich produktów stosuje się jednak odpowiednio rozdział 5.

Uzasadnienie

Czas przewidziany w art. 48 na okres przejściowy wydaje się nierealistyczny. Dwanaście miesięcy od dnia rozpoczęcia stosowania rozporządzenia to bardziej realistyczny okres.

Poprawka 46

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część I – ustęp 1 – litera C – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

C. Nawóz ***nieorganiczny***

Poprawka

C. Nawóz ***mineralny***

(Zmiana dotyczy całości tekstu; jej przyjęcie wiąże się z koniecznością wprowadzenia zmian w całym

dokumencie).

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część I – ustęp 1 – litera C a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Ca. Nawozy o niskiej emisji dwutlenku węgla

(Zmiana dotyczy całości tekstu; jej przyjęcie wiąże się z koniecznością wprowadzenia zmian w całym dokumencie).

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – ustęp 4 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Składniki podlegające zatwierdzeniu lub ponownemu zatwierdzeniu na mocy rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 lecz niewłączone do rozporządzenia wykonawczego (UE) nr 540/2011 nie są używane w produktach nawozowych, jeżeli jest to uzasadnione art. 1 pkt 4 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009.

Uzasadnienie

Jeżeli składniki nie zostaną zatwierdzone jako składniki na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 ze względów bezpieczeństwa, nie byłoby stosowne ich dopuszczenie w produktach nawozowych.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A) – ustęp 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

– węgiel (C) oraz

Poprawka

– węgiel **organiczny (Corg)** oraz

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A) – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

wyłącznie pochodzenia biologicznego, z wyłączeniem materiałów skamieniałych lub zawartych w formacjach geologicznych.

Poprawka

wyłącznie pochodzenia biologicznego, z wyłączeniem materiałów skamieniałych lub zawartych w formacjach geologicznych, **z wyłączeniem leonardyty, lignitu i torfu.**

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A) – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera przynajmniej jeden z następujących deklarowanych składników pokarmowych w podanej minimalnej ilości:

Poprawka

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera przynajmniej jeden z następujących deklarowanych **podstawowych** składników pokarmowych w podanej minimalnej ilości:

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A)(II) – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

– **2%** (m/m) całkowitego azotu (N),

Poprawka

– **1 %** (m/m) całkowitego azotu (N),

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A)(II) – ustęp 2 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję

– 2 % (m/m) całkowitego tlenu potasu (K₂O).

Poprawka

– 1 % (m/m) całkowitego tlenu potasu (K₂O).

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(A)(II) – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Jeżeli produkt zawiera więcej niż jeden składnik pokarmowy, są w nim obecne następujące minimalne ilości:

- 1 % (m/m) całkowitego azotu (N),
- 1% (m/m) całkowitego pięciotlenku fosforu (P₂O₅),
- 1 % (m/m) całkowitego tlenu potasu (K₂O),

gdzie suma składników pokarmowych wynosi co najmniej 4 %.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(B) – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

wyłącznie pochodzenia biologicznego, z wyłączeniem materiałów skamieniałych lub zawartych w formacjach geologicznych.

Poprawka

wyłącznie pochodzenia biologicznego, z wyłączeniem materiałów skamieniałych lub zawartych w formacjach geologicznych, **z wyłączeniem leonardytu, lignitu i torfu.**

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(B)(I) – ustęp 2 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

– 2 % (m/m) **całkowitego** pięciotlenku fosforu (P₂O₅) lub

Poprawka

– 1 % (m/m) pięciotlenku fosforu (P₂O₅) **rozpuszczalnego w obojętnym roztworze cytrynianu amonu i w wodzie**, lub

Uzasadnienie

Określenie „całkowity” nie jest prawidłowe z agronomicznego punktu widzenia, zwłaszcza w przypadku wysokiego i obojętnego pH i niskich opadów. Określenie „rozpuszczalny w roztworze cytrynianu amonu i w wodzie” odnosi się do dostępnej frakcji dla roślin.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(B)(I) – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Jeżeli produkt zawiera więcej niż jeden składnik pokarmowy, są w nim obecne następujące minimalne ilości:

- 1 % (m/m) **całkowitego azotu (N)**,
- 1% (m/m) **całkowitego pięciotlenku fosforu (P₂O₅)**,
- 1 % (m/m) **całkowitego tlenu potasu (K₂O)**,

gdzie suma składników pokarmowych wynosi co najmniej 4 %.

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(B)(I) – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. W produkcie nawozowym z oznakowaniem CE każda jednostka zawiera **substancje organiczne** i składniki

4. W produkcie nawozowym z oznakowaniem CE każda jednostka zawiera **węgiel organiczny i wszystkie**

pokarmowe w swojej deklarowanej zawartości.

składniki pokarmowe w swojej deklarowanej zawartości. **Jednostka odnosi się do jednej z części składowych produktu, takich jak granule, granulki itp.**

Uzasadnienie

Nie można zagwarantować dokładnych proporcji składu w każdej jednostce produktu.

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 1(B)(II) – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

– **2 % (m/m)** całkowitego azotu (N), z czego 0,5 % (m/m) produktu nawozowego z oznakowaniem CE stanowi azot organiczny (N) lub

Poprawka

– **1 % (m/m)** całkowitego azotu (N), z czego 0,5 % (m/m) produktu nawozowego z oznakowaniem CE stanowi azot organiczny (N) lub

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 1(B)(II) – ustęp 2 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

– **2 % (m/m) całkowitego** pięciotlenku fosforu (P₂O₅) lub

Poprawka

– **1 % (m/m)** pięciotlenku fosforu (P₂O₅) **rozpuszczalnego w obojętnym roztworze cytrynianu amonu i w wodzie,** lub

Uzasadnienie

Określenie „całkowity” nie jest prawidłowe z agronomicznego punktu widzenia, zwłaszcza w przypadku wysokiego i obojętnego pH i niskich opadów. Określenie „rozpuszczalny w roztworze cytrynianu amonu i w wodzie” odnosi się do dostępnej frakcji dla roślin.

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 1(B)(II) – ustęp 2 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję

– 2 % (m/m) całkowitego tlenu potasu (K₂O),

Poprawka

– 1 % (m/m) całkowitego tlenu potasu (K₂O).

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(B)(II) – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

2a. Jeżeli produkt zawiera więcej niż jeden składnik pokarmowy, są w nim obecne następujące minimalne ilości:

- 1,5% (m/m) całkowitego azotu (N),
- 1,5% (m/m) całkowitego pięciotlenku fosforu (P₂O₅),
- 1,5% (m/m) całkowitego tlenu potasu (K₂O),

gdzie suma składników pokarmowych wynosi co najmniej 4 %.

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(B)(II) – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Węgiel organiczny (C) jest obecny w produkcie nawozowym z oznakowaniem CE w co najmniej 3 % (m/m).

Poprawka

3. Węgiel organiczny (C) jest obecny w produkcie nawozowym z oznakowaniem CE w co najmniej 1 % (m/m).

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Nawóz **nieorganiczny** to nawóz **inny niż organiczny** lub **organiczno-mineralny**.

Poprawka

Nawóz **mineralny** to nawóz zawierający składniki pokarmowe w postaci **mineralnej lub składniki pokarmowe pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego przetworzone do postaci mineralnej. Cyjanamid wapnia, mocznik oraz jego kondensaty i produkty pochodne są uznawane za zawierające składniki pokarmowe w postaci mineralnej. Zawartość węgla organicznego (Corg) w produkcie nawozowym z oznakowaniem CE nie może przekraczać 1 % (m/m). To umownie wyklucza węgiel pochodzący z powłok i czynników technicznych.**

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Nawozy fosforowe muszą osiągać co najmniej jeden z następujących minimalnych poziomów rozpuszczalności, aby mogły zostać wchłonięte przez rośliny, w przeciwnym razie nie mogą być określone jako nawozy fosforowe:

- **rozpuszczalność w wodzie: minimalny poziom 40 % całkowitego P, lub**
- **rozpuszczalność w neutralnym cytrynianie amonowym: minimalny poziom 75 % całkowitego P, lub**
- **rozpuszczalność w kwasie mrówkowym (wyłącznie miękkie naturalne fosforany): minimalny poziom 55 % całkowitego P.**

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C) – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Całkowita zawartość azotu do zadeklarowania jest podawana jako suma azotu (N) amonowego, azotu (N) azotanowego, azotu (N) mocznikowego, azotu (N) z mocznika metylenowego, azotu (N) z izobutylidenodimocznika, azotu (N) z krotonylidenodimocznika. Zawartość fosforu do zadeklarowania jest podawana według fosforu (P) w postaci fosforanów. Nowe formy można dodać po przeprowadzeniu badania naukowego zgodnie z art. 42 ust. 1.

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(a)(i) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Prosty, stały, nieorganiczny nawóz makroskładnikowy posiada deklarowaną zawartość nie więcej niż jednego składnika pokarmowego.

1. Prosty, stały, nieorganiczny nawóz makroskładnikowy posiada deklarowaną zawartość nie więcej niż jednego ***podstawowego lub drugorzędnego*** składnika pokarmowego. ***Proste, stałe, mineralne podstawowe składniki pokarmowe mogą występować z drugorzędnymi składnikami pokarmowymi.***

Uzasadnienie

Zgodnie z definicją przedstawioną we wniosku Komisji nawóz „CAN 27 z S” stałby się częścią kategorii PFC 1(C)(I)(a)(ii): Wieloskładnikowy, stały, nieorganiczny nawóz makroskładnikowy. Jest to sprzeczne z tradycją i z tym, co jest uważane za prawidłowe z agronomicznego punktu widzenia. Jest to również sprzeczne z tym, co jest przyjęte w środowiskach naukowych, technicznych i rolniczych. □

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(a)(i) – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera co najmniej dwa z ***następujących*** deklarowanych składników pokarmowych w podanej minimalnej ilości:

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera co najmniej dwa z ***podstawowych*** deklarowanych składników pokarmowych w podanej minimalnej ilości:

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(a)(i) – ustęp 2 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– 12 % (m/m) ***całkowitego*** pięciotlenku fosforu (P₂O₅),

– 12 % (m/m) pięciotlenku fosforu (P₂O₅) ***rozpuszczalnego w obojętnym roztworze cytrynianu amonu i w wodzie,***

Uzasadnienie

Określenie „całkowity” nie jest prawidłowe z agronomicznego punktu widzenia, zwłaszcza w przypadku wysokiego i obojętnego pH i niskich opadów. Określenie „rozpuszczalny w roztworze cytrynianu amonu i w wodzie” odnosi się do dostępnej frakcji dla roślin.

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(a)(ii) – ustęp 2 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– 3% (m/m) ***całkowitego*** pięciotlenku fosforu (P₂O₅),

– 5 % (m/m) pięciotlenku fosforu (P₂O₅) ***rozpuszczalnego w obojętnym roztworze cytrynianu amonu i w wodzie,***

Uzasadnienie

Określenie „całkowity” nie jest prawidłowe z agronomicznego punktu widzenia, zwłaszcza w przypadku wysokiego i obojętnego pH i niskich opadów. Określenie „rozpuszczalny w roztworze cytrynianu amonu i w wodzie” odnosi się do dostępnej frakcji dla roślin.

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(a)(ii) – ustęp 2 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– 3% (m/m) całkowitego tlenu potasu (K₂O),

– 5% (m/m) całkowitego tlenu potasu (K₂O),

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(a)(ii) – ustęp 2 – tiret 3 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– i może zawierać jeden lub więcej drugorzędnych składników pokarmowych w podanej minimalnej ilości:

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(a)(ii) – ustęp 2 – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– 1,5% (m/m) całkowitego tlenu magnezu (MgO),

– 2 % (m/m) całkowitego tlenu magnezu (MgO),

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(a)(ii) – ustęp 2 – tiret 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– 1,5% (m/m) całkowitego tlenu wapnia (CaO),

– 2 % (m/m) całkowitego tlenu wapnia (CaO),

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(a)(ii) – ustęp 2 – tiret 6

Tekst proponowany przez Komisję

– 1,5 % (m/m) całkowitego tritlenku siarki (SO₃) lub

Poprawka

– 5 % (m/m) całkowitego tritlenku siarki (SO₃) lub

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(b)(i) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Prosty, płynny, nieorganiczny nawóz makroskładnikowy posiada deklarowaną zawartość **tylko** jednego składnika pokarmowego.

Poprawka

1. Prosty, płynny, nieorganiczny nawóz makroskładnikowy posiada deklarowaną zawartość **nie więcej niż** jednego **podstawowego lub drugorzędnego** składnika pokarmowego. **Proste, płynne, mineralne podstawowe składniki pokarmowe mogą występować również z drugorzędnymi składnikami pokarmowymi.**

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(b)(i) – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera jeden z **następujących** deklarowanych składników pokarmowych w podanej minimalnej ilości:

Poprawka

2. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera jeden z deklarowanych **podstawowych** składników pokarmowych w podanej minimalnej ilości:

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(b)(i) – ustęp 2 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

– 5% (m/m) **całkowitego** pięciotlenku fosforu (P₂O₅),

Poprawka

– 5% (m/m) pięciotlenku fosforu (P₂O₅) **rozpuszczalnego w obojętnym roztworze cytrynianu amonu i w wodzie**,

Uzasadnienie

Określenie „całkowity” nie jest prawidłowe z agronomicznego punktu widzenia, zwłaszcza w przypadku wysokiego i obojętnego pH i niskich opadów. Określenie „rozpuszczalny w roztworze cytrynianu amonu i w wodzie” odnosi się do dostępnej frakcji dla roślin.

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(b)(i) – ustęp 2 – tiret 3 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **i może zawierać jeden lub więcej drugorzędnych składników pokarmowych w podanej minimalnej ilości:**

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(b)(i) – ustęp 2 – tiret 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– 5% (m/m) całkowitego tritlenku siarki (SO₃) **lub**

– 5 % (m/m) całkowitego tritlenku siarki (SO₃),

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(b)(i) – ustęp 2 – tiret 7

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– 1 % (m/m) całkowitego tlenu sodu (Na₂O).

– **między 0,5 % a 5 % (m/m)** całkowitego tlenu sodu (Na₂O).

Uzasadnienie

Podstawowe składniki pokarmowe N, P₂O₅ i K₂O to główne elementy niezbędne dla skutecznego wzrostu roślin, podczas gdy drugorzędne składniki pokarmowe MgO, CaO, SO₃ i Na₂O wspierają jedynie funkcje elementów podstawowych. Wyeliminowanie podziału między dwiema grupami składników pokarmowych wprowadzałoby rolników w błąd. Skład wieloskładnikowych, stałych, mineralnych nawozów makroskładnikowych powinien obejmować więcej niż jeden podstawowy składnik pokarmowy i ewentualnie jeden lub więcej drugorzędnych składników pokarmowych. Przepisy dotyczące etykietowania w sposób pośredni wprowadzają podział na podstawowe i drugorzędne składniki pokarmowe, który wyraża się w wymogu informowania w pierwszej kolejności o podstawowych składnikach pokarmowych.

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(b)(ii) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Wieloskładnikowy, płynny nieorganiczny nawóz makroskładnikowy posiada deklarowaną zawartość co najmniej dwóch składników pokarmowych.

1. Wieloskładnikowy, płynny nieorganiczny nawóz makroskładnikowy posiada deklarowaną zawartość co najmniej dwóch **podstawowych** składników pokarmowych.

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(b)(ii) – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– 1,5% (m/m) całkowitego azotu (N),

– 3 % (m/m) całkowitego azotu (N)
lub

Uzasadnienie

Nawozy mineralne, a zwłaszcza wieloskładnikowe płynne mineralne nawozy makroskładnikowe muszą zawierać minimalny poziom składników pokarmowych, aby charakteryzować się skutecznością agronomiczną i pomagać rolnikom w zwiększaniu plonów. Produkty nawozowe o bardzo niskiej zawartości składników pokarmowych nie byłyby skuteczne. Rolnicy musieliby stosować duże ilości produktów, aby sprostać potrzebom upraw, co zwiększyłoby koszty transportu, magazynowania i stosowania, a tym samym obniżyło efektywność użytkowania zasobów.

Poprawka 84

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(b)(ii) – ustęp 2 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

– 1,5% (m/m) **całkowitego**
pięciotlenku fosforu (P₂O₅),

Poprawka

– 1,5% (m/m) pięciotlenku fosforu
(P₂O₅) **rozpuszczalnego w obojętnym
roztworze cytrynianu amonu i w wodzie,**

Uzasadnienie

Określenie „całkowity” nie jest prawidłowe z agronomicznego punktu widzenia, zwłaszcza w przypadku wysokiego i obojętnego pH i niskich opadów. Określenie „rozpuszczalny w roztworze cytrynianu amonu i w wodzie” odnosi się do dostępnej frakcji dla roślin.

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(b)(ii) – ustęp 2 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję

– 1,5% (m/m) całkowitego tlenu
potasu (K₂O),

Poprawka

– 3 % (m/m) całkowitego tlenu
potasu (K₂O) **lub**

Uzasadnienie

Nawozy mineralne, a zwłaszcza wieloskładnikowe płynne mineralne nawozy makroskładnikowe muszą zawierać minimalny poziom składników pokarmowych, aby charakteryzować się skutecznością agronomiczną i pomagać rolnikom w zwiększaniu plonów. Produkty nawozowe o bardzo niskiej zawartości składników pokarmowych nie byłyby skuteczne. Rolnicy musieliby stosować duże ilości produktów, aby sprostać potrzebom upraw, co zwiększyłoby koszty transportu, magazynowania i stosowania, a tym samym obniżyło efektywność użytkowania zasobów.

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(b)(ii) – ustęp 2 – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję

– 0,75% (m/m) całkowitego tlenu

Poprawka

– 1,5% (m/m) całkowitego tlenu

magnezu (MgO),

magnezu (MgO) **lub**

Uzasadnienie

Nawozy mineralne, a zwłaszcza wieloskładnikowe płynne mineralne nawozy makroskładnikowe muszą zawierać minimalny poziom składników pokarmowych, aby charakteryzować się skutecznością agronomiczną i pomagać rolnikom w zwiększaniu plonów. Produkty nawozowe o bardzo niskiej zawartości składników pokarmowych nie byłyby skuteczne. Rolnicy musieliby stosować duże ilości produktów, aby sprostać potrzebom upraw, co zwiększyłoby koszty transportu, magazynowania i stosowania, a tym samym obniżyło efektywność użytkowania zasobów.

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(b)(ii) – ustęp 2 – tiret 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **0,75%** (m/m) całkowitego tlenku
wapnia (CaO),

– **1,5%** (m/m) całkowitego tlenku
wapnia (CaO) **lub**

Uzasadnienie

Nawozy mineralne, a zwłaszcza wieloskładnikowe płynne mineralne nawozy makroskładnikowe muszą zawierać minimalny poziom składników pokarmowych, aby charakteryzować się skutecznością agronomiczną i pomagać rolnikom w zwiększaniu plonów. Produkty nawozowe o bardzo niskiej zawartości składników pokarmowych nie byłyby skuteczne. Rolnicy musieliby stosować duże ilości produktów, aby sprostać potrzebom upraw, co zwiększyłoby koszty transportu, magazynowania i stosowania, a tym samym obniżyło efektywność użytkowania zasobów.

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 1(C)(I)(b)(ii) – ustęp 2 – tiret 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **0,75%** (m/m) całkowitego tritlenku
siarki (SO₃) lub

– **1,5%** (m/m) całkowitego tritlenku
siarki (SO₃) lub

Uzasadnienie

Nawozy mineralne, a zwłaszcza wieloskładnikowe płynne mineralne nawozy makroskładnikowe muszą zawierać minimalny poziom składników pokarmowych, aby charakteryzować się skutecznością agronomiczną i pomagać rolnikom w zwiększaniu plonów.

Produkty nawozowe o bardzo niskiej zawartości składników pokarmowych nie byłyby skuteczne. Rolnicy musieliby stosować duże ilości produktów, aby sprostać potrzebom upraw, co zwiększyłoby koszty transportu, magazynowania i stosowania, a tym samym obniżyło efektywność użytkowania zasobów.

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 1(Ca) (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***PFC 1(Ca): Nawozy o niskiej emisji
dwutlenku węgla***

- 1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE, inny niż produkty objęte PFC1(A), PFC1(B), PFC1(C) lub PFC7, określa się jako nawóz o niskiej emisji dwutlenku węgla, jeżeli zawiera on więcej niż 1 % węgla organicznego (Corg) i nie więcej niż 7,5 % węgla organicznego (Corg).***
- 2. Węgiel występujący w cyjanamidzie wapnia i moczniku oraz ich kondensatach i produktach pochodnych nie jest uwzględniany w ilości węgla organicznego do celów tej definicji.***
- 3. Specyfikacja stałych/płynnych, prostych/wieloskładnikowych, makroskładnikowych/mikroskładnikowych nawozów PFC1(C) ma zastosowanie do celów tej kategorii.***
- 4. Produkty sprzedawane w ramach PFC1 (Ca) muszą spełniać poziomy zanieczyszczeń, jak określono w załączniku I dla nawozów organicznych i organiczno-mineralnych w każdym przypadku, w którym PFC1(C) nie zawiera żadnych wartości granicznych dla tych zanieczyszczeń.***

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 2 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Środek wapnujący to produkt **nawozowy** z oznakowaniem CE przeznaczony do korygowania kwasowości gleby, zawierający tlenki, wodorotlenki, węglany lub krzemiany wapnia (Ca) lub magnezu (Mg).

Poprawka

1. Środek wapnujący to produkt z oznakowaniem CE przeznaczony do korygowania kwasowości gleby, zawierający tlenki, wodorotlenki, węglany lub krzemiany wapnia (Ca) lub magnezu (Mg).

Uzasadnienie

Należy wprowadzić rozróżnienie między produktami, które zwiększają efektywność wykorzystania składników pokarmowych w nawozach od samych nawozów (które zapewniają dodatek składników pokarmowych). Poprawka powinna zostać wprowadzona w odniesieniu do wszystkich produktów uwzględnionych w niniejszym rozporządzeniu, których zadaniem jest zwiększenie efektywności wykorzystania składników pokarmowych przez rośliny.

Poprawka 91

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 3 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Polepszacz gleby to **produkt nawozowy z oznakowaniem CE przeznaczony do dodawania do gleby** w celu zachowania, **poprawy lub ochrony** właściwości fizycznych **lub chemicznych, struktury** lub **aktywności biologicznej gleby**.

Poprawka

Polepszacz gleby to **materiał (w tym ściółka) dodawany do gleby in situ, głównie** w celu zachowania **lub poprawienia jej** właściwości fizycznych, **oraz który może poprawić jej właściwości** lub **działanie chemiczne lub biologiczne**.

Uzasadnienie

Polepszacze gleby są również dodawane na górną warstwę gleby (jako ściółki) w celu ograniczenia parowania wody, ograniczenia wzrostu chwastów i zwiększenia aktywności biologicznej w niższych warstwach. W przeciwnym razie w wyniku zmiany definicji polepszacze gleby nie zostałyby objęte przepisami.

Poprawka 92

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 3 – akapit 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera co najmniej 15 % lub więcej materiału pochodzenia biologicznego.

Poprawka 93

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 3(A) – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Organiczny polepszacz gleby składa się wyłącznie z materiału pochodzenia biologicznego, z wyłączeniem materiałów skamieniałych lub zawartych w formacjach geologicznych.

1. Organiczny polepszacz gleby składa się wyłącznie z materiału pochodzenia biologicznego, z wyłączeniem materiałów skamieniałych lub zawartych w formacjach geologicznych, **z wyłączeniem leonardytu, lignitu i torfu.**

Poprawka 94

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 3(A) – ustęp 2 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. W **produkcje** nawozowym z oznakowaniem CE nie mogą występować zanieczyszczenia w ilościach większych niż:

2. W **organicznym polepszaczu gleby** z oznakowaniem CE nie mogą występować zanieczyszczenia w ilościach większych niż:

Uzasadnienie

Należy wprowadzić rozróżnienie między produktami zwiększającymi efektywność wykorzystania składników pokarmowych (środki wapnujące) a produktami dodającymi składniki pokarmowe (nawozy).

Poprawka 95

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 3(A) – ustęp 4**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera co najmniej **40** % lub więcej suchej masy.

4. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera co najmniej **20** % lub więcej suchej masy.

Poprawka 96

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 3(B) – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Biodegradowalna folia ściółkowa to biodegradowalna folia wykonana z polimerów spełniająca wymogi zawarte w załączniku II CMC 10 pkt 2a i 3, która jest przeznaczona do umieszczania na glebie in situ w celu ochrony jej struktury, ograniczenia wzrostu chwastów, zmniejszenia utraty wilgotności gleby lub zapobiegania jej erozji.

Uzasadnienie

Poprawka wprowadza podkategorię folii ściółkowych wykonanych z polimerów biodegradowalnych i ich odpowiednią funkcję ochrony struktury gleby, zapobiegania wzrostowi chwastów, zmniejszenia utraty wilgotności lub zapobiegania erozji gleby.

Poprawka 97

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Podłoże do upraw to materiał inny niż gleba, ***przeznaczony do stosowania jako substrat do rozwoju korzeni.***

1. Podłoże do upraw to materiał inny niż gleba ***in-situ, na którym rosną rośliny i grzyby.***

Poprawka 98

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Dodatek do nawozów to produkt nawozowy z oznakowaniem CE przeznaczony do dodawania do produktu **dostarczającego roślinom** składników pokarmowych w celu poprawy **schematów uwalniania** składników pokarmowych **tego produktu**.

Poprawka

Dodatek do nawozów to produkt nawozowy z oznakowaniem CE przeznaczony do dodawania do produktu **i posiadający udowodniony wpływ na transformację lub dostępność dla roślin różnych postaci mineralnych lub zmineralizowanych** składników pokarmowych, **bądź do dodawania do gleby** w celu poprawy **wchłaniania** składników pokarmowych **przez rośliny lub zredukowania utraty tychże składników**.

Uzasadnienie

Dodatki do nawozów przyczyniają się do zwiększenia efektywności odżywiania upraw i minimalizowania skutków środowiskowych nawożenia. Definicję przewidzianą w załączniku I część II PFC 5 należy udoskonalić, tak aby odzwierciedlała produkty aktualnie znajdujące się na rynku oraz przyszły potencjał innowacyjnych produktów.

Poprawka 99

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 5(A) – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Każda substancja jest zarejestrowana zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006³⁶, w **dokumentacji zawierającej**:

³⁶ W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w

Poprawka

Każda substancja jest zarejestrowana zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006³⁶, **o ile nie zostało to wyraźnie objęte jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianym w art. 6 tego rozporządzenia lub w załączniku IV lub V do tego rozporządzenia**.

³⁶ W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w

rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii)
rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 5(A) – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) *informacje przewidziane w załączniku VI, VII i VIII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 oraz* *skreśla się*

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 5(A) – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*b) raport bezpieczeństwa
chemicznego zgodnie z art. 14
rozporządzenia (WE) nr 1907/2006,
obejmujący zastosowanie jako produkt
nawozowy,*

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 102

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 5(A) – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

o ile nie zostało to wyraźnie objęte jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianym w załączniku IV do tego rozporządzenia lub w pkt 6, 7, 8 lub 9 załącznika V do tego rozporządzenia.

skreśla się

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 103

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 5(B) – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Substancja ta została zarejestrowana zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006³⁷, w ***dokumentacji zawierającej:***

2. Substancja ta została zarejestrowana zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006³⁷, ***o ile nie zostało to wyraźnie objęte jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianym w art. 6 tego rozporządzenia lub w załączniku IV lub V do tego rozporządzenia.***

³⁷ W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

³⁷ W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 104

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 5(B) – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) informacje przewidziane w *skreśla się*
załączniku VI, VII i VIII do
rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 oraz

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 105

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 5(B) – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) raport bezpieczeństwa *skreśla się*
chemicznego zgodnie z art. 14
rozporządzenia (WE) nr 1907/2006,
obejmujący zastosowanie jako produkt
nawozowy,

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 106

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – część II – PFC 5(B) – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

o ile nie zostało to wyraźnie objęte jednym *skreśla się*
ze zwolnień z obowiązku rejestracji
przewidzianym w załączniku IV do tego
rozporządzenia lub w pkt 6, 7, 8 lub 9
załącznika V do tego rozporządzenia.

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 107

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 5(C) – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Substancja ta została zarejestrowana zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006³⁸, w **dokumentacji zawierającej:**

³⁸ W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Poprawka

2. Substancja ta została zarejestrowana zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006³⁸, **o ile nie zostało to wyraźnie objęte jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianym w art. 6 tego rozporządzenia lub w załączniku IV lub V do tego rozporządzenia.**

³⁸ W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 108

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 5(C) – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) **informacje przewidziane w załączniku VI, VII i VIII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 oraz**

Poprawka

skreśla się

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 109

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 5(C) – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**b) raport bezpieczeństwa
chemicznego zgodnie z art. 14
rozporządzenia (WE) nr 1907/2006,
obejmujący zastosowanie jako produkt
nawozowy,**

skreśla się

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 110

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 5(C) – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

o ile nie zostało to wyraźnie objęte jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianym w załączniku IV do tego rozporządzenia lub w pkt 6, 7, 8 lub 9 załącznika V do tego rozporządzenia.

skreśla się

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 111

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 6 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) *humifikaciji*

Poprawka 112

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 6 – ustęp 1 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cb) lepszej dostępności ograniczonych składników pokarmowych w glebie i ryzosferze.

Poprawka 113

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Biostymulator wywołuje skutki podane na etykiecie dla roślin podanych na etykiecie.

3. Biostymulator wywołuje skutki podane na etykiecie dla roślin podanych na etykiecie. ***Jeżeli biostymulator zawiera jeden lub więcej składników, które zostały zatwierdzone na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1107/2009, informacje dostarczane w czasie oceny zgodności będą zawierać niepodważalny dowód empiryczny potwierdzający skuteczność biostymulatora, z uwzględnieniem odpowiednich parametrów, np. odpowiednich stężeń składników, dawki, czasu, etapu wzrostu rośliny, docelowej uprawy itp.***

Uzasadnienie

Chociaż oczekuje się, że proces oceny zgodności będzie opierał się na empirycznym dowodzie potwierdzającym zasadność wskazanego biostymulatora w każdym przypadku, określenie jego znaczenia w przypadku produktu zawierającego składnik zarejestrowany na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 powinno pomóc w zapobieganiu nadużyciom ze strony osób podejmujących próby ominięcia odpowiedniego zezwolenia dla produktu jako środka ochrony roślin, a jednocześnie obecność takiego składnika nie będzie przeszkodą w uznawaniu biostymulatorów zgodnych z przepisami.

Poprawka 114

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Mikrobiologiczny biostymulator składa się **wyłącznie z mikroorganizmu lub konsorcjum mikroorganizmów określonych w kategorii materiałów składowych 7 w załączniku II.**

Poprawka

1. Mikrobiologiczny biostymulator składa się z:

a) **mikroorganizmu lub konsorcjum mikroorganizmów określonych w kategorii materiałów składowych 7 w załączniku II;**

b) **mikroorganizmów lub konsorcjum mikroorganizmów innych niż te, o których mowa w lit. a); Mogą one być wykorzystywane jako kategorie materiałów składowych, o ile spełniają wymogi określone w kategorii materiału składowego 7 załącznika II.**

Poprawka 115

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. W **produkcje nawozowym** z oznakowaniem CE nie mogą występować zanieczyszczenia w ilościach większych niż:

Poprawka

2. W **środku wapnującym** z oznakowaniem CE nie mogą występować zanieczyszczenia w ilościach większych niż:

Uzasadnienie

Należy wprowadzić rozróżnienie między produktami zwiększającymi efektywność wykorzystania składników pokarmowych (środki wapnujące) a produktami dodającymi składniki pokarmowe (nawozy).

Poprawka 116

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 6(A) – ustęp 12 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***biostymulator musi mieć odczyn pH
wyższy lub równy 4.***

skreśla się

Poprawka 117

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 6(B) – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. W ***produkcje nawozowym*** z oznakowaniem CE nie mogą występować zanieczyszczenia w ilościach większych niż:

2. W ***środku wapnującym*** z oznakowaniem CE nie mogą występować zanieczyszczenia w ilościach większych niż:

Uzasadnienie

Należy wprowadzić rozróżnienie między produktami zwiększającymi efektywność wykorzystania składników pokarmowych (środki wapnujące) a produktami dodającymi składniki pokarmowe (nawozy).

Poprawka 118

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 7 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Mieszanie nie zmienia ***charakteru*** każdego ze składowych produktów nawozowych

3. Mieszanie nie zmienia ***funkcji*** każdego ze składowych produktów nawozowych ***i nie ma negatywnego wpływu na zdrowie ludzi, zwierząt lub roślin, na bezpieczeństwo lub środowisko, w możliwych do przewidzenia warunkach przechowywania lub stosowania danego produktu nawozowego mieszanego z oznakowaniem CE.***

Uzasadnienie

Celem tej poprawki jest zapewnienie, by w procesie mieszania zostały zachowane funkcje produktu.

Poprawka 119

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 7 – ustęp 3 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– *w sposób mający negatywny wpływ na zdrowie ludzi, zwierząt lub roślin, na bezpieczeństwo lub środowisko, w możliwych do przewidzenia warunkach przechowywania lub stosowania danego produktu nawozowego mieszanego z oznakowaniem CE lub* *skreśla się*

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część II – PFC 7 – ustęp 3 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– *w jakikolwiek inny znaczący sposób.* *skreśla się*

Poprawka 121

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 1 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) produkty uboczne w rozumieniu dyrektywy 2008/98/WE,

b) produkty uboczne w rozumieniu dyrektywy 2008/98/WE, z **wylęczeniem produktów ubocznych zarejestrowanych zgodnie z przepisami rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, z wyjątkiem zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianych w załączniku V pkt 5 do tego rozporządzenia,**

Uzasadnienie

Celem jest zapewnienie takiego samego poziomu bezpieczeństwa produktu i produktu ubocznego, a jednocześnie umożliwienie stosowania produktów ubocznych dostępnych na rynku.

Poprawka 122

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 1 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) polimery lub

Poprawka

e) polimery, **z wyjątkiem tych wykorzystywanych w podłożach do upraw, które nie znajdują się w kontakcie z glebą,** lub

Uzasadnienie

Wniosek powinien przewidywać wyraźną możliwość stosowania polimerów jako spoiwa w podłożach do upraw, które nie znajdują się w kontakcie z glebą. Takie polimery nie stanowią zagrożenia dla zdrowia zwierząt, zdrowia ludzkiego, zdrowia roślin ani środowiska.

Poprawka 123

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 1 – ustęp 2 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Wszystkie substancje wchodzące w skład produktu nawozowego z oznakowaniem CE, samodzielnie lub jako składnik mieszaniny, zostały zarejestrowane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006, w dokumentacji zawierającej:

Poprawka

Wszystkie substancje wchodzące w skład produktu nawozowego z oznakowaniem CE, samodzielnie lub jako składnik mieszaniny zostały zarejestrowane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006 – **o ile nie zostały wyraźnie objęte zwolnieniem z obowiązku rejestracji przewidzianym w art. 6 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 lub w załączniku IV lub V do tego rozporządzenia** – w dokumentacji zawierającej:

Poprawka 124

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 1 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) informacje przewidziane w załączniku VI, VII i VIII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 oraz

skreśla się

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 125

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 1 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) raport bezpieczeństwa chemicznego zgodnie z art. 14 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, obejmujący zastosowanie jako produkt nawozowy,

skreśla się

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 126

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 1 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

o ile nie zostało to wyraźnie objęte jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianym w załączniku IV do tego rozporządzenia lub w pkt 6, 7, 8 lub 9 załącznika V do tego rozporządzenia.

skreśla się

Poprawka 127

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 2 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać rośliny, części roślin lub wyciągi z roślin niepoddane żadnemu innemu przetwarzaniu niż cięcie, rozdrabnianie, odwirowywanie, wyciskanie, suszenie, liofilizacja lub ekstrahowanie za pomocą wody.

Poprawka

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać rośliny, części roślin lub wyciągi z roślin niepoddane żadnemu innemu przetwarzaniu niż **fizyczne lub mechaniczne, takie jak** cięcie, rozdrabnianie, odwirowywanie, **przesiewanie, mielenie,** wyciskanie, suszenie, liofilizacja, **granulowanie, siekanie, buforowanie, ekstruzja, mrożenie, odkażanie przy użyciu ciepła** lub ekstrahowanie za pomocą wody.

Poprawka 128

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać kompost **otrzymany** w wyniku kompostowania tlenowego wyłącznie co najmniej jednego z następujących materiałów wsadowych:

Poprawka

1. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać kompost **oraz płynne i niepłynne wyciągi z kompostu, otrzymane** w wyniku kompostowania tlenowego **i dalszego namnażania naturalnie występujących drobnoustrojów** wyłącznie co najmniej jednego z następujących materiałów wsadowych:

Poprawka 129

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego **kategorii 2 i 3 zgodnie z rozporządzeniem** (WE) nr 1069/2009;

Poprawka

b) produktów **pochodzących z produktów** ubocznych pochodzenia zwierzęcego, **o których mowa w art. 32**

rozporządzenia (WE) nr 1069/2009, dla których punkt końcowy łańcucha produkcyjnego określono zgodnie z art. 5 tego rozporządzenia;

Uzasadnienie

Sformułowanie zaproponowane przez Komisję nie gwarantuje, że komposty z produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego należących do kategorii 2 i 3, otrzymane na wolnym powietrzu w drodze odstępstwa od rozporządzenia (WE) nr 1069/2009, zostaną uznane za nawozy i środki wspomagające uprawę roślin i będą w związku z tym zgodne z przyszłym rozporządzeniem. Komposty te muszą być uznawane za nawozy i środki wspomagające uprawę roślin na podstawie systemu kontroli oraz zatwierdzonej metody umożliwiającej kontrolowanie wzrostu temperatury oraz sprawdzenie kryteriów warunków sanitarnych, aby produkty te mogły powrócić do gleby.

Poprawka 130

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) żywych lub martwych organizmów lub ich części, które są nieprzetworzone lub przetworzone jedynie ręcznie, mechanicznie lub z wykorzystaniem siły grawitacji, poprzez rozpuszczanie w wodzie, flotację, ekstrakcję za pomocą wody, destylację parą wodną lub ogrzewanie jedynie w celu usunięcia wody, lub które są w jakikolwiek sposób ekstrahowane z powietrza, oprócz:

Poprawka

c) żywych lub martwych organizmów lub ich części, które są nieprzetworzone lub przetworzone jedynie ręcznie, mechanicznie lub z wykorzystaniem siły grawitacji, poprzez rozpuszczanie w wodzie, flotację, ekstrakcję za pomocą wody, destylację parą wodną lub ogrzewanie jedynie w celu usunięcia wody, lub które są w jakikolwiek sposób ekstrahowane z powietrza, **odpadów żywności i paszy niezawierających zanieczyszczeń i nienadających się do konsumpcji oraz odpadów z upraw na potrzeby agropaliw niezawierających zanieczyszczeń**, oprócz:

Poprawka 131

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 1 – litera d – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

– dodatek ten został zarejestrowany

Poprawka

– dodatek ten został zarejestrowany

zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006⁴⁰, w *dokumentacji zawierającej*

zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006⁴⁰, *o ile substancja ta nie została wyraźnie objęta jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianych w art. 6 tego rozporządzenia lub załączniku IV lub V do tego rozporządzenia.*

⁴⁰ W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

⁴⁰ W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 132

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 1 – litera d – tiret 1 – podtiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

–

skreśla się

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 133

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 1 – litera d – tiret 1 – podtiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

–

skreśla się

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 134

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 1 – litera d – tiret 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

o ile nie zostało to wyraźnie objęte jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianym w załączniku IV do tego rozporządzenia lub w pkt 6, 7, 8 lub 9 załącznika V do tego rozporządzenia oraz

skreśla się

– całkowite stężenie wszystkich dodatków nie przekracza 5 % całkowitej masy materiałów wsadowych; lub

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 135

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) nieprzetworzonych i mechanicznie przetworzonych pozostałości z przemysłu spożywczego, z wyjątkiem sektorów wykorzystujących produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009.

Uzasadnienie

Obecnie CMC 3 i CMC 5 wykluczają „osady przemysłowe” z materiałów wsadowych. Nie zdefiniowano w jasny sposób, czym są „osady przemysłowe”. Wiele osadów z przemysłu rolno-spożywczego (np. z przetwórstwa owoców, produkcji przetworów mlecznych / sera itd.) jest całkowicie czystym materiałem organicznym i stanowi odpowiedni, bezpieczny materiał wsadowy dla kompostu i procesów związanych z produktami pofermentacyjnymi.

Poprawka 136

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 1 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

eb) materiałów zgodnych z CMC 2, CMC 3, CMC 4, CMC 5, CMC 6 i CMC 11.

Poprawka 137

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 2 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

–

– w którym linie produkcyjne do przetwarzania materiałów wsadowych, o których mowa w ust. 1 powyżej, są wyraźnie oddzielone od linii produkcyjnych do przetwarzania materiałów wsadowych innych niż te, o których mowa w ust. 1, oraz

Poprawka 138

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 3 – ustęp 6 – litera a – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– kryterium: maksymalnie **25** mmol O₂/kg substancji organicznych/h; lub

– kryterium: maksymalnie **50** mmol O₂/kg substancji organicznych/h; lub

Uzasadnienie

Nie jest jasne, dlaczego ta wartość różni się od wartości dla CMC 5, dlatego proponuje się ujednolicenie przedmiotowych wartości na poziomie 50.

Poprawka 139

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 4 – ustęp 1 – litera b – tiret 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

– dodatek ten został zarejestrowany zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006,¹² w *dokumentacji zawierającej*

⁴³ W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Poprawka

– dodatek ten został zarejestrowany zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006⁴³, ***o ile substancja ta nie została wyraźnie objęta jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianych w art. 6 tego rozporządzenia lub załączniku IV lub V do tego rozporządzenia.***

⁴³ W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 140

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 4 – ustęp 1 – litera b – tiret 1 – podtiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

– *informacje przewidziane w załączniku VI, VII i VIII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 oraz*

Poprawka

skreśla się

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 141

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 4 – ustęp 1 – litera b – tiret 1 – podtiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **raport bezpieczeństwa
chemicznego zgodnie z art. 14
rozporządzenia (WE) nr 1907/2006,
obejmujący zastosowanie jako produkt
nawozowy,**

skreśla się

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 142

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 4 – ustęp 1 – litera b – tiret 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**o ile nie zostało to wyraźnie objęte jednym
ze zwolnień z obowiązku rejestracji
przewidzianym w załączniku IV do tego
rozporządzenia lub w pkt 6, 7, 8 lub 9
załącznika V do tego rozporządzenia oraz**

skreśla się

– **całkowite stężenie wszystkich
dodatków nie przekracza 5 % całkowitej
masy materiałów wsadowych; lub**

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 143

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 1 – litera c – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– osadów ściekowych,
przemysłowych lub z pogłębiania,

– osadów ściekowych,
przemysłowych **innych, niż wymienione w
lit. ea),** lub z pogłębiania **oraz**

Uzasadnienie

Obecnie CMC 3 i CMC 5 wykluczają „osady przemysłowe” z materiałów wsadowych. Nie

zdefiniowano w jasny sposób, czym są „osady przemysłowe”. Wiele osadów z przemysłu rolno-spożywczego (np. z przetwórstwa owoców, produkcji przetworów mlecznych / sera itd.) jest całkowicie czystym materiałem organicznym i stanowi odpowiedni, bezpieczny materiał wsadowy dla kompostu i procesów związanych z produktami pofermentacyjnymi.

Poprawka 144

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 1 – litera d – tiret 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

– dodatek ten został zarejestrowany zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006⁴⁴, w *dokumentacji zawierającej*

⁴⁴ W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Poprawka

– dodatek ten został zarejestrowany zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006⁴⁴, ***o ile substancja ta nie została wyraźnie objęta jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianych w art. 6 tego rozporządzenia lub załączniku IV lub V do tego rozporządzenia.***

⁴⁴ W przypadku dodatku do nawozów odzyskanego w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli dodatek jest taki sam, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu nawozowego w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 145

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 1 – litera d – tiret 1 – podtiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

– *informacje przewidziane w załączniku VI, VII i VIII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 oraz*

Poprawka

skreśla się

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 146

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 1 – litera d – tiret 1 – podtiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **raport bezpieczeństwa
chemicznego zgodnie z art. 14
rozporządzenia (WE) nr 1907/2006,
obejmujący zastosowanie jako produkt
nawozowy,**

skreśla się

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 147

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**ea) nieprzetworzonych i mechanicznie
przetworzonych pozostałości z przemysłu
spożywczego, z wyjątkiem sektorów
wykorzystujących produkty uboczne
pochodzenia zwierzęcego zgodnie z
rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009.**

Uzasadnienie

Obecnie CMC 3 i CMC 5 wykluczają „osady przemysłowe” z materiałów wsadowych. Nie zdefiniowano w jasny sposób, czym są „osady przemysłowe”. Wiele osadów z przemysłu rolno-spożywczego (np. z przetwórstwa owoców, produkcji przetworów mlecznych / sera itd.) jest całkowicie czystym materiałem organicznym i stanowi odpowiedni, bezpieczny materiał wsadowy dla kompostu i procesów związanych z produktami pofermentacyjnymi.

Poprawka 148

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 1 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

eb) materiałów zgodnych z CMC 2, CMC 3, CMC 4, CMC 5, CMC 6 i CMC 11.

Poprawka 149

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 5 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) termofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 55 °C przez co najmniej 24 godziny i hydrauliczny czas retencji wynoszący co najmniej 20 dni;

a) termofilna fermentacja beztlenowa w temperaturze 55 °C przez co najmniej 24 godziny i hydrauliczny czas retencji wynoszący co najmniej 20 dni, **po których następuje analiza w celu weryfikacji, czy proces fermentacji doprowadził do zniszczenia patogenów;**

Uzasadnienie

W tak niskiej temperaturze i przy tak krótkim czasie fermentacji niektóre patogeny mogą przeżyć, a następnie namnażać się w okresie retencji. Stwierdzenie braku patogenów na końcu okresu retencji ma zasadnicze znaczenie.

Poprawka 150

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 6 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) wycłoczyny z oliwek, czyli produkt uboczny pochodzący z procesu tłoczenia oliwek, uzyskany w wyniku przetwarzania za pomocą rozpuszczalników organicznych wilgotnych wycłoków w dwóch (alperujo) lub trzech (orujo) etapach.

Uzasadnienie

Należy uwzględnić definicję wycłoczyn z oliwek, ponieważ nie zawarto jej w żadnym z wcześniejszych artykułów, a rozpuszczalniki organiczne są niemal całkowicie usuwane z

produktu końcowego.

Poprawka 151

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 6 – ustęp 1 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***cb) innych materiałów lub substancji
zatwierdzonych do stosowania jako
składniki spożywcze dla ludzi i zwierząt.***

Poprawka 152

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 6 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Substancja ta została zarejestrowana zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006⁴⁷, w ***dokumentacji zawierającej***:

Substancja ta została zarejestrowana zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006⁴⁷, ***o ile nie została wyraźnie objęta jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianych w art. 6 tego rozporządzenia lub załączniku IV lub V do tego rozporządzenia.***

⁴⁷ W przypadku substancji odzyskanej w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli substancja jest taka sama, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu do nawożenia w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

⁴⁷ W przypadku substancji odzyskanej w Unii Europejskiej warunek ten jest spełniony, jeśli substancja jest taka sama, w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (i) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, jak substancja zarejestrowana w dokumentacji zawierającej wskazane tu informacje oraz jeżeli informacja jest dostępna producentowi produktu do nawożenia w rozumieniu art. 2 ust. 7 lit. d) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006.

Uzasadnienie

Jest istotne, by rozporządzenie REACH miało zastosowanie do produktów nawozowych.

Poprawka 153

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 6 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) informacje przewidziane w załączniku VI, VII i VIII do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 oraz **skreśla się**

Poprawka 154

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 6 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) raport bezpieczeństwa chemicznego zgodnie z art. 14 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, obejmujący zastosowanie jako produkt nawozowy, **skreśla się**

Poprawka 155

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 6 – ustęp 2 – ostatnie zdanie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

o ile nie zostało to wyraźnie objęte jednym ze zwolnień z obowiązku rejestracji przewidzianym w załączniku IV do tego rozporządzenia lub w pkt 6, 7, 8 lub 9 załącznika V do tego rozporządzenia. **skreśla się**

Poprawka 156

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać mikroorganizmy, w tym **Mikroorganizmy, w tym martwe lub nieaktywne mikroorganizmy i**

martwe lub nieaktywne mikroorganizmy i nieszkodliwe substancje resztkowe z pożywek, na których zostały one wyprodukowane, *które*

nieszkodliwe substancje resztkowe z pożywek, na których zostały one wyprodukowane, *mogą być uważane za bezpieczne składniki produktu nawozowego z oznakowaniem CE, jeżeli ma do nich zastosowanie jeden z trzech poniższych przypadków:*

Poprawka 157

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 7 – akapit 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję

– *nie zostały poddane żadnemu innemu przetwarzaniu niż suszenie lub liofilizacja oraz*

Poprawka

a) *należą do jednego rodzaju wymienionych poniżej mikroorganizmów:*

- *Azotobacter spp.*
- *Grzyby mikoryzowe*
- *Rhizobium*
- *Azospirillum spp.*

Poprawka 158

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 7 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

– *są wymienione w poniższej tabeli:*

Azotobacter spp.

Poprawka

b) *podlegają wymogom odpowiedniej ochrony danych i w zakresie licencjonowania danych oraz są mikroorganizmami (lub konsorcjum mikroorganizmów), w przypadku których dopuszcza się jedno z następujących zastosowań:*

- *stosowanie jako składnika „środka spożywczego” zdefiniowanego w art. 2 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 lub stosowanie podczas przetwarzania środka spożywczego, w tym kultur uznawanych za „tradycyjne składniki żywności” w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr*

178/2002;

Grzyby mikoryzowe

– stosowanie jako dodatku paszowego zgodnie z dokonany wpisem do rejestru dodatków paszowych Unii Europejskiej na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1831/2003;

Rhizobium spp.

– stosowanie jako czynnego składnika ochrony roślin na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 lub jako produktu biobójczego na podstawie rozporządzenia (UE) nr 528/2012;

Azospirillum spp.

c) są mikroorganizmami (lub konsorcjum mikroorganizmów) uznanymi za bezpieczne do stosowania jako biostymulatory przy zastosowaniu odpowiednich wspólnych specyfikacji lub zharmonizowanych norm przyjętych na podstawie rozporządzenia (UE) nr 1025/2012, które szczegółowo wymienia dopuszczalne progi i metody analityczne dotyczące kryteriów bezpieczeństwa, w tym te wymienione w art. 42 tego rozporządzenia.

Poprawka 159

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 8 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać zgodny z wymogami inhibitor nitryfikacji, o którym mowa w PFC 5(A)(I) załącznika I, jedynie jeśli co najmniej 50 % całkowitego azotu (N) w produkcie nawozowym stanowi azot (N) amonowy (NH₄⁺) i **mocznikowy** (CH₄N₂O).

3. Produkt nawozowy z oznakowaniem CE może zawierać zgodny z wymogami inhibitor nitryfikacji, o którym mowa w PFC 5(A)(I) załącznika I, jedynie jeśli co najmniej 50 % całkowitego azotu (N) w produkcie nawozowym stanowi azot (N) amonowy (NH₄⁺) **lub amon** (NH₄⁺) i **mocznik** (CH₄N₂O).

Uzasadnienie

Ważne jest wyjaśnienie, że zawartość azotu może być osiągnięta albo za pomocą samego amonu, albo za pomocą amonu i mocznika.

Poprawka 160

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 10 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) ulepszenie gleby przez zastosowanie biodegradowalnej folii do ściółkowania spełniającej warunki określone w CMC 10 pkt 2a i 3.

Poprawka 161

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 10 – ustęp 1 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bb) poprawa stabilności produktu nawozowego z oznakowaniem CE.

Poprawka 162

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – część II – CMC 10 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Od dnia *[Publications office, please insert the date occurring three years after the date of application of this Regulation]* r. należy przestrzegać zgodności z następującym kryterium: ***Polimer jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego, w rezultacie którego jego większość ulega ostatecznie rozkładowi na ditlenek węgla (CO₂), biomasę i wodę. W badaniu biodegradacji określonym w lit. a)–c) poniżej co najmniej 90 % węgla organicznego przekształca się w CO₂ podczas maksymalnie 24 miesięcy.***

a) ***Badanie przeprowadza się w***

2. Od dnia ***[Urząd Publikacji, proszę wstawić datę przypadającą pięć lat po rozpoczęciu stosowania niniejszego rozporządzenia]*** Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 42 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, wprowadzające następujące wymogi:

a) ***Norma dla biodegradowalności***

temperaturze 25 °C ± 2 °C.

b) Badanie przeprowadza się zgodnie z metodą oznaczania ostatecznej biodegradacji tlenowej tworzyw sztucznych w glebie poprzez pomiar zapotrzebowania na tlen lub ilość wytworzonego ditlenku węgla.

c) Jako materiału referencyjnego w badaniu używa się celulozy mikrokryształicznej w postaci proszku o takich samych wymiarach, jak badany materiał.

d) Przed badaniem materiału badanego nie naraża się na warunki ani nie poddaje się procedurom mającym na celu przyspieszenie rozpadu warstwy polimerowej, na przykład narażeniu na ciepło lub światło.

polimeru przez określenie ram czasowych, w których co najmniej 90 % węgla organicznego, w ujęciu bezwzględnym lub w odniesieniu do materiału referencyjnego, zostanie przekształconych w CO₂ po upływie deklarowanego okresu uwalniania polimeru, oraz

b) Badanie biodegradacji spełniające następujące kryterium: polimer jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego, w rezultacie którego jego większość ulega ostatecznie rozkładowi na dwutlenek węgla (CO₂), biomasę i wodę.

Poprawka 163

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – część II – CMC 10 – ustęp 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Biodegradowalna folia ściółkowa spełnia następujące kryterium: polimer jest zdolny do rozpadu fizycznego lub biologicznego, w rezultacie którego ulega ostatecznie rozkładowi na ditlenek węgla (CO₂), biomasę i wodę. Co najmniej 90 %, w ujęciu bezwzględnym lub w odniesieniu do materiału referencyjnego, przekształca się w CO₂, biomasę lub wodę podczas maksymalnie 24 miesięcy w badaniu biodegradacji zgodnym z europejskimi normami dotyczącymi biodegradacji polimerów w glebie.

Poprawka 164

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 10 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Produkty z oznakowaniem CE zawierające polimery inne niż polimerowe składniki pokarmowe są zwolnione z wymogów określonych w ust. 1, 2 i 3, pod warunkiem że polimery są wykorzystywane wyłącznie jako materiał wiążący w odniesieniu do produktu nawozowego oraz nie znajdują się w kontakcie z glebą.

Poprawka 165

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – część II – CMC 10 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3b. Z uwagi na fakt, że produkt ma być dodany do gleby i uwolniony do środowiska, kryteria te mają zastosowanie do wszystkich materiałów w produkcji.

Poprawka 166

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – część 1 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) opis wszystkich składników powyżej **5 %** w masie produktu w porządku malejącym w przeliczeniu na suchą masę, łącznie ze wskazaniem odnośnej kategorii materiałów składowych (CMC), o której mowa w załączniku II.

e) opis wszystkich składników powyżej **1 %** w masie produktu w porządku malejącym w przeliczeniu na suchą masę, łącznie ze wskazaniem odnośnej kategorii materiałów składowych (CMC), o której mowa w załączniku II, **oraz łącznie z zawartością podaną jako procent suchej masy.**

Poprawka 167

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – część 1 – ustęp 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7a. Jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE jest dopuszczony do stosowania w rolnictwie ekologicznym zgodnie z rozporządzeniem (WE) 834/2007, na etykiecie musi się znaleźć informacja „dopuszczony do stosowania w rolnictwie ekologicznym zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 834/2007”.

Produkty nawozowe z oznakowaniem CE, które nie nadają się do stosowania w rolnictwie ekologicznym zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 834/2007 i posiadają nazwę handlową o brzmieniu kojarzącym się z terminami, o których mowa w art. 23 tego rozporządzenia, mogąca wprowadzać w błąd użytkownika końcowego w odniesieniu do ich stosowania w rolnictwie ekologicznym, muszą być opatrzone na etykiecie adnotacją „niedopuszczony do stosowania w rolnictwie ekologicznym zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 834/2007”.

Poprawka 168

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – część 1 – ustęp 7 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7b. Żaden produkt nie może zawierać oświadczeń odnoszących się do innej PFC bez spełnienia wszystkich wymogów tej dodatkowej PFC i nie są dozwolone żadne bezpośrednie lub dorozumiane oświadczenia dotyczące skutków ochrony roślin.

Uzasadnienie

Taki dodatek uwydatni rozgraniczenie z rozporządzeniem w sprawie ochrony roślin, a także między poszczególnymi PFC, co pomoże zapobiegać obchodzeniu wymogów przedmiotowego rozporządzenia lub rozporządzenia (WE) nr 1107/2009.

Poprawka 169

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) Zawartość inhibitora nitryfikacji wyraża się jako procent masowy całkowitego azotu (N) obecnego w postaci azotu amonowego (NH₄⁺) i azotu mocznikowego (CH₄N₂O).

b) Zawartość inhibitora nitryfikacji wyraża się jako procent masowy całkowitego azotu (N) obecnego w postaci azotu amonowego (NH₄⁺) **lub w postaci azotu amonowego (NH₄⁺)** i azotu mocznikowego (CH₄N₂O).

Uzasadnienie

Ważne jest wyjaśnienie, że zawartość azotu może być osiągnięta albo za pomocą samego amonu, albo za pomocą amonu i mocznika.

Poprawka 170

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1(A) – litera d – tiret 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **forma, np. proszek lub granulat.**

Uzasadnienie

Istotna informacja dla rolnika umożliwiająca dostosowanie czasu i metody stosowania nawozu.

Poprawka 171

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1(B) – ustęp 1 – litera d – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **całkowity pięciotlenek fosforu**

– **pięciotlenek fosforu (P₂O₅)**

(P2O5);

rozpuszczalny w obojętnym roztworze cytrynianu amonu i w wodzie;

Uzasadnienie

Celem jest udostępnienie rolnikom bardziej szczegółowych informacji: określenie „całkowity” nie jest odpowiednie z perspektywy agronomicznej, w szczególności w przypadku wysokiego i neutralnego pH oraz niewielkich opadów. Określenie „rozpuszczalny w roztworze cytrynianu amonu i w wodzie” odnosi się do dostępnej frakcji dla roślin.

Poprawka 172

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1(B) – ustęp 1 – litera d – tiret 2 – podtiret 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– *w przypadku obecności mączki fosforytowej – pięciotlenek fosforu (P2O5) rozpuszczalny w kwasie mrówkowym;*

– *pięciotlenek fosforu (P2O5) rozpuszczalny tylko w kwasach mineralnych;*

Uzasadnienie

W celu zapewnienia rolnikom lepszych informacji zgodnie z rozporządzeniem nr 2003/2003; substancja nie jest dostępna bezpośrednio, lecz tylko w przypadku gleby o bardzo niskim pH i przy dużych opadach.

Poprawka 173

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1(B) – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Całkowita deklarowana zawartość azotu jest podawana jako suma azotu (N) amonowego, azotu (N) azotanowego, azotu (N) mocznikowego, azotu (N) z mocznika metylenowego, azotu (N) z izobutyliidenodimocznika, azotu (N) z krotonyliidenodimocznika i azotu (N) z cyjanoamidu.

Uzasadnienie

Komisja proponuje, by całkowita deklarowana zawartość składników pokarmowych obejmowała domyślnie wszystkie postaci składników pokarmowych, nawet te, które nie są

dostępne dla roślin. Deklarowane i podawane na etykiecie powinny być jedynie te składniki pokarmowe, które są dostępne dla roślin, gdyż inne postaci azotu i fosforu nie mają dowiedzonego wpływu na odżywianie roślin. W przeciwnym razie rolnicy nie zapewniliby uprawianym roślinom ilości składników pokarmowych, która zgodnie z ich oczekiwaniami miałaby zastosowanie zgodnie z wnioskiem, i z tego względu zostaliby wprowadzeni w błąd przez deklarację całkowitej zawartości składników pokarmowych.

Poprawka 174

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1(C)(I) – ustęp 1 – litera d – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **całkowity pięciotlenek** fosforu (P₂O₅);

– **pięciotlenek** fosforu (P₂O₅)
rozpuszczalny w obojętnym roztworze cytrynianu amonu i w wodzie;

Uzasadnienie

Celem jest udostępnienie rolnikom bardziej szczegółowych informacji: określenie „całkowity” nie jest odpowiednie z perspektywy agronomicznej, w szczególności w przypadku wysokiego i neutralnego pH oraz niewielkich opadów. Określenie „rozpuszczalny w roztworze cytrynianu amonu i w wodzie” odnosi się do dostępnej frakcji dla roślin.

Poprawka 175

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1(C)(I) – ustęp 1 – litera d – tiret 2 – podtiret 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **w przypadku obecności mączki fosforytowej – pięciotlenek** fosforu (P₂O₅)
rozpuszczalny w **kwasie mrówkowym**;

– **pięciotlenek** fosforu (P₂O₅)
rozpuszczalny **tylko w kwasach mineralnych**;

Uzasadnienie

W celu zapewnienia rolnikom lepszych informacji zgodnie z rozporządzeniem nr 2003/2003; substancja nie jest dostępna bezpośrednio, lecz tylko w przypadku gleby o bardzo niskim pH i przy dużych opadach.

Poprawka 176

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 2 – PFC 1(C)(I)(a) – ustęp 4 a (nowy)

4a. W przypadku produktów opatrzonych oznakowaniem CE, jeżeli polimery są wykorzystywane wyłącznie jako materiał wiążący, należy umieścić następującą informację: „Produkt nawozowy ma nie znajdować się w kontakcie z glebą.”

Poprawka 177

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – część 2 – PFC 1(Ca) (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

<i>Poprawka</i>	
PFC 1 (Ca): Nawozy o niskiej emisji dwutlenku węgla	
1. Należy podać następujące elementy informacji dotyczące makroskładników pokarmowych:	
a.	deklarowane składniki pokarmowe azot (N), fosfor (P) lub potas (K), w formie symboli chemicznych w porządku N-P-K;
b.	deklarowane składniki pokarmowe magnez (Mg), wapń (Ca), siarka (S) lub sód (Na) w formie symboli chemicznych w porządku Mg-Ca-S-Na;
c.	liczby wskazujące całkowitą zawartość deklarowanych składników pokarmowych azotu (N), fosforu (P) lub potasu (K), a następnie liczby w nawiasach wskazujące całkowitą zawartość magnezu (Mg), wapnia (Ca), siarki (S) lub sodu (Na);
d.	zawartość następujących deklarowanych składników pokarmowych, w następującej kolejności, jako procent masowy nawozu:
	azot całkowity (N)
	– minimalna ilość azotu organicznego (N), a następnie opis pochodzenia użytej substancji organicznej;
	– azot (N) w postaci azotu azotanowego;
	– azot (N) w postaci azotu amonowego;
	– azot (N) w postaci azotu mocznikowego;
	całkowity pięciotlenek fosforu (P₂O) rozpuszczalny w wodzie pięciotlenek

<i>fosforu (P₂O₅); 5);</i>	
– <i>pięciotlenek fosforu (P₂O₅) rozpuszczalny w obojętnym roztworze cytrynianu amonu;</i>	
– <i>w przypadku obecności mączki fosforytowej – pięciotlenek fosforu (P₂O₅) rozpuszczalny w kwasie mrówkowym;</i>	
całkowity tlenek potasu (K ₂ O);	
– <i>rozpuszczalny w wodzie tlenek potasu (K₂O);</i>	
<i>tlenek magnezu (MgO), tlenek wapnia (CaO), tritlenek siarki (SO₃) i tlenek sodu (Na₂O):</i>	
– <i>jeśli te składniki pokarmowe są całkowicie rozpuszczalne w wodzie – wyrażone tylko jako zawartość rozpuszczalna w wodzie;</i>	
– <i>jeśli rozpuszczalna zawartość tych składników pokarmowych wynosi przynajmniej jedną czwartą łącznej zawartości tych składników pokarmowych – wyrażone jako zawartość całkowita i zawartość rozpuszczalna w wodzie;</i>	
– <i>w pozostałych przypadkach – jako zawartość całkowitą.</i>	
<i>e. w przypadku obecności mocznika (CH₄N₂O) – informacje na temat możliwego wpływu uwalniania amoniaku ze stosowania nawozu na jakość powietrza oraz zalecenie dla użytkowników stosowania odpowiednich środków zaradczych.</i>	
2. Należy wskazać następujące inne elementy jako procent masowy produktu nawozowego z oznakowaniem CE:	
– <i>zawartość węgla organicznego (C); oraz</i>	
– <i>zawartość suchej masy,</i>	
3. Jeżeli obecny jest co najmniej jeden z następujących mikroskładników pokarmowych: bor (B), kobalt (Co), miedź (Cu), żelazo (Fe), mangan (Mn), molibden (Mo) i cynk (Zn), w minimalnej zawartości wskazanej jako procent masowy w poniższej tabeli:	
– <i>są one deklarowane, jeżeli zostały celowo dodane do produktu nawozowego z oznakowaniem CE oraz</i>	
– <i>mogą zostać zadeklarowane w innych przypadkach.</i>	
<i>Mikroskładnik pokarmowy</i>	<i>Procent masowy</i>
<i>bor (B)</i>	<i>0,01</i>
<i>kobalt (Co)</i>	<i>0,002</i>
<i>miedź (Cu)</i>	<i>0,002</i>
<i>mangan (Mn)</i>	<i>0,01</i>
<i>molibden (Mo)</i>	<i>0,001</i>
<i>cynk</i>	<i>0,002</i>
<i>Składniki te muszą być deklarowane po informacjach dotyczących makroskładników</i>	

<i>pokarmowych. Należy podać następujące elementy informacji:</i>
<i>a. wskazanie nazw i symboli chemicznych deklarowanych mikroskładników pokarmowych, podanych w następującej kolejności: bor (B), kobalt (Co), miedź (Cu), żelazo (Fe), mangan (Mn), molibden (Mo) i cynk (Zn), a następnie nazwy ich przeciwjonów;</i>
<i>b. całkowita zawartość mikroskładnika pokarmowego wyrażona jako procent masowy nawozu;</i>
<i>– jeśli te składniki pokarmowe są całkowicie rozpuszczalne w wodzie – wyrażone tylko jako zawartość rozpuszczalna w wodzie;</i>
<i>– jeśli rozpuszczalna zawartość tych składników pokarmowych wynosi przynajmniej jedną czwartą łącznej zawartości tych składników pokarmowych – wyrażone jako zawartość całkowita i zawartość rozpuszczalna w wodzie; oraz</i>
<i>– w pozostałych przypadkach – wyrażone jako zawartość całkowita;</i>
<i>c. jeśli deklarowany mikroskładnik lub mikroskładniki pokarmowe są schelatowane przez czynniki chelatujące, po nazwie i symbolu chemicznym mikroskładnika pokarmowego dodaje się następujące oznaczenie:</i>
<i>– „schelatowany przez...” nazwa czynnika chelatującego lub jego skrót oraz ilość schelatowanego mikroskładnika pokarmowego jako procent masowy produktu nawozowego z oznakowaniem CE;</i>
<i>d. jeżeli produkt nawozowy z oznakowaniem CE zawiera mikroskładnik lub mikroskładniki pokarmowe kompleksowane przez czynniki kompleksujące:</i>
<i>– po nazwie i symbolu chemicznym mikroskładnika pokarmowego dodaje się następujące oznaczenie: „kompleksowany przez ...” oraz ilość kompleksowanych mikroskładników pokarmowych jako procent masowy produktu nawozowego z oznakowaniem CE; oraz</i>
<i>– nazwę czynnika kompleksującego lub jej skrót;</i>
<i>e. następujące oświadczenie: „Stosować wyłącznie w uzasadnionej potrzebie. Nie przekraczać zalecanych dawek.”</i>

Poprawka 178

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – część 2 – PFC 3 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– *zawartość azotu całkowitego (N);* *skreśla się*

Uzasadnienie

Jedynym celem polepszaczy gleby jest poprawa fizycznej i chemicznej struktury gleby, a nie

uwalnianie substancji odżywczych. Umożliwienie deklarowania zawartości składników pokarmowych może zachęcać do niewłaściwego wykorzystania tych produktów.

Poprawka 179

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – część 2 – PFC 3 – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **zawartość całkowitego
pięciotlenku fosforu (P₂O₅);** **skreśla się**

Uzasadnienie

Jedynym celem polepszaczy gleby jest poprawa fizycznej i chemicznej struktury gleby, a nie uwalnianie substancji odżywczych. Umożliwienie deklarowania zawartości składników pokarmowych może prowadzić do niewłaściwego wykorzystania tych produktów.

Poprawka 180

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – część 2 – PFC 3 – tiret 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

– **zawartość całkowitego tlenu
potasu (K₂O);** **skreśla się**

Uzasadnienie

Jedynym celem polepszaczy gleby jest poprawa fizycznej i chemicznej struktury gleby, a nie uwalnianie substancji odżywczych. Umożliwienie deklarowania zawartości składników pokarmowych może zachęcać do niewłaściwego wykorzystania tych produktów.

Poprawka 181

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – część 2 – PFC 6 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) dawki, okresy stosowania (faza rozwoju rośliny) i częstotliwość

e) dawki, okresy stosowania (faza rozwoju rośliny), **miejsce** i częstotliwość stosowania **(zgodnie z dowodami)**

stosowania;

***empirycznymi uzasadniającymi
oświadczenie lub oświadczenia dotyczące
biostymulatorów);***

Uzasadnienie

Takie sformułowanie umożliwiłoby powstrzymanie przedsiębiorstw przed modyfikowaniem parametrów produktów na etykietach w celu promowania efektów niezwiązanych z biostymulatorami, jakie można osiągnąć w stosowaniu.

Poprawka 182

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 2 – PFC 6 – litera f a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***fa) informacja, że produkt nie jest
środkiem ochrony roślin;***

Uzasadnienie

Biostymulator roślin musi być wyraźnie oznaczony jako produkt niebędący środkiem ochrony roślin.

Poprawka 183

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 3 – PFC 1(A) – tabela 1**

Tekst proponowany przez Komisję

PFC 1(A): NAWÓZ ORGANICZNY

	Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości składników pokarmowych i innych zadeklarowanych parametrów
węgiel organiczny (C)	± 20 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych
zawartość suchej masy	± 5,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych
azot całkowity (N)	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach

	bezwzględnych
azot organiczny (N)	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
całkowity pięciotlenek fosforu (P ₂ O ₅)	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
całkowity tlenek potasu (K ₂ O)	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
całkowity i rozpuszczalny w wodzie tlenek magnezu, tlenek wapnia, tritlenek siarki lub tlenek sodu	± 25 % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie 1,5 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
miedź całkowita (Cu)	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,5 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych
cynk całkowity (Zn)	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych
ilość:	-5 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych

Poprawka

PFC 1(A): Nawóz organiczny

	Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości składników pokarmowych i innych zadeklarowanych parametrów
węgiel organiczny (C)	± 15 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych
zawartość suchej masy	$\pm 5,0$ punktów procentowych w wartościach bezwzględnych
azot całkowity (N)	± 15 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach

	bezwzględnych
azot organiczny (N)	± 15 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
całkowity pięciotlenek fosforu (P ₂ O ₅)	± 15 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
całkowity tlenek potasu (K ₂ O)	± 15 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
całkowity i rozpuszczalny w wodzie tlenek magnezu, tlenek wapnia, tritlenek siarki lub tlenek sodu	± 25 % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie 1,5 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych
miedź całkowita (Cu)	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,5 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych
cynk całkowity (Zn)	± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych
ilość:	-5 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych

Uzasadnienie

Wniosek Komisji nie gwarantuje pełnej efektywności produktów, które będą sprzedawane rolnikom. Niemniej jednak potrzebna jest racjonalna elastyczność, aby uwzględnić procesy produkcyjne.

Poprawka 184

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 3 – PFC 1(B) – tabela 1 – wiersz 3 – kolumna 1

Tekst proponowany przez Komisję

± 25 % deklarowanej zawartości tych form składników pokarmowych do maksymalnie 2 punktów procentowych w wartościach

Poprawka

± 25 % deklarowanej zawartości tych form składników pokarmowych do maksymalnie 2 punktów procentowych w wartościach

bezwzględnych

bezwzględnych

***Tolerancje P₂O₅ odnoszą się do
pięciotlenku fosforu (P₂O₅)
rozpuszczalnego w obojętnym roztworze
cytrynianu amonu i w wodzie.***

Uzasadnienie

Fracją pięciotlenku fosforu dostępną dla roślin jest frakcja rozpuszczalna w cytrynianie amonu i w wodzie.

Poprawka 185

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 3 – PFC 1(B) – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

węgiel organiczny: ± 20 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych

węgiel organiczny: ± 15 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 2,0 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych

Uzasadnienie

Wniosek Komisji nie gwarantuje pełnej efektywności produktów, które będą sprzedawane rolnikom. Niemniej jednak potrzebna jest racjonalna elastyczność, aby uwzględnić procesy produkcyjne.

Poprawka 186

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – część 3 – PFC 1(B) – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

azot organiczny (N): ± 50 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych

azot organiczny (N): ± 15 % względnego odchylenia od deklarowanej wartości do maksymalnie 1,0 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych

Uzasadnienie

Wniosek Komisji nie gwarantuje pełnej efektywności produktów, które będą sprzedawane rolnikom. Niemniej jednak potrzebna jest racjonalna elastyczność, aby uwzględnić procesy produkcyjne.

Poprawka 187

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 3 – PFC 1(C)(I) – tabela 1

Tekst proponowany przez Komisję

PFC 1(C)(I): Nieorganiczny nawóz makroskładnikowy

Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości makroskładnika pokarmowego w podanej formie

N	P ₂ O ₅	K ₂ O	MgO	CaO	SO ₃	Na ₂ O
± 25 % deklarowanej zawartości tych form składników pokarmowych do maksymalnie 2 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych			± 25 % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie 1,5 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych			± 25 % deklarowanej zawartości do maksymalnie 0,9 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych

granulometria: ± **10** % względnego odchylenia mające zastosowanie do deklarowanej wartości procentowej materiału przechodzącego przez określone sito

ilość: ± **5** % względnego odchylenia od wartości deklarowanych

Poprawka

PFC 1(C)(I): Nieorganiczny nawóz makroskładnikowy

Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanej zawartości makroskładnika pokarmowego w podanej formie

N	P ₂ O ₅	K ₂ O	MgO	CaO	SO ₃	Na ₂ O
± 25 % deklarowanej zawartości tych form składników pokarmowych do maksymalnie 2 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych oddzielnie <i>dla każdego składnika pokarmowego i dla sumy składników pokarmowych</i>			-50% i +100 % deklarowanej zawartości tych składników pokarmowych do maksymalnie 2 i +4 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych			± 25 % deklarowanej zawartości do maksymalnie 0,9 punktu procentowego w wartościach bezwzględnych

Powyższe wartości tolerancji mają również zastosowanie do form N i do rozpuszczalności.

granulometria: ± **20** % względnego odchylenia mające zastosowanie do deklarowanej wartości procentowej materiału przechodzącego przez określone sito

ilość: ± 3 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych

Uzasadnienie

Tolerancje muszą zostać zmodyfikowane, aby uniknąć problemów na rynku. W przypadku podstawowych składników pokarmowych należy wyjaśnić, że istnieje łączny limit (a nie 2 % dla każdego składnika). Zgodnie z wnioskiem przy produkcji NPK możliwa dopuszcza się zmienność w zakresie ± 6 % całkowitej zawartości składników pokarmowych; ta wartość jest za wysoka. W przypadku drugorzędnych składników pokarmowych potrzebne są wyższe tolerancje, ponieważ te składniki są często dodawane jako wypełniacze. Wartości tolerancji powinny mieć również zastosowanie do form N i do rozpuszczalności. Proponowana tolerancja dla granulometrii jest zbyt rygorystyczna. ± 5 % względnego odchylenia od wartości deklarowanych w odniesieniu do ilości jest wartością zbyt wysoką.

Poprawka 188

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 3 – PFC 1(C)(I) – tabela 1 – wiersz 3 – kolumna 1

Tekst proponowany przez Komisję

± 25 % deklarowanej zawartości tych form składników pokarmowych do maksymalnie 2 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych

Poprawka

± 25 % deklarowanej zawartości tych form składników pokarmowych do maksymalnie 2 punktów procentowych w wartościach bezwzględnych

Tolerancje P2O5 odnoszą się do pięciotlenku fosforu (P2O5) rozpuszczalnego w obojętnym roztworze cytrynianu amonu i w wodzie.

Uzasadnienie

Fracją pięciotlenku fosforu dostępną dla roślin jest frakcja rozpuszczalna w cytrynianie amonu i w wodzie.

Poprawka 189

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – część 3 – PFC 1(C)(I) – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

granulometria: ± 10 % względnego odchylenia mające zastosowanie do deklarowanej wartości procentowej materiału przechodzącego przez określone

Poprawka

granulometria: ± 20 % względnego odchylenia mające zastosowanie do deklarowanej wartości procentowej materiału przechodzącego przez określone

Uzasadnienie

Potrzebna jest większa elastyczność ze względu na procesy produkcyjne.

Poprawka 190**Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik III – część 3 – PFC 3 – tabela 1 – wiersz 2 – kolumna 2***Tekst proponowany przez Komisję**Poprawka*

$\pm 0,7$ w czasie wytwarzania

$\pm 0,7$ w czasie wytwarzania

$\pm 1,0$ w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji

$\pm 0,9$ w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji

Uzasadnienie

Popieramy wniosek Komisji dotyczący tego, że limity tolerancji powinny zostać nałożone zarówno na produkcję, jak i na dystrybucję, aby zapewnić jakość polepszacza gleby dla rolnika. Poziomy tolerancji zaproponowane przez Komisję dla dystrybucji są jednak zbyt łagodne i powinny zostać obniżone w celu zapewnienia ochrony rolnikom.

Poprawka 191**Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik III – część 3 – PFC 3 – tabela 1 – wiersz 8 – kolumna 2***Tekst proponowany przez Komisję**Poprawka*

-25% względnego odchylenia od wartości deklarowanych w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji

-15% względnego odchylenia od wartości deklarowanych w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji

Uzasadnienie

Popieramy wniosek Komisji dotyczący tego, że limity tolerancji powinny zostać nałożone zarówno na produkcję, jak i na dystrybucję, aby zapewnić jakość polepszacza gleby dla rolnika. Poziomy tolerancji zaproponowane przez Komisję dla dystrybucji są jednak zbyt łagodne i powinny zostać obniżone w celu zapewnienia ochrony rolnikom.

Poprawka 192

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – część 3 – PFC 4 – tabela 1

Tekst proponowany przez Komisję

PFC 4: PODŁOŻE DO UPRAW

Formy deklarowanych składników pokarmowych i inne deklarowane kryteria jakości	Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanych parametrów
Przewodność elektryczna	± 50 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania
	± 75 % względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
pH	± 0,7 w czasie wytwarzania
	± 1,0 w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Ilość na objętość(litry lub m ³)	-5% względnego odchylenia w czasie wytwarzania
	-25% względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Ilość (objętość) materiałów o wielkości cząstek powyżej 60 mm	-5% względnego odchylenia w czasie wytwarzania
	-25% względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Ilość (objętość) gotowych podłoży do upraw	-5% względnego odchylenia w czasie wytwarzania
	-25% względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Rozpuszczalny w wodzie azot (N)	± 50 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania
	± 75 % względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Rozpuszczalny w wodzie pięciotlenek fosforu (P ₂ O ₅)	± 50 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania
	± 75 % względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Rozpuszczalny w wodzie tlenek potasu (K ₂ O)	± 50 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania
	± 75 % względnego odchylenia w

	dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
--	--

Poprawka

PFC 4: PODŁOŻE DO UPRAW

Formy deklarowanych składników pokarmowych i inne deklarowane kryteria jakości	Dopuszczalna tolerancja dla deklarowanych parametrów
Przewodność elektryczna	± 50 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania
	± 60 % względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
pH	± 0,7 w czasie wytwarzania
	± 0,9 w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Ilość na objętość(litry lub m³)	-5% względnego odchylenia w czasie wytwarzania
	- 15% względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Ilość (objętość) materiałów o wielkości cząstek powyżej 60 mm	-5% względnego odchylenia w czasie wytwarzania
	- 15 % względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Ilość (objętość) gotowych podłoży do upraw	-5% względnego odchylenia w czasie wytwarzania
	- 15% względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Rozpuszczalny w wodzie azot (N)	± 50 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania
	± 60 % względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Rozpuszczalny w wodzie pięciotlenek fosforu (P ₂ O ₅)	± 50 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania
	± 60 % względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji
Rozpuszczalny w wodzie tlenek potasu (K ₂ O)	± 50 % względnego odchylenia w czasie wytwarzania
	± 60 % względnego odchylenia w dowolnym czasie w łańcuchu dystrybucji

Uzasadnienie

Popieramy wniosek Komisji dotyczący tego, że limity tolerancji powinny zostać nałożone zarówno na produkcję, jak i na dystrybucję, aby zapewnić jakość polepszacza gleby dla rolnika. Poziomy tolerancji zaproponowane przez Komisję dla dystrybucji są jednak zbyt łagodne i powinny zostać obniżone w celu zapewnienia ochrony rolnikom.

Poprawka 193

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – część 1 – ustęp 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fa) nieprzetworzonych lub mechanicznie przetworzonych roślin, części roślin lub wyciągów z roślin, określonych w CMC 2.

Uzasadnienie

W module A powinno się zaakceptować również stosowanie produktów CMC 2 będących składnikami podłoża uprawowego. Organizacja Growing Media Europe uznaje to za wysoce niewłaściwe, by dopuszczono kategorię CMC 4 „produkty pofermentacyjne” i kategorię CMC 6 „produkty uboczne przemysłu spożywczego” przy wyłączeniu z certyfikacji własnej takich materiałów jak włókna drewniane. Wprowadzanie do obrotu materiałów podłoży uprawowych odbywa się w większości państw członkowskich w ramach certyfikacji własnej. Dodatkowe procesy zatwierdzania będą dużym obciążeniem dla branży, która składa się głównie z MŚP.

Poprawka 194

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – część 2 – moduł A – ustęp 4.2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4.2. Producent sporządza pisemną deklarację zgodności UE dla każdej partii produktów nawozowych z oznakowaniem CE i przechowuje ją wraz z dokumentacją techniczną do dyspozycji organów krajowych przez okres **10** lat od wprowadzenia produktu nawozowego z oznakowaniem CE do obrotu. W deklaracji zgodności UE określa się produkt nawozowy z oznakowaniem CE, dla

4.2. Producent sporządza pisemną deklarację zgodności UE dla każdej partii produktów nawozowych z oznakowaniem CE i przechowuje ją wraz z dokumentacją techniczną do dyspozycji organów krajowych przez okres **pięciu** lat od wprowadzenia produktu nawozowego z oznakowaniem CE do obrotu. W deklaracji zgodności UE określa się produkt nawozowy z oznakowaniem CE, dla

którego została ona sporządzona.

którego została ona sporządzona.

Uzasadnienie

Proponowany okres przechowywania dokumentacji technicznej i deklaracji zgodności UE jest zbyt długi. Podobnie jak w przypadku wymogów podatkowych sensowne byłoby skrócenie tego okresu do pięciu lat.

Poprawka 195

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł B – ustęp 3.2 – litera c – tiret 6

Tekst proponowany przez Komisję

– sprawozdania z badań oraz

Poprawka

– sprawozdania z badań, **w tym dotyczące badań skuteczności pod względem agronomicznym**, oraz

Uzasadnienie

Należy zagwarantować skuteczność nowych produktów pod względem agronomicznym. Produkty objęte rozporządzeniem (WE) nr 2003/2003 wykazały się już skutecznością pod względem agronomicznym.

Poprawka 196

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł B – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję

9. Producent przechowuje kopię certyfikatu badania typu UE oraz załączników i dodatków do niego wraz z dokumentacją techniczną do dyspozycji organów krajowych przez okres **10** lat po wprowadzeniu do obrotu produktu nawozowego z oznakowaniem CE.

Poprawka

9. Producent przechowuje kopię certyfikatu badania typu UE oraz załączników i dodatków do niego wraz z dokumentacją techniczną do dyspozycji organów krajowych przez okres **pięciu** lat po wprowadzeniu do obrotu produktu nawozowego z oznakowaniem CE.

Uzasadnienie

Proponowany okres jest zbyt długi. Należy go dostosować do wymogów podatkowych.

Poprawka 197

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – część 2 – moduł C – ustęp 3.2

Tekst proponowany przez Komisję

3.2 Producent sporządza pisemną deklarację zgodności UE dla partii produktów nawozowych i przechowuje ją do dyspozycji władz krajowych przez okres **10** lat od wprowadzenia do obrotu produktu nawozowego z oznakowaniem CE. W deklaracji zgodności UE określa się partię produktów nawozowych z oznakowaniem CE, dla której została ona sporządzona.

Poprawka

3.2 Producent sporządza pisemną deklarację zgodności UE dla partii produktów nawozowych i przechowuje ją do dyspozycji władz krajowych przez okres **pięciu** lat od wprowadzenia do obrotu produktu nawozowego z oznakowaniem CE. W deklaracji zgodności UE określa się partię produktów nawozowych z oznakowaniem CE, dla której została ona sporządzona.

Uzasadnienie

Proponowany okres jest zbyt długi. Należy go dostosować do wymogów podatkowych.

Poprawka 198

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – część 2 – moduł D1 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) **projekt koncepcyjny i rysunki techniczne oraz schematy, włącznie z pisemnym opisem i schematem** procesu produkcji, **gdzie każdy zabieg, zbiornik magazynowy i obszar magazynowy są jasno określone,**

Poprawka

b) **pisemny opis i schemat** procesu produkcji,

Poprawka 199

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – część 2 – moduł D1 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Producent przechowuje dokumentację techniczną do dyspozycji odnośnych organów krajowych przez okres **10** lat od wprowadzenia do obrotu

Poprawka

3. Producent przechowuje dokumentację techniczną do dyspozycji odnośnych organów krajowych przez okres **pięciu** lat od wprowadzenia do obrotu

produktu nawozowego z oznakowaniem
CE.

produktu nawozowego z oznakowaniem
CE.

Uzasadnienie

Proponowany okres jest zbyt długi. Należy go dostosować do wymogów podatkowych.

Poprawka 200

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł D1 – ustęp 7 – punkt 7.2.1

Tekst proponowany przez Komisję

7.2.1 Producent sporządza pisemną deklarację zgodności UE dla każdej partii produktów nawozowych z oznakowaniem CE i przechowuje ją do dyspozycji władz krajowych przez okres **10** lat od wprowadzenia do obrotu produktu nawozowego z oznakowaniem CE. W deklaracji zgodności UE identyfikuje się partię produktów, dla której została sporządzona.

Poprawka

7.2.1 Producent sporządza pisemną deklarację zgodności UE dla każdej partii produktów nawozowych z oznakowaniem CE i przechowuje ją do dyspozycji władz krajowych przez okres **pięciu** lat od wprowadzenia do obrotu produktu nawozowego z oznakowaniem CE. W deklaracji zgodności UE identyfikuje się partię produktów, dla której została sporządzona.

Uzasadnienie

Proponowany okres jest zbyt długi. Należy go dostosować do wymogów podatkowych.

Poprawka 201

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – część 2 – moduł D1 – ustęp 8 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

8. Producent przechowuje, przez okres co najmniej **10** lat od wprowadzenia do obrotu produktu, następujące dokumenty, które są udostępniane władzom krajowym:

Poprawka

8. Producent przechowuje, przez okres co najmniej **pięciu** lat od wprowadzenia do obrotu produktu, następujące dokumenty, które są udostępniane władzom krajowym:

Uzasadnienie

Proponowany okres jest zbyt długi. Należy go dostosować do wymogów podatkowych.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Określanie zasad udostępniania na rynku produktów nawozowych z oznakowaniem CE
Odsyłacze	COM(2016)0157 – C8-0123/2016 – 2016/0084(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 11.4.2016
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	AGRI 11.4.2016
Zaangażowane komisje - data ogłoszenia na posiedzeniu	27.10.2016
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Jan Huitema 21.6.2016
Data przyjęcia	30.5.2017
Wynik głosowania końcowego	+: 30 -: 6 0: 3
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Daniel Buda, Nicola Caputo, Matt Carthy, Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Edouard Ferrand, Luke Ming Flanagan, Beata Gosiewska, Martin Häusling, Esther Herranz García, Jan Huitema, Peter Jahr, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Zbigniew Kuźmiuk, Philippe Loiseau, Ulrike Müller, James Nicholson, Maria Noichl, Marijana Petir, Bronis Ropé, Maria Lidia Senra Rodríguez, Ricardo Serrão Santos, Tibor Szanyi, Marc Tarabella, Marco Zullo
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Bas Belder, Franc Bogovič, Paul Brannen, Angélique Delahaye, Gabriel Mato, Hannu Takkula
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Margrete Auken

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W KOMISJI OPINIODAWCZEJ W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO

30	+
ALDE	Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Ulrike Müller, Hannu Takkula
ECR	Bas Belder, James Nicholson
ENF	Edouard Ferrand, Philippe Loiseau
GUE / NGL	Matt Carthy, Luke Ming Flanagan
PPE	Franc Bogovič, Daniel Buda, Michel Dantin, Angélique Delahaye, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Esther Herranz García, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Gabriel Mato, Marijana Petir
S & D	Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Viorica Dăncilă, Paolo De Castro, Maria Noichl, Ricardo Serrão Santos, Tibor Szanyi, Marc Tarabella

6	-
EFDD	John Stuart Agnew, Marco Zullo
GUE / NGL	Maria Lidia Senra Rodríguez, Estefanía Torres Martínez
VERTZ / ALE	Martin Häusling, Bronis Ropé

3	0
ECR	Beata Gosiewska, Zbigniew Kuźmiuk
PPE	Norbert Erdős

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się

OPINIA KOMISJI HANDLU MIĘDZYNARODOWEGO

dla Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady określającego zasady udostępniania na rynku produktów nawozowych z oznakowaniem CE i zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 i (WE) nr 1107/2009 (COM(2016)0157 – C8-0123/2016 – 2016/0084(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Jarosław Wałęsa

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Sprawozdawca przyjmuje z zadowoleniem deklarowane cele przeglądu rozporządzenia w sprawie nawozów, które ma służyć bardziej racjonalnemu wykorzystaniu zasobów, większej harmonizacji, zmniejszeniu zależności od przywozu i zachęcaniu do produkcji nawozów w UE, zwraca jednak uwagę na błędy dotyczące szacowanego szerszego wpływu tych przepisów. Zasady nieoparte na solidnych podstawach naukowych mogą zarówno zaszkodzić producentom europejskim, jak i być zaskarżane przez partnerów handlowych UE. Wniosek może również nie być zgodny z zasadą lepszego stanowienia prawa, z której wynika obowiązek takiego kształtowania polityki i przepisów UE, by ich cele były osiągane jak najskuteczniej i jak najwydajniej.

W kontekście handlu międzynarodowego

Unia Europejska jest niemal całkowicie zależna od przywozu fosforytów. Wniosek dotyczący przeglądu rozporządzenia w sprawie nawozów, przyjęty przez Komisję w marcu 2016 r., będzie miał istotny wpływ na handel międzynarodowy. Ponadto proponowany nierealny limit kadmu może prowadzić to poważnych zakłóceń w handlu z niektórymi państwami producentami fosforytów i budzi znaczne wątpliwości co do zgodności z zasadami WTO.

Przyjęcie zmienionych przepisów w obecnej formie poważnie ograniczy wywóz z niektórych krajów rozwijających się. Większość krajów eksportujących fosforyty do UE nie będzie w stanie dotrzymać limitów proponowanych przez Komisję. Proponowane limity mogą zwiększyć napięcia w handlu dwustronnym i doprowadzić do wszczęcia postępowań w sprawie rozstrzygnięcia sporów na forum WTO. Mogą one ponadto pogłębić niedostatek fosforytów do wykorzystania w produkcji nawozów z oznakowaniem CE, co może mieć szkodliwy wpływ na producentów nawozów fosforowych w UE, którzy są całkowicie zależni od przywożonych surowców.

W tej sytuacji sprawozdawca sugeruje wprowadzenie dodatkowych środków umożliwiających tymczasowe odstępstwa pozwalające branży dostosować się do zmieniającego się otoczenia regulacyjnego. Naukowo uzasadniony średni limit kadmu w fosforach w wysokości 80 mg Cd/kg zapewni zgodność z zasadami WTO, a przez to zmniejszy napięcia w handlu.

Wnioski

Uaktualnione przepisy nie mogą szkodzić dążeniom przedsiębiorstw z UE do przezwyciężenia zależności od przywozu, zróżnicowania źródeł przywozu na rynkach międzynarodowych i uniknięcia zależności od kilku zakłócających ceny źródeł surowców przywożonych. Nie mogą one ponadto negatywnie wpływać na spójność polityki UE wobec krajów jej południowego sąsiedztwa.

Sprawozdawca ubolewa z powodu braku zaangażowania Komisji wobec obaw, że proponowane środki mogą poważnie zmodyfikować strukturę międzynarodowego handlu surowcami. Sprawozdawca jest zdania, że limity kadmu zaproponowane bez rzetelnych podstaw naukowych mogą poważnie zaszkodzić wiarygodności UE w oczach jej partnerów handlowych, negatywnie wpłynąć na pozyskiwanie surowców, zmodyfikować międzynarodowe przepływy handlowe i nieodwracalnie zaszkodzić przemysłowi w UE.

W szczególności państwa trzecie, które zmonopolizowały złoża surowców, mogą dążyć do wykorzystania swojej uprzywilejowanej pozycji i limitów narzuconych w rozporządzeniu, by jeszcze bardziej ograniczyć dostawy surowców i zwiększyć swój udział w rynku gotowych produktów nawozowych, uzależniając UE od przywozu gotowych nawozów istotnych z punktu widzenia bezpieczeństwa żywnościowego.

Dlatego Komisja powinna zintensyfikować monitorowanie, sprawozdawczość i działania dotyczące negatywnego wpływu planowanych środków na rynek i handel, by zapewnić stały dostęp do surowców po przystępnych cenach oraz rzeczywistą konkurencję i konkurencyjność branży nawozowej w UE. Szczególną uwagę należy zwrócić na zakłócenia, np. systemy podwójnych cen, regulowane ceny krajowe, ograniczenia wywozowe, cła wywozowe oraz mono- i oligopolistyczne struktury w branży surowców w państwach trzecich. Ponadto wiele spośród ograniczonej liczby światowych złóż fosforów nie jest dostępnych producentom z UE, a sprawozdawca chciałby, by Komisja wykorzystwała dostępne jej narzędzia do zwiększenia płynności dostaw surowców.

POPRAWKI

Komisja Handlu Międzynarodowego zwraca się do Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 60 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(60a) Należy ocenić i złagodzić potencjalne negatywne skutki gospodarcze i społeczne niniejszego rozporządzenia dla tych krajów objętych europejską polityką sąsiedztwa i krajów rozwijających się, które są w znacznym stopniu uzależnione od wywozu fosforytów i nawozów. Komisja powinna podjąć niezbędne działania, by wspierać recykling oraz procesy i technologie odkadniania na skalę przemysłową, co ułatwi zapewnienie zgodności z warunkami oznakowania CE. Należy również zapewnić możliwości finansowania wdrażania procesów odkadniania, zwłaszcza za pośrednictwem programu badań „Horyzont 2020” i projektów finansowania zewnętrznego Europejskiego Banku Inwestycyjnego.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 60 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(60b) Z uwagi na duże uzależnienie Unii od przywozu fosforytów Komisja zaliczyła ten materiał do surowców krytycznych. Należy zatem monitorować wpływ niniejszego rozporządzenia na dostęp do dostaw surowców ogólnie, szczególnie zaś na dostępność fosforytów, a w obu przypadkach – na ceny. Jeżeli po dokonaniu oceny Komisja stwierdzi negatywny wpływ, powinna przyjąć wszelkie środki, które uzna za stosowne, by zaradzić tym zakłóceniom w handlu.

Uzasadnienie

Fosforyty zostały uznane za surowiec krytyczny, ponieważ łączą ważną rolę gospodarczą dla UE z wysokim ryzykiem dostaw. Po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia Komisja powinna monitorować i zgłaszać jego wpływ na dostęp, dostępność i ceny fosforytów. Komisja powinna także mieć możliwość przyjmowania środków w celu zaradzenia zakłóceniom w handlu.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 44 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 44a

Monitorowanie, sprawozdania i wsparcie

Do dnia [trzy lata po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia], a następnie co pięć lat Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie zawierające ocenę wpływu niniejszego rozporządzenia na:

- bezpieczeństwo dostaw surowców, dostępność fosforytów, ceny oraz unijne podmioty gospodarcze, w szczególności MŚP;

- gospodarkę krajów objętych europejską polityką sąsiedztwa i krajów rozwijających się, które są w dużym stopniu uzależnione od wywozu fosforytów i nawozów; obejmuje to rozwój procesów odkadniania i tendencje w przywozie fosforytów.

Komisja podejmuje wszelkie stosowne środki, by wesprzeć unijne podmioty gospodarcze, zwłaszcza MŚP, w dostosowaniu się do wymogów niniejszego rozporządzenia, w tym przez poprawę dostępu do możliwości finansowania badań ze środków UE.

Aby złagodzić możliwe negatywne skutki i ułatwić spełnianie warunków oznakowania CE, Komisja zapewnia krajom objętym europejską polityką sąsiedztwa i krajom rozwijającym się m.in.

*pomoc techniczną i finansową, by
wspierać recykling oraz technologie i
procesy odkadniania na skalę
przemysłową.*

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część 2 – PFC 7 – punkt 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

3. Mieszanie nie zmienia **charakteru**
każdego ze składowych produktów
nawozowych

Poprawka

3. Mieszanie nie zmienia **funkcji**
każdego ze składowych produktów
nawozowych

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Określanie zasad udostępniania na rynku produktów nawozowych z oznakowaniem CE
Odsyłacze	COM(2016)0157 – C8-0123/2016 – 2016/0084(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 11.4.2016
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA 12.5.2016
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Jarosław Wałęsa 20.4.2016
Rozpatrzenie w komisji	13.7.2016 5.12.2016 27.2.2017
Data przyjęcia	4.5.2017
Wynik głosowania końcowego	+ : 31 - : 4 0 : 3
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Laima Liucija Andrikienė, Maria Arena, Tiziana Beghin, David Borrelli, Daniel Caspary, Salvatore Cicu, Santiago Fisas Ayxelà, Heidi Hautala, Yannick Jadot, Bernd Lange, David Martin, Anne-Marie Mineur, Sorin Moisă, Franz Obermayr, Franck Proust, Tokia Saïfi, Marietje Schaake, Helmut Scholz, Joachim Schuster, Joachim Starbatty, Adam Szejnfeld, Hannu Takkula
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Eric Andrieu, Bendt Bendtsen, Dita Charanzová, Edouard Ferrand, Danuta Maria Hübner, Agnes Jongerius, Stelios Kouloglou, Sander Loones, Bolesław G. Piecha, Fernando Ruas, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Pedro Silva Pereira, Jarosław Wałęsa
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Beatriz Becerra Basterrechea, Edward Czesak, Marco Zanni

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W KOMISJI OPINIODAWCZEJ W FORMIE
GŁOSOWANIA IMIENNEGO**

31	+
ALDE	Becerra Basterrechea Beatriz, Schaake Marietje, Takkula Hannu
ECR	Czesak Edward, Loones Sander, Piecha Bolesław G., Starbatty Joachim
EFDD	Beghin Tiziana, Borrelli David
PPE	Andrikienė Laima Liucija, Bendtsen Bendt, Caspary Daniel, Cicu Salvatore, Fisas Aixelà Santiago, Hübner Danuta Maria, Proust Franck, Ruas Fernando, Salafranca Sánchez-Neyra José Ignacio, Saïfi Tokia, Szejnfeld Adam, Wałęsa Jarosław
S&D	Andrieu Eric, Arena Maria, Jongerius Agnes, Lange Bernd, Martin David, Moisă Sorin, Schuster Joachim, Silva Pereira Pedro
VERTS/ALE	Hautala Heidi, Jadot Yannick

4	–
ENF	Zanni Marco
GUE/NGL	Kouloglou Stelios, Mineur Anne-Marie, Scholz Helmut

3	0
ALDE	Charanzová Dita
ENF	Ferrand Edouard, Obermayr Franz

PROCEDURA W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

Tytuł	Określanie zasad udostępniania na rynku produktów nawozowych z oznakowaniem CE			
Odsyłacze	COM(2016)0157 – C8-0123/2016 – 2016/0084(COD)			
Data przedstawienia w PE	17.3.2016			
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 11.4.2016			
Komisje wyznaczone do wydania opinii Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA 12.5.2016	ENVI 11.4.2016	ITRE 11.4.2016	AGRI 11.4.2016
Opinia niewydana Data decyzji	ITRE 24.5.2016			
Zaangażowane komisje Data ogłoszenia na posiedzeniu	AGRI 27.10.2016	ENVI 27.10.2016		
Sprawozdawcy Data powołania	Ildikó Gáll-Pelcz 20.4.2016			
Rozpatrzenie w komisji	13.7.2016	21.3.2017	11.5.2017	
Data przyjęcia	13.7.2017			
Wynik głosowania końcowego	+: -: 0:	30 3 4		
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Carlos Coelho, Daniel Dalton, Nicola Danti, Pascal Durand, John Flack, Ildikó Gáll-Pelcz, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Sergio Gutiérrez Prieto, Robert Jarosław Iwaszkiewicz, Liisa Jaakonsaari, Morten Løkkegaard, Marlene Mizzi, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová, Jasenko Selimovic, Ivan Štefanec, Catherine Stihler, Mylène Troszczynski, Anneleen Van Bossuyt, Marco Zullo			
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Jan Philipp Albrecht, Birgit Collin-Langen, Edward Czesak, Dariusz Rosati, Adam Szejnfeld, Marc Tarabella			
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Andrea Bocskor, David Coburn, Jan Huitema, Seán Kelly, Andrey Kovatchev, Norbert Lins, Bogdan Brunon Wenta, Marco Zanni, Bogdan Andrzej Zdrojewski			
Data złożenia	25.7.2017			

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI PRZEDMIOTOWO WŁAŚCIWEJ

30	+
ALDE	Jan Huitema, Morten Løkkegaard, Jasenko Selimovic
ENF	Mylène Troszczynski, Marco Zanni
PPE	Andrea Bocskor, Carlos Coelho, Birgit Collin-Langen, Ildikó Gáll-Pelcz, Seán Kelly, Andrey Kovatchev, Norbert Lins, Dariusz Rosati, Ivan Štefanec, Adam Szejnfeld, Bogdan Brunon Wenta, Bogdan Andrzej Zdrojewski
S&D	Nicola Danti, Evelyne Gebhardt, Maria Grapini, Sergio Gutiérrez Prieto, Liisa Jaakonsaari, Marlene Mizzi, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová, Catherine Stihler, Marc Tarabella
VERTS/ALE	Jan Philipp Albrecht, Pascal Durand

3	-
EFDD	David Coburn, Robert Jarosław Iwaszkiewicz, Marco Zullo

4	0
ECR	Edward Czesak, Daniel Dalton, John Flack, Anneleen Van Bossuyt

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się