

9.1.2019

A8-0419/1

Poprawka 1

Marco Valli, Laura Agea, Fabio Massimo Castaldo
w imieniu grupy EFDD

Sprawozdanie

A8-0419/2018

Nils Torvalds

Unia bankowa – sprawozdanie roczne za rok 2018
(2018/2100(INI))

Projekt rezolucji

Motyw E

Projekt rezolucji

E. mając na uwadze, że wolumen kredytów zagrożonych w systemach bankowych niektórych państw członkowskich jest wciąż jeszcze niepokojąco wysoki;

Poprawka

E. mając na uwadze, że wolumen kredytów zagrożonych ***i ekspozycji poziomu 2 i 3*** w systemach bankowych niektórych państw członkowskich jest wciąż jeszcze niepokojąco wysoki;

Or. en

9.1.2019

A8-0419/2

Poprawka 2

Marco Valli, Laura Agea, Fabio Massimo Castaldo

w imieniu grupy EFDD

Sprawozdanie

A8-0419/2018

Nils Torvalds

Unia bankowa – sprawozdanie roczne za rok 2018
(2018/2100(INI))

Projekt rezolucji

Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Fa. mając na uwadze, że zgodnie z pierwszym rocznym sprawozdaniem statystycznym ESMA na temat unijnych rynków instrumentów pochodnych z 18 października 2018 r. unijne rynki instrumentów pochodnych osiągnęły pod koniec 2017 r. niezrealizowaną wartość nominalną brutto w wysokości 660 bln EUR;

Or. en

9.1.2019

A8-0419/3

Poprawka 3

Marco Valli, Laura Agea, Fabio Massimo Castaldo
w imieniu grupy EFDD

Sprawozdanie

A8-0419/2018

Nils Torvalds

Unia bankowa – sprawozdanie roczne za rok 2018
(2018/2100(INI))

Projekt rezolucji

Ustęp 10

Projekt rezolucji

10. przyjmuje do wiadomości wyniki przeprowadzonego przez EUNB ogólnounijnego testu warunków skrajnych; z zadowoleniem przyjmuje włączenie instrumentów poziomu 2 i 3 do zakresu testów warunków skrajnych w 2018 r.; jest zdania, że testy warunków skrajnych należy interpretować w powiązaniu z innymi, bieżącymi działaniami z zakresu nadzoru i kontroli; wzywa Jednolity Mechanizm Nadzorczy, EUNB i ERRS do stosowania spójnych metod przy definiowaniu testu warunków skrajnych w celu zagwarantowania wysokiego poziomu przejrzystości tej procedury oraz w celu zapobiegania ewentualnym zakłóceniom;

Poprawka

10. przyjmuje do wiadomości wyniki przeprowadzonego przez EUNB ogólnounijnego testu warunków skrajnych; z zadowoleniem przyjmuje włączenie instrumentów poziomu 2 i 3 do zakresu testów warunków skrajnych w 2018 r.; ***ponawia apel do Jednolitego Mechanizmu Nadzorczego, aby za główny priorytet w nadzorze przyjął ograniczenie wolumenu tych złożonych i nie płynnych instrumentów finansowych, w tym instrumentów pochodnych***; jest zdania, że testy warunków skrajnych należy interpretować w powiązaniu z innymi, bieżącymi działaniami z zakresu nadzoru i kontroli; wzywa Jednolity Mechanizm Nadzorczy, EUNB i ERRS do stosowania spójnych metod przy definiowaniu testu warunków skrajnych w celu zagwarantowania wysokiego poziomu przejrzystości tej procedury oraz w celu zapobiegania ewentualnym zakłóceniom;

Or. en

9.1.2019

A8-0419/4

Poprawka 4

Marco Valli, Laura Agea, Fabio Massimo Castaldo
w imieniu grupy EFDD

Sprawozdanie

A8-0419/2018

Nils Torvalds

Unia bankowa – sprawozdanie roczne za rok 2018
(2018/2100(INI))

Projekt rezolucji

Ustęp 11

Projekt rezolucji

Poprawka

11. przypomina o zagrożeniach związanych z długiem publicznym; dostrzega prace prowadzone przez Bazylejski Komitet Nadzoru Bankowego w zakresie ryzyka związanego z niewypłacalnością państwa; wyraża także zaniepokojenie tym, że zaangażowanie niektórych instytucji finansowych w dług państwowy wyemitowany przez własny rząd jest zbyt duże; podkreśla, że unijne ramy regulacyjne w sprawie ostrożnościowych uregulowań dotyczących długu państwowego powinny być zgodne z normami międzynarodowymi;

skreśla się

Or. en

9.1.2019

A8-0419/5

Poprawka 5

Marco Valli, Laura Agea, Fabio Massimo Castaldo
w imieniu grupy EFDD

Sprawozdanie

Nils Torvalds

Unia bankowa – sprawozdanie roczne za rok 2018
(2018/2100(INI))

A8-0419/2018

Projekt rezolucji

Ustęp 16

Projekt rezolucji

16. odnotowuje, że **trwają obecnie negocjacje** w sprawie pakietu dotyczącego kredytów zagrożonych; przyjmuje do wiadomości addendum dotyczące kredytów zagrożonych przedstawione przez EBC oraz prace EUNB poświęcone wytycznym w zakresie zarządzania ekspozycjami zagrożonymi i wstrzymanymi; z zadowoleniem przyjmuje zmniejszenie się w ostatnich latach wolumenu kredytów zagrożonych; potwierdza zaniepokojenie faktem, że całkowita liczba i udział kredytów zagrożonych i instrumentów poziomu 2 i 3 w niektórych państwach członkowskich jest w dalszym ciągu ponadprzeciętnie wysoka; podkreśla, że **kredyty zagrożone** wciąż stwarzają poważne ryzyko dla stabilności finansowej, choć **jest ono** niższe niż w ubiegłych latach; zgadza się z Komisją, że za zmniejszanie wolumenu kredytów zagrożonych w pierwszym rzędzie odpowiadają państwa członkowskie, które muszą o to dbać w szczególności przez wprowadzanie efektywnych przepisów dotyczących niewypłacalności, ale też same banki, lecz podkreśla, że w interesie UE leży zmniejszenie udziału kredytów zagrożonych;

Poprawka

16. odnotowuje **osiągnięte 18 grudnia 2018 r. porozumienie** w sprawie pakietu dotyczącego kredytów zagrożonych; **ubolewa, że gospodarcze i społeczne skutki nowych ram ostrożnościowych, a w szczególności ich negatywny wpływ na kredytobiorców i finansowanie gospodarki realnej, nie zostały odpowiednio uwzględnione; wyraża obawy o stosowność, proporcjonalność i wpływ gospodarczy wymogu pełnego pokrycia zabezpieczonych kredytów zagrożonych; przypomina w związku z tym, że zabezpieczenie może mieć znaczącą wartość faktyczną nawet wiele lat po zaklasyfikowaniu kredytu jako ekspozycja zagrożona;** przyjmuje do wiadomości addendum dotyczące kredytów zagrożonych przedstawione przez EBC oraz prace EUNB poświęcone wytycznym w zakresie zarządzania ekspozycjami zagrożonymi i wstrzymanymi; z zadowoleniem przyjmuje zmniejszenie się w ostatnich latach wolumenu kredytów zagrożonych; potwierdza zaniepokojenie faktem, że całkowita liczba i udział kredytów zagrożonych i instrumentów poziomu 2 i 3 w niektórych państwach członkowskich jest w dalszym ciągu ponadprzeciętnie wysoka; podkreśla, że **instrumenty poziomu 2 i 3** wciąż stwarzają

AM\1173409PL.docx

PE631.641v01-00

poważne ryzyko dla stabilności finansowej, choć **ryzyko stwarzane przez kredyty zagrożone jest** niższe niż w ubiegłych latach; zgadza się z Komisją, że za zmniejszanie wolumenu kredytów zagrożonych w pierwszym rządzie odpowiadają państwa członkowskie, które muszą o to dbać w szczególności przez wprowadzanie efektywnych przepisów dotyczących niewypłacalności, ale też same banki, lecz podkreśla, że w interesie UE leży zmniejszenie udziału kredytów zagrożonych;

Or. en

9.1.2019

A8-0419/6

Poprawka 6

Marco Valli, Laura Agea, Fabio Massimo Castaldo
w imieniu grupy EFDD

Sprawozdanie

A8-0419/2018

Nils Torvalds

Unia bankowa – sprawozdanie roczne za rok 2018
(2018/2100(INI))

Projekt rezolucji

Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

20a. podkreśla, że problem banków zbyt dużych, by upaść, jest nadal istotny i stanowi poważne ryzyko dla możliwości przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banków; podkreśla konieczność reformy strukturalnej sektora bankowego w oparciu o obowiązkowe oddzielenie działalności kredytowej od działalności handlowej; zwraca uwagę, że reforma ta stanowiłaby fundamentalne uzupełnienie ram postępowania w przypadku kryzysu, na co wyraźnie wskazały doświadczenia zdobyte w wyniku kryzysu finansowego z 2008 r.;

Or. en

9.1.2019

A8-0419/7

Poprawka 7

Marco Valli, Laura Agea, Fabio Massimo Castaldo
w imieniu grupy EFDD

Sprawozdanie

Nils Torvalds

Unia bankowa – sprawozdanie roczne za rok 2018
(2018/2100(INI))

A8-0419/2018

Projekt rezolucji

Ustęp 25

Projekt rezolucji

25. ponownie podkreśla, że należy doprecyzować zasady dokapitalizowania zapobiegawczego; zauważa, że dokapitalizowanie zapobiegawcze może być narzędziem zarządzania kryzysowego, **ale** jest zdania, że jego stosowanie należy **ściśle ograniczyć do przypadków wyjątkowych**, w których **bank przestrzega zharmonizowanych minimalnych poziomów kapitału regulacyjnego i jest w związku z tym wypłacalny i w których przestrzegane są unijne zasady dotyczące pomocy państwa**; przypomina, że celem unijnego systemu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji jest ochrona podatników, zadbanie o to, aby koszty błędów popełnianych przez zarządy banków ponosili ich udziałowcy i wierzyciele, oraz utrzymanie stabilności całego systemu finansowego; podkreśla, że **należy skuteczniej egzekwować** przepisy dotyczące restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych;

Poprawka

25. ponownie podkreśla, że należy doprecyzować zasady dokapitalizowania zapobiegawczego; zauważa, że dokapitalizowanie zapobiegawcze może być **kluczowym i uzasadnionym** narzędziem zarządzania kryzysowego **i** jest zdania, że jego stosowanie należy **w pełni umożliwić bankom**, w których **występuje kryzys płynnościowy, ale które** są **wypłacalne**; przypomina, że celem unijnego systemu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji jest ochrona podatników, zadbanie o to, aby koszty błędów popełnianych przez zarządy banków ponosili ich udziałowcy i wierzyciele, **którzy mają wystarczającą zdolność ponoszenia strat**, oraz utrzymanie stabilności całego systemu finansowego; podkreśla, że przepisy dotyczące restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych **powinny zupełnie wykluczać deponentów i drobnych wierzycieli przed koniecznością pokrywania strat banków**;

Or. en