

16.4.2019

A8-0193/ 001-155

PREDLOGI SPREMEMB 001-155

vlagatelj: Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

Poročilo

Daniel Dalton

A8-0193/2019

Boj proti razširjanju terorističnih spletnih vsebin

Predlog uredbe (COM(2018)0640 – C8-0405/2018 – 2018/0331(COD))

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe

Naslov 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

UREDBA EVROPSKEGA
PARLAMENTA IN SVETA

UREDBA EVROPSKEGA
PARLAMENTA IN SVETA

o **preprečevanju razširjanja** terorističnih
spletnih vsebin

o **boju proti razširjanju** terorističnih
spletnih vsebin

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe

Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(1) Cilj te uredbe je zagotoviti nemoteno delovanje enotnega digitalnega trga v odprti in demokratični družbi s **preprečevanjem zlorabe** storitev gostovanja v teroristične namene. Delovanje enotnega digitalnega trga bi bilo treba izboljšati z okrepitevijo pravne varnosti za ponudnike storitev gostovanja,

(1) Cilj te uredbe je zagotoviti nemoteno delovanje enotnega digitalnega trga v odprti in demokratični družbi z **bojem proti zlorabi** storitev gostovanja v teroristične namene **in prispevanjem k javni varnosti v evropskih družbah**. Delovanje enotnega digitalnega trga bi bilo treba izboljšati z okrepitevijo pravne varnosti za ponudnike

povečanjem zaupanja uporabnikov v spletno okolje in izboljšanjem zaščitnih ukrepov za svobodo izražanja in *obveščanja*.

storitev gostovanja, povečanjem zaupanja uporabnikov v spletno okolje in izboljšanjem zaščitnih ukrepov za svobodo izražanja, *svobodo prejemanja in širjenja informacij in zamisli v odprti in demokratični družbi ter svobodo in pluralnost medijev*.

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe

Uvodna izjava 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(1a) Ureditev za ponudnike storitev gostovanja lahko zgolj dopolnjuje strategije držav članic za obravnavo terorizma, v katerih morajo biti poudarjeni ukrepi zunaj spleta, kot so naložbe v socialno delo, pobude za deradikalizacijo in sodelovanje s prizadetimi skupnostmi, s čimer bi trajno preprečevali radikalizacijo v družbi.

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe

Uvodna izjava 1 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(1b) Teroristične vsebine so del širše težave nezakonitih spletnih vsebin, ki vključujejo druge vrste vsebin, kot so spolno izkoriščanje otrok, nezakonite trgovinske prakse in kršenje pravic intelektualne lastnine. Teroristične in druge kriminalne organizacije pogosto trgujejo z nezakonitimi vsebinami z namenom pranja denarja in zbiranja začetnega kapitala za financiranje svojih dejavnosti. Ta težava zahteva kombinacijo zakonodajnih, nezakonodajnih in prostovoljnih ukrepov, ki temeljijo na sodelovanju med organi in ponudniki, ob popolnem spoštovanju temeljnih pravic.

Čeprav so uspešne pobude, ki so nastale v sami panogi, na primer kodeks ravnanja proti sovražnemu govoru v spletu in globalno zavezništvo proti spolni zlorabi otrok v spletu WEePROTECT, omilile grožnjo nezakonitih vsebin, je treba oblikovati zakonodajni okvir za čezmejno sodelovanje med nacionalnimi regulativnimi organi za odstranitev nezakonitih vsebin.

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe Uvodna izjava 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) Ponudniki storitev gostovanja, ki so dejavni na internetu, imajo ključno vlogo v digitalnem gospodarstvu, saj povezujejo podjetja in državljane ter omogočajo javno razpravo in razširjanje ter prejemanje informacij, mnenj in zamisli, s čimer pomembno prispevajo k inovacijam, gospodarski rasti in ustvarjanju delovnih mest v Uniji. Vendar njihove storitve včasih zlorabijo tretje osebe za izvajanje nezakonitih dejavnosti na spletu. Posebej zaskrbljujoče je, ko ponudnike storitev gostovanja zlorabijo teroristične skupine in njihovi podporniki za razširjanje terorističnih vsebin na spletu z namenom širjenja sporočil, radikalizacije in novačenja ter spodbujanja in usmerjanja terorističnih dejavnosti.

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(3) Prisotnost terorističnih vsebin **na** spletu ima resne negativne posledice za

Predlog spremembe

(2) Ponudniki storitev gostovanja, ki so dejavni na internetu, imajo ključno vlogo v digitalnem gospodarstvu, saj povezujejo podjetja in državljane, **zagotavljajo priložnosti za učenje** ter omogočajo javno razpravo in razširjanje ter prejemanje informacij, mnenj in zamisli, s čimer pomembno prispevajo k inovacijam, gospodarski rasti in ustvarjanju delovnih mest v Uniji. Vendar njihove storitve včasih zlorabijo tretje osebe za izvajanje nezakonitih dejavnosti na spletu. Posebej zaskrbljujoče je, ko ponudnike storitev gostovanja zlorabijo teroristične skupine in njihovi podporniki za razširjanje terorističnih vsebin na spletu z namenom širjenja sporočil, radikalizacije in novačenja ter spodbujanja in usmerjanja terorističnih dejavnosti.

(3) Prisotnost terorističnih vsebin **v** spletu **se je izkazala za enega pobudnikov**

uporabnike, državljane in širšo družbo ter ponudnike spletnih storitev, ki gostijo takšne vsebine, saj zmanjšuje zaupanje njihovih uporabnikov in škoduje njihovim poslovnim modelom. Glede na osrednjo vlogo ponudnikov spletnih storitev ter **tehnološka sredstva** in **zmogljivosti**, **povezane** s storitvami, ki jih zagotavljajo, imajo ti ponudniki posebno družbeno odgovornost, da svoje storitve zaščitijo pred zlorabo s strani teroristov ter pomagajo pri boju proti terorističnim vsebinam, ki se razširjajo prek njihovih storitev.

radikalizacije posameznikov, ki so zagrešili teroristična dejanja, čeprav ni edini dejavnik, in ima **zato** resne negativne posledice za uporabnike, državljane in širšo družbo ter ponudnike spletnih storitev, ki gostijo takšne vsebine, saj zmanjšuje zaupanje njihovih uporabnikov in škoduje njihovim poslovnim modelom. Glede na osrednjo vlogo ponudnikov spletnih storitev ter **sorazmerno tehnološkim sredstvom** in **zmogljivostim**, **povezanim** s storitvami, ki jih zagotavljajo, imajo ti ponudniki posebno družbeno odgovornost, da svoje storitve zaščitijo pred zlorabo s strani teroristov ter **pristojnim organom** pomagajo pri boju proti terorističnim vsebinam, ki se razširjajo prek njihovih storitev, **ob upoštevanju temeljnega pomena svobode izražanja ter svobode prejemanja in širjenja informacij in zamisli v odprti in demokratični družbi.**

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe

Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) Prizadevanja na ravni Unije za boj proti terorističnim spletnim vsebinam, ki so se začela leta 2015 s prostovoljnim sodelovanjem med državami članicami in ponudniki storitev gostovanja, je treba dopolniti z jasnim zakonodajnim okvirom, da bi se dodatno zmanjšala dostopnost terorističnih spletnih vsebin in ustrezno obravnaval hitro razvijajoč se problem. S tem zakonodajnim okvirom naj bi se nadgradila prostovoljna prizadevanja, ki so bila okrepljena s Priporočilom Komisije (EU) 2018/334⁷, okvir pa je odgovor na pozive Evropskega parlamenta k zaostrovanju ukrepov za boj proti nezakonitim in škodljivim vsebinam ter pozive Evropskega sveta k izboljšanju **samodejnega** odkrivanja in odstranjevanja

Predlog spremembe

(4) Prizadevanja na ravni Unije za boj proti terorističnim spletnim vsebinam, ki so se začela leta 2015 s prostovoljnim sodelovanjem med državami članicami in ponudniki storitev gostovanja, je treba dopolniti z jasnim zakonodajnim okvirom, da bi se dodatno zmanjšala dostopnost terorističnih spletnih vsebin in ustrezno obravnaval hitro razvijajoč se problem. S tem zakonodajnim okvirom naj bi se nadgradila prostovoljna prizadevanja, ki so bila okrepljena s Priporočilom Komisije (EU) 2018/334⁷, okvir pa je odgovor na pozive Evropskega parlamenta k zaostrovanju ukrepov za boj proti nezakonitim in škodljivim vsebinam **v skladu s horizontalnim okvirom, ki ga je vzpostavila Direktiva 2000/31/ES**, ter

vsebin, ki spodbujajo k terorističnim dejanjem.

pozive Evropskega sveta k izboljšanju odkrivanja in odstranjevanja vsebin, ki spodbujajo k terorističnim dejanjem.

⁷ Priporočilo Komisije (EU) 2018/334 z dne 1. marca 2018 o ukrepih za učinkovito preprečevanje nezakonitih spletnih vsebin (UL L 63, 6.3.2018, str. 50).

⁷ Priporočilo Komisije (EU) 2018/334 z dne 1. marca 2018 o ukrepih za učinkovito preprečevanje nezakonitih spletnih vsebin (UL L 63, 6.3.2018, str. 50).

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe

Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) Uporaba te uredbe ne bi smela vplivati na uporabo **člena 14** Direktive 2000/31/ES⁸. **Zlasti kakršni koli ukrepi, ki jih sprejme ponudnik storitev gostovanja v skladu s to uredbo, vključno z vsemi proaktivnimi ukrepi, sami po sebi ne bi smeli biti podlaga za to, da ponudnik storitev izgubi pravico do izjeme od odgovornosti iz navedene določbe.** Ta uredba ne vpliva na pooblastila nacionalnih organov in sodišč, da ugotovijo odgovornost ponudnikov storitev gostovanja v posebnih primerih, v katerih niso izpolnjeni pogoji iz **člena 14** Direktive 2000/31/ES za izjemo od odgovornosti.

⁸ Direktiva 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2000 o nekaterih pravnih vidikih storitev informacijske družbe, zlasti elektronskega poslovanja na notranjem trgu (Direktiva o elektronskem poslovanju) (UL L 178, 17.7.2000, str. 1).

Predlog spremembe

(5) Uporaba te uredbe ne bi smela vplivati na uporabo Direktive 2000/31/ES⁸. Ta uredba ne vpliva na pooblastila nacionalnih organov in sodišč, da ugotovijo odgovornost ponudnikov storitev gostovanja v posebnih primerih, v katerih niso izpolnjeni pogoji iz Direktive 2000/31/ES za izjemo od odgovornosti.

⁸ Direktiva 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2000 o nekaterih pravnih vidikih storitev informacijske družbe, zlasti elektronskega poslovanja na notranjem trgu (Direktiva o elektronskem poslovanju) (UL L 178, 17.7.2000, str. 1).

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe

Uvodna izjava 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(6) V tej uredbi so določena pravila za **preprečevanje zlorabe** storitev gostovanja za razširjanje terorističnih spletnih vsebin, da bi se zagotovilo nemoteno delovanje notranjega trga, pri čemer **se** v celoti **spoštujejo** temeljne pravice, ki jih varuje pravni red Unije, in zlasti pravice, ki jih zagotavlja Listina Evropske unije o temeljnih pravicah.

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe **Uvodna izjava 7**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(7) Ta uredba **prispeva** k zaščiti javne varnosti ter **obenem vzpostavlja** ustrezne in zanesljive zaščitne ukrepe za zagotovitev varstva zadevnih temeljnih pravic. To vključuje pravici do spoštovanja zasebnega življenja in varstva osebnih podatkov, pravico do učinkovitega sodnega varstva, pravico do svobode izražanja, vključno s svobodo prejemanja in širjenja informacij, svobodo gospodarske pobude in načelo nediskriminacije. Pristojni organi in ponudniki storitev gostovanja bi morali sprejeti le ukrepe, ki so potrebni, ustrezni in sorazmerni v demokratični družbi, pri tem pa upoštevati poseben pomen svobode izražanja in **obveščanja, ki je eden od bistvenih temeljev** pluralistične in demokratične družbe ter **ena od vrednot**, na katerih temelji Unija. Ob upoštevanju osrednje vloge ponudnikov storitev gostovanja pri omogočanju javne razprave ter širjenja in prejemanja dejstev, mnenj in zamisli v skladu z zakonom bi **morali biti ukrepi, ki pomenijo poseganje** v svobodo izražanja in obveščanja, strogo ciljno **usmerjeni; služiti bi namreč morali preprečevanju razširjanja** terorističnih vsebin, ne da bi vplivali na pravico do zakonitega prejemanja in širjenja

Predlog spremembe

(6) V tej uredbi so določena pravila za **boj proti zlorabi** storitev gostovanja za razširjanje terorističnih spletnih vsebin, da bi se zagotovilo nemoteno delovanje notranjega trga, pri čemer **bi bilo treba** v celoti **spoštovati** temeljne pravice, ki jih varuje pravni red Unije, in zlasti pravice, ki jih zagotavlja Listina Evropske unije o temeljnih pravicah.

Predlog spremembe

(7) Ta uredba **si prizadeva prispevati** k zaščiti javne varnosti ter **bi morala vzpostaviti** ustrezne in zanesljive zaščitne ukrepe za zagotovitev varstva zadevnih temeljnih pravic. To vključuje pravici do spoštovanja zasebnega življenja in varstva osebnih podatkov, pravico do učinkovitega sodnega varstva, pravico do svobode izražanja, vključno s svobodo prejemanja in širjenja informacij, svobodo gospodarske pobude in načelo nediskriminacije. Pristojni organi in ponudniki storitev gostovanja bi morali sprejeti le ukrepe, ki so potrebni, ustrezni in sorazmerni v demokratični družbi, pri tem pa upoštevati poseben pomen svobode izražanja, **svobode prejemanja in širjenja informacij in zamisli, pravice do spoštovanja zasebnega in družinskega življenja ter varstva osebnih podatkov, ki so bistveni temelji** pluralistične in demokratične družbe ter **vrednote**, na katerih temelji Unija. Ob upoštevanju osrednje vloge ponudnikov storitev gostovanja pri omogočanju javne razprave ter širjenja in prejemanja dejstev, mnenj in zamisli v skladu z zakonom bi **se bilo treba pri vseh ukrepih izogibati poseganju** v svobodo izražanja in obveščanja, **z njimi**

informacij.

pa bi se bilo treba po strogo ciljno usmerjenem pristopu, kolikor je mogoče, boriti proti razširjanju terorističnih vsebin, ne da bi vplivali na pravico do zakonitega prejemanja in širjenja informacij. Učinkoviti spletni protiteroristični ukrepi in varstvo svobode izražanja se ne izključujejo, temveč se dopolnjujejo in medsebojno krepijo.

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe

Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) Pravica do učinkovitega pravnega sredstva je določena v členu 19 PEU in členu 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah. Vsaka fizična ali pravna oseba ima pravico do učinkovitega pravnega sredstva pred pristojnim nacionalnim sodiščem zoper kateri koli ukrep, sprejet v skladu s to uredbo, ki lahko negativno vpliva na pravice te osebe. Ta pravica vključuje zlasti možnost, da lahko ponudniki storitev gostovanja in ponudniki vsebin učinkovito izpodbijajo odredbe o odstranitvi pred sodiščem države članice, katere organi so izdali odredbo o odstranitvi.

Predlog spremembe

(8) Pravica do učinkovitega pravnega sredstva je določena v členu 19 PEU in členu 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah. Vsaka fizična ali pravna oseba ima pravico do učinkovitega pravnega sredstva pred pristojnim nacionalnim sodiščem zoper kateri koli ukrep, sprejet v skladu s to uredbo, ki lahko negativno vpliva na pravice te osebe. Ta pravica vključuje zlasti možnost, da lahko ponudniki storitev gostovanja in ponudniki vsebin učinkovito izpodbijajo odredbe o odstranitvi pred sodiščem države članice, katere organi so izdali odredbo o odstranitvi, **ter možnost, da lahko ponudniki vsebin izpodbijajo posebne ukrepe, ki jih je sprejel ponudnik gostovanja.**

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe

Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(9) Da bi se zagotovila jasnost glede ukrepov, ki bi jih morali sprejeti ponudniki storitev gostovanja in pristojni organi za **preprečevanje razširjanja** terorističnih

Predlog spremembe

(9) Da bi se zagotovila jasnost glede ukrepov, ki bi jih morali sprejeti ponudniki storitev gostovanja in pristojni organi za **boj proti razširjanju** terorističnih spletnih

spletnih vsebin, bi bilo treba v tej uredbi določiti opredelitev terorističnih vsebin za namene njihovega preprečevanja, ki temelji na opredelitvi terorističnih kaznivih dejanj iz Direktive (EU) 2017/541 Evropskega parlamenta in Sveta⁹. Glede na to, da je treba **obravnavati** najbolj **škodljivo teroristično propagando na spletu**, bi morala opredelitev zajemati gradivo in informacije, s katerimi se spodbuja ali **zagovarja storitev** terorističnih kaznivih dejanj ali **prispevanje** k njim ali **napeljuje k storitvi terorističnih kaznivih dejanj ali prispevanju k njim**, dajejo navodila za **storitev takšnih kaznivih dejanj** ali **spodbuja udeležba pri dejavnostih teroristične skupine**. Takšne informacije vključujejo zlasti besedilo, slike, zvočne posnetke in videoposnetke. Pristojni organi in ponudniki storitev gostovanja bi morali pri ocenjevanju, ali vsebina predstavlja teroristično vsebino v smislu te uredbe, upoštevati dejavnike, kot so narava in ubeseditev izjav, okoliščine, v katerih so bile izjave dane, in možnost, da privedejo do škodljivih posledic za varnost in zaščito oseb. Pomemben dejavnik pri tej oceni je dejstvo, da je gradivo pripravila teroristična organizacija ali oseba, ki jo je EU uvrstila na seznam terorističnih organizacij in oseb, da je gradivo mogoče pripisati takšni organizaciji ali osebi ali da je bilo gradivo razširjeno v njenem imenu. Vsebino, ki se razširja za izobraževalne, novinarske ali raziskovalne namene, bi bilo treba ustrezno zaščititi. Prav tako se ne bi smelo šteti kot teroristična vsebina izražanje radikalnih, polemičnih ali kontroverznih stališč v javni razpravi o občutljivih političnih vprašanjih.

vsebin, bi bilo treba v tej uredbi določiti opredelitev terorističnih vsebin za namene njihovega preprečevanja, ki temelji na opredelitvi terorističnih kaznivih dejanj iz Direktive (EU) 2017/541 Evropskega parlamenta in Sveta⁹. Glede na to, da **se** je treba **boriti proti** najbolj **škodljivi teroristični vsebini v spletu**, bi morala opredelitev zajemati gradivo in informacije, s katerimi se spodbuja ali **napeljuje k storitvi** terorističnih kaznivih dejanj ali **prispevanju** k njim ali **spodbuja udeležba pri dejavnostih teroristične skupine, s čimer se povzroči nevarnost namerne storitve enega ali več takih** dejanj. **Opredelitev bi morala zajemati tudi vsebine, ki vsebujejo navodila za izdelavo in uporabo eksplozivov, strelnega orožja, katerega koli drugega orožja, zdravju škodljivih ali nevarnih snovi, pa tudi kemičnih, bioloških, radioloških in jedrskih snovi, ter katera koli navodila o drugih metodah in tehnikah, vključno z izbiranjem tarč, da bi se storila teroristična kazniva dejanja**. Takšne informacije vključujejo zlasti besedilo, slike, zvočne posnetke in videoposnetke. Pristojni organi in ponudniki storitev gostovanja bi morali pri ocenjevanju, ali vsebina predstavlja teroristično vsebino v smislu te uredbe, upoštevati dejavnike, kot so narava in ubeseditev izjav, okoliščine, v katerih so bile izjave dane, in možnost, da privedejo do škodljivih posledic za varnost in zaščito oseb. Pomemben dejavnik pri tej oceni je dejstvo, da je gradivo pripravila teroristična organizacija ali oseba, ki jo je EU uvrstila na seznam terorističnih organizacij in oseb, da je gradivo mogoče pripisati takšni organizaciji ali osebi ali da je bilo gradivo razširjeno v njenem imenu. Vsebino, ki se razširja za izobraževalne, novinarske ali raziskovalne namene **ali za namene ozaveščanja za preprečevanje terorističnih dejanj**, bi bilo treba ustrezno zaščititi. **Zlasti v primerih, v katerih ima ponudnik vsebine uredniško odgovornost, bi bilo treba pri vsaki odločitvi o odstranitvi razširjenega gradiva upoštevati**

novinarske standarde, ki so določeni s predpisi o tisku in medijih v skladu s pravom Unije in Listino o temeljnih pravicah. Prav tako se ne bi smelo šteti kot teroristična vsebina izražanje radikalnih, polemičnih ali kontroverznih stališč v javni razpravi o občutljivih političnih vprašanjih.

⁹ Direktiva (EU) 2017/541 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. marca 2017 o boju proti terorizmu in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2002/475/PNZ ter o spremembi Sklepa Sveta 2005/671/PNZ (UL L 88, 31.3.2017, str. 6).

⁹ Direktiva (EU) 2017/541 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. marca 2017 o boju proti terorizmu in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2002/475/PNZ ter o spremembi Sklepa Sveta 2005/671/PNZ (UL L 88, 31.3.2017, str. 6).

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(10) Da bi se zajele tiste spletne storitve gostovanja, prek katerih se širijo teroristične vsebine, bi se morala ta uredba uporabljati za storitve informacijske družbe, ki vključujejo shranjevanje informacij, ki jih zagotovi prejemnik storitev, na njegovo zahtevo ter dajanje shranjenih informacij na voljo **tretjim osebam**, tudi če je ta dejavnost zgolj tehnična, samodejna in pasivna. Takšni ponudniki storitev informacijske družbe so na primer platforme družbenih medijev, storitve pretakanja videovsebin, storitve za izmenjavo videoposnetkov, slik in zvočnih posnetkov, storitve za izmenjavo datotek in druge storitve v oblaku, če omogočajo dostop do informacij **tretjim osebam**, in spletna mesta, na katerih lahko uporabniki podajajo komentarje ali objavljajo ocene. Uredba bi se morala uporabljati tudi za ponudnike storitev gostovanja s sedežem zunaj Unije, ki ponujajo storitve v Uniji, saj ima velik delež ponudnikov storitev gostovanja, katerih storitve so izpostavljene terorističnim vsebinam, sedež v tretjih državah. S tem bi se moralo

Predlog spremembe

(10) Da bi se zajele tiste spletne storitve gostovanja, prek katerih se širijo teroristične vsebine, bi se morala ta uredba uporabljati za storitve informacijske družbe, ki vključujejo shranjevanje informacij, ki jih zagotovi prejemnik storitev, na njegovo zahtevo ter dajanje shranjenih informacij na voljo **javnosti**, tudi če je ta dejavnost zgolj tehnična, samodejna in pasivna. Takšni ponudniki storitev informacijske družbe so na primer platforme družbenih medijev, storitve pretakanja videovsebin, storitve za izmenjavo videoposnetkov, slik in zvočnih posnetkov, storitve za izmenjavo datotek in druge storitve v oblaku, če omogočajo dostop do informacij **javnosti**, in spletna mesta, na katerih lahko uporabniki podajajo komentarje ali objavljajo ocene. Uredba bi se morala uporabljati tudi za ponudnike storitev gostovanja s sedežem zunaj Unije, ki ponujajo storitve v Uniji, saj ima velik delež ponudnikov storitev gostovanja, katerih storitve so izpostavljene terorističnim vsebinam, sedež v tretjih državah. S tem bi se moralo

zagotoviti, da vse podjetja, ki delujejo na enotnem digitalnem trgu, izpolnjujejo iste zahteve, ne glede na državo, v kateri imajo sedež. Za določitev, ali ponudnik storitev ponuja storitve v Uniji, je treba oceniti, ali ponudnik storitev pravnim ali fizičnim osebam v eni ali več državah članicah omogoča uporabo svojih storitev. Vendar pa zgolj dostopnost spletnega mesta ponudnika storitev ali njegovega elektronskega naslova in drugih kontaktnih podatkov v eni ali več državah članicah sama po sebi ne bi smela biti zadosten pogoj za uporabo te uredbe.

zagotoviti, da vse podjetja, ki delujejo na enotnem digitalnem trgu, izpolnjujejo iste zahteve, ne glede na državo, v kateri imajo sedež. Za določitev, ali ponudnik storitev ponuja storitve v Uniji, je treba oceniti, ali ponudnik storitev pravnim ali fizičnim osebam v eni ali več državah članicah omogoča uporabo svojih storitev. Vendar pa zgolj dostopnost spletnega mesta ponudnika storitev ali njegovega elektronskega naslova in drugih kontaktnih podatkov v eni ali več državah članicah sama po sebi ne bi smela biti zadosten pogoj za uporabo te uredbe. ***Ne bi se smela uporabljati za storitve v oblaku, vključno s storitvami v oblaku med podjetji, za katere ponudnik storitev nima pogodbenih pravic glede tega, katero vsebino shranjujejo njegove stranke ali končni uporabniki teh strank, kako jo obdelujejo ali dajejo na voljo javnosti, in kjer ponudnik storitev nima tehnične zmogljivosti, da bi odstranil določeno vsebino, ki jo shranijo njegove stranke ali končni uporabniki njihovih storitev.***

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(11) Za določitev področja uporabe te uredbe bi morala biti relevantna močna povezava z Unijo. Da takšna močna povezava z Unijo obstaja, bi se moralo šteti, če ima ponudnik storitev sedež v Uniji, če pa tega nima, pa če ima znatno število uporabnikov v eni ali več državah članicah ali so njegove dejavnosti ciljno usmerjene v eno ali več držav članic. Ciljno usmerjanje dejavnosti v eno ali več držav članic se lahko ugotovi na podlagi vseh upoštevnihih okoliščin, vključno z dejavniki, kot je uporaba jezika ali denarne valute, ki se v ***zadevni*** državi članici na splošno uporablja, ***ali možnost naročila blaga ali storitev***. O ciljnem usmerjanju

Predlog spremembe

(11) Za določitev področja uporabe te uredbe bi morala biti relevantna močna povezava z Unijo. Da takšna močna povezava z Unijo obstaja, bi se moralo šteti, če ima ponudnik storitev sedež v Uniji, če pa tega nima, pa če ima znatno število uporabnikov v eni ali več državah članicah ali so njegove dejavnosti ciljno usmerjene v eno ali več držav članic. Ciljno usmerjanje dejavnosti v eno ali več držav članic se lahko ugotovi na podlagi vseh upoštevnihih okoliščin, vključno z dejavniki, kot je uporaba jezika ali denarne valute, ki se v ***tej*** državi članici na splošno uporablja. O ciljnem usmerjanju dejavnosti v posamezno državo članico je mogoče

dejavnosti v posamezno državo članico je mogoče sklepati tudi iz razpoložljivosti aplikacije v zadevni nacionalni trgovini z aplikacijami, iz lokalnega oglaševanja ali oglaševanja v jeziku, ki se uporablja v zadevni državi članici, ali iz vzdrževanja odnosov s strankami, na primer z zagotavljanjem storitev za pomoč strankam v jeziku, ki se na splošno uporablja v zadevni državi članici. Za močno povezavo bi se moralo šteti tudi, če ponudnik storitev usmerja svoje dejavnosti v eno ali več držav članic, kot je določeno v členu 17(1)(c) Uredbe št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta¹⁰. Po drugi strani pa zagotavljanja storitve zgolj zaradi upoštevanja prepovedi diskriminacije iz Uredbe (EU) 2018/302 Evropskega parlamenta in Sveta¹¹ ni mogoče samo iz tega razloga šteti za usmerjanje ali ciljno usmerjanje dejavnosti v posamezno območje v Uniji.

¹⁰ Uredba (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2012 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah (UL L 351, 20.12.2012, str. 1).

¹¹ Uredba (EU) 2018/302 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 28. februarja 2018 o naslovitvi neupravičenega geografskega blokiranja in drugih oblik diskriminacije na podlagi državljanstva, kraja prebivališča ali kraja sedeža strank na notranjem trgu ter o spremembi uredb (ES) št. 2006/2004 in (EU) 2017/2394 ter Direktive 2009/22/ES (UL L 601, 2.3.2018, str. 1).

sklepati tudi iz razpoložljivosti aplikacije v zadevni nacionalni trgovini z aplikacijami, iz lokalnega oglaševanja ali oglaševanja v jeziku, ki se uporablja v zadevni državi članici, ali iz vzdrževanja odnosov s strankami, na primer z zagotavljanjem storitev za pomoč strankam v jeziku, ki se na splošno uporablja v zadevni državi članici. Za močno povezavo bi se moralo šteti tudi, če ponudnik storitev usmerja svoje dejavnosti v eno ali več držav članic, kot je določeno v členu 17(1)(c) Uredbe št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta¹⁰. Po drugi strani pa zagotavljanja storitve zgolj zaradi upoštevanja prepovedi diskriminacije iz Uredbe (EU) 2018/302 Evropskega parlamenta in Sveta¹¹ ni mogoče samo iz tega razloga šteti za usmerjanje ali ciljno usmerjanje dejavnosti v posamezno območje v Uniji.

¹⁰ Uredba (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2012 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah (UL L 351, 20.12.2012, str. 1).

¹¹ Uredba (EU) 2018/302 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 28. februarja 2018 o naslovitvi neupravičenega geografskega blokiranja in drugih oblik diskriminacije na podlagi državljanstva, kraja prebivališča ali kraja sedeža strank na notranjem trgu ter o spremembi uredb (ES) št. 2006/2004 in (EU) 2017/2394 ter Direktive 2009/22/ES (UL L 601, 2.3.2018, str. 1).

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe Uvodna izjava 12

(12) Ponudniki storitev gostovanja bi morali za **preprečevanje razširjanja** terorističnih vsebin prek svojih storitev upoštevati nekatere dolžnosti skrbnega ravnanja. Te dolžnosti **skrbnega ravnanja** ne bi smele pomeniti splošne obveznosti **nadzora**. Dolžnosti skrbnega ravnanja bi morale vključevati, da pri uporabi te uredbe ponudniki storitev gostovanja glede vsebin, ki jih hranijo, ravnaajo skrbno, sorazmerno in nediskriminatorno, zlasti pri izvajanju lastnih pogojev, da bi se preprečila odstranitev vsebin, ki niso teroristične. Odstranitev ali onemogočenje dostopa se morata izvesti ob spoštovanju svobode izražanja in **obveščanja**.

(12) Ponudniki storitev gostovanja bi morali za **boj proti razširjanju** terorističnih vsebin prek svojih storitev **javnosti** upoštevati nekatere dolžnosti skrbnega ravnanja. Te dolžnosti **skrbnosti** ne bi smele pomeniti splošne obveznosti **ponudnikov storitev gostovanja, da nadzorujejo informacije, ki jih hranijo, niti splošne obveznosti aktivnega iskanja dejstev ali okoliščin, ki kažejo na nezakonito dejavnost**. Dolžnosti skrbnega ravnanja bi morale vključevati, da pri uporabi te uredbe ponudniki storitev gostovanja glede vsebin, ki jih hranijo, ravnaajo **pregledno**, skrbno, sorazmerno in nediskriminatorno, zlasti pri izvajanju lastnih pogojev, da bi se preprečila odstranitev vsebin, ki niso teroristične. Odstranitev ali onemogočenje dostopa se morata izvesti ob spoštovanju svobode izražanja, **svobode prejemanja in širjenja informacij in zamisli v odprti in demokratični družbi ter svobode in pluralnosti medijev**.

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe Uvodna izjava 13

(13) Postopek in obveznosti na podlagi **pravnih odredb**, ki od ponudnikov storitev gostovanja zahtevajo, da na podlagi ocene pristojnih organov odstranijo teroristično vsebino ali onemogočijo dostop do nje, bi bilo treba uskladiti. Države članice bi morale imeti proste roke pri izbiri pristojnih organov in bi jim bilo treba omogočiti, da za to nalogo imenujejo **upravne organe, organe** za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj **ali pravosodne organe**. Glede na hitrost, s katero se teroristične vsebine razširjajo prek spletnih storitev, ta določba

(13) Postopek in obveznosti na podlagi **odredb o odstranitvi**, ki od ponudnikov storitev gostovanja zahtevajo, da na podlagi ocene pristojnih organov odstranijo teroristično vsebino ali onemogočijo dostop do nje, bi bilo treba uskladiti. Države članice bi morale imeti proste roke pri izbiri pristojnih organov in bi jim bilo treba omogočiti, da za to nalogo imenujejo **pravosodni organ ali funkcionalno neodvisen upravni organ ali organ** za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj. Glede na hitrost, s katero se teroristične vsebine razširjajo prek

ponudnikom storitev gostovanja nalaga obveznost, da zagotovijo, da se teroristična vsebina, opredeljena v odredbi o odstranitvi, odstrani ali da se onemogoči dostop do nje v eni uri od prejema odredbe o odstranitvi. ***Ponudniki storitev gostovanja odločijo, ali bodo zadevno vsebino odstranili ali onemogočili dostop do nje za uporabnike v Uniji.***

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(14) Pristojni organ bi moral odredbo o odstranitvi posredovati neposredno ***naslovniku in kontaktni točki*** z elektronskimi sredstvi, ki ustvarijo pisni zapis na tak način, da ponudniku storitev omogočijo ugotavljanje pristnosti, vključno s točnostjo datuma in časa pošiljanja in prejema odredbe, kot so varna elektronska pošta in platforme ali drugi varni načini, vključno s tistimi, ki jih da na voljo ponudnik storitev, v skladu s pravili o varstvu osebnih podatkov. Ta zahteva se lahko izpolni zlasti z uporabo kvalificiranih storitev elektronske priporočene dostave iz Uredbe (EU) št. 910/2014 Evropskega parlamenta in Sveta¹².

¹² Uredba (EU) št. 910/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. julija 2014 o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja za elektronske transakcije na notranjem trgu in o razveljavitvi Direktive 1999/93/ES (UL L 257, 28.8.2014, str. 73).

Predlog spremembe 18

spletnih storitev, ta določba ponudnikom storitev gostovanja nalaga obveznost, da zagotovijo, da se teroristična vsebina, opredeljena v odredbi o odstranitvi, odstrani ali da se onemogoči dostop do nje v eni uri od prejema odredbe o odstranitvi.

Predlog spremembe

(14) Pristojni organ bi moral odredbo o odstranitvi posredovati neposredno ***kontaktni točki ponudnika storitev gostovanja in, kadar je glavni sedež tega ponudnika v drugi državi članici, posredovati tudi pristojnemu organu te države članice*** z elektronskimi sredstvi, ki ustvarijo pisni zapis na tak način, da ponudniku storitev omogočijo ugotavljanje pristnosti, vključno s točnostjo datuma in časa pošiljanja in prejema odredbe, kot so varna elektronska pošta in platforme ali drugi varni načini, vključno s tistimi, ki jih da na voljo ponudnik storitev, v skladu s pravili o varstvu osebnih podatkov. Ta zahteva se lahko izpolni zlasti z uporabo kvalificiranih storitev elektronske priporočene dostave iz Uredbe (EU) št. 910/2014 Evropskega parlamenta in Sveta¹².

¹² Uredba (EU) št. 910/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. julija 2014 o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja za elektronske transakcije na notranjem trgu in o razveljavitvi Direktive 1999/93/ES (UL L 257, 28.8.2014, str. 73).

Predlog uredbe
Uvodna izjava 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(15) Obvestilo pristojnih organov ali Europol je učinkovito in hitro sredstvo za seznanitev ponudnikov storitev gostovanja z določenimi vsebinami v okviru njihovih storitev. Ta mehanizem opozarjanja ponudnikov storitev gostovanja na informacije, ki bi se lahko štele za teroristično vsebino, da ponudnik prostovoljno preuči njihovo združljivost s svojimi pogoji, bi moral biti poleg odredb o odstranitvi še naprej na voljo. Pomembno je, da ponudniki storitev gostovanja tako obvestilo nemudoma ocenijo in zagotovijo hitre povratne informacije o sprejetih ukrepih. Končno odločitev o tem, ali se vsebina odstrani ali ne, ker ni v skladu z njegovimi pogoji, sprejme ponudnik storitev gostovanja. Izvajanje te uredbe v zvezi z obvestili ne vpliva na mandat Europol iz Uredbe (EU) 2016/794¹³.

¹³ Uredba (EU) 2016/794 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. maja 2016 o Agenciji Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol) ter nadomestitvi in razveljavitvi sklepov Sveta 2009/371/PNZ, 2009/934/PNZ, 2009/935/PNZ, 2009/936/PNZ in 2009/968/PNZ (UL L 135, 24.5.2016, str. 53).

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe
Uvodna izjava 16

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(16) Glede na obseg in hitrost, ki sta potrebna za učinkovito prepoznavanje in odstranjevanje terorističnih vsebin, so

Predlog spremembe

črtano

(16) Glede na obseg in hitrost, ki sta potrebna za učinkovito prepoznavanje in odstranjevanje terorističnih vsebin, so

sorazmerni **proaktivni** ukrepi, **vključno z uporabo avtomatiziranih sredstev v nekaterih primerih**, bistven element boja proti terorističnim spletnim vsebinam. Ponudniki storitev gostovanja bi morali za zmanjšanje dostopnosti terorističnih vsebin v okviru svojih storitev oceniti, ali je primerno sprejeti **proaktivne** ukrepe glede na tveganja in raven izpostavljenosti terorističnim vsebinam ter učinke na pravice tretjih oseb in **obveščanje, ki je v javnem interesu**. Zato bi morali ponudniki storitev gostovanja določiti, katere ustrezne, učinkovite in sorazmerne **proaktivne** ukrepe bi bilo treba uvesti. Ta zahteva ne bi smela pomeniti splošne obveznosti nadzora. V okviru te ocene je odsotnost odredb o odstranitvi **in obvestil**, naslovljenih na ponudnika storitev gostovanja, kazalnik nizke ravni izpostavljenosti terorističnim vsebinam.

sorazmerni **posebni** ukrepi bistven element boja proti terorističnim spletnim vsebinam. Ponudniki storitev gostovanja bi morali za zmanjšanje dostopnosti terorističnih vsebin v okviru svojih storitev oceniti, ali je primerno sprejeti **posebne** ukrepe glede na tveganja in raven izpostavljenosti terorističnim vsebinam ter učinke na pravice tretjih oseb in **javnega interesa do prejemanja in širjenja informacij, zlasti kadar sta ravni izpostavljenosti terorističnim vsebinam in sprejemanja odredb o odstranitvi visoki**. Zato bi morali ponudniki storitev gostovanja določiti, katere ustrezne, **namenske**, učinkovite in sorazmerne **posebne** ukrepe bi bilo treba uvesti. Ta zahteva ne bi smela pomeniti splošne obveznosti nadzora. **Ti posebni ukrepi lahko vključujejo redno poročanje pristojnim organom, povečanje kadrovskega virov, ki se ukvarjajo z ukrepi za zaščito storitev pred javnim razširjanjem terorističnih vsebin, in izmenjavo najboljših praks**. V okviru te ocene je odsotnost odredb o odstranitvi, naslovljenih na ponudnika storitev gostovanja, kazalnik nizke ravni izpostavljenosti terorističnim vsebinam.

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe Uvodna izjava 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(17) Pri uvajanju **proaktivnih** ukrepov bi morali ponudniki storitev gostovanja zagotoviti, da se ohrani pravica uporabnikov do svobode izražanja in **obveščanja, vključno s svobodo prejemanja in širjenja informacij**. Ponudniki storitev gostovanja bi morali poleg izpolnjevanja zakonskih zahtev, vključno z zakonodajo o varstvu osebnih podatkov, ravnati s potrebno skrbnostjo in uvesti zaščitne ukrepe, vključno zlasti s človeškim nadzorom in preverjanjem,

Predlog spremembe

(17) Pri uvajanju **posebnih** ukrepov bi morali ponudniki storitev gostovanja zagotoviti, da se ohrani pravica uporabnikov do svobode izražanja in **svobode prejemanja in širjenja informacij in zamisli v odprti in demokratični družbi**. Ponudniki storitev gostovanja bi morali poleg izpolnjevanja zakonskih zahtev, vključno z zakonodajo o varstvu osebnih podatkov, ravnati s potrebno skrbnostjo in uvesti zaščitne ukrepe, vključno zlasti s človeškim nadzorom in preverjanjem, da se

kadar je to primerno, da se preprečijo kakršne koli nenamerne in zmotne odločitve, ki bi privedle do odstranitve vsebin, ki niso teroristične. To je zlasti pomembno, če ponudniki storitev gostovanja uporabljajo avtomatizirana sredstva za odkrivanje terorističnih vsebin. Vsako odločitev o uporabi avtomatiziranih sredstev, ne glede na to, ali jo sprejme ponudnik storitev gostovanja sam ali na podlagi zahteve pristojnega organa, bi bilo treba oceniti glede na zanesljivost osnovne tehnologije in njen učinek na temeljne pravice.

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe

Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(18) Da bi se zagotovilo, da ponudniki storitev gostovanja, ki so izpostavljene terorističnim vsebinam, sprejmejo ustrezne ukrepe za preprečitev zlorabe njihovih storitev, bi ***morali*** pristojni ***organi*** od ponudnikov storitev gostovanja, ki so prejeli ***odredbo o odstranitvi, ki je postala dokončna***, zahtevati, da poročajo o sprejetih ***proaktivnih*** ukrepih. ***Ti bi lahko vključevali ukrepe za preprečevanje ponovnega nalaganja terorističnih vsebin, ki so bile odstranjene ali je bil dostop do njih onemogočen na podlagi prejetih odredb o odstranitvi ali obvestil, s preverjanjem z javnimi ali zasebnimi orodji, ki vsebujejo znane teroristične vsebine.*** Ponudniki storitev lahko prav tako uporabljajo zanesljiva tehnična orodja za prepoznavanje novih terorističnih vsebin, ***bodisi orodja, ki so dostopna na trgu, bodisi tista, ki jih je razvil ponudnik storitev gostovanja.*** Ponudnik storitev bi moral poročati o posebnih ***proaktivnih*** ukrepih, ki jih je uvedel, da bi lahko pristojni organ presodil, ali so ukrepi učinkoviti in sorazmerni ter ali ima

preprečijo kakršne koli nenamerne in zmotne odločitve, ki bi privedle do odstranitve vsebin, ki niso teroristične.

Predlog spremembe

(18) Da bi se zagotovilo, da ponudniki storitev gostovanja, ki so izpostavljene terorističnim vsebinam, sprejmejo ustrezne ukrepe za preprečitev zlorabe njihovih storitev, bi ***moral*** pristojni ***organ*** od ponudnikov storitev gostovanja, ki so prejeli ***znatno število dokončnih odredb o odstranitvi***, zahtevati, da poročajo o sprejetih ***posebnih*** ukrepih. Ponudniki storitev lahko prav tako uporabljajo zanesljiva tehnična orodja za prepoznavanje novih terorističnih vsebin. Ponudnik storitev bi moral poročati o posebnih ukrepih, ki jih je uvedel, da bi lahko pristojni organ presodil, ali so ukrepi ***nujni***, učinkoviti in sorazmerni ter ali ima ponudnik storitev gostovanja potrebne zmogljivosti za človeški nadzor in preverjanje, če se uporabljajo avtomatizirana sredstva. Pristojni organi bi morali pri ocenjevanju učinkovitosti, ***nujnosti*** in sorazmernosti ukrepov upoštevati ustrezne parametre, vključno s številom odredb o odstranitvi, izdanih ponudniku, njegovo ***velikost in*** gospodarsko zmogljivost ter vpliv njegovih

ponudnik storitev gostovanja potrebne zmogljivosti za človeški nadzor in preverjanje, če se uporabljajo avtomatizirana sredstva. Pristojni organi bi morali pri ocenjevanju učinkovitosti in sorazmernosti ukrepov upoštevati ustrezne parametre, vključno s številom odredb o odstranitvi **in obvestil**, izdanih ponudniku, njegovo gospodarsko zmogljivost ter vpliv njegovih storitev na razširjanje terorističnih vsebin (na primer ob upoštevanju števila uporabnikov v Uniji).

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(19) Pristojni organ bi moral po zahtevi začeti dialog s ponudnikom storitev gostovanja o potrebnih **proaktivnih** ukrepih, ki jih je treba uvesti. Po potrebi bi moral pristojni organ **sprejeti ustrezne, učinkovite in sorazmerne proaktivne ukrepe, če meni, da sprejeti ukrepi glede na tveganje ne zadoščajo. Odločitev o uvedbi takih posebnih proaktivnih ukrepov načeloma ne bi smela privedi do uvedbe splošne obveznosti nadzora, kot je določena v členu 15(1) Direktive 2000/31/ES. Glede na posebno resna tveganja, povezana z razširjanjem terorističnih vsebin, bi lahko odločitve, ki jih sprejmejo pristojni organi na podlagi te uredbe, odstopale od pristopa iz člena 15(1) Direktive 2000/31/ES v zvezi z nekaterimi posebnimi, ciljno usmerjenimi ukrepi, katerih sprejetje je potrebno zaradi prevladujočih razlogov javne varnosti. Pristojni organ bi moral pred sprejetjem takšne odločitve zagotoviti pravično ravnovesje med cilji javnega interesa in zadevnimi temeljnimi pravicami, zlasti svobodo izražanja in obveščanja ter svobodo gospodarske pobude, ter podati ustrezno utemeljitev.**

storitev na razširjanje terorističnih vsebin (na primer ob upoštevanju števila uporabnikov v Uniji), **pa tudi uvedene zaščitne ukrepe za varovanje svobode izražanja in obveščanja ter število primerov omejevanja zakonitih vsebin.**

Predlog spremembe

(19) Pristojni organ bi moral po zahtevi začeti dialog s ponudnikom storitev gostovanja o potrebnih **posebnih** ukrepih, ki jih je treba uvesti. Po potrebi bi moral pristojni organ **od ponudnika gostovanja zahtevati**, da **ponovno oceni nujne ukrepe, ali zahtevati sprejetje ustreznih, učinkovitih in sorazmernih** posebnih ukrepov, **če meni, da sprejeti ukrepi ne spoštujejo načel nujnosti in sorazmernosti ali glede na tveganje ne zadoščajo. Pristojni organ bi moral zahtevati le posebne ukrepe, pri katerih je mogoče razumno pričakovati, da jih bo ponudnik storitev gostovanja izvedel, med drugim ob upoštevanju njegovih finančnih in drugih virov. Zahteva za izvedbo takih posebnih ukrepov ne bi smela privedi do uvedbe splošne obveznosti nadzora, kot je določena v členu 15(1) Direktive 2000/31/ES.**

Predlog spremembe 23

Predlog uredbe Uvodna izjava 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(20) Obveznost ponudnikov storitev gostovanja, da shranijo odstranjeno vsebino in s tem povezane podatke, bi morala biti določena za posebne namene in časovno omejena na potrebno obdobje. Zahtevo po shranjevanju je treba razširiti na povezane podatke, če bi se ti podatki sicer izgubili zaradi odstranitve zadevne vsebine. Povezani podatki lahko vključujejo podatke, kot so „podatki o naročnikih“, **vkjučno** zlasti s podatki, ki se nanašajo na identiteto ponudnika vsebin, in „podatki o dostopu“, vključno na primer s podatki o datumu in času uporabe s strani ponudnika vsebin, ali podatki o prijavi v storitev in odjavi iz nje, skupaj z naslovom IP, ki jo je ponudniku vsebin dodelil ponudnik internetnega dostopa.

Predlog spremembe

(20) Obveznost ponudnikov storitev gostovanja, da shranijo odstranjeno vsebino in s tem povezane podatke, bi morala biti določena za posebne namene in časovno omejena na potrebno obdobje. Zahtevo po shranjevanju je treba razširiti na povezane podatke, če bi se ti podatki sicer izgubili zaradi odstranitve zadevne vsebine. Povezani podatki lahko vključujejo podatke, kot so „podatki o naročnikih“, zlasti s podatki, ki se nanašajo na identiteto ponudnika vsebin, in „podatki o dostopu“, vključno na primer s podatki o datumu in času uporabe s strani ponudnika vsebin, ali podatki o prijavi v storitev in odjavi iz nje, skupaj z naslovom IP, ki jo je ponudniku vsebin dodelil ponudnik internetnega dostopa.

Predlog spremembe 24

Predlog uredbe Uvodna izjava 21

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(21) Obveznost shranjevanja vsebine za postopke upravnega ali sodnega pregleda je potrebna in utemeljena, da se zagotovijo učinkoviti ukrepi sodnega varstva za ponudnika vsebin, katerega vsebina je bila odstranjena ali dostop do nje onemogočen, ter da se zagotovi ponovna objava navedene vsebine, kakršna je bila pred odstranitvijo, odvisno od izida postopka pregleda. Obveznost shranjevanja vsebine za preiskovalne namene in tožilske namene je upravičena in potrebna glede na vrednost, ki bi jo to gradivo lahko prineslo za motenje ali preprečevanje terorističnih

Predlog spremembe

(21) Obveznost shranjevanja vsebine za postopke upravnega ali sodnega pregleda **ali postopke s pravnimi sredstvi** je potrebna in utemeljena, da se zagotovijo učinkoviti ukrepi sodnega varstva za ponudnika vsebin, katerega vsebina je bila odstranjena ali dostop do nje onemogočen, ter da se zagotovi ponovna objava navedene vsebine, kakršna je bila pred odstranitvijo, odvisno od izida postopka pregleda. Obveznost shranjevanja vsebine za preiskovalne namene in tožilske namene je upravičena in potrebna glede na vrednost, ki bi jo to gradivo lahko prineslo

dejavnosti. Če podjetja odstranijo gradivo ali onemogočijo dostop do njega, **zlasti** s pomočjo lastnih **proaktivnih** ukrepov, **in o tem ne obvestijo zadevnega organa, ker ocenijo, da to ne spada na področje uporabe člena 13(4) te uredbe, se organi** za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj **morda ne zavedajo obstoja vsebine. Zato je upravičeno tudi shranjevanje vsebine** za namene preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja in pregona terorističnih kaznivih dejanj. **Za te namene** je potrebno shranjevanje podatkov omejeno na podatke, ki so verjetno povezani s terorističnimi kaznivimi dejanji in lahko zato prispevajo k pregonu terorističnih kaznivih dejanj ali preprečevanju resnih tveganj za javno varnost.

za motenje ali preprečevanje terorističnih dejavnosti. Če podjetja odstranijo gradivo ali onemogočijo dostop do njega s pomočjo lastnih **posebnih** ukrepov, **bi morala nemudoma obvestiti pristojne organe za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj. Upravičeno je tudi shranjevanje vsebine za namene preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja in pregona terorističnih kaznivih dejanj. Za te namene bi bilo treba teroristične vsebine in z njimi povezane podatke shraniti le za določeno obdobje, kar bi organom** za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj **omogočilo, da preverijo vsebine in se odločijo, ali bi bile potrebne za te posebne namene. To obdobje ne bi smelo presehati šest mesecev.** Za namene preprečevanja, odkrivanja, preiskovanja in pregona terorističnih kaznivih dejanj je potrebno shranjevanje podatkov omejeno na podatke, ki so verjetno povezani s terorističnimi kaznivimi dejanji in lahko zato prispevajo k pregonu terorističnih kaznivih dejanj ali preprečevanju resnih tveganj za javno varnost.

Predlog spremembe 25

Predlog uredbe Uvodna izjava 22

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(22) Za zagotovitev sorazmernosti bi moralo biti obdobje shranjevanja omejeno na šest mesecev, da se ponudnikom vsebin omogoči dovolj časa za začetek postopka pregleda **in** da se organom za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj **ter organom kazenskega pregona** omogoči dostop do ustreznih podatkov za preiskovanje in pregon terorističnih kaznivih dejanj. Vendar se lahko to obdobje na zahtevo organa, ki izvaja pregled, podaljša kolikor je potrebno, če se postopek pregleda začne,

Predlog spremembe

(22) Za zagotovitev sorazmernosti bi moralo biti obdobje shranjevanja omejeno na šest mesecev, da se ponudnikom vsebin omogoči dovolj časa za začetek postopka pregleda **ali** da se organom za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj omogoči dostop do ustreznih podatkov za preiskovanje in pregon terorističnih kaznivih dejanj. Vendar se lahko to obdobje na zahtevo organa, ki izvaja pregled, podaljša kolikor je potrebno, če se postopek pregleda **ali postopek s pravnimi sredstvi** začne, vendar

vendar se ne zaključi v šestih mesecih. To obdobje bi moralo zadostovati, da lahko organi za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj shranijo **potrebne dokaze** v zvezi s preiskavami, hkrati pa zagotovijo uravnoteženost z zadevnimi temeljnimi pravicami.

se ne zaključi v šestih mesecih. To obdobje bi moralo **tudi** zadostovati, da lahko organi za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj shranijo **potrebno gradivo** v zvezi s preiskavami **in pregonom**, hkrati pa zagotovijo uravnoteženost z zadevnimi temeljnimi pravicami.

Predlog spremembe 26

Predlog uredbe Uvodna izjava 24

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(24) Preglednost politik ponudnikov storitev gostovanja v zvezi s terorističnimi vsebinami je bistvenega pomena, da se poveča njihova odgovornost do uporabnikov in okrepi zaupanje državljanov v enotni digitalni trg. Ponudniki storitev gostovanja bi morali objaviti letna poročila o preglednosti, ki vsebujejo smiselne informacije o ukrepih, sprejetih v zvezi z odkrivanjem, prepoznavanjem in odstranjevanjem terorističnih vsebin.

Predlog spremembe

(24) Preglednost politik ponudnikov storitev gostovanja v zvezi s terorističnimi vsebinami je bistvenega pomena, da se poveča njihova odgovornost do uporabnikov in okrepi zaupanje državljanov v enotni digitalni trg. **Le** ponudniki storitev gostovanja, **ki so jim bile za to leto izdane odredbe o odstranitvi**, bi morali **biti obvezani** objaviti letna poročila o preglednosti, ki vsebujejo smiselne informacije o ukrepih, sprejetih v zvezi z odkrivanjem, prepoznavanjem in odstranjevanjem terorističnih vsebin.

Predlog spremembe 27

Predlog uredbe Uvodna izjava 24 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(24a) Organi, pristojni za izdajanje odredb o odstranitvi, bi morali objavljati tudi poročila o preglednosti z informacijami o številu odredb o odstranitvi, številu zavrnitih, številu ugotovljenih terorističnih vsebin, ki so vodile k preiskavam in pregonu terorističnih kaznivih dejanj, in številu primerov, ko je bila vsebina zmotno opredeljena kot teroristična.

Predlog spremembe 28

Predlog uredbe Uvodna izjava 25

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(25) Pritožbeni postopki so potreben zaščitni ukrep pred zmotno odstranitvijo vsebine, zaščitene na podlagi svobode izražanja in **obveščanja**. Ponudniki storitev gostovanja bi zato morali vzpostaviti uporabniku prijazne pritožbene mehanizme in zagotoviti, da se pritožbe obravnavajo hitro in popolnoma pregledno v odnosu do ponudnika vsebin. Zahteva, da mora ponudnik storitev gostovanja ponovno objaviti vsebino, če je bila zmotno odstranjena, ne vpliva na možnost, da ponudniki storitev gostovanja uveljavijo svoje pogoje iz drugih razlogov.

Predlog spremembe

(25) Pritožbeni postopki so potreben zaščitni ukrep pred zmotno odstranitvijo vsebine, zaščitene na podlagi svobode izražanja in **svobode do prejemanja in širjenja informacij in zamisli v odprti in demokratični družbi**. Ponudniki storitev gostovanja bi zato morali vzpostaviti uporabniku prijazne pritožbene mehanizme in zagotoviti, da se pritožbe obravnavajo hitro in popolnoma pregledno v odnosu do ponudnika vsebin. Zahteva, da mora ponudnik storitev gostovanja ponovno objaviti vsebino, če je bila zmotno odstranjena, ne vpliva na možnost, da ponudniki storitev gostovanja uveljavijo svoje pogoje iz drugih razlogov.

Predlog spremembe 29

Predlog uredbe Uvodna izjava 26

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(26) Učinkovito pravno varstvo v skladu s členom 19 PEU in členom 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah zahteva, da morajo imeti osebe možnost, da preverijo razloge, zaradi katerih je bila odstranjena vsebina, ki so jo naložili, ali je bil onemogočen dostop do nje. V ta namen bi moral dati ponudnik storitev gostovanja ponudniku vsebin na voljo smiselne informacije, **ki mu omogočajo, da izpodbija odločitev. Vendar za to ni nujno potrebno uradno obvestilo, namenjeno ponudniku vsebin**. Odvisno od okoliščin lahko ponudniki storitev gostovanja vsebino, ki se šteje za teroristično vsebino, nadomestijo s sporočilom, da je bila

Predlog spremembe

(26) Učinkovito pravno varstvo v skladu s členom 19 PEU in členom 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah zahteva, da morajo imeti osebe možnost, da preverijo razloge, zaradi katerih je bila odstranjena vsebina, ki so jo naložili, ali je bil onemogočen dostop do nje. V ta namen bi moral dati ponudnik storitev gostovanja ponudniku vsebin na voljo smiselne informacije, **kot so razlogi za odstranitev ali onemogočenje dostopa, pravno podlago za ukrepe, ki mu omogočajo, da izpodbija odločitev**. Odvisno od okoliščin lahko ponudniki storitev gostovanja vsebino, ki se šteje za teroristično vsebino, nadomestijo s sporočilom, da je bila

vsebina odstranjena ali dostop do nje onemogočen v skladu s to uredbo. **Dodatne informacije o razlogih in možnostih, ki jih ima ponudnik vsebin za izpodbijanje odločitve, bi bilo treba zagotoviti na zahtevo.** Če pristojni organi odločijo, da je zaradi javne varnosti, tudi v okviru preiskave, neprimerno ali neproduktivno neposredno obvestiti ponudnika vsebin o odstranitvi ali o onemogočenju dostopa do vsebine, bi morali o tem obvestiti ponudnika storitev gostovanja.

Predlog spremembe 30

Predlog uredbe Uvodna izjava 27

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(27) Da bi preprečili podvajanje in morebitno poseganje v preiskave, bi se morali pristojni organi medsebojno obveščati, usklajevati in sodelovati, kadar je to primerno tudi z Europolom, ko izdajo odredbo o odstranitvi **ali pošljejo obvestilo** ponudnikom storitev gostovanja. Pri izvajanju določb te uredbe bi lahko Europol zagotovil podporo v skladu s svojim sedanjim mandatom in veljavnim pravnim okvirom.

Predlog spremembe 31

Predlog uredbe Uvodna izjava 27 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

vsebina odstranjena ali dostop do nje onemogočen v skladu s to uredbo. Če pristojni organi odločijo, da je zaradi javne varnosti, tudi v okviru preiskave, neprimerno ali neproduktivno neposredno obvestiti ponudnika vsebin o odstranitvi ali o onemogočenju dostopa do vsebine, bi morali o tem obvestiti ponudnika storitev gostovanja.

Predlog spremembe

(27) Da bi preprečili podvajanje in morebitno poseganje v preiskave **ter čim bolj zmanjšali stroške prizadetih ponudnikov storitev**, bi se morali pristojni organi medsebojno obveščati, usklajevati in sodelovati, kadar je to primerno tudi z Europolom, ko izdajo odredbo o odstranitvi ponudnikom storitev gostovanja. Pri izvajanju določb te uredbe bi lahko Europol zagotovil podporo v skladu s svojim sedanjim mandatom in veljavnim pravnim okvirom.

Predlog spremembe

(27a) Obvestilo Europa je učinkovito in hitro sredstvo za seznanitev ponudnikov storitev gostovanja z določenimi vsebinami v okviru njihovih storitev. Ta mehanizem opozarjanja ponudnikov storitev gostovanja na informacije, ki bi se lahko štele za teroristično vsebino, da

ponudnik prostovoljno preuči njihovo združljivost s svojimi pogoji, bi moral biti poleg odredb o odstranitvi še naprej na voljo. Zato je pomembno, da ponudniki storitev gostovanja prednostno sodelujejo z Europolom in ocenijo njegova obvestila ter zagotovijo hitre povratne informacije o sprejetih ukrepih. Končno odločitev o tem, ali se vsebina odstrani ali ne, ker ni v skladu z njegovimi pogoji, sprejme ponudnik storitev gostovanja. Izvajanje te uredbe ne vpliva na mandat Europa iz Uredbe (EU) 2016/794^{1a}.

^{1a} Uredba (EU) 2016/794 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. maja 2016 o Agenciji Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol) ter nadomestitvi in razveljavitvi sklepov Sveta 2009/371/PNZ, 2009/934/PNZ, 2009/935/PNZ, 2009/936/PNZ in 2009/968/PNZ (UL L 135, 24.5.2016, str. 53).

Predlog spremembe 32

Predlog uredbe Uvodna izjava 28

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(28) Da bi zagotovili učinkovito in dovolj usklajeno izvajanje **proaktivnih** ukrepov, bi se morali pristojni organi v državah članicah medsebojno povezati glede razprav, ki jih imajo s ponudniki storitev gostovanja v zvezi z določitvijo, izvajanjem in ocenjevanjem posebnih **proaktivnih** ukrepov. **Podobno je** takšno sodelovanje potrebno tudi v zvezi s sprejemanjem pravil o kaznih ter izvajanjem in izvrševanjem kazni.

Predlog spremembe 33

Predlog spremembe

(28) Da bi zagotovili učinkovito in dovolj usklajeno izvajanje ukrepov **ponudnikov storitev gostovanja**, bi se morali pristojni organi v državah članicah medsebojno povezati glede razprav, ki jih imajo s ponudniki storitev gostovanja v zvezi z **odredbami o odstranitvi ter** z določitvijo, izvajanjem in ocenjevanjem posebnih ukrepov. Takšno sodelovanje **je** potrebno tudi v zvezi s sprejemanjem pravil o kaznih ter izvajanjem in izvrševanjem kazni.

Predlog uredbe

Uvodna izjava 29

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(29) Ključnega pomena je, da je pristojni organ v državi članici, ki je odgovoren za nalaganje kazni, v celoti obveščen o izdaji odredb o odstranitvi in **obvestil ter** o naknadnih izmenjavah med ponudnikom storitev gostovanja in zadevnim pristojnim organom. V ta namen bi morale države članice zagotoviti ustrezne komunikacijske kanale in mehanizme, ki omogočajo pravočasno izmenjavo relevantnih informacij.

Predlog spremembe 34

Predlog uredbe

Uvodna izjava 33

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(33) Ponudniki storitev gostovanja in države članice bi morali vzpostaviti kontaktne točke, da bi se olajšalo hitro obravnavanje odredb o odstranitvi **in obvestil**. Kontaktna točka v nasprotju s pravnim zastopnikom služi operativnim namenom. Kontaktno točko ponudnika storitev gostovanja bi morala sestavljati namenska sredstva, ki omogočajo elektronsko predložitev odredb o odstranitvi **in obvestil**, ter tehnična sredstva in osebje, ki omogočajo njihovo hitro obdelavo. Ni nujno, da se kontaktna točka ponudnika storitev gostovanja fizično nahaja v Uniji, in ponudnik storitev gostovanja lahko v ta namen imenuje katero koli obstoječo kontaktno točko, pod pogojem, da lahko ta izpolnjuje naloge, določene v tej uredbi. Da se zagotovi odstranitev teroristične vsebine ali onemogoči dostop do nje v eni uri od prejema odredbe o odstranitvi, bi morali ponudniki storitev gostovanja zagotoviti, da je kontaktna točka dosegljiva 24 ur na dan sedem dni v tednu. Informacije o

Predlog spremembe

(29) Ključnega pomena je, da je pristojni organ v državi članici, ki je odgovoren za nalaganje kazni, v celoti obveščen o izdaji odredb o odstranitvi in o naknadnih izmenjavah med ponudnikom storitev gostovanja in zadevnim pristojnim organom **v drugih državah članicah**. V ta namen bi morale države članice zagotoviti ustrezne **in varne** komunikacijske kanale in mehanizme, ki omogočajo pravočasno izmenjavo relevantnih informacij.

Predlog spremembe

(33) Ponudniki storitev gostovanja in države članice bi morali vzpostaviti kontaktne točke, da bi se olajšalo hitro obravnavanje odredb o odstranitvi. Kontaktna točka v nasprotju s pravnim zastopnikom služi operativnim namenom. Kontaktno točko ponudnika storitev gostovanja bi morala sestavljati namenska sredstva, ki omogočajo elektronsko predložitev odredb o odstranitvi, ter tehnična sredstva in osebje, ki omogočajo njihovo hitro obdelavo. Ni nujno, da se kontaktna točka ponudnika storitev gostovanja fizično nahaja v Uniji, in ponudnik storitev gostovanja lahko v ta namen imenuje katero koli obstoječo kontaktno točko, pod pogojem, da lahko ta izpolnjuje naloge, določene v tej uredbi. Da se zagotovi odstranitev teroristične vsebine ali onemogoči dostop do nje v eni uri od prejema odredbe o odstranitvi, bi morali ponudniki storitev gostovanja zagotoviti, da je kontaktna točka dosegljiva 24 ur na dan sedem dni v tednu. Informacije o kontaktni točki bi morale

kontaktni točki bi morale vključevati informacije o jeziku, v katerem se lahko naslovi. Za lažjo komunikacijo med ponudniki storitev gostovanja in pristojnimi organi se ponudnike storitev gostovanja spodbuja, da omogočajo komunikacijo v enem od uradnih jezikov Unije, v katerem so na voljo njihovi pogoji uporabe.

Predlog spremembe 35

Predlog uredbe Uvodna izjava 34

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(34) Ker ni splošne zahteve, da ponudniki storitev zagotovijo fizično prisotnost na ozemlju Unije, je treba zagotoviti, da je jasno, katera država članica ima sodno pristojnost nad ponudnikom, ki zagotavlja storitve gostovanja v Uniji. Praviloma ponudnik storitev gostovanja spada pod sodno pristojnost države članice, v kateri ima glavni sedež ali v kateri je imenoval pravnega zastopnika. ***Ne glede na to pa bi moralo biti v primeru, ko je odredbo o odstranitvi izdala druga država članica, njenim pristojnim organom omogočeno, da to odredbo izvršijo z uporabo prisilnih ukrepov nekaznovalne narave, kot so plačila kazni.*** Kar zadeva ponudnika storitev gostovanja, ki nima sedeža v Uniji in ne imenuje pravnega zastopnika, bi morala imeti vsaka država članica kljub temu možnost izreči kazni, pod pogojem, da se spoštuje načelo *ne bis in idem*.

Predlog spremembe 36

Predlog uredbe Uvodna izjava 35

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(35) Tisti ponudniki storitev gostovanja,

vključevati informacije o jeziku, v katerem se lahko naslovi. Za lažjo komunikacijo med ponudniki storitev gostovanja in pristojnimi organi se ponudnike storitev gostovanja spodbuja, da omogočajo komunikacijo v enem od uradnih jezikov Unije, v katerem so na voljo njihovi pogoji uporabe.

Predlog spremembe

(34) Ker ni splošne zahteve, da ponudniki storitev zagotovijo fizično prisotnost na ozemlju Unije, je treba zagotoviti, da je jasno, katera država članica ima sodno pristojnost nad ponudnikom, ki zagotavlja storitve gostovanja v Uniji. Praviloma ponudnik storitev gostovanja spada pod sodno pristojnost države članice, v kateri ima glavni sedež ali v kateri je imenoval pravnega zastopnika. Kar zadeva ponudnika storitev gostovanja, ki nima sedeža v Uniji in ne imenuje pravnega zastopnika, bi morala imeti vsaka država članica kljub temu možnost izreči kazni, pod pogojem, da se spoštuje načelo *ne bis in idem*.

Predlog spremembe

(35) Tisti ponudniki storitev gostovanja,

ki nimajo sedeža v Uniji, bi morali pisno imenovati pravnega zastopnika, da se zagotovi skladnost z obveznostmi iz te uredbe in njihovo izvrševanje.

Predlog spremembe 37

Predlog uredbe Uvodna izjava 37

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(37) Za namene te uredbe bi morale države članice imenovati **pristojne organe**. **Zahteva za imenovanje pristojnih organov** ne pomeni nujno ustanovitve **novih organov**, ampak **so lahko v ta namen imenovana že obstoječa telesa**, ki se **zadolžijo** za izvajanje nalog iz te uredbe. Ta uredba zahteva imenovanje **organov**, ki **bodo pristojni** za izdajo odredb o odstranitvi **in obvestil**, nadzor nad **proaktivnimi** ukrepi ter izrekanje kazni. Države članice **odločijo, koliko organov želijo imenovati za te naloge**.

Predlog spremembe 38

Predlog uredbe Uvodna izjava 38

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(38) Kazni so nujne, da se zagotovi, da ponudniki storitev gostovanja učinkovito izvajajo svoje obveznosti v skladu s to uredbo. Države članice bi morale sprejeti pravila o kaznih, po potrebi tudi smernice

ki nimajo sedeža v Uniji, bi morali pisno imenovati pravnega zastopnika, da se zagotovi skladnost z obveznostmi iz te uredbe in njihovo izvrševanje. **Ponudnike storitev gostovanja lahko zastopa tudi obstoječi pravni zastopnik, če ta lahko izpolnjuje naloge, določene v tej uredbi.**

Predlog spremembe

(37) Za namene te uredbe bi morale države članice imenovati **en sam sodni ali funkcionalno neodvisni upravni organ**. **Ta zahteva** ne pomeni nujno ustanovitve **novega organa**, ampak **se lahko imenuje že obstoječe telo**, ki se **zadolži** za izvajanje nalog iz te uredbe. Ta uredba zahteva imenovanje **organa**, ki **bo pristojen** za izdajo odredb o odstranitvi, nadzor nad **posebnimi** ukrepi ter izrekanje kazni. Države članice **bi morale o pristojnem organu, imenovanem v skladu s to uredbo, obvestiti Komisijo, ki bi morala na spletu objaviti zbirko pristojnih organov za vsako državo članico. Spletni register bi moral biti zlahka dostopen, da bi lahko ponudniki storitev gostovanja hitro preverili pristnost odredb o odstranitvi.**

Predlog spremembe

(38) Kazni so nujne, da se zagotovi, da ponudniki storitev gostovanja učinkovito izvajajo svoje obveznosti v skladu s to uredbo. Države članice bi morale sprejeti pravila o kaznih, po potrebi tudi smernice

za določanje glob. **Posebno stroge** kazni se **določijo** v primeru, ko **ponudnik** storitev gostovanja sistematično **ne odstranjuje terorističnih vsebin ali ne onemogoča dostopa do njih v eni uri od prejema odredbe o odstranitvi**. **Nespoštovanje roka v posameznih primerih se lahko sankcionira, in sicer ob upoštevanju načel ne bis in idem in sorazmernosti, pri čemer se zagotovi, da se pri takšnih sankcijah upošteva sistematično neizpolnjevanje obveznosti. Za zagotovitev pravne varnosti bi bilo treba v uredbi določiti, v kolikšnem obsegu se lahko kaznuje neizpolnjevanje zadevnih obveznosti.** Kazni za neizpolnjevanje obveznosti iz člena 6 bi bilo treba sprejeti samo v zvezi z obveznostmi, ki izhajajo iz zahteve po **poročanju v skladu s členom 6(2) ali odločitve o uvedbi dodatnih proaktivnih ukrepov v skladu s členom 6(4).** Pri odločanju o tem, ali bi bilo treba naložiti denarne kazni, je treba ustrezno upoštevati finančna sredstva ponudnika. Države članice **zagotovijo**, da kazni ne spodbujajo odstranjevanja vsebin, ki niso teroristične.

Predlog spremembe 39

Predlog uredbe Uvodna izjava 41

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(41) Države članice bi morale zbirati informacije o izvajanju zakonodaje. Za pridobivanje podatkov, potrebnih za oceno izvajanja zakonodaje, bi bilo treba pripraviti podroben program za spremljanje dosežkov, rezultatov in učinkov te uredbe.

Predlog spremembe 40

za določanje glob. Kazni **bi se morale določiti** v primeru, ko **ponudniki** storitev gostovanja sistematično in **vztrajno** ne **izpolnjujejo svojih** obveznosti v **skladu s to uredbo**. Kazni za neizpolnjevanje obveznosti iz člena 6 bi bilo treba sprejeti samo v zvezi z obveznostmi, ki izhajajo iz zahteve po **izvajanju** dodatnih **posebnih** ukrepov v skladu s členom 6(4). Pri odločanju o tem, ali bi bilo treba naložiti denarne kazni, je treba ustrezno upoštevati finančna sredstva ponudnika. **Poleg tega bi moral pristojni organ upoštevati, ali je ponudnik storitev gostovanja zagnosko, malo ali srednje podjetje, ter bi moral za vsak primer posebej določiti, ali je lahko ustrezno ravnal v skladu z izdano odredbo.** Države članice **bi morale zagotoviti**, da kazni ne spodbujajo odstranjevanja vsebin, ki niso teroristične.

Predlog spremembe

(41) Države članice bi morale zbirati informacije o izvajanju zakonodaje, **vključno z informacijami o številu primerov uspešnega odkritja, preiskave in pregona terorističnih kaznivih dejanj na podlagi te uredbe.** Za pridobivanje podatkov, potrebnih za oceno izvajanja zakonodaje, bi bilo treba pripraviti podroben program za spremljanje dosežkov, rezultatov in učinkov te uredbe.

Predlog uredbe

Uvodna izjava 42

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(42) Komisija bi morala na podlagi ugotovitev in zaključkov iz poročila o izvajanju ter rezultatov spremljanja izvesti oceno izvajanja te uredbe **ne prej kot tri leta** po začetku njene veljavnosti. Ocena bi morala temeljiti na petih merilih, in sicer učinkovitosti, uspešnosti, ustreznosti, skladnosti in dodani vrednosti EU. **Ocenila bo** delovanje različnih **operativnih in tehničnih** ukrepov, predvidenih v Uredbi, vključno z uspešnostjo ukrepov za izboljšanje odkrivanja, prepoznavanja in odstranjevanja terorističnih vsebin, uspešnostjo zaščitnih mehanizmov ter učinki na potencialno prizadete pravice in interese tretjih oseb, vključno s pregledom zahteve po obveščanju ponudnikov vsebin.

Predlog spremembe

(42) Komisija bi morala na podlagi ugotovitev in zaključkov iz poročila o izvajanju ter rezultatov spremljanja izvesti oceno izvajanja te uredbe **eno leto** po začetku njene veljavnosti. Ocena bi morala temeljiti na petih merilih, in sicer **na** učinkovitosti, **nujnosti, sorazmernosti,** uspešnosti, ustreznosti, skladnosti in dodani vrednosti EU. **Oceniti bi morala** delovanje različnih ukrepov, predvidenih v Uredbi, vključno z uspešnostjo ukrepov za izboljšanje odkrivanja, prepoznavanja in odstranjevanja terorističnih vsebin, uspešnostjo zaščitnih mehanizmov ter učinki na potencialno prizadete **temeljne** pravice, **vključno s svobodo izražanja ter svobodo prejemanja in širjenja informacij, svobodo in pluralnostjo medijev, svobodo gospodarske pobude ter pravicama do zasebnosti in varstva osebnih podatkov.** **Komisija bi morala oceniti tudi učinek na potencialno prizadete** interese tretjih oseb, vključno s pregledom zahteve po obveščanju ponudnikov vsebin.

Predlog spremembe 41

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ta uredba določa enotna pravila za **preprečevanje zlorabe** storitev gostovanja za razširjanje terorističnih spletnih vsebin. Določa zlasti:

Predlog spremembe

1. Ta uredba določa **ciljno usmerjena** enotna pravila za **boj proti zlorabi** storitev gostovanja za **javno** razširjanje terorističnih spletnih vsebin. Določa zlasti:

Predlog spremembe 42

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) pravila o dolžnostih skrbnega ravnanja, ki veljajo za ponudnike storitev gostovanja, da **preprečijo razširjanje** terorističnih vsebin prek svojih storitev in po potrebi zagotovijo njihovo hitro odstranitev;

Predlog spremembe 43

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) sklop ukrepov, ki jih morajo uvesti države članice za prepoznavanje terorističnih vsebin, omogočanje njihove hitre odstranitve s strani ponudnikov storitev gostovanja ter olajšanje sodelovanja s pristojnimi organi v drugih državah članicah, ponudniki storitev gostovanja in po potrebi ustreznimi organi Unije.

Predlog spremembe 44

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Ta uredba se uporablja za ponudnike storitev gostovanja, ki ponujajo storitve v Uniji, ne glede na njihov glavni sedež.

Predlog spremembe 45

Predlog uredbe

Predlog spremembe

(a) pravila o **razumnih in sorazmernih** dolžnostih skrbnega ravnanja, ki veljajo za ponudnike storitev gostovanja, da **se borijo proti javnemu razširjanju** terorističnih vsebin prek svojih storitev in po potrebi zagotovijo njihovo hitro odstranitev;

Predlog spremembe

(b) sklop ukrepov, ki jih morajo uvesti države članice za prepoznavanje terorističnih vsebin, omogočanje njihove hitre odstranitve s strani ponudnikov storitev gostovanja **v skladu s pravom Unije, ki določa ustrezne zaščitne ukrepe za svobodo izražanja ter svobodo prejemanja in širjenja informacij in idej v odprti in demokratični družbi**, ter olajšanje sodelovanja s pristojnimi organi v drugih državah članicah, ponudniki storitev gostovanja in po potrebi ustreznimi organi Unije.

Predlog spremembe

2. Ta uredba se uporablja za ponudnike storitev gostovanja, ki **javnosti** ponujajo storitve v Uniji, ne glede na njihov glavni sedež.

Člen 1 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Ta uredba se ne uporablja za vsebino, ki se razširja za izobraževalne, umetniške, novinarske ali raziskovalne namene ali za namene ozaveščanja proti terorističnim dejavnostim, niti za vsebine, pri katerih gre za izražanje polemičnih ali kontroverznih stališč v javni razpravi.

Predlog spremembe 46

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 2 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2b. Ta uredba ne spreminja obveznosti spoštovanja pravic, svoboščin in načel iz člena 6 Pogodbe o Evropski uniji in se uporablja brez poseganja v temeljna načela prava Unije in nacionalnega prava v zvezi s svobodo govora, svobodo tiska ter svobodo in pluralnostjo medijev.

Predlog spremembe 47

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 2 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2c. Ta uredba ne posega v Direktivo 2000/31/ES.

Predlog spremembe 48

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka -1 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(-1) „storitve informacijske družbe“ pomenijo storitve iz točke (a) člena 2

Predlog spremembe 49

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) „ponudnik storitev gostovanja“ pomeni ponudnika storitev informacijske družbe, ki vključujejo shranjevanje informacij, ki jih zagotovi ponudnik vsebin in na njegovo zahtevo, ter dajanje shranjenih informacij na voljo **tretjim osebam**;

Predlog spremembe

(1) „ponudnik storitev gostovanja“ pomeni ponudnika storitev informacijske družbe, ki vključujejo shranjevanje informacij, ki jih zagotovi ponudnik vsebin in na njegovo zahtevo, ter dajanje shranjenih informacij na voljo **javnosti. To velja samo za storitve, ki se javnosti zagotavljajo na aplikacijski plasti. Ponudniki infrastrukture oblaka in ponudniki storitev v oblaku se ne štejejo za ponudnike storitev gostovanja. Prav tako to ne velja za elektronske komunikacijske storitve, kot so opredeljene v Direktivi (EU) 2018/1972;**

Predlog spremembe 50

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) „ponudnik vsebin“ pomeni uporabnika, ki je zagotovil informacije, ki jih ponudnik storitev gostovanja hrani ali jih je hranil na zahtevo uporabnika;

Predlog spremembe

(2) „ponudnik vsebin“ pomeni uporabnika, ki je zagotovil informacije, ki jih ponudnik storitev gostovanja hrani ali jih je hranil **in jih daje na voljo javnosti** na zahtevo uporabnika;

Predlog spremembe 51

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) „**teroristična kazniva dejanja**“ pomenijo kazniva dejanja, kot so

Predlog spremembe

črtano

opredeljena v členu 3(1) Direktive (EU) 2017/541;

Predlog spremembe 52

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 5 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) „teroristična vsebina“ pomeni eno ali več naslednjih **informacij**:

Predlog spremembe

(5) „teroristična vsebina“ pomeni eno ali več naslednjih **vsebin**:

Predlog spremembe 53

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 5 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) napeljevanje k storitvi **terorističnih** kaznivih dejanj **in njihovo zagovarjanje**, **tudi** s povičevanjem, s čimer se povzroči nevarnost **storitve** takih dejanj;

Predlog spremembe

(a) napeljevanje k storitvi **katerega od** kaznivih dejanj **iz točk (a) do (i) člena 3(1) Direktive (EU) 2017/541, če se s tem ravnanjem neposredno ali posredno, na primer** s povičevanjem **terorističnih dejanj, zagovarja storitev terorističnih kaznivih dejanj**, s čimer se povzroči nevarnost, **da bi lahko bilo naklepno storjeno eno ali več** takih **kaznivih** dejanj;

Predlog spremembe 54

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 5 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) **spodbujanje prispevanja** k **terorističnim kaznivim dejanjem**;

Predlog spremembe

(b) **nagovarjanje druge osebe ali skupine oseb, naj se zaveže ali prispeva** k storitvi **katerega od** kaznivih dejanj **iz točk (a) do (i) člena 3(1) Direktive (EU) 2017/541, s čimer se povzroči nevarnost, da bi lahko bilo naklepno storjeno eno ali več** takih **kaznivih** dejanj;

Predlog spremembe 55

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 5 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) ***promoviranje*** dejavnosti teroristične skupine, ***zlasti s spodbujanjem udeležbe v teroristični skupini ali podpore teroristični skupini*** v smislu člena 2(3) Direktive (EU) 2017/541;

Predlog spremembe

(c) ***nagovarjanje druge osebe ali skupine oseb k sodelovanju v dejavnosti teroristične skupine, vključno z zagotavljanjem informacij ali materialnih virov ali s kakršnim koli financiranjem njenih dejavnosti*** v smislu člena 4 Direktive (EU) 2017/541, ***s čimer se povzroči nevarnost, da bi lahko bilo naklepno storjeno eno ali več takih kaznivih dejanj;***

Predlog spremembe 56

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 5 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) dajanje navodil ***o metodah ali tehnikah, ki se uporabljajo za storitev*** terorističnih kaznivih dejanj;

Predlog spremembe

(d) dajanje navodil ***za izdelavo ali uporabo razstreliva, strelnega ali drugega orožja ali škodljivih ali nevarnih snovi oziroma v zvezi z drugimi posebnimi metodami ali tehnikami z namenom storitve ali prispevanja k storitvi katerega od terorističnih kaznivih dejanj iz točk (a) do (i) člena 3(1) Direktive (EU) 2017/541;***

Predlog spremembe 57

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 5 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) upodabljanje storitve katerega od kaznivih dejanj iz točk (a) do (i) člena 3(1) Direktive (EU) 2017/541, s čimer se povzroči nevarnost, da bi lahko bilo naklepno storjeno eno ali več takih kaznivih dejanj;

Predlog spremembe 58

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(6) „razširjanje terorističnih vsebin“ pomeni omogočanje dostopa do terorističnih vsebin **tretjim osebam** prek storitev ponudnikov storitev gostovanja;

Predlog spremembe

(6) „razširjanje terorističnih vsebin“ pomeni omogočanje dostopa do terorističnih vsebin **javnosti** prek storitev ponudnikov storitev gostovanja;

Predlog spremembe 59

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) „obvestilo“ pomeni sporočilo pristojnega organa ali, kjer je to ustrezno, ustreznega organa Unije ponudniku storitev gostovanja o informacijah, ki bi lahko veljale za teroristične vsebine, da ponudnik prostovoljno preuči njihovo združljivost s svojimi pogoji, namenjenimi preprečevanju razširjanja terorističnih vsebin;

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 60

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 9 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(9a) „pristojni organ“ pomeni en sam imenovani sodni organ ali neodvisni upravni organ v državi članici.

Predlog spremembe 61

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja v skladu s to uredbo **sprejmejo ustrezne, razumne in sorazmerne ukrepe za preprečevanje razširjanja terorističnih vsebin in** zaščito uporabnikov pred terorističnimi vsebinami. Pri tem postopajo skrbno, sorazmerno in nediskriminatorno ter ob ustreznem upoštevanju temeljnih pravic uporabnikov, upoštevajo pa tudi temeljni pomen svobode izražanja in **obveščanja** v odprti in demokratični družbi.

Predlog spremembe 62

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja v skladu s to uredbo **ukrepajo** za zaščito uporabnikov pred terorističnimi vsebinami. Pri tem postopajo skrbno, sorazmerno in nediskriminatorno ter ob ustreznem upoštevanju temeljnih pravic uporabnikov **v vseh okoliščinah**, upoštevajo pa tudi temeljni pomen svobode izražanja in **svobode prejemanja ter širjenja informacij in idej** v odprti in demokratični družbi, **da bi se preprečila odstranitev vsebin, ki niso teroristične**.

Predlog spremembe

1a. Te dolžnosti skrbnosti ne smejo pomeniti splošne obveznosti ponudnikov storitev gostovanja, da nadzorujejo informacije, ki jih prenašajo ali hranijo, niti splošne dolžnosti aktivnega iskanja dejstev ali okoliščin, ki kažejo na nezakonito dejavnost.

Predlog spremembe 63

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Ponudniki storitev gostovanja v svoje pogoje vključijo določbe za preprečevanje razširjanja terorističnih vsebin in jih uporabljajo.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 64

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Če se ponudniki storitev gostovanja seznani s terorističnimi vsebinami v okviru svojih storitev ali se teh vsebin zavejo, o njih hitro obvestijo pristojne organe in jih odstranijo.

Predlog spremembe 65

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 2 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2b. Ponudniki storitev gostovanja, ki izpolnjujejo merila iz opredelitve platform za izmenjavo videov v skladu z Direktivo (EU) 2018/1808, sprejmejo ustrezne ukrepe proti razširjanju terorističnih vsebin v skladu z odstavkom 1(c) in odstavkom 3 člena 28b Direktive (EU) 2018/1808.

Predlog spremembe 66

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Pristojni organ je pooblaščen, da izda **odločitev**, s katero od ponudnika storitev gostovanja zahteva, da odstrani teroristično vsebino ali onemogoči dostop do nje.

1. Pristojni organ **države članice, v kateri je glavni sedež ponudnika storitve gostovanja**, je pooblaščen, da izda **odredbo o odstranitvi**, s katero od ponudnika storitev gostovanja zahteva, da odstrani teroristično vsebino ali onemogoči dostop do nje **v vseh državah članicah**.

Predlog spremembe 67

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. *Pristojni organ države članice, v kateri ponudnik storitev gostovanja nima svojega glavnega sedeža ali pravnega zastopnika, lahko zahteva, naj se dostop do teroristične vsebine onemogoči, in to zahtevo izvršuje na svojem ozemlju.*

Predlog spremembe 68

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1b. *Če ustrezeni pristojni organ ponudniku storitev gostovanja predhodno ni izdal odredbe o odstranitvi, vsaj 12 ur pred izdajo odredbe o odstranitvi stopi v stik s ponudnikom storitve gostovanja ter zagotovi informacije o postopkih in veljavnih rokih.*

Predlog spremembe 69

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Ponudniki storitev gostovanja odstranijo teroristično vsebino ali onemogočijo dostop do nje v eni uri od prejema odredbe o odstranitvi.

2. Ponudniki storitev gostovanja odstranijo teroristično vsebino ali onemogočijo dostop do nje **čim prej in** v eni uri od prejema odredbe o odstranitvi.

Predlog spremembe 70

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 3 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) navedbo pristojnega organa, ki je izdal odredbo o odstranitvi, in potrditev

(a) navedbo pristojnega organa, ki je izdal odredbo o odstranitvi, **z elektronskim**

pristnosti odredbe o odstranitvi s strani pristojnega organa;

podpisom in potrditev pristnosti odredbe o odstranitvi s strani pristojnega organa;

Predlog spremembe 71

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 3 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) **obrazložitev razlogov**, zakaj se vsebina šteje za teroristično vsebino, **vsaj s sklicevanjem** na kategorije terorističnih vsebin iz člena 2(5);

Predlog spremembe

(b) **podrobno obrazložitev**, zakaj se vsebina šteje za teroristično vsebino, **in posebno sklicevanje** na kategorije terorističnih vsebin iz člena 2(5);

Predlog spremembe 72

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 3 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) **enotni** naslov vira (URL – Uniform Resource Locator) in po potrebi dodatne informacije, ki omogočajo opredelitev vsebine iz obvestila;

Predlog spremembe

(c) **točen enotni** naslov vira (URL – Uniform Resource Locator) in po potrebi dodatne informacije, ki omogočajo opredelitev vsebine iz obvestila;

Predlog spremembe 73

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 3 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) **informacije** o možnostih **sodnega** varstva, ki so na voljo ponudniku storitev gostovanja in ponudniku vsebin;

Predlog spremembe

(f) **zlahka razumljive informacije** o možnostih **pravnega** varstva, ki so na voljo ponudniku storitev gostovanja in ponudniku vsebin, **vključno z možnostmi pravnega varstva pri pristojnem organu, pravnimi sredstvi pred sodiščem in pritožbenimi roki**;

Predlog spremembe 74

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 3 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) kadar je **ustrezno**, odločitev, da se ne razkrijejo informacije o odstranitvi terorističnih vsebin ali onemogočenju dostopa do njih iz člena 11.

Predlog spremembe

(g) kadar je **potrebno in sorazmerno**, odločitev, da se ne razkrijejo informacije o odstranitvi terorističnih vsebin ali onemogočenju dostopa do njih iz člena 11.

Predlog spremembe 75

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Pristojni organ na zahtevo ponudnika storitev gostovanja ali ponudnika vsebin predloži podrobno obrazložitev razlogov, brez poseganja v obveznost ponudnika storitev gostovanja, da v roku iz odstavka 2 ravna v skladu z odredbo o odstranitvi.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 76

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Pristojni **organi** odredbo o odstranitvi **naslovijo** na glavni sedež ponudnika storitev gostovanja ali na pravnega zastopnika, ki ga imenuje ponudnik storitev gostovanja v skladu s členom 16, in jo **posredujejo** kontaktni točki iz člena 14(1). Take odredbe se pošljejo z elektronskimi sredstvi, ki ustvarijo pisni zapis na tak način, da se omogoči ugotavljanje pristnosti pošiljatelja, vključno s točnostjo datuma in časa pošiljanja in prejema odredbe.

Predlog spremembe

5. Pristojni **organ** odredbo o odstranitvi **naslovi** na glavni sedež ponudnika storitev gostovanja ali na pravnega zastopnika, ki ga imenuje ponudnik storitev gostovanja v skladu s členom 16, in jo **posreduje** kontaktni točki iz člena 14(1). Take odredbe se pošljejo z elektronskimi sredstvi, ki ustvarijo pisni zapis na tak način, da se omogoči ugotavljanje pristnosti pošiljatelja, vključno s točnostjo datuma in časa pošiljanja in prejema odredbe.

Predlog spremembe 77

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Ponudniki storitev gostovanja **potrdijo prejem in** brez nepotrebne oblašanja obvestijo pristojni organ o odstranitvi teroristične vsebine ali onemogočenju dostopa do nje, pri čemer navedejo zlasti čas ukrepanja, za to pa uporabijo predlogo iz Priloge II.

Predlog spremembe

6. Ponudniki storitev gostovanja brez nepotrebne oblašanja obvestijo pristojni organ o odstranitvi teroristične vsebine ali onemogočenju dostopa do nje, pri čemer navedejo zlasti čas ukrepanja, za to pa uporabijo predlogo iz Priloge II.

Predlog spremembe 78

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. Če ponudnik storitev gostovanja ne more izpolniti odredbe o odstranitvi zaradi višje sile ali ker **je** to dejansko **nemogoče** in ponudnik storitev gostovanja na to nima vpliva, o tem brez nepotrebne oblašanja obvesti pristojni organ in pri tem navede razloge, za kar uporabi predlogo iz Priloge III. Rok iz odstavka 2 velja takoj, ko navedeni razlogi niso več **prisotni**.

Predlog spremembe

7. Če ponudnik storitev gostovanja ne more izpolniti odredbe o odstranitvi zaradi višje sile ali ker to dejansko **ni mogoče** in ponudnik storitev gostovanja na to nima vpliva, **med drugim iz tehničnih ali operativnih razlogov**, o tem brez nepotrebne oblašanja obvesti pristojni organ in pri tem navede razloge, za kar uporabi predlogo iz Priloge III. Rok iz odstavka 2 velja takoj, ko navedeni razlogi niso več **podani**.

Predlog spremembe 79

Predlog uredbe
Člen 4 – odstavek 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

8. Če **ponudnik** storitev gostovanja **ne more izpolniti** odredbe o odstranitvi, **ker** so v njej očitne napake ali **ker** v njej ni dovolj informacij **za izvršitev odredbe**, o tem brez nepotrebne oblašanja obvesti pristojni organ in zaprosi za potrebna pojasnila, za kar uporabi predlogo iz Priloge III. Rok iz odstavka 2 velja takoj, ko se zagotovi

Predlog spremembe

8. **Ponudnik** storitev gostovanja **lahko zavrne izvršitev** odredbe o odstranitvi, če so v njej očitne napake ali v njej ni dovolj informacij. O tem brez nepotrebne oblašanja obvesti pristojni organ in zaprosi za potrebna pojasnila, za kar uporabi predlogo iz Priloge III. Rok iz odstavka 2 velja takoj, ko se zagotovi pojasnilo. .

pojasnilo.

Predlog spremembe 80

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

9. Pristojni organ, ki je izdal odredbo o odstranitvi, obvesti pristojni organ iz člena 17(1)(c), **ki nadzoruje izvajanje proaktivnih ukrepov**, ko postane odredba o odstranitvi dokončna. Odredba o odstranitvi postane dokončna, če zoper njo ni bila vložena pritožba v roku iz veljavnega nacionalnega prava ali če je bila po pritožbi potrjena.

Predlog spremembe

9. Pristojni organ, ki je izdal odredbo o odstranitvi, obvesti pristojni organ, **ki nadzoruje izvajanje posebnih ukrepov** iz člena 17(1)(c), ko postane odredba o odstranitvi dokončna. Odredba o odstranitvi postane dokončna, če zoper njo ni bila vložena pritožba v roku iz veljavnega nacionalnega prava ali če je bila po pritožbi potrjena.

Predlog spremembe 81

Predlog uredbe

Člen 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 4a

Postopek posvetovanja za odredbe o odstranitvi

1. Pristojni organ, ki izda odredbo o odstranitvi v skladu s členom 4(1a), predloži kopijo odredbe o odstranitvi pristojnemu organu iz člena 17(1)(a) države članice, v kateri je glavni sedež ponudnika storitev gostovanja, hkrati z njenim posredovanjem ponudniku storitev gostovanja v skladu s členom 4(5).

2. Če ima pristojni organ države članice, v kateri je glavni sedež ponudnika storitev gostovanja, utemeljene razloge za domnevo, da bi lahko odredba o odstranitvi vplivala na temeljne interese te države članice, obvesti pristojni organ, ki je odredbo izdal. Organ izdajatelj upošteva te okoliščine in po potrebi prekliče ali prilagodi odredbo o

odstranitvi.

Predlog spremembe 82

Predlog uredbe

Člen 4 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 4b

Postopek sodelovanja za izdajo dodatne odredbe o odstranitvi

1. Kadar pristojni organ izda odredbo o odstranitvi v skladu s členom 4(1a), lahko ta organ stopi v stik s pristojnim organom države članice, v kateri ima ponudnik storitev gostovanja svoj glavni sedež, da od njega zahteva, naj tudi on izda odredbo o odstranitvi v skladu s členom 4(1).

2. Pristojni organ v državi članici, v kateri je glavni sedež ponudnika storitev gostovanja, izda odredbo o odstranitvi ali zavrne izdajo odredbe čim prej, vendar najpozneje v eni uri od stika z njim v skladu z odstavkom 1, in obvesti pristojni organ, ki je izdal prvo odredbo, o svoji odločitvi.

3. Če pristojni organ v državi članici glavnega sedeža potrebuje več kot eno uro, da bi sam opravil oceno vsebine, pošlje zahtevo zadevnemu ponudniku storitev gostovanja, naj začasno onemogoči dostop do vsebine za največ 24 ur, v tem času pa pristojni organ opravi oceno in pošlje odredbo o odstranitvi ali prekliče zahtevo za onemogočenje dostopa.

Predlog spremembe 83

Predlog uredbe

Člen 5

Člen 5

črtano

Obvestila

- 1. Pristojni organ ali ustrezní organ Unije lahko ponudniku storitev gostovanja pošlje obvestilo.**
- 2. Ponudniki storitev gostovanja sprejmejo operativne in tehnične ukrepe, ki omogočajo hitro oceno vsebine, ki so jim jo pristojni organi in, kjer je primerno, ustrezní organi Unije poslali v prostovoljno obravnavo.**
- 3. Obvestilo se naslovi na glavni sedež ponudnika storitev gostovanja ali na pravnega zastopnika, ki ga imenuje ponudnik storitev gostovanja v skladu s členom 16, in posreduje kontaktni točki iz člena 14(1). Taka obvestila se pošljejo elektronsko.**
- 4. Obvestilo vsebuje dovolj podrobne informacije, vključno z razlogi, zakaj se vsebina šteje za teroristično vsebino, URL in po potrebi dodatnimi informacijami, ki omogočajo opredelitev teroristične vsebine iz obvestila.**
- 5. Ponudnik storitev gostovanja prednostno oceni vsebino, opredeljeno v obvestilu, glede na svoje pogoje ter odloči, ali bo navedeno vsebino odstranil ali onemogočil dostop do nje.**
- 6. Ponudnik storitev gostovanja takoj obvesti pristojni organ ali ustrezní organ Unije o izidu ocene in časovnem okviru morebitnih ukrepov, sprejetih na podlagi obvestila.**
- 7. Kadar ponudnik storitev gostovanja meni, da obvestilo ne vsebuje zadostnih informacij za oceno vsebine iz obvestila, o tem nemudoma obvesti pristojne organe ali ustrezní organ Unije, pri čemer navede potrebne nadaljnje informacije ali pojasnila.**

Predlog uredbe
Člen 6 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Proaktivni ukrepi

Predlog spremembe

Posebni ukrepi

Predlog spremembe 85

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja **po potrebi** sprejmejo **proaktivne** ukrepe za zaščito svojih storitev pred razširjanjem terorističnih vsebin. Ukrepi so učinkoviti in sorazmerni **ter** upoštevajo tveganje in raven izpostavljenosti terorističnim vsebinam, temeljne pravice uporabnikov ter temeljni pomen svobode izražanja in **obveščanja** v odprti in demokratični družbi.

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja **lahko brez poseganja v Direktivo (EU) 2018/1808 in Direktivo 2000/31/ES** sprejmejo **posebne** ukrepe za zaščito svojih storitev pred **javnim** razširjanjem terorističnih vsebin. Ukrepi so učinkoviti, **ciljno usmerjeni** in sorazmerni, **z njimi pa se posebej** upoštevajo tveganje in raven izpostavljenosti terorističnim vsebinam, temeljne pravice uporabnikov ter temeljni pomen **pravice do** svobode izražanja **ter svobode prejemanja in širjenja informacij in idej** v odprti in demokratični družbi.

Predlog spremembe 86

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kadar je bil pristojni organ iz člena 17(1)(c) obveščen v skladu s členom 4(9), od ponudnika storitev gostovanja zahteva, da v treh mesecih po prejemu zahteve in nato vsaj enkrat letno predloži poročilo o posebnih proaktivnih ukrepih, ki jih je sprejel, vključno z uporabo avtomatiziranih orodij, da bi:

(a) preprečil ponovno nalaganje vsebin, ki so bile že odstranjene ali do katerih je bil dostop onemogočen, ker se štejejo za

Predlog spremembe

črtano

teroristične vsebine;

(b) odkril, prepoznal in hitro odstranil teroristične vsebine ali onemogočil dostop do njih.

Takšna zahteva se pošlje na glavni sedež ponudnika storitev gostovanja ali pravnemu zastopniku, ki ga je imenoval ponudnik storitev.

Poročila vključujejo vse ustrezne informacije, ki pristojnemu organu iz člena 17(1)(c) omogočajo, da oceni, ali so proaktivni ukrepi učinkoviti in sorazmerni, vključno z oceno delovanja vseh uporabljenih avtomatiziranih orodij, pa tudi uporabljenih mehanizmov človeškega nadzora in preverjanja.

Predlog spremembe 87

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Kadar pristojni organ iz člena 17(1)(c) meni, da proaktivni ukrepi, ki so bili sprejeti in sporočeni v skladu z odstavkom 2, ne zadoščajo za zmanjšanje in obvladovanje tveganja in ravni izpostavljenosti, lahko od ponudnika storitev gostovanja zahteva, da sprejme posebne dodatne proaktivne ukrepe. V ta namen ponudnik storitev gostovanja sodeluje s pristojnim organom iz člena 17(1)(c), da se opredelijo posebni ukrepi, ki jih sprejme ponudnik storitev gostovanja, ter določijo ključni cilji in referenčna merila ter časovni raspored za njihovo izvajanje.

črtano

Predlog spremembe 88

Predlog uredbe
Člen 6 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Če v treh mesecih od zahteve v skladu z odstavkom 3 ni mogoče doseči dogovora, lahko pristojni organ iz člena 17(1)(c) izda odločitev, s katero naloži posebne dodatne potrebne in sorazmerne proaktivne ukrepe. V odločitvi se upoštevajo zlasti gospodarska zmogljivost ponudnika storitev gostovanja in učinek takih ukrepov na temeljne pravice uporabnikov ter temeljni pomen svobode izražanja in obveščanja. Takšna odločitev se pošlje na glavni sedež ponudnika storitev gostovanja ali pravnemu zastopniku, ki ga je imenoval ponudnik storitev. Ponudnik storitev gostovanja redno poroča o izvajanju takih ukrepov v skladu z navodili pristojnega organa iz člena 17(1)(c).

Predlog spremembe

4. Potem ko pristojni organ iz člena 17(1)(c) ugotovi, da je ponudnik storitev gostovanja prejel znatno število odredb o odstranitvi, lahko pošlje zahtevo za potrebne, sorazmerne in učinkovite dodatne posebne ukrepe, ki jih bo moral izvajati ponudnik storitev gostovanja. **Pristojni organ ne naloži splošne dolžnosti nadzora niti uporabe avtomatiziranih orodij. Pri zahtevi se upoštevajo zlasti tehnična izvedljivost ukrepov, velikost in gospodarska zmogljivost ponudnika storitev gostovanja, učinek takih ukrepov na temeljne pravice uporabnikov ter temeljni pomen svobode izražanja in svobode prejemanja in širjenja informacij in idej v odprti in demokratični družbi.** Takšna zahteva se pošlje na glavni sedež ponudnika storitev gostovanja ali pravnemu zastopniku, ki ga je imenoval ponudnik storitev. Ponudnik storitev gostovanja redno poroča o izvajanju takih ukrepov v skladu z navodili pristojnega organa iz člena 17(1)(c).

Predlog spremembe 89

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Ponudnik storitev gostovanja lahko kadar koli zahteva, da pristojni organ iz člena 17(1)(c) pregleda in po potrebi prekliče zahtevo **ali odločitev** v skladu z odstavkom 2, 3 oziroma 4. Pristojni organ zagotovi utemeljeno odločitev v razumnem roku po tem, ko je prejel zahtevo ponudnika storitev gostovanja.

Predlog spremembe

5. Ponudnik storitev gostovanja lahko kadar koli zahteva, da pristojni organ iz člena 17(1)(c) pregleda in po potrebi prekliče zahtevo v skladu z odstavkom 4. Pristojni organ zagotovi utemeljeno odločitev v razumnem roku po tem, ko je prejel zahtevo ponudnika storitev gostovanja.

Predlog spremembe 90

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja shranijo teroristično vsebino, ki so jo odstranili zaradi odredbe o odstranitvi, **obvestila** ali **proaktivnih** ukrepov v skladu s **členi 4, 5** in 6, ter povezane podatke, ki so bili odstranjeni kot posledica odstranitve teroristične vsebine, **ki** so potrebni za:

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja shranijo teroristično vsebino, ki so jo odstranili zaradi odredbe o odstranitvi ali **posebnih** ukrepov v skladu s **členoma 4** in 6, ter povezane podatke, ki so bili odstranjeni kot posledica odstranitve teroristične vsebine **in** so potrebni za:

Predlog spremembe 91

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) postopke upravnega **ali** sodnega pregleda;

Predlog spremembe

(a) postopke upravnega **in** sodnega pregleda **ali pravno sredstvo**;

Predlog spremembe 92

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) preprečevanje, odkrivanje, preiskovanje in pregon terorističnih kaznivih dejanj.

Predlog spremembe

(b) preprečevanje, odkrivanje, preiskovanje in pregon terorističnih kaznivih dejanj **s strani organov za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj**.

Predlog spremembe 93

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Teroristična vsebina in povezani podatki iz odstavka 1 se hranijo šest mesecev. Teroristična vsebina se na zahtevo pristojnega organa ali sodišča

Predlog spremembe

2. Teroristična vsebina in povezani podatki iz odstavka 1 **(a)** se hranijo šest mesecev **in se po tem obdobju izbrišejo**. Teroristična vsebina se na zahtevo

hrani ***daljše*** obdobje, če in kolikor časa je to potrebno za tekoče postopke upravnega ali sodnega pregleda iz odstavka 1(a).

pristojnega organa ali sodišča hrani ***nadaljnje določeno*** obdobje ***le***, če in kolikor časa je to potrebno za tekoče postopke upravnega ali sodnega pregleda ***ali pravna sredstva*** iz odstavka 1(a). ***Ponudniki storitev gostovanja ohranijo teroristične vsebine in z njimi povezane podatke iz odstavka 1(b), dokler se organ za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj ne odzove na obvestilo ponudnika storitev gostovanja v skladu s členom 13(4), vendar najdlje šest mesecev.***

Predlog spremembe 94

Predlog uredbe

Člen 8 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Obveznosti glede preglednosti

Predlog spremembe

Obveznosti ***ponudnikov storitev gostovanja*** glede preglednosti

Predlog spremembe 95

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja v svojih pogojih določijo politiko za preprečevanje razširjanja terorističnih vsebin, po potrebi vključno s smiselno razlago delovanja ***proaktivnih*** ukrepov, ***vključno z uporabo avtomatiziranih orodij.***

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja v svojih pogojih, ***kadar je to potrebno, jasno*** določijo politiko za preprečevanje razširjanja terorističnih vsebin, po potrebi vključno s smiselno razlago delovanja ***posebnih*** ukrepov.

Predlog spremembe 96

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Ponudniki storitev gostovanja

Predlog spremembe

2. Ponudniki storitev gostovanja, ***ki jim***

objavijo letna poročila o preglednosti glede ukrepov, sprejetih proti razširjanju terorističnih vsebin.

je bila tisto leto izdana odredba o odstranitvi, objavijo letna poročila o preglednosti glede ukrepov, sprejetih proti razširjanju terorističnih vsebin.

Predlog spremembe 97

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 3 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) informacije o ukrepih ponudnika storitev gostovanja za preprečevanje ponovnega nalaganja vsebin, ki so bile že odstranjene ali do katerih je bil dostop onemogočen, ker se štejejo za teroristične vsebine;

Predlog spremembe

(b) informacije o ukrepih ponudnika storitev gostovanja za preprečevanje ponovnega nalaganja vsebin, ki so bile že odstranjene ali do katerih je bil dostop onemogočen, ker se štejejo za teroristične vsebine, *zlasti kadar se je uporabljala avtomatizirana tehnologija*;

Predlog spremembe 98

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 3 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) število terorističnih vsebin, ki so bile odstranjene ali do katerih je bil dostop onemogočen v skladu z odredbami o odstranitvi, *obvestili oziroma proaktivnimi ukrepi*;

Predlog spremembe

(c) število terorističnih vsebin, ki so bile odstranjene ali do katerih je bil dostop onemogočen v skladu z odredbami o odstranitvi *ali posebnimi ukrepi, in število naročil, pri katerih vsebina ni bila odstranjena v skladu s členoma 4(7) in (8), skupaj z razlogi za zavrnitev*.

Predlog spremembe 99

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 3 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) *pregled* in izid pritožbenih postopkov.

Predlog spremembe

(d) *število* in izid pritožbenih postopkov *ter postopkov za sodni pregled, vključno s številom primerov, v katerih je bilo ugotovljeno, da je bila vsebina napačno*

prepoznana kot teroristična vsebina.

Predlog spremembe 100

Predlog uredbe

Člen 8 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 8a

Obveznosti pristojnih organov glede preglednosti

1. Pristojni organi objavijo letna poročila o preglednosti, ki vključujejo vsaj naslednje informacije:

(a) število izdanih odredb o odstranitvi, število odstranitv in število zavrženih ali neupoštevanih odredb o odstranitvi;

(b) število prepoznanih terorističnih vsebin, ki so privedle do preiskovanja in pregona, ter število primerov, v katerih je bila vsebina napačno prepoznana kot teroristična;

(c) opis ukrepov, ki jih zahtevajo pristojni organi v skladu s členom 6(4).

Predlog spremembe 101

Predlog uredbe

Člen 9 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Zaščitni ukrepi v zvezi z uporabo in izvajanjem **proaktivnih** ukrepov

Zaščitni ukrepi v zvezi z uporabo in izvajanjem **posebnih** ukrepov

Predlog spremembe 102

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Kadar ponudniki storitev gostovanja

1. Kadar ponudniki storitev gostovanja

v skladu s to uredbo uporabljajo avtomatizirana orodja v zvezi z vsebinami, ki jih hranijo, zagotovijo učinkovite in ustrezne zaščitne ukrepe za zagotovitev, da so odločitve, ki se sprejmejo v zvezi s temi vsebinami, zlasti odločitve, da se vsebine, ki se štejejo za teroristične, odstranijo ali se onemogoči dostop do njih, pravilne in utemeljene.

uporabljajo avtomatizirana orodja v zvezi z vsebinami, ki jih hranijo, zagotovijo učinkovite in ustrezne zaščitne ukrepe za zagotovitev, da so odločitve, ki se sprejmejo v zvezi s temi vsebinami, zlasti odločitve, da se vsebine, ki se štejejo za teroristične, odstranijo ali se onemogoči dostop do njih, pravilne in utemeljene.

Predlog spremembe 103

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Zaščitni ukrepi vključujejo zlasti človeški nadzor in preverjanje, **kjer je to primerno, in v vsakem primeru, če je potrebna podrobna analiza zadevnih okoliščin za ugotovitev, ali se vsebine štejejo za teroristične ali ne.**

Predlog spremembe

2. Zaščitni ukrepi vključujejo zlasti človeški nadzor in preverjanje **primernosti odločitve o odstranitvi vsebin ali zavrnitvi dostopa do njih, zlasti kar zadeva pravico do svobode izražanja ter svobode prejemanja in širjenja informacij in zamisli v odprti in demokratični družbi.**

Predlog spremembe 104

Predlog uredbe

Člen 9 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 9a

Učinkovita pravna sredstva

1. Ponudniki vsebin, katerih vsebina je bila po odredbi o odstranitvi odstranjena ali do katere je bil dostop onemogočen, in ponudniki storitev gostovanja, ki so prejeli odredbo o odstranitvi, imajo pravico do učinkovitega pravnega sredstva. Države članice vzpostavijo učinkovite postopke za uveljavljanje te pravice.

Predlog spremembe 105

Predlog uredbe
Člen 10 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja vzpostavijo **učinkovite in dostopne mehanizme**, ki ponudnikom vsebin, katerih vsebina je bila odstranjena ali je bil onemogočen dostop do nje zaradi **obvestila v skladu s členom 5 ali proaktivnih** ukrepov v skladu s členom 6, omogočajo, da vložijo pritožbo zoper ukrep ponudnika storitev gostovanja in zahtevajo ponovno objavo vsebine.

Predlog spremembe 106

Predlog uredbe
Člen 10 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Ponudniki storitev gostovanja nemudoma preučijo vsako pritožbo, ki jo prejmejo, in brez nepotrebnega odlašanja ponovno objavijo vsebino, kadar sta bila odstranitev ali onemogočenje dostopa neupravičena. Pritožnika obvestijo o izidu pregleda.

Predlog spremembe 107

Predlog uredbe
Člen 11 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Kadar ponudniki storitev gostovanja odstranijo teroristične vsebine ali

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja vzpostavijo **učinkovit in dostopen mehanizem**, ki ponudnikom vsebin, katerih vsebina je bila odstranjena ali je bil onemogočen dostop do nje zaradi **posebnih** ukrepov v skladu s členom 6, omogočajo, da vložijo pritožbo zoper ukrep ponudnika storitev gostovanja in zahtevajo ponovno objavo vsebine.

Predlog spremembe

2. Ponudniki storitev gostovanja nemudoma preučijo vsako pritožbo, ki jo prejmejo, in brez nepotrebnega odlašanja ponovno objavijo vsebino, kadar sta bila odstranitev ali onemogočenje dostopa neupravičena. Pritožnika **v dveh tednih od prejema pritožbe** obvestijo o izidu pregleda **z obrazložitvijo v primerih, v katerih se ponudnik storitev gostovanja odloči, da vsebine ne bo ponovno objavil. Ponovna objava vsebine ne preprečuje sprejetja nadaljnjih sodnih ukrepov zoper odločitev ponudnika storitev gostovanja ali pristojnega organa.**

Predlog spremembe

1. Kadar ponudniki storitev gostovanja odstranijo teroristične vsebine ali

onemogočijo dostop do njih, ponudniku vsebin zagotovijo informacije o odstranitvi ali onemogočenju dostopa do terorističnih vsebin.

onemogočijo dostop do njih, ponudniku vsebin zagotovijo **razumljive in izčrpne** informacije o odstranitvi ali onemogočenju dostopa do terorističnih vsebin **in možnosti za izpodbijanje odločitve ter mu na zahtevo predložijo kopijo odredbe o odstranitvi, izdane v skladu s členom 4.**

Predlog spremembe 108

Predlog uredbe

Člen 11 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Ponudnik storitev gostovanja ponudnika vsebin na njegovo zahtevo obvesti o razlogih za odstranitev ali onemogočenje dostopa in možnostih za izpodbijanje odločitve.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 109

Predlog uredbe

Člen 11 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Obveznost iz **odstavkov 1 in 2** se ne uporablja, kadar pristojni organ odloči, da se razlogi ne razkrijejo zaradi razlogov javne varnosti, kot so preprečevanje, preiskovanje, odkrivanje in pregon terorističnih kaznivih dejanj, toliko časa, kot je potrebno, vendar ne več kot **[štiri]** tedne od sprejetja navedene odločitve. V takem primeru ponudnik storitev gostovanja ne razkrije nobenih informacij o odstranitvi ali onemogočenju dostopa do terorističnih vsebin.

Predlog spremembe

3. Obveznost iz **odstavka 1** se ne uporablja, kadar pristojni organ **na podlagi objektivnih dokazov ter ob upoštevanju sorazmernosti in nujnosti takšne odločitve** odloči, da se razlogi ne razkrijejo zaradi razlogov javne varnosti, kot so preprečevanje, preiskovanje, odkrivanje in pregon terorističnih kaznivih dejanj, toliko časa, kot je potrebno, vendar ne več kot **štiri** tedne od sprejetja navedene odločitve. V takem primeru ponudnik storitev gostovanja ne razkrije nobenih informacij o odstranitvi ali onemogočenju dostopa do terorističnih vsebin.

Predlog spremembe 110

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice zagotovijo, da imajo njihovi pristojni organi potrebne zmogljivosti in zadostne vire za doseganje ciljev in izpolnjevanje obveznosti iz te uredbe.

Predlog spremembe

Države članice zagotovijo, da imajo njihovi pristojni organi potrebne zmogljivosti in zadostne vire za doseganje ciljev in izpolnjevanje obveznosti iz te uredbe, **pri čemer je trdno zajamčena njihova neodvisnost.**

Predlog spremembe 111

Predlog uredbe

Člen 13 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Sodelovanje med ponudniki storitev gostovanja, pristojnimi organi in po potrebi **ustreznimi** organi Unije

Predlog spremembe

Sodelovanje med ponudniki storitev gostovanja, pristojnimi organi in po potrebi **pristojnimi** organi Unije

Predlog spremembe 112

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Pristojni organi v državah članicah se obveščajo, usklajujejo in sodelujejo med seboj ter po potrebi z **ustreznimi organi Unije, kot je Europol**, v zvezi z odredbami o odstranitvi **in obvestili**, da bi se izognili podvajanju, okrepili usklajevanje in preprečili poseganje v preiskave v različnih državah članicah.

Predlog spremembe

1. Pristojni organi v državah članicah se obveščajo, usklajujejo in sodelujejo med seboj ter po potrebi z **Europolom** v zvezi z odredbami o odstranitvi, da bi se izognili podvajanju, okrepili usklajevanje in preprečili poseganje v preiskave v različnih državah članicah.

Predlog spremembe 113

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Pristojni organi v državah članicah obvestijo pristojni organ iz člena 17(1)(c)

Predlog spremembe

2. Pristojni organi v državah članicah obvestijo pristojni organ iz člena 17(1)(c)

in (d) in se usklajujejo ter sodelujejo z njim v zvezi z ukrepi, sprejetimi na podlagi člena 6, ter izvršilnimi ukrepi v skladu s členom 18. Države članice zagotovijo, da ima pristojni organ iz člena 17(1)(c) in (d) vse ustrezne informacije. V ta namen države članice zagotovijo ustrezne komunikacijske kanale ali mehanizme, da zagotovijo pravočasno izmenjavo relevantnih informacij.

in (d) in se usklajujejo ter sodelujejo z njim v zvezi z ukrepi, sprejetimi na podlagi člena 6, ter izvršilnimi ukrepi v skladu s členom 18. Države članice zagotovijo, da ima pristojni organ iz člena 17(1)(c) in (d) vse ustrezne informacije. V ta namen države članice zagotovijo ustrezne **in varne** komunikacijske kanale ali mehanizme, da zagotovijo pravočasno izmenjavo relevantnih informacij.

Predlog spremembe 114

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 3 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Države članice **in ponudniki storitev gostovanja se lahko odločijo za uporabo namenskih orodij, po potrebi** vključno s tistimi, ki **so** jih **vzpostavili ustrezni organi Unije, kot je** Europol, da se olajša zlasti:

Predlog spremembe

3. Države članice lahko **uporabljajo namenska orodja**, vključno s tistimi, ki jih **je vzpostavil** Europol, da se olajša zlasti:

Predlog spremembe 115

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 3 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) obdelava obvestil in povratne informacije v zvezi z njimi v skladu s členom 5;

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 116

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 3 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) sodelovanje s ciljem določitve in izvajanja **proaktivnih** ukrepov v skladu s členom 6.

Predlog spremembe

(c) sodelovanje s ciljem določitve in izvajanja **posebnih** ukrepov v skladu s členom 6.

Predlog spremembe 117

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Kadar imajo ponudniki storitev gostovanja informacije glede **kakršnih koli dokazov o terorističnih kaznivih dejanjih**, o tem takoj obvestijo organe, pristojne za preiskovanje in pregon kaznivih dejanj v zadevni državi članici, **ali** kontaktno točko v državi članici v skladu s členom 14(2), kjer imajo glavni sedež ali pravnega zastopnika. **Ponudniki storitev gostovanja lahko** te informacije **v primeru dvoma posredujejo** Europolu za ustrezno nadaljnje ukrepanje.

Predlog spremembe

4. Kadar imajo ponudniki storitev gostovanja informacije glede terorističnih **vsebin**, o tem takoj obvestijo organe, pristojne za preiskovanje in pregon kaznivih dejanj v zadevni državi članici. **Kadar ni mogoče opredeliti zadevne države članice, ponudnik storitev gostovanja uradno obvesti** kontaktno točko v državi članici v skladu s členom 17(2), kjer imajo glavni sedež ali pravnega zastopnika, **in poleg tega** te informacije **posreduje** Europolu za ustrezno nadaljnje ukrepanje.

Predlog spremembe 118

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Ponudniki storitev gostovanja sodelujejo s pristojnimi organi.

Predlog spremembe 119

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki storitev gostovanja vzpostavijo kontaktno točko, ki omogoča elektronsko sprejemanje odredb o odstranitvi **in obvestil**, ter zagotovijo njihovo hitro obdelavo v skladu s **členoma 4 in 5**. Ponudniki storitev gostovanja zagotovijo, da so te informacije javno dostopne.

Predlog spremembe

1. Ponudniki storitev gostovanja, **ki so predhodno prejeli eno ali več odredb o odstranitvi**, vzpostavijo kontaktno točko, ki omogoča elektronsko sprejemanje odredb o odstranitvi, ter zagotovijo njihovo hitro obdelavo v skladu s **členom 4**. Ponudniki storitev gostovanja zagotovijo, da so te informacije javno dostopne.

Predlog spremembe 120

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Informacije iz odstavka 1 navajajo uradni jezik ali jezike Unije v skladu z Uredbo 1/58, v katerih se je mogoče obrniti na kontaktno točko in v katerih potekajo nadaljnje izmenjave glede odredb o odstranitvi **in obvestil** v skladu s **členoma 4 in 5**. Navedeno vključuje vsaj enega od uradnih jezikov države članice, v kateri ima ponudnik storitev gostovanja svoj glavni sedež, ali v kateri ima prebivališče ali sedež njegov pravni zastopnik v skladu s členom 16.

Predlog spremembe

2. Informacije iz odstavka 1 navajajo uradni jezik ali jezike Unije v skladu z Uredbo 1/58, v katerih se je mogoče obrniti na kontaktno točko in v katerih potekajo nadaljnje izmenjave glede odredb o odstranitvi v skladu s **členom 4**. Navedeno vključuje vsaj enega od uradnih jezikov države članice, v kateri ima ponudnik storitev gostovanja svoj glavni sedež, ali v kateri ima prebivališče ali sedež njegov pravni zastopnik v skladu s členom 16.

Predlog spremembe 121

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. **Države članice vzpostavijo kontaktno točko za obravnavo zahtev za pojasnila in povratne informacije v zvezi z odredbami o odstranitvi in obvestili, ki so jih izdale. Informacije o kontaktni točki so javno dostopne.**

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 122

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Kadar ponudnik storitev gostovanja ne imenuje pravnega zastopnika, imajo sodno pristojnost vse države članice.

Predlog spremembe

2. Kadar ponudnik storitev gostovanja, **ki nima glavnega sedeža v eni od držav članic**, ne imenuje pravnega zastopnika, imajo sodno pristojnost vse države članice. **Če se država članica odloči za izvrševanje te sodne pristojnosti, o tem obvesti vse**

druge države članice.

Predlog spremembe 123

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Kadar je odredbo o odstranitvi v skladu s členom 4(1) izdal organ druge države članice, ima ta država članica sodno pristojnost, da v skladu s svojim nacionalnim pravom sprejme prisilne ukrepe za izvršitev odredbe o odstranitvi.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 124

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudnik storitev gostovanja, ki nima sedeža v Uniji, a ponuja storitve v Uniji, pisno imenuje pravno ali fizično osebo kot svojega pravnega zastopnika v Uniji za prejemanje odredb o odstranitvi, **obvestil, zahtev in odločitev**, ki jih izdajo pristojni organi na podlagi te uredbe, zagotavljanje skladnosti z njimi in njihovo izvrševanje. Pravni zastopnik ima prebivališče ali sedež v eni od držav članic, kjer ponudnik storitev gostovanja ponuja storitve.

Predlog spremembe

1. Ponudnik storitev gostovanja, ki nima sedeža v Uniji, a ponuja storitve v Uniji, pisno imenuje pravno ali fizično osebo kot svojega pravnega zastopnika v Uniji za prejemanje odredb o odstranitvi in **zahtev**, ki jih izdajo pristojni organi na podlagi te uredbe, zagotavljanje skladnosti z njimi in njihovo izvrševanje. Pravni zastopnik ima prebivališče ali sedež v eni od držav članic, kjer ponudnik storitev gostovanja ponuja storitve.

Predlog spremembe 125

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Ponudnik storitev gostovanja pravnega zastopnika pooblasti, da v njegovem imenu prejema odredbe o odstranitvi, **obvestila, zahteve in odločitve**

Predlog spremembe

2. Ponudnik storitev gostovanja pravnega zastopnika pooblasti, da v njegovem imenu prejema odredbe o odstranitvi in **zahteve** iz odstavka 1,

iz odstavka 1, zagotavlja skladnost z njimi in jih izvršuje. Ponudniki storitev gostovanja svojemu pravnemu zastopniku zagotovijo potrebna pooblastila in sredstva za sodelovanje s pristojnimi organi ter zagotavljanje skladnosti s temi odločitvami in odredbami.

zagotavlja skladnost z njimi in jih izvršuje. Ponudniki storitev gostovanja svojemu pravnemu zastopniku zagotovijo potrebna pooblastila in sredstva za sodelovanje s pristojnimi organi ter zagotavljanje skladnosti s temi odločitvami in odredbami.

Predlog spremembe 126

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Vsaka država članica imenuje **organ** ali **organe**, ki **so pristojni** za:

Predlog spremembe

1. Vsaka država članica imenuje **sodni** ali **neodvisni upravni organ**, ki **je pristojen** za:

Predlog spremembe 127

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) odkrivanje in prepoznavanje terorističnih vsebin ter pošiljanje obvestil ponudnikom storitev gostovanja v skladu s členom 5;

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 128

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) nadzor izvajanja proaktivnih ukrepov v skladu s členom 6;

Predlog spremembe

(c) nadzor izvajanja posebnih ukrepov v skladu s členom 6;

Predlog spremembe 129

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Države članice določijo kontaktno točko v okviru pristojnega organa za obravnavo zahtev za pojasnila in povratne informacije v zvezi z odredbami o odstranitvi, ki so jih izdale. Informacije o kontaktni točki so javno dostopne.

Predlog spremembe 130

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Države članice najpozneje do [šest mesecev po začetku veljavnosti te uredbe] uradno obvestijo Komisijo o pristojnih organih iz odstavka 1. Komisija objavi uradno obvestilo in njegove morebitne spremembe v Uradnem listu Evropske unije.

Predlog spremembe

2. Države članice najpozneje do [šest mesecev po začetku veljavnosti te uredbe] uradno obvestijo Komisijo o pristojnih organih iz odstavka 1. Komisija **vzpostavi spletni register, v katerem so navedeni vsi navedeni pristojni organi in določena kontaktna točka za vsak pristojni organ.** Komisija objavi uradno obvestilo in njegove morebitne spremembe v Uradnem listu Evropske unije.

Predlog spremembe 131

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice določijo pravila o kaznih, ki se uporabljajo za kršitve obveznosti s strani ponudnikov storitev gostovanja v skladu s to uredbo, in sprejmejo vse potrebne ukrepe za zagotovitev njihovega izvajanja. Take kazni so omejene na kršenje obveznosti iz:

Predlog spremembe

1. Države članice določijo pravila o kaznih, ki se uporabljajo za **sistematične in stalne** kršitve obveznosti s strani ponudnikov storitev gostovanja v skladu s to uredbo, in sprejmejo vse potrebne ukrepe za zagotovitev njihovega izvajanja. Take kazni so omejene na kršenje obveznosti iz:

Predlog spremembe 132

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) člena 3(2) (pogoji ponudnikov storitev gostovanja);

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 133

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) člena 5(5) in (6) (ocena obvestil in povratne informacije o njih);

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 134

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) člena 6(2) in (4) (poročila o *proaktivnih* ukrepih in sprejetje ukrepov po odločitvi o uvedbi posebnih proaktivnih ukrepov);

Predlog spremembe

(d) člen 6(4) (poročila o *posebnih* ukrepih in sprejetje ukrepov po *zahtevi, ki uvaja dodatne posebne ukrepe*);

Predlog spremembe 135

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) člena 8 (preglednost);

Predlog spremembe

(f) člena 8 (preglednost *za ponudnike storitev gostovanja*);

Predlog spremembe 136

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 1 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) člena 9 (zaščitni ukrepi v zvezi s **proaktivnimi ukrepi**);

Predlog spremembe 137

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 1 – točka j

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(j) člena 13(4) (informacije glede **dokazov o terorističnih kaznivih dejanjih**);

Predlog spremembe 138

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. **Te kazni morajo biti** učinkovite, sorazmerne in odvračilne. Države članice najpozneje do [šest mesecev po začetku veljavnosti te uredbe] uradno obvestijo Komisijo o teh pravilih in ukrepih ter jo nemudoma obvestijo o kakršnih koli naknadnih spremembah, ki vplivajo nanje.

Predlog spremembe 139

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 3 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) ravno sodelovanja ponudnika storitev gostovanja s pristojnimi organi.

Predlog spremembe 140

Predlog uredbe

Predlog spremembe

(g) člena 9 (zaščitni ukrepi v zvezi z **izvajanjem posebnih ukrepov**);

Predlog spremembe

(j) člena 13(4) (informacije glede terorističnih **vsebin**);

Predlog spremembe

2. **Kazni v skladu z odstavkom 1 so** učinkovite, sorazmerne in odvračilne. Države članice najpozneje do [šest mesecev po začetku veljavnosti te uredbe] uradno obvestijo Komisijo o teh pravilih in ukrepih ter jo nemudoma obvestijo o kakršnih koli naknadnih spremembah, ki vplivajo nanje.

Predlog spremembe

(e) ravno sodelovanja ponudnika storitev gostovanja s pristojnimi organi;

Člen 18 – odstavek 3 – točka e a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ea) vrsto in velikostjo ponudnikov storitev gostovanja, zlasti za mikropodjetja ali mala podjetja v smislu priporočila Komisije 2003/361/ES.

Predlog spremembe 141

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. Države članice zagotovijo, da za sistematično neizpolnjevanje obveznosti iz člena 4(2) veljajo denarne kazni v višini do 4 % skupnega prometa ponudnika storitev gostovanja v zadnjem poslovnem letu.

4. Države članice zagotovijo, da za sistematično **in stalno** neizpolnjevanje obveznosti iz člena 4(2) veljajo denarne kazni v višini do 4 % skupnega prometa ponudnika storitev gostovanja v zadnjem poslovnem letu.

Predlog spremembe 142

Predlog uredbe

Člen 19 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Tehnične zahteve in spremembe predlog za odredbe o odstranitvi

Tehnične zahteve, **merila za presojo pomembnosti** in spremembe predlog za odredbe o odstranitvi

Predlog spremembe 143

Predlog uredbe

Člen 19 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 20, s katerimi dopolni to uredbo s tehničnimi zahtevami za elektronska sredstva, ki jih pristojni organi uporabljajo

1. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 20, s katerimi dopolni to uredbo z **nujnimi** tehničnimi zahtevami za elektronska sredstva, ki jih pristojni organi uporabljajo za pošiljanje odredb o

za pošiljanje odredb o odstranitvi.

odstranitvi.

Predlog spremembe 144

Predlog uredbe

Člen 19 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Na Komisijo prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 20, da se ta uredba dopolni z merili in številkami, ki jih pristojni organi uporabljajo za opredelitev, kaj ustreza večjemu številu nespornih odredb o odstranitvi v skladu s to uredbo.

Predlog spremembe 145

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) informacije o številu izdanih odredb o odstranitvi ***in izdanih obvestil***, številu terorističnih vsebin, ki so bile odstranjene ali dostop do njih onemogočen, vključno z ustreznimi časovnimi okviri v skladu s ***členoma*** 4 in 5;

(a) informacije o številu izdanih odredb o odstranitvi, številu terorističnih vsebin, ki so bile odstranjene ali dostop do njih onemogočen, vključno z ustreznimi časovnimi okviri v skladu s ***členom*** 4, in ***informacije o številu ustreznih primerov uspešnega odkritja, preiskave in pregona terorističnih kaznivih dejanj***;

Predlog spremembe 146

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 1 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) informacije o številu zahtev za dostop, ki jih izdajo pristojni organi v zvezi z vsebinami, ki jih ponudniki storitev gostovanja hranijo v skladu s členom 7;

Predlog spremembe 147

Predlog uredbe

Člen 23 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ne prej kot [tri leta] od datuma začetka uporabe te **uredbe** Komisija izvede oceno te uredbe ter Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o njeni uporabi, vključno z delovanjem in učinkovitostjo zaščitnih mehanizmov. Poročilu se po potrebi priložijo zakonodajni predlogi. Države članice predložijo Komisiji informacije, potrebne za pripravo poročila.

Predlog spremembe

Eno leto od datuma začetka uporabe te **uredbe** Komisija izvede oceno te uredbe ter Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o njeni uporabi, vključno z delovanjem in učinkovitostjo zaščitnih mehanizmov, **pa tudi učinku na temeljne pravice, zlasti na svobodo izražanja, svobodo prejemanja in širjenja informacij in pravico do spoštovanja zasebnega življenja. Komisija v okviru te ocene poroča tudi o nujnosti, izvedljivosti in učinkovitosti oblikovanja evropske platforme o terorističnih spletnih vsebinah, ki bi vsem državam članicam omogočala uporabo varnega komunikacijskega kanala za pošiljanje odredb o odstranitvi teroristične vsebine ponudnikom storitev gostovanja.** Poročilu se po potrebi priložijo zakonodajni predlogi. Države članice predložijo Komisiji informacije, potrebne za pripravo poročila.

Predlog spremembe 148

Predlog uredbe

Člen 24 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Uporablja se od [6 mesecev po začetku njene veljavnosti].

Predlog spremembe

Uporablja se od [12 mesecev po začetku njene veljavnosti].

Predlog spremembe 149

Predlog uredbe

Priloga I – oddelek B – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

[] napeljuje k storitvi terorističnih kaznivih

Predlog spremembe

[] napeljuje k storitvi terorističnih kaznivih

dejanj, **jih zagovarja ali poveljuje** (člen 2(5)(a))

dejanj, **našteti v točkah (a) do (i) člena 3(1) Direktive (EU) 2017/541** (člen 2(5)(a));

Predlog spremembe 150

Predlog uredbe

Priloga I – oddelek B – odstavek 3 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

[] **spodbuja** k prispevanju k **terorističnim kaznivim dejanjem** (člen 2(5)(b))

Predlog spremembe

[] **nagovarja drugo osebo ali skupino oseb k storitvi ali prispevanju k storitvi terorističnih kaznivih dejanj, naštetih v točkah (a) do (i) člena 3(1) Direktive (EU) 2017/541** (člen 2(5)(b));

Predlog spremembe 151

Predlog uredbe

Priloga I – oddelek B – odstavek 3 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

[] **promovira dejavnosti** teroristične skupine **in pri tem spodbuja udeležbo v skupini ali podporo skupini** (člen 2(5)(c))

Predlog spremembe

[] **nagovarja drugo osebo ali skupino oseb k udeležbi pri dejavnostih** teroristične skupine, **našteti v točkah (a) do (i) člena 3(1) Direktive (EU) 2017/541** (člen 2(5)(c));

Predlog spremembe 152

Predlog uredbe

Priloga I – oddelek B – odstavek 3 – pododstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

[] daje navodila ali informacije o tehnikah za storitev terorističnih kaznivih dejanj (člen 2(5)(d))

Predlog spremembe

[] daje navodila ali informacije o tehnikah za **izdelavo ali uporabo razstreliva, strelnega ali drugega orožja ali škodljivih ali nevarnih snovi oziroma v zvezi z drugimi posebnimi metodami ali tehnikami** za storitev terorističnih kaznivih dejanj, **našteti v točkah (a) do (i) člena 3(1) Direktive (EU) 2017/541** (člen 2(5)(d));

Predlog spremembe 153

Predlog uredbe

Priloga I – oddelek B – odstavek 3 – pododstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

[] upodablja storitev kaznivih dejanj, naštetih v točkah (a) do (i) člena 3(1) Direktive (EU) 2017/541 (člen 2(5)(e).

Predlog spremembe 154

Predlog uredbe

Priloga I – oddelek G – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Informacije o pristojnem organu ali sodišču, rokih in postopkih za izpodbijanje odredbe o odstranitvi:

Informacije o pristojnem organu ali sodišču, rokih in postopkih, **vključno s formalnimi zahtevami**, za izpodbijanje odredbe o odstranitvi:

Predlog spremembe 155

Predlog uredbe

Priloga III – oddelek B – točka i – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

[] višje sile ali ker je to dejansko nemogoče in naslovnik ali ponudnik storitev na to nima vpliva

[] višje sile ali ker je to dejansko nemogoče in naslovnik ali ponudnik storitev na to nima vpliva, **vključno s tehničnimi ali operativnimi razlogi**