PARLAMENT EUROPEJSKI

2004 *2009*

Komisja Prawna

2007/2010(INI)

26.6.2007

OPINIA

Komisji Prawnej

dla Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

w sprawie zielonej księgi w sprawie przeglądu dorobku wspólnotowego w dziedzinie praw konsumenta
(2007/2010(INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Diana Wallis

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Prawna zwraca się do Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. z zadowoleniem przyjmuje przedstawioną przez Komisję zieloną księgę w sprawie przeglądu dorobku wspólnotowego w dziedzinie praw konsumenta, a w szczególności wyrażony w niej cel, jakim jest modernizacja, uproszczenie i ulepszenie otoczenia regulacyjnego dla przedsiębiorców i konsumentów;

2. kładzie nacisk na istnienie powiązania pomiędzy omawianym przeglądem, który ma dotyczyć umów konsumenckich, a obecnymi pracami nad całokształtem prawa umów w ramach trwającego nieustannie procesu, który zmierza do wypracowania wspólnych ram odniesienia (CFR) dla europejskiego prawa umów, a tym samym podkreśla, że przegląd oraz prace nad CFR powinny się wzajemnie uzupełniać, równocześnie przyznając, że związek ten nie powinien stanowić przeszkody dla obecnego przeglądu, ani go opóźniać;

3. wyraża przekonanie, że niezbędne jest wypracowanie jasnego poglądu na to, jak na poziomie UE funkcjonują i współdziałają ze sobą różne systemy prawne i regulacyjne, które mają wpływ na konsumentów oraz działalność objętą prawem handlowym, a w szczególności na związek pomiędzy poszczególnymi instrumentami wypracowanymi przez omawiany przegląd dorobku prawnego a instrumentami regulującymi normy kolizyjne (konwencje Rzym I i Rzym II) oraz innymi, powstałymi w oparciu o zasadę kraju pochodzenia (np. dyrektywa 2000/31/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 8 czerwca 2000 r. w sprawie niektórych aspektów prawnych usług społeczeństwa informacyjnego, w szczególności handlu elektronicznego w ramach rynku wewnętrznego (dyrektywa o handlu elektronicznym));

4. uważa za niezbędne podjęcie przez prawodawcę wspólnotowego działań mających na celu wyeliminowanie wszelkich niespójności w podlegających przeglądowi dyrektywach dotyczących praw konsumentów;

5. przypomina, że harmonizacja powinna prowadzić do porównywalnego poziomu ochrony konsumentów we wszystkich państwach członkowskich bez konieczności harmonizacji wszystkich przepisów krajowych;

6. sugeruje, aby dyrektywy sektorowe opierały się na zasadzie minimalnej harmonizacji, jednakże bez wykluczania możliwości ukierunkowanej pełnej harmonizacji niektórych jasnych i precyzyjnych przepisów;

7. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji w sprawie instrumentu horyzontalnego i uznaje potencjalne korzyści wynikające z dyrektywy nazwanej przez niektórych podstawową dyrektywą o prawach konsumenckich; nadal wyraża obawę o to, do jakiego stopnia podejście to prowadzić będzie do możliwie najwyższego stopnia harmonizacji

prawa oraz o wynikającą z tego ewentualną utratę niektórych praw na poziomie krajowym;

8. sugeruje, aby przekrojowe przepisy instrumentu horyzontalnego opierały się na zasadzie ukierunkowanej pełnej harmonizacji w celu zagwarantowania spójności prawnej;

9. jeżeli chodzi o kwestie niepoddane harmonizacji w obrębie dziedziny podlegającej koordynacji, zaleca stosowanie obowiązującej na rynku wewnętrznym zasady wzajemnego uznawania poprzez włączanie klauzuli rynku wewnętrznego; klauzula ta pozwoli na stosowanie prawa podmiotu gospodarczego w przypadku, gdy odnośne prawo konsumenckie przewiduje bardziej surowe zasady i stwarza nieuzasadnione przeszkody dla funkcjonowania rynku wewnętrznego; nieuzasadniona przeszkoda to taka, która nie jest podyktowana względami polityki publicznej i bezpieczeństwa publicznego, ochrony zdrowia publicznego lub ochrony środowiska; stwierdza, że w przypadku obszarów niewchodzących w skład dziedziny podlegającej koordynacji konsumenci powinni korzystać z obowiązkowych przepisów prawodawstwa obowiązującego w miejscu ich stałego zamieszkania przewidzianych w szczególności w Konwencji rzymskiej z dnia 19 czerwca 1980 r. o prawie właściwym dla zobowiązań umownych;

10. zwraca uwagę na fakt, że załącznik 1 do zielonej księgi w pkt. 4 i 5 zawiera długą listę odnoszących się do umów konsumenckich kwestii z zakresu prawa umów , że niektóre z tych kwestii zostały już poruszone w kontekście prac nad CFR oraz że wiele z nich ma charakter niezmiernie „polityczny”, co oznacza, że jeżeli określona zasada ogólna miałaby stać się częścią ujednoliconego instrumentu na poziomie UE, konieczne będzie przeprowadzenie szeroko zakrojonej (w tym publicznej) debaty i analiz;

11. jest zdania, że dla podbudowania zaufania konsumentów oraz wsparcia transgranicznej wymiany handlowej pomocne będzie opracowanie systemu „niebieskich flag”, który umożliwi zainteresowanym stronom wybór jednego z kilku zatwierdzonych przez UE, standardowych warunków prowadzenia wymiany handlowej, oraz że należy zwiększyć wysiłki w celu wypracowania tego typu praktycznych rozwiązań.

PROCEDURA

Tytuł	Zielona księga w sprawie przeglądu dorobku wspólnotowego w dziedzinie praw konsumenta
Numer procedury	2007/2010(INI)
Komisja przedmiotowo właściwa	IMCO
Komisja wyznaczona do wydania opinii Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI
Ściślejsza współpraca	
Sprawozdawca komisji opiniodawczej Data powołania	Diana Wallis 10.4.2007
Rozpatrzenie w komisji	11.6.2007
Data zatwierdzenia wskazówek	25.6.2007
Wynik głosowania końcowego	za: 17 przeciw: 0 wstrzymujących się: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Bert Doorn, Cristian Dumitrescu, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Othmar Karas, Piia-Noora Kauppi, Klaus-Heiner Lehne, Manuel Medina Ortega, Hartmut Nassauer, Francesco Enrico Speroni
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Sharon Bowles, Luis de Grandes Pascual, Kurt Lechner, Marie Panayotopoulos-Cassiotou, Gabriele Stauner, József Szájer, Jacques Toubon
Zastępcy (art. 178 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	