

# PARLAMENTUL EUROPEAN

2004



2009

---

*Comisia pentru afaceri juridice*

**2007/2115(INI)**

20.12.2007

## **AVIZ**

al Comisiei pentru afaceri juridice

destinat Comisiei pentru afaceri constituționale

privind dezvoltarea cadrului de reglementare a activităților reprezentanților  
grupurilor de interese (lobbying-urilor) din instituțiile europene  
(2007/2115(INI))

Raportoare pentru aviz: Diana Wallis

PA\_NonLeg

## SUGESTII

Comisia pentru afaceri constituționale recomandă Comisiei pentru afaceri juridice, competentă în fond, includerea următoarelor sugestii în propunerea de rezoluție ce urmează a fi adoptată:

1. consideră că activitatea de lobby are un rol important și legitim în procesul de elaborare a politicilor;
2. consideră că este esențial ca reprezentanții societății civile să aibă acces la instituțiile europene, în special la Parlamentul European;
3. reamintește că Parlamentul European are norme privind accesul reprezentanților de interese și înregistrarea acestora într-un registru public din 1996; consideră, totuși, că necesitatea unui cadru mai structurat și mai riguros pentru activitățile reprezentanților de interese este esențială nu numai pentru funcționarea unei Uniuni democratice și deschise, dar și pentru percepția publică asupra activităților ei din partea cetățenilor și a altor părți implicate; consideră că, în condițiile în care practicile de lobby evoluează în timp, orice norme care reglementează aceste practici trebuie să fie suficient de flexibile pentru a se adapta rapid la schimbări;
4. consideră că normele privind activitatea de lobby în cadrul Parlamentului European ar trebui să acopere și activitatea de lobby adresată secretariatelor comisiilor, personalului din grupurile politice și consilierilor și asistenților deputaților;
5. își exprimă îndoiala cu privire la corectitudinea și eficiența sistemului de înregistrare voluntară propus de Comisie și subliniază că va revizui funcționarea aplicării registrului la un an după intrarea în vigoare a acestuia;
6. consideră că, dacă sistemul de înregistrare devine obligatoriu, toți reprezentanții de interese ar trebui să beneficieze de un tratament egal, iar definiția termenului de „reprezentant de interese” ar trebui să se refere nu numai la firmele de lobby și la consultanții acestora în domeniul relațiilor cu publicul, ci și la angajații interni din acest domeniu, la organizațiile umbrelă din acest sector, la grupurile de reflecție, la reprezentanții ONG-urilor, la autoritățile guvernamentale/regionale și la avocații care desfășoară activități de lobby; este de părere că activitățile de lobby ar trebui înțelese în sensul cel mai larg al acestui termen, inclusiv, printre altele, ca influențare a procesului politic de luare a deciziilor, fără să se urmărească obținerea de voturi, cu sau fără vreun câștig economic direct, astfel încât înregistrarea să fie obligatorie și pentru reprezentanții de interese voluntari;
7. consideră că mai multă transparență în activitățile de lobby este în interesul comun al instituțiilor și, în consecință, este de părere că ar trebui să existe o coordonare eficientă a activității celor două instituții în acest domeniu;
8. consideră că activitățile grupurilor de lobby și ale grupurilor de interese pe lângă membrii Consiliului, în contextul codeciziei, trebuie examinate cu mare atenție;

9. consideră că, în orice caz, Parlamentul trebuie să-și păstreze autonomia față de celelalte instituții în ceea ce privește relațiile cu reprezentanții grupurilor de interes, inclusiv în ceea ce privește normele privind transparența activității sale;
10. consideră că este foarte important ca toți consilierii juridici care desfășoară activități de lobby să nu fie exonerați de această inițiativă și de reglementările privind înregistrarea; încurajează Comisia să instituie o formulă care să le permită consilierilor juridici și clienților lor să beneficieze de protecția justificată, garantată de normele lor de conduită profesională, atunci când acționează cu adevărat în calitate juridică profesională, inclusiv, în special, pentru toate activitățile desfășurate de un avocat în legătură cu reprezentarea unui client în cadrul procedurilor judiciare, cvasijudiciare, administrative, disciplinare și alte tipuri de proceduri, de exemplu atunci când oferă consiliere juridică în cauzele în care sunt implicați funcționari, în proceduri anti-dumping sau în proceduri în materie de legislație a concurenței, inclusiv în materie de fuziuni și subvenții de stat, precum și în contextul procedurilor politice și de luare a deciziilor din cadrul instituțiilor europene;
11. consideră că, deși este nevoie de anumite tipuri de informații financiare, care ar trebui să fie clare și nediscriminatorii, acest aspect este numai o parte a imaginii de ansamblu; este de părere că, în afară de informațiile financiare, există și alte aspecte la fel de importante și își exprimă, prin urmare, convingerea că transparența în ceea ce privește identitatea reprezentanților de interese și a clienților acestora este factorul cel mai important; solicită însă ca, în acest context, să se țină neapărat cont de normele profesionale din statele membre, care impun anumitor grupuri de reprezentanți de interese anumite obligații privind păstrarea confidențialității referitoare la clienții acestora sau la cercul lor de mandatar;
12. consideră că dezvăluirea informațiilor cu caracter financiar ar trebui să ia în considerare aspecte relevante privind afacerile și competiția și că nu ar trebui să fie prea strictă; este de părere că ar trebui să fie suficient să se dezvăluie volumul total de activități de lobby desfășurate și lista de clienți, fără să fie nevoie să se indice onorariile individuale sau valorile procentuale per client;
13. consideră că este necesar să existe același nivel de dezvăluire a informațiilor cu caracter financiar și pentru activitățile de lobby voluntare desfășurate de ONG-uri și solicită să fie făcute publice mai multe informații privind situația financiară a organizațiilor non-profit, precum și proveniența fondurilor pentru campaniile de lobby desfășurate de acestea și pentru materialele folosite în aceste campanii;
14. susține ideea ca raportorii Parlamentului ar trebui să lase o „amprentă legislativă” a activității lor în care să se reflecte, într-o manieră transparentă, amploarea activităților de lobby, consilierea și contribuțiile primite în perioada în care au fost raportori;
15. consideră că Parlamentul trebuie să hotărască în mod absolut independent cu privire la luarea în considerare a opiniilor care vin din partea societății civile;
16. consideră că recomandările din prezentul aviz și cele din raportul întocmit de comisia competentă necesită revizuire și acțiuni din partea Parlamentului în ceea ce privește propriile norme și codul său de conduită, precum și colaborarea sa cu Comisia și cu

Consiliul; recomandă, prin urmare, înfiinșarea în cadrul Parlamentului, nu mai târziu de primul trimestru din 2008, a unui grup de lucru alcătuit din deputași, care să lucreze cu Comisia și cu Consiliul în acest domeniu.

## REZULTATUL VOTULUI FINAL ÎN COMISIE

<b>Data adoptării</b>	19.12.2007
<b>Rezultatul votului final</b>	+: 17 -: 0 0: 1
<b>Membri titulari prezenți la votul final</b>	Carlo Casini, Titus Corlățean, Bert Doorn, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Klaus-Heiner Lehne, Katalin Lévai, Antonio Masip Hidalgo, Manuel Medina Ortega, Aloyzas Sakalas, Francesco Enrico Speroni, Diana Wallis, Tadeusz Zwiefka
<b>Membri supleanți prezenți la votul final</b>	Sharon Bowles, Vicente Miguel Garcés Ramón, Eva Lichtenberger, Marie Panayotopoulos-Cassiotou, Michel Rocard
<b>Membri supleanți [articolul 178 alineatul (2)] prezenți la votul final</b>	