EUROPOS PARLAMENTAS 2009 - 2014

Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas

2008/0196(COD)

1.10.2010

NUOMONĖ

Ekonomikos ir pinigų politikos komiteto

pateikta Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komitetui

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl vartotojų teisių
(COM(2008)0614 – C6-0349/2008 – 2008/0196(COD))

Nuomonės referentė: Sirpa Pietikäinen

PA_Legam

TRUMPAS PAGRINDIMAS

Komiteto nuomonės referentė mano, kad Komisijos pasiūlymas, kurio paskirtis – iš dalies pakeisti šias direktyvas:

- Direktyvą 85/577/EEB dėl sutarčių, sudarytų ne prekybai skirtose patalpose,
- Direktyvą 93/13/EEB dėl nesąžiningų sąlygų sutartyse su vartotojais,
- Direktyvą 97/7/EB dėl nuotolinės prekybos sutarčių ir
- Direktyvą 1999/44/EB dėl vartojimo prekių pardavimo ir garantijų,

yra sveikintinas dėl jo tikslo, kadangi sumažinant kliūtis tarpvalstybinei prekybai juo prisidedama prie bendrosios rinkos veikimo, tačiau pastebi, kad dėl pasiūlymo vartotojams ir verslui kyla sunkumų.

Bandymas padidinti vidaus rinkos veiksmingumą ir skatinti tarpvalstybinę prekybą apjungiant šias keturias direktyvas yra pagirtinas. Tačiau kyla klausimų dėl pasiūlymo sąsajos su Sutartimi dėl Europos Sąjungos veikimo ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija. Be to, yra pagrindo abejonėms dėl to, ar pasiūlyme įgyvendinamas Pagrindinių teisių chartijoje išdėstytas reikalavimas, kad Sąjungos politika turi užtikrinti aukštą vartotojų apsaugos lygį[1].

Visiškas suderinimas. Poveikis vartotojams ir įmonėms.

Pagal 2020 m. ES strategiją[2] aukštos kokybės ir ekologiškai tvari gamyba yra vienas iš Europos konkurencinių pranašumų. Aukšto lygio vartotojų apsauga užtikrinamas gaminių kokybiškumas bei didinamas vartotojų pasitikėjimas ir tokiu būdu skatinamas vidaus rinkos veiksmingumas. Suderinimo sąlygos yra (pasiūlymo I skyrius), tačiau suderinimas pagal IV skyrių susilpnintų vartotojų apsaugą kai kuriose valstybėse narėse. Dėl pasiūlyme nurodyto garantinio laikotarpio apribojimo iki dvejų metų sutrumpėtų daugelyje valstybių taikomas ilgesnis atsakomybės už neatitikimą laikotarpis, o gamintojai susidarytų nuomonę, kad produktų naudojimo laikas neturi būti ilgesnis kaip dveji metai, ir taip būtų sumažintas vartotojų pasitikėjimas.

Prie Komisijos pasiūlymo pridėtame aiškinamajame memorandume Komisija teisingai teigia, kad vartotojų pasitikėjimo lygis perkant kitose šalyse yra žemas. Vartotojo požiūriu, kliūtys – su kalba susijusios problemos, nepasitikėjimas mokėjimų sistemomis ir produktų pristatymo paslaugomis bei įmonių atsisakymas prekiauti užsienyje.

Pasiūlymo V skyriaus dalys, skirtos nesąžiningoms sutarčių sąlygoms yra probleminės, atsižvelgiant į daugelio valstybių narių nacionalinės sutarčių teisės sistemas, kuriose dėl sutarčių teisės tradicijų ir labai menkos ES teisėkūros labai išvystyti nacionaliniai teisės aktai. Vartotojų teisių srityje dėl dabartinio minimalaus reglamentavimo valstybės narės iki šiol turi galimybę savo nuožiūra priderinti ES reglamentavimą prie nacionalinių principų ir šios politikos dera laikytis toliau.

---

1 Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 38 straipsnis.

2 Komisijos komunikatas „2020 M. EUROPA. Pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo strategija“, Briuselis, 2010 m. kovo 3 d. (COM 2010 (2020)).

Komiteto nuomonės referentė apgailestauja dėl to, kad pasiūlyme dėl direktyvos neatsižvelgiama į naujus produktus, atsirandančius dėl produktų kūrimo kaitos ir naujovių, pvz., į skaitmeninius produktus. Produktuose, ypač pramogų ar vartotojų elektronikos, be fizinio gaminio vis dažniau aptinkama programų arba kitų nematerialių produktų ir paslaugų kombinacija. Kyla baimė, kad direktyvoje nereglamentuojamais klausimais teks vėliau priimti teisės aktus, o tai sukurtų per didelę administracinę naštą prekybininkams.

Finansų rinkos

ES finansų rinkoms skirti teisės aktai[1] jau apima vartotojų teises, susijusias su daugeliu finansinių paslaugų, pvz. su investicinėmis paslaugomis, kelių rūšių vartojimo kreditais, draudimu. Jos turėtų ir toliau būti reglamentuojamos atskirai. Taip pat ir azartinius lošimus derėtų reglamentuoti kitomis direktyvomis.

Šio pasiūlymo dėl direktyvos III skyrius, susijęs su vartotojams teikiama informacija ir atsisakymo teisėmis, taip pat V skyrius dėl nesąžiningos įmonių veiklos turėtų būti pasiūlyme išplėsti, kad apimtų finansinius produktus, kurių vertė neviršija galiojančiuose teisės aktuose nustatytos 200 eurų žemutinės ribos. Taip pat derėtų skirti dėmesį produktų, kuriuose 200 eurų vertės neviršijančios finansinės paslaugos, pvz., draudimas, investicija ar paskola, sudaro didelę paties produkto dalį, rinkos raidai. Į šią direktyvą taip pat derėtų įtraukti reikalavimus dėl informacijos apie šiuos produktus teikimo.

Išvados

Komiteto nuomonės referentė mano, kad tikslas – aukštas vartotojų apsaugos lygis. Europos Sąjungos ketinimai apjungti vidaus rinkos suderinimą ir aukštą vartotojų apsaugos lygį gali būti geriausiai įgyvendinti bandant kelti dabartinį minimalų suderinimo lygį iki geriausios taikomos nacionalinės praktikos. Ateityje ES sistemą, reglamentuojančią atsakomybę už neatitikimą, derėtų vystyti taip, kad būtų stiprinama vartotojų apsauga ir pasitikėjimas rinkomis. Tai sąžininga verslo atžvilgiu, be to, tokių būdu palaikomas produktų naudojimo laikotarpio ilgėjimas. Šių nuostatų praktiniam įgyvendinimui reikia sukurti su vartotojais susijusių ginčų sprendimo ES modelį.

PAKEITIMAI

Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas ragina atsakingą Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komitetą į savo pranešimą įtraukti šiuos pakeitimus:

[1] Vartojimo kreditų direktyva (2008/48/EB); Mokėjimo paslaugų direktyva (2007/64/EB); Nesąžiningos įmonių veiklos direktyva (2005/29/EB); Direktyva 2002/65/EB dėl nuotolinės prekybos finansinėmis paslaugomis; Gyvybės draudimo direktyva (2002/83/EB); Draudimo tarpininkavimo direktyva (2002/92/EB); Direktyva 2004/39/EB dėl finansinių priemonių rinkų.

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(2) Šios direktyvos buvo persvarstytos atsižvelgiant į įgytą patirtį, siekiant supaprastinti ir atnaujinti taikomas taisykles, panaikinti jose esančias neatitiktis ir pašalinti spragas. Šis persvarstymas parodė, kad tikslinga šias keturias direktyvas pakeisti viena direktyva. ***Šia direktyva turėtų būti atitinkamai nustatomos bendriesiems aspektams taikomos standartinės taisyklės ir pakeistas minimalaus suderinimo metodas, taikomas ankstesnėse direktyvose, pagal kurias valstybės narės galėjo toliau taikyti arba priimti griežtesnes nacionalines taisykles.***	(2) Šios direktyvos buvo persvarstytos atsižvelgiant į įgytą patirtį, siekiant supaprastinti ir atnaujinti taikomas taisykles, panaikinti jose esančias neatitiktis ir pašalinti spragas. Šis persvarstymas parodė, kad tikslinga šias keturias direktyvas pakeisti viena direktyva.

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl direktyvos
8 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(8) ***Visiškas*** kai kurių pagrindinių reglamentavimo aspektų suderinimas ***labai padidins*** teisinį tikrumą vartotojams ir įmonėms. ***Tiek*** vartotojai, ***tiek*** įmonės galės remtis viena reglamentavimo sistema, pagrįsta aiškiai apibrėžtomis teisinėmis sąvokomis, visoje ***Bendrijoje*** reglamentuojančiomis tam tikrus įmonių ir vartotojų sutarčių aspektus. Šiuo suderinimu ***bus panaikintos*** dėl taisyklių nenuoseklumo ***kylančios kliūtys*** ir užbaigtas šios srities vidaus rinkos kūrimas. ***Šias kliūtis galima panaikinti tik nustatant vienodas Bendrijos lygmens taisykles. Be to, visoje Bendrijoje bus užtikrinamas aukštas bendras vartotojų***	(8) ***Jei nenumatyta kitaip ir pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 169 straipsnį, taikant pagal šią direktyvą nustatytas priemones valstybėms narėms neturėtų būti užkirstas kelias išsaugoti ar pradėti taikyti priemones, skirtas aukštesnio lygio vartotojų apsaugai užtikrinti. Vis dėlto visiškas*** kai kurių pagrindinių reglamentavimo aspektų suderinimas ***pateisinamas, kai siekiama užtikrinti, kad visoje Sąjungoje būtų taikoma nuosekli vartotojų apsaugos sistema, ir gerokai padidinti*** teisinį tikrumą ***tarpvalstybinius sandorius sudarantiems*** vartotojams ir įmonėms. ***Tokio visiško suderinimo atvejais ir***

apsaugos lygis.	vartotojai, ***ir*** įmonės galės remtis viena reglamentavimo sistema, pagrįsta aiškiai apibrėžtomis teisinėmis sąvokomis, visoje ***Sąjungoje*** reglamentuojančiomis tam tikrus įmonių ir vartotojų sutarčių aspektus. Šiuo suderinimu ***vartotojams turėtų būti užtikrinta vienodai aukšto lygio apsauga visoje Sąjungoje, prisidėta prie kliūčių, kylančių*** dėl ***neadekvataus*** taisyklių nenuoseklumo***, naikinimo*** ir užbaigtas šios srities vidaus rinkos kūrimas.

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl direktyvos
11 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(11) Galiojančiuose vartotojams skirtas finansines paslaugas reglamentuojančiuose Bendrijos teisės aktuose nustatomos įvairios vartotojų apsaugos taisyklės. ***Dėl šios priežasties šios*** direktyvos nuostatos taikomos su finansinėmis paslaugomis susijusioms sutartims tik ***tiek, kiek tai būtina reglamentavimo spragoms užpildyti***.	(11) Galiojančiuose vartotojams skirtas finansines paslaugas reglamentuojančiuose Bendrijos teisės aktuose nustatomos įvairios vartotojų apsaugos taisyklės. ***Šios*** direktyvos nuostatos ***turėtų būti*** taikomos su finansinėmis paslaugomis susijusioms sutartims tik ***tuo atveju, jei šioms sutartims netaikomi kiti Sąjungos ar nacionaliniai teisės aktai.***

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl direktyvos
11 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(11a) Atnaujinant šiuo metu galiojančius finansinius teisės aktus arba ateityje keičiant šios direktyvos nuostatas, susijusias su vartotojų informavimo ir nesąžiningos verslo praktikos aspektais, turėtų būti atsižvelgta į naujuosius finansinius produktus, kurie nesiekia pagal esamus teisės aktus nustatytos

žemesnės 200 eurų ribos.

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl direktyvos
11 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(11b) Vadovaudamasi suderintu horizontaliu principu, taikomu visiems finansinių paslaugų vartotojams sektoriams, Komisija turėtų siekti užtikrinti tinkamą ankstyvą vartotojų informavimą ir aukštą vartotojų apsaugos lygį. Sąjunga turėtų palaipsniui siekti, kad būtų parengta Europos vartotojų teisių chartija finansinių paslaugų srityje.

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(12a) Vis svarbesnės darosi Europos interneto skaitmeninio turinio rinkos, todėl turėtų būti aišku, kad šioje direktyvoje nurodytos prekės apima ir skaitmeninius produktus, pvz., duomenų perkėlimą iš vienos sistemos į kitą ir programinę įrangą.

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl direktyvos
39 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(39) Prekiautojas turėtų būti atsakingas	(39) Prekiautojas turėtų būti atsakingas

vartotojui, jei prekės neatitinka sutarties. Prekės turėtų būti laikomos atitinkančiomis sutartį, jei jos atitinka keletą sąlygų, daugiausia susijusių su prekių kokybe. Kokybė ir veikimas, kurių gali pagrįstai tikėtis vartotojai, priklauso *inter alia* nuo to, ar prekės yra naujos, ar naudotos, taip pat nuo prekių galiojimo termino.	vartotojui, jei prekės neatitinka sutarties. Prekės turėtų būti laikomos atitinkančiomis sutartį, jei jos atitinka keletą sąlygų, daugiausia susijusių su prekių kokybe. Kokybė ir veikimas, kurių gali pagrįstai tikėtis vartotojai, priklauso*, inter alia,* nuo to, ar prekės yra naujos, ar naudotos, taip pat nuo prekių galiojimo termino. ***Kai itin sunku nustatyti, ar prekės neatitinka specifikacijų, ir kai numatomas prekės naudojimo laikotarpis yra daug ilgesnis kaip dveji metai, būtina pratęsti prekių garantijos laikotarpį.***

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl direktyvos
57 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(57a) Komisija siekia plėsti Europos vartotojų centrų tinklą, kad šis galėtų turėti teisinę kompetenciją spręsti vartotojų ginčus.

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl direktyvos
60 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(60a) Komisija turėtų užtikrinti, kad visose valstybėse narėse būtų galima naudotis nepriklausomais, lengvai prieinamais ir efektyviais alternatyvaus ginčų sprendimo (AGS) metodais. Siekiant vienu metu užtikrinti aukštą vartotojų apsaugos lygį ir teisingas prekybos sąlygas verslininkams, derėtų apsvarstyti galimybę pasinaudoti geriausios praktikos pavyzdžiais, pvz., Šiaurės šalyse taikomu ombudsmeno

modeliu.

Pagrindimas

Kadangi skiriasi produktai ir jų galimi trūkumai, skiriasi ir pagrįsti žalos atlyginimo būdai su vartotojais susijusiuose ginčuose. Lanksčiais teisės aktais ir patikimais ginčų sprendimo metodais užtikrinama, kad sprendimai būtų priimtini tiek vartotojams, tiek verslininkams. Šiaurės šalyse taikomas ombudsmeno modelis pasirodė esąs labai efektyvus ir derėtų apsvarstyti galimybę jį taikyti ir Europos lygmeniu.

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Šia direktyva siekiama ***prisidėti prie tinkamo*** vidaus rinkos ***veikimo ir pasiekti aukštą vartotojų apsaugos lygį*** suderinant tam tikrus valstybių narių įstatymų ir kitų teisės aktų aspektus, susijusius su vartotojų ir prekiautojų sutartimis.	Šia direktyva siekiama ***užtikrinti aukšto lygio vartotojų apsaugą ir tinkamą*** vidaus rinkos ***veikimą*** suderinant tam tikrus valstybių narių įstatymų ir kitų teisės aktų aspektus, susijusius su vartotojų ir prekiautojų sutartimis.

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 1 dalies 2 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(2) prekiautojas – fizinis arba juridinis asmuo, kuris veikia pagal sutartis, kurioms taikoma ši direktyva, siekdamas tikslų, susijusių su jo prekyba, verslu, amatu arba profesija, arba asmuo, veikiantis prekiautojo vardu arba jo naudai;	(2) prekiautojas – fizinis arba juridinis asmuo, kuris veikia pagal sutartis, kurioms taikoma ši direktyva, siekdamas tikslų, susijusių su jo prekyba, verslu, amatu arba profesija, arba asmuo, veikiantis prekiautojo vardu arba jo naudai; ***kai teikiamos finansinės paslaugos, turėtų būti atsižvelgta į specialius reikalavimus, kurie nustatyti pagal Sąjungos sektorinius finansinius teisės aktus;***

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 1 dalies 4 punkto įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
prekė – materialus kilnojamasis daiktas, išskyrus:	prekė – materialus ***arba nematerialus*** kilnojamasis daiktas, išskyrus:

Pagrindimas

Vis daugiau produktų yra fizinių gaminių, skaitmeninio turinio ir paslaugų kombinacijos, kurioms visoms turi būti taikoma ši direktyva.

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl direktyvos
3 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Direktyva taikoma ***tik*** toms finansinių paslaugų sutartims***, kurios sudarytos ne prekybai skirtose patalpose (8–20 straipsniai), kurios yra nesąžiningos (30–39 straipsniai) ir neatitinka bendrųjų nuostatų (40–46 straipsniai) drauge atsižvelgiant į 4 straipsnį, kuriuo reglamentuojamas visiškas suderinimas***.	2. Direktyva taikoma ***toms*** finansinių paslaugų sutartims, ***kurioms netaikomi kiti Sąjungos ar nacionaliniai finansiniai teisės aktai.***

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl direktyvos
3 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Sutartims, patenkančioms į Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 94/47/EB ir Tarybos direktyvos 90/314/EEB taikymo sritį, taikomi tik 30–39 straipsniai, kuriais reglamentuojamos su sutarčių sąlygomis susijusios vartotojų teisės, drauge su 4 straipsniu, kuriuo reglamentuojamas ***visiškas*** suderinimas.	3. Sutartims, patenkančioms į Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 94/47/EB ir Tarybos direktyvos 90/314/EEB taikymo sritį, taikomi tik 30–39 straipsniai, kuriais reglamentuojamos su sutarčių sąlygomis susijusios vartotojų teisės, drauge su 4 straipsniu, kuriuo reglamentuojamas ***minimalus*** suderinimas.

Pakeitimas 15

Pasiūlymas dėl direktyvos
3 straipsnio 3 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	3a. Kol tai nesuderinta pagal šią direktyvą, taisyklės nedaro poveikio nacionalinės bendrosios sutarčių teisės, pagal kurią reglamentuojamas sutarčių sudarymas ar galiojimas, nuostatoms arba sutarties šalių teisėms nutraukti sutartį remiantis tuo, kad ji pažeista.

Pakeitimas 16

Pasiūlymas dėl direktyvos
4 straipsnio pavadinimas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Visiškas suderinimas	***Minimalus*** suderinimas

Pakeitimas 17

Pasiūlymas dėl direktyvos
4 straipsnis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Valstybės narės ***nacionalinėje teisėje negali taikyti ar pradėti taikyti nuostatų, nukrypstančių nuo*** šios direktyvos ***nuostatų, įskaitant įvairaus griežtumo nuostatas, kuriomis užtikrinama nevienodo lygmens vartotojų apsauga***.	***1. Jei šioje direktyvoje nenurodyta kitaip, valstybės*** narės, ***siekdamos užtikrinti aukštesnio lygio vartotojų apsaugą***, ***gali tvirtinti arba toliau taikyti SESV reikalavimus atitinkančias galiojančias griežtesnes nuostatas, susijusias su*** šios direktyvos ***taikymo sritimi.*** ***2. Jei valstybės narės, siekdamos užtikrinti aukštesnio lygio vartotojų apsaugą, toliau taiko ar pradeda taikyti griežtesnes***

***nuostatas pagal šią direktyvą derinamoje srityje, minėtosios nuostatos atitinka SESV reikalavimus ir apie jas informuojama Komisija*.**

Komisija paskelbia šią informaciją tinklavietėje arba kitu lengvai prieinamu būdu.

3. Pagal šią direktyvą numatytos teisės taikomos nepažeidžiant kitų teisių, kuriomis vartotojas gali remtis vadovaudamasis nacionalinėmis sutartinei ar deliktinei atsakomybei taikomomis taisyklėmis.

Pagrindimas

Tai, kad skirtingų valstybių nacionalinės vartotojų sutarčių teisės nuostatos skiriasi, reiškia, kad labai sunku susitarti, kuriuo lygmeniu jas tinkama derinti. Tai neišvengiamai reiškia, kad kai kurie vartotojai praras dalį turimų vartotojų apsaugos garantijų. Vadovaujantis maksimalaus suderinimo principu valstybėms narėms užkirstas kelias toliau taikyti ir (arba) tvirtinti griežtesnes taisykles netgi tada, kai dėl rinkos pokyčių būtina tvirtinti patikimesnes ar didesnę apsaugą užtikrinančias taisykles. Siekiant užtikrinti pagal šią direktyvą nereglamentuojamų nacionalinių priemonių skaidrumą, galėtų būti pradėta taikyti informavimo sistema.

Pakeitimas 18

Pasiūlymas dėl direktyvos
5 straipsnio pavadinimas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Bendri informacijos reikalavimai	***Informacijos*** reikalavimai

Pakeitimas 19

Pasiūlymas dėl direktyvos
5 straipsnio 1 dalies c a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	ca) bendra vartotojo mokama kredito kaina, aprėpianti visas išlaidas, įskaitant:

i) skolinimosi palūkanų – fiksuotų, kintamų ar vienų ir kitų – normą kartu su išsamia informacija apie bet kokius į bendrą vartotojo mokamą kredito kainą įtrauktus mokesčius; ii) bendrą kredito sumą; iii) bendros kredito kainos metinę normą; ir iv) kredito sutarties trukmę;

Pakeitimas 20

Pasiūlymas dėl direktyvos
5 straipsnio 1 dalies e punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
e) ***jei taikytina,*** teisė atsisakyti sutarties;	e) teisė atsisakyti sutarties ***arba jos nebuvimas ir naudojimosi šia teise sąlygos ir procedūros, įskaitant galutines prekių grąžinimo išlaidas, kaip nustatyta I priede***;

Pagrindimas

Vartotojai informuojami apie teisę atsisakyti sutarties, taigi jie turėtų būti informuoti ir apie tai, ką tai reiškia praktiškai ir kaip jie gali pasinaudoti šia teise.

Pakeitimas 21

Pasiūlymas dėl direktyvos
5 straipsnio 3 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	3a. Kai prekiaujama neužsakytomis prekėmis finansinių paslaugų srityje ir kai sudaromi sandoriai, nesusiję su nefinansinių prekių ar paslaugų įsigijimu, 1 galyje nurodytus informacijos reikalavimus prekiautojas turi pateikti tinkamu laiku prieš bet kokios finansinės sutarties sudarymą.

Pakeitimas 22

Pasiūlymas dėl direktyvos
7 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	7a straipsnis
	Aukštesnio lygio apsauga
	Jei šioje direktyvoje nenurodyta kitaip, valstybės narės, vadovaudamosi 5, 6 ir 7 straipsnių nuostatomis ir siekdamos užtikrinti aukštesnio lygio vartotojų apsaugą, gali tvirtinti arba toliau taikyti galiojančias griežtesnes SESV reikalavimus atitinkančias nuostatas, susijusias su šios direktyvos taikymo sritimi.

Pakeitimas 23

Pasiūlymas dėl direktyvos
8 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	Valstybės narės negali savo nacionalinėje teisėje toliau taikyti ar pradėti taikyti nuostatų, kurios skiriasi nuo šiame skyriuje išdėstytų nuostatų, išskyrus atvejais, kurie nurodyti 9 straipsnyje, 11 straipsnio 3 dalyje ir 13 straipsnio 1a dalyje, 19 ir 20 straipsniuose.

Pagrindimas

Žr. 4 straipsnio 1 dalies pakeitimo pagrindimą.

Pakeitimas 24

Pasiūlymas dėl direktyvos
11 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Jei sutartis sudaroma, naudojant tokią priemonę, kad nėra pakankamai vietos ar laiko informacijai pateikti, prekiautojas, prieš sudarydamas tokią sutartį, šia priemone bent jau pateikia informaciją apie pagrindines produkto ypatybes ir visą kainą, nurodytą 5 straipsnio 1 dalies a ***ir*** c punktuose. Kitą 5 ir 7 straipsniuose nurodytą informaciją prekiautojas tinkamai teikia vartotojui, laikydamasis 1 dalies nuostatų.	3. Jei sutartis sudaroma, naudojant tokią priemonę, kad nėra pakankamai vietos ar laiko informacijai pateikti, prekiautojas, prieš sudarydamas tokią sutartį, šia priemone bent jau pateikia informaciją apie pagrindines produkto ypatybes ir visą kainą, nurodytą 5 straipsnio 1 dalies a ***ir ca*** punktuose. Kitą 5 ir 7 straipsniuose nurodytą informaciją prekiautojas tinkamai teikia vartotojui, laikydamasis 1 dalies nuostatų.

Pakeitimas 25

Pasiūlymas dėl direktyvos
11 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
5. Valstybės narės nenustato jokių oficialių reikalavimų, išskyrus nustatytus šio straipsnio 1–4 dalyse.	***Išbraukta.***

Pagrindimas

Valstybėms narėms neturėtų būti užkirstas kelias nustatyti papildomus reikalavimus, priešingu atveju tai gali neigiamai paveikti nacionalinių reguliavimo institucijų gebėjimą rengti informacines priemones, reikalingas spręsti klausimams dėl nustatytų vartotojui padarytos žalos atvejų.

Pakeitimas 26

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 straipsnio 2 dalies antra pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Nuotolinės prekybos prekėmis sutarties atsisakymo laikotarpis ***prasideda nuo tos dienos,*** kai ***vartotojas ar vartotojo nurodyta trečioji*** šalis***, išskyrus vežėją,***	***Sutarties*** atsisakymo laikotarpis ***baigiasi likus 14 dienų iki vėliausio iš toliau pateiktų terminų:***

fiziškai gauna kiekvieną užsakytą prekę.

a) sutarties sudarymo laikas;

b) laikas, kai ***teisę į tai turinti*** šalis ***gauna adekvačią kitos šalies informaciją apie teisę atsisakyti sutarties, arba,***

c) jeigu sutarties dalykas yra prekių pristatymas, laikas, kai gautos prekės;

Pagrindimas

Galimybė atsisakyti nuotolinės arba ne prekybai skirtose patalpose sudarytos sutarties yra pagrindinė vartotojo teisė. Atsisakymo laikotarpis turi būti susietas su vartotojo gauta prekiautojo informacija apie vartotojo teisę atsisakyti sutarties. Priešingu atveju vartotojas prarastų teisę atsisakyti sutarties anksčiau negu sužinotų apie šią teisę.

Pakeitimas 27

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4. Valstybės narės nedraudžia šalims vykdyti sutartinių prievolių per atsisakymo teisės laikotarpį.	***Išbraukta.***

Pakeitimas 28

Pasiūlymas dėl direktyvos
13 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	Valstybės narės gali toliau taikyti nacionalines nuostatas, kuriomis remiantis leidžiamas ilgesnis sutarties atsisakymo laikotarpis, arba nuostatas, kuriomis remiantis sutarties atsisakymo laikotarpis nenustatomas, kol nepateikta 1 dalyje nurodyta informacija.

Pakeitimas 29

Pasiūlymas dėl direktyvos
17 straipsnio 1 dalies antra pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Vartotojas padengia ***tik tiesiogines prekių grąžinimo išlaidas***, išskyrus tuos atvejus, kai ***prekiautojas sutiko pats padengti šias išlaidas***.	***Išlaidas už prekės (-ių) grąžinimą*** padengia ***prekiautojas***, išskyrus tuos atvejus, kai ***sutartyje numatyta kitaip***.

Pakeitimas 30

Pasiūlymas dėl direktyvos
17 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Vartotojas ***atsako tik*** už ***prekių vertę, sumažėjusią dėl veiksmų, nebūtinų tam, kad vartotojas įsitikintų prekės pobūdžiu ir veikimu***. ***Vartotojas neatsako už sumažėjusią vertę, jei prekiautojas nesupažindino vartotojo su sutarties atsisakymo teise, kaip nustatyta 9 straipsnio b punkte***. Vykdant paslaugų sutartį***, kuriai taikoma atsisakymo teisė,*** vartotojas ***per*** sutarties atsisakymo ***laikotarpį nemoka*** už ***visas suteiktas paslaugas arba jų dalį***.	2. Vartotojas ***neturi mokėti*** už:
	a) bet kokios pagal sutartį gautos prekės vertės sumažėjimą, kurį lėmė patikrinimas ir ***atlikti testai;***
	b) bet kokį bet kokios pagal sutartį gautos prekės sunaikinimą ar jos praradimą ar sugadinimą, jeigu vartotojas deramai rūpinosi preke stengdamasis išvengti šio sunaikinimo, praradimo ar sugadinimo.
	Vykdant paslaugų sutartį vartotojas ***atsakingas*** už ***bet kokias priskirtas išlaidas, susidariusias iki*** sutarties atsisakymo***, tik tuo atveju, kai jis specialiai kreipėsi su prašymu iš anksto***

vykdyti sutartį.

Pagrindimas

Reikalavimas vartotojui sumokėti už bet kokį prekių vertės sumažėjimą gerokai pakenktų teisės atsisakyti sutarties prasmingumui. Be to, būtų sunku nustatyti atitinkamą sumažėjimą, o įmonės ir vartotojai būtų apkrauti didžiule nereikalinga našta.

Pakeitimas 31

Pasiūlymas dėl direktyvos
17 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	2a. Vartotojas, naudodamasis sutarties atsisakymo teise, neprisiima jokios atsakomybės, išskyrus tais atvejais, kurie pateikti šiame straipsnyje.

Pakeitimas 32

Pasiūlymas dėl direktyvos
19 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	19a straipsnis
	Aukštesnio lygio apsauga
	Jei šioje direktyvoje nenurodyta kitaip, valstybės narės, vadovaudamosi 8–11 straipsnių nuostatomis ir siekdamos užtikrinti aukštesnio lygio vartotojų apsaugą, gali tvirtinti arba toliau taikyti galiojančias griežtesnes SESV reikalavimus atitinkančias nuostatas, susijusias su šios direktyvos taikymo sritimi.

Pakeitimas 33

Pasiūlymas dėl direktyvos
20 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. 8–19 straipsniai netaikomi ne prekybai skirtose patalpose sudarytoms sutartims, susijusioms su:	***2. Vadovaudamosi 12–19 straipsnių nuostatomis valstybės narės netaiko teisės aktų, dėl kurių atsiranda kolizija su šios direktyvos nuostatomis.***
a) draudimu,	
b) finansinėmis paslaugomis, kurių kaina priklauso nuo prekiautojo nevaldomų finansų rinkos svyravimų, kurie gali kilti per sutarties atsisakymo laikotarpį, kaip apibrėžta Direktyvos 2002/65/EB[16] 6 straipsnio 2 dalies a punkte, ir	
c) kreditais, kuriems taikoma Direktyva 2008/48/EB.	

Pakeitimas 34

Pasiūlymas dėl direktyvos
20 straipsnio 3 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	3a. Valstybės narės gali nuspręsti netaikyti 8–19 straipsnių nuostatų ne prekybai skirtose patalpose sudarytoms sutartims, kurių vertė neviršija nacionaliniu lygmeniu nustatytos ne didesnės kaip 60 eurų sumos.

Pagrindimas

Directive 85/577/EEC currently permits Member States to choose to exclude from their national legislation off premises contracts under which the total payments to be made do not exceed a value of 60 Euros, as low value purchases do not justify the increased cost to business of compliance and enforcement. According to the European Commission a majority of Member States have chosen to apply a monetary threshold for off premises contracts (Austria, Bulgaria, Estonia, Finland, Germany, Ireland, Italy, Lithuania, Malta, the Netherlands, Poland, Portugal, Romania, Slovenia, Spain, Sweden and the UK).

Pakeitimas 35

Pasiūlymas dėl direktyvos
26 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Prekiautojas ištaiso neatitikimą, pasirinkdamas pataisyti prekę ar ją pakeisti.	***Išbraukta.***

Pakeitimas 36

Pasiūlymas dėl direktyvos
26 straipsnio 4 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
d) per trumpą laiką ***pakartotinai*** pasireiškė tas pats trūkumas.	d) per trumpą laiką ***po to, kai prekė buvo iš pradžių pataisyta ar pakeista kita,*** pasireiškė tas pats ***ar kitas*** trūkumas.

Pagrindimas

Remiantis šiuo pakeitimu siekiama užtikrinti, kad vartotojai nebūtų įklampinti į nesibaigiantį nepavykusių bandymų pataisyti prekę ratą.

Pakeitimas 37

Pasiūlymas dėl direktyvos
28 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Prekiautojas yra atsakingas pagal 25 straipsnį, kai neatitikimas išaiškėja per ***dvejus*** metus nuo rizikos perdavimo vartotojui.	1. Prekiautojas yra atsakingas pagal 25 straipsnį, kai neatitikimas išaiškėja per ***šešerius*** metus nuo rizikos perdavimo vartotojui.

Pagrindimas

Teisinės garantijos laikotarpis turėtų būti pratęstas nuo 2 iki 6 metų. Itin svarbu užtikrinti, kad atsakomybės laikotarpis būtų ilgesnis negu 2 metai. Nustačius trumpą atsakomybės

laikotarpį nebebūtų skatinama gaminti ilgesnį galiojimo laiką turinčių produktų, atitinkamai kiltų pavojus, kad kris prekių standartai, o padaugėjus atliekų kiltų daugiau aplinkos apsaugos problemų.

Pakeitimas 38

Pasiūlymas dėl direktyvos
28 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Jei prekiautojas ištaiso neatitikimą, pakeisdamas prekę, ***jis yra atsakingas pagal 25 straipsnį, jei neatitikimas išaiškėja per dvejus metus nuo*** tada, kai vartotojas ***ar jo nurodyta trečioji šalis*** fiziškai ***gauna*** pakeistą prekę.	2. Jei prekiautojas ištaiso neatitikimą ***pataisydamas arba*** pakeisdamas prekę, ***1 dalyje nurodytas laikotarpis stabdomas*** nuo tada, kai vartotojas ***informuoja prekiautoją apie neatitikimą, iki tada, kai vartotojas*** fiziškai ***atgauna*** pakeistą prekę.

Pakeitimas 39

Pasiūlymas dėl direktyvos
28 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Prekiautojas ir vartotojas gali susitarti dėl trumpesnio atsakomybės už naudotas prekes laikotarpio, tačiau jis negali būti trumpesnis nei vieneri metai.	***Išbraukta.***

Pakeitimas 40

Pasiūlymas dėl direktyvos
28 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
5. Jeigu neįrodyta kitaip, bet koks neatitikimas, išaiškėjęs per ***šešis mėnesius*** nuo rizikos perdavimo vartotojui, laikomas egzistavusiu pateikimo metu, išskyrus tuos atvejus, kai ši prielaida yra nesuderinama su prekių pobūdžiu arba su neatitikimo	5. Jeigu neįrodyta kitaip, bet koks neatitikimas, išaiškėjęs per ***vienerius metus*** nuo rizikos perdavimo vartotojui, laikomas egzistavusiu pateikimo metu, išskyrus tuos atvejus, kai ši prielaida yra nesuderinama su prekių pobūdžiu arba su neatitikimo

pobūdžiu.	pobūdžiu.

Pagrindimas

Pernelyg trumpas laikotarpis, per kurį turi būti įrodyta, kad prekė neatitinka sutarties, yra našta vartotojui, taigi jis gali vengti pasinaudoti savo teise gauti tinkamą prekę.

Pakeitimas 41

Pasiūlymas dėl direktyvos
29 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	29a straipsnis
	Aukštesnio lygio apsauga
	Jei šioje direktyvoje nenurodyta kitaip, valstybės narės, vadovaudamosi 21–29 straipsnių nuostatomis ir siekdamos užtikrinti aukštesnio lygio vartotojų apsaugą, gali tvirtinti arba toliau taikyti galiojančias griežtesnes SESV reikalavimus atitinkančias nuostatas, susijusias su šios direktyvos taikymo sritimi.

Pakeitimas 42

Pasiūlymas dėl direktyvos
34 straipsnis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Valstybės narės užtikrina, kad II priede pateiktame sąraše išvardytos sąlygos būtų laikomos nesąžiningomis visais atvejais. Šis sutarties sąlygų sąrašas taikomas visose valstybėse narėse ***ir jį galima iš dalies keisti tik pagal 39 straipsnio 2 dalį ir 40 straipsnį***.	Valstybės narės užtikrina, kad II priede pateiktame sąraše išvardytos sąlygos būtų laikomos nesąžiningomis visais atvejais. Šis sutarties sąlygų sąrašas taikomas visose valstybėse narėse***. Be sąlygų, kurios įtrauktos į šį sąrašą, valstybės narės gali tvirtinti ar toliau taikyti papildomas sutarties sąlygas***.

Pakeitimas 43

Pasiūlymas dėl direktyvos
35 straipsnis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Valstybės narės užtikrina, kad III priedo 1 punkte pateiktame sąraše išvardytos sąlygos būtų laikomos nesąžiningomis, išskyrus tuos atvejus, kai prekiautojas įrodo, kad šios sutarties sąlygos sąžiningos pagal 32 straipsnį. Šis sutarties sąlygų sąrašas taikomas visose valstybėse narėse ***ir jį galima iš dalies keisti tik pagal 39 straipsnio 2 dalį ir 40 straipsnį***.	Valstybės narės užtikrina, kad III priedo 1 punkte pateiktame sąraše išvardytos sąlygos būtų laikomos nesąžiningomis, išskyrus tuos atvejus, kai prekiautojas įrodo, kad šios sutarties sąlygos sąžiningos pagal 32 straipsnį. Šis sutarties sąlygų sąrašas taikomas visose valstybėse narėse**.** ***Be sąlygų, kurios įtrauktos į šį sąrašą, valstybės narės gali tvirtinti ar toliau taikyti papildomas sutarties sąlygas***.

Pakeitimas 44

Pasiūlymas dėl direktyvos
39 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	39a straipsnis
	Aukštesnio lygio apsauga
	Jei šioje direktyvoje nenurodyta kitaip, valstybės narės, vadovaudamosi 30–39 straipsnių nuostatomis ir siekdamos užtikrinti aukštesnio lygio vartotojų apsaugą, gali tvirtinti arba toliau taikyti galiojančias griežtesnes SESV reikalavimus atitinkančias nuostatas, susijusias su šios direktyvos taikymo sritimi.

Pakeitimas 45

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Jei vartotojams parduodamos neužsakytos prekės ir paslaugos, kas yra draudžiama Direktyvos 2005/29/EB 5 straipsnio 5 dalimi ir I priedo 29 punktu, jie atleidžiami nuo bet kokių prievolių. Jeigu vartotojas, gavęs neužsakytas prekes, neatsako prekiautojui, tai nereiškia, kad jis sutinka jas pirkti.	Jei vartotojams parduodamos neužsakytos prekės ir paslaugos, kas yra draudžiama Direktyvos 2005/29/EB 5 straipsnio 5 dalimi ir I priedo 29 punktu, jie atleidžiami nuo bet kokių prievolių. Jeigu vartotojas, gavęs neužsakytas prekes, neatsako prekiautojui, tai nereiškia, kad jis sutinka jas pirkti. ***Nors darbuotojai ir turi teisę prieštarauti, tai neužkerta kelio darbdaviams automatiškai įtraukti darbuotojus į savo darbuotojų pensijų programas, jeigu jos finansuojamos darbdavio įnašais. Tai taip pat nėra kliūtis pagal nutylėjimą atnaujinti draudimo, kredito ir kitas finansines sutartis, kai jos automatiškai atnaujinamos nustojus galioti konkrečioms sutarties nuostatoms, jei pagal įstatymus leidžiamas toks atnaujinamas pagal nutylėjimą.***

PROCEDŪRA

Pavadinimas	Vartotojų teisės
Nuorodos	COM(2008)0614 – C6-0349/2008 – 2008/0196(COD)
Atsakingas komitetas	IMCO
Nuomonę pateikė Paskelbimo plenariniame posėdyje data	ECON 19.10.2009
Nuomonės referentas Paskyrimo data	Sirpa Pietikäinen 21.7.2009
Svarstymas komitete	2.6.2010 28.6.2010
Priėmimo data	28.9.2010
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 36 –: 3 0: 0
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Burkhard Balz, Udo Bullmann, Pascal Canfin, George Sabin Cutaş, Rachida Dati, Leonardo Domenici, Derk Jan Eppink, Diogo Feio, Markus Ferber, Elisa Ferreira, Vicky Ford, José Manuel García-Margallo y Marfil, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Liem Hoang Ngoc, Gunnar Hökmark, Othmar Karas, Wolf Klinz, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou, Philippe Lamberts, Werner Langen, Íñigo Méndez de Vigo, Sławomir Witold Nitras, Ivari Padar, Rolandas Paksas, Antolín Sánchez Presedo, Edward Scicluna, Peter Simon, Peter Skinner, Theodor Dumitru Stolojan, Kay Swinburne, Marianne Thyssen, Ramon Tremosa i Balcells, Corien Wortmann-Kool
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai)	David Casa, Ashley Fox, Sophia in ‘t Veld, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Siiri Oviir, Sirpa Pietikäinen, Gianni Pittella