



EUROOPAN PARLAMENTTI

2009 - 2014

---

*Oikeudellisten asioiden valiokunta*

---

**2010/2076(INI)**

18.6.2010

# MIETINTÖLUONNOS

26. vuosikertomuksesta Euroopan unionin oikeuden soveltamisen  
valvonnasta (2008)  
(2010/2076(INI))

Oikeudellisten asioiden valiokunta

Esittelijä: Eva Lichtenberger

## SISÄLTÖ

	<b>Sivu</b>
EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS.....	3
PERUSTELUT .....	6

## EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS

### 26. vuosikertomuksesta Euroopan unionin oikeuden soveltamisen valvonnasta (2008) (2010/2076(INI))

*Euroopan parlamentti*, joka

- ottaa huomioon komission kertomuksen EU Pilot -hankkeen arviointikertomuksesta (KOM(2010)0070),
  - ottaa huomioon komission 25. vuosikertomuksen yhteisön oikeuden soveltamisen valvonnasta (2007) (KOM(2008)0777),
  - ottaa huomioon komission valmisteluasiakirjat SEC(2009)1683, SEC(2009)1684, SEC(2009)1685 ja SEC(2010)0182),
  - ottaa huomioon komission 5. syyskuuta 2007 päivätyin tiedonannon Tulosten Eurooppa – yhteisön lainsäädännön soveltaminen (KOM(2007)0502),
  - ottaa huomioon 20. maaliskuuta 2002 päivätyin komission tiedonannon kantelijan asemasta yhteisön oikeuden rikkomista koskevissa asioissa (KOM(2002)0141),
  - ottaa huomioon 21. helmikuuta 2008 antamansa päätöslauselman komission 23. vuosikertomuksesta yhteisön oikeuden soveltamisen valvonnasta (2005)<sup>1</sup>,
  - ottaa huomioon työjärjestyksen 119 artiklan 1 kohdan,
  - ottaa huomioon oikeudellisten asioiden valiokunnan mietinnön sekä sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnan ja vetoamusvaliokunnan lausunnot (A7-0000/2010),
1. pitää valitettavana, että komissio ei ole vastannut parlamentin edellisissä päätöslauselmissa ja erityisesti edellä mainitussa 21. helmikuuta 2008 antamassa päätöslauselmassa esittämiin kysymyksiin; panee merkille, että avoimuudessa ei ole tapahtunut parannuksia etenäkään EU Pilot -hankkeen eikä inhimillisten voimavarojen osalta;
  2. huomauttaa, että komissio pyrkii EU Pilot -hankkeen avulla lisäämään komission ja jäsenvaltioiden välistä "sitoutumista, yhteistyötä ja kumppanuutta"<sup>2</sup> ja pohtii tiiviissä yhteistyössä kansallisten hallintoelinten kanssa, miten on toimittava Euroopan unionin oikeuden soveltamisessa; katsoo näin ollen, että kyse on eräänlaisesta hallitusten välisestä yhteistyöstä, joka korvaa Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 17 artiklan mukaisen komission velvoitteen, jonka mukaan "se huolehtii siitä, että perussopimuksia sekä toimielinten niiden nojalla hyväksymiä toimenpiteitä sovelletaan";

---

<sup>1</sup> EUVL C 184 E, 6.8.2009, s. 63.

<sup>2</sup> EU Pilot -hankkeen arviointikertomus, s.5.

3. panee merkille, että kansalaisten roolista annetun kuvan mukaan heillä näyttäisi olevan tärkeä tehtävä EU:n oikeuden todellisen noudattamisen varmistamisessa<sup>1</sup>, mutta EU Pilot -hankkeessa heille kuitenkin annetaan entistäkin vähäpätöisempi rooli jatkokomenettelyissä; katsoo, että näin toimimalla ei noudateta sopimusten juhlallisia julistuksia, joiden mukaan "päätökset tehdään mahdollisimman avoimesti ja mahdollisimman lähellä kansalaisia" (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 1 artikla), "Unionin toimielimet [...] toimivat mahdollisimman avoimesti" (Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 15 artikla) ja "unioni noudattaa kaikessa toiminnassaan kansalaistensa yhdenvertaisuuden periaatetta, jonka mukaan sen toimielimet kohtelevat kansalaisia yhdenvertaisesti" (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 9 artikla);
4. katsoo, että komission vuosikertomukset Euroopan unionin oikeuden soveltamisen valvonnasta eivät anna nykyisessä muodossaan kansalaisille tai muille toimielimille riittävästi tietoa EU:n oikeuden soveltamisen todellisesta tilasta, sillä komissio viittaa ainoastaan sellaisia jäsenvaltioita vastaan käynnistettyihin virallisiin menettelyihin, jotka eivät ole saattaneet EU:n oikeutta osaksi kansallista oikeusjärjestelmäänsä; katsoo kuitenkin myös, että olisi mitä suuremmissa määrin kansalaisten sekä parlamentin etujen mukaista, että komissio antaisi niille tietoja käynnistäessään rikkomismenettelyjä, jotka koskevat EU:n oikeuden virheellistä tai puutteellista saattamista osaksi kansallista oikeusjärjestelmää siten, että myös kyseisiä rikkomuksia koskevat yksityiskohtaiset tiedot annettaisiin tiedoksi;
5. kehottaa komissiota tekemään ehdotuksen asetuksen muodossa olevasta, Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 298 artiklan uuden oikeusperustan mukaisesta "menettelysäännöstä", jossa määritellään rikkomismenettelyn eri näkökohdat, mukaan lukien ilmoitukset, määräajat, oikeus tulla kuulluksi, velvollisuus esittää perusteluja, kansalaisten oikeuksien lujittamiseksi ja avoimuuden lisäämiseksi; muistuttaa, että komission vuonna 2002 antama tiedonanto on merkittävä lähtökohta tällaista "menettelysääntöä" laadittaessa;
6. muistuttaa, että oikeudellisten asioiden valiokunta hyväksyi hiljattain yksimielisesti kirjeen, jossa tuetaan vetoamisen esittäjän näkemyksiä ja kehoitetaan vahvistamaan standardin mukainen hallinnollinen menettely EU:n oikeuden valvomista ja täytäntöönpanoa varten siten, että samalla kuitenkin kunnioitetaan komission harkintavaltaa siitä, milloin ja ketä vastaan käynnistetään menettely, mutta rajoitetaan harkintavalta hyvään hallinnolliseen käytäntöön<sup>2</sup>;
7. palauttaa mieliin 4. helmikuuta 2010 annetun parlamentin päätöslauselman tarkastetusta Euroopan parlamentin ja komission välisestä puitesopimuksesta<sup>3</sup>, jossa se kehottaa komissiota antamaan "parlamentille yhteenvetotiedot kaikista rikkomusmenettelyistä,

<sup>1</sup> Komission tiedonanto 2002, s. 5: "Komissio on usein korostanut kantelijan merkitystä yhteisön oikeuden rikkomisen havaitsemisessa."

<sup>2</sup> "Harkintavalta voi olla välttämätön paha nykyaikaisessa hallinnossa, mutta rajaton harkintavalta yhdistettynä täydelliseen avoimuuden puutteeseen on täysin oikeusvaltioperiaatteen vastaista." – Frassonin mietintö (2005/2150(INI) komission 21. ja 22. vuosikertomuksesta yhteisön oikeuden soveltamisen valvonnasta (2003 ja 2004), Perustelut s. 17.

<sup>3</sup> Kyseisenä päivänä hyväksytyt tekstit, P7\_TA(2010)0009.

jotka perustuvat viralliseen ilmoitukseen, ja, jos parlamentti niin pyytää [...] asioista, joita rikkomusmenettely koskee"<sup>1</sup>;

8. kehottaa komissiota toimittamaan Euroopan parlamentille asiaa koskevat tiedot, jotta voidaan tehdä analyysi lisäarvosta, jota EU Pilot -hanke tarjoaa käytössä olevalle rikkomusasioiden hallintaprosessille ja joka oikeuttaisi prosessin jatkamisen pidemmälle; katsoo, että näiden tietojen avulla parlamentin pitäisi esimerkiksi voida tarkistaa, onko jollekin jäsenvaltioille myönnetty kymmenen viikon määräaika, jonka kuluessa sen on löydettävä ratkaisu konkreettiseen tapaukseen, viivästyttänyt entisestään rikkomusmenettelyn käynnistämistä, sillä menettely on jo itsessään erittäin pitkä ja epämääräinen;
9. kehottaa komissiota myöntämään riittävästi voimavaroja, jotta se voi valvoa EU:n oikeuden soveltamista kaikilta osin, käynnistää omia tapauskäsittelyjä ja määritellä painopisteitä pontevampia ja järjestelmällisempiä toimenpiteitä varten; kehottaa komissiota toimittamaan parlamentille, kuten moneen otteeseen on vaadittu, selkeitä ja kattavia tietoja eri pääosastoissa rikkomistapausten käsittelyyn varatuista määrärahoista ja EU Pilot -hanketta varten varatuista määrärahoista; muistuttaa komissiota parlamentin sitoumuksesta tukea komissiota osoittamalla lisää talousarviomäärärahoja resurssien lisäämistä varten;
10. muistuttaa neuvoston sitoumuksesta kannustaa jäsenvaltioita laatimaan ja julkaisemaan taulukoita siitä, miten direktiivit ja niiden saattaminen osaksi kansallista lainsäädäntöä vastaavat toisiaan; korostaa, että tällaiset taulukot ovat välttämättömiä, jotta komissio voi valvoa perusteellisesti täytäntöönpanotoimia kaikissa jäsenvaltioissa;
11. huomauttaa, että kansalliset tuomioistuimet ovat keskeisessä asemassa Euroopan unionin oikeuden soveltamisessa, ja tukee täysin EU:n pyrkimyksiä koordinoita jäsenvaltioiden tuomareille, lakimiesammattien harjoittajille, kansallisten hallintoelinten toimihenkilöille ja virkamiehille tarkoitettua oikeusalan koulutusta;
12. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöslauselman neuvostolle, komissiolle, yhteisöjen tuomioistuimelle, Euroopan oikeusasiamiehelle ja jäsenvaltioiden parlamenteille.

---

<sup>1</sup> Sama 3 kohdan e alakohta 5 luetelmakohta.

## PERUSTELUT

Tässä mietinnössä arvioidaan, miten komissio on valvonut Euroopan unionin oikeuden soveltamista vuonna 2008. Sen analyysissä keskitytään komission EU Pilot -hanketta koskevaan arviointikertomukseen "EU Pilot Evaluation Report", jossa komissio ehdottaa EU Pilot -hankkeen tehokkuuden arviointia, kun hankkeen käynnistämisestä on kulunut 22 kuukautta. Esittelijä esittää muutamia keskeisiä kysymyksiä, jotka koskevat EU Pilot -hankkeen toimintaa ja kansalaisten roolia unionin oikeuden yhdenmukaisuuden varmistamisessa käytännössä, ja kehottaa komissiota toimittamaan asiaa koskevia tietoja, jotta voidaan analysoida EU Pilot -hankkeen tuomaa lisäarvoa käytössä olevalle rikkomismenettelylle<sup>1</sup>. Esittelijä myös ehdottaa, että komissiota kehoitetaan tekemään ehdotus "menettelysäännöstä" Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 298 artiklan uuden oikeusperustan mukaisesti, jotta kansalaisten oikeuksia voidaan vahvistaa ja avoimuutta lisätä;

---

<sup>1</sup> Melanie Smithin rikkomismenettelyn lujittamista, valvontaa, todentamista, ulkoistamista ja rappiota koskevassa artikkelissa "Enforcement, monitoring, verification, outsourcing: the decline of the infringement process" (2008) 33 European Law Review 777.