



EUROOPAN PARLAMENTTI

2009 - 2014

Vetoomusvaliokunta

2011/2027(INI)

25.5.2011

LAUSUNTO

vetoomusvaliokunnalta

oikeudellisten asioiden valiokunnalle

27. vuosikertomuksesta Euroopan unionin oikeuden soveltamisen valvonnasta
(2009)
(2011/2027(INI))

Valmistelija: Margrete Auken

PA_NonLeg

EHDOTUKSET

Vetoamusvaliokunta pyytää asiasta vastaavaa oikeudellisten asioiden valiokuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset päätöslauselmaesitykseen, jonka se myöhemmin hyväksyy:

1. painottaa, että oikeusvaltio on keskeinen edellytys ei pelkästään kaikkien mahdollisten hallintomuotojen legitimitetille sekä todelliselle demokratialle, jossa erityiset toimet ovat asetettujen yleisten normien mukaisia, vaan myös päätösten ennakoitavuudelle ja objektiiviselle järkevyydelle, ja se on myös takeena sille, että kansalaiset voivat täysimääräisesti ja tehokkaasti nauttia lain mukaisista oikeuksistaan;
2. huomauttaa, että kansalaiset, kansalaisjärjestöt ja yritykset hyödyntävät edelleen vetoamusmenettelyä raportoidakseen ja valittaakseen pääasiassa siitä, etteivät jäsenvaltioiden eri tason viranomaiset noudata EU:n lainsäädäntöä, ja toteaa, että merkittävimmät esiin tuodut aiheet liittyvät ympäristöön ja sisämarkkinoihin mutta myös vapaa liikkuvuus, perusoikeudet ja kansalaisuus ovat näkyvästi esillä;
3. katsoo, että monissa vetoamuksissa viitataan perusoikeuskirjaan silloinkin, kun sitä ei sovelleta jäsenvaltioiden lakeihin, kun taas joissakin muissa vedotaan arvoihin, joille EU perustuu; on huolissaan siitä, että kansalaiset pitävät itseään harhaanjohdettuina perusoikeuskirjan todellisen soveltamisalan suhteen, ja pitää erittäin tärkeänä, että perusoikeuskirjan soveltamisalan ja täytäntöönpanon laajuutta selvennetään; korostaa, että toissijaisuusperiaatetta, joka on Euroopan unionin rakentamisen tärkeä tukipilari, on asianmukaisesti selitettävä, jotta kansalaisia ei johdeta harhaan perusoikeuskirjan soveltamisen suhteen;
4. korostaa, että vaikka komissio on oikeassa huomauttaessaan, että EU:n lainsäädännön rikkomusten käsittely kuuluu ensisijaisesti jäsenvaltioiden oikeusjärjestelmien velvollisuuksiin, kansalaisilla on usein huomattavia vaikeuksia kansallisissa tuomioistuinmenettelyissä, jotka voivat osoittautua kalliiksi ja aivan liian pitkäkestoisiksi; pitää tästä syystä hyödyllisenä toimia Tukholman ohjelmaan sisältyvien ohjeiden mukaisesti;
5. painottaa, että 27. vuosikertomus Euroopan unionin oikeuden soveltamisen valvonnasta (2009) (KOM (2010)0538) osoittaa, että huolimatta komission käynnistämien rikkomusmenettelyjen määrän laskusta sillä oli kuitenkin käsiteltävänä noin 2 900 kantelua ja rikkomusasiaa vuoden 2009 lopulla ja jäsenvaltiot olivat edelleen jäljessä aikataulusta direktiivien saattamisessa osaksi kansallista lainsäädäntöä yli puolessa tapauksista, mikä on kaukana tyydyttävästä tilanteesta ja mistä jäsenvaltioiden viranomaiset kantavat suurimman vastuun;
6. pitää myönteisenä parlamentin pyytämää 27. vuosikertomukseen sisältyvää erityistä vetoamusosiota, jossa komissio esittää erittelyn saaduista uusista vetoamuksista ja toteaa, että "vaikka useimmat vetoamukset eivät koske rikkomuksia, ne antavat parlamentille ja komissiolle hyödyllistä tietoa kansalaisten huolista";

7. pitää ilahduttavana, että komissio painottaa tarvetta edistää rikkomusten ennaltaehkäisyä käyttämällä kaikkia olemassa olevia välineitä ja varmistamalla riittävien resurssien saatavuuden;
8. pitää komission lupauksia myönteisinä mutta katsoo, että kaikkien asianosaisten – jäsenvaltioiden, komission, neuvoston ja parlamentin – on ponnisteltava edelleen, jotta unioni ja sen sisämarkkinat konkretisoituvat kansalaisille, kansalaisten järjestöille ja yrityksille;
9. tähdentää, että varmistaakseen, että jäsenvaltiot soveltavat EU:n lainsäädäntöä johdonmukaisesti ja että unionin tuomioistuimen asema tässä yhteydessä turvataan, komission olisi tutkittava asiaa huolellisesti ja käynnistettävä tarvittaessa rikkomusmenettely, jos vetoamus tai valitus on esitetty sen vuoksi, että kansallinen tuomioistuin on kieltäytynyt pyytämästä ennakkoratkaisua, vaikka sillä olisi tähän perussopimusten ja unionin säännösten mukaisesti velvollisuus;
10. pitää myönteisenä oikeudellisten asioiden valiokunnan päätöstä sisällyttää vetoamus nro 1028/2009, jossa vaaditaan rikkomusmenettelyjä koskevia sitovia oikeudellisia välineitä, SEUT-sopimuksen 298 artiklan mukaisesti perustetun työryhmänsä työskentelyyn;
11. toteaa, että monissa vetoamuksissa viitataan päätöksentekijöiden eturistiriitoihin, ja tukee voimakkaasti sellaisen EU:n hallintomenettelyjä koskevan asetuksen hyväksymistä, johon olisi sisällytettävä myös rikkomusmenettelyjä koskevat yleisperiaatteet;
12. panee merkille niiden vetoamusten lukumäärän, joihin ei löydy ratkaisua EU:n johdetusta oikeudesta tai suoraan sovellettavista perussopimusten määräyksistä mutta joissa kuitenkin kerrotaan sellaisten periaatteiden rikkomisesta, joita unionin jäseneksi pääsy edellyttää ja jotka vastaavat SEU-sopimuksen 2 artiklassa tarkoitettuja arvoja ja joiden säilyttämistä koskevista menettelyistä on määrätty SEU-sopimuksen 7 artiklassa;
13. pitää myönteisenä väitettyjen rikkomusten tutkimiseen tarvittavien ajanjaksojen lyhenemistä pilottihankemenetelmän käytön myötä, mutta katsoo, että komissiolta tarvitaan selvennystä ja lisätietoja, jotta parlamentti voi arvioida tämän menetelmän onnistumista siltä kannalta, noudattavatko jäsenvaltiot todella asetettuja sääntöjä;
14. katsoo, että rikkomustapauksia koskevia tietoja olisi voitava saada helpommin ilman, että vaarannetaan tutkimuksen tarkoitus, ja katsoo, että ensisijainen yleinen etu voi aivan hyvin toimia perusteena tietojen saamiseksi näistä tapauksista erityisesti silloin, kun kyse saattaa olla ihmisten terveydestä tai peruuttamattomasta ympäristöhaitasta; pitäisi myönteisenä myös rikkomustapauksia koskevien jo julkisten tietojen saannin helpottamista;
15. pitää ilahduttavana, että komissio hyödyntää rikkomustapausten tutkinnassa enemmän paikan päälle tehtäviä tiedonhankintamatkoja, ja katsoo, että olisi pyrittävä laajempaan koordinointiin ja synergiaan parlamentin ja erityisesti vetoamusvaliokunnan matkojen kanssa samalla, kun kunnioitetaan kummankin toimielimen riippumattomuutta.

VALIOKUNNAN LOPULLISEN ÄÄNESTYKSEN TULOS

Hyväksytty (pvä)	24.5.2011
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 22 –: 0 0: 0
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Margrete Auken, Elena Băsescu, Victor Boştinaru, Philippe Boulland, Giles Chichester, Roger Helmer, Carlos José Iturgaiz Angulo, Peter Jahr, Lena Kolarska-Bobińska, Miguel Angel Martínez Martínez, Erminia Mazzoni, Willy Meyer, Mariya Nedelcheva, Chrysoula Paliadeli, Nikolaos Salavrakos, Jarosław Leszek Wałęsa, Angelika Werthmann, Rainer Wieland, Tatjana Ždanoka
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Cristian Dan Preda
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (187 art. 2 kohta)	María Muñoz De Urquiza, Antolín Sánchez Presedo