



EURÓPAI PARLAMENT

2009 - 2014

Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság

2012/0146(COD)

9.7.2013

VÉLEMÉNY

az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság részéről

az Ipari, Kutatási és Energiaügyi Bizottság részére

a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról
(COM(2012)0238 – C7-0133/2012 – 2012/0146(COD))

A vélemény előadója: Jens Rohde

PA_Legam

RÖVID INDOKOLÁS

A rendeletre irányuló javaslat célja a bejelentett elektronikus azonosítási rendszerek kölcsönös elismerésének, valamint a megbízható elektronikus szolgáltatásoknak a belső digitális piac fejlesztése érdekében történő kialakítása. A javaslat ennél fogva tágítja az elektronikus aláírásokról szóló hatályos 1999/93/EK irányelv jogi keretét.

Az előadó üdvözli a Bizottság javaslatát, amely a hatályos irányelven belüli problémákat a jogi keret megerősítésén kívül a jogbiztonság fokozásával is kezelni igyekszik. Az előadó ezért helyesli, hogy az irányelv helyett inkább rendeletre esett a választás.

Az előadó véleménye szerint a rendelet egy jól működő belső digitális piac kialakítása felé tett régóta várt első lépés, amely jelentősen megkönnyíti majd a vállalatok és a fogyasztók tagállamok közötti elektronikus tranzakcióit, valamint növelni fogja az elektronikus tranzakciókba vetett bizalmat.

Az előadó támogatja a Bizottság arra irányuló erőfeszítéseit, hogy az elektronikus azonosítási rendszerek tagállamonként igen eltérő alkalmazását erőteljes, kölcsönös elismerési mechanizmussal ötvözze.

A rendelet azonban nem kínál olyan modellt, amely a meglévő tapasztalatokon alapuló, megfelelő szintű biztonságot garantálna.

Az előadó ezért a kétértelműségek eloszlatása és a rendelet gyakorlati működőképessége érdekében azt javasolja, hogy a rendeleten belül vezessék be és határozzák meg a biztonsági szinteket. Következésképpen számos végrehajtási és felhatalmazáson alapuló jogi aktus került ennek megfelelően törlésre.

Az előadó a megbízható szolgáltatásokról szóló rendeleten belül egy másik biztonsági kérdés kapcsán úgy véli, hogy egyértelművé kell tenni, hogy a megbízható szolgáltatók listáján szereplő megbízható szolgáltatások jóváhagyásra kerültek-e vagy megfelelőségük még jóváhagyásra vár.

A javasolt módosítások célja, hogy mind az elektronikus azonosítási rendszerek, mind pedig a megbízható szolgáltatások tekintetében visszaszorítsa a felügyeleti rendszereken belüli felesleges bürokráciát – ily módon könnyítve a tagállamokra és a vállalatokra háruló adminisztratív terheken –, valamint egyértelmű és világos koordinációs mechanizmust biztosítson.

Végezetül a módosítások a bizottsági javaslatban túl tágan értelmezett felelősség kérdéskörét is tárgyalják, ami akaratlanul is akadályozhatja a digitális terület továbbfejlődését.

MÓDOSÍTÁSOK

Az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság felkéri az Ipari, Kutatási és Energiaügyi Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy jelentésébe foglalja bele az alábbi módosításokat:

Módosítás 1

Rendeletre irányuló javaslat 20 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(20) Tekintettel a technológia gyors változására, a rendelet innovációkra nyitott megközelítést fogad el.

Módosítás

(20) Tekintettel a technológia gyors változására, a rendelet innovációkra nyitott megközelítést fogad el, **amely azonban elsősorban mindenkor a fogyasztókra és azok érdekeire összpontosít.**

Módosítás 2

Rendeletre irányuló javaslat 23 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(23) Az Unióban hatályba lépett, a fogyatékkal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezményben szereplő kötelezettségekkel összhangban a fogyatékkal élő személyeknek a többi fogyasztóval azonos alapokon kell tudniuk használni a megbízható szolgáltatásokat és az ilyen szolgáltatásnyújtás során alkalmazott végfelhasználói termékeket.

Módosítás

(23) Az Unióban hatályba lépett, a fogyatékkal élő személyek jogairól szóló ENSZ-egyezményben szereplő kötelezettségekkel **és a közszektorbeli szervezetek webhelyeinek akadálymentesítéséről szóló bizottsági javaslattal¹** összhangban a fogyatékkal élő személyeknek a többi fogyasztóval azonos alapokon kell tudniuk használni a **bizalmi** szolgáltatásokat és az ilyen szolgáltatásnyújtás során alkalmazott végfelhasználói termékeket.

¹ **A közszektorbeli szervezetek webhelyeinek akadálymentesítéséről szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvre irányuló javaslat (COM(2012)0721).**

Módosítás 3

Rendeletre irányuló javaslat 24 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(24a) Az elektronikus azonosítási rendszereknek meg kell felelniük a személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, 1995. október 24-i 95/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek¹, amely irányadó a személyes adatoknak az e rendelet szerint a tagállamokban végzett, a tagállamok illetékes hatóságai, különösen a tagállamokban kijelölt független közjogi hatóságok felügyelete alatt történő feldolgozására vonatkozóan.

¹ Az Európai Parlament és a Tanács 1995. október 24-i 95/46/EK irányelve a személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról (HL L 281., 1995.11.23., 31. o.).

Módosítás 4

Rendeletre irányuló javaslat 25 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(25) A felügyeleti szerveknek együtt kell működniük és információkat kell megosztaniuk az adatvédelmi hatóságokkal, hogy biztosítsák az adatvédelmi jogszabályok szolgáltatók általi megfelelő végrehajtását. Különösen a biztonsági eseményekre és a személyes adatok megsértésére vonatkozó információkat kell megosztani a hatóságokkal.

(25) A **tagállamokban lévő** felügyeleti szerveknek együtt kell működniük és információkat kell megosztaniuk az adatvédelmi hatóságokkal, hogy biztosítsák az adatvédelmi jogszabályok szolgáltatók általi megfelelő végrehajtását. Különösen a biztonsági eseményekre és a személyes adatok megsértésére vonatkozó információkat kell megosztani a hatóságokkal.

Indokolás

Az előadó véleménye szerint a tagállamoknak együtt kell működniük, amennyiben meg akarják valósítani a digitális területen történő harmonizációt.

Módosítás 5

Rendeletre irányuló javaslat 30 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(30) Azért, hogy a Bizottság és a tagállamok értékelhessék az e rendelet által bevezetett, a biztonság megsértésére vonatkozó bejelentési rendszerek eredményességét, elő kell írni a felügyeleti szervek számára, hogy összegezzék az összegyűjtött tapasztalatokat **a Bizottság és az Európai Hálózat- és Információbiztonsági Ügynökség (ENISA)** részére.

Módosítás

(30) Azért, hogy a Bizottság és a tagállamok értékelhessék az e rendelet által bevezetett, a biztonság megsértésére vonatkozó bejelentési rendszerek eredményességét, elő kell írni a felügyeleti szervek számára, hogy összegezzék az összegyűjtött tapasztalatokat az Európai Hálózat- és Információbiztonsági Ügynökség (ENISA) részére.

Indokolás

Az előadó úgy véli, hogy egyetlen kapcsolattartási pont tájékoztatása elegendő.

Módosítás 6

Rendeletre irányuló javaslat 49 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(49) E rendelet egyes részletes technikai vonatkozásainak rugalmas és gyors kiegészítése érdekében a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. cikkének megfelelően jogi aktusokat fogadjon el az elektronikus azonosítás interoperabilitásával; a megbízható szolgáltatók számára kötelező biztonsági intézkedésekkel; a szolgáltatók ellenőrzéséért felelős elismert független testületekkel; a megbízható szolgáltatók listájával; az elektronikus aláírások biztonsági szintjére vonatkozó

Módosítás

törölve

előírásokkal; az elektronikus aláírások hitelesítésére szolgáló minősített tanúsítványokra, azok hitelesítésére és megőrzésére vonatkozó előírásokkal; a minősített elektronikus aláírás létrehozására alkalmas eszközök hitelesítéséért felelős szervekkel; az elektronikus bélyegzők biztonsági szintjére és az elektronikus bélyegzők hitelesítésére szolgáló minősített tanúsítványokra vonatkozó előírásokkal, valamint a kézbesítési szolgáltatások interoperabilitásával kapcsolatban. Különösen fontos, hogy a Bizottság előkészítő munkája során – többek között szakértői szinten – megfelelő konzultációkat folytasson.

Indokolás

Az előadó úgy véli, hogy ezt még a rendelet hatálybalépése előtt meg kell tenni, valamint hogy ezt nem szabad felhatalmazáson alapuló jogi aktusokra bízni (lásd a következő módosítást). Ez a preambulumbekzdés tehát szüségtelen.

Módosítás 7

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A rendelet megállapítja azokat a feltételeket, amelyek mellett a tagállamok elismerik és elfogadják a természetes és jogi **személyek** más tagállamok bejelentett elektronikus azonosítási rendszerének hatálya alá tartozó elektronikus azonosító eszközeit.

Módosítás

(2) A rendelet megállapítja azokat a feltételeket, amelyek mellett a tagállamok elismerik és elfogadják **bármely jogalany, illetve** természetes **vagy** jogi **személy** más tagállamok bejelentett elektronikus azonosítási rendszerének hatálya alá tartozó elektronikus azonosító eszközeit.

Módosítás 8

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A rendelet létrehozza az elektronikus aláírások, az elektronikus bélyegzők, az elektronikus időbélyegzők, az elektronikus dokumentumok, az elektronikus kézbesítési szolgáltatások és a weboldal-hitelesítés jogi keretét.

Módosítás

(3) A rendelet létrehozza az elektronikus aláírások, az elektronikus bélyegzők, **az elektronikus hitelesítés és ellenőrzés**, az elektronikus időbélyegzők, az elektronikus dokumentumok, az elektronikus kézbesítési szolgáltatások és a weboldal-hitelesítés jogi keretét.

Módosítás 9

Rendeletre irányuló javaslat

2 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Ez a rendelet a tagállamok által, nevében **vagy** felelősségi körében biztosított elektronikus azonosításra **és az Unió területén letelepedett megbízható szolgáltatókra** vonatkozik.

Módosítás

(1) Ez a rendelet a tagállamok által, nevében, felelősségi körében **vagy felügyelete alatt** biztosított elektronikus azonosításra vonatkozik.

Indokolás

Az előadó úgy véli, hogy a tagállamok számára lehetővé kellene tenni, hogy az elektronikus személyazonosítást kizárólag tagállami felügyelet alatt álló harmadik feleknek szervezhessék ki.

Módosítás 10

Rendeletre irányuló javaslat

2 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1a) Ez a rendelet az Unió területén letelepedett bizalmi szolgáltatókra vonatkozik.

Indokolás

Az előadó pontosítani szeretné, hogy a rendelet két különböző témával foglalkozik.

Módosítás 11

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 1 bekezdés – 1 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

1. „elektronikus azonosítás”: a természetes vagy jogi személyt egyértelműen azonosító, elektronikus formátumú személyazonosító adatok felhasználásának folyamata;

Módosítás

1. „elektronikus azonosítás”: **valamely jogalanyt**, természetes vagy jogi személyt egyértelműen azonosító, elektronikus formátumú személyazonosító adatok **vagy valamely ilyen személyhez kapcsolt álnév** felhasználásának folyamata;

Módosítás 12

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 1 bekezdés – 2 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

2. „elektronikus azonosító eszköz”: olyan hardver- vagy szoftveregység, amely az e cikk 1. pontjában említett adatokat tartalmazza, és amelyet az 5. cikkben említett módon **online** szolgáltatásokhoz való hozzáférésre használnak;

Módosítás

2. „elektronikus azonosító eszköz”: olyan hardver- vagy szoftveregység, amely az e cikk 1. pontjában említett adatokat tartalmazza, és amelyet az 5. cikkben említett módon **elektronikus** szolgáltatásokhoz való hozzáférésre használnak;

Módosítás 13

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 1 bekezdés – 10 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

10. „tanúsítvány”: olyan elektronikus igazolás, amely a természetes személyek elektronikus aláírását vagy a jogi személyek elektronikus bélyegzőjét hitelesítő adatokat a tanúsítványhoz kapcsolja, és igazolja az érintett személy ezen adatait;

Módosítás

10. „tanúsítvány”: olyan elektronikus igazolás, amely **a jogalanyok, illetve** természetes vagy jogi személyek elektronikus aláírását vagy elektronikus bélyegzőjét hitelesítő adatokat a tanúsítványhoz kapcsolja, és igazolja az érintett személy ezen adatait;

Módosítás 14

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 1 bekezdés – 12 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

12. „megbízható szolgáltatás”: elektronikus aláírások, elektronikus bélyegzők, elektronikus időbélyegzők, elektronikus dokumentumok, elektronikus kézbesítési szolgáltatások, weboldal-hitelesítés és elektronikus tanúsítványok, többek között elektronikus aláírások és elektronikus bélyegzők tanúsítványainak létrehozására, ellenőrzésére, hitelesítésére, kezelésére és megőrzésére irányuló elektronikus szolgáltatás;

Módosítás

12. „bizalmi szolgáltatás”: **egyebek mellett** elektronikus aláírások, elektronikus bélyegzők, elektronikus időbélyegzők, elektronikus dokumentumok, elektronikus kézbesítési szolgáltatások, weboldal-hitelesítés és elektronikus tanúsítványok, többek között elektronikus aláírások és elektronikus bélyegzők tanúsítványainak létrehozására, ellenőrzésére, hitelesítésére, kezelésére és megőrzésére irányuló elektronikus szolgáltatás;

Módosítás 15

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 1 bekezdés – 14 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

14. „megbízható szolgáltató”: egy vagy több megbízható szolgáltatást nyújtó természetes vagy jogi személy;

Módosítás

14. „bizalmi szolgáltató”: egy vagy több **bizalmi** szolgáltatást nyújtó **jogalany, illetve** természetes vagy jogi személy;

Módosítás 16

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 1 bekezdés – 19 pont

A Bizottság által javasolt szöveg

19. „bélyegző létrehozója”: bélyegzőt létrehozó jogi személy;

Módosítás

19. „bélyegző létrehozója”: **elektronikus** bélyegzőt létrehozó **jogalany vagy** jogi **vagy természetes** személy;

Módosítás 17

Rendeletre irányuló javaslat

3 cikk – 1 bekezdés – 31 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

31a. „személyes adatok megsértése”: a továbbított, tárolt vagy más módon feldolgozott személyes adatok véletlen vagy jogellenes megsemmisítése, elvesztése, módosítása, jogosulatlan felfedése vagy az azokhoz való jogosulatlan hozzáférés;

Módosítás 18

Rendeletre irányuló javaslat

6 cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

a) az elektronikus azonosító eszközt a bejelentő tagállam bocsátja ki, illetve annak nevében **vagy** felelősségi körében bocsátják ki;

a) az elektronikus azonosító eszközt a bejelentő tagállam bocsátja ki, illetve annak nevében, felelősségi körében **vagy felügyelete alatt** bocsátják ki;

Indokolás

Az előadó úgy véli, hogy a tagállamok számára lehetővé kellene tenni, hogy az elektronikus személyazonosítást csak a tagállamok felügyelete alatt álló harmadik feleknek szervezhessék ki.

Módosítás 19

Rendeletre irányuló javaslat

6 cikk – 1 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

c) a bejelentő tagállam biztosítja, hogy a személyazonosító adatokat egyértelműen hozzárendeljék a 3. cikk 1. pontjában említett természetes vagy jogi személyhez;

c) a bejelentő tagállam biztosítja, hogy a személyazonosító adatokat egyértelműen hozzárendeljék a 3. cikk 1. pontjában említett **jogalanyhoz, illetve** természetes vagy jogi személyhez;

Módosítás 20

Rendeletre irányuló javaslat

6 cikk – 1 bekezdés – e pont – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

e) **a bejelentő tagállam** felelősséget vállal az alábbiakért:

Módosítás

e) **amennyiben az azonosítást végző szolgáltató nem tudja bizonyítani, hogy nem járt el gondatlanul, akkor az azonosítást végző szolgáltató vállal** felelősséget az alábbiakért:

Indokolás

Az előadó úgy véli, hogy a tagállamok számára lehetővé kellene tenni, hogy a verseny biztosítása érdekében harmadik feleknek szervezhessék ki az elektronikus személyazonosítást.

Módosítás 21

Rendeletre irányuló javaslat

6 cikk – 1 bekezdés – e a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ea) a bejelentő tagállam vállal felelősséget az azonosítást végző szolgáltató felügyeleti rendszerének kialakításáért, valamint az e rendelettel összhangban történő felügyeletért és jelentéstételért.

Indokolás

Az előadó elismeri, hogy a tagállamoknak a kölcsönös bizalom biztosítása érdekében szigorúan ellenőrizniük kell az azonosítást végző szolgáltatóikat.

Módosítás 22

Rendeletre irányuló javaslat

7 cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a bejelentett elektronikus azonosítási rendszer leírása;

Módosítás

a) a bejelentett elektronikus azonosítási rendszer, **többek között a biztonsági szint** leírása;

Indokolás

Az előadó a kölcsönös bizalom biztosítása érdekében szükségesnek véli a biztonsági szint átjárhatósági modellbe történő beemelését.

Módosítás 23

Rendeletre irányuló javaslat 7 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

7a. cikk

A személyes adatok feldolgozása és védelme

(1) A személyes adatok elektronikus azonosítási rendszerek révén történő feldolgozásának összhangban kell állnia a 95/46/EK irányelvvel.

(2) Az ilyen adatfeldolgozásnak tisztességesnek és jogszerűnek kell lennie és szigorúan a tanúsítvány kibocsátásához és megőrzéséhez vagy az elektronikus azonosítási szolgáltatás biztosításához minimálisan szükséges adatokra kell korlátozni.

(3) A személyes adatok tárolásának olyan formában kell történnie, amely az érintettek azonosítását csak az adatok feldolgozása céljainak eléréséhez szükséges ideig teszi lehetővé.

(4) Az elektronikus azonosítási rendszerek szavatolják a bizalmi szolgáltatásban részesülő személy adatainak bizalmas kezelését és sértetlenségét.

(5) A nemzeti jogszabályok által az álneveknek tulajdonított joghatások sérelme nélkül, a tagállamok nem gátolják meg, hogy az elektronikus aláírások tanúsítványaiban álnevet tüntessenek fel az aláíró neve helyett.

Módosítás 24

Rendeletre irányuló javaslat 8 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A tagállamoknak együtt kell működniük a bejelentett rendszer hatálya alá tartozó elektronikus azonosító eszközök interoperabilitásának biztosítása és a biztonságuk fokozása érdekében.

Módosítás

(1) A tagállamoknak együtt kell működniük a bejelentett rendszer hatálya alá tartozó elektronikus azonosító eszközök interoperabilitásának **és technológiai semlegességének** biztosítása és a biztonságuk fokozása érdekében.

Indokolás

Az elektronikus azonosítás követelménye a felhasznált eszközöktől függetlenül érvényes, és semlegesnek kell lennie a jelenlegi és jövőbeli azonosítási technológiák tekintetében.

Módosítás 25

Rendeletre irányuló javaslat 8 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja az (1) bekezdésben említett tagállamok közötti **együttműködés elősegítéséhez szükséges módozatokat** a magas szintű bizalom és a kockázat mértékének megfelelő szintű biztonság elősegítése céljából. A végrehajtási aktusoknak különösen az elektronikus azonosítási rendszerekkel kapcsolatos információk, tapasztalatok és bevált gyakorlatok megosztására, a bejelentett elektronikus azonosítási rendszerek szakértői értékelésére és az elektronikus azonosítási ágazatban bekövetkező jelentős fejlemények tagállami illetékes hatóságok általi vizsgálatára kell kiterjedniük. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.

Módosítás

(2) A Bizottság végrehajtási aktusok útján létrehozhatja az (1) bekezdésben említett tagállamok közötti **együttműködést elősegítő interoperabilitás keretét** a magas szintű bizalom és a kockázat mértékének megfelelő szintű biztonság elősegítése céljából. A végrehajtási aktusoknak különösen az elektronikus azonosítási rendszerekkel kapcsolatos információk, tapasztalatok és bevált gyakorlatok megosztására, a bejelentett elektronikus azonosítási rendszerek szakértői értékelésére és az elektronikus azonosítási ágazatban bekövetkező jelentős fejlemények tagállami illetékes hatóságok általi vizsgálatára kell kiterjedniük. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.

Módosítás 26

Rendeletre irányuló javaslat 8 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 38. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el az elektronikus azonosító eszközök tagállamok közötti interoperabilitásának műszaki minimumkövetelmények bevezetésével történő ösztönzésére vonatkozóan.

Módosítás

törölve

Módosítás 27

Rendeletre irányuló javaslat 8 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

8a. cikk

Az elektronikus azonosítási rendszerekre vonatkozó biztonsági követelmények

(1) Az elektronikus azonosítási rendszerek megfelelő műszaki és szervezeti intézkedéseket hajtanak végre az általuk működtetett elektronikus azonosítási eszközök biztonságát fenyegető kockázatok kezelése érdekében. Az ezen intézkedések által biztosított biztonsági szintnek – figyelembe véve az ezen intézkedések területén elért legújabb eredményeket – meg kell felelnie a kockázat mértékének. Intézkedéseket kell végrehajtani különösen a biztonsági események megelőzése és azok hatásának lehető legkisebbre csökkentése, valamint az érdekeltek bármely esemény káros hatásairól való tájékoztatása érdekében.

Az elektronikus azonosítási rendszerek a felügyeleti szervnek nyújtják be a váratlan események nyomán valamely elismert független testület által végzett biztonsági ellenőrzésről szóló jelentést annak igazolására, hogy megtették a megfelelő biztonsági intézkedéseket.

(2) Az elektronikus azonosítási rendszerek indokolatlan késedelem nélkül, amennyiben lehetséges, az esetről való tudomásszerzéstől számított 24 órán belül értesítik az illetékes felügyeleti szervet, az információs biztonságért felelős nemzeti szervet és más illetékes harmadik feleket, például az adatvédelmi hatóságokat a személyes adatok megsértésének bármely olyan esetéről, amely jelentős hatást gyakorol az elektronikus azonosításra és az annak során kezelt személyes adatokra.

Adott esetben, különösen, ha a személyes adatok megsértése két vagy több tagállamot érint, az illetékes felügyeleti szerv tájékoztatja a többi tagállam felügyeleti szerveit.

Az illetékes felügyeleti szerv a nyilvánosságot is tájékoztathatja, vagy az elektronikus azonosítási rendszert kötelezheti erre, amennyiben úgy ítéli meg, hogy a biztonság megsértésének vagy az integritás hiányának nyilvánosságra hozatalát a közérdek indokolja.

(3) Az egyes tagállamok felügyeleti szervei évente egyszer összefoglaló tájékoztatást nyújtanak az Európai Hálózat- és Információbiztonsági Ügynökség számára az elektronikus azonosítási rendszerektől beérkezett, a biztonság megsértésére vonatkozó bejelentésekről.

(4) Az (1) és (2) bekezdés végrehajtása érdekében az illetékes felügyeleti szerv jogosult kötelező erejű utasításokat adni az elektronikus azonosítást nyújtó szolgáltatóknak.

(5) A Bizottság felhatalmazást kap arra,

hogy a 38. cikkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el az (1) bekezdésben említett intézkedések további pontosítására vonatkozóan.

(6) A Bizottság végrehajtási aktusok útján meghatározhatja az (1) és (3) bekezdésre alkalmazandó körülményeket, formátumokat és eljárásokat, beleértve a határidőket. Ezeket a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni.

Módosítás 28

Rendeletre irányuló javaslat 8 b cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

8b. cikk

Az elektronikus azonosítási rendszerek felhasználóinak tájékoztatáshoz és hozzáféréshez való joga

Az elektronikus azonosítási rendszerek információkkal látják el az érintettet az adatai gyűjtésével, közlésével és megőrzésével valamint azzal kapcsolatban, hogy milyen módon férhet hozzá az adataihoz a 95/46/EK irányelv 10. cikkének megfelelően.

Módosítás 29

Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A megbízható szolgáltatók felelősek a 15. cikk (1) bekezdésében foglalt kötelezettségek **elmulasztásából** eredően bármely természetes vagy jogi személynek okozott közvetlen károkért, kivéve, ha a megbízható szolgáltató bizonyítani képes,

Módosítás

(1) **A nemzeti jog értelmében** a bizalmi szolgáltató felelős a 15. cikk (1) bekezdésében foglalt kötelezettségek **be nem tartásából** eredően bármely **jogalanynak, illetve** természetes vagy jogi személynek okozott bármely kárért,

hogyan nem terheli gondatlanság.

kivéve, ha a *bizalmi* szolgáltató bizonyítani képes, hogy nem terheli gondatlanság.

Indokolás

Az előadó úgy véli, hogy túl messzire ható a felelősség.

Módosítás 30

Rendeletre irányuló javaslat

11 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) **A személyes adatok feldolgozása során** a megbízható szolgáltatók és felügyeleti szervek a 95/46/EK irányelvvel összhangban biztosítják a tisztességes és törvényes **adatfeldolgozást**.

Módosítás

(1) A *bizalmi* szolgáltatók és a felügyeleti szervek a 95/46/EK irányelvvel összhangban biztosítják a **személyes adatok** tisztességes és törvényes **gyűjtését és feldolgozását**.

Módosítás 31

Rendeletre irányuló javaslat

11 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A megbízható szolgáltatók a 95/46/EK irányelvvel összhangban végzik *el* az adatok feldolgozását. Az ilyen adatfeldolgozást szigorúan a tanúsítvány kibocsátásához és megőrzéséhez, valamint a megbízható szolgáltatások biztosításához minimálisan szükséges adatokra kell korlátozni.

Módosítás

(2) A *bizalmi* szolgáltatók **és a felügyeleti szervek** a 95/46/EK irányelvvel összhangban végzik az adatok **gyűjtését és feldolgozását**. Az ilyen **adatgyűjtést és** adatfeldolgozást szigorúan a tanúsítvány kibocsátásához és megőrzéséhez, valamint a *bizalmi* szolgáltatások biztosításához minimálisan szükséges **személyes** adatokra kell korlátozni.

Módosítás 32

Rendeletre irányuló javaslat

11 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A megbízható szolgáltatók **szavatolják** a megbízható szolgáltatásban részesülő személy adatainak bizalmas kezelését és

Módosítás

(3) A *bizalmi* szolgáltatók **biztosítják** a *bizalmi* szolgáltatásban részesülő személy adatainak bizalmas kezelését és

sértetlenségét.

sértetlenségét.

Indokolás

Az előadó úgy véli, hogy a bizalmi szolgáltató nem tudja garantálni a felhasználó adatainak sértetlenségét, csak védelmezni tudja a rendelkezésre bocsátott információkat.

Módosítás 33

Rendeletre irányuló javaslat 11 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

11a. cikk

A bizalmi szolgáltatásokat igénybe vevők tájékoztatáshoz és hozzáféréshez való joga

Az bizalmi szolgáltatások információkkal látják el az érintetteket adataik gyűjtésével, közlésével és megőrzésével valamint azzal kapcsolatban, hogy milyen módon férhetnek hozzá adataikhoz a 95/46/EK irányelv 10. cikkének megfelelően.

Módosítás 34

Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

*A megbízható szolgáltatásokat és az ilyen szolgáltatásnyújtás során alkalmazott végfelhasználói termékeket **amikor csak lehet**, hozzáférhetővé kell tenni a fogyatékossgal élő személyek számára.*

Módosítás

A bizalmi szolgáltatásokat és az ilyen szolgáltatásnyújtás során alkalmazott végfelhasználói termékeket hozzáférhetővé kell tenni a fogyatékossgal élő személyek számára.

Módosítás 35

Rendeletre irányuló javaslat 13 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

13a. cikk

Az adatvédelmi hatóságokkal való együttműködés

A tagállamok gondoskodnak arról, hogy a 13. cikkben említett felügyeleti szervek együttműködjenek a 95/46/EK irányelv 28. cikke értelmében kijelölt tagállami adatvédelmi hatóságokkal annak érdekében, hogy biztosíthassák a 95/46/EK irányelv értelmében elfogadott nemzeti adatvédelmi szabályok betartását.

Módosítás 36

**Rendeletre irányuló javaslat
13 cikk – 5 bekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a **38. cikknek** megfelelően **felhatalmazáson alapuló jogi** aktusokat fogadjon el a (2) bekezdésben említett feladatok esetében alkalmazandó eljárások meghatározására vonatkozóan.

Módosítás

(5) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a **39. cikknek** megfelelően **végrehajtási** aktusokat fogadjon el a (2) bekezdésben említett feladatok esetében alkalmazandó eljárások meghatározására vonatkozóan.

Indokolás

Az előadó az egyértelműség biztosítása kedvéért a 13. cikk (5) bekezdésében szükségesnek érzi a végrehajtási aktusokra történő módosítást.

Módosítás 37

**Rendeletre irányuló javaslat
15 cikk – 1 bekezdés – 2 albekezdés**

A Bizottság által javasolt szöveg

A 16. cikk (1) bekezdésének sérelme nélkül bármely megbízható szolgáltató **benyújthat** a felügyeleti szervnek egy elismert független testület által végzett biztonsági ellenőrzésről szóló jelentést, hogy igazolja, megtette a megfelelő

Módosítás

A 16. cikk (1) bekezdésének sérelme nélkül **biztonsági eseményt követően** bármely bizalmi szolgáltató egy elismert független testület által végzett biztonsági ellenőrzésről szóló jelentést **nyújt be** a felügyeleti szervnek, hogy igazolja,

biztonsági intézkedéseket.

megtette a megfelelő biztonsági intézkedéseket.

Indokolás

Az előadó véleménye szerint a bizalmi szolgáltató számára elő kell írni, hogy amennyiben biztonsági esemény történik, végezzen ellenőrzést annak elkerülése érdekében, hogy ugyanaz a hiba a jövőben még egyszer előfordulhasson.

Módosítás 38

Rendeletre irányuló javaslat

15 cikk – 2 bekezdés – 3 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Az **adott** felügyeleti szerv tájékoztathatja a nyilvánosságot, vagy a megbízható szolgáltatókat kötelezheti erre, amennyiben úgy ítéli meg, hogy a biztonság megsértésének vagy az integritás hiányának nyilvánosságra hozatalát a közérdek indokolja.

Módosítás

Az **illetékes** felügyeleti szerv tájékoztathatja a nyilvánosságot, vagy a megbízható szolgáltatókat kötelezheti erre, amennyiben úgy ítéli meg, hogy a biztonság megsértésének vagy az integritás hiányának nyilvánosságra hozatalát a közérdek indokolja.

Indokolás

A módosítás a 15. cikk (1) bekezdéséhez fűzött módosítással való összhang miatt szükséges.

Módosítás 39

Rendeletre irányuló javaslat

15 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A felügyeleti **szerv** évente egyszer összefoglaló tájékoztatást **nyújt** az Európai Hálózat- és Információbiztonsági Ügynökség **és a Bizottság** számára a megbízható szolgáltatóktól beérkezett, a biztonság megsértésére vonatkozó bejelentésekről.

Módosítás

(3) **Az egyes tagállamok** felügyeleti **szervei** évente egyszer összefoglaló tájékoztatást **nyújtanak** az Európai Hálózat- és Információbiztonsági Ügynökség számára a **bizalmi** szolgáltatóktól beérkezett, a biztonság megsértésére vonatkozó bejelentésekről.

Indokolás

Az előadó szerint a felügyeleti szervezeteknek nem szükséges egynél több helyre jelentést küldeni.

Módosítás 40
Rendeletre irányuló javaslat
16 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A minősített *megbízható* szolgáltatókat **évente egy alkalommal** elismert független testület ellenőrzi, hogy igazolják, ők és az általuk nyújtott minősített megbízható szolgáltatások megfelelnek az e rendeletben meghatározott követelményeknek, és az így létrejött biztonsági ellenőrzésről szóló jelentést benyújtják **a** felügyeleti szervnek.

Módosítás

(1) A minősített *bizalmi* szolgáltatókat **saját költségükön kétfévente** elismert független testület ellenőrzi, hogy igazolják, ők és az általuk nyújtott minősített megbízható szolgáltatások megfelelnek az e rendeletben meghatározott követelményeknek, és az így létrejött biztonsági ellenőrzésről szóló jelentést benyújtják **az illetékes** felügyeleti szervnek.

Indokolás

Mivel az ellenőrzés hosszadalmas és költséges intézkedés, az előadó nem tartja szükségesnek annak minden évben történő elvégzését, amennyiben a megbízható szolgáltató már korábban bizonyította, hogy betartja a rendelet előírásait.

Módosítás 41
Rendeletre irányuló javaslat
17 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A megfelelő dokumentumok
(1) bekezdéssel összhangban a felügyeleti szervnek történő benyújtását követően a minősített szolgáltatókat fel kell venni a megbízható szolgáltatók 18. cikkben említett listájába, feltüntetve, hogy az értesítés megtörtént.

Módosítás

(2) A megfelelő dokumentumok
(1) bekezdéssel összhangban a felügyeleti szervnek történő benyújtását követően a minősített szolgáltatókat fel kell venni a megbízható szolgáltatók 18. cikkben említett listájába, feltüntetve, hogy az értesítés megtörtént, **és megfelelőségük a felügyeleti hatóság jóváhagyására vár.**

Indokolás

Az előadó szerint biztonsági okokból egyértelművé kell tenni, hogy a megbízható szolgáltatókat már jóváhagyták, vagy megfelelőségük még jóváhagyásra vár.

Módosítás 42
Rendeletre irányuló javaslat
17 cikk – 3 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A felügyeleti szerv az ellenőrzés kedvező eredményét követően, de legkésőbb az (1) bekezdéssel összhangban történt bejelentés dátuma után **egy hónappal**, feltünteti a minősített megbízható szolgáltatók és az általuk nyújtott minősített megbízható szolgáltatások minősített státuszát a megbízható szolgáltatók listájában.

Módosítás

A felügyeleti szerv az ellenőrzés kedvező eredményét követően, de legkésőbb az (1) bekezdéssel összhangban történt bejelentés dátuma után **30 nappal**, feltünteti a minősített megbízható szolgáltatók és az általuk nyújtott minősített megbízható szolgáltatások minősített státuszát a megbízható szolgáltatók listájában.

Indokolás

Az egy hónap nem pontos időmeghatározás, mivel több mint három napnyi eltérés adódhat.

Módosítás 43

Rendeletre irányuló javaslat
18 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A tagállamok indokolatlan késedelem nélkül bejelentik a Bizottságnak a **megbízható** szolgáltatók tagállami listáinak létrehozásáért, fenntartásáért és közzétételéért felelős szervre vonatkozó adatokat, és az ilyen listák közzétételi helyével, a **megbízható** szolgáltatók **listáinak aláírással és bélyegzővel való ellátásához** használt tanúsítvánnyal és az azt érintő változtatásokkal kapcsolatos részleteket.

Módosítás

(3) A tagállamok indokolatlan késedelem nélkül bejelentik a Bizottságnak a **bizalmi** szolgáltatók tagállami listáinak létrehozásáért, fenntartásáért és közzétételéért felelős szervre vonatkozó adatokat, és az ilyen listák közzétételi helyével, a **bizalmi** szolgáltatók **listáin alkalmazott aláírás és bélyegző érvényesítésére** használt tanúsítvánnyal és az azt érintő változtatásokkal kapcsolatos részleteket.

Indokolás

Tanúsítvánnyal vagy bélyegzővel nem lehet aláírni, csak érvényesíteni.

Módosítás 44

Rendeletre irányuló javaslat
18 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) A Bizottság felhatalmazást kap arra,

Módosítás

törölve

hogy a 38. cikkkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el az (1) bekezdésben említett információk meghatározására vonatkozóan.

Indokolás

Az előadó szerint ezt a felügyeleti szerv hatáskörébe kell utalni, nem a Bizottságéba.

Módosítás 45

Rendeletre irányuló javaslat 19 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) Minősített tanúsítvány kibocsátásakor a minősített megbízható szolgáltató megfelelő eszközökkel és a nemzeti jogszabályokkal összhangban igazolja annak a természetes vagy jogi személynek az azonosságát, és – adott esetben – egyedi jellemzőit, akinek a részére a minősített tanúsítványt kibocsátották.

Módosítás

(1) Minősített tanúsítvány kibocsátásakor a minősített bizalmi szolgáltató megfelelő eszközökkel és a nemzeti jogszabályokkal összhangban igazolja annak a **jogalanynak, illetve** természetes vagy jogi személynek az azonosságát, és – adott esetben – egyedi jellemzőit, akinek a részére a minősített tanúsítványt kibocsátották.

Módosítás 46

Rendeletre irányuló javaslat 19 cikk – 2 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg

d) megbízható rendszereket és termékeket használ, amelyek a változtatásokkal szemben védettek, és biztosítják az általuk támogatott eljárások műszaki biztonságát és megbízhatóságát;

Módosítás

d) megbízható rendszereket és termékeket használ, amelyek a **jogosulatlan** változtatásokkal szemben védettek, és biztosítják az általuk támogatott eljárások műszaki biztonságát és megbízhatóságát;

Indokolás

A rendszereket a frissítés érdekében egy idő után módosítani kell, és az előadó ezért úgy véli, ezt lehetővé kell tenni.

Módosítás 47

Rendeletre irányuló javaslat

19 cikk – 2 bekezdés – d a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

da) a b) pontban említett megfelelés a nemzeti azonosítási rendszerek sérelme nélkül a fizikai megjelenés előzetesen elvégzett ellenőrzése révén lehetővé teheti a távolról történő elektronikus azonosítást;

Indokolás

Az előadó szerint lehetővé kell tenni a tagállamok számára, hogy előzetes ellenőrzés alapján történő elektronikus azonosítási rendszereket alkalmazzanak.

Módosítás 48

Rendeletre irányuló javaslat

19 cikk – 2 bekezdés – i a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ia) nyilvánosan hozzáférhetővé teszi az adatvédelmi politikáját, jelezve, hogy mely adatvédelmi hatóság illetékes a felügyelete tekintetében.

Módosítás 49

Rendeletre irányuló javaslat

20 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4) Amennyiben a minősített elektronikus **aláírásnál** alacsonyabb biztonsági szintű elektronikus aláírást írnak elő, különösen akkor, ha egy tagállam valamely közigazgatási szerv által nyújtott online szolgáltatáshoz való hozzáféréshez írja azt elő az ilyen szolgáltatással kapcsolatos kockázatok megfelelő értékelése alapján, a legalább azonos biztonsági szintű

(4) Amennyiben a minősített elektronikus **aláírás számára meghatározott szintnél** alacsonyabb biztonsági szintű elektronikus aláírást írnak elő, különösen akkor, ha egy tagállam valamely közigazgatási szerv által nyújtott online szolgáltatáshoz való hozzáféréshez írja azt elő az ilyen szolgáltatással kapcsolatos kockázatok megfelelő értékelése alapján, a legalább

elektronikus aláírások mindegyikét el kell ismerni és el kell fogadni.

azonos biztonsági szintű elektronikus aláírások mindegyikét el kell ismerni és el kell fogadni.

Indokolás

Az előadó szerint a biztonsági szintet a 7. és a 8. cikkben előírt végrehajtási aktusok révén kell meghatározni.

Módosítás 50

Rendeletre irányuló javaslat 20 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(5) Egy közigazgatási szerv által kínált online szolgáltatás más tagállamokban való hozzáférésehez a tagállamok nem követelhetnek meg a minősített elektronikus aláírásnál magasabb biztonsági szintű elektronikus aláírást.

(A módosítás a magyar változatot nem érinti.)

Indokolás

Az „assurance” szó (az angol változatban - a ford.) felesleges.

Módosítás 51

Rendeletre irányuló javaslat 20 cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(6) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 38. cikkkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el az elektronikus aláírás (4) bekezdésben említett különböző biztonsági szintjeinek meghatározására vonatkozóan.

törölve

Indokolás

Az előadó szerint egy ilyen fontos döntést nem felhatalmazáson alapuló jogi aktusokon keresztül kell meghozni, hanem az I. mellékletben kell ezzel foglalkozni.

Módosítás 52
Rendeletre irányuló javaslat
28 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) Amennyiben a minősített elektronikus bélyegzőnél alacsonyabb biztonsági szintű elektronikus bélyegzőt írnak elő, különösen akkor, ha egy tagállam valamely közigazgatási szerv által nyújtott online szolgáltatáshoz való hozzáféréshez írja azt elő az ilyen szolgáltatással kapcsolatos kockázatok megfelelő értékelése alapján, a legalább azonos biztonsági szintű elektronikus bélyegzők mindegyikét el kell fogadni.

Módosítás

(A módosítás a magyar változatot nem érinti.)

Indokolás

Az „assurance” szó (az angol változatban - a ford.) felesleges, a módosítás a korábbi módosításokkal való összhang érdekében szükséges.

Módosítás 53
Rendeletre irányuló javaslat
28 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) A valamely közigazgatási szerv által kínált online szolgáltatáshoz való hozzáféréshez a tagállamok nem követelhetnek meg a minősített elektronikus bélyegzőnél magasabb biztonsági szintű elektronikus bélyegzőt.

Módosítás

(A módosítás a magyar változatot nem érinti.)

Indokolás

Az „assurance” szó az angol változatban - a ford.) felesleges, a módosítás a korábbi módosításokkal való összhang érdekében szükséges.

Módosítás 54
Rendeletre irányuló javaslat
28 cikk – 6 bekezdés

(6) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 38. cikkkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el az elektronikus bélyegző (4) bekezdésben említett különböző biztonsági szintjeinek meghatározására vonatkozóan.

törölve

Indokolás

Az előadó szerint ezt a rendeleten belül kell elrendezni, és nem felhatalmazáson alapuló jogi aktusokon keresztül, hanem a III. mellékletben kell ezzel foglalkozni.

Módosítás 55

**Rendeletre irányuló javaslat
28 cikk – 7 bekezdés**

(7) A Bizottság végrehajtási aktusok útján **létrehozhatja** az elektronikus bélyegzők **különböző** biztonsági szintjeire vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját. Amennyiben az elektronikus bélyegző megfelel ezeknek a szabványoknak, vélelmezni kell a **(6) bekezdés értelmében elfogadott felhatalmazáson alapuló jogi aktusokban** meghatározott biztonsági szintek betartását. **Ezeket** a végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

(7) A Bizottság végrehajtási aktusok útján **létrehozza** az elektronikus bélyegzők **meghatározott** biztonsági szintjeire vonatkozó szabványok hivatkozási számainak listáját. Amennyiben az elektronikus bélyegző megfelel ezeknek a szabványoknak, vélelmezni kell a **III. mellékletben** meghatározott biztonsági szintek betartását. A végrehajtási aktusokat a 39. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárással összhangban kell elfogadni. A Bizottság az Európai Unió Hivatalos Lapjában kihirdeti ezeket az intézkedéseket.

Indokolás

A bekezdés módosítására a (6) bekezdés törlése miatt van szükség.

Módosítás 56

**Rendeletre irányuló javaslat
38 cikk**

(1) A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására vonatkozóan a Bizottság részére adott felhatalmazás gyakorlásának feltételeit e cikk határozza meg.

(2) A Bizottság felhatalmazást kap **a 8. cikk (3) bekezdésében, a 13. cikk (5) bekezdésében, a 15. cikk (5) bekezdésében, a 16. cikk (5) bekezdésében, a 18. cikk (5) bekezdésében, a 20. cikk (6) bekezdésében, a 21. cikk (4) bekezdésében, a 23. cikk (3) bekezdésében, a 25. cikk (2) bekezdésében, a 27. cikk (2) bekezdésében, a 28. cikk (6) bekezdésében, a 29. cikk (4) bekezdésében, a 30. cikk (2) bekezdésében, a 31. cikkben, a 35. cikk (3) bekezdésében és a 37. cikk (3) bekezdésében** említett, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására. Ez a felhatalmazás az e rendelet hatálybalépését követő határozatlan időtartamra szól.

(3) Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja **a 8. cikk (3) bekezdésében, a 13. cikk (5) bekezdésében, a 15. cikk (5) bekezdésében, a 16. cikk (5) bekezdésében, a 18. cikk (5) bekezdésében, a 20. cikk (6) bekezdésében, a 21. cikk (4) bekezdésében, a 23. cikk (3) bekezdésében, a 25. cikk (2) bekezdésében, a 27. cikk (2) bekezdésében, a 28. cikk (6) bekezdésében, a 29. cikk (4) bekezdésében, a 30. cikk (2) bekezdésében, a 31. cikkben, a 35. cikk (3) bekezdésében és a 37. cikk (3) bekezdésében** említett felhatalmazást. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban megjelölt felhatalmazást. A határozat az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetését

(1) A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására vonatkozóan a Bizottság részére adott felhatalmazás gyakorlásának feltételeit e cikk határozza meg.

(2) A Bizottság felhatalmazást kap **a 8a. cikk (5) bekezdésében, a 15. cikk (5) bekezdésében, a 16. cikk (5) bekezdésében, a 21. cikk (4) bekezdésében, a 23. cikk (3) bekezdésében, a 25. cikk (2) bekezdésében, a 27. cikk (2) bekezdésében, a 29. cikk (4) bekezdésében, a 30. cikk (2) bekezdésében, a 31. cikkben, a 35. cikk (3) bekezdésében és a 37. cikk (3) bekezdésében** említett, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására. Ez a felhatalmazás az e rendelet hatálybalépését követő határozatlan időtartamra szól.

(3) Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja **a 8a. cikk (5) bekezdésében, a 15. cikk (5) bekezdésében, a 16. cikk (5) bekezdésében, a 21. cikk (4) bekezdésében, a 23. cikk (3) bekezdésében, a 25. cikk (2) bekezdésében, a 27. cikk (2) bekezdésében, a 29. cikk (4) bekezdésében, a 30. cikk (2) bekezdésében, a 31. cikkben, a 35. cikk (3) bekezdésében és a 37. cikk (3) bekezdésében** említett felhatalmazást. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban megjelölt felhatalmazást. A határozat az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetését követő napon vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.

követő napon vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.

(4) A Bizottság a felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadását követően haladéktalanul és egyidejűleg értesíti az Európai Parlamentet és a Tanácsot e jogi aktus elfogadásáról.

(5) **A 8. cikk (3) bekezdése, a 13. cikk (5) bekezdése, a 15. cikk (5) bekezdése, a 16. cikk (5) bekezdése, a 18. cikk (5) bekezdése, a 20. cikk (6) bekezdése, a 21. cikk (4) bekezdése, a 23. cikk (3) bekezdése, a 25. cikk (2) bekezdése, a 27. cikk (2) bekezdése, a 28. cikk (6) bekezdése, a 29. cikk (4) bekezdése, a 30. cikk (2) bekezdése, a 31. cikk, a 35. cikk (3) bekezdése és a 37. cikk (3) bekezdése** alapján elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha az értesítést követő két hónapos időtartam leteltéig sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emelt kifogást a felhatalmazáson alapuló jogi aktus ellen, vagy ha az Európai Parlament és a Tanács az időtartam leteltét megelőzően egyaránt arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem emel kifogást. Az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére ez az időtartam két hónappal meghosszabbítható.

(4) A Bizottság a felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadását követően haladéktalanul és egyidejűleg értesíti az Európai Parlamentet és a Tanácsot e jogi aktus elfogadásáról.

(5) **A 8a. cikk (5) bekezdése, a 15. cikk (5) bekezdése, a 16. cikk (5) bekezdése, a 21. cikk (4) bekezdése, a 23. cikk (3) bekezdése, a 25. cikk (2) bekezdése, a 27. cikk (2) bekezdése, a 29. cikk (4) bekezdése, a 30. cikk (2) bekezdése, a 31. cikk, a 35. cikk (3) bekezdése és a 37. cikk (3) bekezdése** alapján elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha az értesítést követő két hónapos időtartam leteltéig sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emelt kifogást a felhatalmazáson alapuló jogi aktus ellen, vagy ha az Európai Parlament és a Tanács az időtartam leteltét megelőzően egyaránt arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem emel kifogást. Az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére ez az időtartam két hónappal meghosszabbítható.

Módosítás 57

Rendeletre irányuló javaslat

I melléklet – 1 bekezdés – b pont – 2 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

A 95/46/EK irányelv 8. cikke értelmében vett érzékeny adatokat nem lehet feldolgozni.

Módosítás 58

Rendeletre irányuló javaslat

III melléklet – 1 bekezdés – b pont – 2 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

***A 95/46/EK irányelv 8. cikke értelmében
vett érzékeny adatokat nem lehet
feldolgozni.***

Módosítás 59

Rendeletre irányuló javaslat

IV melléklet – 1 bekezdés – b pont – 2 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

***A 95/46/EK irányelv 8. cikke értelmében
vett érzékeny adatokat nem lehet
feldolgozni.***

ELJÁRÁS

Cím	A belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosítás és bizalmi szolgáltatások	
Hivatkozások	COM(2012)0238 – C7-0133/2012 – 2012/0146(COD)	
Illetékes bizottság A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	ITRE 14.6.2012	
Véleményt nyilvánított A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	LIBE 14.6.2012	
A vélemény előadója A kijelölés dátuma	Jens Rohde 20.9.2012	
Vizsgálat a bizottságban	25.4.2013	29.5.2013
Az elfogadás dátuma	8.7.2013	
A zárószavazás eredménye	+: 34 -: 4 0: 0	
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Jan Philipp Albrecht, Edit Bauer, Emine Bozkurt, Salvatore Caronna, Philip Claeys, Carlos Coelho, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Ioan Enciu, Frank Engel, Cornelia Ernst, Tanja Fajon, Hélène Flautre, Nathalie Griesbeck, Sylvie Guillaume, Anna Hedh, Sophia in 't Veld, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Anthea McIntyre, Roberta Metsola, Claude Moraes, Georgios Papanikolaou, Carmen Romero López, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Renate Sommer, Rui Tavares, Nils Torvalds, Kyriacos Triantaphyllides, Axel Voss, Renate Weber, Josef Weidenholzer, Cecilia Wikström, Tatjana Ždanoka, Auke Zijlstra	
A zárószavazáson jelen lévő póttag(ok)	Anna Maria Corazza Bildt, Mariya Gabriel, Jens Rohde, Salvador Sedó i Alabart	